

## Oppsummering BORD 1, Sjøfronten

Oppsummering av samtlige runder

- Et stort flertall ønsket hurtigruta tilbake til sentrum. Begrunnelsen var at det ville skape mer aktivitet i sentrumskjernen, noe som ville være positivt både for turistene, handelsstanden og lokalbefolkningen. Representanter fra KIMEK uttalte seg negativt til en flytting av hurtigruta til sentrum, slik den foreslåtte planen viste. Dette ville skape begrensninger for KIMEK's virksomhet. En flytting av hurtigruta kunne godtas, dersom kaiområdet ble flyttet østover i forhold til de foreslåtte planene, i nærheten av den såkalte "Hinke-fjæra".
- De som ønsket hurtigruta tilbake til sentrum mente at man måtte ta hensyn til KIMEK's aktivitet, og at området "Hinke-fjæra", også med hensyn til antatte dybdeforhold, egnet seg best for utfylling for å oppnå nødvendig bakareal som gir plass for persontrafikk og varetransport knyttet til hurtigruta. Her ville det kanskje også bli plass til kafé, restaurant, fisketorg, strandpromenade, parkering.
- De fleste mente også at mest mulig av dagens siktlinjer mot havet må beholdes, særlig på begge sider av kirka. Store kompakte bygg som stenger for adkomst eller utsyn ellers mot havet må unngås.
- Representanter for KIMEK tok også opp problematikken ved eventuell flytting av E6 til Kaisvingen, sett i forhold til flytting av hurtigruta slik det private forslaget viste.

## Oppsummering BORD 2 om tilgjengelighet m.t.p. Rådhusplassen.

### Generelt:

Synspunkter ikke bare på tilgjengelighet, men også på arealbruk og kvaliteter.

Parkering, utseende, formidle

### **Stikkordsmessige innspill**

- Innhold av plasser:
- sitteplasser, aktiviteter, det må skje noe, lekeplass, må kunne se 'verden rundt'
- møteplass
- åpenhet også Inn mot byen, fontener, lys, lunhet, vinterhage, is skulpturer.
- Alle plasser trenger ikke å passe for alle årstiden; vinterplass og sommerplass
- Overgang til kai må være på flere plan slik at alle, også 'byboere' kan være nært kaia
- For "alle brukergrupper" (funksjonshemmede)
- Snø kan være hemmende, ting er samlet i grupper, ikke spredd overalt (synshemming)
- Folk skal sitte igjen med å ha vært i Kirkenes (turister)
- Tilrettelegges for myke trafikkanter
- Mye grønt, koselig, grønt, vann, fontener, ild, lys, skulpturer
- Aktiviteter for barn, romslig
- Lett tilgjengelig for alle
- Turistene skal få adgang/utsikt til vår natur.
- "Likhet" mellom bo-områder og sentrum - gjenkjennelseeffekter.
- Uteamfi, med helårsaktiviteter, noe lavvu og reinskinn
- Tungtrafikken bort fra sentrum / Bilfrie soner
- Tilgjengelighet mellom byen og havet
- Frostfrie sitteplasser (ikke fryse ræva av sæ)
- "Evig grønne" trær (furu)

## Oppsummering BORD 3 om tilgjengelighet m.t.p. Sydvaranger området.

### Generelt:

Synspunkter ikke bare på tilgjengelighet, men også på arealbruk.

Disse gikk på om etablering av boliger i Syd Varangers gamle industriområder kombinert med etablering av egen transportåre for tungtrafikk gjennom Syd-Varanger området og ned til havna kunne være uheldig med tanke på støy. Videre var det innspill på om kombinasjon av park og nærhet til skipsverftet kunne være uheldig med tanke på støy og støv. Ønske om støyundersøkelser for å avklare hvilken arealbruk som bør sameksistere i området.

### **Stikkordsmessige innspill**

- Tunnel under Syd-varanger området fra 1.vann for tungtrafikk.
- Kan det være en fordel å være nært KIMEK?
- Viktig å få til et god kryssløsning ved KIMEK
- Bra med ishall
- Positivt med kunnskapscenter
- Skille biltrafikk og myke trafikanter
- Viktig at området som helhet sikrer en korridor/allmenn ferdselsåre mot 1.vann og friluftsområdene der (dette var det mange som hevdet). Videre å sikre enkel adkomst, enten gjennom kulvert eller bru over veien for å komme seg til Førstevannslia.
- Gjør oppmerksom på at området i krysset mellom 1.vann, Rica og museet ofte blir brukt som stoppested for turister. Et fint utsiktspunkt for å se Kirkenes.
- Viktig med god adkomst fra kryss (helst rundkjøring) ved Førstevann, noen mente at tyngre kjøretøy ikke utgjorde noe problem for sentrum: problemet ligger i at veien (E6) ikke er forkjøringsvei og at dette skaper problemer når tyngre kjøretøy må stoppe. E6 må bli forkjøringsvei fra sentrum og opp til Førstevann.
- Mange støtter ideen om aktivitetspark/friluftspark. Viktig å sikre et bynært område for allmennheten.
- Viktig at grepet i bykjernen ikke sperrer for usikt mot sjø.
- Viktig å skille bolig og allment tilgjengelige områder
- God visuell utforming er viktig.
- Noen mente også at området burde beholdes til industri som ekspansjonsområde for eksisterende industri.
- Viktig at ferdselsårer og adkomst til og gjennom området utformes slik at de er tilgjengelig for alle (stigningsforhold, utforming, etc)

## Oppsummering BORD 5 om næring kultur lek og funksjoner i sentrum

### Generelt:

Hvilke aktiviteter eller funksjoner vil du ha i sentrum; næring kultur og lek

### **Stikkordsmessige innspill**

- Flere parkeringsplasser
- Sitteplasser / trenger flere benker
- Likevekt mellom alle delene i by-sentrum
- Aksene Torget sentrum / bevare eksisterende akser
- Aktivitet i by-sentrum
- Bevar det eksisterende / ta det eksisterende med i framtiden
- Tak over gågata
- Opprettholde dagens Gågate akse til Kirkenes sentrum / behold Gågata hele veien
- Bruk eksisterende Gågate struktur
- En lavende gågate – lyst til å være der også for unge
- Restauranter, teater, kafe, pub
- Boliger også i sentrum
- Industri kan være nær bykjernen / vil ha KIMEK

- Hurtigrutepassasjerene vil bli kanalisert til kjøpesenteret
- Hurtigruta nedenfor Kirka
- Hurtigruta trenger store arealer / ny kontakt mellom Hurtigruta og sentrum
- Fine områder mot havet / fylle ut i sjøfronten
- Havnepromenade / reke- og fiskesalg / fiskehall
- Marine – småbåthavna
- Kunnskap-, landskaps- og næringspark – positivt – supert - bra
- Redd for ulike ”nodes” – ulike kjøpesenterområder, dette vil spre befolkningen
- Redd for at Kirkenes Senter skal/vil ta all folk
- Usikker på betydning av grøntareal i sentrum
- Vil ikke ha grøntareal rundt gml Sydvaranger adm.bygget
- Sydvaranger parken må tas i bruk – tennis, volley, fotball
- Vil ha høyskole med relevante linjer / mangler studenter i byen
- Behov for mer overnattingskapasitet
- Årstider og lys / dekorering av pipa / ikke permanente installasjoner
- Utescener på torget / økt aktivitet i sentrum / festival / small events
- Skape stemning i byen / aktivitetene på samfunnshuset bør flyttes ut
- Flere lekestativ og lekeplasser
- Flerbruksareal for både voksne og barn
- Helhets tekning for HELE byen
- Markeds plasser i sentrum
- Tilrettelegging for torgaktiviteter / betyr ingen torgavgift
- Mangler aktivitet og tilbud på kvelden / dødt på kvelden
- Malmklang e for liten for framtiden – flyt det til Sydvarangers område og få butikkene ned
- Minst mulig trafikk i sentrum
- Gode gangarealer – i dag er det ikke tilrettelagt for myke trafikkanter
- Krav til kommunen om pålegg for utforming av sentrum om farge, material og stil
- Ikke lokaliser næringslivet utenfor byen
- Langsiktig perspektiv ↔ for lite orientert mot framtiden

## **Oppsummering BORD 7 – barn og unges interesser**

Innledende spørsmål til gruppen:

Hvem/hvordan skal interessene til barn og unge ivaretas i forbindelse med planlegging/utbygging/utvikling innenfor planområdene?

Hvem:

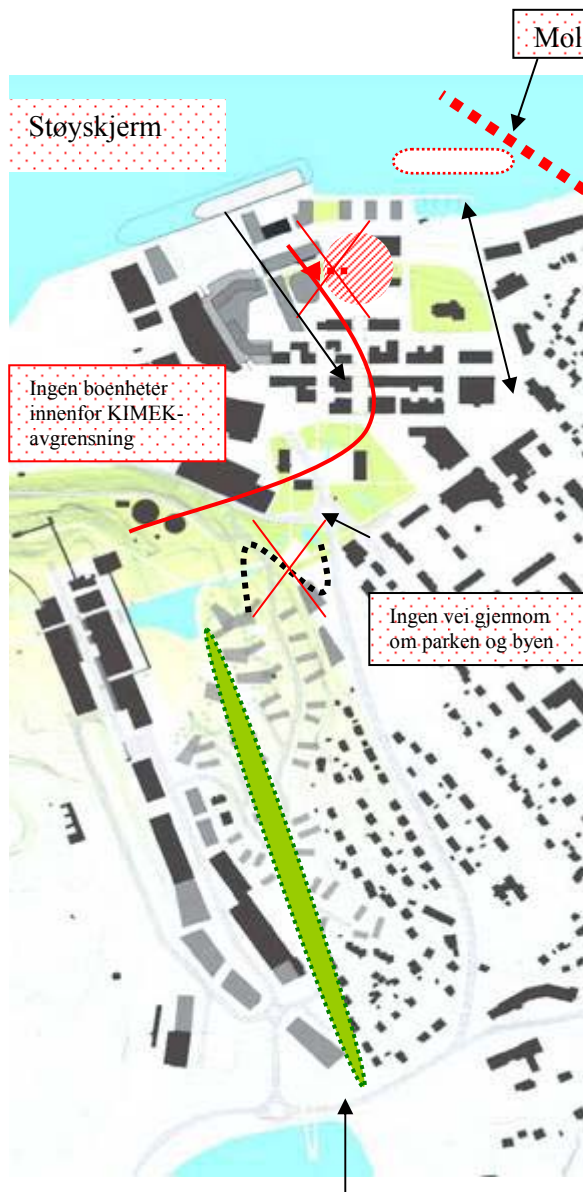
Kommunen, foreldre, Kirkenes Ve og vel, FAU, politiske parti, idrettslag, barn og unge

Hvordan:

- Involvere barn og unge i prosessen
- Sende ut brev til barn og unge og be om synspunkter/inns spill
- Åpent møte
- Idedugnad (med barn og unge)
- Arrangere konkurranse (skoler, barnehage) – trekke inn kunstnere som kan inspirere
- Temadag, aktivitetsdag(er) på skole
- Kulturelle skolesekken
- Gruppeoppgaver på skolen
- Workshop for barn og unge
- Bruke som tema i samfunnsfag
- Etablere barents barneby – Kirkenes skal være en attraktiv by for barn og unge (høye ambisjoner i utviklingen av nye områder)
- Sjekke/finne gode metoder som er benyttet andre steder
- Involvering av barn og unge må skje på de unges premisser

## Oppsummering BORD 6 -

### ” Linken mellom alle plassene: sjøfronten - Syd-varanger – rådhusplassen ”



- En kobling mellom rådhusplassen og Sydvaranger fremstår som meningsløs
- Ny E6 vil være avgjørende – det er hovedproblemet
- Flytting av tyngdepunktet (T) i sentrumskjernen mot vest vil komme i konflikt med KIMEK både transportmessig, støy og støvmessig. Ikke forenelig med boenheter i dette området.
- Flytte kaia hvor hurtigruta legger til lengre øst – bruke aksene mot torvet
- Rundkjøring/ trafikkmaskin representerer et brudd på den ”grønne akse”. Må tilrettelegges.
- Fremherskende vindretning om sommeren er NØ. Om vinteren SV. Skal sjøfronten brukes må det legges opp til en molo for å tilrettelegge for både småbåthavn og kaipromenade.
- Viktig å ta vare på de historiske elementene i område. Hvordan foredle dette uten degradere bruken?
- Viktig å ha en ”grønn tilgang” til førstevann-område fra landskapsparken. Må tilrettelegges for barn – og unge (skibakke/ rullebrettramper om sommeren m.m.)
- Gjøre sjøfronten til en strandpromenade og tilrettelegger for gående og fiskende (varmebuer om vinteren)