



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### Innkalling

**Utvalg:** Kommunestyret  
**Møtedato:** 26.08.2015  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Rådhuset  
**Møtetid:** 11:30

Ved eventuelt forfall, er representantene selv ansvarlig for å innkalle vara.

Ved forfall til kommunestyremøter, skal forfall meldes til gruppeleder, som er ansvarlig for å innkalle vara.

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Møte åpner med:

Ungdomsrådets kvarter 11:30 - 11:45

Rådsmedlem fra Sametinget, Ann-Mari Thomassen - orientering 12:00 - 12:45

Kirkenes, 13.08.2015

Cecilie Hansen  
Ordfører

**SAKSLISTE:**

<b>Saksnr.:</b>	<b>Sakstittel:</b>	<b>Arkivsak:</b>	<b>U.off:</b>
043/15	2. GANGSBEHANDLING AV DETALJREGULERING FOR HAREBUKT, GNR 13, BNR 9 - MUNKEFJORD  Saksordfører: Roger Bruer, <a href="mailto:roger.bruer@gmail.com">roger.bruer@gmail.com</a> , tlf. 95280631	13/333	
044/15	AKTIVITETER I FRILUFTSLIVETS ÅR 2015  Saksordfører: Aksel Emanuelsen, <a href="mailto:ema-aks@online.no">ema-aks@online.no</a> , tlf. 91357465	14/1448	
045/15	DETALJREGULERING FOR SØRLIG ATKOMST TIL KILA KIRKENES INDUSTRIAL LOGISTICS AREA Saksordfører: Karine Emanuelsen, <a href="mailto:kem@svk.no">kem@svk.no</a> , tlf. 95174083	14/622	
046/15	DETALJREGULERING HESSENGVEIEN 2 - BEHANDLING ETTER OFFENTLIG ETTERSYN  Saksordfører: Kurt Wikan, <a href="mailto:kuwik@frisurf.no">kuwik@frisurf.no</a> , tlf. 90032225	14/2900	
047/15	HØRINGSUTTALELSE - FINANSIERING AV PRIVATE BARNEHAGER  Saksordfører: Lena Norum Bergeng, <a href="mailto:noruberg@online.no">noruberg@online.no</a> , tlf. 91766623	15/2384	
048/15	INTENSJONSERKLÆRING KOMMUNALT BIDRAG TIL ARBEID MED ETABLERING AV BARENTS KUNNSKAPSPARK  Saksordfører: Tove Alstadsæter, <a href="mailto:tas@svk.no">tas@svk.no</a> , tlf. 48280810	15/2180	
049/15	LÅNEOPPTAK STARTLÅN - ØKT RAMME I HUSBANKEN  Saksordfører: Aksel Emanuelsen, <a href="mailto:ema-aks@online.no">ema-aks@online.no</a> , tlf. 91357465	14/2932	
050/15	MIDLER TIL ETABLERING AV UTENDØRS AKTIVITETSPARK  Saksordfører: Bror	14/522	

	Sundstrøm, <a href="mailto:brsundstrom@alten.no">brsundstrom@alten.no</a> , tlf. 40036949		
051/15	REGULERING AV HYTTETOMTER VAGGE - GBN 5/35 BUGØYFJORD TILTAKSHAVER: PER-ERIK OLSEN OG BRITT JOHANSEN Saksordfører: Liv Mikkelborg, <a href="mailto:liv-mikk@hotmail.com">liv-mikk@hotmail.com</a> , tlf. 92037762	13/2018	
052/15	SØKNADER OM FRITAK ETTER EIENDOMSSKATTELOVEN § 7  Saksordfører: Tove Alstadsæter, <a href="mailto:tas@svk.no">tas@svk.no</a> , tlf. 48280810	14/2835	
053/15	TILSTANDSRAPPORT FOR GRUNNSKOLEN 2015  Saksordfører: Stine Ihler, <a href="mailto:stithar@live.no">stithar@live.no</a> , tlf. 47678035	15/2299	
054/15	TILVISNINGSAVTALER VED FREMSKAFFELSE AV BOLIGER  Saksordfører: Tove Alstadsæter, <a href="mailto:tas@svk.no">tas@svk.no</a> , tlf. 48280810	14/2615	
055/15	REKRUTTERING AV RÅDMANN I SØR- VARANGER KOMMUNE ARBEIDSUTVALGETS ANBEFALING  Saksordfører: Cecilie Hansen, <a href="mailto:cha@svk.no">cha@svk.no</a> , tlf. 90634705	14/2754	



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12  
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no  
www.svk.no

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Inga Tamosaityte Enhetsleder: Inga Tamosaityte, tlf. 78 97 74 82	Dato: 30.04.2015
Arkivsak: <arkivsaknr>	
Saksordfører: Bruer, Roger	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Rådet for likestilling av funksjonshemmede	011/15	18.08.2015
Utvalg for plan og samferdsel	046/15	13.08.2015
Kommunestyret	043/15	26.08.2015

## 2. GANGSBEHANDLING AV DETALJREGULERING FOR HAREBUKT, GNR 13, BNR 9 - MUNKEFJORD

### Vedlagte dokumenter:

2013016\_PLANKART\_Harebukt 180515  
2013016\_BESTEMMELSER\_Harebukt 180515  
2013016\_Beskrivelse \_ Harebukt 23.04.2015  
2013016\_Rissikovurdering \_ Harebukt 07.07.2014

### Dokumenter i saken:

2015011136 REVIDERT PLANKART I PDF  
2015011135 REVIDERT ROS-ANALYSE  
2015009728 HAREBUKT DETALJPLAN 13-333  
2014014735 MERKNADSBEHANDLING DETALJPLAN HAREBUKT  
2014008407 KUNNGJØRINGANNONSE HAREBUKT  
2014007974 UTTAELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN - REGULERINGSPLAN FOR  
FRITIDSBEBYGGELSE PÅ GBN 13/9 - HAREBUKT MUNKEFJORD  
2014007170 UTTAELSE VEDR. REGULERINGSPLAN GBN 13/9 HAREBUKT,  
MUNKEFJORD  
2014007055 HØRINGSUTTAELSE - DETALJREGULERING GBN 13/9 HAREBUKT,  
MUNKEFJORD  
2014005867 SVAT - FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR HAREBUKT GBN 13/9  
2014004809 UTTAELSE - FORSLAG TIL DETALJREGULERING GBN 13/9 HAREBUKT  
2014004414 UTTAELSE - FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR GBN 13/9

HAREBUKT  
2014003955 UTTAELSE DETALJREGULERING HAREBUKT  
2014002920 UTTAELSE FRA FDV: TIL HØRING/OFFENTLIG ETTERSYN: FORSLAG  
TIL DETALJREGULERING FOR HAREBUKT, GNR 13, BNR 9  
2014002834 TIL HØRING/OFFENTLIG ETTERSYN: FORSLAG TIL  
DETALJREGULERING FOR HAREBUKT, GNR 13, BNR 9  
2014002773 MELDING OM POLITISK VEDTAK - DETALJPLAN HAREBUKT  
MUNKEFJORD  
2013024044 KORRIGERT DETALJREGULERING FOR HAREBAKKEN  
2013022248 HAREBAKKEN DETALJREGULERING KORRIGERING  
2013022127 FORELØPIG BREV - DETALJREG HAREBUKT, MUNKEFJORD  
2013022090 FORELØPIG SVARBREV - DETALJREGULERING FOR HAREBUKT -  
MUNKEFJORD  
2013020935 INNSPILL TIL REGULERINGSPLAN  
2013019984 FORSLAG TIL DETALJREGULERING HAREBUKT  
2013014698 UTTAELSE VEDR. REGULERINGSPLAN 13/9 HAREBUKT,  
MUNKEFJORD  
2013006554 UTTAELSE - OPPSTART AV DETALJREGULERING FOR 13/9 HAREBUKT  
2013006330 VARSEL OM OPPSTART DETALJREGULERING HAREBUKT  
2013005145 UTTAELSE - REGULERINGSPLAN FOR HAREBUKT HYTTEFELT I  
MUNKEFJORD  
2013005093 UTTAELSE - OPPSTART AV REGULERINGSPLANARBEID 13/9  
HAREBUKT  
2013004799 ANG. EIENDOM 13/9  
2013004133 INNSPILL TIL OPPSTART AV DETALJREGULERING HAREBUKT, SØR-  
VARANGER  
2013003123 SPØRSMÅL OM KONSEKVENsutREDNING GNR. 13 BNR. 9 HAREBUKT  
I MUNKEFJORD  
2013001171 SPØRSMÅL OM KONSEKVENsutREDNING HAREBUKT

### **Kort sammendrag:**

I forbindelse med ønske om oppdeling av eiendom gnr 13, bnr 9 Harebukt i Munkefjord har tiltakshaveren Mathis Josefsen foreslått en detaljregulering for fritidsboliger.

### **Faktiske opplysninger:**

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for byggeområde for fritidsboliger og for

eksisterende hovedeiendom, felles atkomst/vei, hensynssoner og faresone.

Det er i avtale mellom arvinger fastslått at det skal avdeles 7 tomter for fritidsboliger fra hovedeiendommen. Hvis reguleringsplan med planlagt hyttetomter ikke blir gjennomført, så vil man ikke kunne fradele tomter for flere fritidsboliger og dermed ikke gjennomføre forutsatte arverettslige avtaler.

Planforslaget består av følgende, vedlagte dokumenter:

- Plankart, datert 18.05.15
- Bestemmelser, datert 18.05.15
- Planbeskrivelse, datert 23.04.15
- ROS-analyse, datert 07.07.14

Rådmannen viser til planforslagets dokumenter og forventer at Utvalg for Plan og Samferdsel setter seg inn i plandokumentene, Rådmannen vil derfor ikke gjengi disse i detalj her.

I forhold til forslag til plan som har ligget til offentlig ettersyn (med fristen den 13.05.2014) er planen revidert som følger av merknadsbehandling i planbeskrivelsens kapittel 7.

Innspillene er her oppsummert og behandlet med rådmannens tilrådning. Forslagsstiller har kommentert innspillene i planbeskrivelsens kapittel 7.

- Fylkesmannen i Finnmark, brev datert 26.02.2014 : har innspill ang estetikk, frisiktssone, byggegrense langs sjø, fare knyttet til kvikkleire plannavn og kvalitetssikring av plankartet.

Bestemmelser for estetikk er korrigert. Ny bestemmelse: «*Bygninger skal males/beises i nøytrale jordfarger og tak tekkes med matt overflate.*»

Frisiktssoner er tegnet inn.

Ingen av bygge- og anleggsområder er nærmere sjø enn 105 m. derfor legges det ikke inn noen byggegrense mot sjø.

ROS-analyse med hensyn på kvikkleire er korrigert. Ny bestemmelse: «*Før rammetillatelse kan gis, skal det foretas prøvegroper og resultatet forelegges kommunen. Dette gjelder til tomt FF 7 og 8.*»

Plannavn er korrigert slik at de er ensartet for dokumentene.

- Finmark Fylkeskommune, brev datert 27.02.2014 : har innspill ang universell utforming.

Rådmannen støtter seg til tiltakshavers begrunnelse om at fritidsboliger med kun 1 bruksenhet er unntatt krav om tilgjengelig boenhet. Derfor tas det ingen spesielle hensyn til universell utforming av fellesarealer og parkering.

- Finmarkseiendommen, brev datert 21.02.2014: har ingen merknader.

Sametinget, brev datert 26.03.2014: har ingen merknader.

Statens Vegvesen, brev datert 24.02.2014: har ingen merknader.

Norges Vassdrags og Energidirektorat, brev datert 15.04.2014: har ingen merknader.

- Skogbrukssjefen i Finmark og Kvænangen kommune, brev datert 13.03.2014: har innspill ang. vedhogst, har forslag til bestemmelser og retningslinjer.

Bestemmelsene fra Skogbrukssjefen ble lagt inn.

- Sør-Varanger kommune, FDV-avdeling, brev datert 14.02.2014: har innspill ang. utslippstillatelse for elektrisitet og vann.

I følge forurensingsloven må man søke om utslippstillatelse dersom man planlegger bygninger med innlagt vann til bla. wc og utslagsvask for gråvann. Derfor er det ingen spesielle krav om dette i planen her.

### **Rådmannens vurderinger:**

Uttalelser og innspillene synes å være ivaretatt i planen på en tilfredsstillende måte.

Rådmannen støtter seg til de vurderinger av virkninger som framkommer av planbeskrivelsens kapittel 8, og støtter seg til forslagsstillers kommentarer vedrørende innkomne høringsuttalelser og finner at disse er ivaretatt i plankart og bestemmelser.

Etter en samlet vurdering anbefaler rådmannen at detaljreguleringen vedtas.

**Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov:

**Alternative løsninger:**

**Forslag til innstilling:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Kommunestyret *Detaljregulering for Harebukt, Sør-Varanger kommune, PlanID 2013016*, bestående av følgende plandokumenter:

- Plankart, datert 18.05.15
- Bestemmelser, datert 18.05.15
- Planbeskrivelse, datert 23.04.15



- ROS-analyse, datert 07.07.14

Begrunnelse:

Kommunestyret finner at detaljreguleringen ivaretar de merknader som er innkommet på en tilfredsstillende måte. Kommunestyret støtter seg til rådmannens vurderinger over og de utredninger og vurderinger som framkommer av plandokumentene.

**Behandling 13.08.2015 Utvalg for plan og samferdsel**

Saksordfører: Slagtern, Britt Helen N.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

**Utvalg for plan og samferdsel sitt vedtak i sak 046/15:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Kommunestyret *Detaljregulering for Harebukt, Sør-Varanger kommune, PlanID 2013016*, bestående av følgende plandokumenter:

- Plankart, datert 18.05.15
- Bestemmelser, datert 18.05.15
- Planbeskrivelse, datert 23.04.15
- ROS-analyse, datert 07.07.14

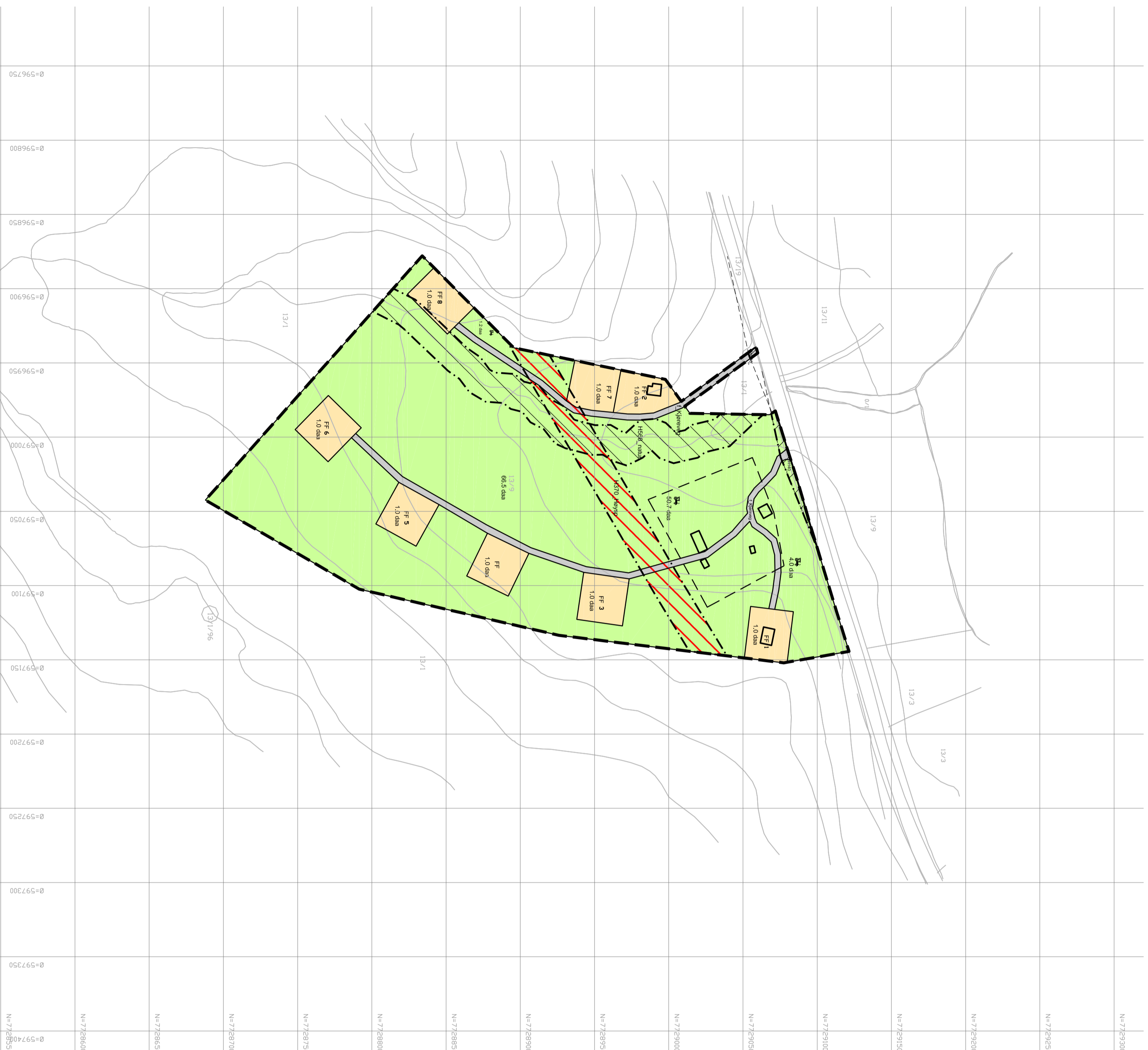
Begrunnelse:

Kommunestyret finner at detaljreguleringen ivaretar de merknader som er innkommet på en tilfredsstillende måte. Kommunestyret støtter seg til rådmannens vurderinger over og de utredninger og vurderinger som framkommer av plandokumentene.

Nina Bordi Øvergaard

kst. rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



### Tegnforklaring

#### Reguleringsplan PBL 2008

##### §12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

Fritidsbebyggelse-fritliggende

##### §12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kjøreveg

##### §12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift

LNF-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gardsstellnyttet nærmiljøvernsområde basert på gartnerens ressursgrunnlag

##### §12-6 - Hensynssoner

Frisikt

Høy spenningsanlegg (inkl høyspennekabler)

Bevaring naturmiljø

##### Linjesymbol

RpGrense

RpFormalGrense

RpSikringGrense

RpFareGrense

RpaRtighensyngrense

Bygggrense

Bebyggelse som inngår i planen

Frisiktlinje

Plottformat: A2

#### Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Sør-Varanger kommune

Dato for basiskart: 26.02.2013

Koordinatsystem: UTM zone 35 basert på EUREF89/WGS84

Høydegrunnlag: NNI 954

Ekvidistanse: 5 m

Kartmålestokk: 1:20000 m



Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Sør-Varanger kommune

Forslagsstiller:  
Mathis Josefsen

Arealplan-ID:  
2013016

#### SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Dato	Revisjon	Frisikt some 140 satt inn.	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
18.05.2015	Revisjon	Frisikt some 140 satt inn.			J-AM
29.04.2015	Revisjon	Korrigert plankart for friskiltinger, kartdager og lekst			J-AM
<b>Kommunestyret sitt vedtak</b>					
Ny 2. gangs behandling					
Offentlig ettersyn fra 13.02.2014 til 13.05.2014					
2. gangs behandling					
Offentlig ettersyn fra 13.02.2014 til 13.05.2014					
1. gangs behandling i UFPS					
Kunngjøring av oppstart av planarbeid					
Oppstartsmøte:.....					
PLANEN ER UTARBEIDET AV:					
	TEGNNR	DATO	R.101.A	27.11.2013	J-AM

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## REGULERINGSBESTEMMELSER

### Detaljregulering for Harebukt

Eiendom gnr: 13, bnr: 9, i Munkefjord, Sør-Varanger kommune.

Dato: 21.10.2013

Revidert: 18.05.2015

Planid: **2013016**

Kommunestyrets vedtak:

#### I

Det regulerte området, som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrensen, ligger i byggeområde for fritidsbebyggelse i kommuneplan for Sør-Varanger kommune.

#### II

I henhold til Plan- og Bygningslovens § 12-7 gjelder disse bestemmelsene for det regulerte området.

#### III

I henhold til Plan- og Bygningslovens § 12-5 og § 12-6 er området regulert til:

##### **1 Felles bestemmelser**

##### **2 Område for bebyggelse og anlegg, §12-5. Nr. 1.**

2.1 Generelle bestemmelser

2.2 Fritidsbebyggelse frittliggende, FF (1 – 8)

##### **3 Samferdsel og teknisk infrastruktur, §12-5. Nr. 2.**

3.1 Kjøreveg.

##### **4 Landbruks, natur og friluftsområde samt reindrift, §12-5. Nr.5.**

4.1 LNFR-areal.

##### **5 Hensynssoner, §12-6.**

5.1 Høyspenningsanlegg

5.2 Bevaring naturmiljø

## IV

I henhold til Plan- og Bygningslovens gis følgende bestemmelser om bruk og utforming av arealer og bygninger innenfor planområdet:

### **1 Felles bestemmelser**

- a) Det tillates innlagt vann og elektrisitet i området. Før det gis igangsettelsestillatelse for oppføring av bebyggelsen innenfor området skal det foreligge godkjent plan for vanntilførsel og avløpshåndtering. Bebyggelse tillates ikke tatt i bruk før godkjent vann- og avløpsløsning er etablert.
- b) Det tillates ikke utfylt eller lagret løs masser, sprengstein, materialer og lignende innenfor byggeområde og klimasone, hverken midlertidig eller permanent.
- c) Skogarealene i hyttefeltene er allmennhetens areal, og skal brukes på en slik måte at de blir ivaretatt for framtida. Kostnader og utgifter ved stell av skog i hyttefelt skal påhvile tiltakshaver og ikke grunneier.
- d) Skulle det under arbeidet komme frem gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktiviteter i planområdet, må arbeidet umiddelbart stanses og Finnmark Fylkeskommune og Sametinget varsles, jfr. Lov om Kulturminner av 1978, §8 (kulturminneloven).
- e) Fradelingen til fritidsboliger skal skje som vist i plankartet, som eiendomstomter.
- f) Etter at planen er vedtatt er det ikke tillatt med bygging, anleggsvirksomhet eller annen drift som er i strid med planen.

### **2 Område for bebyggelse og anlegg, §12-5. Nr. 1.**

#### **2.1 Generelle bestemmelser**

- a) For byggeområdene gjelder at alle inngrep i grunnen skal gjøres så skånsomt som mulig. Omfanget av terrenginngrep i form av skjæringer og fyllinger skal unngås.
- b) Med søknad om byggetillatelse skal det medfølge situasjonsplan som viser byggenes plassering og parkeringsplasser på området.
- c) Det tillates ikke oppsatt gjerder rundt hytter. Bygninger skal males/beises i nøytrale jordfarger og tak tekkes med matt overflate.
- d) I byggeområder kan all skog fjernes. Snauhogst over 1 daa tillates dog ikke.
- e) Jordmasser som blir tatt opp ved tilrettelegging for bygging eller anlegg, skal i så stor grad som mulig gjenbrukes. Utfyllinger med større høyde en 0,75 m over eksisterende terreng er ikke tillatt, utfyllinger tillates likevel bare i de tilfeller hvor dette er nødvendig for å plassere bygningene bedre i terrenget.

## **2.2 Fritidsbebyggelse frittliggende, FF (1 – 8)**

- a) På hver tomt er det tillatt å bygge 1 stk. hytte med tilhørende badstue og uthus. Totalt 3 bygg. Dette gjelder både eksisterende og nye hytter.
- b) Dette er område for både eksisterende hytter, FF(1-2), og nye hyttetomter, FF(3-8).
- c) Samlet bebygd areal (BYA-m<sup>2</sup>) skal ikke overstige 150 m<sup>2</sup> for hver tomt.
- d) Hyttene skal ha 1 etasje, ev. 1 ½ etasje.
- e) Taket skal være saltak med vinkel mellom 21 og 36<sup>0</sup>. Mønehøyden skal ikke overstige 5,0 meter. Møneretningen skal tilpasses slik at de ikke blir dominerende i terrenget.
- f) Alle hyttetomtene får egne parkering ved hytten.
- g) Adkomstvei og parkeringsplass skal være ferdigstilt før utbygging av hyttene mv kan igangsettes. Parkering til hver hytte vil være innenfor egen tomtegrense.
- h) Før rammetillatelse kan gis, skal det foretas prøvegroper og resultatet forelegges kommunen. Dette gjelder til tomt FF 7 og 8 .

## **3 Samferdsel og teknisk infrastruktur, §12-5. Nr. 2.**

### **3.1 Kjøreveg.**

- a) Dette er eksisterende og ny private veger til benyttelse for eksisterende og nye hytter.
- b) Ved utforming av avkjøring til E6 må Vegvesenets håndbok 017, Veg- og gateutforming legges til grunn.

## **4 Landbruks, natur og friluftsområde samt reindrift, §12-5. Nr.5.**

### **4.1 LNFR-areal.**

- a) Dette er område som omfatter avgivereiendom, dvs. gnr.13, bnr.9. Byggetiltak i området tillates etter søknad. Samlet bebygd areal (BYA) skal ikke overstige 300 m<sup>2</sup>.
- b) Området inneholder tidligere våningshus og fjøs/låve for eiendommen. Dette området opprettholdes til samme formål. Eksisterende bygg kan etter søknad renoveres eller rives.
- c) Ved utforming av avkjøring til E6 må Vegvesenets håndbok 017, Veg- og gateutforming legges til grunn.

- d) Det må ryddes skog i frisiktområdene langs hovedvegen, E6. Ellers er det tillatt med tynningshogst i LNFR-området. Snauhogst over 1 daa tillates dog ikke. Ved tiltak i LNFR områder og lignende skal alle berørte naboer være enig, dersom noen er uenig vil grunneier i samråd med skogmyndighet treffe en slutning. Skogrelaterte tiltak som hogst skal ikke utøves i hekke- og yngletid (mai, juni og juli). Ved hogsttiltak settes det vilkår om at alt virke skal fjernes ut av friområdet. Ved tynning av skog bør tynne til 3-4 meters avstand mellom trærne. Det legges vekt på at livskraftige trær (krone med halvparten av treets lengde), og bjørke-trær med hvit rett stamme prioriteres og skal ikke felles. Utkjøring av felt virke uansett treslag skal skje så skånsomt som mulig på fast morenegrunn eller frossen/snødekt mark.

## **5 Hensynssoner, §12-6.**

### **5.1 Høyspenningsanlegg**

- a) Dette er fareområde under eksisterende høyspentlinjer som tilsvarer en byggeforbudsbredde på 18 m..
- b) Det er ikke lov å ha oppholdsplasser, som for eksempel lekeplass og bål plass i fareområdet.
- c) Det er ikke lov å plassere bygg eller anlegg i områdene, med unntak for el.kraftinstallasjoner.

### **5.2 Bevaring naturmiljø**

- d) Dette er et område som ligger langs en bekk som renner ut i Harebukt/Munkefjorden. Krattskog /vegetasjonsbelte og biologisk mangfold langs bekken skal beholdes.
- e) I dette området er det ikke tillat med noen form for bygge- og anleggsvirksomhet, eller andre terrenginngrep.
- f) Det er ikke lov med noen form for vedhogst, tynningshogst eller annen forpleining, annet enn å opprettholde det som eksisterer i dag. Dette gjelder også eksisterende bygninger og anlegg.

# PLANBESKRIVELSE

## Detaljregulering for Harebuk

Eiendom Gnr 13 Bnr 9 i Munkefjord, Sør-Varanger kommune.

Dato; 21.10.2013

Rev: 23.04.2015

PlanID: 2013016

Vedtak i Kommunestyret:

### 1. Generelt.

Planområdet er på ca 66 daa. Eiendommen strekker seg fra E6 mot Munkefjorden og sørover. Eiendommen er omkranset av eiendom 13/1 som tilhører Finnmarkseiendommen. Planområdet er beskrevet som område for framtidig(FB 20) og nåværende (FBE 10) fritidsbebyggelse i Sør-Varanger kommunes arealplan.

### 2. Bakgrunn og eierforhold.

Det er flere eiere til området. Kontaktmann og tiltakshaver for eierne er Mathis Josefsen. Det er i avtale mellom arvinger fastslått at det skal avdeles 7 tomter for fritidsboliger fra hovedeiendommen. Hvis reguleringsplan med planlagt hyttetomter ikke blir gjennomført, så vil man ikke kunne fradele tomter for flere fritidsboliger og dermed ikke gjennomføre forutsatte arverettslige avtaler.

Eiendommen har i dag 1 hovedbygg som er registrert som bolig, samt 2 stk. fritidsboliger.

### 3. Saksgang.

Det er gjort en vurdering av konsekvensutredningsplikten av Sør-Varanger kommune for planlagte tiltak på eiendommen. Dette møtevedtaket er datert 13.09.2012 med saksnr. 106/12. Igangsetting av planarbeidet er kunngjort i Sør-Varanger Avis og på Sør-Varanger kommunes nettsider i Desember 2012. Alle naboer og offentlige etater er varslet pr. brev med kart.

Følgende innspill er kommet inn;

- Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). Datert 15.03.2013.
- Finnmark Fylkeskommune, Areal- og kulturvernavdeling. Datert 09.04.2013.
- Varanger Kraft. Datert 12.03.2013.
- Fylkesmannen i Finnmark. Datert 11.03.2013.
- Reindriftsforvaltningen Øst-Finnmark. Datert 02.04.2013.
- Sametinget. Datert 12.03.2013 og 30.07.2013.
- Statens vegvesen. Datert 05.03.2013.

### 4. Forhold til eksisterende planer/vedtak.

Planområdet er definert som område for eksisterende og framtidig fritidsbebyggelse i arealplan for Sør-Varanger kommune. Det er tillatt med fritidsbebyggelse etter bebyggelsesplan (detaljregulering).



## 5. Beskrivelse av planområdet.

Planområdet omfatter et areal på ca 66 daa, et område bestående av stort sett blandingskog og noe myr/fjellterreng. Området strekker seg fra E6 i nord, og ca. 400m sørover med jevn stigning mot sør. Gjennom planområdet går en liten bekk som renner fra sør til nord ut i Munkefjorden.

Eiendommen har tidligere vært i bruk som jordbrukseiendom, men er ikke lenger registrert som jordbrukseiendom. Tidligere jorder ligger mot nord. På denne delen ligger eksisterende hovedbygning/bolig samt alle andre bygninger på eiendommen. Her er det noe skog mot E6 og mot bekken. Resten av landskapet på eiendommen er åpent og preget av lyng og myr. Varanger Kraft har både høg- og lavspent linjer på området. Høyspentlinjen krysser eiendommen fra vest mot nord-øst.

## 6. Beskrivelse av planforslaget.

Det er planlagt å avdele tomter for fritidsboliger/hytter fra hovedeiendom. Det planlegges å fradele 6 nye tomter i tillegg til fradeling for eksisterende hytter og hovedeiendom m/ eksisterende fritidsbolig. Nye hytter blir liggende som linjer fra nord mot sør. Dette for å unngå terrenginngrep pga. høydeforskjell og skjæringer for vei til hyttene. Område avsatt til fritidsboliger skal ikke komme i konflikt med verneverdig dyre- og planteliv, ikke forurensning til jordbunn, vann eller luft. Det er viktig å vise aktsomhet i forhold til den frie ferdsel langs bekk og mulig påvirkninger som dette vil få for landskap, dyre- og planteliv, ev. kulturminner og estetikk. Resten av planområdet skal være som det er i dag. Dvs. eksisterende tidligere hovedhus med friområde. Mot eksisterende bekk vil det båndlegges en sone for kantvegetasjon og klimasone for biologisk mangfold.

Opprettelsen av 6 nye fritidsboliger vil ikke utløse nye krav i forhold til vegstandard eller vesentlig større trafikk enn det allerede er i dag for dagens utkjøring. Planlagte nye hytter skal ikke legges nærmere enn minimum 90 meter fra riksveien. Fritidsboligene legges slik at dem ikke kommer i konflikt med høyspent- og lavspantanlegg. Det er ikke planlagt nye kraftlinjer i området. Reindriften har også uttalt at dette ikke er i konflikt med trekkruiter for rein eller andre aspekter av reindriften siden dette er et område med forholdsvis tett fritidsboligbygging. Det er i dag ingen store jordbruksinteresser i Munkefjord, og det har ikke vært interesse for bruk av disse områdene. Utnyttelse av deler av eiendommen for fritidsboliger skal ikke ha noen konsekvenser for mulig jordbruket i området, siden eiendommen har næringsfattig jord med lite beplantning. Det har aldri vært registrert snø- eller jordskred innenfor eller i nærheten av planområdet. Den allmenne ferdselen og miljøpåvirkningen skal ikke forringes vesentlig av flere hytter.

Planforslaget omfatter følgende hovedformål:

- Byggeområde for fritidsboliger.
- Byggeområde for eksisterende hovedeiendom.
- Felles adkomst/vei for hytter.
- Hensynssoner for flom og klimavernområde mot bekk.
- Faresone for høyspentlinje

## 7. Innspill og merknadsbehandling.

Følgende innspill kom inn og er etterfulgt;

- Finnmark Fylkeskommune har i sitt innspill bedt oss være oppmerksomme på følgende; Man skal ta hensyn til universell utforming spesielt for fellesarealer og parkeringsplasser. Behovet for fortetting tillegges vekt. Kulturminnefaglige innspill.

Det er ikke registrert noen kulturminner i området og det er ingen spesielle tiltak som behøves bortsett fra aktsomhetsbestemmelse.

I planarbeidet er det tatt hensyn til kantsone langs bekken hvor tiltak ikke tillates og bruk er regulert. Hyttetomtene er fortettet i forhold til eksisterende bebyggelse. Det skal tilstrebes å legge til rette for gode tilgjengelige felles områder så godt som det lar seg gjennomføre. Fritidsboliger med kun 1 bruksenhet er unntatt krav om tilgjengelig boenhet. Det er ikke planlagt fritidsboliger med flere bruksenheter. Derfor tas det ingen spesielle hensyn til universell utforming av fellesarealer og parkering.

Sametinget har vært på ny befarings og tidligere registrering av kulturminner er trukket tilbake.

- Fylkesmannen i Finnmark har generelle innspill for reguleringsplan. Herunder er det lagt vekt på estetikk, landskap, barn/unge og trafikk, universell utforming, radon, grøntområder og folkehelse, kantvegetasjon, friluftsliv, konsekvensutredning samt beredskapstroppens innspill. Dem legger også vekt på 100-meters belte langs sjø- og vassdrag og ROS-analysen som skal utarbeides i forkant av reguleringen. Fylkesmannen tar vedtak om konsekvensutredning fra Sør-Varanger kommune til orientering. I planarbeidet er det lagt inn føringer for estetikk, tilgang til friområder, vegetasjonsbevaring, trafikksikre arealer og tilgjengelighet. Bevaring av grøntområder og flomsikring er avsatt langs bekken med hensynssone og kraftlinje har fått faresone. Det er utarbeidet en ROS-analyse. Aktuelle hensynssoner og faresoner er hensyntatt i beskrivelse, bestemmelser og avmerket på plankart. I forbindelse med radonfare så er dette i varetatt i Plan- og bygningsloven for nye bygg.
- Sametinget har tidligere registrert kulturminner på planområdet. Dette er i en senere befarings omgjort og lokalitet Id 67889 og Id 116734 regnes ikke som fredet lenger.
- Alle de ovenstående etater gjør oppmerksom på aktsomhetsregelen i forbindelse med gjennomføring av planen og ev. oppdagelsen av nye kulturminner. Dette er tatt med i reguleringsbestemmelsene.
- NVE, Norges vassdrags- og energidirektorat ber om at det tas hensyn til følgende; kantsoner langs vassdrag, flom og skredfare, energianlegg i området. I planarbeidet er det satt av hensynssone langs bekken for biologisk mangfold og flomvern samt energianlegg har fått faresone.
- Varanger Kraft ber oss ta hensyn til eksisterende linjer og høyspent, og ber tiltakshavere å ta kontakt ved gjennomføring av planen. Linjer og høyspent er tatt hensyn til og avsatt til rett formål i planen.
- Reindriftsforvaltningen Øst Finnmark har ingen spesielle merknader til dette reguleringsplanarbeidet, da dette er et eksisterende privat bolig- og fritidsboligområde.
- Statens vegvesen påpeker at området grenser mot europavei, E6. Det bør bestrebes felles avkjørsler og at forholdene rundt avkjørsler planlegges mhp. siktlinjer osv. det minnes også om byggegrense langs offentlig veg på 50 meter. Det skal ikke anlegges nye avkjørsler, eksisterende avkjørsler oppgraderes og ny planlagt bebyggelse er trukket langt bort fra veien.

Planforslaget ble behandlet i Utvalg for Plan og Samferdsel i møte 13.02.14, sak 018/14 og vedtatt utlagt til offentlig ettersyn/høring. I høringsperioden innkom flere innspill, innspillene er merknadsbehandlet av forslagsstiller og plandokumentene er revidert.

#### Merknadsbehandling.

- Innspill fra Fylkesmannen i Finnmark, 26.03.2014:  
*Estetikk: Nøytrale jordfarger og matte takflater tas med i bestemmelser. Frisiktsone endres til sikringssone-frisikt. Byggegrense mot sjø. Fare knyttet til kvikkleire må korrigeres for i ROS-vurderingen. Ensartet Plannavn.* Vedlagt er det korrigert for følgende; Vi har korrigert bestemmelser for estetikk og ROS-analyse med hensyn på kvikkleire. Siden planområdet ikke inkluderer hele frisiktområdet, har vi beholdt frisikt linjer som markerer frisiktområdet innenfor planområdet. Ingen av bygge- og anleggsområder er nærmere sjø enn 105 m. derfor legges det ikke inn noen byggegrense mot sjø. Plannavn er korrigert slik at de er ensartet for dokumentene.
- Finnmark Fylkeskommune, 27.02.2014.  
*Det minnes om at man skal prøve å fremme like muligheter til samfunnsdeltakelse og nedbygge funksjonshemmende barrierer.*  
Planen har tatt hensyn til dette innenfor de naturgitte forutsetninger og privatrettslige forhold som er for planområdet. Planen opprettholdes som foreslått.
- Statens Vegvesen, 24.02.2014.  
Det er ingen spesielle merknader til forslag detaljplanen som forslagsstiller har.
- Sametinget, 26.03.2014.  
Det er ingen spesielle merknader til forslag detaljplanen som forslagsstiller har.
- Norges Vassdrags og Energidirektorat, 15.04.2014.  
Det er ingen spesielle merknader til forslag detaljplanen som forslagsstiller har.
- Finnmarkseiendommen, 21.02.2014.  
Det er ingen spesielle merknader til forslag detaljplanen som forslagsstiller har.
- Sør-Varanger kommune, FDV-avdeling, 14.02.2014.  
*Spørsmål om utslippstillatelse for tillatt innlagt elektrisitet og vann.* I følge forurensingsloven må man søke om utslippstillatelse dersom man planlegger bygninger med innlagt vann til bla. wc og utslagsvask for gråvann. Derfor er det ingen spesielle krav om dette i planen her.
- Skogbrukssjefen i Finnmark og Kvæningen kommune, 13.03.2014.  
*Merknader: I LNFR-områder skal man tillate vedhogst. Det bør tillates hogst i disse områdene og andre skogbevokste arealer. Det foreslås tekst til bestemmelsene for dette. I tillegg er det foreslått noen generelle retningslinjer for hogst i LNFR-områder.* Vi har korrigert bestemmelsene etter forslaget fra Skogbrukssjefen. Vi har også lagret retningslinjer for bruk i planarbeid og spesielt beskrivelser.

## **8. Konsekvenser av tiltaket.**

### Forurensing.

Det er ikke offentlig vann- og avløpsnett i området. Derfor må det tas spesielt hensyn til god kontroll med avfall og avløp fra hytter. Dette vil bli ivaretatt ved søknad om utslippstillatelse og forurensingsforskriften.

### Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger.

Varanger Kraft har ingen innvendinger til kraftkapasiteten i området. Ved gjennomføring av tiltak skal Varanger Kraft kontaktes for planlegging av nødvendig el.krafttilgang.

Det legges opp til tillatt innlagt elektrisitet. I Finnmark er det god tilgang på miljøvennlig og fornybar energi fra vannkraftverk. For øvrig er man nødt til følge gjeldende plan- og bygningslov hvor krav til energibruk og energiløsninger er behørig belyst. En økning i antall hytter vil nødvendigvis føre til noe økning av bruk av infrastruktur som vei og elektrisitet. Hver ny hytte vil få egen parkeringsplass inne på eiendommen ved siden av hytten.

Eksisterende avkjøringer til E6 skal utformes etter Statens Vegvesens retningslinjer. Dermed er det lagt inn siktlinjer for begge avkjøringene. Disse vil ikke komme fram i sin helhet på Sosi-filen av plankartet, siden deler av dem er utenfor planområdet.

### Kulturminner og kulturmiljø.

Planområdet er befart av Sametinget den 10.07.2013 for undersøkelse av mulige kulturminner. Det ble ikke funnet noen automatisk fredete kulturminner. Sametinget har derfor ingen merknader til søknaden. Det er lagt inn varsomhetsbestemmelse i tilfellet man ved gjennomføring av tiltak oppdager vernverdige kulturminner.

### Naturens mangfold (dyre- og planteliv).

Det er i dag veldig liten ferdsel langs eksisterende bekk. Planlagt ny bruk av området vil ikke berøre kantsoner siden den er trukket bort fra bekken. Det er ingen spesielle flomutsatte områder langs bekken, men det er avsatt en hensynssone på 10 meter fra elva for opprettholdelse av biologisk mangfold, som også vil fungere som flomsone.

### Landskap.

Det vil ved oppsetting av hytter nødvendigvis gjøres noe terrenginngrep. Dette i forbindelse med selve bygningen, samt nødvendig parkering for brukere. Det samme gjelder for parkeringsplass. Ved å samle hyttene, så vil man kunne lage felles vei, få samlet naturinngrep i terrenget, samt fortettet bygningsmassen. Plassering av ev. bygninger og parkering legges i området hvor det er best i forhold til sol, utsikt og helning på terrenget. Dette i samråd med Miljøverndepartementets retningslinje T-5/93. Ingen nye tomter plasseres i brattere terreng enn med fall 1:4.

### Sikring av jordressurser.

All skog i Sør-Varanger er verneskog. Derfor skal det tilstrebes å bevare skogen som klimavern for bebyggelse i utsatte områder. Spesielt skogen langs bekken skal beholdes. Men i LNFR-områder er det tillatt med tynningshogst. Dette slik at den brukes og ivaretas for fremtiden. Byggeområdene kan hugges etter behov. Det har ikke vært jordbruk på planområdet. Foreliggende registreringer gir ingen indikasjoner på at planlagte utbygginger vil berøre geologiske- eller naturverdier. Det er i dag ingen som driver med jordbruk i denne delen av Munkefjord, og det har ikke vært interesse for bruk av området.

### Samisk natur- og kulturgrunnlag (vurdering i fht Finnmarksloven §4).

Det har ikke vært registrert noen spesiell samisk aktivitet i området ved Harebukt. Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark har ingen merknader til planlagt tiltak da det ligger i umiddelbar nærhet til eksisterende bebyggelse. Området er allerede regulert til område for eksisterende og nye fritidsboliger i kommunens arealplan.

#### Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen.

Dette tiltaket berører i liten grad befolkningens helse og helsens fordeling. Det vil ikke legges noen spesielle føringer for dette i denne planen.

#### Tilgjengelighet til uteområder og gang- og sykkelvegnett.

Det er ikke krav om tilgjengelig boenhet eller universell utforming for fritidsboliger med en bruksenhet som det er planlagt her. Men det planlegges å tilstrebe god tilgjengelighet. Det er ingen gang- og sykkelveger i nærheten av området. God tilgjengelighet må veies opp mot inngrep i landskapet og her er det ønskelig å ha minst mulig terrenginngrep.

#### Kriminalitetsforebygging.

Tiltaket er lagt inn i eksisterende område for fritidsboliger og bolig. Det er ingen spesielle tiltak som legges inn i planen. Det er opp til eiere å gjøre vurderinger rundt dette i forbindelse med egne bygg og eiendommer.

#### Beredskap og ulykkesrisiko (ROS-analyse).

Det er ingen spesielle flomutsatte områder langs bekken, men det er avsatt en hensynssone på 10 meter fra bekken som også vil fungere som vernesone for biologisk mangfold. Det er utført en ROS-analyse som er vedlagt denne planen. I NGU's løsmassekart er deler av planområdet registrert som område med tykk havavsetning. Derfor er man ekstra oppmerksom på disse områdene med hensyn på kvikkleire. Det er to nye tomter for fritidsboliger som ligger i disse avsetningsområdene. Ved søknad om tiltak må det undersøkes i forhold til mulighetene for kvikkleire i byggegrunnen. Det er kun lov med lave byggverk for disse to tomtene (mønehøyde 5m) uten kjeller.

#### Risiko ved havstigning.

Planområdet ligger langt over havnivå og vil ikke bli påvirket av en ev. havstigning. Kotehøyde for laveste del av området er på ca. 4-5 m.o.h. samt at hele området er på oversiden av eksisterende E6.

#### Barn og unges oppvekstvilkår.

Barn og unges oppvekstvilkår blir ikke tatt hensyn til spesielt i denne planen. Men det vil være gode forhold for både barn og unge til utfoldelse i den omkringliggende naturen både fysisk og psykisk.

#### Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet.

Nye bygninger skal utformes etter bestemmelser i kommuneplanen for arkitektonisk og estetisk utforming. Dvs. at de skal underordne seg landskapet på en slik måte at de ikke bryter med horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter) eller kommer i konflikt med andre markerte landskapstrekk. Møneretning skal fortrinnsvis følge terrengkoter. Fargebruken skal være nøktern med vekt på jordfarger. Takflater skal være matte.

## **9. Forhold til konsekvensutredning.**

Sør-Varanger kommune har i sin overordnede arealplan definert dette som et område for eksisterende og nye fritidsboliger. Formannskapet i Sør-Varanger kommune har i vedtak med saksnr. 106/12 vedtatt at det etter administrasjonens vurdering ikke er behov for konsekvensutredning etter forskriftens §4. Det vil derfor ikke bli utarbeidet konsekvensutredning før detaljregulering.

## **10. Forholdet til naturmangfoldloven.**

Søknaden skal også vurderes etter Naturmangfoldloven og særlig etter §§ 8 – 12, hvor forvaltningen i sine vedtak plikter å redegjøre for og synliggjøre kunnskapen og virkningene tiltak kan få for naturmangfoldet.

Gjennom søk i Artsdatabanken med tilliggende databaser og kommunens egen Biologisk Mangfold-registrering fra 2005, er det ikke registrert forekomst av truede arter eller naturtyper, eller naturmangfold for øvrig som vurderes til å ta særlig skade av tiltaket. I dette tilfellet vurderes kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet som tilstrekkelig for at tiltaket kan gjennomføres.

**RISIKOVURDERINGSSKJEMA - Samfunnssikkerhet og beredskap**  
 – Sjekkliste arealplanlegging. Dato: 07.07.2014

**Prosjekt/plan/sak:** Detaljplan Harebukt, Gbnr. 13/9, Sør-Varanger kommune.

Naturbasert sårbarhet	Kontroll	Dato	Sign.
a) Er det i planområdet fare mht. snøskred? ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	IA	02.09.13	J-ÅM
b) Er det i planområdet fare mht. kvikkleireskredd? ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	UN	07.07.14	J-ÅM
c) Er det i planområdet fare mht. jordskred? ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	Ok	02.09.13	J-ÅM
d) Er det i planområdet fare mht. flom? ( <a href="http://www.nve.no/">http://www.nve.no/</a> )	Ok	02.09.13	J-ÅM
e) Er det i planområdet fare mht. radon? ( <a href="http://radon.nrpa.no/">http://radon.nrpa.no/</a> )	UN	02.09.13	J-ÅM
f) Er det i planområdet fare mht. spesielle værforhold? (lokale fenomener)	OK	02.09.13	J-ÅM

Virksomhetsbasert sårbarhet			
a) Er det i planområdet fare mht elektromagnetisk felt fra kraftledninger? ( <a href="http://www.stralevernet.no/">http://www.stralevernet.no/</a> )	OK	02.09.13	J-ÅM
b) Medfører planforslaget risiko (ulykker, støy, støv, etc.) i forbindelse med nærhet til veitrafikk/transportnett, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplasser?	OK	02.09.13	J-ÅM
c) Er det i planområdet fare mht. industrianlegg - brann/eksplosjon, virksomheter hvor kjemikalieutslipp og andre forurensninger kan forekomme, lagringsplasser (industrianlegg, havner, bensinstasjoner) hvor farlige stoffer lagres?	IA	02.09.13	J-ÅM

- OK= sjekket og i orden.
- UN= utredes nærmere i byggeprosessen
- IA= ikke aktuell i denne saken
- SK= se kommentar i vedlegg til sjekklista

Det er gjort en enkel vurdering av risiko på grunnlag av Fylkesmannens skjema. Følgende punkter er det ikke definert noen risiko i forhold til:

- Snøskred
- Spesielle værforhold
- Industrianlegg og fareforhold fra disse

### **ROS-vurdering**

Det er foretatt en ROS-analyse i forbindelse med planleggingen. Analysen er foretatt etter skjema utarbeidet av Fylkesmannen og Direktoratet for sivil beredskap (DSB`s) manualer og veiledere

Analysen tar kun utgangspunkt i ting som man forventer kan skje i fremtid.

ROS-analysen bidrar til planlegging og tiltak for å skape et trygt og godt miljø og har beredskap for effektivt å møte kriser. Dette forutsetter blant annet kjennskap til risikofaktorer for liv, miljø og materielle verdier. Det forutsetter videre kjennskap til egne sterke og svake sider knyttet til evne og mulighet for å forebygge at uønskede hendelser inntreffer og evne til å redusere skadevirkningene av de uønskede hendelser som faktisk skjer.

Det er foretatt en risikovurdering tilknyttet forskjellige problemstillinger som kan tenkes å være aktuelle i tilknytning til bygginga av fritidsboliger og interne veier i planområdet i Munkefjord. I denne analysen er følgende vurdert;

- hvilke uønskede hendelser som kan oppstå
- hvor sannsynlige de er
- konsekvensen av slike hendelser
- hvilke tiltak som kan motvirke risiko og skadeomfang

Mulige uønskede hendelser:

<b>Potensielle risikoområder</b>	<b>Sannsynlighet</b>	<b>Konsekvensvurdering</b>
a) Trafikkstøy	Sannsynlig	Ufarlig
b) Trafikkstøv	Usannsynlig	Ufarlig
c) Trafikkulykker	Sannsynlig	Kritisk
d) Snøras	Usannsynlig	Kritisk
e) Jord-/leirras (geoteknikk)	Lite sannsynlig	Farlig
f) Flom	Lite sannsynlig	Kritisk
g) Nye høyspentlinjer	Usannsynlig	En viss fare

#### a) Trafikkstøy;

Fritidsboliger er i henhold til støyretningslinjen T-1442, definert som støyømfintlig bebyggelse. Planområdet ligger ved Europavei E6. Veien har fartsgrense 80 km/t. Veien er belastet med tungtrafikk. Det er ikke registrert støyhendelser på nattetid overhodet og faller derfor under kriteriet med mer enn 10 hendelser pr. natt. Det er ikke grunn til å tro at byggeområder overskrider nedre grense for gul sone, jfr. tabell 1 i T-1442.

Nærmeste eksisterende hytte ligger ca. 30 m fra veien, og nye områder for fritidsboliger er minimum 90 m fra E6. Beboere i eksisterende fritidsboliger har ikke oppfattet støy fra trafikken som sjenerende. Pga. krav i TEK10 vil all ny bebyggelse



bygges etter minimum klasse C ihht. Norsk Standard, NS 8175. Dette anses for tilstrekkelig for å tilfredsstillere innendørs støygrenser.

Det vil derfor ikke være nødvendig med ekstra støytiltak for planområdene.

b) Trafikkstøv;

Planområdet ligger ved E6. Veien er asfaltert. Derfor er det lite sannsynlig med mye trafikkstøv. Nye veier vil få grusdekke av standard kvalitet som normalt sett støver lite.

c) Trafikkulykker;

Planområdet har to eksisterende avkjøringer for hovedeiendom med tilhørende hytter og planlagte nye hytter. Fra avkjøringene kjører man ut på veien i en oversiktlig tilnærmet rett strekning. Avkjøringene har god sikt i begge retninger. Det er også satt krav i reguleringsplanen at det skal ryddes trær langs veien pga. siktforhold. I og med at det har avkjøring til en vei med fartsgrense 80 km/t, så kan det oppstå ulykker. Men på grunn av veldig god oversikt, samt at det er liten bruk av avkjøringene fra personer som ikke er kjent med trafikkforholdene, så er det lite sannsynlig med dødsfall. Dette er også en strekning med flere avkjøringer fra andre eiendommer så de aller fleste er veldig observant i forhold til avkjøring og påkjøring.

d) Snøras;

Det er ikke registrert snøras i dette området. Terrenghelningen i området tilsier ikke at det skal kunne oppstå.

e) Jord-/leirras (geoteknikk);

Det har ikke vært registrert utglidninger av jord- eller leirmasser tidligere i planområdet, eller i umiddelbar nærhet. Planområdet har en liten bekk fra sør til nord. I randsonen mot bekken antas det å være noe sedimentert jordmasser. I følge løsmassekart fra NGU så er det område med tykk havavsetning opp langs denne bekken og derfor for byggeområde FF2, FF7 og FF8. Det vil si at det kan forekomme kvikkleire i slike områder. Disse massene kan være av slik art at det kan oppstå utglidninger av masse og sig i f.eks bygningsmasse. Dette hvis man påfører feil belastning av massene. De 2 nye hyttetomtene (FF7-8) som er nærmest bekken legges med grunn fundamentering. Det er ikke tillat med kjeller eller høye bygg(mønehøyde 5m). Det skal ved søknad om tiltak også gjøres enkle grunnundersøkelser slik at man foretar fornuftige løsninger for fundamentering som ikke kan føre til sig eller utglidninger. Derfor er det liten sannsynlighet for at byggetiltak vil medføre noen fare for utglidninger eller kvikkleireras. Langs randsonen for bekken er det avsatt en klimasone som skal opprettholde naturlig vegetasjon, binde jorsmonnet og vil sørge for massestabilitet.

De andre hyttene er langt fra bekken og utenfor dette avsetningsområdet.

f) Flom;

Bekken som renner gjennom området vil i varierende grad få en liten økning i vannstanden på våren. Det er i følge eiere av eiendommen ikke registrert flom som berører eksisterende bygg som ligger nærmest. Bekken går under hovedvegen som er dimensjonert for stor vannføring og det har aldri flommet over veien eller ført til andre problemer. Det skal ikke legges nye byggetiltak i ved bekken.

g) Høyspentlinjer.

Det er en høyspentlinje som går gjennom planområdet. Det er ikke planlagt nye høyspentlinjer i området. Det er ikke lovlig med noe byggetiltak i faresonen for denne linjen. Dette er markert med fareområde og alle bygge- og anleggstiltak er forbudt her. sikkerhetsavstanden er tilsvarende en 'sikkerhets korridor' med bredde på 18 m horisontalt. Dette er i henhold til retningslinjer for høyspentlinjer og sikkerhetsavstand fra Varanger Kraft.

I selve analysen benyttes en del sannsynlighetsbegreper. I tabellen nedenfor er disse begrepene forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvens, Direktoratet for sivil beredskap):

Begrep	Forklaring
Usannsynlig	Ikke aktuelt i denne sammenhengen
Lite sannsynlig	Sjeldnere enn én hendelse pr 10 år
Mindre sannsynlig	Én gang pr 10 år eller oftere
Sannsynlig	Én gang pr 5 år eller oftere
Meget sannsynlig	Én gang i året eller oftere
Svært sannsynlig	Ti ganger i året eller oftere

Det brukes også en del konsekvensbegreper i analysen. I tabellen nedenfor er også disse begrepene forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvent, Direktoratet for sivil beredskap):

Begrep	Menneskelig liv og helse	Miljø (jord, vann, luft mm)
Ufarlig	Ingen personskade. Ikke sykefravær	Ingen forurensing av omgivelsene
En viss fare	Skade som fører til kortere sykefravær	Mindre «uregelmessighet» som påviselig ikke forårsaker skader på dyreliv eller flora
Farlig	En alvorlig personskade eller fraværskade på flere	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake lokale uregelmessigheter
Kritisk	Kan resultere i død for én person	Utslipp til vann luft eller jord som kan forårsake lokale skader
Katastrofalt	Kan resultere i mange døde	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake varige skader

Kirkenes  
12.09.2013

Fiskebeck Prosjekt AS



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12  
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no  
www.svk.no

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Kjerstin Møllebakken Enhetsleder: Sarajärvi, Trygve, tlf. 78 97 74 86	Dato: 03.08.2015
Arkivsak: <arkivsaksnr>	
Saksordfører: Emanuelsen, Aksel	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Formannskapet	022/15	12.08.2015
Kommunestyret	044/15	26.08.2015

## AKTIVITETER I FRILUFTSLIVETS ÅR 2015

### Vedlagte dokumenter:

Fem Perleturer med årstall

### Dokumenter i saken:

2014012855 PÅ TIDE Å PLANLEGGE FRILUFTLIVETS ÅR 2015  
2014010774 FRILUFTSLIVETS ÅR 2015 - KOMMUNENES BIDRAG TIL MARKERING AV  
ÅRET

### Kort sammendrag:

Miljødirektoratet har ved Friluftslivets år 2015, som mål å øke interessen for friluftsliv samt bevisstheten om friluftslivets positive effekter for folkehelsen. Videre ønsker de å øke bevisstheten om allemannsretten og de gode mulighetene vi i Norge har til å utøve friluftsliv. Gjennom friluftslivets år ønsker man å få flere mennesker i aktivitet oftere, samt å oppleve mestring og glede ved å være i fysisk aktivitet. Gjennom aktiviteter i friluftslivets år ønsker vi å bidra til økt friluftsliv over tid og øke kjennskapen til og bruken av nærmiljøet og friluftsliv i hverdagen.

Rådmannen anbefaler i denne saken at kommunestyret slutter seg til friluftslivets år ved å initiere 3 prosjekter på kr. 56.590,-

## Aktiviteter i friluftslivets år

- 10 fotturperler i Sør-Varanger kommune
- Kåring av Sør-Varanger kommunes mest attraktive topp
- Aktiviteter i Sandnesdalen under friluftsuken

Disse prosjektene vil være i tråd med kommunens satsning på folkehelse i friluftslivets år.

## Faktiske opplysninger:

### 10 fotturperler i Sør-Varanger kommune;

Sør-Varanger kommune har i samarbeid med Sør-Varanger Turlag, SVJFF, helselaget i Neiden, Pasvik folkehøyskole og Barentshallene, tilrettelagt for Sør-Varangers 10 turperler.

For å være med på perlesankingen må du først og fremst ut og gå, samt ta et bilde av deg selv ved 5 eller 10 av turmålene som er merket med en stor rød T og som inngår i perleturkonseptet. Deretter sendes de 5 bildene, eller de 10, til servicekontoret på egen e-mailadresse. T-skjorte eller termokrus kan så hentes på Rådhuset, servicekontoret. Perletursesongen går i fra vår til høst, fra mai måned til ut september.

Forslag til sannsynlig layout for t-skjorte vedlagt.

Økonomisk behov i saken vil beløpe seg til kostnader i forbindelse med premiering av oppnådd 5 og 10 toppturer.

Kostnadsoverslag;	
T-skjorter 100 T-skjorter à 150,-	Kr 15.000
Termokrus 10 termokrus à 159,-	Kr. 1.590
Dekning av div.org. utgifter, kjøring osv.	Kr. 10.000
Totalt	Kr. 26.590

### Kåring av Sør-Varanger kommunes mest attraktive friluftsområde

Et annet tiltak, er å utlyse en konkurranse om kåring av kommunens mest attraktive friluftsområde.

Det opprettes et arbeidsutvalg som kommer fram til et forslag på aktuelle friluftsområder i kommunen. Arbeidsutvalget vil bestå av medlemmer fra frivillighetssentralen, frisklivssentralen, idrettsrådet, ungdomsrådet, rådet for funksjonshemmede, elderrådet, forum for natur og friluftsliv (FNF) og Sør-Varanger Turlag.

Utvalgets arbeid vil bestå i å plukke ut noen få friluftsområder som vil danne grunnlag for innbyggernes endelige utvelgelse. Utvelgelsen avgjøres ved at kommunens innbyggere stemmer over forslag på friluftsområde som publiseres gjennom kommunens hjemmeside og gjennom media. Premie for best forslag tilfaller det utvalgte friluftsområdet. Miljø og næring er styringsgruppe og jury for prosjektet.

Økonomisk behov i saken.

Kostnadsoverslag	
Annonsering	Kr. 5.000
Premiering til fineste friluftsområde	Kr.10.000
Totalbeløp	Kr. 15.000

**Budsjettforklaring:** Kostnadene over er et rent estimat. Hva som blir premie vil avhenge av hvilken tur som vinner, men kan for eksempel være en utegrillplass, benker osv.

### Aktivitetsdag i Sandnesdalen

Sammen med lag og foreninger kan Sør-Varanger kommune være en bidragsyter for å tenke folkehelse og samhandling, og på den måten initiere et samarbeid på tvers med aktiviteter for barn, unge og eldre. Et prosjekt som kan oppmuntre til fysisk aktivitet, friluftsliv på tvers av generasjoner og videreformidle konseptet med å sove ute, lage mat ute og bruk av naturen på forskjellige måter.

Organisasjoner, offentlig sektor og andre vil inviteres til møte for tankesmie, samt få anledning til å presentere egne konsept for bruk og promotering av dagen. Her kan alt av aktiviteter fra den enkelte organisasjon eller lag/forening få plass. Dagen vil bli organisert som en Aktivitetsdag i Sandnesdalen der organisasjoner, offentlig sektor og andre vil få vist seg fram og er tenkt avholdt samtidig med at frivillige lag og foreninger har sin årlige friluftssuke i september.

Økonomisk behov i saken baserer seg på en forventning om at det vil kunne komme til et behov for grilling, bespisning og frakt av en del utstyr med pålydende utgifter til drivstoff mm.

Kostnadsoverslag	
Annonsering	Kr. 5.000
Frakt av utstyr og uforutsette utgifter	Kr. 5.000
Grillkull, papptallerkner mm.	Kr. 5.000
Totalbeløp	15.000

### Kommuneplanens hovedmål:

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i

forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Prosjektet ivaretar kommunens satsning med barn og unge som hovedsatsningsområde, Friluftslivets år som har målgruppen barn, ungdom og barnefamilier og er helt i tråd med kommuneplanens satsningsområde.

Kompetansebygging:

Samhandling med organisasjoner, lag og foreninger er kompetansehevende tiltak i seg selv og danner tradisjon for videre samhandling og ivaretagelse av frivillig arbeid, i tråd med kommuneplanen.

Økonomi:

Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov:

Prosjektene har en folkehelseprofil og løses ved en universell utforming og er i tråd med kommuneplanens satsningsområde.

Folkehelse:

Rådmannen anser disse prosjektene som gode folkehelseiltak.

**Alternative løsninger:**

**Forslag til innstilling:**

**Forslag til innstilling:**

I tråd med Friluftslivets år vedtar kommunestyret å avsette kr. 56.590 til gjennomføring av «10 fotturperler i Sør-Varanger kommune», «kåring av mest attraktive friluftsområde» og «aktivitetsdag i Sandnesdalen».

Tilskuddet finansieres over kommunens disposisjonsfond.

**Begrunnelse:**

Kommunestyret finner at gjennomføring av «10 fotturperler i Sør-Varanger kommune», «kåring av mest attraktive friluftsområde» og «aktivitetsdag i Sandnesdalen» er i tråd med kommuneplanens samfunnsdel.

**Behandling 12.08.2015 Formannskapet**

Saksordfører: Emanuelsen, Aksel

Innstillingen enstemmig vedtatt.

**Formannskapet sitt vedtak i sak 022/15:  
Forslag til innstilling:**

I tråd med Friluftslivets år vedtar kommunestyret å avsette kr. 56.590 til gjennomføring av «10 fotturperler i Sør-Varanger kommune», «kåring av mest attraktive friluftsområde» og «aktivitetsdag i Sandnesdalen».

Tilskuddet finansieres over kommunens disposisjonsfond.

**Begrunnelse:**

Kommunestyret finner at gjennomføring av «10 fotturperler i Sør-Varanger kommune», «kåring av mest attraktive friluftsområde» og «aktivitetsdag i Sandnesdalen» er i tråd med kommuneplanens samfunnsdel.

Nina Bordi Øvergaard  
kst. rådmann

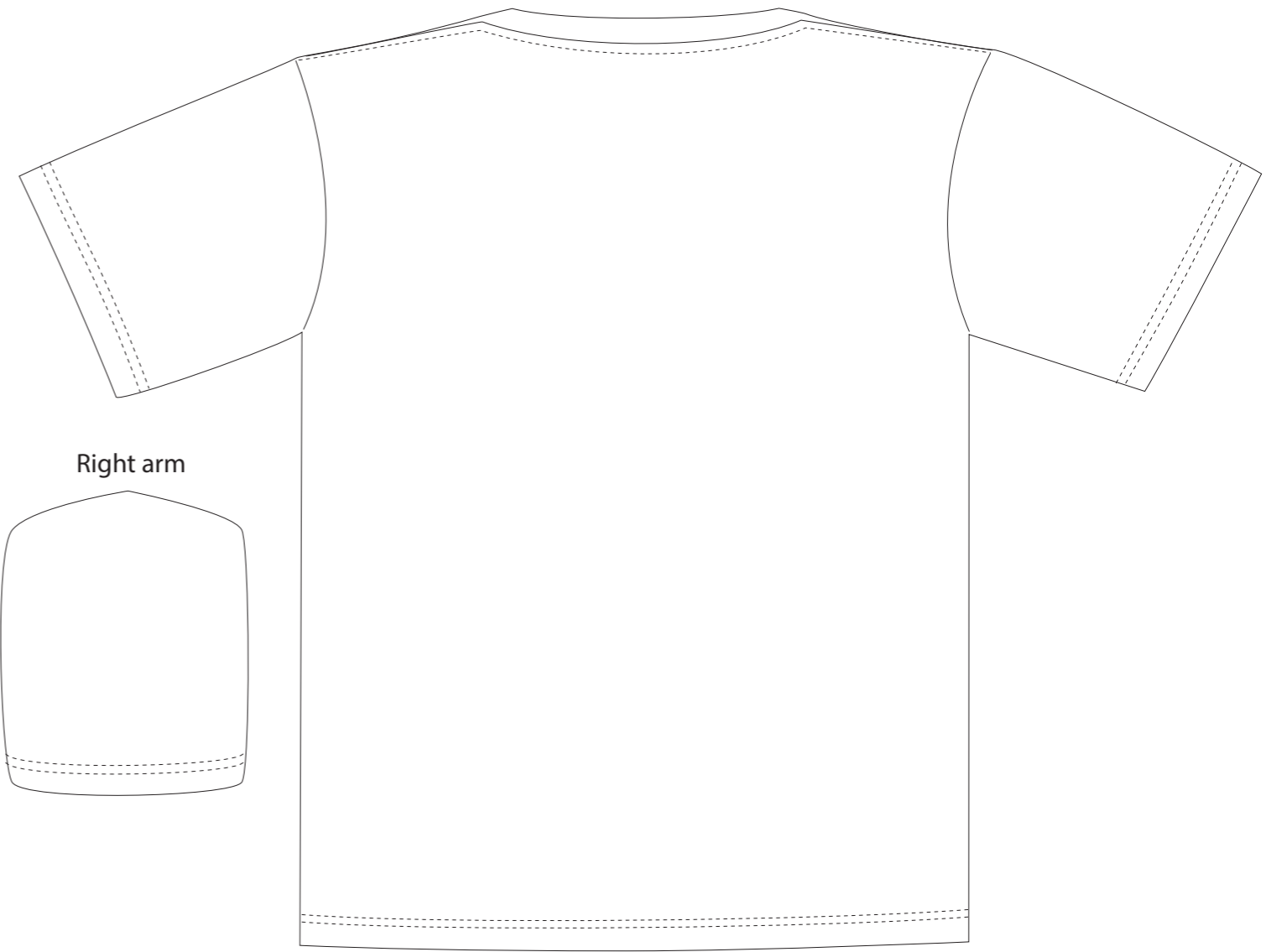
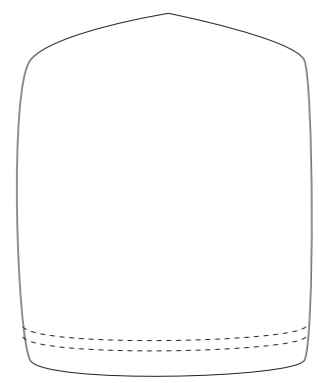
- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



Left arm



Right arm







## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12  
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no  
www.svk.no

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Trasti, Vegar Nilsen Enhetsleder: Trasti, Vegar Nilsen, tlf. 78 97 74 91	Dato: 14.07.2015
Arkivsak: <arkivsaksnr>	
Saksordfører: Emanuelsen, Tarja Karine	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Utvalg for plan og samferdsel	047/15	13.08.2015
Rådet for likestilling av funksjonshemmede	013/15	18.08.2015
Kommunestyret	045/15	26.08.2015

## DETALJREGULERING FOR SØRLIG ATKOMST TIL KILA

### Vedlagte dokumenter:

BESKRIVELSE DETALJREGULERING FOR SØRLIG ATKOMST TIL KILA030715  
BESTEMMELSER DETALJREGULERING FOR SØRLIG ATKOMST TIL KILA  
PLANKART DETALJREGULERING FOR SØRLIG ATKOMST TIL KILA (HEFTE)030715  
ROS-ANALYSE DETALJREGULERING FOR SØRLIG ATKOMST TIL KILA  
2015-05-11RAMBØLL AS DATARAPPORT FOR GRUNNUNDERSØKELSER AV  
ATKOMSTVEG TIL KILA FRA SØR.  
2015-06-01NORCONSULT AS ATKOMSTVEG TIL KILA FRA SØR. VURDERING AV  
BEHOV FOR GEOTEKNISKE TILTAK

### Dokumenter i saken:

2014019054 BEMERKNING TIL TILSENDTE TEGNING ANGÅENE ATKOMST TIL KILA  
FRA SØR  
2014018978 INNKOMNE MERKNADER TIL FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR  
SØRLIG ATKOMST TIL KILA  
2014018929 UTTALELSE FRA REINBEITEDISTRIKT 5A/C PASVIK  
2014018897 HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR SØRLIG  
ATKOMST TIL KIRKENES INDUSTRIA L LOGISTICS AREAL KILA  
SLAMBANKEN  
2014018643 HØRINGSUTTALELSE - DETALJREGULERING FOR SØRLIG ATKOMT TIL  
KILA  
2014018617 HØRINGSUTTALELSE - DETALJREGULERING FOR SØNDRE ATKOMST

- TIL KILA
- 2014018597 UTTAELSE TIL FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR SØRLIG ATKOMST TIL KIRKENES INDUSTRIAL LOGISTICS AREAL (KILA)
- 2014018529 HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR SØRLIG ATKOMST TIL KILA
- 2014018510 VEDRØRENDE UTTAELSE TIL FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR SØRLIG ATKOMST TIL KIRKENES INDUSTRIAL LOGISTICS AREAL - KILA
- 2014018226 NVES UTTAELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN - DETALJREGULERINGSPLAN FOR ADKOMST TIL KILA FRA E 6 VED HESSENG
- 2014017826 UTTAELSE TIL FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR SØRLIG ATKOMST TIL KIRKENES INDUSTRIAL LOGISTICS AREAL - KILA
- 2014017107 UTTAELSE TIL FORSLAG - DETALJREGULERING SØRLIG ATKOMST TIL KILA
- 2014016403 UTTAELSE VEDRØRENDE HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV FORSLAF TIL DETALJREGULERING FOR SØRLIG ATKOMST TIL KILA
- 2014015647 UTTAELSE FRA KYSTVERKET - FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR SØRLIG ATKOMST TIL KILA
- 2014014923 SVAR - HØRING / OFFENTLIG ETTERSYN FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR SØRLIG ATKOMST TIL KIRKENES INDUSTRIAL LOGISTICS AREAL
- 2014014371 TIL HØRING/OFFENTLIG ETTERSYN: FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR SØRLIG ATKOMST TIL KIRKENES INDUSTRIAL LOGISTICS AREAL (KILA)
- 2014011908 PLANKART OG VEDLEGG TIL FORSLAG TIL DETALJREG FOR SØRLIG ATKOMST KILA
- 2014011907 FORSLAG TIL DETALJREGULERING AV SØRLIG ATKOMST TIL KILA
- 2014009653 VEDRØRENDE DETALJREGULERING FOR ADKOMST TIL KILA
- 2014007791 VARSEL OM OPPSTART AV DETALJREGULERINGSPLANARBEID - KILA SØR
- 2014007421 OVERSENDELSE AV INNKOMNE UTTALELSER TIL VARSEL OM OPPSTART AV DETALJREGULERING FOR SØRLIG ATKOMST TIL KILA
- 2014007169 INNSPILL VEDR. DETALJREGULERING ADKOST KILA SØR
- 2014007039 INNSPILL TIL DETALJREGULERING FOR ADKOMST KILA SØR 25/11
- 2014007028 INNSPILL TIL REGULERINGSPLAN FOR ADKOMST TIL KILA FRA SØR
- 2014006834 INNSPILL TIL OPPSTARTVARSEL - ATKOMST TIL KILA FRA SØR
- 2014006682 SVAR PÅ HØRING AV VARSEL OM OPPSTART AV DETALJREGULERING FOR ATKOMST TIL KILA FRA E6 VED HESSENG I SØR
- 2014006343 VEDRØRENDE DETALJREGULERING FOR ADKOMST TIL KILA
- 2014006106 UTTAELSE - DETALJREGULERING AV ATKOMST TIL KILA FRA SØR
- 2014006000 VARSEL OM OPPSTART AV DETLAJREGULERING FOR ATKOMST TIL KILA
- 2014005851 UTTAELSE OMRÅDEREGULERING FOR KILA - VARSEL OM OPPSTART A V DETALJREGULERING FOR ATKOMST TIL KILA FRA SØR
- 2014005105 UTTAELSE - OPPSTART AV DETALJREGULERING FOR ATKOMST TIL KILA FRA SØR
- 2014003401 VARSEL OM OPPSTART AV DETALJREGULERING FOR ATKOMST TIL KILA FRA SØR

**Kort sammendrag:**

Sør-Varanger kommune har i kommunepplansammenheng prioritert en utbygging av Kirkenes Industrial Logistics Area (KILA), tidligere kalt Slambanken, som havne- og

næringsutviklingsområde. Området eies i dag av Tschudi Kirkenes AS.

Kommunestyret vedtok i møte 25.04.2012, sak 028/12 *Områderegulering for Kirkenes Industrial Logistics Area (KILA)*. I planbestemmelsene til områdereguleringsplanen ble det stilt krav om detaljreguleringsplaner for to atkomstveier til KILA, fra E6 ved Hesseng i sør og fra Kirkenes sentrum i nord. Hensikten med denne detaljreguleringsplanen er å legge til rette for en atkomst fra E6 i sør.

Detaljreguleringsplanen for sørlig atkomst til KILA går fra planlagt kryss med E6 ca. 400 m vest for boligbebyggelsen på Hesseng. Planen omfatter også tunnelatkomst for halve strekningen mellom KILA og Kirkenes sentrum.

Planen fremmes nå for godkjenning etter å ha vært lagt ut til offentlig høring i perioden 03.07. - 15.09.2014.

Det er etter høringen gjennomført geotekniske undersøkelser.

Rapporten konkluderer med at forslag til veiføring forbi Stormyra kan gjennomføres i henhold til forslag til detaljreguleringsplan. Det ble fremmet tre alternative måter å gjennomføre veibyggingen over og langsmed Stormyra.

Detaljreguleringen legges her fram for 2.gangsbehandling i Utvalg for Plan og Samferdsel og vedtak i Kommunestyret etter reglene i plan- og bygningslovens kapittel 12.

#### **Faktiske opplysninger:**

Det er utarbeidet Detaljregulering for sørlig atkomst til KILA fra E6 i sør, eiendom nr. 25, bnr. 94 med flere.

Kommunestyret vedtok i møte 25.4.2012, sak 028/12 *Områderegulering for Kirkenes Industrial Logistics Area (KILA)*.

#### ***Kommunestyrets vedtak i sak 028/12:***

*I medhold av Plan- og bygningsloven § 12-12 og forskrift om konsekvensutrednings § 12 vedtar Kommunestyret Områdereguleringsplan for Kirkenes Industrial Logistics Area (KILA), planID: 2011011, med tilhørende beskrivelser, bestemmelser, plankart og konsekvensutredning (jf. pbl. §§ 12-2 og 4-2 andre ledd, samt forskrift om konsekvensutredning § 9).*

#### ***Begrunnelse:***

*Kommunestyret finner at Områdereguleringsplanen er i tråd med kommuneplanens arealdel og satsningsområdene i kommuneplanen samfunnsdel, samt fastsatte planprogram. Kommunestyret anser at planforslaget ivaretar de uttalelser og merknader som er innkommet på en tilfredsstillende måte og at konsekvensutredningen er ivaretatt i planmaterialet.*

*Kommunestyret støtter seg til administrasjonens vurderinger over og de utredninger og vurderinger som framkommer av plandokumentene.*

KILA er prioritert som framtidig nytt havne- og industriområde i nær tilknytning til Kirkenes,

men mangler i dag en tilfredsstillende vegforbindelse. I planbestemmelsene til områdereguleringsplanen for KILA ble det stilt krav om detaljreguleringsplaner for de to atkomstløsninger som er vist inn til havne- og industriområdet – fra E6 v/Hesseng i sør og fra Kirkenes sentrum i nord.

Hensikten med detaljreguleringsplanen er å legge til rette for den sørlige atkomst til KILA som går fra E6 i sør ca. 400 m vest for boligbebyggelsen på Hesseng. Det skal etableres gang- og sykkelveg langs veien. Planen har krav til geometri for atkomstveien som tilfredsstiller Statens vegvesens krav til riksveg. Veien vil derfor kunne inngå i et fremtidig hovedvegssystem rundt Kirkenes.

Detaljreguleringsplan for atkomst fra Kirkenes sentrum til KILA er inne i en slutfase.

Igangsettingen av planarbeidet ble varslet 28.2.2014. Planforslaget med merknader (13 merknader) fra oppstartsvarselet ble fremlagt for Utvalg for Plan og Samferdsel for førstegangsbehandling i møte 03.07.2014, sak 067/14, hvor det ble fattet følgende vedtak:

*1. Utvalg for Plan og Samferdsel legger til grunn Forslag til detaljregulering for sørlig atkomst til KILA, planID 2013019 med tilhørende beskrivelse og bestemmelse datert 09.06.14, merket R001-R008 og R001-V1, samt ROS-analyse datert 02.06.14.*

*2. I medhold av Plan- og bygningsloven § 12-10 vedtar Utvalg for Plan og Samferdsel å legge Forslag til detaljregulering for sørlig atkomst til KILA, PlanID 2013019, ut til offentlig ettersyn i 10 uker.*

*Begrunnelse:*

*Utvalg for Plan og Samferdsel finner at Forslag til detaljregulering for sørlig atkomst til KILA er i henhold til gjeldende kommuneplan og områderegulering for Kirkenes Industrial Logistics Area (KILA) med konsekvensutredning godkjent av Kommunestyret 25.04.12. Planforslaget ivaretar en atkomst direkte fra E6 i sør til KILA. Innkomne uttalelser synes ivaretatt i planforslaget og konklusjoner i gjennomførte utredninger er innarbeidet i planforslaget.*

Planen ble lagt ut til høring og offentlig ettersyn med uttalelse- og merknadsfrist satt til 15.9.2014.

#### **Innkomne merknader/høringsuttalelser:**

Ved merknadsfristens utløp 15.9.2014 var det kommet inn 13 merknader/høringsuttalelser (se tabell nedenfor). Høringsuttalelsene er behandlet ved at de vesentlige element i høringsuttalelsene er gjengitt i den etterfølgende oppstilling. Rådmannen har til den enkelte høringsuttalelse gitt sine merknader. Rådmannen har så til slutt gitt sin tilråding ovenfor Utvalg for Plan og Samferdsel og Kommunestyret.

Løpenr.	Dato	Navn
1	08.07.2014	Skogbrukssjefen i Finnmark og Kvæningen kommune

2	22.07.2014	Kystverket
3	05.08.2014	Sametinget
4	15.08.2014	Finnmark fylkeskommune
5	29.08.2014	Universitetet i Tromsø – Tromsø Museum
6	04.09.2014	NVE
7	05.09.2014	Direktoratet for mineralforvaltning
8	08.09.2014	Fylkesmannen i Finnmark
9	09.09.2014	Avinor
10	10.09.2014	Statens vegvesen
11	13.09.2014	Solfrid Moen
12	14.09.2014	Reinbeitedistrikt 5A/C Pasvik
13	15.09.2014	Fiskeridirektoratet

#### Uttalelse nr. 1 – Skogbrukssjefen i Finnmark og Kvænangen kommune:

Skogbrukssjefen har ingen merknader.

*Rådmannens tilråding:*

*Uttalelsen tas til orientering.*

#### Uttalelse nr. 2 – Kystverket:

Kystverket har følgende merknader:

- Det bør opplyses om at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven også behandles etter havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19
- Tiltak som påvirker ledninger eller kabler i sjøen, å avklares med eierne av disse
- Planlagte tiltak som kan skape vesentlig ulempe for den alminnelige ferdsel krever tillatelse fra Kystverket etter tiltaksforskriften
- Kystverket har to lanterner i planområdet. Det må ikke føres opp bygg eller lignende som kan komme til å skjerme for lyset fra lyktene.
- Det må ikke etableres bygg, installasjoner, oppdrettsanlegg, fortøyninger m.m. innenfor hvit lyktesektor. De omtalte lanterner er rød sektor.

*Rådmannens tilråding:*

*Kystverkets merknader tas til følge ved at merknadene innarbeides i planbestemmelsene.*

#### Uttalelse nr. 3 – Sametinget:

Sametinget er fornøyd med at aktsomhetsplikten etter kulturminneloven er innarbeidet i bestemmelsene, og har ingen merknader til planforslaget.

*Rådmannens tilråding:*

*Merknadene fra Sametinget tas til orientering.*

Uttalelse nr. 4 – Finnmark fylkeskommune:

- Fylkeskommunen er fornøyd med at aktsomhetsplikten etter kulturminneloven er tatt inn i planbestemmelsene
- Fylkeskommunen mener det er bra at det vurderes i samråd med Statens vegvesen, Sør-Varanger kommune og foreldreutvalget ved skolen ytterligere sikring av kryssing av E6 og Fv. 885.
- Fylkeskommunen fornøyd med at det er tatt med i planbestemmelsene tilsåing og beplantning etter utbygging av området.

*Rådmannens tilråding:*

*Finnmark fylkeskommunes uttalelse tas til orientering.*

Uttalelse nr. 5 – Universitetet i Tromsø – Tromsø Museum:

- Tromsø Museum uttaler at institusjonen ikke fikk oversendt planforslaget for Områdereguleringen når det ble lagt ut til offentlig høring og at områdereguleringen ble vedtatt av Sør-Varanger kommune i 2012 uten endelig avklaring av forholdet til kulturminner under vann. Dette er et klart brudd på kulturminnelovens § 9 og § 14 som er lite tilfredsstillende
- Mht. detaljreguleringsplanforslaget for særlig atkomst så vurderes eventuelle tiltak i vann og sjø til å være så begrenset at sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann er minimal. Derfor har UiT ingen merknader til planforslaget

*Rådmannens merknader:*

*Rådmannen har i brev av 9. sept. 2014 beklaget ovenfor Universitetet i Tromsø (UiT) at planen ikke ble sendt ut på høring pga. en rutinesvikt. Rådmannen henviser i sitt svarbrev til konsekvensutredningen som tar for seg vrakene D/S Stør og D/S Gothia som ligger på plangrensen til områdereguleringen men i områder som ikke omfatter tiltak som vil berøre vrakene.*

*Rådmannens tilråding:*

*Uttalelsen fra Universitetet i Tromsø til planforslaget tas til orientering.*

Uttalelse nr. 6 – NVE:

- Ettersom tiltaket kommer i tiltakskategori K3 er det krav om 3. parts kontroll av geotekniske vurderinger
- Det er positivt at det etter befaring og vurderinger av faren for steinsprang, løsmasseskred og snøskred er avsatt hensynssoner for aktsomhetsområder for snøskred og steinsprang.

*Rådmannens tilråding:*

*Merknadene synes ivaretatt i planen, uttalelsen fra NVE tas til orientering.*

#### Uttalelse nr. 7 – Direktoratet for mineralforvaltning:

Direktoratet kan ikke se at reguleringsforslaget kommer i konflikt med registrerte mineralressurser av regional eller nasjonal verdi.

*Rådmannens tilråding:*

*Uttalelsen fra Direktoratet for mineralforvaltning tas til orientering.*

#### Uttalelse nr. 8 – Fylkesmannen i Finnmark:

- Det er ikke registrert viktige naturtyper, utvalgte naturtyper eller prioriterte arter i eller i nærheten av planområdet. Dog er det viktig at utbygger forsøker å unngå i nordvestre del av Stormyra rikmyr-områdene og sigene ned mot Stormyra. Fylkesmannen anmoder om at det tas inn en retningslinje til planbestemmelsene som sikrer at rikmyr-området med tilhørende sig inngjerdes i anleggsfasen.
- Kap. 9 i planbeskrivelsen bør endre tittel fra «Konsekvenser av planforslaget» til «Virkninger av planforslaget».
- Plankartet rettes opp i henhold til merknader fra Kartverket

*Rådmannens merknader:*

*Anmodningen om å ta inn i planbestemmelsene retningslinjesom sikrere at rikmyr-området med tilhørende sig inngjerdes og ivaretas i størst mulig grad vil bli etterkommet. I tillegg vil dette forhold bli ivaretatt ved utarbeidelse av anbudsdokument.*

*Rådmannens tilråding:*

*Anmodning fra Fylkesmannen i Finnmark tas til følge.*

#### Uttalelse nr. 9 – Avinor:

Avinor har ingen merknader til planforslaget.

*Rådmannens tilråding:*

*Uttalelsen fra Avinor tas til orientering.*

Uttalelse nr. 10 – Statens vegvesen:

Statens vegvesen uttaler at de vurderer planforslaget som godt gjennomarbeidet. Forslagsstiller har hatt god dialog med Vegvesenet gjennom hele planprosessen, og Vegvesenet har kun mindre merknader til løsninger og planbestemmelser:

- Trafikksikkerhetsrevisjon og HAZID-prosessen er gjennomført i samarbeid med tiltakshaver og i regi av Vegvesenet
- Reguleringsforslaget legger opp til effektiv transportmetoder og gir mulighet for å bruke andre transportmidler enn bil
- Vegvesenet er tilfreds med at det planlegges gang- og sykkelveg langs den nye vegen
- I rundkjøringen i nord bør det legges inn gang-/sykkelveg nordvestover fra rundkjøringen
- Det bør under detaljprosjekteringen bør tiltakshaver være oppmerksom på at store kjøretøy har store blindsoner. Derfor bør gang-/sykkelveger utformes slik at gående og syklende ikke kommer i blindsonene inn mot krysningspunktet med vegen
- Det bør settes av areal for etablering av to bussholdeplasser type 4 sør for rundkjøringen.
- Vegvesenet er tilfreds med at vegstandard som er valgt ikke utelukker vegen som en eventuell framtidig E6.

- Planbestemmelsene bes endres som følger:

§ 3.2 a): «E6 er eksisterende riksveg, .....»

§ 3.4 f): «.....blir oppgradert til riksveg.»

§ 3.1 a) Teksten endres til «Det etableres kjøreveg inn til KILA med kryss fra E6 ved Stormyra nordvest for Hesseng. Vegen skal være offentlig».

*Rådmannens tilråding:*

*Statens Vegvesens forslag til endringer tas til følge. For øvrig synes merknadene å være ivaretatt i planen.*

Uttalelse nr. 11 – Solfrid Moen:

Solfrid Moen uttaler at hele området som grenser til den aktuelle veien vil bli totalt forandret på grunn av høy luft- og støyforurensning. Har kommunen noen tanker i forhold til dette?

*Rådmannens merknader:*



*I forbindelse med konsekvensutredningen for KILA ble både luft- og støyforholdene vurdert. Resultatet av vurderingene er at både luft- og støyforholdene blir endret i området men likevel vurdert til å være innenfor de statlige retningslinjer som gjelder ved etablering av nye tiltak. Dette har også kommunestyret lagt til grunn for sitt vedtak av Områderegulering for KILA.*

*Rådmannens tilråding:*

*Merknaden fra Solfrid Moen tas til orientering.*

#### Uttalelse nr. 12 – Reinbeitedistrikt 5A/C Pasvik:

Reinbeitedistriktet hevder at deres tidligere kommentarer ikke er tatt inn. Valg og utforming av veitrase må være slik at dette ikke medfører en fare for rein og annen vilt i området.

Reinbeitedistriktet har ikke gått imot tiltaket i tidligere uttalelser.

*Rådmannens merknader:*

*Det vises til kommunestyrevedtak 25.04.2012, sak 028/12, der områdereguleringen ble godkjent. Der uttalte rådmannen at utforming av atkomstveien i området som er trekklei for rein må skje under detaljreguleringen slik at rein kan krysse veien ved trekk.*

*Det lengste veialternativet er valgt for å redusere inngrepene. Likevel er det ikke til å unngå skjæring på deler av vegen ned mot Beddarinesset når Statens vegvesen krever riksvegstandard. Skjæringene blir sikret for reinen. Videre vil fyllingsutslagene mellom E6 og første skjæring bli utformet slik at fyllingsskråningene kan krysses av rein i henhold til samme retningslinjer for utforming av skråningene som ble benyttet ved regulering av ny atkomstveg til Sydvaranger Gruve AS.*

*Rådmannens tilråding:*

*Uttalelsen fra reinbeitedistrikt 5A/C Pasvik synes allerede ivaretatt i planen og merknadene tas derfor til orientering.*

#### Uttalelse nr. 13 – Fiskeridirektoratet:

Fiskeridirektoratet har ingen merknader til forslaget til detaljregulering.

*Rådmannens tilråding:*

*Uttalelsen fra Fiskeridirektoratet tas til orientering.*

## Plandokumenter:

Detaljregulering for sørlig atkomst til KILA består av følgende vedlagte plandokumenter:

1. Plankart (hefte), revidert 03.07.2015
2. Planbestemmelser, revidert 03.07.2015
3. Planbeskrivelse, revidert 03.07.2015
4. ROS-analyse, datert 02.06.2014

For øvrig vedlegges de geotekniske rapportene:

5. Rambøll AS: Datarapport for grunnundersøkelser av atkomstveg til KILA fra sør.
6. Norconsult AS: Atkomstveg til KILA fra sør. Vurdering av behov for geotekniske tiltak for å muliggjøre bygging som skrevet i foreliggende traséforslag

Ikke vedlagte dokumenter:

- HAZID-analyse (26.02.14)
- Snø-, skredfare og ingeniørgeologiske vurderinger (28.05.14)
- Kartlegging av vegetasjon atkomst sør (10.01.14)
- Naturtyper og biologisk mangfold atkomst sør (06.11.11)
- Transportanalyse Kirkenes (09.11.11)

Planen framkommer av plankart og bestemmelser, en beskrivelse av planlagte formål er gitt i planbeskrivelsens kapittel 8. Begrunnelse for valg av trasealternativ framkommer av planbeskrivelsens kapittel 7.

Følgende alternative løsninger har vært vurdert av tiltakshaver:

1. Områdereguleringsplanen viste følgende alternative løsninger:
  - a. To alternative tunnelløsninger gjennom Toppenfjellet, en kort og en lang tunnel. Den lange tunnelen er valgt av tiltakshaver fordi den korte tunnelen vil begrense mulig utvidelse av Sydvaranger Gruves malmlagre i fjellsiloer.
  - b. To alternative veitraséer mellom E6 og Beddarineset. En kort og en lang trasé. Den lange traséen vil gi minst inngrep i terrenget for å oppnå riksvegstandard. Denne traséen er valgt.
2. Kryssområdet ved E6 vest for Hesseng er flyttet vestover lengre vekk fra bebyggelsen. Grunnforholdene i Stormyra er årsaken. Flyttingen er gjennomført i samråd med Statens vegvesen.

Rådmannen viser til planforslagets dokumenter og forventer at Utvalg for Plan og Samferdsel og Kommunestyret setter seg inn i plandokumentene, Rådmannen vil derfor ikke gjengi disse i detalj her.

Detaljregulering for nordlig atkomst til KILA (tunnelatkomst til/fra Kirkenes sentrum) behandles som egen sak.

### **Rådmannens vurdering:**

Rådmannen finner at detaljreguleringen er i tråd med gjeldende områderegulering for KILA. Rådmannen støtter seg til de faglige begrunnelser som framkommer av planbeskrivelsens kapittel 7 for valg av traséløsning. Innkomne uttalelser synes ivaretatt i planen.

Etter at planen har vært til offentlig ettersyn er den geotekniske rapporten for forholdene langs veitraseen mellom E6 og Beddarineset lagt frem.

- Rambøll AS: Datarapport for grunnundersøkelser av atkomstveg til KILA fra sør.
- Norconsult AS: Atkomstveg til KILA fra sør. Vurdering av behov for geotekniske tiltak for å muliggjøre bygging som skrevet i foreliggende traséforslag

Rapportene konkluderer med at vegen over og langs Stormyra kan bygges som vist i forslag til detaljregulering. Det er utarbeidet tre alternative forslag til fremgangsmåte.

Følgende alternativ er tilrådd:

- Masseutskifting av myrmasse under vegfylling, og stabilisering av underliggende leire med kalksementpeler forventes å gi tilfredsstillende løsning med mindre og raskere setninger

Hensynet til grunnforholdene over Stormyra og riksmyrforekomster synes tilstrekkelig ivaretatt i planens bestemmelser.

Vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12:

Rådmannen støtter seg til de vurderinger som framkommer av planbeskrivelsens kapittel 9.8.

### *Rådmannens tilråding:*

Etter en samlet vurdering anbefaler Rådmannen at detaljreguleringen godkjennes av kommunestyret.

### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

#### Næringsutvikling:

Rådmannen vurderer at planforslaget er i samsvar med mål om å tilrettelegge for næringsutvikling beskrevet både i regjeringens nordområdestrategi, fylkesplan for Finnmark og gjeldende kommuneplan, samt områderegulering for KILA.

Planen med tilrettelegging av atkomst til KILA er en forutsetning for utviklingen av arbeidsplasser i tilknytning til den virksomheten som etableres innenfor havne- og næringsområdet. KILA kan få ca. 400 nye arbeidsplasser. I tillegg vil det bli skapt ny virksomhet og følgearbeidsplasser i andre deler av kommunen som følge av leveranser og tjenester til bedriftene på området.

#### Infrastruktur:

Detaljreguleringsplanen med tunnel- og atkomstløsning er i henhold til kommunestyrets vedtak av områderegulering, 25.4.2012.

#### Barn og ungdom:

Planområdet er lite tilgjengelig for barn og ungdom som følgelig ikke blir direkte berørt av tiltaket. Det er planlagt adskilt gang- og sykkelveg langs atkomstvegen til KILA. Rådmannen viser til egen merknad til uttalelse fra folkemøte over: Rådmannen legger til grunn at vurdering av ytterligere sikring av skolebarns kryssing av E6 og Fv. 885 vil skje i et samarbeid mellom Statens vegvesen, Sør-Varanger kommune og foreldretvalg ved skolen.

#### Kompetansebygging:

Ingen spesielle kommentarer

#### Økonomi:

Ingen spesielle kommentarer

#### Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov:

Offentlige gang- og sykkelveger og fortau utformes med universell tilgjengelighet så langt det er mulig. For øvrig vises det til krav iht. TEK10.

#### **Alternative løsninger:**

#### **Forslag til innstilling:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Kommunestyret *Detaljregulering for sørlig atkomst til KILA, planID 20302013019* med følgende plandokumenter:

Plankart (hefte), revidert 03.07.2015 og merket R001 - R008 og R001-V1.

Planbestemmelser, revidert 03.07.2015

Planbeskrivelse, revidert 03.07.2015

ROS-analyse, datert 02.06.2014

Begrunnelse:

Kommunestyret finner at *Detaljregulering for sørlig atkomst til KILA* er i henhold til gjeldende kommuneplan og områderegulering for Kirkenes Industrial Logistics Area (KILA) med konsekvensutredning, godkjent av Kommunestyret 25.04.12. Planforslaget ivaretar en atkomst direkte fra E6 i sør til KILA. Innkomne uttalelser synes ivaretatt i planen og konklusjoner i gjennomførte utredninger er innarbeidet i plankart og bestemmelser.

**Behandling 13.08.2015 Utvalg for plan og samferdsel**

Saksordfører: Emanuelsen, Tarja Karine

Innstillingen enstemmig vedtatt.

**Utvalg for plan og samferdsel sitt vedtak i sak 047/15:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Kommunestyret *Detaljregulering for sørlig atkomst til KILA, planID 20302013019* med følgende plandokumenter:

Plankart (hefte), revidert 03.07.2015 og merket R001 - R008 og R001-V1.

Planbestemmelser, revidert 03.07.2015

Planbeskrivelse, revidert 03.07.2015

ROS-analyse, datert 02.06.2014

Begrunnelse:

Kommunestyret finner at *Detaljregulering for sørlig atkomst til KILA* er i henhold til gjeldende kommuneplan og områderegulering for Kirkenes Industrial Logistics Area (KILA) med konsekvensutredning, godkjent av Kommunestyret 25.04.12. Planforslaget ivaretar en atkomst direkte fra E6 i sør til KILA. Innkomne uttalelser synes ivaretatt i planen og konklusjoner i gjennomførte utredninger er innarbeidet i plankart og bestemmelser.

Nina Bordi Øvergaard  
kst. rådmann



Sør-Varanger kommune



# **Planbeskrivelse**

## **Kirkenes Industrial Logistics Area (KILA)**

### **Detaljregulering for sørlig atkomst til KILA**

Revidert 03.07.2015

**Planens ID:** 20302013019  
**Arkivsak ID:** 14/622  
**Dato:** 09.06.14

**Varsel om oppstart:** 28.02.14  
**1.gangs behandling:** 03.07.14, UFPS 067/14  
**Utlagt til offentlig ettersyn:** 04.07.14-15.09.14  
**Dato for siste revisjon:** 03.07.15  
**2.gangs behandling:**  
**Dato for vedtak i kommunestyret:**

Revisjon:	Revisjonen gjelder:		Utførende	Godkjent:	Dato:
2	Forslag til planbeskrivelse		SHN	SHN	2015-07-03
1	Forslag til planbeskrivelse		MAHAA	KBO/SHN	2014-06-03
	Samlet revisjon				
PlanID: 20302013019	Saksnr.: 14/622	Saksbeh.: Vegar Trasti			Dato:
	Dokumenttittel:				
	Detaljregulering for sørlig atkomst til KILA Planbeskrivelse				
	Redaksjon: Norconsult AS Vestfjordgaten 4, 1338 Sandvika Norge Epost: <a href="mailto:martine.haaland@norconsult.com">martine.haaland@norconsult.com</a>				

## **INNHold**

<b>1</b>	<b>FORENKLET ILLUSTRASJON</b>	<b>5</b>
1.1	Eksisterende situasjon	5
1.2	Mulig fremtidig situasjon	5
<b>2</b>	<b>BAKGRUNN</b>	<b>6</b>
2.1	Utvikling av Kirkenes Industrial Logistics Area (KILA)	6
<b>3</b>	<b>TILTAKET</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>EKSISTERENDE FORHOLD</b>	<b>8</b>
4.1	Eiendomsforhold	8
4.2	Næringsinteresser	8
4.3	Barn og unge	8
4.4	Kulturminner	8
4.5	Teknisk infrastruktur	8
4.6	Årsdøgntrafikk og hastighet	9
4.7	Trafikksikkerhet og ulykkesdata	9
4.8	Tilrettelegging for gående og syklende	9
4.9	Landskapsverdier	10
4.10	Grunnforhold/Geologi	11
4.11	Forurenset grunn	11
4.12	Ras- og skredfare	12
4.13	Naturmangfold	12
<b>5</b>	<b>PLANSTATUS</b>	<b>14</b>
5.1	Overordna føringer for planarbeidet	14
5.2	Overordna planer	16
5.3	Reguleringsplaner	17
5.4	Pågående planarbeid	18
<b>6</b>	<b>MEDVIRKNING</b>	<b>19</b>
6.1	Innspill ved varsel om oppstart av planarbeid	19
<b>7</b>	<b>FORSLAGSSTILLERS FAGLIGE BEGRUNNELSE</b>	<b>20</b>
7.1	Formålet	20
7.2	Valg av trasé og utforming	20
7.3	Kryssløsning ved E6	21
7.4	Dimensjonering av veg og gang- og sykkelveg.	22
7.5	Utforming av tunnelanlegg	22
7.6	Vurdering av påhuggsplassering på KILA	23
7.7	Tunnelpåhugg i øst	23



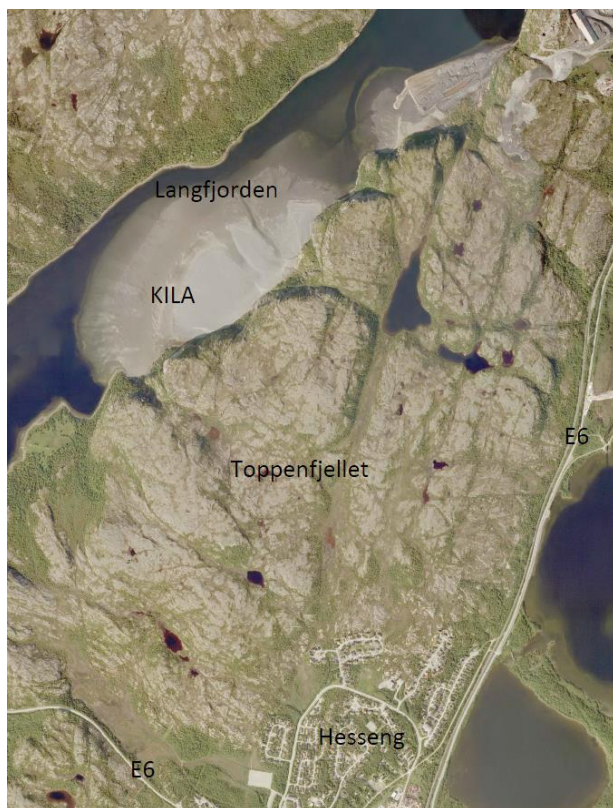
7.8 Utfylling på Slambanken	23
<b>8 PLANFORSLAGET</b>	<b>24</b>
8.1 Planavgrensning	24
8.2 Reguleringsformål	24
8.3 Bebyggelse og anlegg (PBL 12-5 nr. 1)	24
8.4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL 12-5 nr. 2)	24
8.5 Hensynssoner (PBL 12-6 jamfør 11-8a)	25
8.6 Bestemmelsesområde (PBL 12-7)	25
8.7 Fellesbestemmelser	26
<b>9 VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET</b>	<b>27</b>
9.1 Overordna planer	27
9.2 Eiendomsforhold	27
9.3 Næringsinteresser	27
9.4 Trafikale konsekvenser	27
9.5 Støy	31
9.6 Kulturminner	31
9.7 Landskapsverdier	31
9.8 Naturmangfold	32
9.9 Havnivåstigning	33
9.10 Nærliggende berganlegg	34
9.11 Steinsprang og skred	34
9.12 Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)	34

## VEDLEGG

Planbestemmelser	datert 03.06.2014, revidert 03.07.2015
Plankart	datert 03.06.2014, revidert 03.07.2015
ROS-analyse	datert 02.06.2014

# 1 FORENKLET ILLUSTRASJON

## 1.1 Eksisterende situasjon



## 1.2 Mulig fremtidig situasjon



## 2 BAKGRUNN

I arbeidet med områderegeringsplan for Kirkenes Industrial Logistics Area (KILA), vedtatt 25.04.12 sak 028/12, ble flere atkomstløsninger inn til havne- og næringsområdet utredet. En kombinasjon av to atkomster ble anbefalt:

- Tunnel fra Kirkenes sentrum i nord
- Vegtrasé fra E6 ved Hesseng i sør

Det ble i planbestemmelsene stilt krav om detaljregulering for begge atkomstløsningene samt for alle byggeområder innenfor formål industri. Detaljregulering av atkomster er derfor en forutsetning for å utvikle eksisterende slambank i Langfjorden til havne- og næringsområde.

Hensikten med dette planarbeidet er å legge til rette for sørlig atkomst fra E6 nordvest for boligfeltet Hesseng. Vegen går over Stormyra og inn til Slambanken. Videre inn mot Kirkenes sentrum skal det etableres tunnel. Påhugget ved KILA og halve tunnelen inngår i dette planforslaget, mens resten av tunnelen og påhugget i Kirkenes sentrum behandles i egen detaljreguleringsplan.

### 2.1 Utvikling av Kirkenes Industrial Logistics Area (KILA)

Sør-Varanger kommune har i kommuneplansammenheng prioritert en utbygging av KILA som havne- og næringsområde. Området eies i dag av Tschudi Kirkenes AS (tidl. Sydvaranger AS).

På bakgrunn av styrevedtak i Tschudi Kirkenes AS 31. mars 2009 og formannskapsvedtak i Sør-Varanger kommune 1. april 2009, innledet partene et samarbeid om områderegeringsplanen for å utvikle slambanken til et næringsområde primært knyttet til gass- og oljeleting/-utvinning i Barentshavet og videre inn på russisk sokkel. Området er også tenkt benyttet til maritim transport- og logistikkvirksomhet og næringsvirksomhet generelt.

KILA ønskes utviklet slik at arealet får en god industriell og kommersiell verdi sett i forhold til de fremtidige aktiviteter utenfor Øst-Finnmark og Nordvest-Russland. Videre skal området dekke kommunens behov for sentrumsnært næringsareal.

KILA skal tilby lokaliteter med nødvendig tilgang til kaier, hovedvegforbindelse, vann- og elektrisitetsforsyning og avløp, med det mål å opprette en internasjonal klynge for å betjene olje- og gassnæring og maritim transport i Barentshavet. Sammen med Kirkenes by og dens offentlige tjenester og private bedrifter, er forretningsideen å bli kjernen i et "One stop shopping"-konsept.

Næringsparken vil bli utviklet med fokus på:

- Bedrifter som skal yte service til den kommende olje- og gassnæring i Barentshavet
- Maritim transport og logistikk
- Næringsvirksomhet generelt

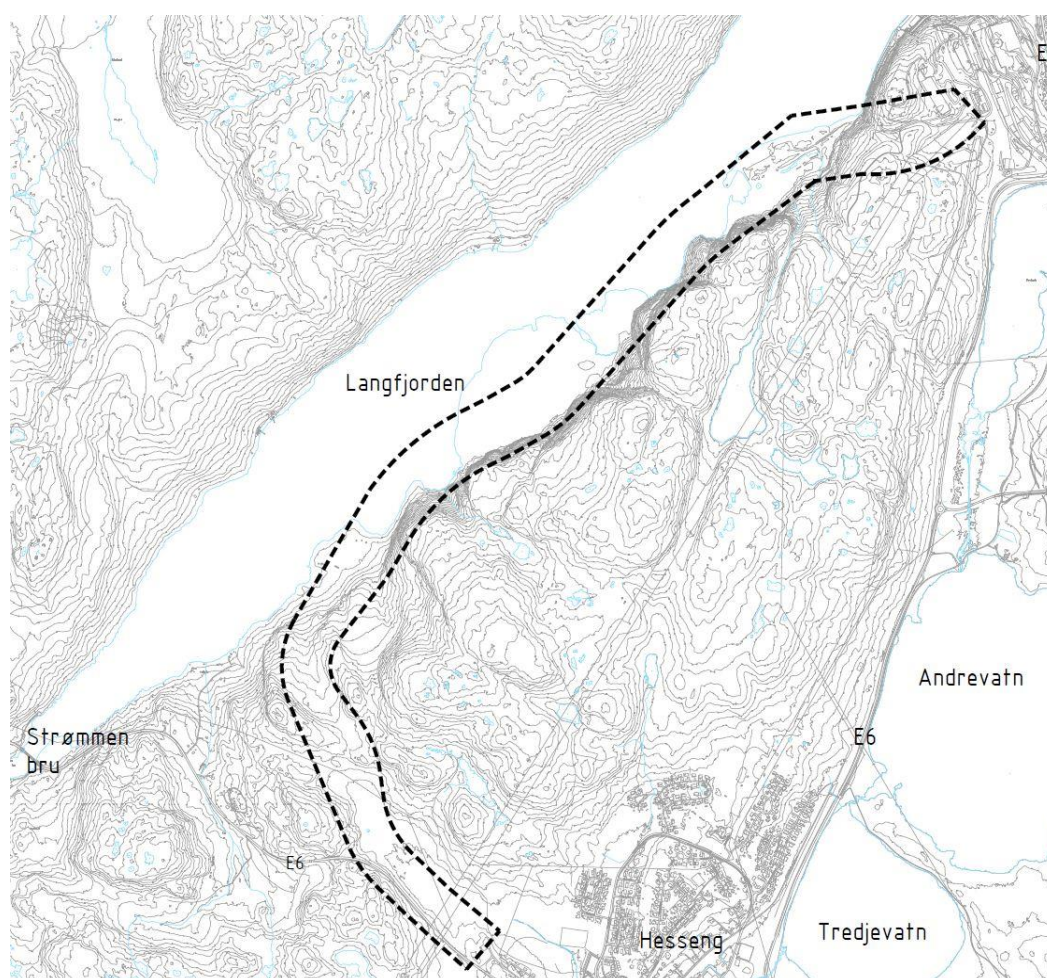
### 3 TILTAKET

KILA ligger i Langfjorden, sørvest for Kirkenes sentrum og vest for Toppenfjellet.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for sørlig atkomst til KILA. Det er planlagt kryssløsning fra E6 nordvest for Hesseng boligfelt, deretter går vegen inn til Slambanken over Stormyra. Ny veg følger fjellskrenten fra Toppenfjellet nordover på Slambanken. Ved planlagt tunnel mellom KILA og Kirkenes sentrum etableres en rundkjøring for å sikre god trafikkfordeling på området. Det legges til rette for etablering av gang-/ sykkelveg på hele strekningen.

Følgende planer vil bli berørt av tiltaket:

- Områderegulering for Kirkenes Industrial Logistical Areal (KILA)  
Planid: 2011011, vedtatt: 25.04.2012



*Planområdet ved varsel om oppstart*

## **4 EKSISTERENDE FORHOLD**

### **4.1 Eiendomsforhold**

Følgende eiendommer inngår i planforslaget:

Gnr/bnr: 25/94, 25/221, 25/222, 25/58, 25/201, 25/174, 25/172, 25/2, 25/9, 25/4.

Deler av vegstrekningen går over privat eiendom Beddarineset (gnr/bnr 25/9 og 25/4) og Finnmarkseiendommens grunn (gnr/bnr 25/172).

### **4.2 Næringsinteresser**

Sør-Varanger kommune har i kommuneplansammenheng prioritert en utbygging av KILA som havne- og næringsområde. Detaljregulering av atkomster inn til KILA er en forutsetning for å utvikle eksisterende slambank i Langfjorden til havne- og næringsområde.

### **4.3 Barn og unge**

Planområdet er utilgjengelig for barn og unge. Det er ikke lekeområder i eller i nærheten av planområdet.

### **4.4 Kulturminner**

I forbindelse med områdereguleringen for KILA planid 2011011 ble det i samarbeid med kulturminnemyndighetene gjennomført arkeologiske forundersøkelser ved KILA, i barmarksperioden 2009. *"Finnmark fylkeskommune mener at § 9 KML nå er avklart i henhold til alle vegtraseene utenom 4, men minner om at hele planområdet ikke er avklart."* Sørlig atkomst bygger på alternativ 3 og det er av den grunn ikke behov for ytterligere undersøkelser utover de som er foretatt. Det er heller ingen registrerte kulturminner i Riksantikvarens kulturminnesøk.no.

#### SEFRAK-registrerte bygninger:

I SEFRAK-registeret ligger flere bygninger på Beddarineset (gnr. 25 bnr 4 og gnr 25 bnr 4,9). Navnet Beddari kommer fra finske innvandrere i området. Her er det to bygninger fra et tidligere gårdsanlegg som er ansett som verneverdige i følge kulturminnemyndighetene. Det er et våningshus oppført i 1869 og et sauefjøs fra ca.1920. Våningshuset benyttes i dag som fritidsbolig. Store deler av bygningsmassen i Finnmark forsvant under andre verdenskrig. Dette gjør at husene på gnr/bnr 25/4,9 er noen av de få bygninger i Finnmark fra tiden før 2. verdenskrig.

### **4.5 Teknisk infrastruktur**

Nord for E6 ved Stormyra, Maggadalen, har Varanger Kraft en 22 kV høyspentlinje som krysser planområdet. Planområdet krysser også to av Statnetts ledninger, 132 kV ledning Varangerbotn – Kirkenes og 132 kV ledning Bjørnevattn – Kirkenes ligger like utenfor planens avgrensning.

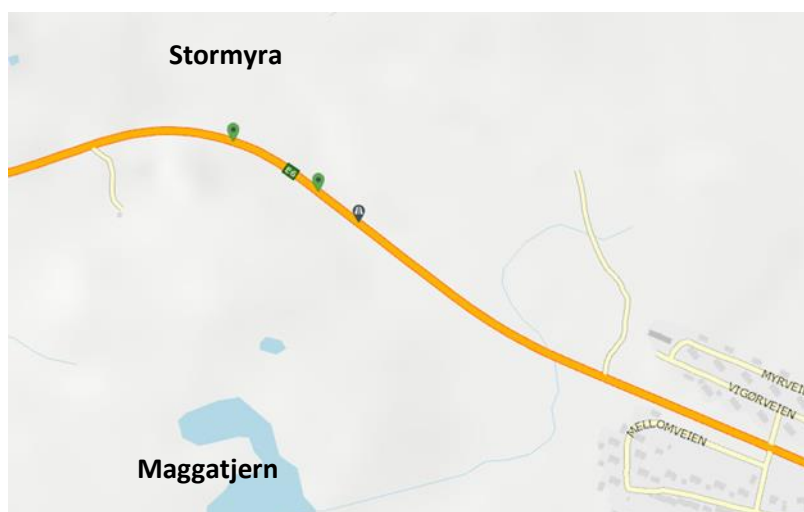
#### 4.6 Årsdøgntrafikk og hastighet<sup>1</sup>

Hovedinnfartsåren til Kirkenes er E6. Ved planområdet vest for Hesseng har E6 en årsdøgntrafikk på ca. 1855 kjøretøyer pr. døgn (2013). Tungtrafikken utgjør 15 %, og fartsgrensen er 80 km/t.

E6 ved Hesseng har en ÅDT på 7045-7295 kjøretøyer pr. døgn, og E6 nordover fra Hesseng mot Kirkenes har en ÅDT på 7250 kjøretøyer pr. døgn. Tungtrafikkandelen på disse vegstrekningene er 12 %. Fartsgrensen på E6 ved Hesseng er 50 km/t, videre nordover mot Kirkenes er fartsgrensen 80 km/t.

#### 4.7 Trafikksikkerhet og ulykkesdata<sup>2</sup>

Det er registrert bare 2 ulykker på E6 ved Stormyra, Maggadalen. Ulykkene er registrert i 1998 og 1980. Begge ulykkene skjedde på vegstrekning uten kryss eller avkjørsel. Den ene ulykken var bilulykke, møteulykke i kurve og 2 lettere skadet. Den andre ulykken var MC-ulykke, forbikjøringsulykke og 1 lettere skadet.



Ulykkesdata (Kilde: vegvesen.no, vegkart)

#### 4.8 Tilrettelegging for gående og syklende

Det er etablert gang-/ sykkelveg langs E6 ved Hesseng mellom Fv 885 og E105 (Bjørkeheimskrysset), og langs E105 til Ekhaugen boligfelt. Fra Hesseng til Kirkenes er det sammenhengende gang-/ sykkelveg. Gang-/ sykkelvegen ligger på vestsiden av E6 ved Hesseng, og krysser E6 og jernbanen nord for Tredjevatn. Videre nordover mot Kirkenes ligger gang-/ sykkelvegen på østsiden av E6.

Det er ikke gang-/ sykkelveg langs E6 i området hvor atkomstvegen til KILA sør skal etableres.

<sup>1</sup> Kilde: vegvesen.no/vegkart/trafikkmengde

<sup>2</sup> Kilde: vegvesen.no/vegkart/trafikkulykker

## 4.9 Landskapsverdier

I det følgende omtales landskapsverdiene i planlagt trasé for ny atkomstveg til KILA. For ytterligere beskrivelse av landskapsverdier knyttet til industri- og havneutbyggingen, vises det til konsekvensutredningen som ble gjort i forbindelse med områdereguleringen (vedtatt 25.4.2012).

Området er hovedsakelig et naturlandskap. Landskapskvalitetene i området er som helhet, vurdert som typiske og representative for regionen. De vurderes ikke som unike i regional eller nasjonal sammenheng. Landskapsverdien vurderes som middels.



Slambanken er et tydelig uttrykk for menneskelig aktivitet, men underordner seg naturens lover og er formet av flo og fjære. Terrenget skråner markert opp mot Toppenfjellet fra Slambanken.



Myr langs E6 nordvest for Hesseng. Traseen for ny veg til KILA planlegges ført gjennom dette landskapsrommet



Kulturlandskapet rundt det nedlagte småbruket Beddari på Beddarineset sett fra sørvest. Toppenfjellet i bakgrunnen. Kulturlandskapet vurderes til å ha større lokal verdi.

Her er det tidligere beite- og jordbruksmark, ellers er det ingen jordbruksområder i planområdet.



Typisk vegetasjonsbilde i planområde: Bart fjell med lav trevegetasjon på steder med godt lokalklima.

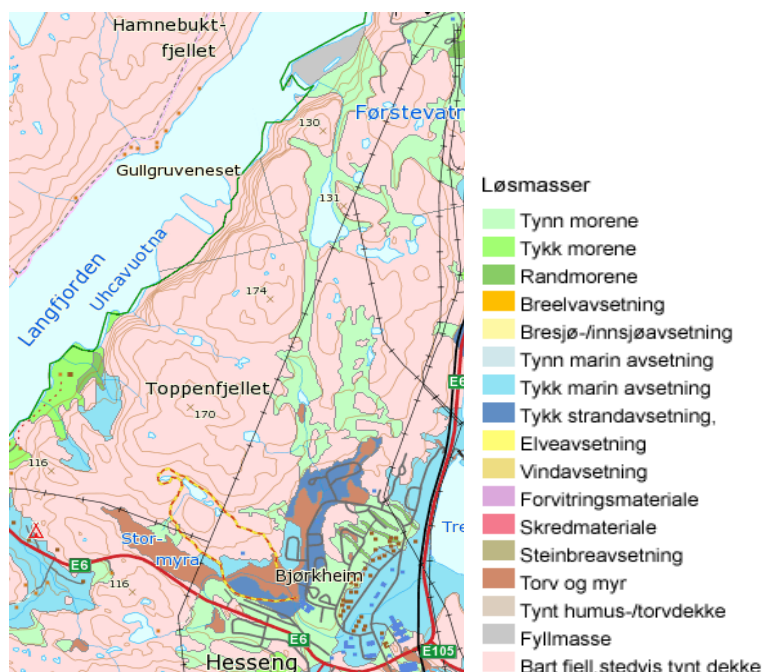
#### 4.10 Grunnforhold/Geologi

Bergart er hovedsakelig granittisk gneis med flere generasjoner granittganger, årer og bånd.

Sør i planområdet, ved ny avkjøring fra E6 ved Hesseng, er det torv og myr (Stormyra). Statens vegvesen påpeker i sin uttalelse til oppstart av planarbeidet, at det sannsynligvis er leire og/eller kvikkleire under torva.

Videre mot Langfjorden er det i hovedsak bart fjell med stedvis tynt dekke. I sør ved "Beddarigården" er det av NGU kartlagt tykk morene og to områder med tykk havavsetning. Det kan ikke utelukkes hvorvidt det er leire i disse områdene. Grunnundersøkelser må gjennomføres for å fastslå om området består av leire, og i så tilfelle om dette er kvikkleire.

Slambanken består av et 10–15 m tykt lag med avgangsmasser fra produksjonen i Sydvaranger gruver<sup>3</sup>.



#### Grunnundersøkelser

I 2010 ble det foretatt grunnundersøkelser på land og i sjø på Slambanken<sup>4</sup>. Disse viser relativt homogene grunnforhold. Prøver av løsmassene viser stort sett friksjonsmasser, varierende fra finsand og silt til fast lagret sand. I 2012 ble det utført prøvegraving<sup>5</sup> som konkluderer med at en stor andel av løsmassene som finnes på Slambanken er fastere enn antatt.

Vinteren 2015 ble grunnundersøkelsene utvidet til også å omfatte området mellom E6 og Beddarineset og da særlig områdene over/langs stormyra. Datarapport fra undersøkelsene forelå 11.05.2015. Rapport med vurdering av dataresultatene forelå 01.06.2015. Konklusjonen er at veiløsning over/langs Stormyra kan etableres i henhold til forslag til detaljreguleringsplan.

Rapporten konkluderer med å tilrå følgende:

- Masseutskifting av myrmasser under vegfylling, og stabilisering av underliggende leire med kalksementpeler forventes å gi tilfredsstillende løsning med mindre og raskere setninger

#### 4.11 Forurenset grunn

I forbindelse med grunnundersøkelsene i 2010 ble det også foretatt miljøprøver<sup>6</sup>. Miljøprøvene viser at avgangsmassene som er pumpet ut i Langfjorden er ikke forurenset av tungmetaller, PCB, PAH eller olje.

<sup>3</sup> Notat, Slambanken Kirkenes Geotechnical assesment, Norconsult 2010

<sup>4</sup> Grunnundersøkelser Slambanken Kirkenes, Multiconsult 2010.

<sup>5</sup> Notat, prøvegraving ved Slambanken, Norconsult 2012.

<sup>6</sup> Miljøundersøkelse, sammenstilling av analyseresultatene, Norconsult 2010.



Det er påvist konsentrasjon av TBT tilsvarende klasse IV og V i prøve nord på området, nærmest Kirkenes sentrum. TBT er en tinnorganisk forbindelse som kan være tungt nedbrytbar og oppkonsentreres i organismer. TBT er meget giftig for enkelte marine organismer. TBT har tidligere i hovedsak blitt brukt i bunnstoff til skip og båter. Dette er nå forbudt. Det er også analysert en prøve i sundet mellom det utfylte området og land. Sedimentet fra denne stasjonen inneholdt kobber.

Det antas at de påviste forurensningene er som følge av spredning fra forurenset sediment utenfor Kirkenes sentrum og fra skrog på båter som trafikkerer i området.

#### **4.12 Ras- og skredfare**

I henhold til NVE sine aktsomhetskart ligger store deler av traséen langs Langfjorden innenfor aktsomhetsområde for både steinsprang og snøskred. I mai 2014 ble det utført befarings- og vurderingsarbeid langs Langfjorden fra naturlig bratt terreng langs planlagt vegtrasé.

##### Steinsprang:

Det ble registrert og observert flere potensielle løsnemråder for steinsprang i fjellsiden langs Langfjorden. Flere steder er det skredvifter og urmasser etter historiske skredhendelser. Fordelen langs Langfjorden er at fjellsiden er bratt og utløpslengde med steinsprang vil være kort. Der terrenget er slakere forventes lengre utløpslengder.

##### Løsmasseskred:

Langs Langfjorden er det ingen eller lite løsmasser. Løsmasseskred er derfor ikke en aktuell skredfare.

##### Snøskred:

Terrenget har ingen spor etter større snøskred og er ikke et typisk snøskredterreng. Mindre snøskred kan likevel forekomme ned langs markerte søkk i terrenget. Det ble observert noe snø i enkelte søkk i terrenget, noe som kan tyde på at det kan legge seg vindtransportert snø (drivsnø) i fremkant av området. Det er antydning av nedbørsførende vindretning er fra nordvest, mens drivsnø blir transportert fra sør/sørøst. Dersom dette stemmer kan det være drivsnø som blir transportert til Langfjorden. Det er funnet et potensielt løsnemråde for snøskred mellom Hansabakken og Beddarineset (ca. profil 1000).

#### **4.13 Naturmangfold**

Det ble gjennomført feltarbeid i forbindelse med reguleringsarbeid for atkomstvegen i september 2011 (Bioforsk ved P. Aspholm) og juli 2012 (Norconsult ved T. Isdahl). Kartleggingsarbeidet har fokusert på vegetasjon på artsnivå og beskrivelse av eventuelle prioriterte naturtyper og rødlistede arter.

##### Vegetasjon

Fra planlagt avkjørsel fra E6 er det et smalt parti med bjørkeskog på bratt vegfylling. Generelt fremstår Stormyra som en fattig fastmattemyr. De mest verdifulle delene av Stormyra ligger i nordvest. Her finnes områder med rikmyr som er en prioritert naturtype. I de høyere partiene i nord og nordvest er det noe mer glissen og fattigere vegetasjon. Ved kollen nord for myra får en inn høyfjellsplanter som greplyng og fjellpyrd, i tillegg til de vanlige lyngartene. Det ble funnet to tuer av arten reinstarr. Dette er en rødlista art (kategori nær truet, NT), men lokalt i Sør-Varanger er den ikke spesielt sjelden. På nordsiden av kollen er terrenget kledd av glissen bjørkeskog, med feltsjikt bestående stort sett av lyngarter, finnmarkspors, molte, stormarimjelle og smyle. Langs bergvegger kommer det inn noe rikere partier, og en får innslag av hengeving, harerug, skogstorkenebb og fjelltistel. Lenger nord kommer en ned i noen grunne bekkedal.

Vegetasjonen her er noe rikere, og en får inn arter som ballblom, hvitbladtistel og tranestarr. Tresjiktet får noe mer innslag av rogn og gråor.

Nord i området stiger terrenget igjen, og en får tørre, stort sett treløse rabber preget av lyngarter, finnmarkspors, molte, sauesvingel, torvull, bjønnskjegg og fjellpryd. Her fantes også noen små forekomster av reinstarr (NT).

Ved Beddarineset treffer traséen på gammel kulturmark. Karplantefloraen her er nokså variert og artsrik, og den varierer veldig innad på kulturmarka grunnet variasjon i hydrologiske forhold. Særlig der det er fuktig ser vegetasjonen ut til å være preget av nitrofile arter, slik som sølvbunke, stornesle, enghumleblom, hvitbladtistel og hundekjeks. Dette klassifiseres som en sølvbunkeeng (Fremstad: G3) i gjengroing. På de tørrere partiene ser vegetasjonen ut til å være mindre nitrofil. Vegetasjonen her består blant annet av fjelltimotei, harerug, ryllik, småengkall, rødsvingel, engkvein, seterstarr, karve og et lite parti med silkenellik. Generelt ser det ut til at de tørreste og mest artsrike områdene ligger i de vestlige delene av kulturmarka, slik at det anbefales å legge traséen langs den østlige delen av kulturmarka. Enga i området var i relativt dårlig hevd, men det vil trolig likevel være riktig å avgrense de fineste delene av denne enga som den prioritert naturtypen slåttemark (D01). Grunnet dårlig hevd og begynnende gjengroing settes verdien til lokal verdi (C).



*På den tørre delen av enga ble det funnet et lite parti med den litt mer sjeldne arten silkenellik som var oppført på forrige rødliste som Nær truet. Av andre arter ble det funnet blant annet fjelltimotei, harerug, ryllik, småengkall, rødsvingel, engkvein, seterstarr, karve og et lite parti med silkenellik.*

Nord for Beddarineset går fremtidig trasé ned til stranda, og følger denne nordover til KILA. Stort sett består stranda her av større blokker og stein. Vegetasjonen er artsfattig, men en får inn spesialiserte strandarter som strandkjempe, skjørbuksurt, strandflatbelg, strandrug, saftstjerneblom, strandbalderbrå, vasshøymol og strandarve.

Områdene med rikmyr vil bli søkt sikret i størst mulig grad under anleggstiden ved at områdene blir tatt inn i anbudsdokumentene for å sikre de best mulig.



*Fra Beddarineset og videre mot slambanken består stranda av større blokker og stein. Vegetasjonen er nokså artsfattig, men en får inn spesialiserte strandarter som strandkjempe, skjørbuksurt, strandflatbelg, strandrug, saftstjerneblom, strandbalderbrå, vasshøymol og strandarve.*

### Dyre- og fugleliv

Under vegetasjonskartleggingen ble det registrert et fjellvåkpar i fjellveggen nordøst for Beddarineset. Ut i fra fuglenes reaksjon på mennesker i området, tydet det på at de sannsynligvis også hadde et reir i umiddelbar nærhet.

## **5 PLANSTATUS**

### **5.1 Overordna føringer for planarbeidet**

#### **Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging**

Retningslinjene for samordnet areal- og transportplanlegging tilstreber å samordne planlegging av utbyggingsmønstret og transportsystemet for å tilrettelegge for en mest mulig effektiv, trygg og miljøvennlig transport, og slik at transportbehovet kan begrenses. Viktige tema er kollektivbetjening, gode forhold for sykkel, hensynet til gående og bevegelseshemmede, tilknytning til hovedvegnettet, grøntstruktur, biologisk mangfold og estetiske kvaliteter.

#### **Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge**

Retningslinjer for barn og unge skal ivareta at arealer som brukes av barn og unge sikres mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. Videre skal det sikres varierte og store nok lekearealer i nærmiljøet og avsettes tilstrekkelige arealer for barnehager.

#### **Nye byggesteiner i nord - neste trinn i regjeringens nordområdestrategi**

Regjeringens nordområdestrategi innebærer en kraftig satsing på næringsutvikling til lands og til havs og en opptrapping på investeringer til samferdsel, farleier og havner i nord. Nordområdesatsingen fokuserer på det nasjonale og det internasjonale. Dette dokumentet er både en oppsummering av alt arbeidet med nordområdestrategien frem til nå, og vegen videre, et styringsdokument.

#### **Forskrift om fredning av pattedyr og fugler, Kirkeneshalvøya, Sør-Varanger kommune, Finnmark. Ikrafttredelse 04.12.1961, sist endret 1.1.2013**

I henhold til lov av 1. desember 1954 om naturvern § 1 1. ledd, er alle pattedyr og fugler fredet hele året på Statens grunn på Kirkeneshalvøya i Sør-Varanger herred, Finnmark fylke. Med Kirkeneshalvøya menes i den

forbindelse området mellom Pasvikelva og Langfjorden begrenset i sør av en linje fra nordvestre hjørne av Boris Gleb (grensemerke 192) over Bjørnevatnet langs Bjørneelva til Langfjorden.

I henhold til Naturvernlovens § 3 kan det gjøres unntak fra fredningen, denne myndigheten er delegert til Kirke- og undervisningsdepartementet.

#### **Sametingets retningslinjer ved endret bruk av utmark (vedtatt 2006)**

I henhold til Finnmarkslovens § 4 kan Sametinget gi retningslinjer for hvordan virkningen for samisk kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv av endret bruk av utmark skal bedømmes.

Sametingets retningslinjer for vurderingen av samiske hensyn ved endret bruk av utmark i Finnmark, er regionale retningslinjer som ligger til grunn i kommuneplanleggingen.

## 5.2 Overordna planer

### Fylkesplan for Finnmark 2006-2009

<u>Visjon:</u>	<i>"Finnmark – der drømmer blir virkelighet".</i>
<u>Utfordringer:</u>	<i>Arbeid – arbeid - arbeid</i>
<u>Arealpolitisk hovedmål:</u>	<i>"Finnmark – der vi tar vare på miljøet, sikrer en langsiktig og bærekraftig arealpolitikk og en fornuftig bruk av naturressurser og kulturarv".</i>
<u>Næringspolitisk hovedmål:</u>	<i>"Finnmark – der næringslivet er fremtidsrettet og konkurransedyktig med økt verdiskaping og sysselsetting basert på fylkets fortrinn og muligheter."</i>

Fylkesplanen gir retningslinjer for en rekke områder, blant annet naturvern, hyttebygging, anleggsutbygging og masseuttak, reindriftens arealvern, stedsutvikling og fiskeri og kystsoneforvaltning.

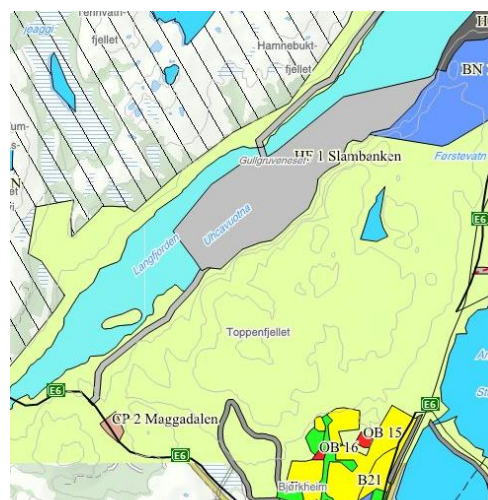
En viktig faktor i forhold til utvikling av arbeidsplasser i Finnmark har vært satsingen mot Nordvest-Russland på områdene servicenæringer og produksjon for det russiske markedet. Den geografiske nærheten til Russland med stor befolkning og store markeder gir muligheter innen flere sektorer.

### Kommuneplan 2004-2016

Gjeldende kommuneplan for Sør-Varanger kommune, for perioden 2004-2016, ble vedtatt i kommunestyret i oktober 2005. Det er sju temakart tilknyttet kommuneplanen.

Det er avsatt trasé for atkomstveg til KILA fra sør. KILA (Slambanken) er primært utlagt til fremtidig havn. Planlagt trasé for sørlig atkomst vil gå over områder avsatt til LNF. Nord i planområdet inngår også områder avsatt til nåværende industri.

Som Vedlegg 1 til kommuneplanbeskrivelsen er det utarbeidet et dokument som beskriver bakgrunn for kommuneplanforslagets havneområder. Bakgrunnen for den utfyllende beskrivelsen av havneområdene er en forventning om at næringsutvikling i det alt vesentlige vil være offshore-rettet i de nærmeste år. Det er opplistet en prioritert utbyggingsrekkefølge, hvor KILA er førstevalget.

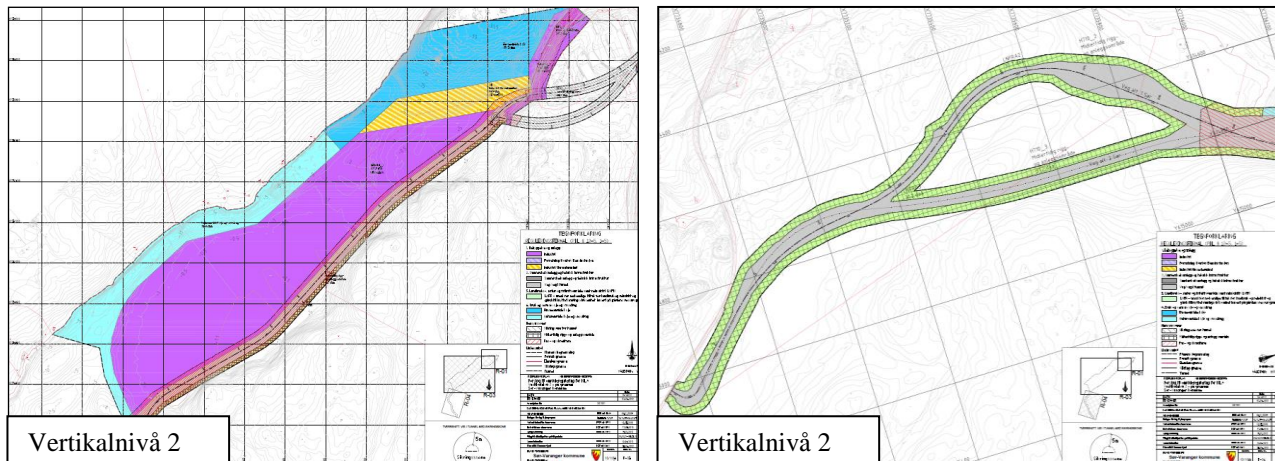


Utsnitt fra kommuneplanens arealdel 2004-2016 for Sør-Varanger kommune

### 5.3 Reguleringsplaner

#### Områdereguleringsplan for Kirkenes Industrial Logistics Area

Planen er vedtatt 25.4.2012, sak 028/12. Områdereguleringen inkluderer to alternative traséer fra E6 ved Hesseng i sør. Selve Slambanken er avsatt til industriformål.



#### Krav om detaljreguleringsplaner:

Planen stiller krav om å utarbeide detaljreguleringsplaner for alle byggeområder innenfor formål industri for vegtrasé fra sørvest og for tunnel fra nord.

#### Rekkefølgekrav:

Planen stiller krav om at atkomst til KILA etableres før det tillates oppføring av bygninger innenfor formål industri. Det stilles ikke krav til om det er vegtrasé fra sørvest eller tunnel fra øst som etableres først.

#### Vegløsninger:

Planen anbefaler en atkomstløsning med to vegger inn til Kila. I nord fra Kirkenes sentrum, med en ny rundkjøring i krysset Storgata x Solheimsveien (E6) x Kielland Torkildsens gate og i sør fra E6 rett vest for Hesseng. Dvs. en kombinasjon av 1 og 3 vist i kartet.

Dette er en robust løsning, fordi man har en alternativ atkomst dersom en av vegene skulle bli stengt på grunn av uhell mm. En tunnel i nord som eneste atkomst vil gi for stor sårbarhet ved uhell og andre hendelser. Samtidig er denne atkomsten viktig, da det er den korteste vegen til sentrum og Kirkenes havn, og til Sør-Varanger gruvers fabrikkannlegg i Kirkenes.

Atkomsten i sør gir enkel atkomst for godstransport til og fra området. Godstransporten vil i overveiende grad gå i denne korridoren. En viktig funksjon er å avlaste Kirkenes sentrum for godstransporten til og fra KILA. Atkomstvegen i sør vil



være en viktig atkomst for ansatte med arbeidsplass på KILA. Det forutsettes at vegen anlegges med gang- og sykkelveg.

#### Ny hovedvegforbindelse til Kirkenes

De to vegatkomstene vil sammen gi en ny hovedvegforbindelse til Kirkenes. Fra E6 i sør blir det en sammenhengende veg via Kila og frem til Kirkenes sentrum. Arbeidet med planarbeid for fremtidig overordnet hovedvegsystem i Kirkenesområdet er beskrevet under pågående planarbeid. For mer detaljer rundt utredningen av atkomstløsninger vises til vegutredningen datert 22.3.2011.

### **5.4 Pågående planarbeid**

#### **Detaljreguleringsplan for atkomst til Kila fra nord**

Planarbeidet for atkomst fra Kirkenes sentrum, pågår parallelt og behandles i egen detaljreguleringsplan. Oppstart av planarbeid ble varslet iht. PBL § 12-8 den 15. juni 2013. Det skal etableres ny rundkjøring i krysset Storgata/Solheimsveien (E6) x Kielland Torkildsens gate med tunnelatkomst til KILA.

#### **Konseptvalgutredning (KVU) for E6 Kirkenes – Høybuktknoen**

Statens vegvesen har i samråd med øvrige statlige infrastrukturvirksomheter lagt frem et forslag til konseptvalgutredning (KVU) for området E6 Kirkenes – Høybuktknoen. KVUen skal avklare behov for nye veg- og infrastrukturløsninger i og til Kirkenes for å tilrettelegge for industriutvikling og utvikle sentrumsmiljøet. Statens vegvesen, Kystverket, Avinor og Jernbaneverket har sendt inn planforslaget til Samferdselsdepartementet som avgjør når planforslaget vil bli sendt ut på høring og innhenting av offentlige uttalelser.

#### **Kommunedelplan for Tømmerneset**

Sør-Varanger kommune anser at fremtidig havne- og industriutbygging på KILA (Slambanken), Leirpollen, Gamneset, og eventuelt Pulkneset alle er i stor grad avhengig av i prinsippet den samme infrastrukturen. Forslag til kommunedelplan for deler av Tømmerneset ble behandlet og godkjent av kommunestyret 17. juni 2015. Innsigelser knyttet til deler av forslag til kommunedelplan medførte at deler av planen er stilt i bero i påvente av nærmere avklaring knyttet til innsigelsene som foreligger fra fylkesmann, fylkeskommune og Sametinget.

## 6 MEDVIRKNING

Den 28. februar 2014 ble det varslet oppstart av planarbeid i Sør-Varanger avis og på hjemmesiden til Sør-Varanger kommune. Høringsfristen ble satt til 4 uker. Det kom inn 13 høringsuttalelse/innspill til oppstart av planarbeidet.

### 6.1 Innspill ved varsel om oppstart av planarbeid

Sammendrag av merknadene samt rådmannens merknader/tilråkning er oppsummert i tabellen under.

Løpenr.	Navn	Tilråkning for merknadsbehandling
1	Fylkesmannen i Finnmark	Merknaden tas til etterretning. Det vil bli gjennomført analyser som vurderer grunnlaget for de forhold fylkesmannen har påpekt.
2	Finnmark fylkeskommune	Merknaden tas til orientering.
3	Sametinget	Merknaden tas til orientering.
4	Statens vegvesen	Merknaden tas til etterretning. Det vil i samråd med Statens vegvesen bli vurdert utforming og lokalisering av kryss samt gjennomført geotekniske undersøkelser.
5	Fiskeridirektoratet	Merknaden tas til orientering
6	Skogbrukssjefen i Finnmark og Kvænangen kommune	Merknaden tas til orientering.
7	Statnett	Merknaden tas til etterretning
8	Varanger Kraft AS	Merknaden tas til orientering.
9	Finnmarkseiendommen (Fefo)	Merknaden tas til orientering.
10	Avinor	Merknaden tas til orientering.
11	Innspill fremmet ved folkemøte for kommuneplanen 11.03.2014 ved Hesseng Flerbrukssenter	Merknaden tas til orientering.
12	Tromsø Museum - Universitetsmuseet	Merknaden tas til orientering.
13	Advokatfirmaet Carlberg på vegne av Solveig Moen	Merknaden fra advokatfirmaet Carlberg på vegne av Solveig Moen tas til etterretning. Rådmannen forventer at utbygger tar kontakt med advokatfirma Carlberg og Solveig Moen når Utvalg for Plan og Samferdsel finner å kunne vedta å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn.



## 7 FORSLAGSSTILLERS FAGLIGE BEGRUNNELSE

### 7.1 Formålet

Formålet med planen er å regulere atkomst til KILA fra E6 vest for Hesseng boligfelt. KILA er prioritert som fremtidig nytt havne- og industriområde i nær tilknytning til Kirkenes. Området mangler i dag en tilfredsstillende vegforbindelse, noe som er helt nødvendig for at området skal kunne fungere for formålet. Planlagt atkomstveg fra E6 ved Hesseng vil, sammen med planlagt tunnel fra Kirkenes sentrum, sikre god atkomst til havne- og industriområdet.

Atkomstvegene dimensjoneres slik at de i fremtiden kan bli en del av planlagt nytt hovedvegnettssystem inn til Kirkenes.

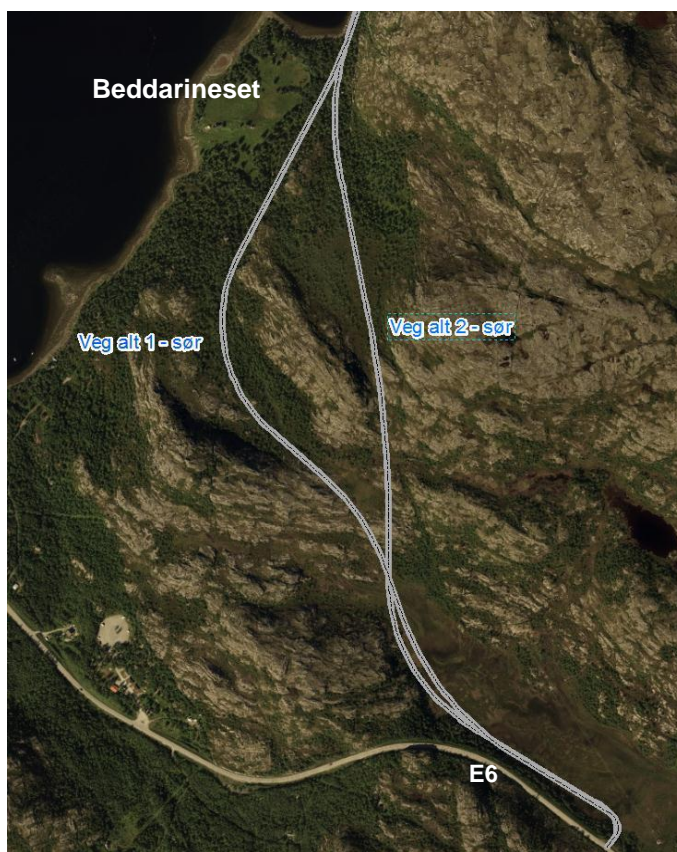
I forhold til de aktiviteter som skal betjenes på KILA, vil mye trafikk til og fra området skje via E6. Gjennom valg av foreliggende løsning vil mye av trafikken på E6 ledes vestover fra Hesseng, som pr. i dag har en mindre trafikkbelastning enn strekningen Hesseng – Kirkenes.

### 7.2 Valg av trasé og utforming

Områdereguleringen viser to alternative vegtraseer fra E6 ved Hesseng og til KILA. Basert på en vurdering av stigningsforhold, terrenginngrep og behov for bergskjæringer og fyllinger, er det vurdert at traseen lengst mot vest er det beste alternativet. Denne traseen er bedre tilpasset terrenget med mer optimale stigningsforhold og har mindre bergskjæring og fylling enn alternativet lenger øst.

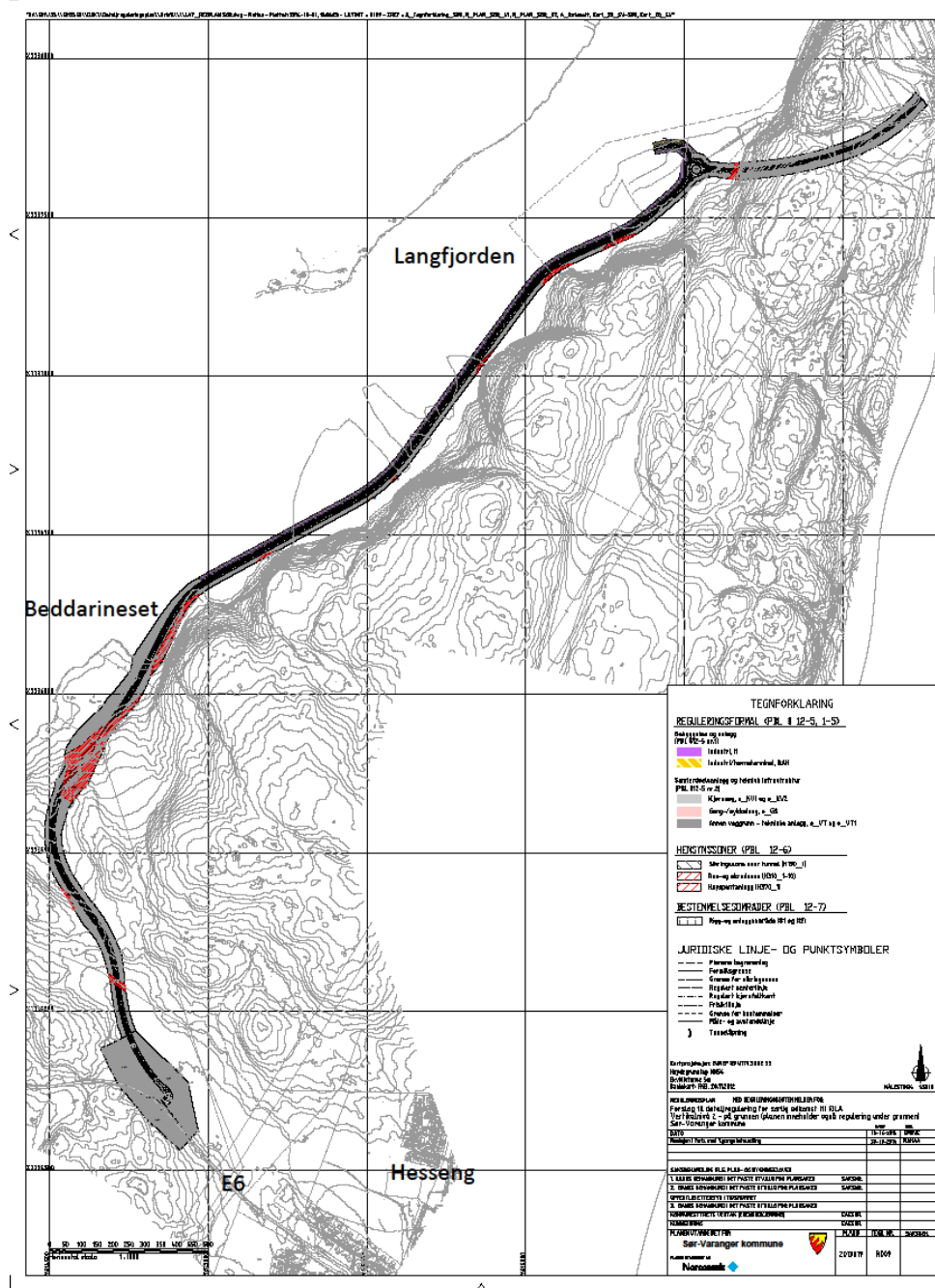
Planforslaget baserer seg derfor på en utbedring av den vestre traseen fra områdeplanen.

Valgt trasé går delvis på fylling og senere i både ensidig og dobbeltsidig skjæring. For en strekning på ca. 850 m vil det bli bergskjæringer som følge av tiltaket. For storparten av denne strekningen vil det være bergskjæringer på begge sider av vegen og for en strekning på ca. 500 m vil bergskjæringene være over 10 m høye. Langs Langfjorden vil vegtraseen gå på de flate slambankene med til dels svært bratt terreng opp mot Toppenfjellet i øst.



Lokale geologiske forhold kan endre seg over kort tid, og vil ofte ikke bli avdekket før under bygging. Ved å avsette et bredt belte til annen veggrunn tar planforslaget høyde for at det kan bli endringer i utforming av bergskjæringene. Planforslaget tar også høyde for at grøftebredden mellom veg og bergskjæring kan endre seg ved detaljprosjektering av skjæring og geologiske forhold.

Som en konsekvens av høringer og samråd med Statens vegvesen er alternativ 1, med den lengste vegtraséen valgt. Dette for å redusere inngrepene i terrenget. I tillegg er kryssområdet med E6 flyttet lengre vestover for å unngå utfordrende grunnforhold ved kryssing av Stormyra.



Revidert planforslag

### 7.3 Kryssløsning ved E6

Planforslaget innebærer at det etableres et T-kryss fra E6. I mai 2014 utførte Statens vegvesen en trafiksikkerhetsrevisjon for tiltaket. Der ble det påpekt at dersom atkomstvegen til KILA skal bli del av fremtidig Europaveg, vil en rundkjøringen være en mer optimal løsning i dette området.

I første omgang er det ønskelig å starte arbeidet med å bygge anleggsveg til KILA. Et T-kryss vurderes som en god løsning for dette formålet og anses også som en god løsning for ferdig opparbeidet vegtrasé før den

eventuelt skal inngå i et fremtidig hovedvegnettssystem. I reguleringsplanen er det imidlertid tatt høyde for at vegen kan bli fremtidig riksveg ved at det er avsatt et større areal til annen veggrunn både sør og nord for E6. Dette området kan senere disponeres til bygging av rundkjøring.

Etter nærmere vurdering og i samråd med Statens vegvesen er krysset med E6 flyttet vestover, lengre vekk fra boligbebyggelsen på Hesseng. Begrunnelsen er at ved en flytting så vil man ventelig unngå store utfordringer som vil oppstå ved kryssing av Stormyra.

#### 7.4 Dimensjonering av veg og gang- og sykkelveg.

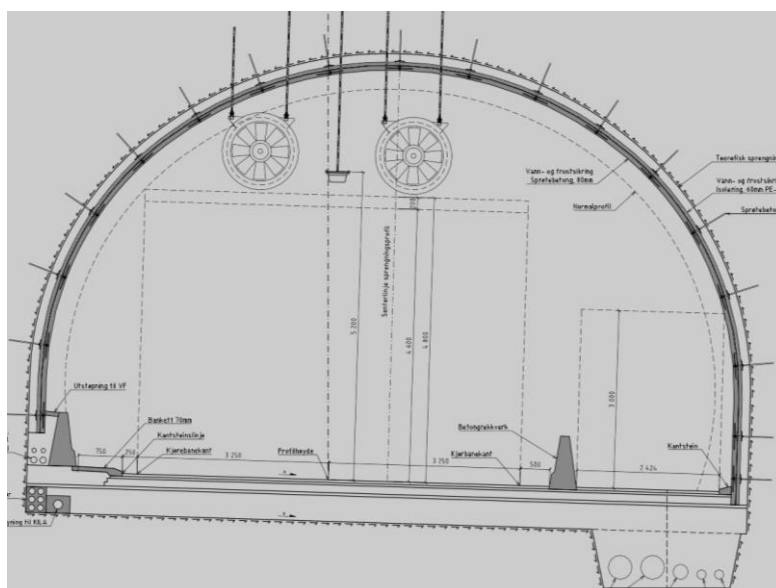
Dimensjoneringsklasse for vegen er H2 med kjørefeltbredde 3,25. Ved planlagt tunnel mellom KILA og Kirkenes sentrum etableres en rundkjøring for å sikre god trafikkfordeling på området.

Det er ønskelig å øke andelen gående og syklende og det etableres derfor gang- og sykkelveg på vestsiden av atkomstvegen fra E6 til havne- og industriområdet. Gang- og sykkelvegen er planlagt med bredde på 3,5 m. Mellom vegbanen og gang- og sykkelvegen etableres 3 m bred grøft/trafikkskille. Videre etableres gang- og sykkelveg med bredde på 2,4 m gjennom tunnelen inn til Kirkenes sentrum. Denne skal være atskilt fra vegbanen med rekkverk.

#### 7.5 Utforming av tunnelanlegg

Tunnelen er ca. 990 m lang med ett løp og stigning på 0,8 – 2,5 %. Tunnelen dimensjoneres etter tverrsnittsgeometri T10,5, tovegs trafikk. 2 kjørefelt med bredde på 3,25 m. I planforslaget er det imidlertid avsatt et større areal i til annen veggrunn i tunnelen slik at denne senere kan dimensjoneres etter tverrsnittsgeometri T12,5 dersom det skulle være nødvendig.

Det forutsettes fartsgrense på 50 km/t i tunnelen, og 45 m stoppsikt. Tunnelen dimensjoneres ellers som H1 60 km/t (med stopplengde 70 m). Det skal etableres en havarinisje med nødstasjon i midten av tunnelen og i dagsonen like utenfor tunnelen i hver ende. Behov for nødutgang og ventilasjon vurderes i byggeplan.



*Prinsipp for tunneltverrsnitt*

## 7.6 Vurdering av påhuggsplassering på KILA

Under ingeniørgeologisk befaring ble ulike påhuggsplasseringer vurdert. Bildet under viser omtrentlig anbefalte påhuggsplassering (alternativ A og B). Påhugg bør ikke plasseres mellom stiplede linjer da det her er nedsatt bergmassekvalitet på grunn av markerte forkastninger. Begge påhugg er gunstig plassert i forhold til skredfare langs fjellsiden da det er en naturlig hylle med god fangevne over begge påhuggsplasseringer. Det må likevel påregnes sikringstiltak i lia over påhugg.



Basert på utforming av veg- og tunnelgeometri samt best mulig utnyttelse av industri- og havneområdet er påhugg B valgt som tunnelpåhugg i dette planforslaget. Forkastningssonen må krysses i tunnel. Det må derfor påregnes tyngre bergsikringstiltak.

## 7.7 Tunnelpåhugg i øst

Tunnelpåhugg i øst behandles i egen detaljreguleringsplan for atkomst til Kila fra nord. Oppstart av planarbeid ble varslet iht. PBL § 12-8 den 15. juni 2013.

## 7.8 Utfylling på Slambanken

I områdereguleringsplanen for KILA, vedtatt 25.4.2012, er det beskrevet hvordan industri- og havneområdet skal utfylles og opparbeides med avgangsmasser fra produksjonen i Sydvaranger gruve. Utfylling på Slambanken ble stoppet på 1970-tallet og området har ligget upåvirket etter dette. Området lengst i nord ligger med et terrengnivå på opp til + 5 m. Området vil bli senket til + 4 m, og overskuddsmassene vil bli brukt til oppfylling lengre sør på KILA. Øverst legges et lag med sprengstein til ferdig nivå på + 4 m. Steinmasser/sprengstein fra gruveområdet i Bjørnevatn er det mest aktuelle. Det skal mudres i Langfjorden og det vil etableres en renne mellom KILA og strandkanten nord i Langfjorden. Det er gjort beregninger som viser at gjennomstrømmingen i Langfjorden vil bli bedre etter et slikt tiltak.

Prøvegravningen fra 2012<sup>7</sup> viste at en stor andel av løsmassene som finnes på Slambanken var fastere enn antatt. Konklusjonen fra prøvegravningen er at materialet er egnet til å bygge opp store deler av kjørevegene. Den øverste meteren bør imidlertid bygges opp av knust stein når disse vegene skal trafikkeres av tunge maskiner. For å redusere tykkelsen av topplaget med knust stein kan eventuelt et «geonett» legges inn mellom sand og knust stein.

<sup>7</sup> Notat, prøvegravning ved Slambanken, Norconsult 2012.

## 8 PLANFORSLAGET

### 8.1 Planavgrensning

Detaljreguleringsplanen omfatter areal for vegtrasé inn til KILA fra E6 vest for Hesseng over Stormyra til Slambanken og videre nordover langs fjellskrenten fra Toppenfjellet og inn i tunnel mot Kirkenes sentrum.

### 8.2 Reguleringsformål

Bebyggelse og anlegg (PBL 12-5, nr. 1)

- Industri
- Kombinert formål: Industri/havneterminal

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5 nr. 2)

- Kjøreveg, offentlig hovedveg
- Gang-/sykkelveg
- Annen veggrunn, vegfyllinger/ -skjæringer og tekniske anlegg.

Hensynssoner (PBL § 12-6 og 11-8a)

- Sikringssone over tunnel
- Faresone ras og skred
- Faresone høyspenningsanlegg

Bestemmelsesområde (PBL § 12-7)

- Midlertidig rigg- og anleggsområde

### 8.3 Bebyggelse og anlegg (PBL 12-5 nr. 1)

#### Industri

Området for industri, I1, er arealformål under midlertidig rigg- og anleggsområde. For områdene avsatt til industri skal bestemmelsene i vedtatt områderegulering (Planid: 2011011) vedtatt 25.4.2012, sak 028/12, fortsatt gjelde.

#### Kombinert formål industri/havneterminal

Området for industri/havneterminal, BAH, er arealformål under midlertidig rigg- og anleggsområde. For området, BAH, skal bestemmelsene i vedtatt områderegulering (Planid: 2011011) vedtatt 25.4.2012, sak 028/12, fortsatt gjelde.

### 8.4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL 12-5 nr. 2)

#### Kjøreveg, offentlig hovedveg, KV1

Det skal etableres kjøreveg inn til KILA med avkjørsel fra E6 ved Stormyra nordvest for Hesseng boligfelt. Vegen skal være offentlig.

**Kjøreveg offentlig hovedveg E6, KV2**

E6 er eksisterende riksveg, og opprettholdes for samme formål.

**Gang- og sykkelveg**

Det skal etableres gang- og sykkelveg i tilknytning til ny atkomstveg fra E6 ved Hesseng og inn til KILA, og videre i tunnel inn til Kirkenes sentrum. Gang- og sykkelvegene skal være offentlig.

**Annen veggrunn**

Det er avsatt et større område til annen veggrunn for å ta høyde for optimalisering av vegtraseen og endringer i fyllingsfot, skjæringstopp og grøft som følge av forhold i grunnen. I hovedsak er det satt av 10 m utenfor skjæringstopp/fyllingsfot til annen veggrunn.

Innenfor områder avsatt til annen veggrunn tillates fremtidige justeringer av trasé for kjøreveg.

Vegfyllinger skal tilføres et topplag av finmasser/vekstjord og tilsåes. Vegskjæringer skal utformes eller sikres teknisk slik at utfall eller ras av stein unngås.

Området øst for KV1 på Slambanken skal opparbeides med vegetasjon/beplantning.

Det tillates oppført tekniske anlegg som veglys, rekkverk og grøfter innenfor areal avsatt til annen veggrunn.

Innenfor området, VT1, kan det etableres alternativ kryssløsning/rundkjøring dersom KV1 i fremtida blir oppgradert til Europaveg.

**8.5 Hensynssoner (PBL 12-6 jamfør 11-8a)****Sikringssone for tunnel**

Det tillates ikke tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1 eller medfører sprengning, peleramming, boring i grunnen, tunneldriving, eller andre tiltak som kan medføre skade på tunnelen eller sikringssonen uten å innhente tillatelse fra Statens vegvesen. Hensynssonen gjelder i grunnen 15 m fra tunneloverflaten.

**Faresone for ras og skred**

Innenfor faresone for ras og skred tillates avbøtende tiltak mot skred gjennomført i form av f. eks. fangvoller/-grøfter, fjellsikring.

**Faresone for høyspenningsanlegg**

Eksisterende høyspentledning gjennom området kan vedlikeholdes og ombygges. Tiltak innenfor faresonen skal godkjennes av linjeeier.

**8.6 Bestemmelsesområde (PBL 12-7)****Midlertidig rigg- og anleggsområde**

Områdene som er vist som midlertidig rigg- og anleggsområde på plankartet beslaglegges i anleggsperioden for bruk til anleggsformål, planering og terrengtilpasning. Arealet istandsettes og tilbakeføres innen 1 år etter at veg og tunnel er tatt i bruk.

## **8.7 Fellesbestemmelser**

### **Kulturminner og aktsomhetsplikten**

Skulle det under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Finnmark Fylkeskommune omgående, jfr. lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 8, annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegget formidles videre til de som skal utføre arbeidet i marken.

### **Tiltak i strandsonen og i sjøen**

Alle tiltak/byggearbeider langs og i sjøen skal, i tillegg til behandling etter Plan- og bygningsloven, også behandles etter Havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19.

### **Grunnundersøkelser**

Før det settes i gang bygge- eller gravearbeider på området må det utføres ytterligere grunnundersøkelser, spesielt i områder med risiko for leire og/eller kvikkleire (herunder Stormyra).

Stabiliteten i grunnen må undersøkes, herunder stabilitet der ny atkomstveg går parallelt med eksisterende E6.

### **Forurensning i anleggsfasen**

Tiltak for å hindre akutt forurensning under anleggsfasen skal følges opp gjennom anleggsfasens SHA-regime. Dette innebærer at tankanlegg og påfyllingsområder for anleggsmaskiner plasseres lengst mulig unna områder med avrenning mot sjø og i nærheten av fuglelokalitet. Riktig og tilstrekkelig beredskapsmateriell for akutt forurensning skal oppbevares ved anleggsområdet.

### **Forurenset sjøbunn og grunn**

Tiltak som omfatter mudring er søknadspiktig etter forurensningsforskriftens kapittel 22 om mudring og deponering i sjø og vassdrag. Søknad sendes til Fylkesmannen.

Ethvert tiltak som omfatter utfylling av løsmasser på sjøbunn som er eller kan være forurenset, må før oppstart meldes fra og avklares med Fylkesmannen i forhold til forurensningsloven.

Før det settes i gang bygge- eller gravearbeider på området må tiltakshaver vurdere om grunnen kan være forurenset. Ved mistanke om forurensning skal det utføres nødvendige undersøkelser for å kartlegge omfanget og betydningen av eventuell forurensning i grunnen etter bestemmelsene i forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider.

### **Overvann**

Det må etableres overvannsanlegg tilknyttet vegen med tilstrekkelig kapasitet til å håndtere endringer i nedbørmengder som følge av forventede klimaendringer.

### **Frisikt i vegkryss**

Innenfor frisiktsonen i vegkryss tillates ikke etablert elementer/objekter eller vegetasjon med høyde større enn 0,5 meter over vegbanen.

## 9 VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET

### 9.1 Overordna planer

Planforslaget er i tråd med områdereguleringsplanen for KILA som ble vedtatt 25.4.2012

Tiltaket legger til rette for atkomstveg inn til KILA og er således en forutsetning for næring- industri og havneutvikling. Det satses på investeringer knyttet til arbeidsplasser i Finnmark som også rettes mot handel med nordvest Russland. Planforslaget anses å være i tråd med overordna kommunale planer og i henhold til mål om å tilrettelegge for næringsutvikling beskrevet både i regjeringens nordområdestrategi, fylkesplan for Finnmark og gjeldende kommuneplan.

Tilrettelegging for etablering av et sterkt logistikknutepunkt som KILA, med oljeservicehavn og annen virksomhet som skaper mye tungtrafikk, gir en løsning i tråd med rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging. Vegatkomsten fra E6 ved Hesseng er, sammen tunnelatkomsten fra Kirkenes, et viktig element i dette.

### 9.2 Eiendomsforhold

Deler av vegstrekningen går over privat eiendom (Beddarineset (gnr/bnr 25/9 og 25/4) og Finnmarkseiendommens grunn (gnr/bnr 25/172). Det vil være behov for grunnerverv.

### 9.3 Næringsinteresser

I områdeplanen ble det tatt utgangspunkt i at KILA kan få opp til 400 nye arbeidsplasser i tilknytning til den virksomheten som etableres innenfor havne- og næringsområdet. I tillegg vil det bli skapt ny virksomhet og følgearbeidsplasser i andre deler av kommunen som følge av leveranser og tjenester til bedriftene på området. Det er nærliggende å tro at virksomheten også vil gi generelle ringvirkninger, blant annet innenfor offentlig sektor og private tjenester. For næringslivet og arbeidsmarkedet vil det innebære en betydelig økning i arbeidsmulighetene innenfor industri og transport, og bidra til en mer balansert utvikling enn hva man har hatt i de senere år hvor det meste av veksten har kommet i offentlig sektor.

### 9.4 Trafikale konsekvenser

#### Tidligere trafikkutredninger

Det foreligger tidligere trafikkutredninger, som er gjort i forbindelse med områdereguleringen for KILA (Kirkenes Industrial and Logistics Area, Norconsult AS 2010). Disse omfatter også trafikkendringer som følge av utbyggingen av nye boligfelt på Skytterhusfjellet og bygging av nytt Kirkenes sykehus ved Førstevann.

Senere er det utarbeidet en trafikkanalyse som også skulle omfatte virkninger av andre planlagte utbygginger i området. Denne ble utført på oppdrag for Statens vegvesen Region nord, og skulle avklare behov for veg- og infrastrukturløsninger i Kirkenesområdet (Transportanalyse på bakgrunn av økt aktivitet for Kirkenesområdet, Norconsult AS 2011).

Foreliggende trafikkutredning bygger på denne utredningen.



Utredningen fra 2011 inneholder oversikt over dagens trafikk samt trafikkprognoser for året 2030, gitt ulike forutsetninger om arealutviklingen i Kirkenes-området. Følgende «prosjekter» inngår:

- Nytt Kirkenes sykehus, med lokalisering i nordenden av Andrevann
- Nye boligfelt på Skytterhusfjellet
- Nærings- og boligprosjektet Sydvaranger Park
- KILA (Kirkenes Industrial Logistic Area): havne- og industriutbygging, mulig oljebasehavn - servicebase for petroleumsvirksomhet
- Mulig ilandføringsanlegg for petroleum (LNG): tatt med selv om det ikke foreligger konkrete planer for slikt anlegg – antatt lokalisering på Tømmerneset
- Sydvaranger Gruve AS: Produksjonsøkning
- Lakseslakteriet på Jakobsnes: produksjonsøkning
- Utvikling mot Russland: Økt antall grensepasseringer ved Storskog.

Det er stor usikkerhet knyttet til flere av disse «vekstfaktorene». Det er derfor en svært grov analyse som er gjennomført, men man har sett det som viktig å forsøke å gi et totalbilde av fremtiden.

#### Nye planer og prosjekter

I den tiden som har gått etter at trafikkutredningen ble laget, er det kommet opp nye planer og prosjekter som ligger nærmere en gjennomføring av planene for nevnte ilandføringsanlegg på Tømmerneset. Det er nå vedtatt områderegulering for Norterminal – en oljeomlastningsterminal Gamnes. Kommunestyret vedtok samtidig 17.06.2015 kommunedelplan for deler av Tømmerneset.

Planer for øvrige deler av Tømmerneset, planer for Forsvaret og Kirkenes Maritime Park AS er stilt i bero i påvente av avklaring knyttet til innsigelser fra fylkesmann, fylkeskommune og Sametinget mot tiltakene.

Statens vegvesen har i samarbeid med andre statlige infrastrukturvirksomheter utarbeidet forslag til konseptvalgutredning (KVU) for området E6 – Kirkenes – Høybuktknoen. KVUen skal avklare behov for nye veg- og infrastrukturtilsninger i og til Kirkenes, for å tilrettelegge for industriutvikling og utvikle sentrumsmiljøet.

Forslag til konseptvalgutredning er sendt Samferdselsdepartementet som avgjør når forslaget skal sendes ut til høring og offentlige uttalelser.

#### Trafikkutvikling frem til 2030

Trafikkutredningen fra 2011 inneholder tre scenarier for trafikkutviklingen frem til 2030:

- Lav vekst, som er SVVs basisprognoser, og uten noen av de nevnte prosjekter.
- Middels vekst, hvor basisprognosene er tillagt effekt av nytt sykehus, utbygging på Skytterhusfjellet og utbygging av KILA.
- Høy vekst, hvor det også er lagt til beregnet effekt av de øvrige nevnte prosjekter.

Tabellen under viser en nærmere spesifisering av forutsetninger for prognosene.

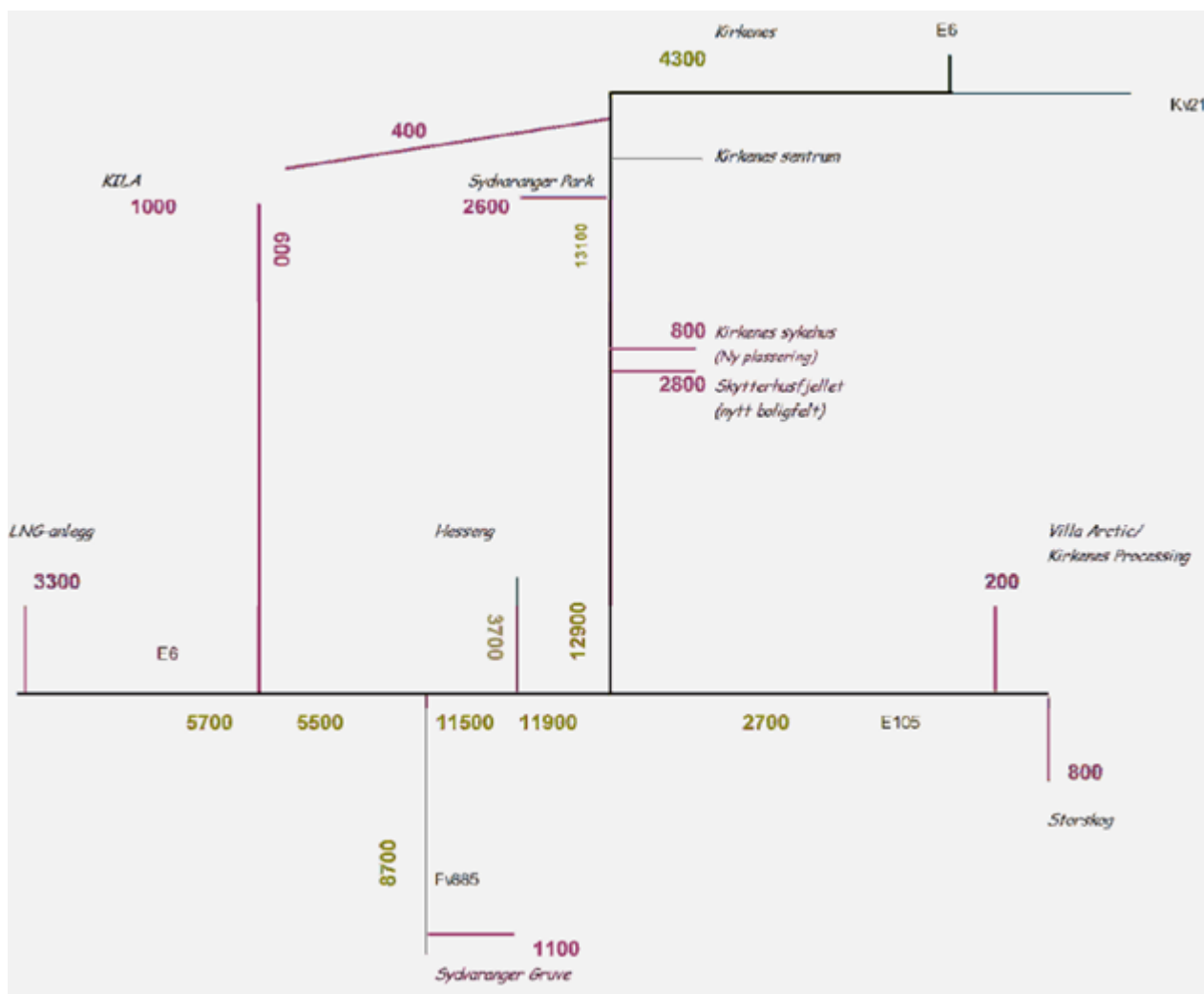
Virksomhet (drivkrefter for trafikkvekst)	Anslått turproduksjon "i dag" (2009)	Anslått turproduksjon "middels vekst" 2030	Anslått turproduksjon "høy vekst" 2030
Sykehus	600	800	800
Nytt boligfelt Skytterhusfeltet	0	2.800	2.800
Nærings- og boligutbyggingsprosjektet Sydvaranger Park	0	0	2.600
KILA	0	1.000	1.000
Mulig ilandføringsanlegg for petroleum, LNG-produksjon	0	0	3.300
Sydvaranger Gruve	800	800	1.100
Kirkenes Processing / Villa Arctic	100	150-200	150-200
Storskog grense	100	800	800

*Drivkrefter som spesifikt antas endret i utviklingsbanene middels og høy vekst. Anslag turproduksjonstall (bilturer pr. årsdøgn) avrundet til nærmeste hundre<sup>8</sup>*

Figuren under viser beregnet trafikkbelastning i år 2030 for scenariet "høy vekst". Trafikktallene er antall bilturer pr. årsdøgn. Det foreligger ikke noen fordeling mellom personbiler og tungtransport, med unntak av KILA hvor det er forutsatt 30 % tungtransport (lastebiler og varebiler).

---

<sup>8</sup> Kilde: Transportanalyse på bakgrunn av økt aktivitet for Kirkenesområdet, Norconsult AS 2011



Trafikkbelastning med fremskrevet trafikk fra 2009 - 2030, avrundet til nærmeste hundre. Antall bilturer pr. årsdøgn, år 2030. Antatt høy vekst<sup>9</sup>

Trafikkutredningen viser at E6 ved Stormyra, Maggadalen vil få en ÅDT på 5500–5700 kjøretøyer pr. døgn i år 2030. KILA vil generere en trafikk på 1000 kjøretøyer pr. døgn. Det er forventet at 60 % av kjøretøyene vil trafikkere ny atkomstveg fra sør, og 40 % vil trafikkere atkomstvegen fra nord.

#### Ny hovedforbindelse E6 – Kirkenes sentrum

Ny atkomstveg til KILA fra E6 ved Stormyra, Maggadalen, vil sammen med atkomstveg til KILA fra Kirkenes sentrum, utgjøre en alternativ forbindelse fra E6 til Kirkenes sentrum. Vegen kan eventuelt få status som ny riksveg til Kirkenes sentrum, og vil avlaste eksisterende E6 mellom Hesseng og Kirkenes som er sterkt trafikkert.

Ny riksveg vil også kunne bli hovedatkomst til nye næringsområder på østsiden av Tømmerneset.

<sup>9</sup> Kilde: Transportanalyse på bakgrunn av økt aktivitet for Kirkenesområdet, Norconsult AS 2011.

## 9.5 Støy

I forbindelse med områderegulering for KILA, vedtatt 25.4.2012, ble det utført støyutredning knyttet til støy på det eksisterende vegnettet og støy fra selve basevirksomheten. Det er ikke gjennomført en ny støyutredning i forbindelse med dette planforslaget som gjelder atkomstveg til KILA. I det følgende oppsummeres kort de vurderinger av støykonsekvenser som ble gjort i forbindelse med områdereguleringsplanen i tilknytning til ny atkomstveg fra E6 ved Hesseng.

I hovedsak vil den beskjedne trafikkøkningen som skyldes utbyggingen av KILA gi en ubetydelig effekt på det samlede trafikkstøynivået. Trafikken som genereres fra utbyggingen vil ikke ha noen vesentlig betydning for støynivået ved de tiliggende boligområdene. På strekningen langs E6 mellom Fv. 885 og den nye atkomstvegen er beregningsmessig økning i støynivået ca. 1 dB. Selv denne økningen vil i praksis ikke være merkbar.

De nærmeste boligområdene på Hesseng ligger ca. 400 meter fra krysset hvor ny vegtrasé tar av fra E6. I anleggsperioden vil støy merkes under bygging av strekningen E6 nordover til Langfjorden i form av økt anleggstrafikk til og fra området, maskinelt arbeid i traseen og sprengningsarbeider, etc.

## 9.6 Kulturminner

Sørlig atkomst bygger på alternativ 3 som er undersøkt i forbindelse med områdereguleringen. Det er av den grunn ikke behov for ytterligere undersøkelser utover de som er foretatt. Det er heller ingen registrerte kulturminner i Riksantikvarens kulturminnesøk.no. Vegtraseen vil krysse eiendommen med bevaringsverdige bygninger på Beddarineset, men tiltaket medfører ikke riving av disse.

## 9.7 Landskapsverdier

Den nye vegen inn til KILA vil medføre inngrep i tidligere uberørt terreng. Vegen er søkt lagt langs E6 det første partiet etter at traseen tar av fra europavegen. På denne måten samles inngrepene og man unngår å gå inn i uberørt terreng på motsatt side av Stormyra.

Generelt er det vanskelig terreng på strekningen noe som fører til større partier med bergskjæringer og vegfyllinger. For en strekning på ca. 500 m vil bergskjæringene være høyere enn 10 m. Vegen bør i byggeplanen tilpasses terrenget slik at man i størst mulig grad unngår skjæring og fylling.

Tiltaket vil medføre betydelige negative konsekvenser for kulturlandskapet ved Beddarineset. Fra å være uberørt av vegtrafikk vil vegtraseen legges i nærføring av kulturlandskapet. Vegtraseen berører ikke kulturmarka direkte, men det er behov for vegfyllinger i området som kan komme nær.

Avbøtende tiltak er å etablere skogsvegetasjon på fyllingene for å skape en visuell skjerm mot Beddarineset.

## 9.8 Naturmangfold

### Vegetasjon

Vegtraseen vil krysse over Stormyra. Etablering av vegen vil medføre noe direkte tap av myrareal samt dreneringseffekter som trolig vil bre seg i et bredt belte rundt vegtraseen. De fineste delene av myra ligger i nordvest. Her finnes områder med rikmyr som er en prioritert naturtype. Det går flere sig nedover mot myra i dette området og ved anlegning av vegen er det viktig at en forsøker å unngå disse sigene så godt som mulig. Traseen vil medføre store inngrep i den relativt ordinære Stormyra og i tillegg berøre noen fine, artsrike rikmyr-områder i nordøst. Det vil derfor i anbudsdokumentene for opparbeidelse av veien bli tatt inn beskrivelser som sikrer at rikmyrområdene kan bevares i størst mulig grad under anleggsperioden.

Traseen vil gå høyt oppe i terrenget og vil derfor unngå et område med rikere bjørkeskog i foten av kollen. Videre nedover mot Beddarineset går traseen gjennom overveiende fattig bjørkeskog oppstykket av rikere vegetasjon i sig og bekkefar. Kulturmarka ved Beddarineset er avgjort av verdi for vegetasjon. Området skilte seg også positivt ut som leveområde for insekter og fugl.

Ut fra foreliggende vegtegninger ser det ikke ut til at traseen vil berøre kulturmarka direkte, men evt. fylling vil kunne komme nær. Det er sannsynlig at anleggelsen av vegen vil påvirke de delene av enga som grenser mot traseen i form av drenering av vann inn i fyllmassene under vegen. I tillegg vil det i driftsperioden kunne være noe avrenning fra vegen i form av salt og andre forurensende stoffer. Det påpekes at den delen av enga som grenser mot skogen og den planlagte vegen fremsto som minst interessant vegetasjonsmessig. Vegen vil derfor i liten grad ha noen effekt på de fine tørre engpartiene hvor blant annet silkenellik ble funnet. Skogen som ligger øst for engene fremstår som vegetasjonsmessig triviell. Traseen vil slik den er foreslått derfor medføre begrenset skade på vegetasjonen i dette området.

### Dyre- og fugleliv

I Naturbase er det ikke oppgitt truede arter av dyr eller fugler i området som berøres av den foreslåtte vegtraseen. Registrering av et hekkende par av fjellvåk er nevnt i forbindelse med vegetasjonskartleggingen. Med bakgrunn i områdets karakter, med bratte fjellvegger ned mot en smal strand, er det nærliggende å tro at det kan finnes flere hekkende fugler i området. Disse vil nødvendigvis bli påvirket negativt av anleggsstøy og trafikk.

### **Vurderinger jf. naturmangfoldloven**

Det skal gjøres vurderinger av tiltaket i forhold til naturmangfoldlovens §§ 8-12.

#### § 8. (kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Det er ikke registrert viktige naturtyper, utvalgte naturtyper eller prioriterte arter i eller i nærheten av planområdet. Bioforsks og Norconsults kartlegginger i hhv. 2011 og 2012 viser at planområdet kan ha kvaliteter for biologisk mangfold ut over tilholdssted og hekkeområde for fugl. Det er funnet enkelte rødlistearter, og kulturmarka på Beddarineset er vurdert til å ha lokal verdi. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt.

#### § 9. (føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig med kunnskap, jf. kommentar til § 8 og konsekvensvurderingen over.

#### § 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Tiltaket vil kunne ha effekter primært på myr/endringer i vannhusholdning og mindre påvirkning på østlige deler av kulturmarka, men tiltaket vurderes ikke å ha store negative konsekvenser for naturmiljø. Tiltaket vil derimot kunne medføre at det blir lettere å søke om og få tillatelse til andre utbyggingstiltak langs traseen mellom E6 og Beddarineset i fremtida, og således være et utløsende inngrep som i en rekke av flere vil ha kumulative effekter.

#### § 11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Det må forventes at det legges opp til at løsninger for overvannshåndtering/avrenning skal være tilstrekkelig for å unngå uønskede konsekvenser på myr og kulturmark i anleggsfasen, og at tiltakshaver har ansvar for dette.

#### § 12. (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Det vises til § 11.

## 9.9 Havnivåstigning<sup>10</sup>

Beregnet havnivåstigning for Sør-Varanger kommune med målepunkt Kirkenes tilsier en stigning på 60 cm (usikkerhet -20 til +35 cm) i år 2100 sammenlignet med år 2000. En 100 års stormflo er vurdert til 296 cm (usikkerhet -20 til +35 cm). I tillegg vil bølgeoppskylling medføre en høyere oppskylling på land enn det stormflonivået tilsier. Det er ikke utført en beregning av bølgeoppskylling i forbindelse med reguleringsplanen. Ny veg langs Langfjorden er planlagt på kote +4,3. Dette er 1,3 meter over forventet 100-års stormflo i år 2100.

---

<sup>10</sup> Kilde: Klimatilpasning Norge. *Havnivåstigning. Estimer av fremtidig havnivåstigning i norske kystkommuner*. Revidert utgave. 2009

### 9.10 Nærliggende berganlegg

Det er en stor andel tunneler, sjakter, siloer og andre fjellanlegg i nærheten av planlagt tunneltrasé. Blant annet går en transporttunnel vest for planlagt vegtunnel. Transporttunnelen ble innmålt av GeoNord Survey team (GeoNord, 2012). I tillegg går en gammel tunnel for avgangsmasse fra Knuseverket til Slambanken. Tunnelen har ikke blitt innmålt, men tunnelåpning mot slambanken og startpunkt for tunnel i oppredningsverket er innmålt. Dersom det er usikkerheter knyttet til forløpet til avgangsmassetunnelen anbefales det at tunnelen innmåles ved krysningspunktet til planlagt tunneltrasé. Syd-Varanger kommune har ingen fjellanlegg i nærheten av planlagt tunneltrasé. Nærliggende fjellanlegg samt bygningsmasse bør tilstandsvurderes i byggeplan for å kunne fastsette vibrasjonskrav fra sprengningsarbeid i hht. NS 8141-1:2012+A1:2013.

### 9.11 Steinsprang og skred

Delene av planområdet som går langs Langfjorden er svært sårbare overfor skred, og da med steinsprang som den dimensjonerende skredhendelse. Det er reell fare for steinsprang langs planlagt vegtrasé (ca. profil 1400 til påhugg tunnel).

Med bakgrunn i ingeniørgeologisk undersøkelse er det definert skredfareområder som er påført plankartet. Vegtraseen er optimalisert etter dette for å unngå skredfareområder i størst mulig grad. Der vegtraseen ligger innenfor skredområde vil det være behov for skredsikringstiltak. Det må påregnes skredsikringstiltak innenfor definerte fareområder på plankartet, men også for områder som ligger utenfor planområdets grense.

På grunn av bergets oppsprekking må det påregnes dannelse av kiler og blokker som kan falle ut. Behov for boltesikring påregnes. Det er viktig med forsiktig uttak av berg mot endelig kontur for å ivareta stabilitet, redusere sannsynlighet for større utfall og å oppnå fin kontur dersom rekkverk langs bergskjæring vil unngås.

Det må i videre prosjektering tas hensyn til drivsnøproblematikk, da særlig med hensyn på deler av traseen med ensidig- og dobbeltsidig bergskjæring.

### 9.12 Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) iht. plan- og bygningslovens krav om ROS-analyser ved all planlegging (jf. § 4.3).

Det har blitt gjennomført en innledende fareidentifikasjon, og sårbarhetsvurdering av de temaene som gjennom fareidentifikasjonen fremsto som relevante. Følgende fare har blitt utredet:

- Skredfare
- Ustabil grunn
- Havnivåstigning, herunder bølgepåvirkning
- Skog-/ lyngbrann
- Akutt forurensning anleggsfasen
- Trafikksikkerhet

Av disse fremsto planområdet som svært sårbart for akutt forurensning i anleggsfasen, og det ble derfor utført en risikoanalyse:

## Drøfting av sannsynlighet:

Faren for akutt forurensning knytter seg i hovedsak til søl av diesel, lekkasje fra tank for påfylling av anleggsmaskiner og maskinhavari.

Sannsynligheten for at hendelsen inntreffer vil kunne reduseres ved å plassere tankanlegg og påfyllingsområder for anleggsmaskiner unna disse mer sårbare områdene.

Sannsynligheten for at en slik hendelse inntreffer vurderes som meget sannsynlig.

## Drøfting av konsekvens:

Liv og helse: Hendelsen vurderes ikke å medføre konsekvens for liv og helse.

Ytre miljø: Deler av anleggsarbeidet kommer til å være sjønært og evt. hendelser med akutt forurensning vil raskt kunne spre seg til Langfjorden som er nasjonal laksefjord. Det er og registrert lokalitet med sjøfugl nord i planområdet. (ref 1.5.7). Dermed vil denne type hendelser medføre konsekvens for ytre miljø. Det vurderes likevel at utslippene som her kan forekomme vil være noe begrenset i omfang, begrenset tank kapasitet mv. Konsekvens vurderes som middels - regional miljøskade, restitusjonstid inntil 1 år

Materielle verdier: Konsekvenser for materielle verdier knytter seg i hovedsak til evt. opprydningsarbeid. Dette vurderes til å medføre liten konsekvens.

## Oppsummering:

Verdi	Sannsynlighet					Konsekvens					Risiko		
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
<i>Liv og helse</i>				X		X					X		
<i>Ytre miljø</i>				X				X					X
<i>Materielle verdier</i>				X			X					X	

Analysen av akutt forurensning i anleggsfasen viste uakseptabel risiko, og det er formulert risikoreduserende tiltak, som dersom de gjennomføres, vil bidra til å redusere sannsynligheten for en slik type hendelse vesentlig.

Det er også, gjennom fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering, identifisert tiltak som det ut fra samfunnssikkerhetshensyn er nødvendig å gjennomføre for å unngå å bygge sårbarhet inn i planområdet. Tiltakene er sammenfattet under og er fulgt opp i planarbeidet og gjennom planbestemmelsene.

- Plassere tankanlegg og påfyllingsområder for anleggsmaskiner unna områder med avrenning mot sjø og i nærheten av fuglelokalitet.
- Oppbevare riktig og tilstrekkelig beredskapsmaterieil for akutt forurensning ved anleggsområdet
- Ha fokus på akutt forurensning i den videre planleggingen og gjennom anleggsfasens SHA-regime.
- Gjennomføre identifiserte tiltak gjennom ingeniørgeologiske vurderingen av skredutsatt området.
- Gjennomføre nødvendige grunnundersøkelser rundt området Stormyra.
- Etablere overvannsanlegg tilknyttet vegen med tilstrekkelig kapasitet til å håndtere endringer i nedbørsmengder som følge av forventede klimaendringer.



Området fremstår også som svært sårbart overfor skredfare og ustabil grunn. På bakgrunn av gjennomførte ingeniørgeologiske vurdering av området langs Langfjorden og forutsetning av at tilrådingene fra den følges, vurderes området som lite til moderat sårbart. Det er derfor ikke gjennomført en risikoanalyse av dette temaet.

For ustabil grunn er det foreslått tiltak om gjennomføring av grunnundersøkelser, spesielt for området Stormyra. På bakgrunn av at disse undersøkelsene ikke foreligger, er det ikke foretatt risikoanalyse for dette temaet.

I senere tid, vinteren 2015, er det gjennomført grunnundersøkelser for området mellom E6 og Beddarineset. Spesielt er det gjennomført undersøkelser av områdene der vegen krysser/går langs Stormyra. Datarapport og rapport om de faglige vurderinger følger vedlagt. Rapporten konkluderer med at vegen kan anlegges som foreslått. Det er fremmet tre alternative forslag til fremgangsmåte. Bruk av kalkpeler er anbefalt for å stabilisere myra der vegen krysser/tangerer.

Planområdet fremstår generelt, med de tiltak som er beskrevet og forutsatt fulgt, som lite til moderat sårbart.



## Reguleringsbestemmelser

### Kirkenes Industrial Logistics Area (KILA)

#### Detaljregulering for sørlig atkomst til KILA

PlanID: 20302013019

Dato: 2014-03-06

Revidert: 2015-07-03

Vedtak:

## §1

### FELLESBESTEMMELSER

#### 1.1 Formål med planen

Formålet med planen er å legge til rette for atkomst til industriområdet KILA.

#### 1.2 Planavgrensning

Til detaljreguleringen tilhører følgende plankart med planID 20302013019 i målestokk 1:1000, merket R001, R002, R003, R004, R005, R006, R007 og R008 (vertikalnivå 2 - på grunnen) og plankart merket R001-V1 (vertikalnivå 1 - under grunnen), datert 03.07.15. Det regulerte området er vist med plangrense.

#### 1.3 Kulturminner og aktsomhetsplikten

Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Finnmark Fylkeskommune omgående, jfr. lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 8, annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegget formidles videre til de som skal utføre arbeidet i marken.

#### 1.4 Tiltak i strandsonen og i sjøen

Alle tiltak/byggearbeider langs og i sjøen skal, i tillegg til behandling etter Plan- og bygningsloven, også behandles etter Havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19.

#### 1.5 Grunnundersøkelser

Før det settes i gang bygge- eller gravearbeider på området må det utføres ytterligere grunnundersøkelser, spesielt i områder med risiko for leire og/eller kvikkleire.

Stabiliteten i grunnen må undersøkes, herunder stabilitet der ny atkomstveg går parallelt med eksisterende E6.

### **1.6 Forurensning i anleggsfasen**

Tiltak for å hindre akutt forurensning under anleggsfasen skal følges opp gjennom anleggsfasens SHA-regime. Dette innebærer at tankanlegg og påfyllingsområder for anleggsmaskiner plasseres lengst mulig unna områder med avrenning mot sjø og i nærheten av fuglelokalitet. Riktig og tilstrekkelig beredskapsmateriell for akutt forurensning skal oppbevares ved anleggsområdet.

### **1.7 Forurenset sjøbunn og grunn**

Tiltak som omfatter mudring er søknadspliktig etter forurensningsforskriftens kapittel 22 om mudring og deponering i sjø og vassdrag. Søknad sendes til Fylkesmannen.

Ethvert tiltak som omfatter utfylling av løsmasser på sjøbunn som er eller kan være forurenset, må før oppstart meldes fra og avklares med Fylkesmannen i forhold til forurensningsloven.

Før det settes i gang bygge- eller gravearbeider på området må tiltakshaver vurdere om grunnen kan være forurenset. Ved mistanke om forurensning skal det utføres nødvendige undersøkelser for å kartlegge omfanget og betydningen av eventuell forurensning i grunnen etter bestemmelsene i forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider.

### **1.8 Overvann**

Det må etableres overvannsanlegg tilknyttet vegen med tilstrekkelig kapasitet til å håndtere endringer i nedbørsmengder som følge av forventede klimaendringer.

### **1.9 Frisikt i vegkryss**

Innenfor frisiktsonen i vegkryss tillates ikke etablert elementer/objekter eller vegetasjon med høyde større enn 0,5 meter over vegbanen.

### **1.10 Reguleringsformål**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-5 er området regulert til følgende formål:

#### Bebyggelse og anlegg (PBL 12-5, nr. 1)

- a) Industri
- b) Kombinert formål: Industri/havneterminal

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5 nr. 2)

- a) Kjøreveg, offentlig hovedveg
- b) Gang-/sykkelveg

c) Annen veggrunn, vegfyllinger/ -skjæringer og tekniske anlegg.

Hensynssoner (PBL § 12-6 og 11-8a)

- a) Sikringsone over tunnel
- b) Faresone ras og skred
- c) Faresone høyspenningsanlegg

Bestemmelsesområde (PBL § 12-7)

- a) Midlertidig rigg- og anleggsområde

## § 2

### BEBYGGELSE OG ANLEGG

#### 2.1 Industri

a) Området for industri, I1, er arealformål under midlertidig rigg- og anleggsområde. For områdene avsatt til industri skal bestemmelsene i vedtatt områderegulering (Planid: 2011011) vedtatt 25.4.2012, sak 028/12, fortsatt gjelde.

#### 2.2 Kombinert formål industri/havneterminal

a) Området for industri/havneterminal, BAH, er arealformål under midlertidig rigg- og anleggsområde. For området, BAH, skal bestemmelsene i vedtatt områderegulering (Planid: 2011011) vedtatt 25.4.2012, sak 028/12, fortsatt gjelde.

## § 3

### SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

#### 3.1 Kjøreveg, offentlig hovedveg, KV1

a) Det skal etableres kjøreveg inn til KILA med kryss fra E6 ved Stormyra nordvest for Hesseng. Vegen skal være offentlig.

#### 3.2 Kjøreveg E6, offentlig hovedveg, KV2

a) E6 er eksisterende riksveg, og opprettholdes for samme formål.

#### 3.3 Gang-/sykkelveg

a) Det skal etableres gang-/sykkelveg i tilknytning til kjøreveg til KILA fra E6. Gang-/sykkelvegen skal være offentlig.

### **3.4 Annen veggrunn, vegfyllinger/-skjæringer og tekniske anlegg**

- a) Innenfor områder avsatt til annen veggrunn tillates framtidige justeringer av trasé for kjøreveg.
- b) Vegfyllinger skal tilføres et topplag av finmasser/vekstjord og tilsåes.
- c) Området øst for KV1 på Slambanken skal opparbeides med vegetasjon/beplantning.
- d) Vegskjæringer skal utformes eller sikres teknisk slik at utfall eller ras av stein unngås.
- e) Det tillates oppført tekniske anlegg som veglys, rekkverk og grøfter innenfor areal avsatt til annen veggrunn.
- f) Innenfor området, VT1, kan det etableres alternativ kryssløsning/rundkjøring dersom KV1 i framtida blir oppgradert til riksveg.

### **3.5 Holdeplass**

- a) Området er regulert til bussholdeplass og skal opparbeides til dette.

### **3.6 Leskur/plattformtak**

- a) Området er regulert til leskur/plattformtak i tilknytning til bussholdeplass.
- b) Det tillates oppført nødvendige bygg/anlegg innenfor området til formålet.

### **3.7 Tiltak langs land og ut i sjøen**

- a) Alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven også behandles etter havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19.
- b) Planlagte tiltak som kan skape vesentlig ulempe for den alminnelige ferdsel krever tillatelse av Kystverket etter tiltaksforskriften.
- c) Det må ikke føres opp bygg eller lignende som kan komme til å skjerme for lyset fra to lanterner i planområdet.
- d) Det må ikke etableres bygg, installasjoner, oppdrettsanlegg, fortøyninger, m.m. innenfor hvit lyktesektor. De omtalte lanterner er rød sektor.

### **3.8 Vannforsyningsanlegg**

- a) Innenfor områder regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur tillates etablert vannforsyningsanlegg/hovedvannledning.

## **§ 4**

### **HENSYNSSONER**

#### **4.1 Faresone for ras og skred**

- a) Innenfor faresone for ras og skred tillates avbøtende tiltak mot skred gjennomført i form av f. eks. fangvoller/-grøfter, fjellsikring.

#### **4.2 Faresone for høyspenningsanlegg**

a) Eksisterende høyspentledning gjennom området kan vedlikeholdes og ombygges. Tiltak innenfor faresonen skal godkjennes av linjeeier.

#### **4.3 Sikringssone for tunnel**

a) Det tillates ikke tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1 eller medfører sprengning, peleramming, boring i grunnen, tunneldriving, eller andre tiltak som kan medføre skade på tunnelen eller sikringssonen uten å innhente tillatelse fra Statens vegvesen. Hensynssonen gjelder i grunnen 15 m fra tunneloverflaten.

### **§ 5**

#### **BESTEMMELSESONMRÅDE**

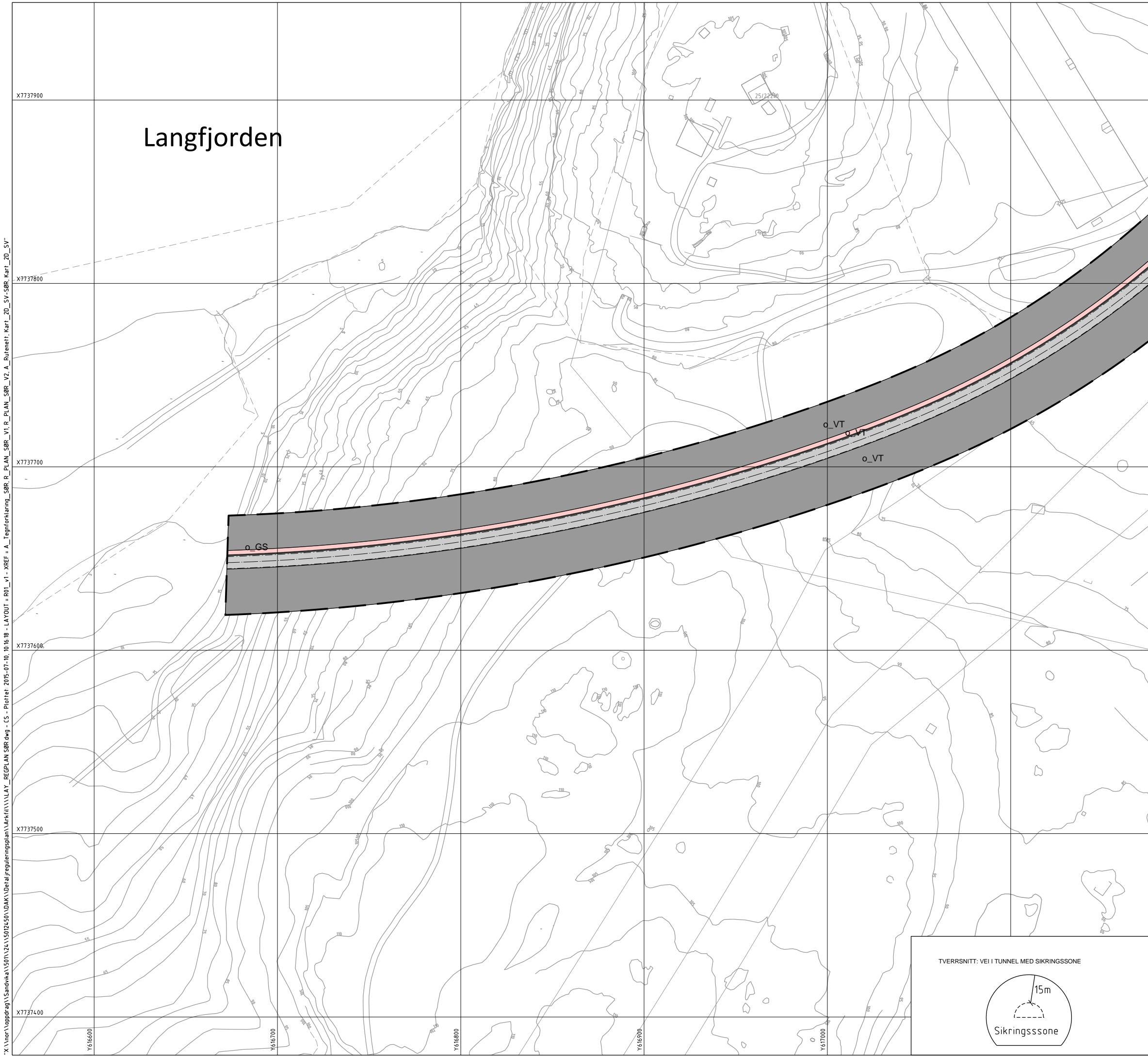
##### **5.1 Midlertidig rigg- og anleggsområde**

a) Områdene som er vist som midlertidig rigg- og anleggsområde på plankartet beslaglegges i anleggsperioden for bruk til anleggsformål, planering og terrengtilpasning. Arealet istandsettes og tilbakeføres innen 1 år etter at veg og tunnel er tatt i bruk.

##### **5.2 Midlertidig sikring av rikmyrområder**

I anbudsdokumentet for opparbeidelse av vegen innarbeides det kartfestede områder som sikrer at rikmyrområdene med tilhørende sig sikres mot inngrep i størst mulig grad.

# Langfjorden



### TEGNFORKLARING

#### REGULERINGSFORMÅL (PBL § 12-5, 1-5)

Bebyggelse og anlegg (PBL §12-5 nr.1)

- Industri, I1
- Industri/havneterminal, BAH

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §12-5 nr.2)

- Kjøreveg, o\_KV1 og o\_KV2
- Gang-/sykkelveg, o\_GS
- Annen veggrunn - tekniske anlegg, o\_VT og o\_VT1
- Holdeplass, o\_SH
- Leskur/plattformtak, o\_SP

#### HENSYNSSONER (PBL 12-6)

- Sikringszone over tunnel (H190\_1)
- Ras- og skredsoner (H310\_1-10)
- Høyspentanlegg (H370\_1)

#### BESTEMMELSESDRÅDER (PBL 12-7)

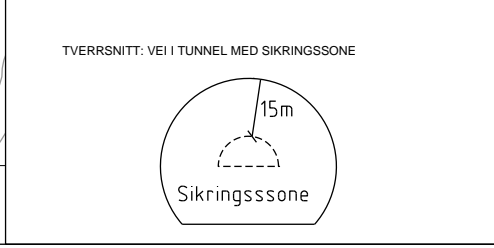
- Rigg- og anleggsområde (#1 og #2)

#### JURIDISKE LINJE- OG PUNKTSYMBOLER

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for sikringszone
- Regulert senterlinje
- Regulert kjørefeltkant
- Frisiktlinje
- Grense for bestemmelser
- Måle- og avstandslinje
- Tunnelåpning

Kartprosjeksjon: EUREF 89 UTM SONE 35  
 Høydegrunnlag: NN54  
 Ekvivalens 5m  
 Basiskart: FKB, 28.11.2012

MÅLESTOKK: 1:1000  
 Horizontal skala: 1:1000



REGULERINGSPLAN MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR:  
 Forslag til detaljregulering for sørlig adkomst til KILA  
 Vertikalnivå 1 - under grunnen (planen inneholder også regulering på grunnen)  
 Sør-Varanger kommune

DATO	SKN.
03-06-2014	KMSVE
30-06-2014	MAHAA
03-07-2015	MAHAA

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

1. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
2. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.

OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSRUMMET

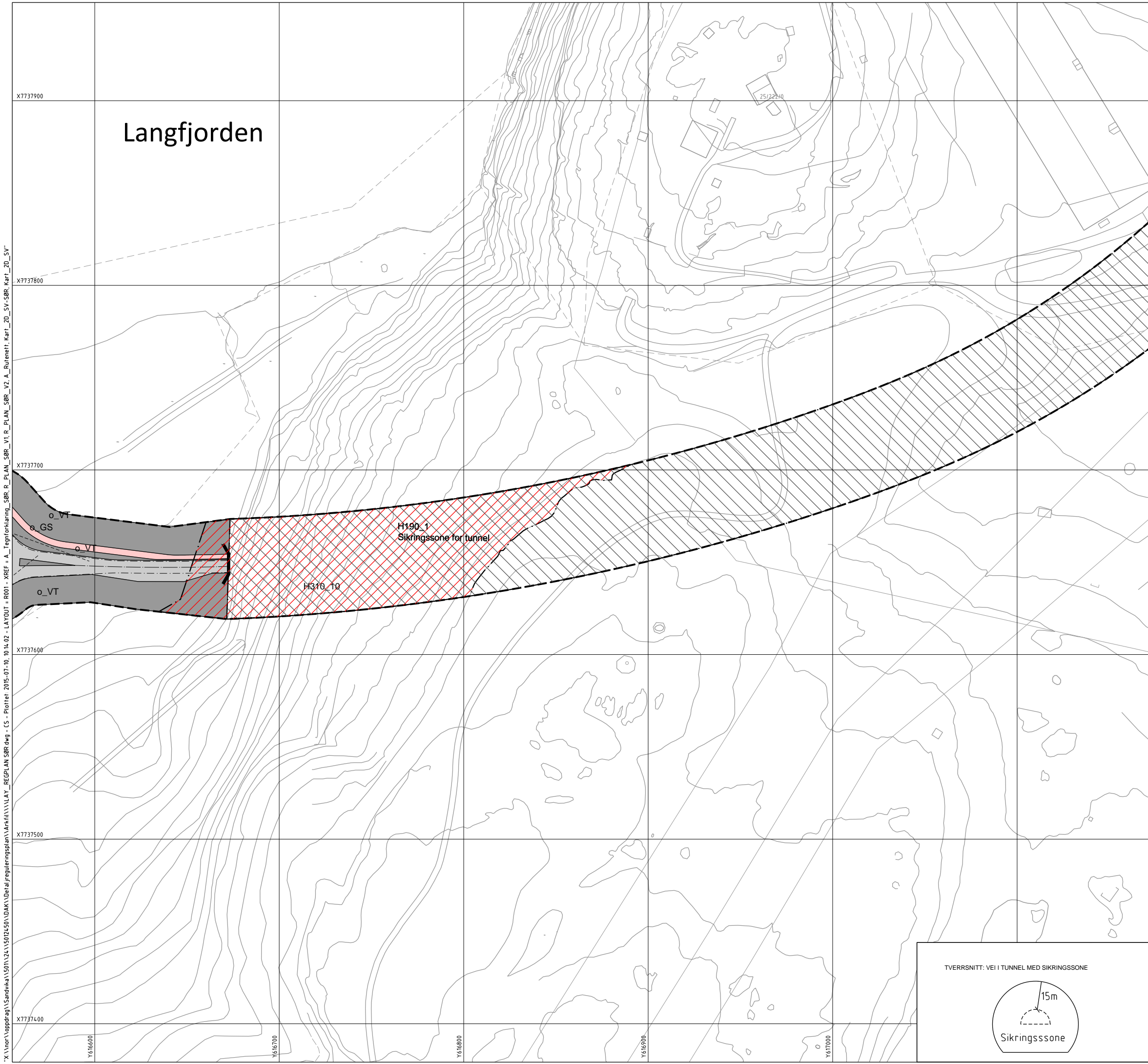
3. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
KOMMUNESTYRETS VEDTAK (EGENGODKJØNNING)	SAKSNR.
KUNNGJØRING	SAKSNR.

PLANEN UTARBEIDET FOR

PLAN NR.	TEGN. NR.	SAKSBEH.
20302013019	R001-V1	vefr

PLANEN UTARBEIDET AV  
**Norconsult**

# Langfjorden



## TEGNFORKLARING

### REGULERINGSFORMÅL (PBL § 12-5, 1-5)

- Bebyggelse og anlegg (PBL §12-5 nr.1)
- Industri, I1
  - Industri/havneterminal, BAH
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §12-5 nr.2)
- Kjøreveg, o\_KV1 og o\_KV2
  - Gang-/sykkelveg, o\_GS
  - Annen veggrunn - tekniske anlegg, o\_VT og o\_VT1
  - Holdeplass, o\_SH
  - Leskur/plattformtak, o\_SP

### HENSYNSSONER (PBL 12-6)

- Sikringsone over tunnel (H190\_1)
- Ras- og skredsson (H310\_1-10)
- Høyspentanlegg (H370\_1)

### BESTEMMELSESDRÅDER (PBL 12-7)

- Rigg- og anleggsområde (#1 og #2)

### JURIDISKE LINJE- OG PUNKTSYMBOLER

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for sikringsone
- Regulert senterlinje
- Regulert kjørefeltkant
- Frisiktlinje
- Grense for bestemmelser
- Måle- og avstandsinje
- Tunnelåpning

Kartprosjeksjon: EUREF 89 UTM SONE 35  
 Høydegrunnlag: NN54  
 Ekvivalens 5m  
 Basiskart: FKB, 28.11.2012

MÅLESTOKK: 1:1000

Horisontal skala: 0 20 40 60 80 100

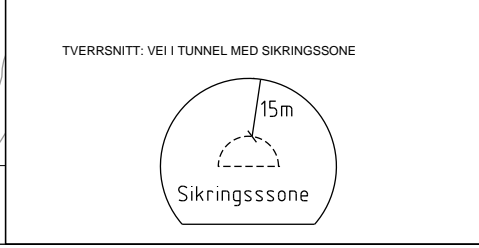
REGULERINGSPLAN MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR:  
 Forslag til detaljregulering for sørlig adkomst til KILA  
 Vertikalnivå 2 - på grunnen (planen inneholder også regulering under grunnen)  
 Sør-Varanger kommune

DATO	SKN.
03-06-2014	KMSVE
30-06-2014	MAHAA
03-07-2015	MAHAA

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	
1. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
2. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSRUMMET	
3. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
KOMMUNESTYRETS VEDTAK (EGENGODKJENNING)	SAKSNR.
KUNNING/ØRING	SAKSNR.

PLANEN UTARBEIDET FOR	PLAND	TEGN. NR.	SAKSBEH.
Sør-Varanger kommune	20302013019	R001	vetr

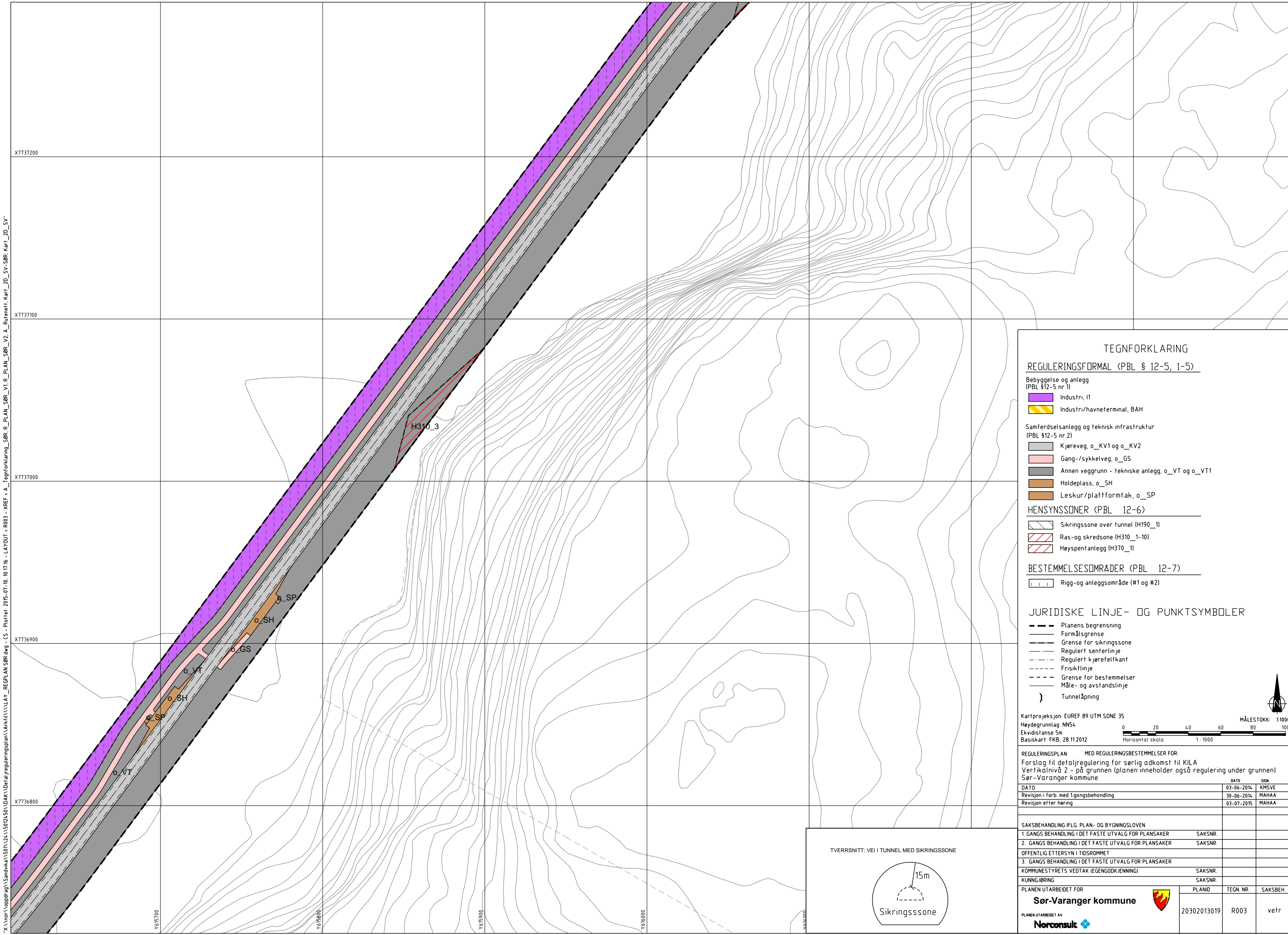
PLANEN UTARBEIDET AV



X:\nor\l\oppdrag\501\24\150125\501\DAK\Udvalgte\reguleringsplan\Kart\1\1\LAY\_REGPLAN\_SDR.dwg - CS - Plottet 2015-07-10 10:14:02 - LAYOUT = R001 - XREF = A\_Tegnforklarig\_SDR - R\_PLAN\_SDR\_V1 - R\_PLAN\_SDR\_V2 - A\_BurteH1 - Kart\_2D\_SV - SV







X:\nor1\oppdrag\501124\150124501\DAK1\Detail\reguleringsplan\Arkiv\1\LAY\_REGPLAN\_SBR.dwg - CS - Plottet: 2015-07-10 10:17:16 - LAYOUT = R003 - XREF = A\_Tegnforklaring\_SBR.R\_Plan\_SBR\_V2.A\_Rutemal\_Kart\_2D\_SV\_SBR.Kart\_2D\_SV

**TEGNFORKLARING**

**REGULERINGSFORMÅL (PBL § 12-5, 1-5)**

- Bebyggelse og anlegg (PBL §12-5 nr.1)**
- Industri, I1
  - Industri/havneterminal, BAH
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §12-5 nr.2)**
- Kjøreveg, o\_KV1 og o\_KV2
  - Gang-/sykkelveg, o\_GS
  - Annen veggrunn - tekniske anlegg, o\_VT og o\_VT1
  - Holdeplass, o\_SH
  - Leskur/plattformtak, o\_SP

**HENSYNSSONER (PBL 12-6)**

- Sikringszone over tunnel (H190\_1)
- Ras- og skredsoner (H310\_1-10)
- Høyspentanlegg (H370\_1)

**BESTEMMELSESDRÅDER (PBL 12-7)**

- Rigg- og anleggsområde (#1 og #2)

**JURIDISKE LINJE- OG PUNKTSYMBOLER**

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for sikringszone
- Regulert senterlinje
- Regulert kjørefeltkant
- Frisiktlinje
- Grense for bestemmelser
- Måle- og avstandslinje
- Tunnelåpning

Kartprosjeksjon: EUREF 89 UTM SONE 35  
 Høydegrunnlag: NNS4  
 Ekvivalens 5m  
 Basiskart: FKB, 28.11.2012

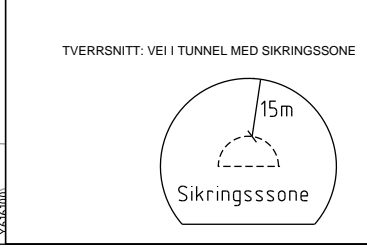
**MÅLESTOKK: 1:1000**  
 0 20 40 60 80 100  
 Horizontal skala 1: 1000

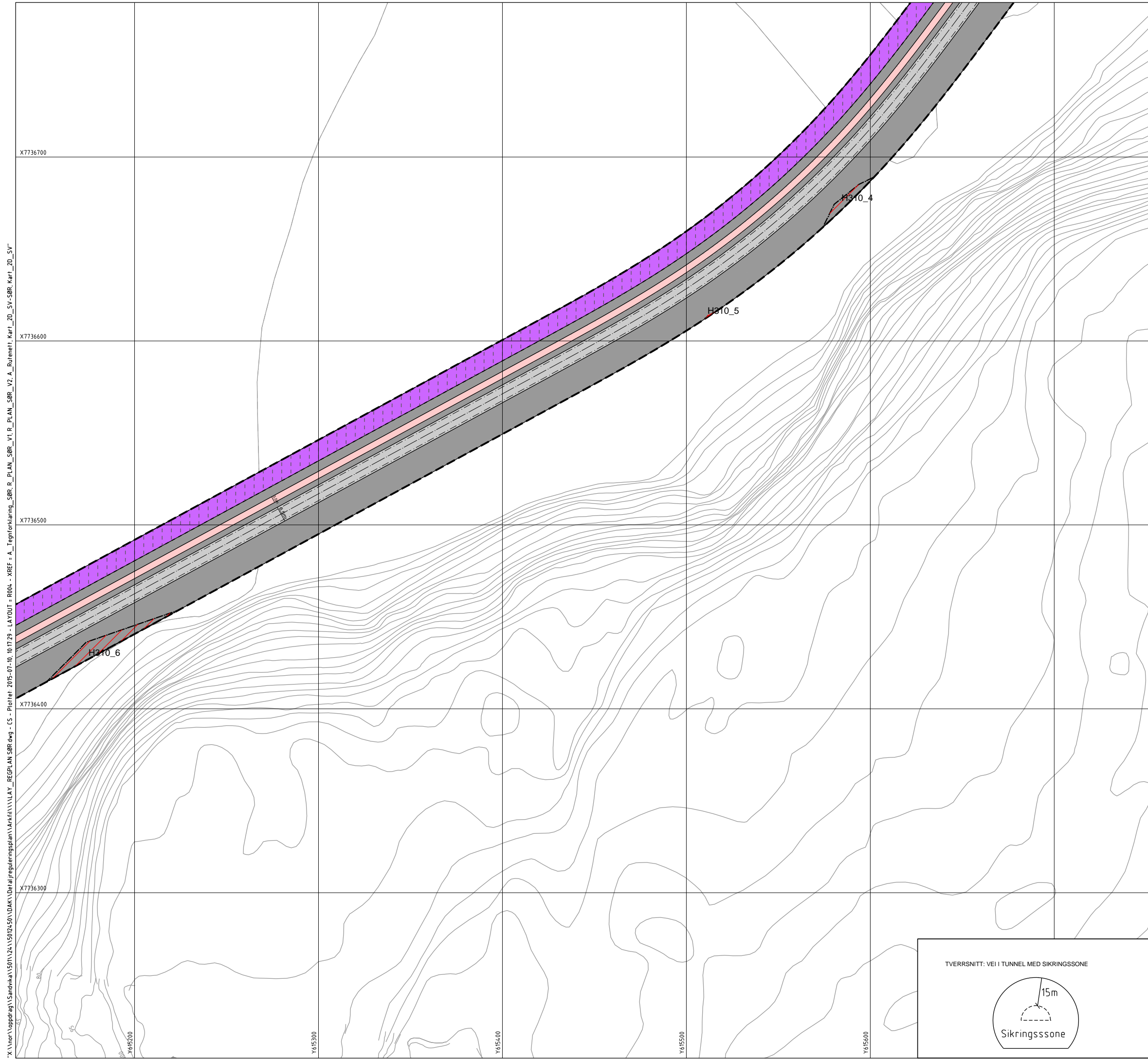
**REGULERINGSPLAN MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR:**  
 Forslag til detaljregulering for sørlig adkomst til KILA  
 Vertikalnivå 2 - på grunnen (planen inneholder også regulering under grunnen)  
 Sør-Varanger kommune

DATO	DATO	SKJ.
Revisjon i forb. med 1 gangsbehandling	03-06-2014	KMSVE
Revisjon etter høring	30-06-2014	MAHAA
	03-07-2015	MAHAA

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	
1. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
2. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSRUMMET	
KOMMUNESTYRETS VEDTAK (EGENGODKJØNNING)	SAKSNR.
KUNNGJØRING	SAKSNR.

PLANEN UTARBEIDET FOR			
PLAND	TEGN. NR.	SAKSBEH.	
<b>Sør-Varanger kommune</b>			
PLANEN UTARBEIDET AV	20302013019	R003	vetr
<b>Norconsult</b>			





X:\1\nor\l\oppdrag\501124\50124501\DAK\Detail\reguleringssplan\Kart\1\1\LAY\_REGPLAN\_SBR.dwg - CS - Plottet: 2015-07-10 10:17:29 - LAYOUT = R004 - XREF = A\_Tegnforklarings\_SBR\_P\_Plan\_SBR\_V1\_R\_Plan\_SBR\_V2\_A\_RuleneH1\_Kart\_2D\_SV\_SBR\_Kart\_2D\_SV

### TEGNFORKLARING

#### REGULERINGSFORMÅL (PBL § 12-5, 1-5)

**Bebyggelse og anlegg (PBL §12-5 nr.1)**

- Industri, I1
- Industri/havneterminal, BAH

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §12-5 nr.2)**

- Kjøreveg, o\_KV1 og o\_KV2
- Gang-/sykkelveg, o\_GS
- Annen veggrunn - tekniske anlegg, o\_VT og o\_VT1
- Holdeplass, o\_SH
- Leskur/plattformtak, o\_SP

#### HENSYNSSONER (PBL 12-6)

- Sikringszone over tunnel (H190\_1)
- Ras- og skredsoner (H310\_1-10)
- Høyspentanlegg (H370\_1)

#### BESTEMMELSESDRÅDER (PBL 12-7)

- Rigg- og anleggsområde (#1 og #2)

#### JURIDISKE LINJE- OG PUNKTSYMBOLER

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for sikringszone
- Regulert senterlinje
- Regulert kjørefeltkant
- Frisiktlinje
- Grense for bestemmelser
- Måle- og avstandslinje
- Tunnelåpning

Kartprosjeksjon: EUREF 89 UTM SONE 35  
 Høydegrunnlag: NN54  
 Ekvivalens 5m  
 Basiskart: FKB, 28.11.2012

**MÅLESTOKK: 1:1000**  
 0 20 40 60 80 100  
 Horizontal skala 1: 1000



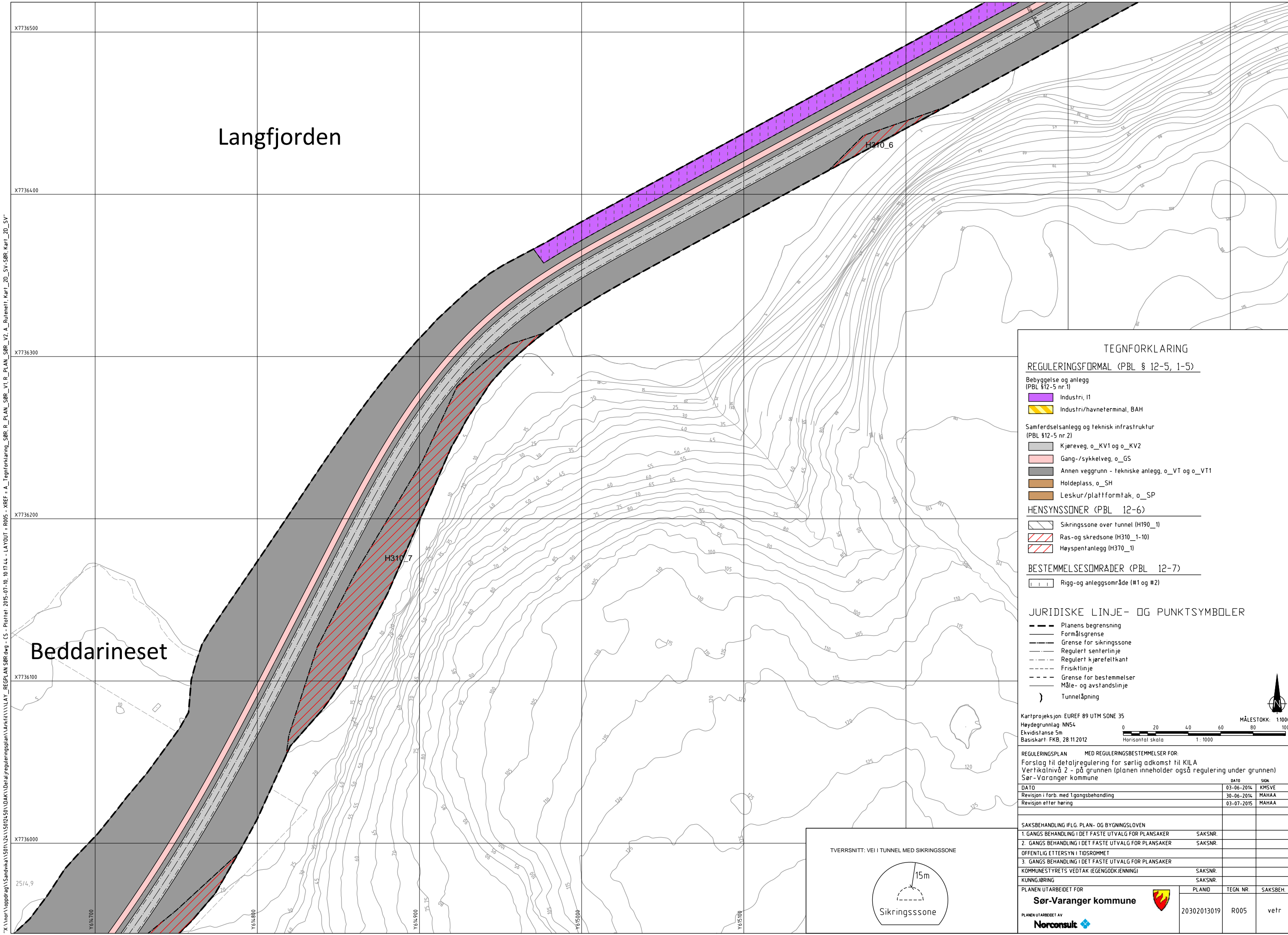
REGULERINGSSPLAN MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR:  
 Forslag til detaljregulering for sørlig adkomst til KILA  
 Vertikalnivå 2 - på grunnen (planen inneholder også regulering under grunnen)  
 Sør-Varanger kommune

DATO	DATO	SIGN.
Revisjon i forb. med 1 gangsbehandling	03-06-2014	KMSVE
Revisjon etter høring	30-06-2014	MAHAA
	03-07-2015	MAHAA

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	
1. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
2. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSRUMMET	
KOMMUNESTYRETS VEDTAK (EGENGODKJØNNING)	SAKSNR.
KUNNGJØRING	SAKSNR.

PLANEN UTARBEIDET FOR			
PLANID	TEGN. NR.	SAKSBEH.	
<b>Sør-Varanger kommune</b>			
20302013019	R004	vefr	

PLANEN UTARBEIDET AV **Norconsult**



X:\nor\l\oppdrag\501124\151024501\DAK\Detail\reguleringsplan\Kart\K1\1\LAY\_REGPLAN\_SBR.dwg - CS - Plottet: 2015-07-10 10:17:44 - LAYOUT = R005 - XREF = A\_Tegnforklarng\_SBR.R\_PLAN\_SBR\_V1.R\_PLAN\_SBR\_V2.A\_Ruener1.Kart\_2D\_SV\_SBR.Kart\_2D\_SV

Langfjorden

Beddarineset

H310\_6

H310\_7

TEGNFORKLARING

REGULERINGSFORMÅL (PBL § 12-5, 1-5)

- Bebyggelse og anlegg (PBL §12-5 nr.1)
- Industri, I1
  - Industri/havnerterminal, BAH
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §12-5 nr.2)
- Kjøreveg, o\_KV1 og o\_KV2
  - Gang-/sykkelveg, o\_GS
  - Annen veggrunn - tekniske anlegg, o\_VT og o\_VT1
  - Holdeplass, o\_SH
  - Leskur/plattformtak, o\_SP

HENSYNSSONER (PBL 12-6)

- Sikringszone over tunnel (H190\_1)
- Ras- og skredzone (H310\_1-10)
- Høyspentanlegg (H370\_1)

BESTEMMELSESDRÅDER (PBL 12-7)

- Rigg- og anleggsområde (#1 og #2)

JURIDISKE LINJE- OG PUNKTSYMBOLER

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for sikringszone
- Regulert senterlinje
- Regulert kjørefeltkant
- Frisiktlinje
- Grense for bestemmelser
- Måle- og avstandslinje
- Tunnelåpning

Kartprosjeksjon: EUREF 89 UTM SONE 35  
 Høydegrunnlag: NNS4  
 Ekvivalens 5m  
 Basiskart: FKB, 28.11.2012

MÅLESTOKK: 1:1000

0 20 40 60 80 100  
 Horizontal skala 1: 1000

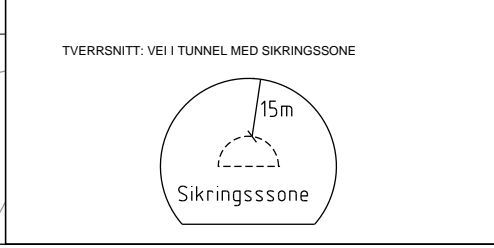
REGULERINGSPLAN MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR:  
 Forslag til detaljregulering for sørlig adkomst til KILA  
 Vertikalnivå 2 - på grunnen (planen inneholder også regulering under grunnen)  
 Sør-Varanger kommune

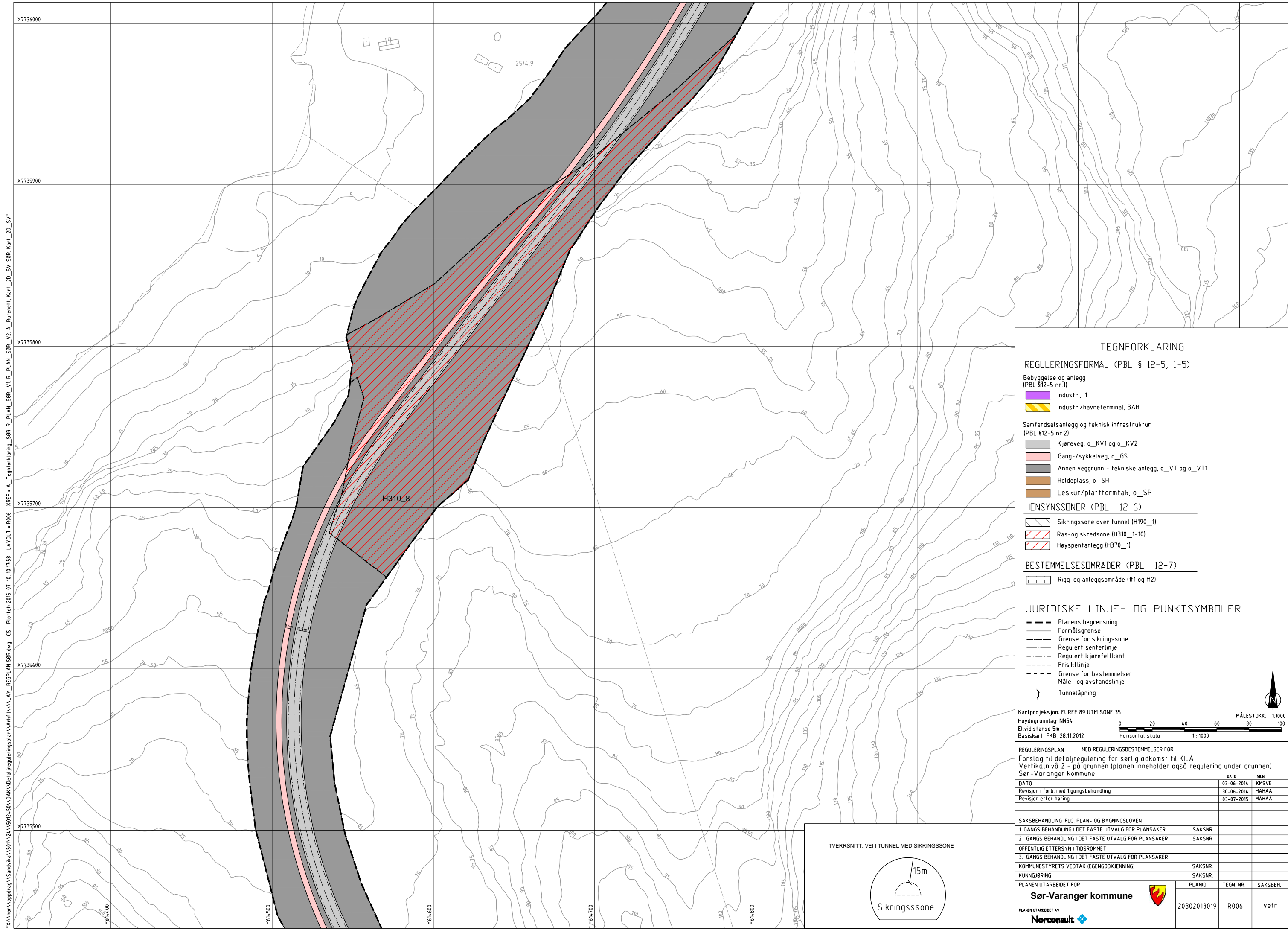
DATO	SAKSNR.	SEGN.
Revisjon i forb. med 1gangsbehandling	03-06-2014	KMSVE
Revisjon etter høring	30-06-2014	MAHAA
	03-07-2015	MAHAA

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	
1. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
2. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSROMMET	
3. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
KOMMUNESTYRETS VEDTAK (EGENGODKJØNNING)	SAKSNR.
KUNNGJØRING	SAKSNR.

PLANEN UTARBEIDET FOR	PLAND.	TEGN. NR.	SAKSBEH.
Sør-Varanger kommune	20302013019	R005	vetr

PLANEN UTARBEIDET AV





X:\nor1\topograf\501124\50124501\DAK\regulering\plan\kml\11\LAY\_REGPLAN\_SBR.dwg - CS - Plottel 2015-07-10 10:17:58 - LAYOUT = R006 - XREF = A\_Tegnforklarng\_SBR\_P\_PLAN\_SBR\_V1\_R\_PLAN\_SBR\_V1\_R\_PLAN\_SBR\_V1\_A\_RuleneH1\_Kar1\_2D\_SV\_SV  
 Y61500  
 Y61600  
 Y61700  
 Y61800

**TEGNFORKLARING**

**REGULERINGSFORMÅL (PBL § 12-5, 1-5)**

- Bebyggelse og anlegg (PBL §12-5 nr.1)**
- Industri, I1
  - Industri/havnerterminal, BAH
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §12-5 nr.2)**
- Kjøreveg, o\_KV1 og o\_KV2
  - Gang-/sykkelveg, o\_GS
  - Annen veggrunn - tekniske anlegg, o\_VT og o\_VT1
  - Holdeplass, o\_SH
  - Leskur/plattformtak, o\_SP

**HENSYNSSONER (PBL 12-6)**

- Sikringszone over tunnel (H190\_1)
- Ras- og skredsoner (H310\_1-10)
- Høyspentanlegg (H370\_1)

**BESTEMMELSESDRÅDER (PBL 12-7)**

- Rigg- og anleggsområde (#1 og #2)

**JURIDISKE LINJE- OG PUNKTSYMBOLER**

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for sikringszone
- Regulert senterlinje
- Regulert kjørefeltkant
- Frisiktlinje
- Grense for bestemmelser
- Måle- og avstandslinje
- Tunnelåpning

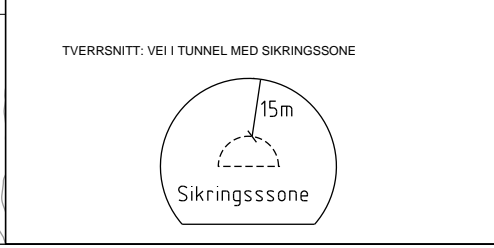
Kartprosjeksjon: EUREF 89 UTM SONE 35  
 Høydegrunnlag: NN54  
 Ekvivalens 5m  
 Basiskart: FKB, 28.11.2012  
 MÅLESTOKK: 1:1000  
 Horizontal skala: 1:1000

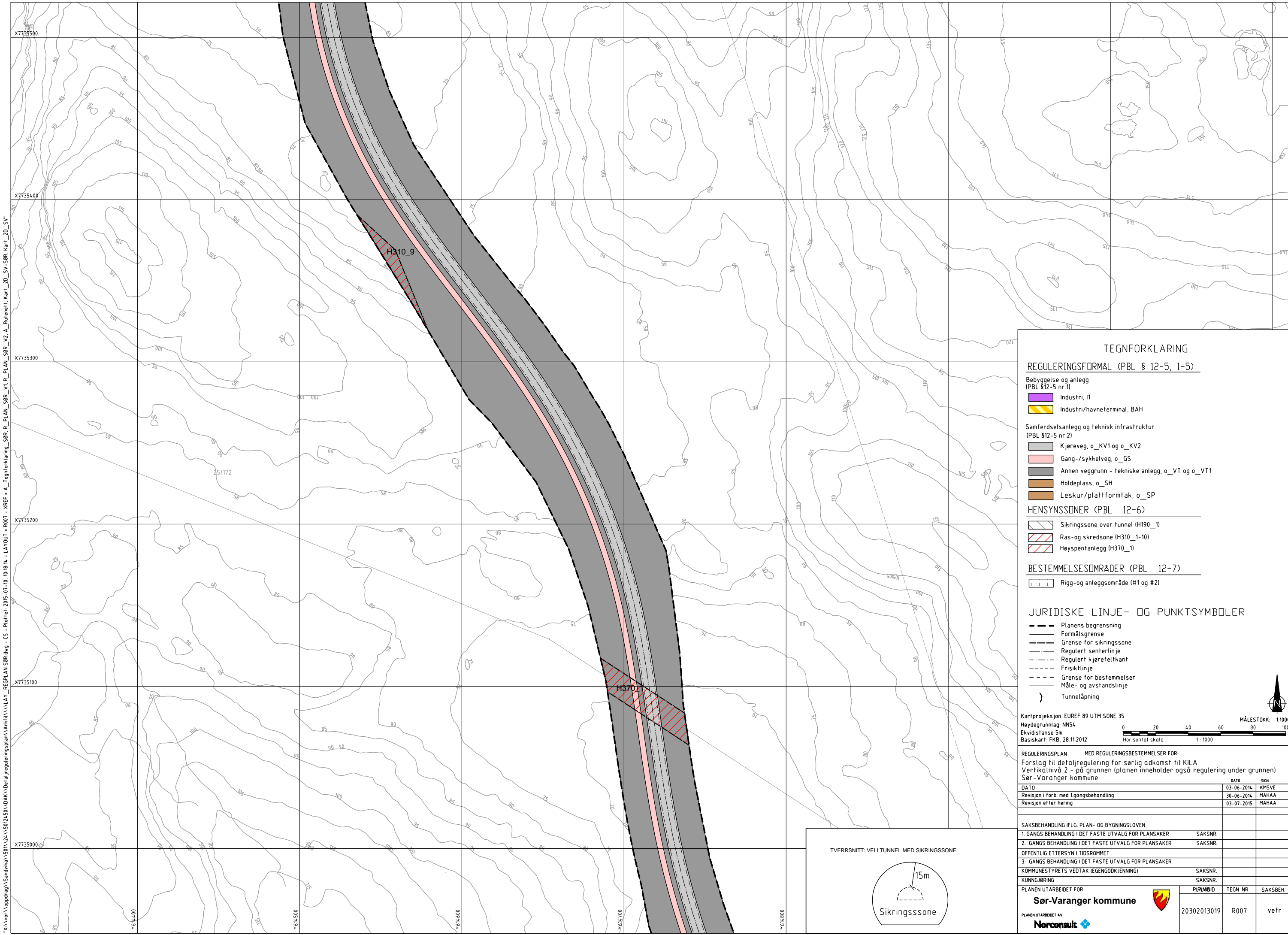
**REGULERINGSPLAN MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR:**  
 Forslag til detaljregulering for sørlig adkomst til KILA  
 Vertikalnivå 2 - på grunnen (planen inneholder også regulering under grunnen)  
 Sør-Varanger kommune

DATO	SAKSNR.	SKJ.
03-06-2014		KMSVE
30-06-2014		MAHAA
03-07-2015		MAHAA

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	
1. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
2. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSROMMET	
3. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
KOMMUNESTYRETS VEDTAK (EIGENDOMSKJØNNING)	SAKSNR.
KUNNGJØRING	SAKSNR.

PLANEN UTARBEIDET FOR		PLAND	TEGN. NR.	SAKSBEH.
Sør-Varanger kommune		20302013019	R006	vetr
PLANEN UTARBEIDET AV				
Norconsult				





### TEGNFORKLARING

#### REGULERINGSFORMÅL (PBL § 12-5, 1-5)

Bebyggelse og anlegg (PBL §12-5 nr 1)

- Industri, I1
- Industri/havneterminal, BAH

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §12-5 nr 2)

- Kjøreveg, o\_KV1 og o\_KV2
- Gang-/sykkelveg, o\_GS
- Annen veggrunn - tekniske anlegg, o\_VT og o\_VT1
- Holdeplass, o\_SH
- Leskur/plattformtak, o\_SP

#### HENSYNSSONER (PBL 12-6)

- Sikringszone over tunnel (H190\_1)
- Ras- og skredsoner (H310\_1-10)
- Høyspentanlegg (H370\_1)

#### BESTEMMELSESDRØMÅDER (PBL 12-7)

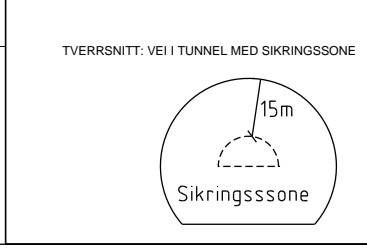
- Rigg- og anleggsområde (#1 og #2)

#### JURIDISKE LINJE- OG PUNKTSYMBOLER

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for sikringszone
- Regulert senterlinje
- Regulert kjørefeltkant
- Frisiktlinje
- Grense for bestemmelser
- Måle- og avstandslinje
- Tunnelåpning

Kartprosjeksjon: EUREF 89 UTM SONE 35  
 Høydegrunnlag: NNS4  
 Ekvivalens 5m  
 Basiskart: FKB, 28.11.2012

MÅLESTOKK: 1:1000  
 0 20 40 60 80 100  
 Horizontal skala 1: 1000



REGULERINGSPLAN MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR:  
 Forslag til detaljregulering for sørlig adkomst til KILA  
 Vertikalnivå 2 - på grunnen (planen inneholder også regulering under grunnen)  
 Sør-Varanger kommune

DATO	DATO	SIGN.
Revisjon i forb. med 1 gangsbehandling	03-06-2014	KMSVE
Revisjon etter høring	30-06-2014	MAHAA
	03-07-2015	MAHAA

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	
1. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
2. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.

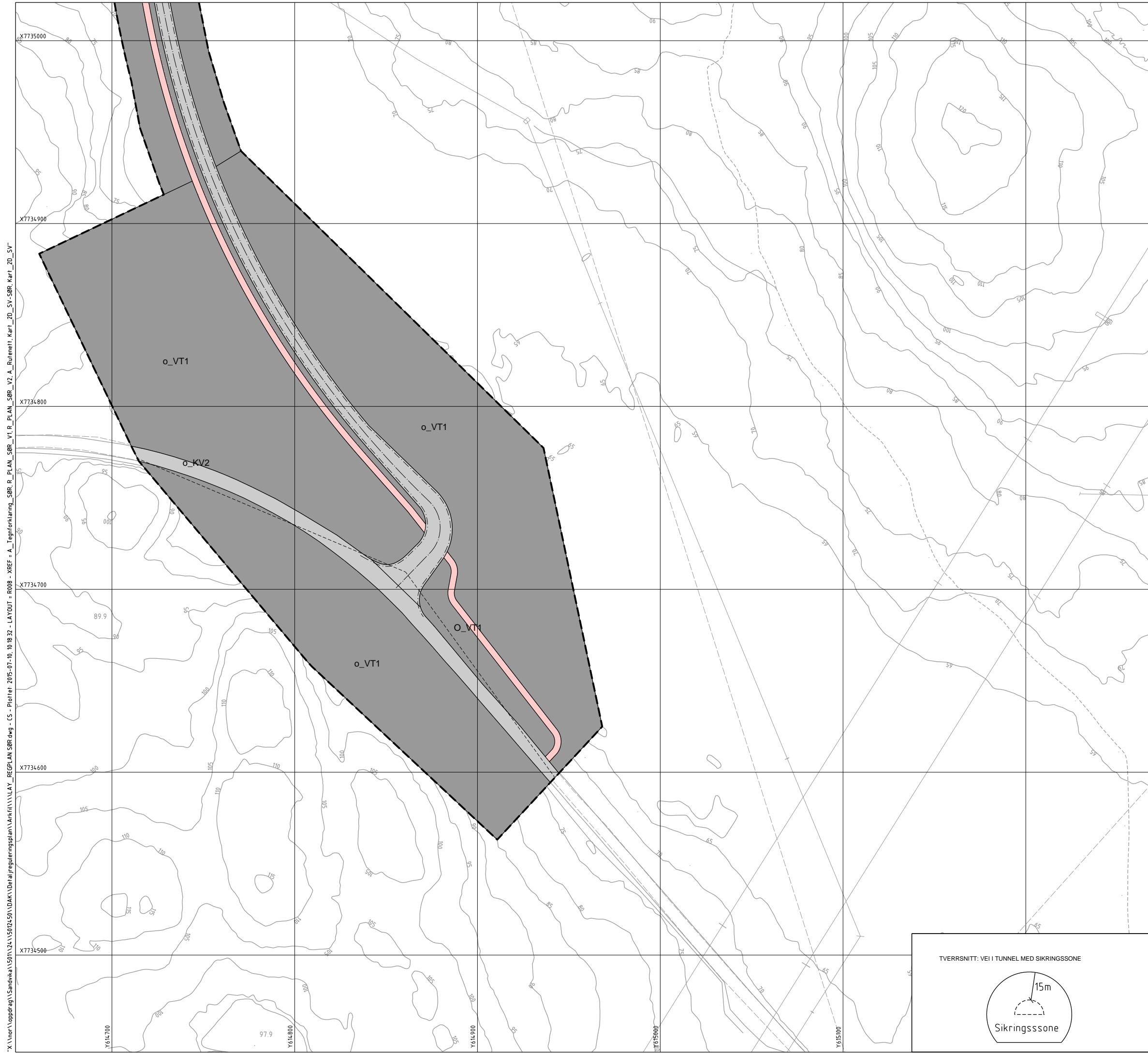
OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSRUMMET

KOMMUNESTYRETS VEDTAK (EGENGODKJENNING)	SAKSNR.
KUNNGJØRING	SAKSNR.

PLANEN UTARBEIDET FOR	PIPERMØD	TEGN. NR.	SAKSBEH.
<b>Sør-Varanger kommune</b>	20302013019	R007	vetr

PLANEN UTARBEIDET AV

X:\nor\topograf\501124\50124501\DAK\Udal\reguleringsplan\Kart\11\LAY\REGPLAN\_SDR.dwg - CS - Plottet: 2015-07-10 10:18:14 - LAYOUT = R007 - XREF = A\_Tegnforklaring\_SDR.R\_PLAN\_SDR\_V1.R\_PLAN\_SDR\_V2.A\_Burteht.Kart\_2D\_SV\_SDR.Kart\_2D\_SV



X:\nor\lappdrag\5611\24\150125\501\DAK\Udr\reguleringsplan\Arh\1\1\LAY\_REGPLAN\_SBR.dwg - CS - Plottel: 2015-07-10, 10:18:32 - LAYOUT = R008 - XREF = A\_Tegnforklaring\_SBR.R\_PLAN\_SBR\_V1.R\_PLAN\_SBR\_V1.R\_PLAN\_SBR\_V2.A\_Burlemt.H\_Kart\_2D\_SV\_SBR.Kart\_2D\_SV

### TEGNFORKLARING

**REGULERINGSFORMÅL (PBL § 12-5, 1-5)**

Bebyggelse og anlegg (PBL §12-5 nr.1)

- Industri, I1
- Industri/havneterminal, BAH

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §12-5 nr.2)

- Kjøreveg, o\_KV1 og o\_KV2
- Gang-/sykkelveg, o\_GS
- Annen veggrunn - tekniske anlegg, o\_VT og o\_VT1
- Holdeplass, o\_SH
- Leskur/plattformtak, o\_SP

**HENSYNSSONER (PBL 12-6)**

- Sikringszone over tunnel (H190\_1)
- Ras- og skredsoner (H310\_1-10)
- Høyspentanlegg (H370\_1)

**BESTEMMELSESDRØMÅDER (PBL 12-7)**

- Rigg- og anleggsområde (#1 og #2)

**JURIDISKE LINJE- OG PUNKTSYMBOLER**

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for sikringszone
- Regulert senterlinje
- Regulert kjørefeltkant
- Frisiktlinje
- Grense for bestemmelser
- Måle- og avstandslinje
- Tunnelåpning

Kartprosjeksjon: EUREF 89 UTM SONE 35  
 Høydegrunnlag: NNS4  
 Ekvivalens 5m  
 Basiskart: FKB, 28.11.2012

MÅLESTOKK: 1:1000  
 0 20 40 60 80 100  
 Horizontal skala 1: 1000

**REGULERINGSPLAN MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR:**  
 Forslag til detaljregulering for sørlig adkomst til KILA  
 Vertikalnivå 2 - på grunnen (planen inneholder også regulering under grunnen)  
 Sør-Varanger kommune

DATO	SKISSE
03-06-2014	KMSVE
30-06-2014	MAHAA
03-07-2015	MAHAA

**SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN**

1. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
2. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.

**OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSROMMET**

3. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
KOMMUNESTYRETS VEDTAK (EGENGODKJØNNING)	SAKSNR.
KUNNGJØRING	SAKSNR.

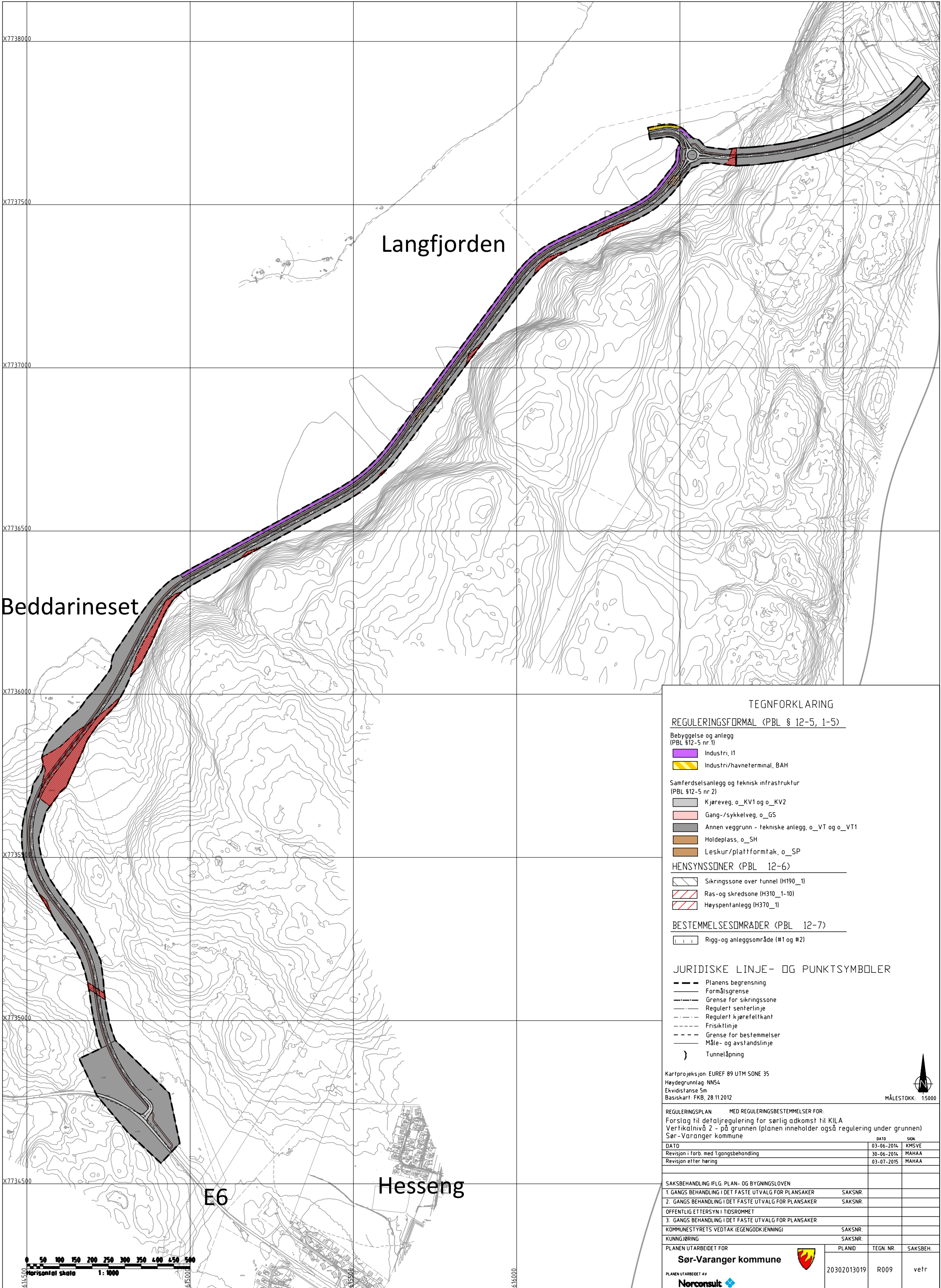
**PLANEN UTARBEIDET FOR**

PLAND	TEGN. NR.	SAKSBEH.
20302013019	R008	vetr

**Sør-Varanger kommune**

PLANEN UTARBEIDET AV  
**Norconsult**





**TEGNFORKLARING**

**REGULERINGSFORMÅL (PBL § 12-5, 1-5)**

Bebyggelse og anlegg (PBL §12-5 nr 1)

- Industri, I1
- Industri/havneterminal, BAH

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §12-5 nr 2)

- Kjøreveg, o\_KV1 og o\_KV2
- Gang-/sykkelveg, o\_GS
- Annen veggrunn - tekniske anlegg, o\_VT og o\_VT1
- Holdeplass, o\_SH
- Leskur/plattformtak, o\_SP

**HENSYNSSONER (PBL 12-6)**

- Sikringsone over tunnel (H190\_1)
- Ras- og skredsoner (H310\_1-10)
- Høyspenanlegg (H370\_1)

**BESTEMMELSESDOMRÅDER (PBL 12-7)**

- Rigg- og anleggsområde (#1 og #2)

**JURIDISKE LINJE- OG PUNKTSYMBOLER**

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for sikringsone
- Regulert senterlinje
- Regulert kjørefeltkant
- Friskitlinje
- Grense for bestemmelser
- Måle- og avstandslinje
- Tunnelåpning

Kartprosjekt: EUREF 89 UTM SONE 35  
 Høydegrunnlag: NN54  
 Ekvivalens: 5m  
 Basiskart: FKB, 28.11.2012

MÅLESTOKK: 1:5000

**REGULERINGSPLAN MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR:**  
 Forslag til detaljregulering for sørlig adkomst til KILA  
 Vertikalnivå 2 - på grunnen (planen inneholder også regulering under grunnen)  
 Sør-Varanger kommune

DATO	SGH
03-06-2014	KMSVE
30-06-2014	MAHAA
03-07-2015	MAHAA

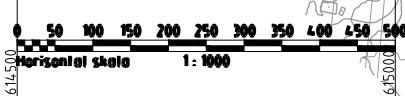
**SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN**

1. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
2. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.

**OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSRUMMET**

3. GANGS BEHANDLING I DET FASTE UTVALG FOR PLANSAKER	SAKSNR.
KOMMUNESTYRETS VEDTAK (IEGENGODKJENNING)	SAKSNR.
KUNNGJØRING	SAKSNR.

PLANEN UTARBEJDET FOR	PLAND	TEGN. NR.	SAKSBEH.
<b>Sør-Varanger kommune</b>			
PLANEN UTARBEJDET AV <b>Norconsult</b>	20302013019	R009	vetr





Sør-Varanger kommune

# ROS-analyse

## Kirkenes Industrial Logistics Area

Detaljregulering for sørlig atkomst til Kila

2014-06-02 Oppdragsnr.: 5012450



J02	2014-06-02	Endelig versjon	KHMe	ToAHe	SHN
A01	2014-06-01	For fagkontroll	KHMe	ToAHe	SHN
Rev.	Dato:	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

# Innhold

<b>1</b>	<b>Innledning</b>	<b>5</b>
1.1	Bakgrunn	5
1.2	Forutsetninger og avgrensninger	5
1.3	Begreper og forkortelser	6
1.4	Styrende dokumenter	7
1.5	Grunnlagsdokumentasjon	7
<b>2</b>	<b>Om analyseobjektet</b>	<b>9</b>
2.1	Beskrivelse av analyseområdet	9
2.2	Planlagte tiltak	9
<b>3</b>	<b>Metode</b>	<b>10</b>
3.1	Innledning	10
3.2	Fareidentifikasjon	10
3.3	Sårbarhetsvurdering	10
3.4	Risikoanalyse	11
3.4.1	Kategorisering av sannsynlighet og konsekvens	11
3.4.2	Vurdering av risiko	12
3.5	Sårbarhets- og risikoreduserende tiltak	12
<b>4</b>	<b>Fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering</b>	<b>13</b>
4.1	Innledende farekartlegging	13
4.2	Sårbarhetsvurdering	15
4.2.1	Sårbarhetsvurdering skred	16
4.2.2	Sårbarhetsvurdering ustabil grunn	17
4.2.3	Sårbarhetsvurdering havnivåstigning	18
4.2.4	Sårbarhetsvurdering skog-/ lyngbrann	18
4.2.5	Sårbarhetsvurdering akutt forurensning – anleggsfasen	18
4.2.6	Sårbarhetsvurdering trafiksikkerhet	18
4.2.7	Sårbarhetsvurdering eksisterende kraftforsyning	Error! Bookmark not defined.
<b>5</b>	<b>Konklusjon og oppsummering av tiltak</b>	<b>19</b>
5.1	Konklusjon	19
5.2	Oppsummering av tiltak	20
	<b>Vedlegg I - Risikoanalyser</b>	<b>21</b>

## Sammendrag

Med utgangspunkt i forslag til detaljregulering for sørlig atkomst til Kila, Sør-Varanger kommune, er det gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Denne skal etterkomme plan- og bygningslovens krav om ROS-analyser ved all planlegging (jf. § 4.3).

Planområdet fremstår generelt, med de tiltak som er beskrevet og forutsatt fulgt, som lite til moderat sårbart. Det har blitt gjennomført en innledende fareidentifikasjon, og sårbarhetsvurdering av de temaene som gjennom fareidentifikasjonen fremsto som relevante. Følgende fare har blitt utredet:

- Skredfare
- Ustabil grunn
- Havnivåstigning, herunder bølgepåvirkning
- Skog-/ lyngbrann
- Akutt forurensning anleggsfasen
- Trafikksikkerhet

Det ble identifisert forhøyet sårbarhet for temaet *Akutt forurensning anleggsfasen* og det ble gjennomført en risikovurdering. Denne viser at det vil være nødvendig å iverksette risikoreducerende tiltak for å oppnå akseptabel risiko for hendelsen. Det er foreslått tiltak som anses som tilstrekkelig for oppnå dette.

Det er også gjennom fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering, identifisert ytterligere tiltak som det ut fra samfunnssikkerhetshensyn er nødvendig å gjennomføre for å unngå å bygge sårbarhet inn i dette planområdet. Tiltakene er:

- Plassere tankanlegg og påfyllingsområder for anleggsmaskiner unna områder med avrenning mot sjø og i nærheten av fuglelokalitet.
- Oppbevare riktig og tilstrekkelig beredskapsmaterieil for akutt forurensning ved anleggsområdet
- Ha fokus på akutt forurensning i den videre planleggingen og gjennom anleggsfasens SHA-regime.
- Gjennomføre identifiserte tiltak gjennom ingeniørgeologiske vurderingen av skredutsatt området.
- Gjennomføre nødvendige grunnundersøkelser rundt området Stormyra.
- Etablere overvannsanlegg tilknyttet vegen med tilstrekkelig kapasitet til å håndtere endringer i nedbørsmengder som følge av forventede klimaendringer.

# 1 Innledning

## 1.1 BAKGRUNN

Plan- og bygningsloven stiller krav om gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) ved all arealplanlegging, jf. § 4.3: *"Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta en slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap."*

Flere lover og forskrifter setter krav til sikkerhet mot farer knyttet til arealdisponering og det skal tas hensyn til beregninger om fremtidens klima, se oversikt i styrende dokumenter i kapittel 1.4.

Denne ROS-analysen vurderer og analyserer relevante farer, sårbarheter og risikoforhold ved det aktuelle planområdet, og identifiserer behov for sårbarhets- og risikoreduserende tiltak i forbindelse med fremtidig utvikling av området. Forhold knyttet til forventet fremtidig klima er en integrert del av analysen.

## 1.2 FORUTSETNINGER OG AVGRENSNINGER

Følgende forutsetninger og avgrensninger er gjeldende for denne analysen:

- ROS-analysen er en overordnet og kvalitativ grovanalyse.
- Den er avgrenset til temaet samfunnssikkerhet slik dette brukes av DSB.
- Analysen omfatter farer for 3. person, ytre miljø og materielle verdier.
- Vurderingene i analysen er basert på foreliggende dokumentasjon om prosjektet.
- Analysen tar for seg forhold knyttet til driftsfasen (ferdig løsning), dersom ikke helt spesielle forhold knyttet til anleggsfasen som vil ha betydning for driftsfasen avdekkes.
- Analysen omhandler enkelthendelser, ikke flere uavhengige og sammenfallende hendelser.
- Analysen vurderer ikke trafiksikkerhet i henhold til Statens vegvesens håndbøker.

### 1.3 BEGREPER OG FORKORTELSER

Tabell 1.3 Begreper og forkortelser

Uttrykk	Beskrivelse
Konsekvens	Mulig følge av en uønsket hendelse. Konsekvenser kan uttrykkes med ord eller som en tallverdi for omfanget av skader på mennesker, miljø eller materielle verdier. Det vil alltid være usikkerhet knyttet til hva som vil bli konsekvensene.
Risiko	Uttrykk for kombinasjonen av sannsynlighet for og konsekvensen av en uønsket hendelse.
Risikoanalyse	Systematisk fremgangsmåte for å beskrive og/eller beregne risiko. Risikoanalysen utføres ved kartlegging av uønskede hendelser, deres årsaker, sannsynlighet og konsekvenser.
Risikoreduserende tiltak	Tiltak som påvirker sannsynligheten for- eller konsekvensen av en uønsket hendelse. Risikoreduserende tiltak består av forebyggende tiltak og konsekvensreduserende tiltak.
Safety	Sikkerhet mot uønskede hendelser som opptrer som følge av en eller flere tilfeldigheter.
Samfunnssikkerhet	Evnen samfunnet har til å opprettholde viktige samfunnsfunksjoner, og å ivareta borgernes liv, helse og grunnleggende behov under ulike former for påkjenninger.
Sannsynlighet	I hvilken grad det er trolig at en hendelse vil kunne inntreffe.
Security	Sikkerhet mot uønskede hendelser som er resultat av overlegg og planlegging.
Sårbarhet	Manglende evne hos et analyseobjekt til å motstå virkninger av en uønsket hendelse, og til å gjenopprette sin opprinnelige tilstand eller funksjon etter hendelsen.
DSB	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
NGU	Norges geologiske undersøkelse
NVE	Norges vassdrags- og energidirektorat
SVV	Statens vegvesen

## 1.4 STYRENDE DOKUMENTER

Tabell 1.4 Styrende dokumenter

Ref.	Tittel	Dato	Utgiver
1.4.1	NS 5814:2008 Krav til risikovurderinger	2008	Standard Norge
1.4.2	Forskrift om tekniske krav til byggverk (Byggteknisk forskrift – TEK 10). FOR-2010-03-26-489	2010	Kommunal- og regionaldepartementet
1.4.3	Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)	2008	Miljøverndepartementet
1.4.4	Brann- og eksplosjonsvernloven	2002	Justis- og beredskapsdepartementet
1.4.5	Storulykkeforskriften	2005	Justis- og beredskapsdepartementet
1.4.6	Forskrift om strålevern og bruk av stråling	2010	Helse- og omsorgsdepartementet
1.4.7	Samfunnssikkerhet i arealplanlegging	2011	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
1.4.8	Samfunnssikkerhet i plan- og bygningsloven	2011	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
1.4.9	NVEs retningslinjer nr. 2-2011: Flaum og skredfare i arealplaner	2011	Norges vassdrags- og energidirektorat
1.4.10	Retningslinjer for Fylkesmannens bruk av innsigelse i plansaker etter plan og bygningsloven	2010	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
1.4.11	StrålevernInfo 14:2012 Radon i arealplanlegging	2012	Statens strålevern
1.4.12	Havnivåstigning. Estimer av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner. Revidert utgave.	2009	Klimatilpasning Norge

## 1.5 GRUNNLAGSDOKUMENTASJON

Tabell 1.5 Grunnlagsdokumentasjon

Ref.	Tittel, beskrivelse	Dato	Utgiver
1.5.1	Diverse plandokumentasjon inkl. tidlig versjon av planbeskrivelsen		Div, i hovedsak produsert av Norconsult.
1.5.2	Innspill til varsel om oppstart av detaljregulering for atkomst til Kila fra sør (brev)	2.4.2014	Statens vegvesen
1.5.3	Innspill til reguleringsplan for	25.3.2014	Fylkesmannen i Finnmark

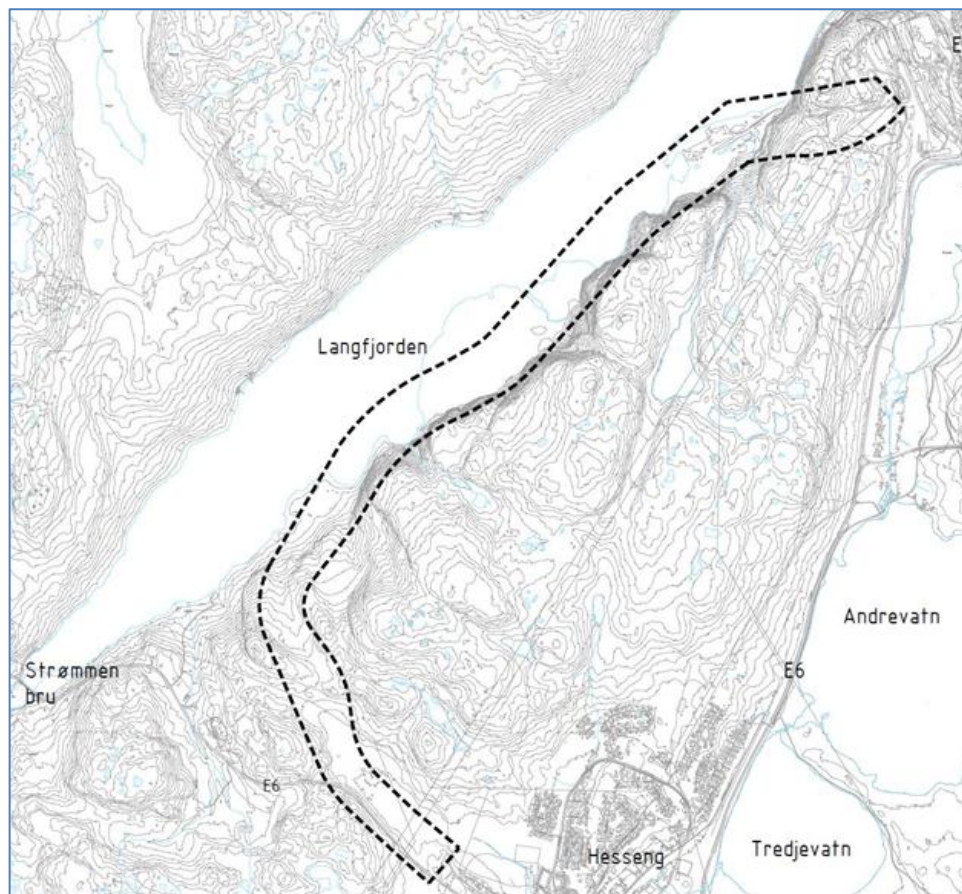
	adkomst til KILA fra sør (brev)		
1.5.4	Kirkenes Industrial Logistics Area (KILA) Skredfarevurdering og ingeniørgeologisk vurdering av høye bergskjæringer	23.5.2014	Norconsult på oppdrag for Tschudi Kirkenes AS
1.5.5	Risikoanalyse KILA-tunnelen Kirkenes Inkl. 140 m veg og 5-armert rundkjøring	26.2.2014	SSV, Region nord, Veg- og transportavdelingen - Miljø og trafikksikkerhet
1.5.6	Kirkenes Industrial Logistics Area områdeplan med KU. Risiko og sårbarhetsanalyse	28.2.2011	Norconsult på oppdrag for Sydvaranger AS.
1.5.7	Kirkenes Industrial Logistics Area områdeplan med KU. Konsekvensutredning Sjø	3.1.2011	Norconsult på oppdrag for Sydvaranger AS.
1.5.8	Veileder for kartlegging og vurdering av skredfare i arealplaner	2011	Norges vassdrags- og energidirektorat
1.5.9	Veileder for vurdering av områdestabilitet ved utbygging på kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper	2011	Norges vassdrags- og energidirektorat
1.5.10	Veileder ROS-analyser i arealplanlegging	2013	Plan- og temadatautvalget i Oslo og Akershus
1.5.11	GIS i samfunnssikkerhet og arealplanlegging	2011	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, FM Rogaland, FM Hordaland, FM Sogn og Fjordane, Statens kartverk
1.5.12	Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging	2011	Klimatilpasning Norge
1.5.13	Åpen trusselvurdering	2014	Politiets sikkerhetstjeneste
1.5.14	Fokus – Etterretningstjenestens vurdering	2014	Etterretningstjenesten
1.5.14	Offisielle kartdatabaser og statistikk		Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, Norges vassdrags- og energidirektorat, Norges geologiske undersøkelse, Statens vegvesen, Miljødirektoratet, Statens strålevern, Riksantikvaren, Statens kartverk, m.fl.



## 2 Om analyseobjektet

### 2.1 BESKRIVELSE AV ANALYSEOMRÅDET

Det henvises i hovedsak til planbeskrivelsen (ref. 1.5.1) for en detaljert beskrivelse av analyseområdet, planområdets utstrekning er gjengitt i figuren under.



Figur 1 - Planområdet

### 2.2 PLANLAGTE TILTAK

Hensikten med dette planarbeidet er å legge til rette for sørlig atkomst til Slambanken fra Hesseng over Stormyra. Det etableres et T-kryss vest for Hesseng boligfelt. Nord på Slambanken etableres en rundkjøring ved tunnelpåhugget fra tunnelatkomsten fra Kirkenes sentrum. Det legges til rette for etablering av gang-/ sykkelvei. Den henvises til planbeskrivelsen for ytterligere detaljering av tiltaket.

# 3 Metode

## 3.1 INNLEDNING

Analysen av risiko for menneskers liv og helse, ytre miljø og materielle verdier følger hovedprinsippene i *NS 5814:2008 Krav til risikovurderinger* (ref. 1.4.1).

Risiko knyttes til uønskede hendelser, dvs. hendelser som i utgangspunktet ikke skal inntreffe. Det er derfor knyttet usikkerhet til både om hendelsen inntreffer (sannsynlighet) og omfanget (konsekvens) av hendelsen dersom den inntreffer. Analysen følger også retningslinjene i DSBs veiledning *Samfunnssikkerhet i arealplanlegging* (ref. 1.4.7).

Det er gjennomført en innledende farekartlegging hvor relevante farer tas med videre til en sårbarhetsvurdering. Farer som vurderes med moderat eller høy sårbarhet, vurderes i en detaljert risikoanalyse i Vedlegg I.

Gjennom fareidentifikasjonen, sårbarhetsanalysen og risikovurderingene, vil det bli fremmet tiltak som foreslås implementert. Disse sårbarhets- og risikoreduserende tiltakene oppsummeres i kapittel 5.2.

## 3.2 FAREIDENTIFIKASJON

Med *fare* menes forhold som kan medføre konkrete stedfestede *hendelser*. En fare er derfor ikke stedfestet og kan representere en gruppe hendelser med likhetstrekk. I kapittel 4.1 gjøres det en systematisk gjennomgang av analyseobjektet i en tabell basert på DSBs veiledning *Samfunnssikkerhet i arealplanlegging* (ref. 1.4.7) og andre veiledninger utarbeidet av relevante myndigheter. Det benyttes oppdaterte kartgrunnlag til fareidentifikasjonen.

## 3.3 SÅRBARHETSVURDERING

De farer som fremstår som relevante gjennom innledende farekartlegging, tas videre til en sårbarhetsvurdering i kapittel 4.2. I denne analysen graderes sårbarhet slik:

- Svært sårbart
- Moderat sårbart
- Lite sårbart
- Ikke sårbart

Det gjennomføres en detaljert risikoanalyse for farer hvor analyseobjektet fremstår som moderat eller svært sårbart.

Sårbarhet kan omtales som det motsatte av robusthet, og sårbarhetsbegrepet brukes når en er opptatt av konsekvensene av en inntruffet hendelse.

### 3.4 RISIKOANALYSE

#### 3.4.1 Kategorisering av sannsynlighet og konsekvens

De farer som fremstår med forhøyet sårbarhet i kapittel 4.2, tas videre til en detaljert hendelsesbasert risikoanalyse i Vedlegg I.

Hvor ofte en uønsket hendelse kan inntreffe, uttrykkes ved hjelp av begrepet sannsynlighet.

Konsekvensene er vurdert med hensyn til "Liv og helse", "Ytre miljø" og "Materielle verdier". For "Materiell verdi" inngår også samfunnsverdier, slik som brudd i viktige samfunnsfunksjoner.

Tabell 3.4-1 Sannsynlighetskategorier

Sannsynlighetskategori	Beskrivelse (frekvens)
1. Lite sannsynlig	Sjeldnere enn en gang hvert 1000 år
2. Moderat sannsynlig	Gjennomsnittlig hvert 100-1000 år
3. Sannsynlig	Gjennomsnittlig hvert 10-100 år
4. Meget sannsynlig	Gjennomsnittlig hvert 1-10 år
5. Svært sannsynlig	Oftere enn en gang per år

Tabell 3.4-2 Konsekvenskategorier

Konsekvenskategori	Beskrivelse
1. Svært liten konsekvens	Ingen personskade Ubetydelig miljøskade Materielle skader < 100 000 kr / ingen skade på eller tap av samfunnsverdier
2. Liten konsekvens	Personskade Lokale* miljøskader Materielle skader 100 000 - 1 000 000 kr / ubetydelig skade på eller tap av samfunnsverdier
3. Middels konsekvens	Alvorlig personskade Regional** miljøskade, restitusjonstid inntil 1 år Materielle skader 1 000 000 - 10 000 000 kr / kortvarig skade på eller tap av samfunnsverdier
4. Stor konsekvens	Dødelig skade, en person Regional miljøskade, restitusjonstid inntil 10 år Store materielle skader 10 000 000 - 100 000 000 kr / skade på eller tap av samfunnsverdier med noe varighet
5. Meget stor konsekvens	Dødelig skade, flere personer Irreversibel miljøskade Svært store materielle skader > 100 000 000 kr / varige skader på eller tap av samfunnsverdier

\* Med lokale miljøkonsekvenser menes konsekvenser på utslippsområdet eller i umiddelbar nærhet av utslippspunktet.

\*\* Regionale konsekvenser omfatter konsekvenser som strekker seg utenfor planområdet

Sannsynlighets- og konsekvensvurdering av hendelser er bygget på erfaring (statistikk), trender (f.eks. klima) og faglig skjønn.

Dersom farene skred og flom er relevante for planområdet, analyseres disse i henhold til akseptkriterier gitt i TEK10 og det benyttes egne intervaller for sannsynlighet og konsekvens.

### 3.4.2 Vurdering av risiko

De uønskede hendelsene vurderes i forhold til mulige årsaker, sannsynlighet og konsekvens. Risikoreduserende tiltak vil bli vurdert. I en grovanalyse plasseres uønskede hendelser inn i en risikomatrix gitt av hendelsenes sannsynlighet og konsekvens.

Risikomatriksen har 3 soner:

<b>GRØNN</b>	Akseptabel risiko - risikoreduserende tiltak er ikke nødvendig, men bør vurderes
<b>GUL</b>	Akseptabel risiko - risikoreduserende tiltak må vurderes
<b>RØD</b>	Uakseptabel risiko - risikoreduserende tiltak er nødvendig

Akseptkriteriene for risiko er gitt av de fargede sonene i risikomatriksen nedenfor.

Tabell 3.4-3 Risikomatrixe

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENNS				
	1. Svært liten	2. Liten	3. Middels	4. Stor	5. Meget stor
5. Svært sannsynlig					
4. Meget sannsynlig					
3. Sannsynlig					
2. Moderat sannsynlig					
1. Lite sannsynlig					

### 3.5 SÅRBARHETS- OG RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Med risikoreduserende tiltak mener vi sannsynlighetsreduserende (forebyggende) eller konsekvensreduserende tiltak (beredskap) som bidrar til å redusere risiko, for eksempel fra rød sone og ned til akseptabel gul eller grønn sone i risikomatriksen. De risikoreduserende tiltakene medfører at klassifisering av risiko for en hendelse forskyves i matrisen.

#### Hendelser i matrisens røde områder – risikoreduserende tiltak er nødvendig

Hendelser som ligger i det røde området i matrisen, er hendelser (med tilhørende sannsynlighet og konsekvens) vi på grunnlag av kriteriene ikke kan akseptere. Dette er hendelser som **må** følges opp i form av tiltak. Fortrinnsvis omfatter dette tiltak som retter seg mot årsakene til hendelsen, og på den måten reduserer sannsynligheten for at hendelsen kan inntreffe.

#### Hendelser i matrisens gule områder – tiltak bør vurderes

Hendelser som befinner seg i det gule området, er hendelser som ikke direkte er en overskridelse av krav eller akseptkriterier, men som krever kontinuerlig fokus på risikostyring. I mange tilfeller er dette hendelser som man ikke kan forhindre, men hvor tiltak **bør** iverksettes så langt dette er hensiktsmessig ut i fra en kost/nytte-vurdering.

#### Hendelser i matrisens grønne områder – akseptabel risiko

Hendelser i den grønne sonen i risikomatriksen innebærer akseptabel risiko, dvs. at risikoreduserende tiltak ikke er nødvendig. Dersom risikoen for disse hendelsene kan reduseres ytterligere uten at dette krever betydelig ressursbruk, bør man imidlertid også vurdere å iverksette tiltak også for disse hendelsene.

# 4 Fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering

## 4.1 INNLEDENDE FAREKARTLEGGING

Nedenfor følger en oversikt over relevante farer for planområdet. Oversikten tar utgangspunkt i DSBs veiledning *Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen*, men tar også for seg forhold som etter faglig skjønn vurderes som relevante for dette analyseobjektet.

Fare	Vurdering
<b>NATURBASERTE farer omhandler de naturlige, stedlige forholdene som gjør at arealet kan motstå eller avgrense konsekvensene av uønskede hendelser</b>	
Rasfare/skredfare (snø, is, stein, leire, jord)	Deler av planområdet er skredutsatt. <b>Temaet vurderes</b>
Ustabil grunn	Planområdet for ny veg omfatter et område som på kart er benevnt Stormyra – <b>temaet ustabil grunn vurderes.</b>
Radon	Planen legger til rette for ny adkomstveg og ikke bygninger. <i>Temaet er ikke relevant.</i>
Flom i vassdrag (herunder isgang)	Det er ikke registrert vassdrag i området som medfører flomfare for ny veg. <i>Temaet vurderes ikke.</i>
Havnivåstigning (herunder stormflo og bølgeoppskylling)	Deler av planområdet ligger utsatt til i forhold til stormflo og bølgeoppskylling. <b>Temaet vurderes.</b>
Vind/ekstremnedbør	Fremtidig veganlegg vurderes ikke å være spesielt utsatt for vind – bortsett fra ved evt. bølgepåvirkning, det håndteres som egen vurdering. Heller ikke ekstremnedbør vurderes å medføre konsekvens for et fremtidig veianlegg. Det forutsettes at det etableres tilstrekkelig kapasitet i overvannsanlegg. <i>Temaet vurderes ikke.</i>
Skog- / lyngbrann	Innenfor planområdet er det noen mindre områder med skog. <b>Temaet vurderes.</b>
<b>VIRKSOMHETSBASERT FARE</b>	

Fare	Vurdering
Brann/eksplosjon ved industrianlegg	Det er ikke lokalisert slike anlegg innenfor eller i nærheten av planområdet i dag. Ved en fremtidig utvikling av Slambanken kan det komme anlegg og virksomheter som kan medføre en brann/ eksplosjonsfare, herunder også storulykkevirksomheter. Ny adkomstveg er en forutsetning for å kunne utvikle Slambanken som næringsområde og det vurderes at denne type hendelser ikke har konsekvens for denne reguleringsplanen. Det vil også med etablering av adkomst fra Kirkenes sentrum med tunnel til dette området også sikre en mulig omkjøringsvei. <i>Temaet vurderes ikke nærmere.</i>
Kjemikalieutslipp og annen akutt forurensning	Det legges ikke til rette for annet gjennom reguleringsplanen enn ny adkomst til KILA. Eventuelle hendelser med akutt forurensning i en fremtidig driftssituasjon av anlegget vil derfor være knyttet til transport av farlig gods og vurderes som særskilt hendelse.  For anleggsperioden vil noe av anlegget foregå nær sjøen og <b>temaet vurderes.</b>
Transport av farlig gods	Temaet er vurdert i SSV sin analyse for tunnel (nordlig adkomst), ref 1.5.5. Det er ikke noen spesielle forhold ved planområdet som tilsier at det transporterer unormale mengder farlig gods i området. Tiltaket vil bedre trafikkforholdene og det vurderes ikke at transport av farlig gods utgjør en særlig fare for planområdet og denne adkomstvegen som er en dagstrekning med lite bebyggelse langs med. <i>Temaet vurderes ikke videre.</i>
Forurensning i grunn	Det er ikke registrert lokaliteter med forurenset grunn i kartdatabasen til Miljødirektoratet. Planområdet er også lite utbygd. Temaet vurderes ikke ytterligere.
Elektromagnetiske felt	Tiltaket som reguleres gjennom denne planen er vei med tilhørende gang/ sykkelveg. Dette er anlegg der personer ikke oppholder seg over lengre tid og <i>temaet er følgelig ikke relevant.</i>
Støy	Det er ikke utført egne støyvurderinger i forbindelse med reguleringsplanen. Men temaet er nærmere vurdert i planbeskrivelsen og <i>vurderes ikke ytterligere her.</i>
<b>INFRASTRUKTUR</b>	
VA-anlegg	Ny veg går og gjennom lite bebygde områder og det vurderes ikke å være slike anlegg som må hensynstas. <i>Temaet vurderes ikke.</i>
VA-ledningsnett	Det legges til rette for veganlegg og medfører ikke negativ påvirkning på kapasitet i VA-ledningsnett. Ny veg går og gjennom lite bebygde områder og det vurderes ikke å være slikt ledningsnett som må hensynstas i anleggsperioden. <i>Temaet vurderes ikke.</i>
Trafikksikkerhet	<b>Temaet vurderes overordnet.</b>

Fare	Vurdering
Eksisterende kraftforsyning	Avkjørsel fra E6 nordvest for Hesseng boligområdet er plassert på en slik måte at det ikke kommer i konflikt med kryssende høyspentlinjer. <i>Temaet vurderes ikke.</i>  Dersom plassering av krysset endres og flyttes nærmere høyspentlinjene må dette temaet vurderes.
Drikkevannskilder	I følge grunnvannsdatabasen GRANADA er det etablert noen grunnvannsbrønner i omegnen, men disse er lokalisert godt utenfor planområdet og vurderes ikke å komme i konflikt med planen. Det er ikke kjent at det er overflatekilder i dette området. <i>Temaet vurderes ikke ytterligere.</i>
Fremkommelighet for utrykningskjøretøy	Tiltaket er et nytt veganlegg som skal bedre fremkommeligheten i området, således også for utrykningskjøretøy. Etablering av nordlig og sørlig adkomst til KILA vil sikre tilstrekkelig med omkjøringsmuligheter dersom en av adkomstene til dette området er stengt (driftsmessige årsaker eller ved uhell). <i>Temaet vurderes ikke videre.</i>
Slokkevann for brannvesenet	Vurderes <i>ikke å være relevant tema</i> for veganlegget.
<b>SÅRBARE OBJEKTER: Anlegg, bygg, natur og kulturområder som er sårbare</b>	
Sårbare bygg*	I henhold til DSB sin kartinnsynsløsning er det ikke registrert sårbare bygg i eller i umiddelbar nærhet til planområdet. Det er lokalisert en barnehage nord øst for planområdet, Knausen barnehage. Det vurderes at denne ligger så pass langt unna at veganlegget ikke påvirker denne negativt. <i>Temaet vurderes ikke videre.</i>
Kulturminner	Temaet er vurdert i planbeskrivelsen og <i>vurderes ikke ytterligere her.</i>
Natur	Temaet er vurdert i planbeskrivelsen og <i>vurderes ikke ytterligere her.</i>
<b>TILSIKTEDE HANDLINGER: Forhold ved analyseobjektet som gjør det sårbart for tilsiktede handlinger</b>	
Tilsiktede handlinger.	Det er ikke vurdert at planområdet og planlagt tiltak er spesielt utsatt for tilsiktede handlinger. <i>Temaet vurderes ikke ytterligere.</i>

\*"Sårbare bygg" samsvarer med datasettet i kartinnsynsløsningen til DSB og omfatter barnehager, lekeplasser, skoler, sykehus, sykehjem, bo- og behandlingssenter, rehabiliteringsinstitusjoner, andre sykehjem/aldershjem og fengsler.

## 4.2 SÅRBARHETSVALDERING

Følgende uønskede hendelser fremsto i fareidentifikasjonen som relevante, og det gjøres en sårbarhetsvurdering av disse:

- Skredfare
- Ustabil grunn
- Havnivåstigning, herunder bølgepåvirkning

- Skog-/ lynnbrann
- Akutt forurensning anleggsfasen
- Trafikksikkerhet

I NS 5814:2008 Krav til risikovurderinger er sårbarhet definert på følgende måte:

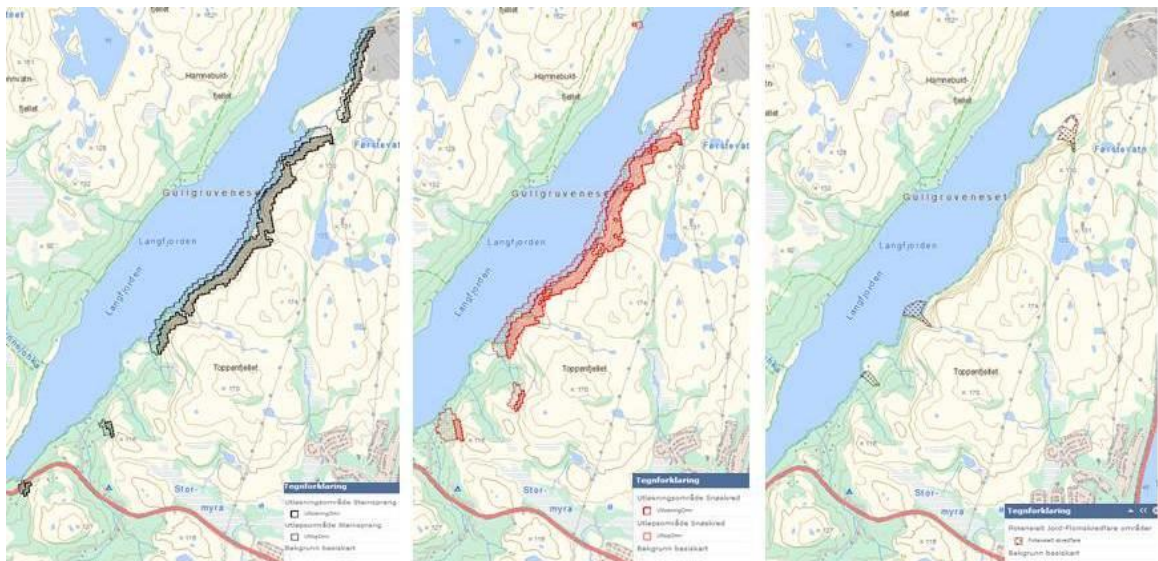
*"Manglende evne hos et analyseobjekt til å motstå virkninger av en uønsket hendelse og til å gjenopprette sin opprinnelige tilstand eller funksjon etter hendelsen."*

I denne analysen graderes sårbarhet slik:

- Svært sårbart
- Moderat sårbart
- Lite sårbart
- Ikke sårbart

#### 4.2.1 Sårbarhetsvurdering skred

Veien vil langs Langfjorden gå tett inn på fjellet som er eneste mulighet for å etablere en vei i dette området. NVEs skredatlas viser at dette området er utsatt både for snø og steinskred, jf. figur 2.



Figur 2 - Aktsomhetssoner for skred innenfor planområdet. Fra venstre kart for steinsprang, snøskred og jordskred.

Basert på aktsomhetsområdene for skred vurderes planområdet og en ny adkomst veg som svært sårbart for denne type hendelser. På denne bakgrunn er det utført en ingeniørgeoteknisk undersøkelse i området (ref 1.5.4). Denne konkluderer bl.a. med følgende:

*Steinsprang vurderes som dimensjonerende skredtype for faresonegrense. Ut ifra observerte skredhendelser, potensielle løsneområder og ustabile elementer ble grense for skredfare satt under feltarbeid. Dersom veg plasseres innenfor faresonegrense må skredsikringstiltak gjennomføres.*



Det ble registrert og observert flere potensielle løsneområder for steinsprang i fjellsiden langs Langfjorden. Flere steder er det skredvifter og urmasser etter historiske skredhendelser. Ved kartlegging ble det også skilt mellom gamle og nyere skredhendelser. Spor etter ferske skredhendelser ble observert flere steder og deler av området er derfor aktivt.

Nord for Beddarigården (ca. profil 1700-2100) bør vegen flyttes ut forbi dagens strandlinje i dette området. Det er også sterkt ønskelig at veg har grøft i forbindelse med fylling o.l. for sikkerhet mot utfall. Dersom veg legges innenfor faresonegrensen må tiltak gjennomføres. På grunn av kort avstand til fjellside, og terrengets form vil det ikke være mulig å plassere fangvoll her. Aktuelle tiltak må derfor gjennomføres i fjellsiden. Dette kan inkludere rensk, bolting av løse objekter og fangnettgjerde.

Ved ca. profil 1350-1600 er veg planlagt innenfor faresonegrensen. Veg skal her bygges med ensidig skjæring inn i fjellsiden (profil 1300-1470) og videre på fylling. Det er her viktig at fylling utformes slik at denne fungerer som en fanggrøft og prosjekteres slik at denne utgjør tilfredsstillende sikring mot steinsprang. Der hvor veg går i bergskjæring, eller tilfredsstillendeavstand til fjellvegg ikke kan oppnås, må stabilitet og sikkerhet mot utfall håndteres spesielt. Terrenget ovenfor bergskjæring vil imidlertid stige på og det vil her være behov for å gå over terrenget for rensk og eventuelt sikring av ustabile objekter som kan løsne og nå toppkant bergskjæring.

Fra rapportens kap. 5 Oppsummering og konklusjon

- På bakgrunn av befarings er faresonegrense for skred bestemt. Dersom vegtrasé legges innenfor dette vil det være behov for skredsikringstiltak.
- På grunn av bergets oppsprekking må det påregnes dannelse av kiler og blokker som kan falle ut. Behov for boltesikring påregnes.
- Det er viktig med forsiktig uttak av berg mot endelig kontur for å ivareta stabilitet, redusere sannsynlighet for større utfall og å oppnå fin kontur dersom rekkverk langs bergskjæring vil unngås.
- Drivsnøproblematikk må utredes, da særlig med hensyn på deler av trasé med ensidig- og dobbeltsidig bergskjæring.

Delene av planområdet som går langsmed Langfjorden er svært sårbare overfor skred, og da med steinsprang som den dimensjonerende skredhendelse. På bakgrunn av den ingeniørgeologiske undersøkelsen som er gjennomført og som vil inngå i detaljreguleringsplanen. Under forutsetning om at de foreslåtte tiltakene i den rapporten blir fulgt opp vurderes, spesielt at vegen legges utenfor skredsonen som er satt, vurderes planområdet å være lite til moderat sårbart overfor skred. På denne bakgrunn vurderes ikke temaet videre i en risikoanalyse.

#### **4.2.2 Sårbarhetsvurdering ustabil grunn**

Avkjøringen fra E6 og den første delen av vegen har en trasé som vil ligge helt eller delvis i Stormyra. Dette er også påpekt i Statens vegvesen sin uttalelse til oppstart av planarbeidet, ref 1.5.2: *Den første delen av den nye vegen vil helt eller delvis legges i Stormyra. Myra er et basseng som dreneres østover mot Hesseng. Ut fra våre tidligere erfaringer i Sør-Varanger er det sannsynligvis leire og/eller kvikkleire under torva.*

Planområdet vurderes derfor som svært sårbart overfor ustabil grunn. På bakgrunn av at det må gjennomføres tilstrekkelige grunnundersøkelser her, gjennomføres det ikke en risikovurdering.

#### **4.2.3 Sårbarhetsvurdering havnivåstigning**

Forventede endringer i klimaet vil medføre endringer i havnivået langs hele norske kysten.

Beregnet havnivåstigning for Sør-Varanger kommune med målepunkt Kirkenes (ref. 1.4.12) tilsier en stigning på 60 cm (usikkerhet -20 til +35 cm) i år 2100 sammenlignet med år 2000. En 100 års stormflo er vurdert til 296 cm (usikkerhet -20 til +35 cm). I tillegg vil bølgeoppskylling medføre en høyere oppskylling på land enn det stormflonivået tilsier. Det er ikke utført en beregning av bølgeoppskylling i forbindelse med reguleringsplanen. Ny veg langs Langfjorden er planlagt på kote +4,3. Dette er vel 1,3 meter over forventet 100-års stormflo i år 2100. Området vurderes som lite sårbart overfor temaet.

#### **4.2.4 Sårbarhetsvurdering skog-/ lyngbrann**

Deler av ny vegtrase går gjennom noen mindre skogområder. Det vurderes ikke at vegen bidrar til økt sannsynlighet for skog-/ lyngbrann i området. Det er sjeldent at trafikkulykker med brann antenner områdene rundt ulykkesstedet.

Gjennom anleggsarbeidene må dette faremomentet hensynstas under planlegging og utførelse som en del av anleggets HMS-system.

Planområdet vurderes som lite sårbart overfor dette temaet.

#### **4.2.5 Sårbarhetsvurdering akutt forurensning – anleggsfasen**

Temaet akutt forurensning gjelder i hovedsak i forbindelse med anleggsfasen. For driftsfasen er dette vurdert i sammenheng med transport av farlig gods.

Deler av anleggsarbeidet kommer til å være sjønært og evt. hendelser med akutt forurensning vil raskt kunne spre seg til Langfjorden som er nasjonal laksefjord. Det er også registrert lokalitet med sjøfugl nord i planområdet. (Nærmere omtalt i Kirkenes Industrial Logistics Area områdeplan med KU - Konsekvensutredning Sjø ref 1.5.7)

Området vurderes som moderat sårbart overfor denne hendelsen og det gjennomføres en risikovurdering.

#### **4.2.6 Sårbarhetsvurdering trafiksikkerhet**

Ny adkomstveg har som formål å etablere ny adkomst til KILA og videre inn til Kirkenes. Vegen skal bygges med langsgående gang- og sykkelveg og vurderes i så måte å bidra til økt trafiksikkerhet.

Ny veg inn mot eksisterende E6 vil delvis ligge parallelt med E6. Ny veg er ikke prosjektert foreløpig, men den kan bli liggende lavere enn dagens E6. Etter gjeldende håndbøker er det allerede krav om rekkverk langs dagens E6. Ved tilknytting til E6 må rekkverket fra ny veg videreføres et stykke langs eksisterende veg.

Der vegene blir liggende parallelt og ny veg ligger i fot av eksisterende veg, skal det etableres rekkverk oppe langs eksisterende veg på hele den parallelførte strekningen.

På bakgrunn av dette vurderes sårbarheten for temaet trafiksikkerhet som lav.

# 5 Konklusjon og oppsummering av tiltak

## 5.1 KONKLUSJON

Planområdet fremstår generelt, med de tiltak som er beskrevet og forutsatt fulgt, som lite til moderat sårbart.

Det har blitt gjennomført en innledende fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering av de temaer som gjennom fareidentifikasjonen fremsto som relevante. Følgende farer har blitt utredet:

- Skredfare
- Ustabil grunn
- Havnivåstigning, herunder bølgepåvirkning
- Skog-/ lynnbrann
- Akutt forurensning anleggsfasen
- Trafikksikkerhet

Av disse fremsto planområdet som svært sårbart for akutt forurensning i anleggsfasen, og det ble derfor utført en risikoanalyse, se vedlegg. Området fremstår også som svært sårbart overfor skredfare og ustabil grunn. På bakgrunn av gjennomførte ingeniørgeologiske vurdering av området langs Langfjorden og forutsetning av at tilrådingene fra den følges, vurderes området som lite til moderat sårbart og det er ikke gjennomført en risikoanalyse av dette temaet. For ustabil grunn er det foreslått tiltak om gjennomføring av grunnundersøkelser, spesielt for området Stormyra. På bakgrunn av at disse undersøkelsene ikke foreligger, er det heller ikke foretatt risikoanalyse for dette temaet.

Analysen av akutt forurensning i anleggsfasen viste uakseptabel risiko, og det er formulert risikoreduserende tiltak som dersom de gjennomføres vil bidra til å redusere sannsynligheten for en slik type hendelse vesentlig.

Det er også, gjennom fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering, identifisert tiltak som det ut fra samfunnssikkerhetshensyn er nødvendig å gjennomføre for å unngå å bygge sårbarhet inn i dette planområdet. Tiltakene er sammenfattet under og må i det videre følges opp gjennom planbestemmelsene.

## 5.2 OPPSUMMERING AV TILTAK

Fare	Sårbarhets- og risikoreduserende tiltak
Akutt forurensning anleggsfasen	<p>Plassere tankanlegg og påfyllingsområder for anleggsmaskiner unna områder med avrenning mot sjø og i nærheten av fuglelokalitet.</p> <p>Oppbevare riktig og tilstrekkelig beredskapsmateriell for akutt forurensning ved anleggsområdet</p> <p>Ha fokus på temaet i den videre planleggingen og gjennom anleggsfasen SHA-regime.</p>
Skredfare	Gjennomføre identifiserte tiltak gjennom ingeniørgeologiske vurderingen av skredutsatt området, ref. 1.5.4.
Ustabil grunn	Gjennomføre nødvendige grunnundersøkelser rundt området Stormyra.
Ekstremnedbør	Etablere overvannsanlegg tilknyttet vegen med tilstrekkelig kapasitet til å håndtere endringer i nedbørsmengder som følge av forventede klimaendringer.

## Vedlegg I - Risikoanalyser

### Hendelse 1 - Akutt forurensning – anleggsfasen

Drøfting av sannsynlighet:

Faren for akutt forurensning knytter seg i hovedsak til søl av diesel, lekkasje fra tank for påfylling av anleggsmaskiner og maskinhavari.

Sannsynligheten for at hendelsen inntreffer vil kunne reduseres ved å plassere tankanlegg og påfyllingsområder for anleggsmaskiner unna disse mer sårbare områdene.

Sannsynligheten for at en slik hendelse inntreffer vurderes som meget sannsynlig.

Drøfting av konsekvens:

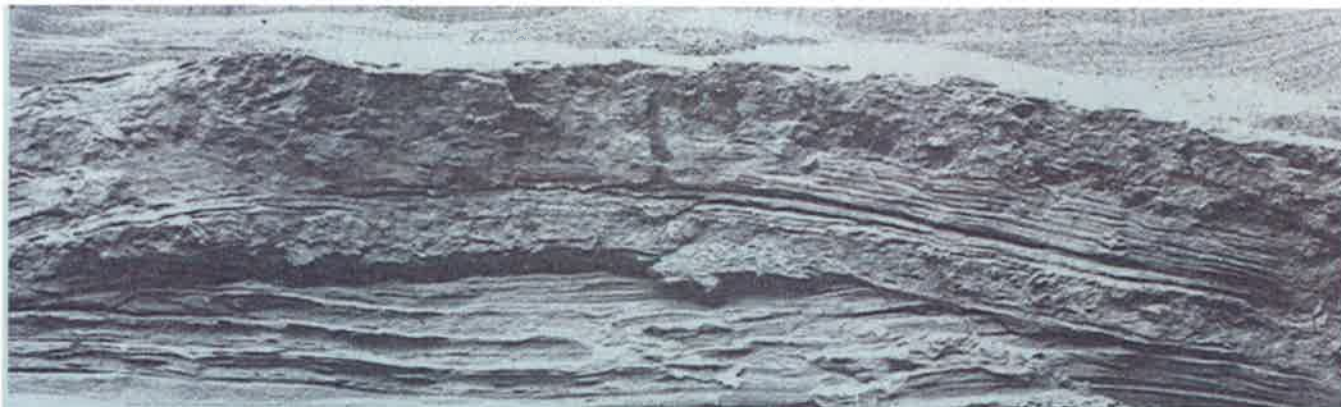
Liv og helse: Hendelsen vurderes ikke å medføre konsekvens for liv og helse.

Ytre miljø: Deler av anleggsarbeidet kommer til å være sjønært og evt. hendelser med akutt forurensning vil raskt kunne spre seg til Langfjorden som er nasjonal laksefjord. Det er og registrert lokalitet med sjøfugl nord i planområdet. (ref 1.5.7). Dermed vil denne type hendelser medføre konsekvens for ytre miljø. Det vurderes likevel at utslippene som her kan forekomme vil være noe begrenset i omfang, begrenset tank kapasitet mv. Konsekvens vurderes som middels - regional miljøskade, restitusjonstid inntil 1 år

Materielle verdier: Konsekvenser for materielle verdier knytter seg i hovedsak til evt. opprydningsarbeid. Dette vurderes til å medføre liten konsekvens.

Oppsummering:

Verdi	Sannsynlighet					Konsekvens					Risiko		
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
Liv og helse				X		X					X		
Ytre miljø				X				X					X
Materielle verdier				X			X					X	



# DATARAPPORT FRA GRUNNUNDERSØKELSE

**Tschudi Kirkenes AS**  
**Adkomstveg Slambanken**

Oppdrag nr: 1350008150

Rapport nr. 1

**Dato: 11.05.2015**



Fylke Finnmark	Kommune Kirkenes	Sted Hesseng	UTM (euref-89) sone 35 06149 77350
Byggherre			
Oppdragsgiver Tschudi Kirkenes AS			
Oppdrag formidlet av Norconsult AS v/ Anders Østbye Eknes			
Oppdragsreferanse Bestilling av 16.01.2015, tilbud av 28.11.2014			
Antall sider 5	Tegn.nr 101 - 114	Bilag.nr. -	Antall tillegg 2

Prosjekt-tittel

## Adkomstveg Slambanken

Rapport-tittel

## Grunnundersøkelser Datarapport

Oppdrag nr: 1350008150	Rapport nr: 1	Rev:	Dato: 30.04.2015	Kontr: 
Oppdragsleder: Bjørnar Kristiansen		Utarbeidet av: Bjørnar Kristiansen 		
<p><b>SAMMENDRAG</b></p> <p>Det er for en ny adkomstveg til Slambanken utført grunnundersøkelse på Stormyra ved Hesseng i Kirkenes. Det er utført 30 totalsonderinger, 3 trykksonderinger og tatt opp 3 prøveserier med nærmere undersøkelser i geoteknisk laboratorium.</p> <p>Grunnen i området består i hovedsak av torv over leire med et varierende fastere lag over fjell. Torvmektigheten er ca 0,2 meter rundt punkt 500 – 513, mens den varierer fra 1,0 – 4,7 meter i punkt 601 – 614. Leira er fast i toppen med udrenert skjærstyrke i størrelsesorden 60 – 250 kPa. I dybden blir leira bløt og sensitiv. Udrenert skjærstyrke ligger i området 10 – 50 kPa. Leira defineres som sprøbruddmateriale i punkt 510 fra 3 meters dybde og fra 7 meters dybde i punkt 606.</p> <p>Ut fra boreresultatene må det forventes sprøbruddmateriale i punkt 509, 510, 602, 604, 605, 606, 608, 609 og 610.</p>				

## INNHold

1	INNLEDNING.....	3
1.1	Prosjekt .....	3
1.2	Innhold .....	3
2	UNDERSØKELSER .....	3
2.1	Feltundersøkelser.....	3
2.2	Oppmåling .....	3
2.3	Laboratorieundersøkelser .....	3
2.4	Resultater .....	3
3	GRUNNFORHOLD .....	4
3.1	Løsmasser.....	4
3.2	Grunnvann .....	5
3.3	Fjell.....	5

## TEGNINGER

Tegn. nr.	Rev. nr.	Tittel	Målestokk
101		OVERSIKTSKART	1 : 50 000
102		SITUASJONSPLAN 600-SERIE	1 : 2500
103		SITUASJONSPLAN 500-SERIE	1 : 2500
104		BORERESULTATER, PKT 500 – 505	1 : 200
105		BORERESULTATER, PKT 506 – 512	1 : 200
106		BORERESULTATER, PKT 513	1 : 200
107		BORERESULTATER, PKT 601 – 604	1 : 200
108		BORERESULTATER, PKT 606 – 609	1 : 200
109		BORERESULTATER, PKT 610 – 614	1 : 200
110		TRYKKSONDERING, PKT 510	1 : 200
111		TRYKKSONDERING, PKT 606, 608	1 : 200
112		BORPROFIL, PKT 501	1 : 100
113		BORPROFIL, PKT 510	1 : 100
114		BORPROFIL, PKT 606	1 : 100

## TILLEGG

- I MARKUNDERSØKELSER
- II LABORATORIEUNDERSØKELSER



## **1 INNLEDNING**

### **1.1 Prosjekt**

Tschudi Kirkenes AS skal lage ny veg over Stormyra ved Hesseng i Kirkenes. Rambøll har etter anvisning fra Norconsult gjennomført grunnundersøkelser av myrdybder og løsmasseforekomster under myra som grunnlag for videre prosjektering.

### **1.2 Innhold**

Rapporten inneholder samlede resultater fra grunnundersøkelsen med felt- og laboratedata. Rapporten inneholder ingen geoteknisk vurdering.

## **2 UNDERSØKELSER**

### **2.1 Feltundersøkelser**

Det er i uke 12 utført grunnundersøkelser i form av 30 totalsonderinger og 3 trykksonderinger. For nærmere klassifisering av løsmassene er det tatt opp 3 prøveserier.

Punktene plassering fremkommer av situasjonsplan, tegning 102 og 103.

### **2.2 Oppmåling**

Punktene er satt ut med GPS. Koordinatsystem UTM sone 35, høydesystem NGO/NN1954.

### **2.3 Laboratorieundersøkelser**

Det er på samtlige opptatte prøver utført klassifisering og rutineundersøkelser med hensyn på vanninnhold, tyngdetetthet og udrenert skjærstyrke. Det er ikke utført spesialforsøk som ødometer eller treaksialforsøk.

### **2.4 Resultater**

Resultater fra totalsonderingene er presentert som enkeltboringer på tegning 104 – 109, mens trykksonderinger er fremstilt på tegning 110 og 111.

Resultater fra laboratorieundersøkelsene er samlet i egne borprofil på tegning 112 – 114.

Tillegg I og II gir forklaring og metodebeskrivelse på henholdsvis utførte felt- og laboratorieundersøkelser.

### 3 GRUNNFORHOLD

#### 3.1 Løsmasser

Generelt er det torv over leire med et varierende fastere lag over fjell i alle borpunkt. Torvdybder fremkommer av tabellen under:

Punkt	Mektighet torv [m]	Dybde til antatt fjell [m]
500	0,2	1,6
501	0,2	3,2
502	0,2	3,5
503	0,2	1,8
504	0,2	1,2
505	0,2	0,9
506	0,1	1,3
507	0,0	Fjell i dagen
508	0,2	5,5
509	0,2	8,4
510	0,1	8,2
511	0,2	7,9
512	0,2	3,4
513	0,2	9,4
601	1,2	3,2
602	3,5	11,2
603	1,4	3,0
604	4,7	16,5
605	1,8	1,8
606	4,7	12,5
606B	4,1	7,5
607	0,9	5,4
608	2,7	2,9
608B	4,5	11,4
609	4,7	11,3
610	4,7	14,8
611	1,0	3,4
612	2,5	7,4
613	1,5	4,2
614	1,8	7,4

Under torva er det stort sett leire i samtlige punkt, bortsett fra punkt 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506 og 511 hvor det er liten dybde til fjell. Leira er fast i toppen med udrenert skjærstyrke i størrelsesorden 60 – 250 kPa. I dybden blir leira bløt og sensitiv hvor udrenert skjærstyrke ligger i området 10 – 50 kPa. Leira defineres som sprøbruddmateriale i punkt 510 fra 3 meters dybde og fra 7 meters dybde i punkt 606.

Ut fra boreresultatene må det forventes sprøbruddmateriale i punkt 509, 510, 602, 604, 605, 606, 608, 609 og 610.

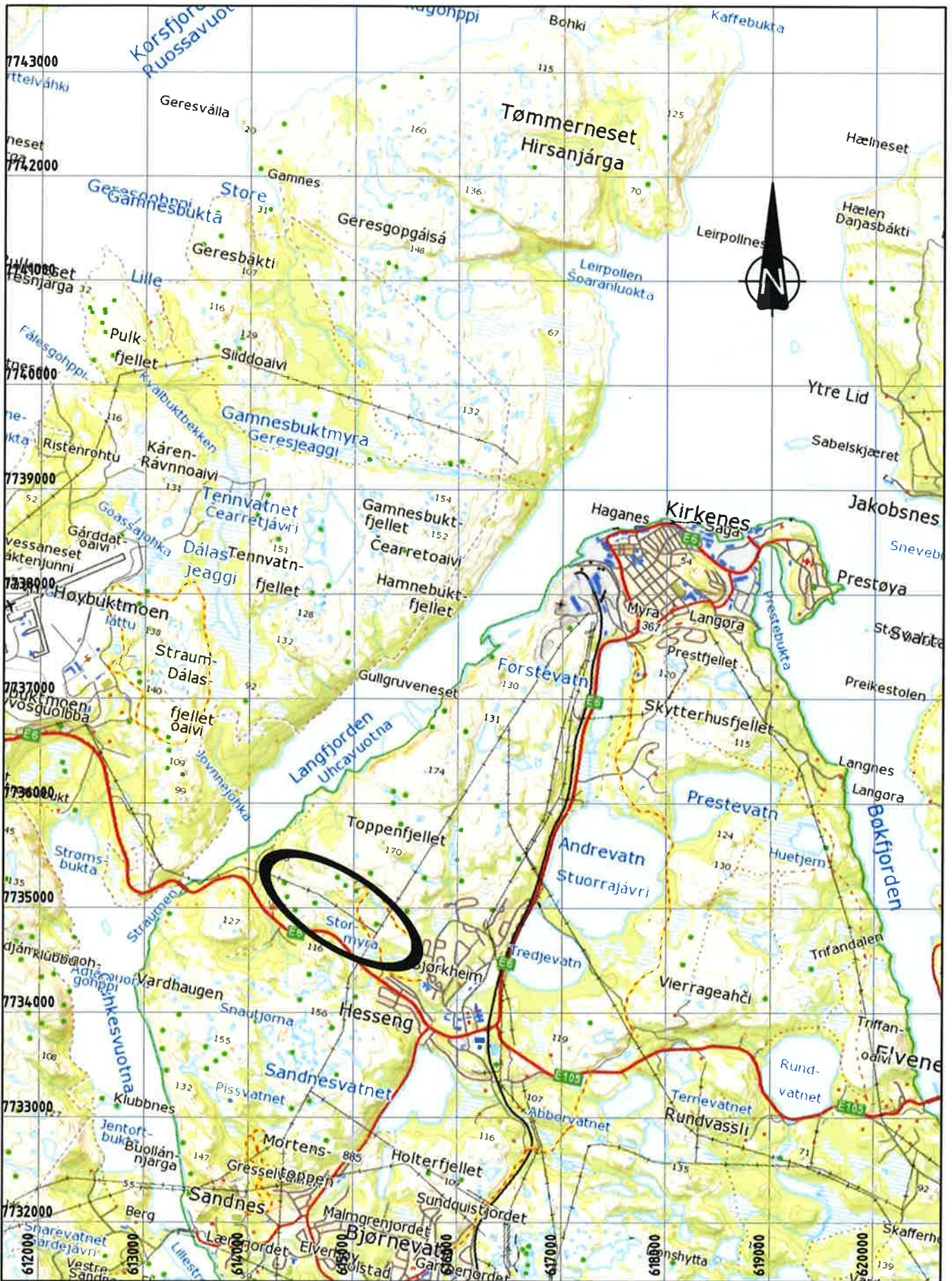
### **3.2 Grunnvann**

Grunnvannsstand og poretrykksforhold er ikke målt, men grunnvannsstand må forventes å ligge i terreng som følge av myra i området.

### **3.3 Fjell**

Dybde til antatt fjell varierer fra 0 til 16,5 meter i borpunktene. For detaljer vises det til situasjonsplan og de enkelte boreresultater. På grunn av kulde og vanskelige muligheter for å fremskaffe vann, er det ikke utført boring ned i fjell for fjellkontroll. Boreleder har angitt god fjellkontakt i alle borepunkter.

Det er observert fjell i dagen i punkt 507.



0	20.04.2015						
Rev	Dato	Tekst	Utarb	Kontr	Godkj		

Oppdrag nr: 1350008150 Målestokk: 1: 50 000 Status:

Adkomstveg Slambanken  
Tschudi Kirkenes AS

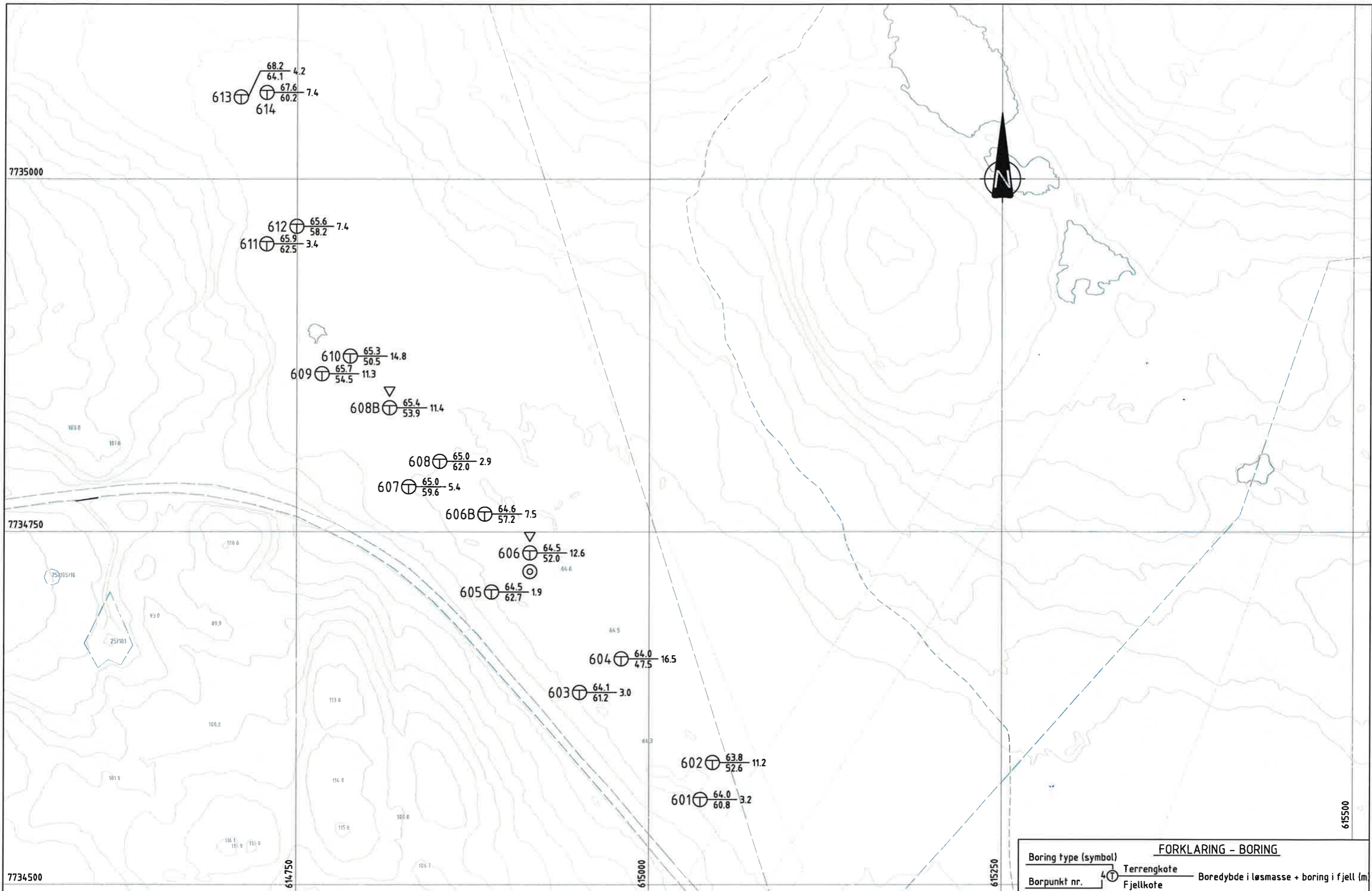
**OVERSIKTSKART**

UTM35 (Euref89): 06149 77350

**RAMBOLL**

Rambøll AS - Region Midt-Norge  
P.b. 9420 Sluppen  
Mellomila 79, N-7493 Trondheim  
TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60

Tegning nr: 101 Rev: 0



FORKLARING - BORING			
Boring type (symbol)	⊕	⊖	▽
Borpunkt nr.	4	⊕	⊖
	Terrengkote	Fjellkote	Boreddybde i løsmasse + boring i fjell (m)

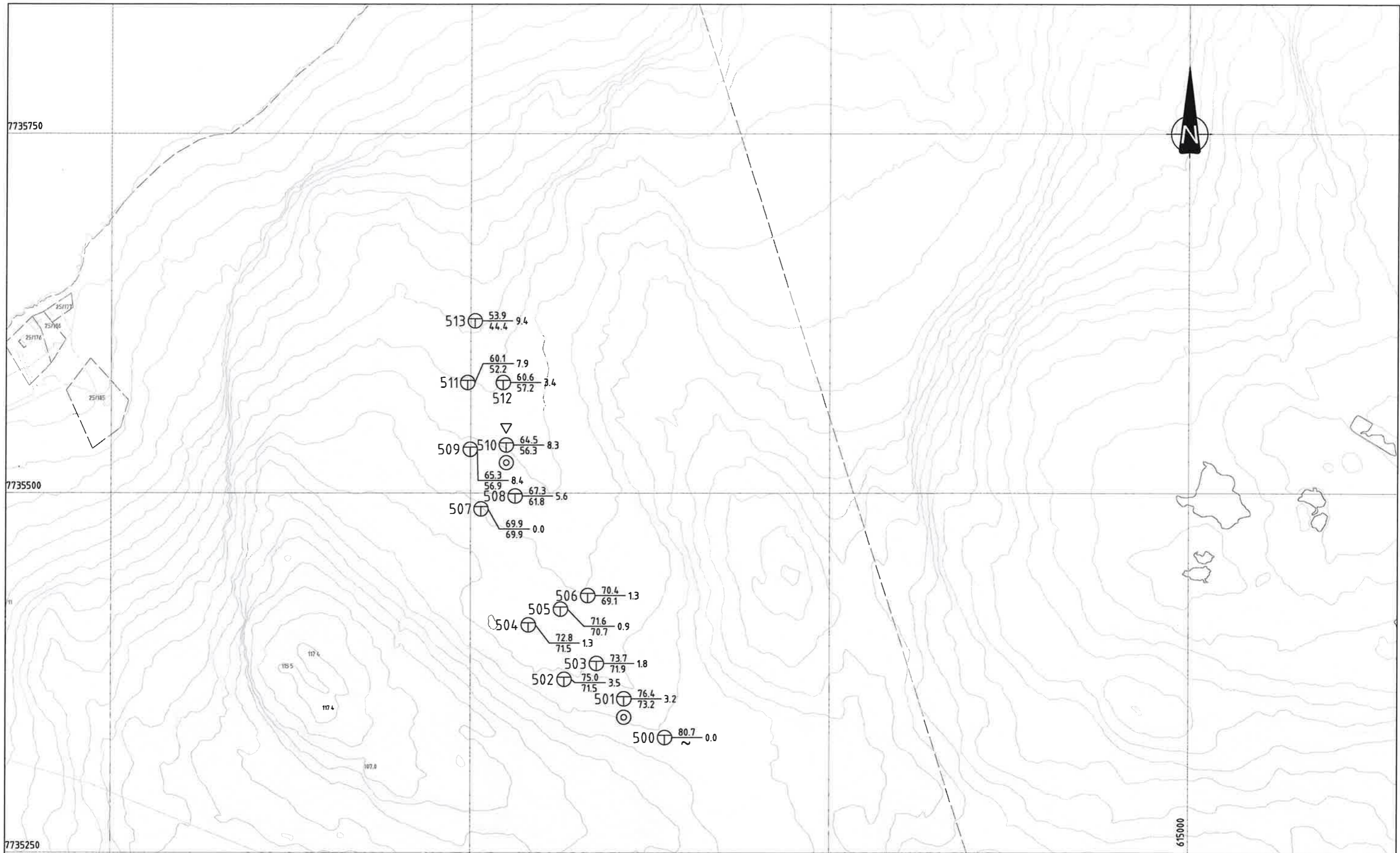
00	20.04.2015		AKM	AKM	BKN
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
TEGNINGSSTATUS					

**RAMBOLL**  
 Rambøll AS - Region Midt-Norge  
 P.b. 9420 Sluppen  
 Mellomila 79, N-7493 Trondheim  
 TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60  
 www.ramboll.no

OPPDRAG  
**Adkomstveg Slambanken**  
 OPPDRAGSGIVER  
**Tschudi Kirkenes AS**

INNHOOLD  
**SITUASJONSPLAN**  
 ⊕ Totalsondering  
 ⊖ Prøveserie  
 ▽ Trykksondering (CPTU)

OPPDRAG NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
1350008150	1:2500	01	01
TEGNING NR.			REV.
102			0



FORKLARING - BORING	
Boring type (symbol)	⊕ Terrengkote
Borpunkt nr.	⊕ Fjellkote
	— Boreddybde i løsmasse + boring i fjell (m)

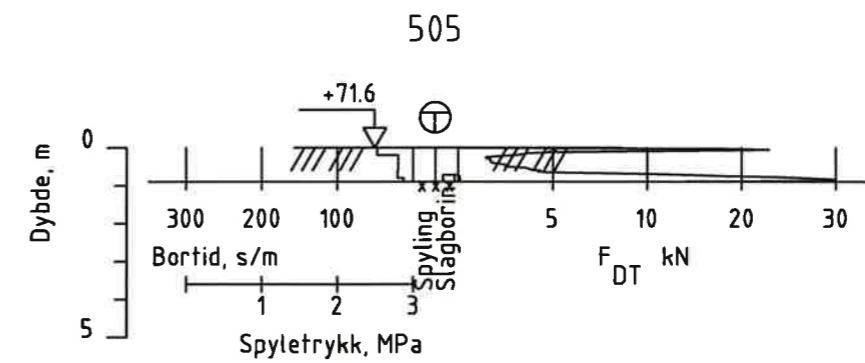
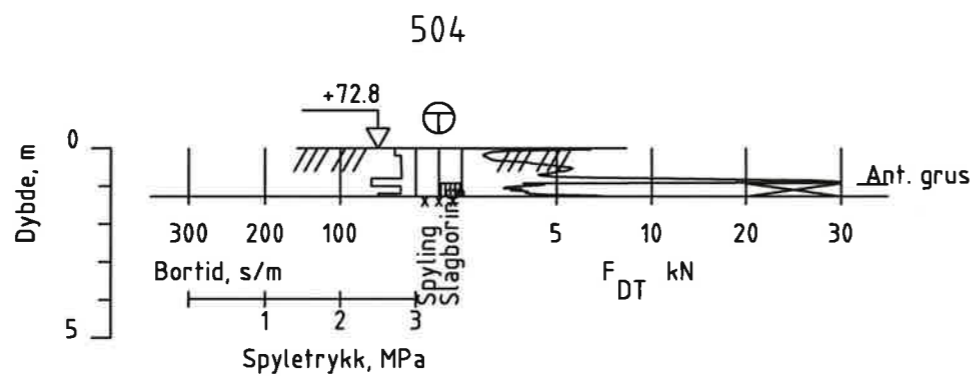
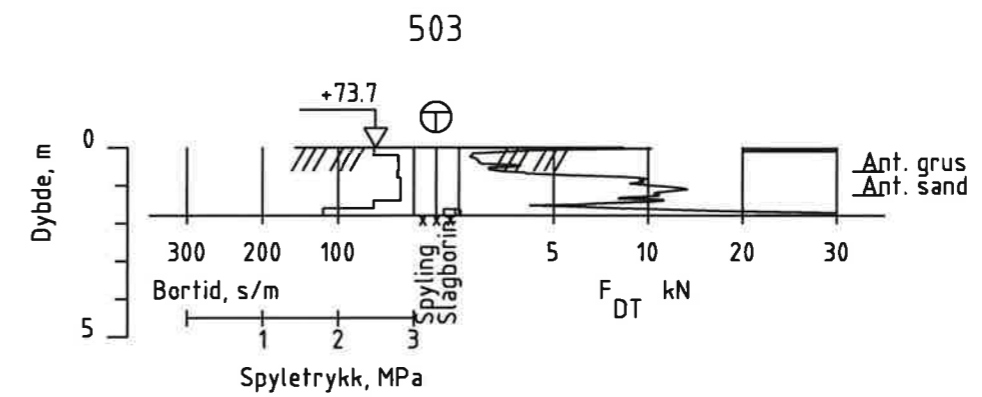
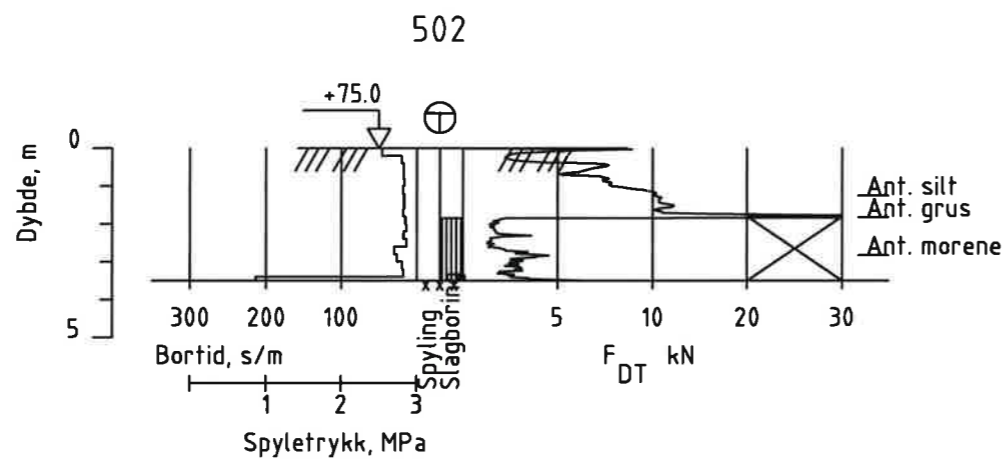
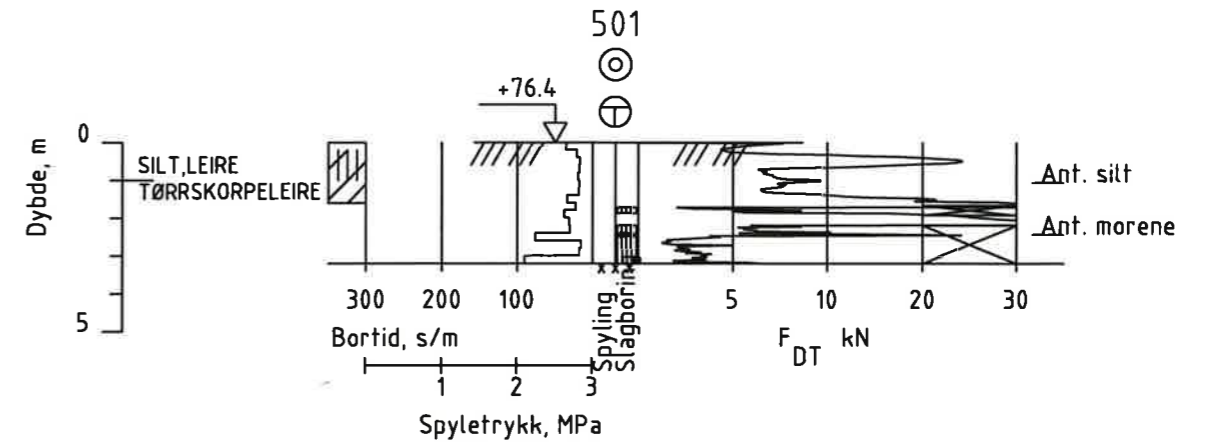
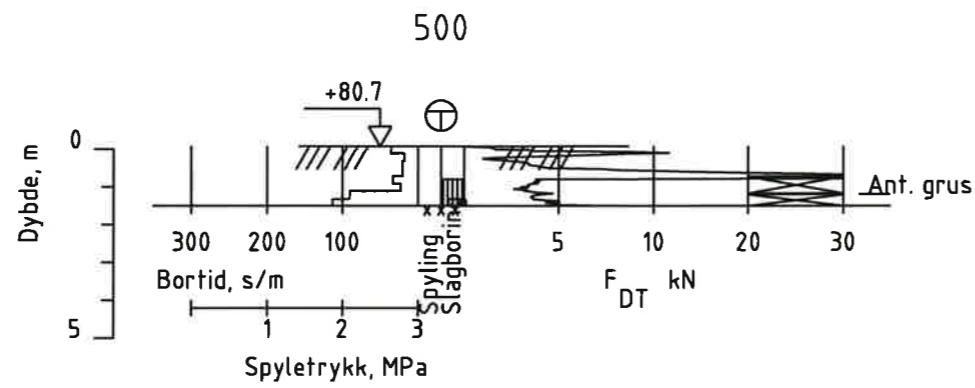
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
00	20.04.2015		AKM	AKM	BKN
TEGNINGSSTATUS					

**RAMBOLL**  
 Rambøll AS - Region Midt-Norge  
 P.b. 9420 Sluppen  
 Mellomila 79, N-7493 Trondheim  
 TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60  
 www.ramboll.no

OPPDRAG  
**Adkomstveg Slambanken**  
 OPPDRAGSGIVER  
**Tschudi Kirkenes AS**

INNHOLD  
**SITUASJONSPLAN**  
 ⊕ Totalsondering  
 ⊕ Prøveserie  
 ∇ Trykksondering (CPTU)

OPPDRAG NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
1350008150	1:2500	01	01
TEGNING NR.			REV.
103			0



00	20.04.2015		AKM	AKM	BKN
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
TEGNINGSSTATUS					

**RAMBOLL**

Rambøll AS - Region Midt-Norge  
P.b. 9420 Sluppen  
Mellomila 79, N-7493 Trondheim  
TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60  
www.ramboll.no

OPPDRAG

Adkomstveg Slambanken

OPPDRAGSGIVER

Tschudi Kirkens AS

INNHOOLD

BORERESULTATER

⊕ Totalsondering

⊙ Prøveserie

OPPDRAG NR.

1350008150

MÅLESTOKK

1:200

BLAD NR.

01

AV

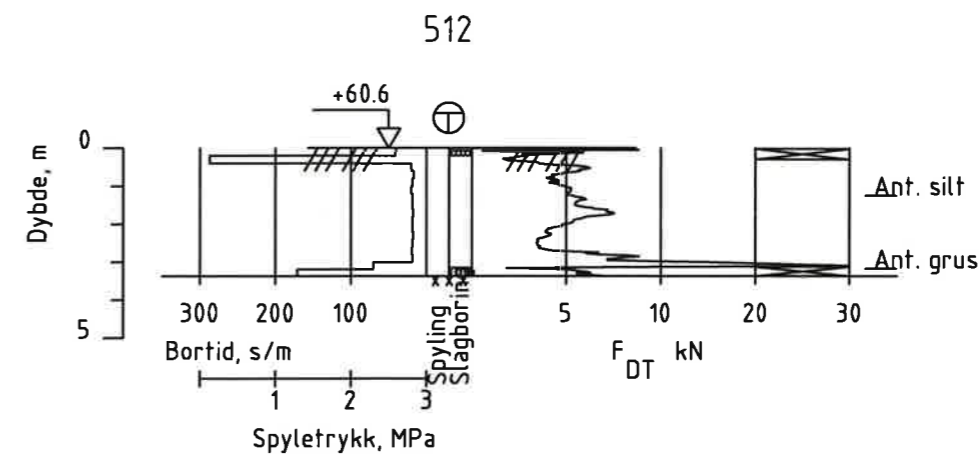
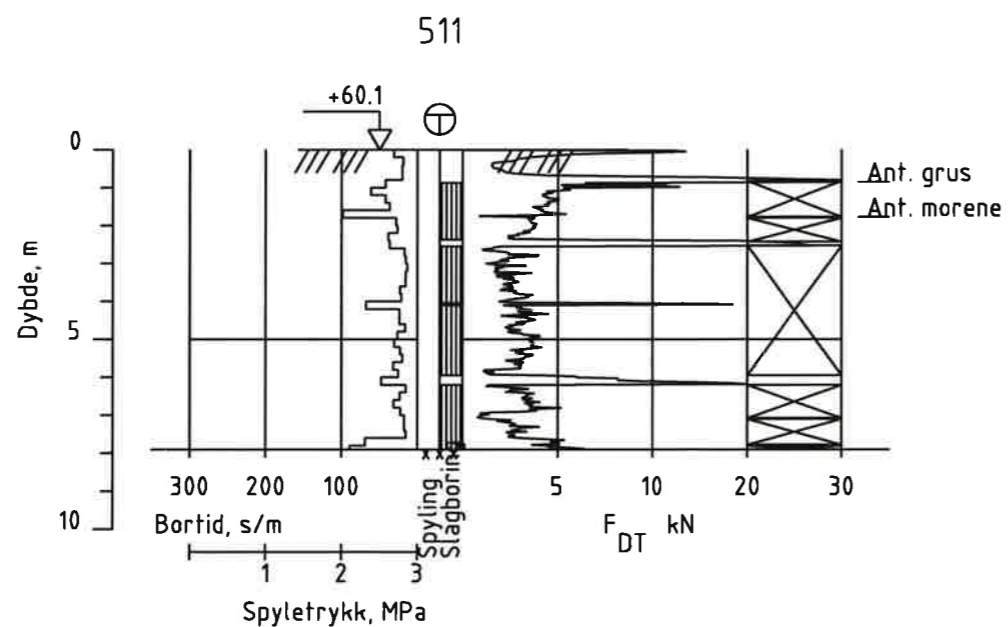
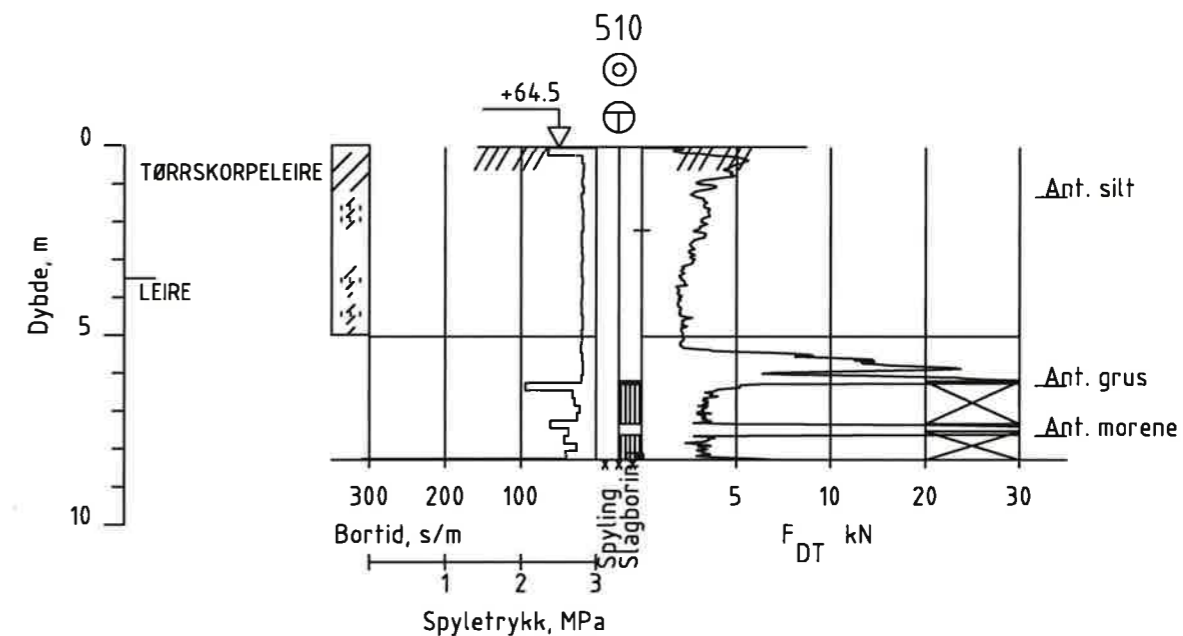
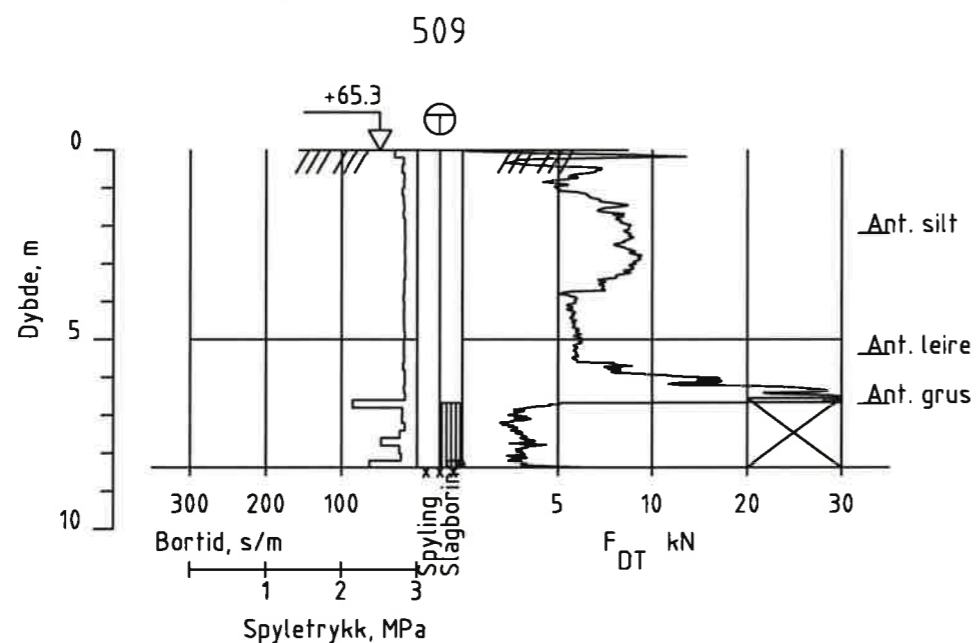
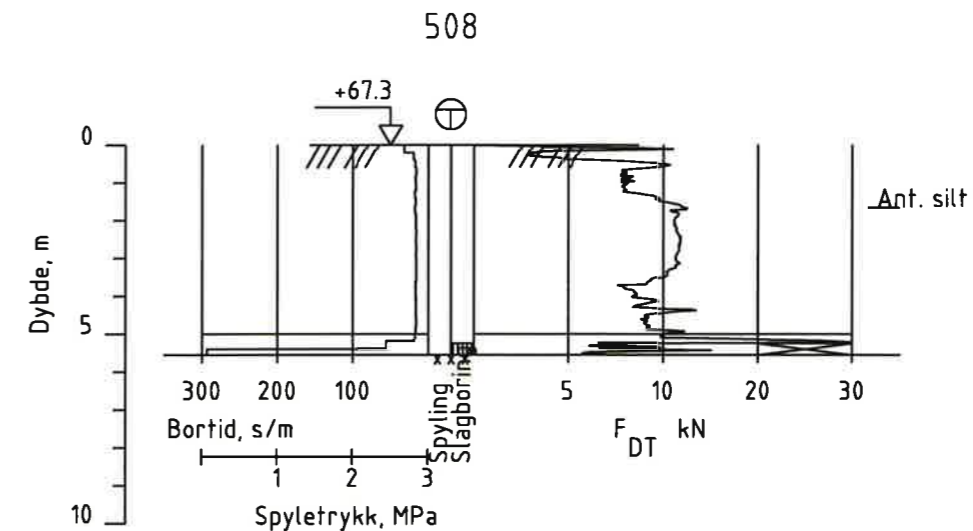
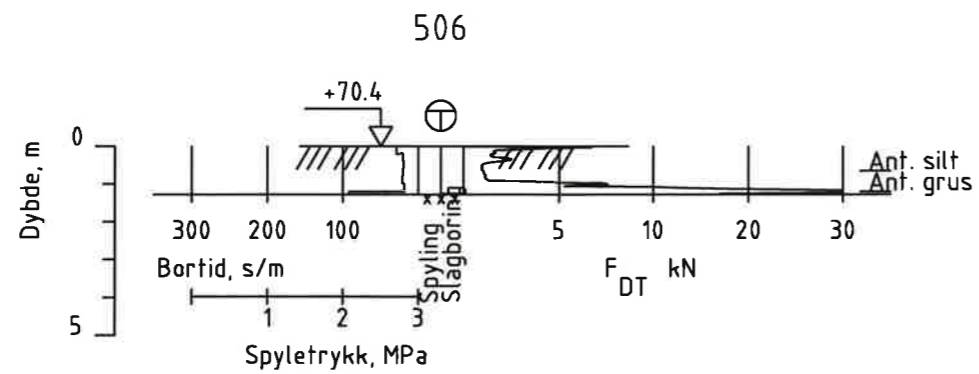
01

TEGNING NR.

104

REV.

0



00	20.04.2015		AKM	AKM	BKN
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
TEGNINGSSTATUS					

**RAMBOLL**

Rambøll AS - Region Midt-Norge  
P.b. 9420 Sluppen  
Mellomila 79, N-7493 Trondheim  
TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60  
www.ramboll.no

OPPDRAG

Adkomstveg Slambanken

OPPDRAGSGIVER

Tschudi Kirkens AS

INNHOOLD

BORERESULTATER

⊕ Totalsondering

⊙ Prøveserie

OPPDRAG NR.

1350008150

MÅLESTOKK

1:200

BLAD NR.

01

AV

01

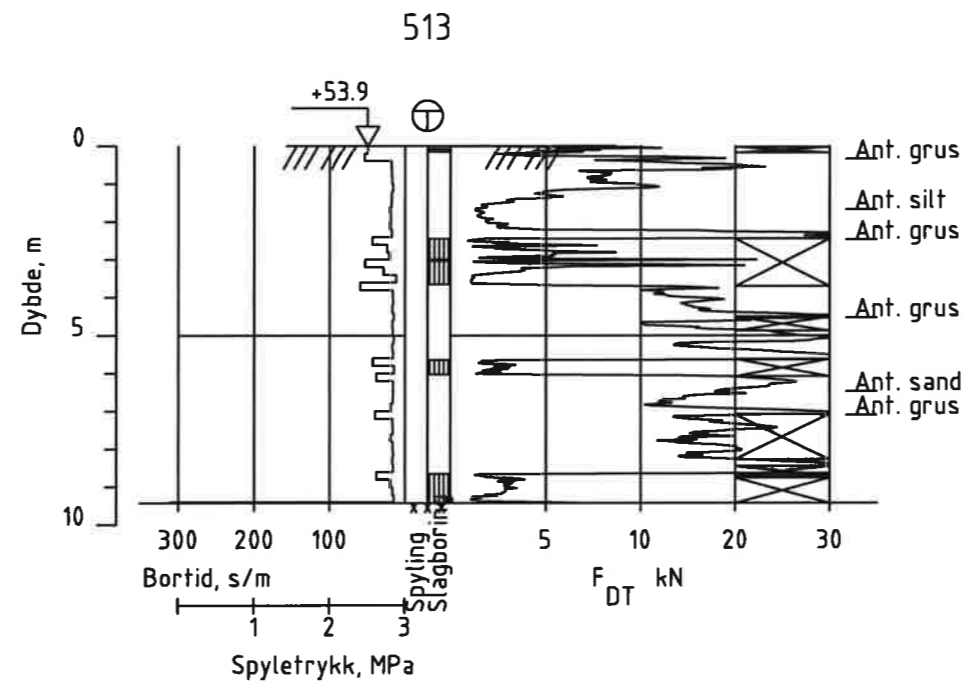
TEGNING NR.

105

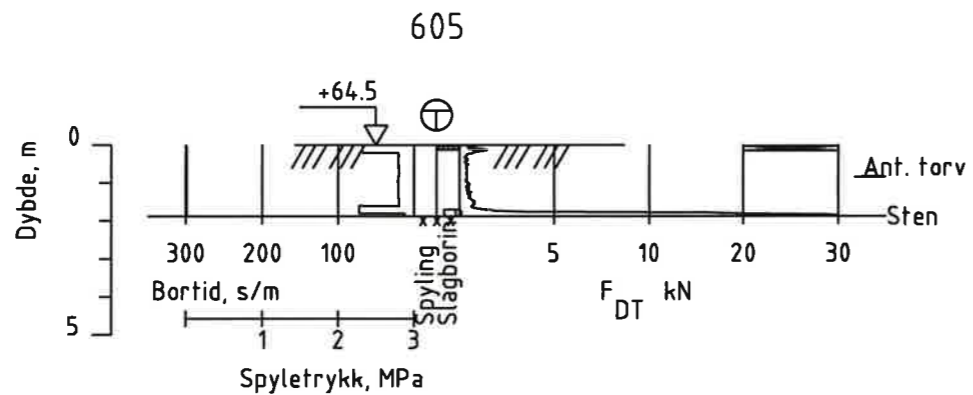
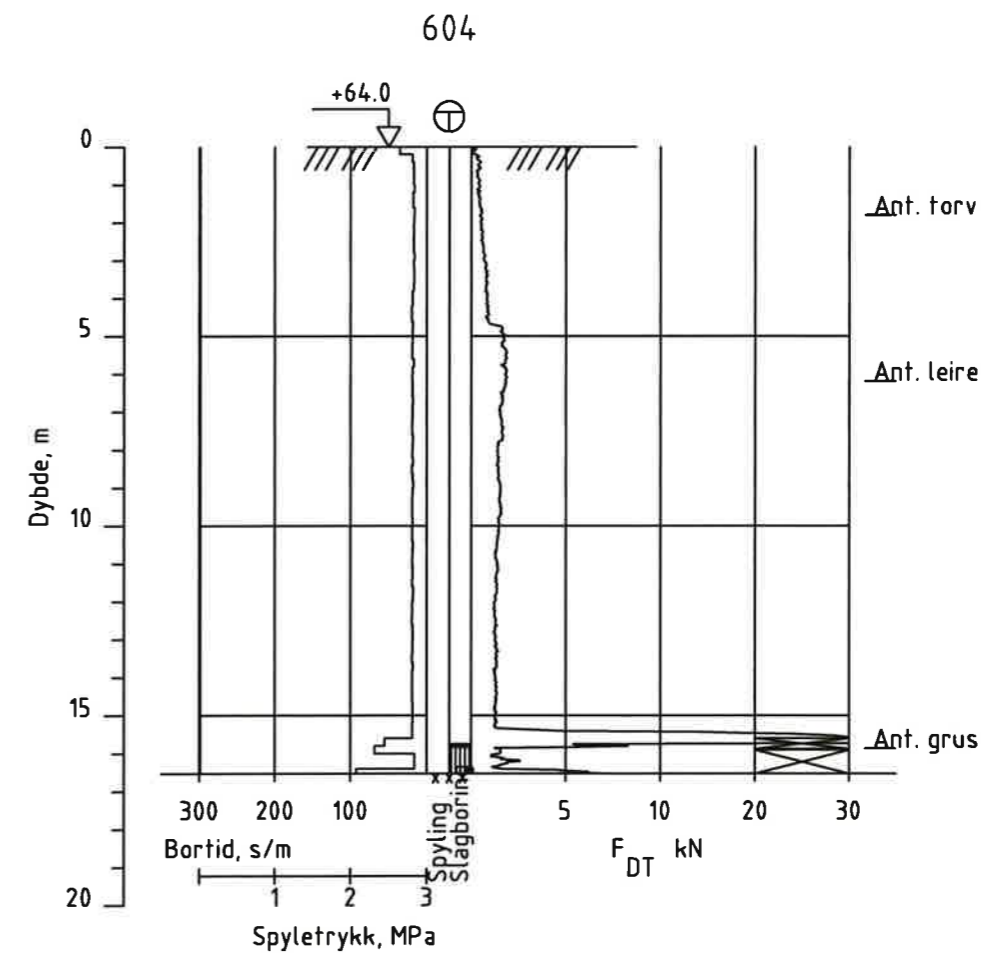
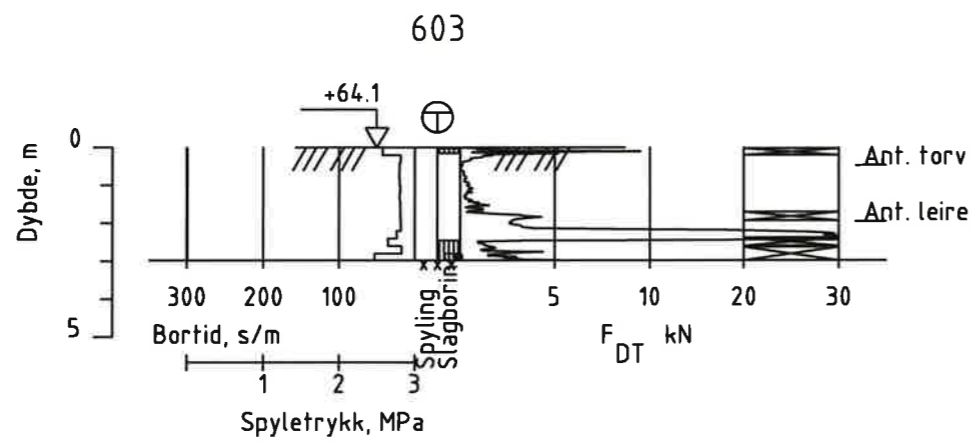
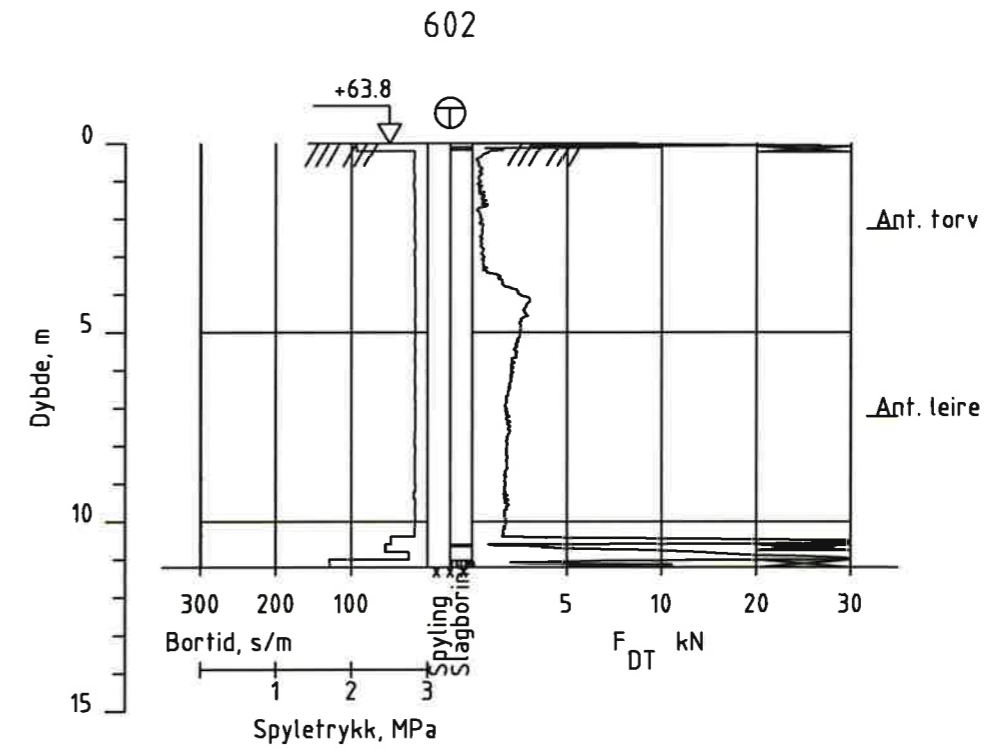
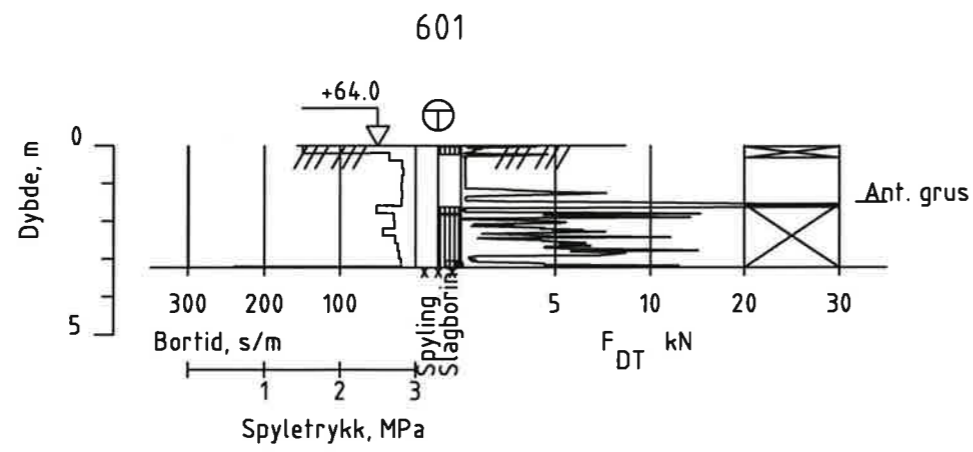
REV.

0





			<b>RAMBOLL</b>			OPPDRAG			INNHold			OPPDRAG NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
00	20.04.2015		AKM	AKM	BKN	Adkomstveg Slambanken			BORERESULTATER			1350008150	1:200	01	01
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ	OPPDRAGSGIVER			⊕ Totalsondering			TEGNING NR.			
TEGNINGSSTATUS						Rambøll AS - Region Midt-Norge P.b. 9420 Sluppen Mellomila 79, N-7493 Trondheim TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60 www.ramboll.no			Tschudi Kirkens AS			106			
												REV. 0			



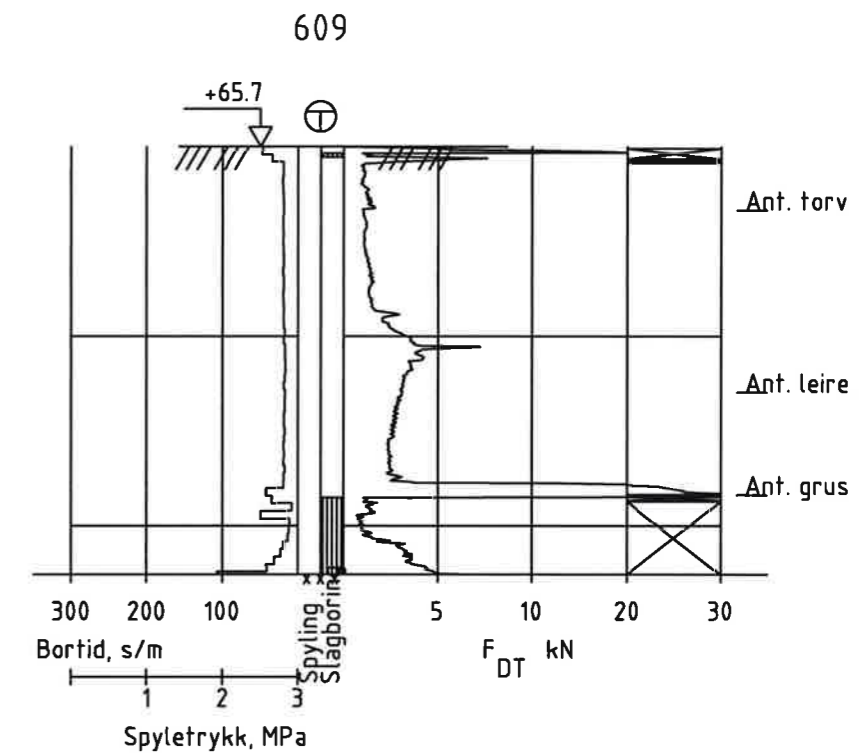
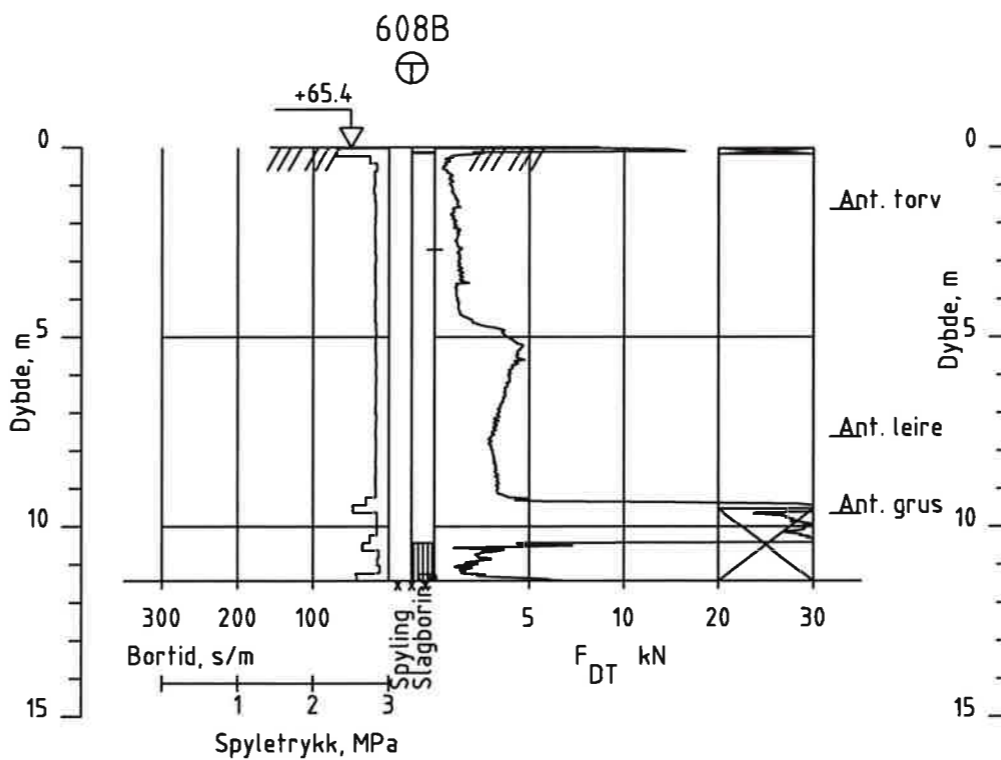
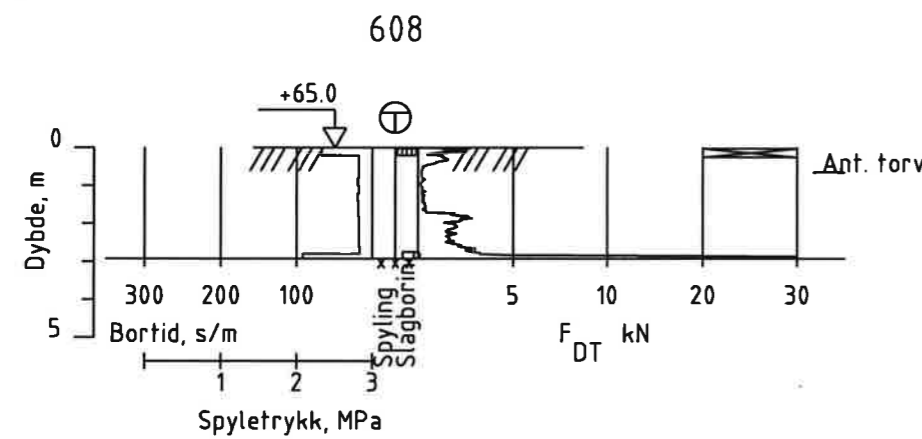
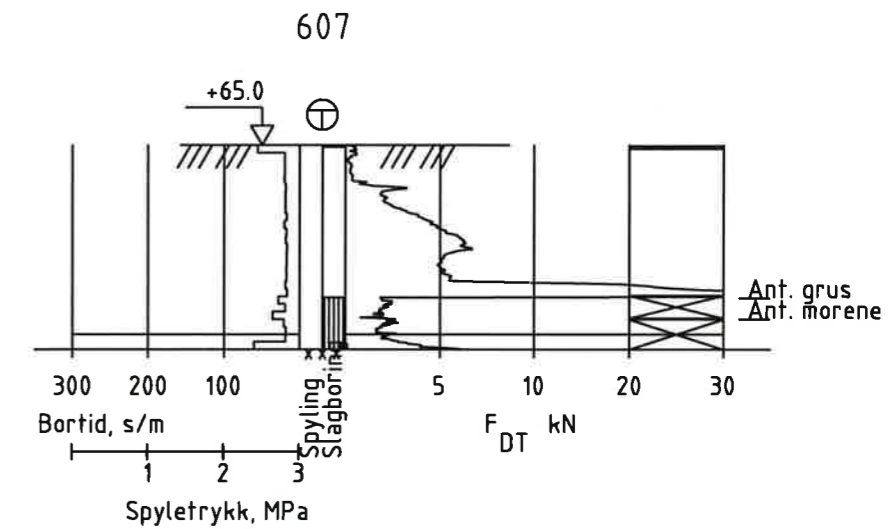
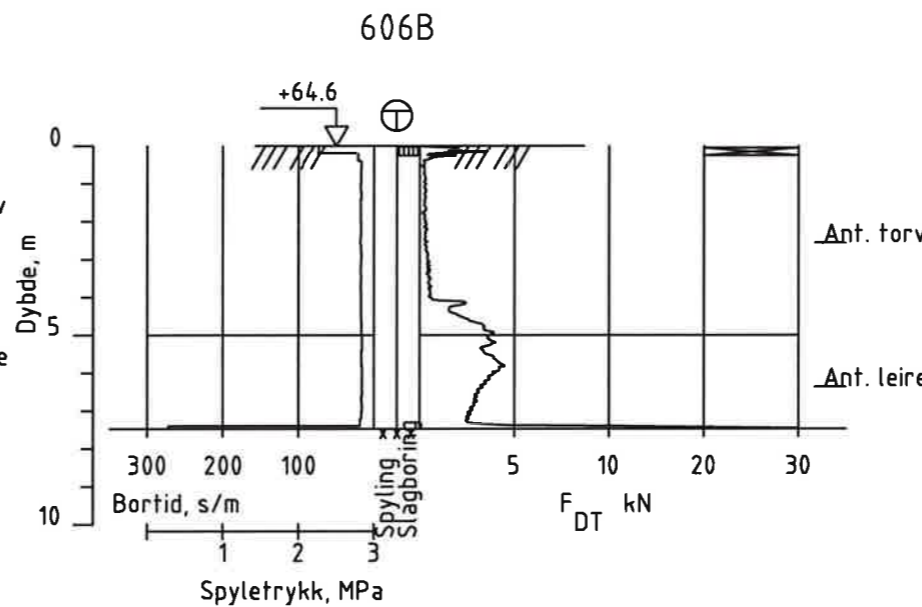
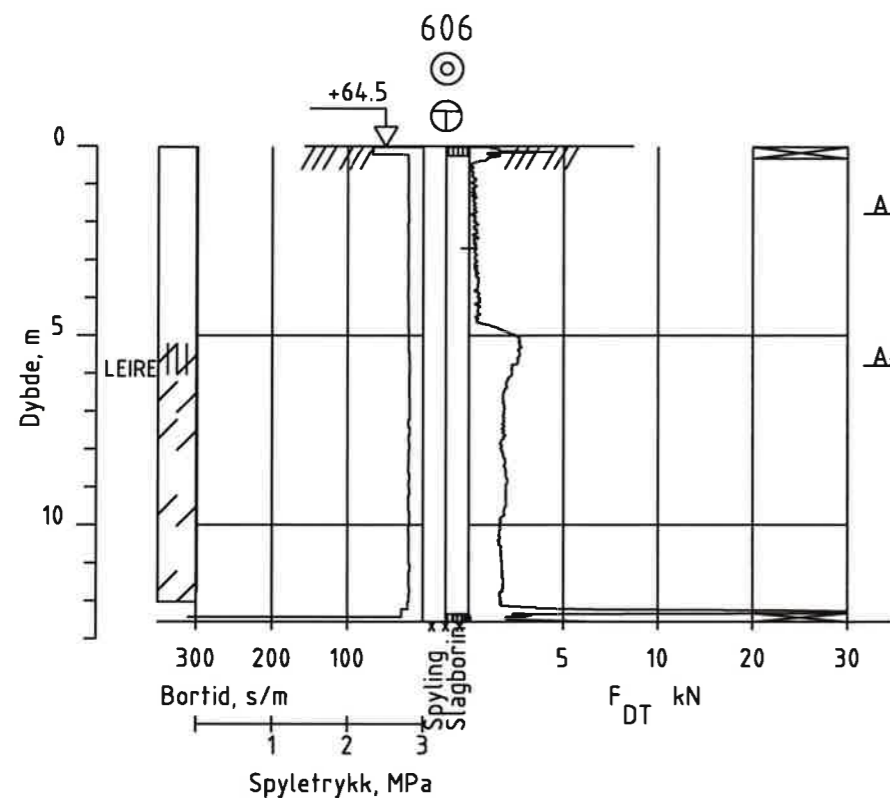
00	20.04.2015		AKM	AKM	BKN
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
TEGNINGSSTATUS					

**RAMBOLL**  
 Rambøll AS - Region Midt-Norge  
 P.b. 9420 Sluppen  
 Mellomila 79, N-7493 Trondheim  
 TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60  
 www.ramboll.no

OPPDRAG  
**Adkomstveg Slambanken**  
 OPPDRAGSGIVER  
**Tschudi Kirkens AS**

INNHOOLD  
**BORERESULTATER**  
 ⊕ Totalsondering

OPPDRAG NR. 1350008150	MÅLESTOKK 1:200	BLAD NR. 01	AV 01
TEGNING NR. 107			REV. 0



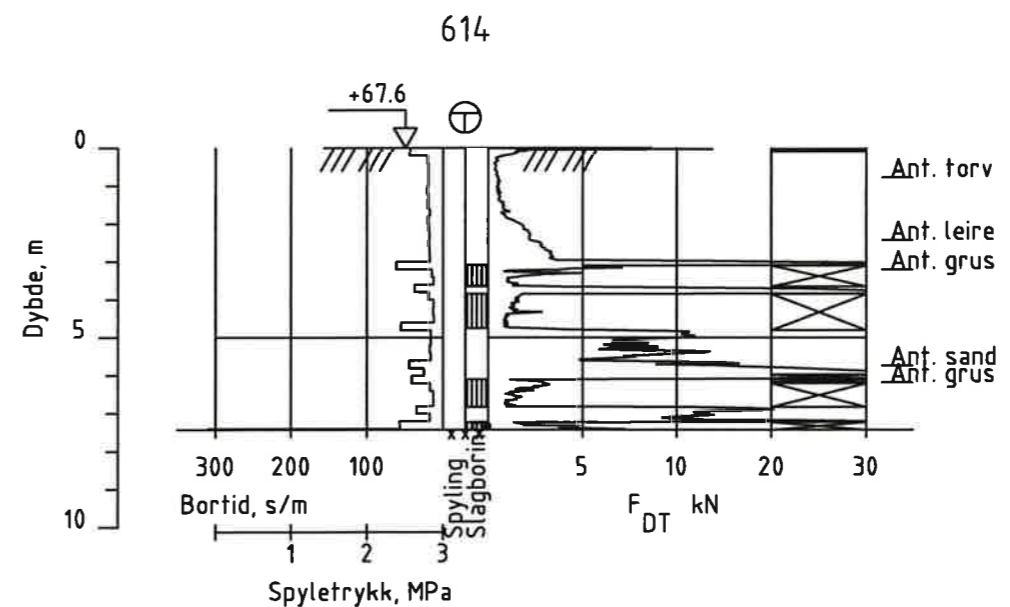
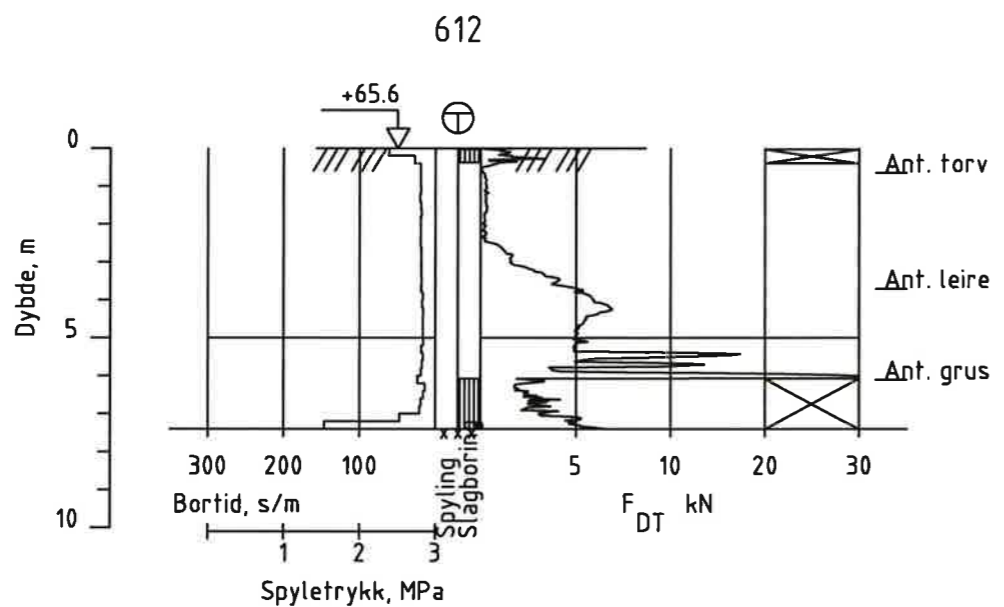
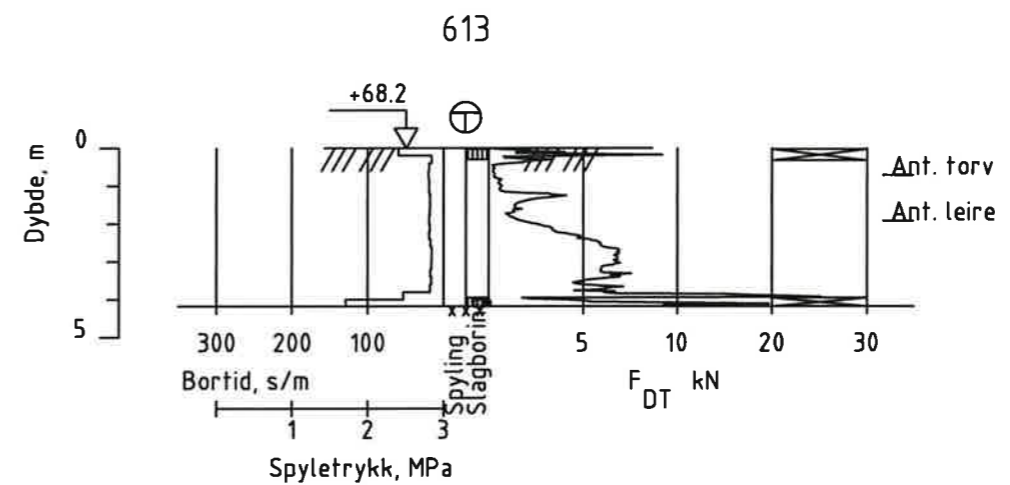
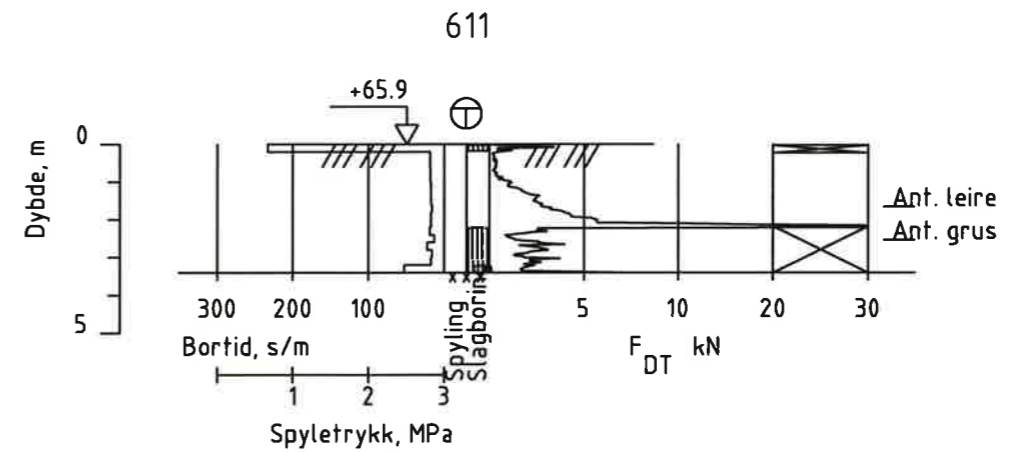
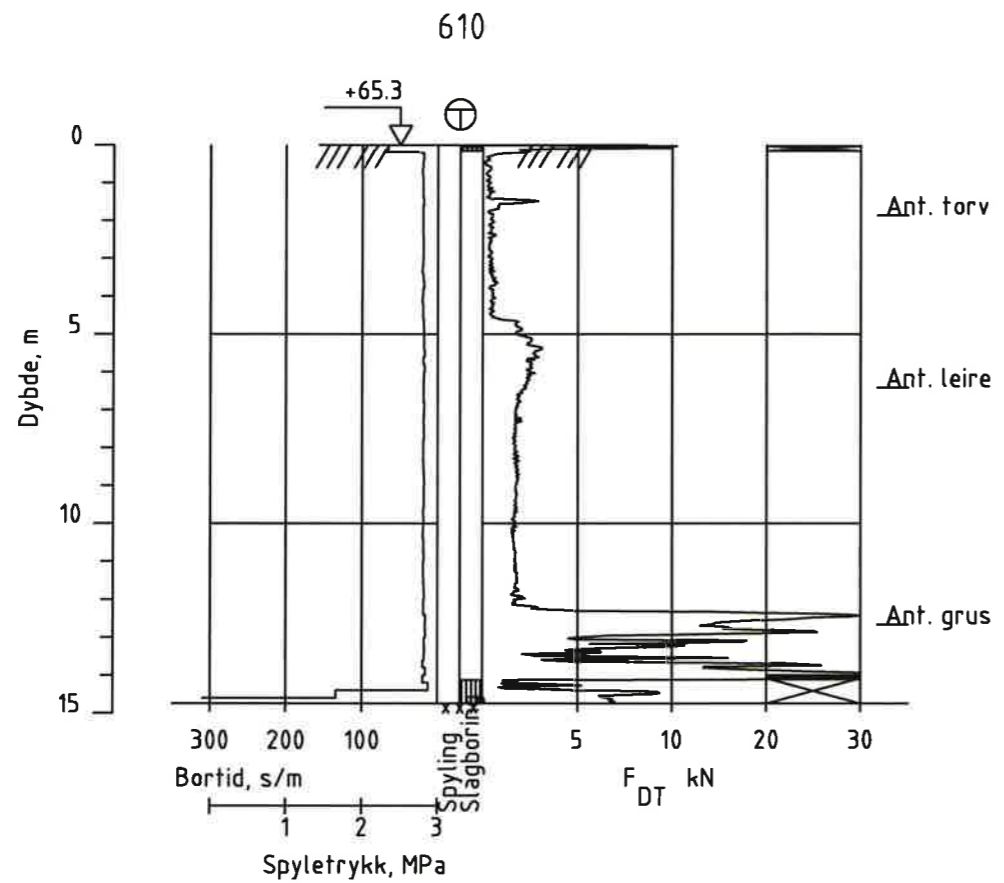
00	20.04.2015		AKM	AKM	BKN
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
TEGNINGSSTATUS					

**RAMBOLL**  
 Rambøll AS - Region Midt-Norge  
 P.b. 9420 Sluppen  
 Mellomila 79, N-7493 Trondheim  
 TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 00  
 www.ramboll.no

OPPDAG  
**Adkomstveg Slambanken**  
 OPPDRAGSGIVER  
**Tschudi Kirkens AS**

INNHOLD  
**BORERESULTATER**  
 ⊕ Totalsondering  
 ⊙ Prøveserie

OPPDAG NR. 1350008150	MÅLESTOKK 1:200	BLAD NR. 01	AV 01
TEGNING NR. 108			REV. 0



00	20.04.2015		AKM	AKM	BKN
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
TEGNINGSSTATUS					

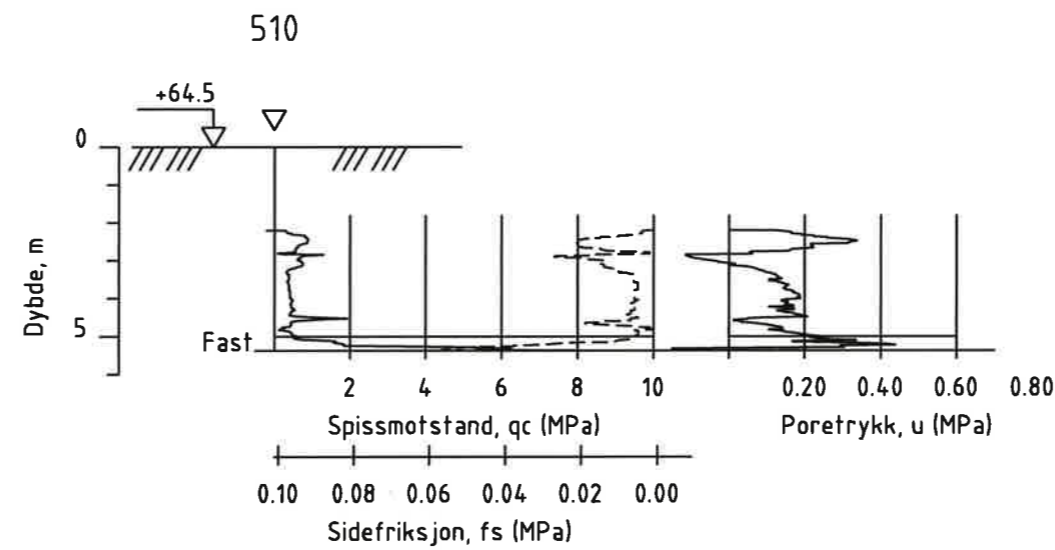


Rambøll AS - Region Midt-Norge  
 P.b. 9420 Sluppen  
 Mellomila 79, N-7493 Trondheim  
 TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60  
 www.ramboll.no

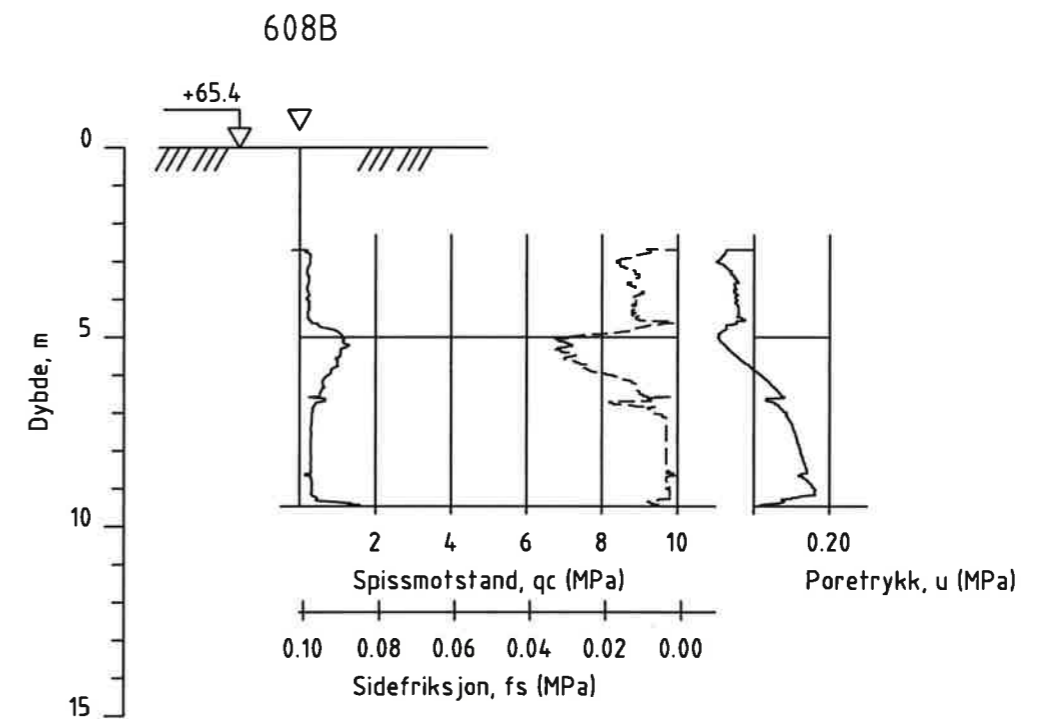
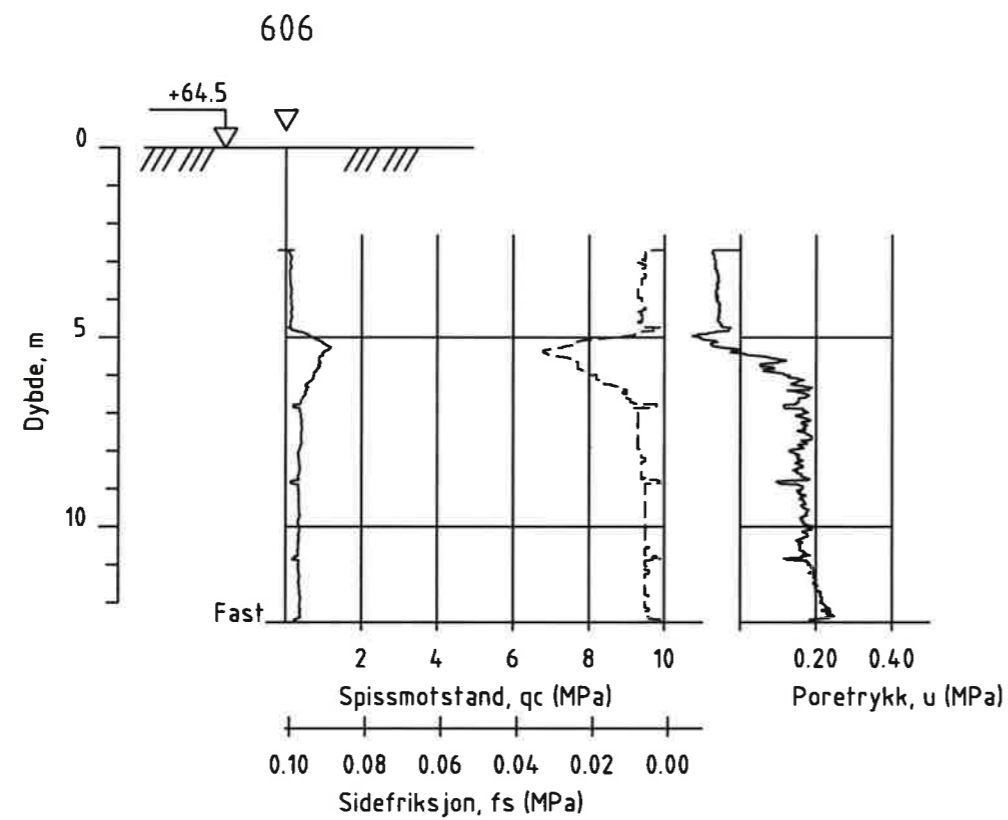
OPPDAG Adkomstveg Slambanken  
 OPPDRAGSGIVER Tschudi Kirkens AS

INNHOOLD BORERESULTATER  
 ⊕ Totalsondering

OPPDAG NR. 1350008150	MÅLESTOKK 1:200	BLAD NR. 01	AV 01
TEGNING NR. 109			REV. 0



00	20.04.2015		AKM	AKM	BKN	 Rambøll AS - Region Midt-Norge P.b. 9420 Sluppen Mellomila 79, N-7493 Trondheim TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60 www.ramboll.no	OPPDRAG	Adkomstveg Slambanken	INNHOOLD	BORERESULTATER	OPPDRAG NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV	
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ		OPPDRAGSGIVER	Tschudi Kirkens AS	▽ Trykksondering (CPTU)		1350008150	1:200	01	01	
TEGNINGSSTATUS													TEGNING NR.	REV.	
												110	0		



00	20.04.2015		AKM	AKM	BKN
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
TEGNINGSSTATUS					



Rambøll AS - Region Midt-Norge  
P.b. 9420 Sluppen  
Mellomila 79, N-7493 Trondheim  
TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60  
www.ramboll.no


OPPDRAG  
**Adkomstveg Slambanken**

OPPDRAGSGIVER  
**Tschudi Kirkens AS**

INNHOOLD  
**BORERESULTATER**  
▽ Trykksondering (CPTU)

OPPDRAG NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
1350008150	1:200	01	01
TEGNING NR.			REV.
111			0

Dybde, m	Jordart	Sign.	Lab. nr	Vanninnhold (w) i %				$\gamma$ kN/m <sup>3</sup>	Skjørfasthet ( $C_u$ ) i kPa				S <sub>t</sub>
				10	20	30	40		20	40	60	80	
5	SILT, leirig/LEIRE, siltig	[diagonal lines]	01		•								
	TØRRSKORPELEIRE		02		•								->175.0
10													
15													
20													

Enkelt trykkforsøk :  (strek angir def.% v/brudd)

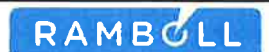
Konusforsøk - Omrørt/uforstyrret: ▼ / ▽

Penetrometerforsøk  Konsistensgrense  $w_p$  |-----|  $w_L$  Andre forsøk:

T= Treksialforsøk Ø= Ødometerforsøk K= Kornfordeling

0	20.04.2015		AKM	AKM	BKN
Rev.	Dato	Tekst	Utarb	Kontr	Godkj

Oppdrag nr. 1350008150 Målestokk: 1:100 Status: Datarapport

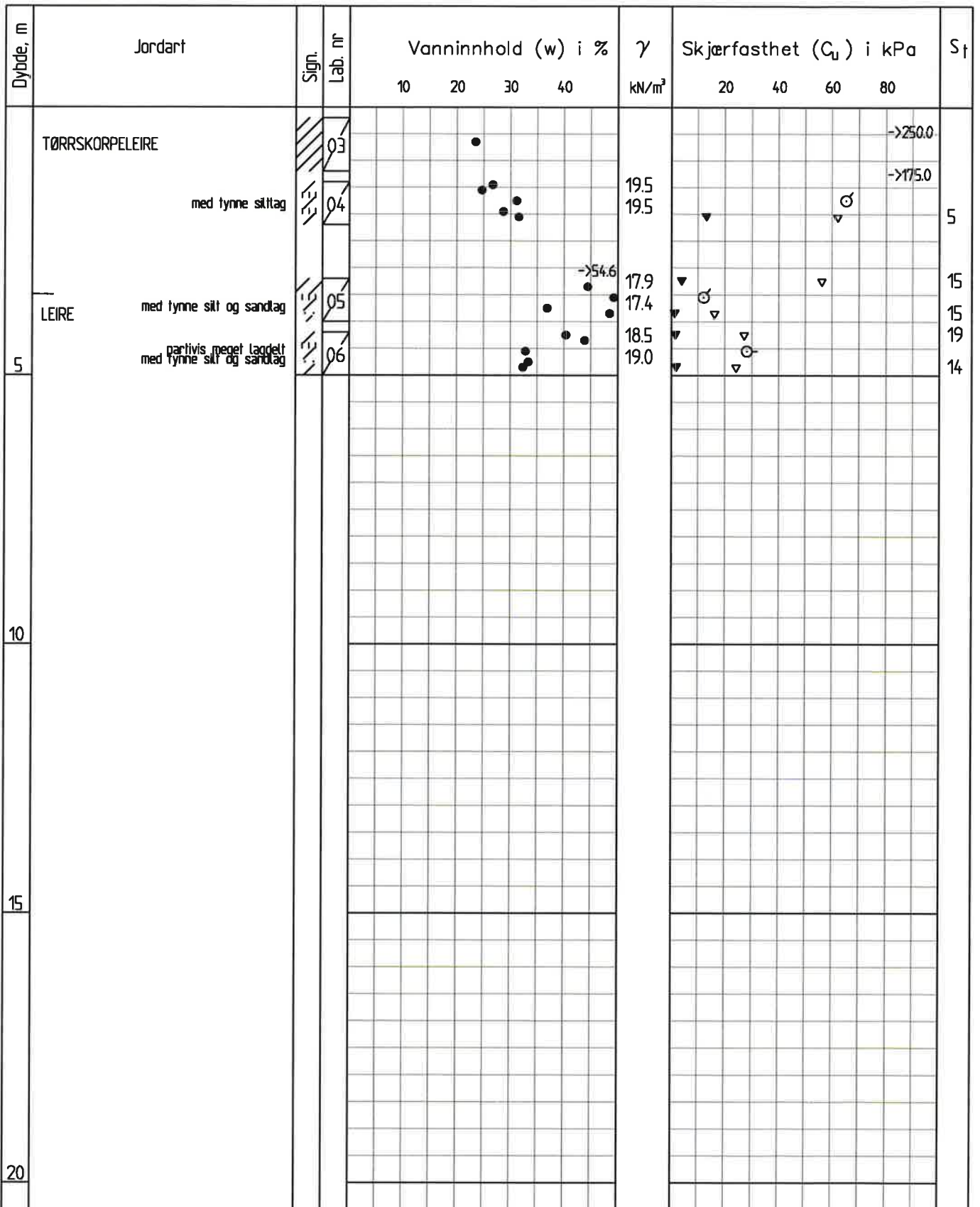



Adkomstveg Slambanken  
Tschudi Kirkenes AS



Rambøll AS - Region Midt-Norge  
P. b. 9420 Sluppen  
Mellomila 79, N-7493 Trondheim  
TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60  
www.ramboll.no

BORPROFIL HULL NR.: 501  
TERRENGHØYDE: +76.4 PRØVETYPE: Skovel

Tegning nr. 112 Rev. 0



Enkelt trykkforsøk :  (strek angir def.% v/brudd)

Konusforsøk - Omrørt/uforstyrret:  / 

Penetrometerforsøk  Konsistensgrense  $w_p$  |—————|  $w_L$  Andre forsøk:

T= Treaksialforsøk  $\emptyset$ = Ødometerforsøk K= Kornfordeling

Oppdrag nr. 1350008150 Målestokk: 1:100 status: Datarapport



Adkomstveg Slambanken  
Tschudi Kirkenes AS

Rambøll AS - Region Midt-Norge  
P. b. 9420 Sluppen  
Mellomila 79, N-7493 Trondheim  
TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60  
www.ramboll.no

BORPROFIL HULL NR.: 510

TERRENGHØYDE: +64.5 PRØVETYPE: 54 mm/Skovel 113

Tegning nr. Rev.

0	20.04.2015		AKM	AKM	BKN
Rev.	Dato	Tekst	Utarb	Kontr	Godkj

0



Dybde, m	Jordart	Sign.	Lab. nr	Vanninnhold (w) i %				$\gamma$ kN/m <sup>3</sup>	Skjærfasthet (C <sub>u</sub> ) i kPa				S <sub>t</sub>	
				10	20	30	40		20	40	60	80		
5														
	LEIRE		07				19.2							2
			08				18.9							2
			09				18.0							11
							18.0							10
							17.5							16
							17.9							14
			10				16.7							13
10							17.1							14
			11				17.0							19
							17.4							15
15														
20														

Enkelt trykkforsøk : (strek angir def.% v/brudd)      Konusforsøk - Omrørt/uforstyrret: ▼ / ▽  
 Penetrometerforsøk Konsistensgrense  $w_p$  —————  $w_L$       Andre forsøk:  
 T= Treksialforsøk      Ø= Ødometerforsøk      K= Kornfordeling

0	20.04.2015		AKM	AKM	BKN
Rev.	Dato	Tekst	Utarb	Kontr	Godkj

Oppdrag nr. 1350008150 Målestokk: 1:100      Status: Datarapport

Adkomstveg Slambanken  
Tschudi Kirkenes AS

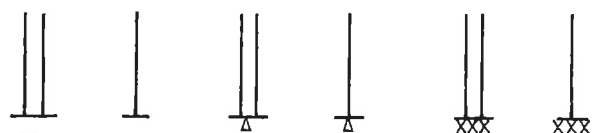
BORPROFIL HULL NR.: 606  
TERRENGHØYDE: +64.5 PRØVETYPE: Skovel

**RAMBOLL**  
 Rambøll AS - Region Midt-Norge  
 P.b. 9420 Sluppen  
 Mellomila 79, N-7493 Trondheim  
 TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60  
 www.ramboll.no  
 Tegning nr.      Rev.      114      0

## MARKUNDERSØKELSER

Sonderinger utføres for å få en orientering om grunnens relative fasthet, lagdeling og dybder til antatt fjell eller annen fast grunn.

Avslutning av boring (gjelder alle sonderingstyper).



Boring avsluttet (årsak ikke angitt)

Antatt stein, morene, sand ol.

Antatt fjell

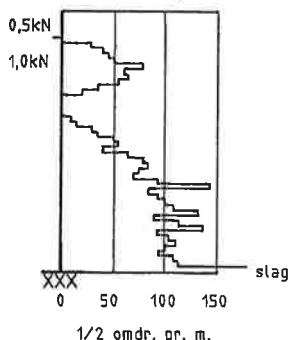


Boret i antatt fjell. (Hvis overgangen er ukjent, settes spørsmåltegn.)

Boret i fjell og kjerne opptatt.

### ● Dreiesondering

utføres med 22 mm stålstenger med glatte skjøter påsatt en 200 mm lang spiss av firkantstål som er tilspisset i enden og vridd en omdreining. Boret belastes med inntil 1 kN og hvis det ikke synker for denne last, dreies det ned med motor eller for hånd. Antall halve omdreininger pr. 20 cm synkning noteres. Ved opptegninger vises antall halve omdreininger pr. meter synkning grafisk med dybden i borhullet og belastningen angis til venstre for borhullet.



### ⊕ Totalsondering

kombinerer dreietrykksondering og fjellkontrollboring. Det brukes hydraulisk drevet borrhigg. Boring gjennom stein og blokk og ned i berg utføres ved slag og spyling.

Boredata (nedpressingskraft, synkhastighet, spyletrykk etc.) måles ved elektriske givere og overføres automatisk til en elektronisk registreringsenhet (Geoprinter). Resultatene tegnes opp vha. EDB.

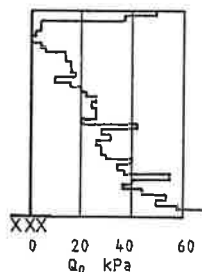
### ▼ Ramsondering

utføres med 32 mm stålstenger med glatte skjøter og en normert spiss. Boret rammes ned i grunnen av et fall-lodd med vekt 0,635 kN og konstant fallhøyde 0,6 m. Motstanden mot nedramming registreres ved antall slag pr. 20 cm synkning.

Rammemotstanden:

$$Q_0 = \frac{\text{Loddvækt} \times \text{fallhøyde}}{\text{synkning pr. slag}} \quad (\text{kNm/m})$$

angis i diagram som funksjon av dybden.



### ⊗ Fjellkontrollboring

utføres med 32 mm stenger med muffeskjøter og hardmetallkroner nederst. Boret drives av en tung trykkluftdrevet borhammer under spyling med vann av høyt trykk. Når fjell er nådd, bores noe ned i fjellet, vanligvis ca. 3 meter, under registrering av borsynk for sikker påvisning.

### ⊙ Prøvetaking

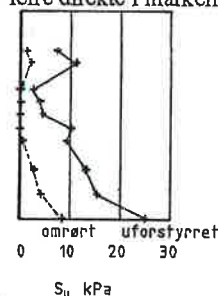
utføres for undersøkelse i laboriet av grunnens geotekniske egenskaper.

Uforstyrrede prøver tas opp med NGI's 54 mm stempelprøvetaker. Prøvene skjæres ut med tynnveggede stålsylindere med innvendig diameter 54 mm og lengde 80 cm (evt. 40 cm). Prøvene forsegles i begge ender for å hindre uttørking før de åpnes i laboriet.

Representative prøver tas med forskjellige typer støtbor- og ram-prøvetaker, ved sandpumpe i nedspylte eller nedrammede foringsrør, av oppspylt materiale ved nedspyling av foringsrør og ved skovlboring i de øvre lag. Slike prøver tas hvor grunnen ikke egner seg for vanlig sylindreprøvetaker og hvor slike prøver tilfredsstiller formålet.

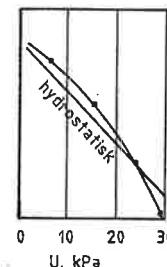
### + Vingeboring

bestemmer udrenert skjærstyrke ( $s_u$ ) av leire direkte i marken (in situ). Måling utføres ved at et vingekors, som er presset ned i grunnen, dreies rundt med bestemt jevn hastighet til brudd i leira. Maksimalt dreiemoment gir grunnlag for å beregne leiras udrenerte skjærstyrke, som også måles i omrørt tilstand etter brudd.



### ⊖ Porevanntrykket

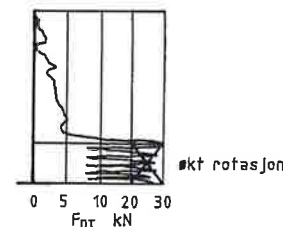
i grunnen måles med et piezometer. Dette består av et sylindrisk filter av sintret bronse som trykkes eller rammes ned til ønsket dybde ved hjelp av rør. Vanntrykket ved filteret registreres enten hydraulisk som stighøyden i en plastslange inne i røret (ved overtrykk påsettes manometer over terreng) eller elektronisk ved hjelp av en direkte trykkmåler innenfor filteret.



Grunnvannstanden observeres vanligvis direkte ved vannstand i borhullet.

### ⊖ Dreietrykksondering

utføres med 36 mm glatte skjøtbare stålstenger påsatt en normert spiss. Borstangen trykkes ned med konstant hastighet 3 m/min. og konstant rotasjon 25 omdr./min. Sonderingsmotstanden registreres som den til en hver tid nødvendige nedpressingskraft for å holde normert nedtrengnings-hastighet. Når motstanden øker slik at normert nedtrengnings-hastighet ikke kan opprettholdes, økes rotasjonshastigheten. Dette anføres i diagrammet.



**LABORATORIEUNDERSØKELSER**

Ved åpning av prøven beskrives og klassifiseres jordarten. Videre kan bestemmes:

Romvekt

( $\gamma$  i  $\text{kN/m}^3$ ) for hel sylinder og utskåret del.

Vanninnhold

(w i %) angitt i prosent av tørrvekt etter tørking ved  $110^\circ\text{C}$ .

Flytegrense

( $w_L$  i %) og utrollingsgrense ( $w_P$  i %) som angir henholdsvis høyeste og laveste vanninnhold for plastisk (formbart) område av leirmateriale. Differansen  $w_L - w_P$  benevnes plastisitetsindeks. Er det naturlige vanninnhold over flytegrensen, blir materialet flytende ved omrøring.

Udrenert skjærstyrke

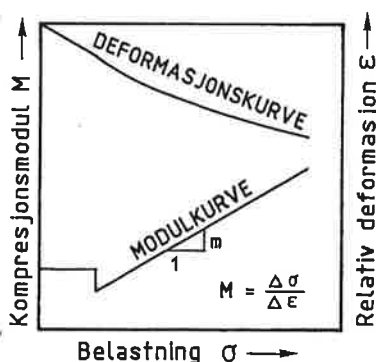
( $s_u$  i  $\text{kN/m}^2$ ) av leire ved hurtige enaksiale trykkforsøk på uforstyrrede prøver med tverrsnitt  $3,6 \times 3,6 \text{ cm}^2$  (evt. hel prøve) og høyde 10 cm. Skjærstyrken settes lik halve trykkfastheten. Dessuten måles skjærstyrken i uforstyrret og omrørt tilstand ved konusforsøk, hvor nedsynkningen av en konus med bestemt form og vekt registreres og skjærstyrken tas ut av en kalibreringstabell. Penetrometer, som også er en indirekte metode basert på innsynkning, brukes særlig på fast leire.

Sensitiviteten ( $S_t$ )

er forholdet mellom udrenert skjærstyrke av uforstyrret og omrørt materiale, bestemt på grunnlag av konusforsøk i laboratoriet. Med kvikkleire forstås en leire som i omrørt tilstand er flytende, omrørt skjærstyrke  $< 0,5 \text{ kN/m}^2$ .

Kompressibilitet

av en jordart ved ødometerforsøk. En prøve med tverrsnitt  $20 \text{ cm}^2$  og høyde 2 cm belastes trinnvis i et belastningsapparat med observasjon av sammentrykningen for hvert trinn som funksjon av tiden. Resultatet tegnes opp i en deformasjons- og modulkurve og gir grunnlag for setningsberegning.



Humusinnhold

(relativt) ut fra fargeomslag i en natronlutopløsning.

En nøyaktigere metode er våt-oksidasjon med hydrogenperoksyd der humusinnholdet settes lik vekttapet (evt. glødetapet ved humusrike jordarter) og uttrykkes i vektprosent av tørt materiale.

Saltinnhold

(g/l eller o/oo) i porevannet ved titrering med sølvnitrat-oppløsning og kaliumkromat som indikator.

Kornfordeling

ved sikting av fraksjonene større enn 0,06 mm. For de finere partikler bestemmes den ekvivalente korndiameter ved hydrometeranalyse. En kjent mengde materialer slemmes opp i vann og romvekten av suspensjonen måles i en bestemt dybde som funksjon av tiden. Kornfordelingen kan så beregnes ut fra Stoke's lov om kulers sedimentasjonshastighet.

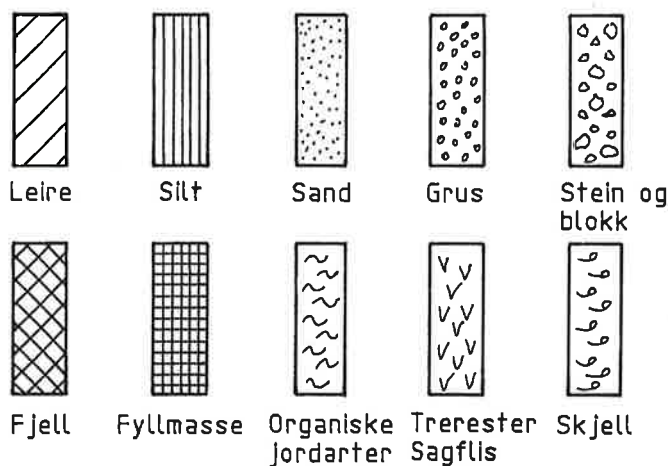
Fraksj.betegn.	Leir	Silt	Sand	Grus	Stein	Blokk
Kornstørr. mm	< 0,002	0,002-0,06	0,06-2	2-60	60-600	> 600

Jordarten

benevnes i henhold til korngraderingen med substantiv for den dominerende, og adjektiv for medvirkende fraksjon. Jordarten angis som leire når leirinnholdet er over 15%. Morene er en usortert breavsetning som kan inneholde alle kornstørrelser fra leir til blokk.

Organiske jordarter

klassifiseres etter opprinnelse og omdanningsgrad (torv, gytje, dy, matjord).



Anmerkning

- Leire: T = tørrskorpe  
R = resedimenterte masser  
K = kvikkleire
- Ved blandingsjordarter kombineres signaturene.
- Morene vises med skyggelegging.
- For konkresjoner kan bokstavsymboler settes inn i materialsignaturen:  
Ca. = kalkkonkresjoner  
Fe = jernkonkresjoner  
AH = aurhelle

Til: Tschudi Kirkenes  
Fra: Norconsult v/ Jørgen Johannessen  
Dato/Rev: 2015-06-01

## Notat RIG-02. Adkomstveg til KILA. Vurdering av behov for geotekniske tiltak for å muliggjøre bygging som beskrevet i foreliggende traséforslag

### INNLEDNING

Tschudi Kirkenes AS skal bygge ny adkomstvei til Slambanken som vist på oversiktsplanen i Figur 1. Adkomstveien skal blant annet gå over Stormyra ved Hesseng i Kirkenes. Dette notatet redegjør for innledende geotekniske vurderinger som er gjort i forbindelse med foreslått trasé, samt hvilke geotekniske tiltak som vurderes som mest hensiktsmessige for å muliggjøre bygging av vegen, spesielt med henblikk på planlagt fylling over Stormyra.



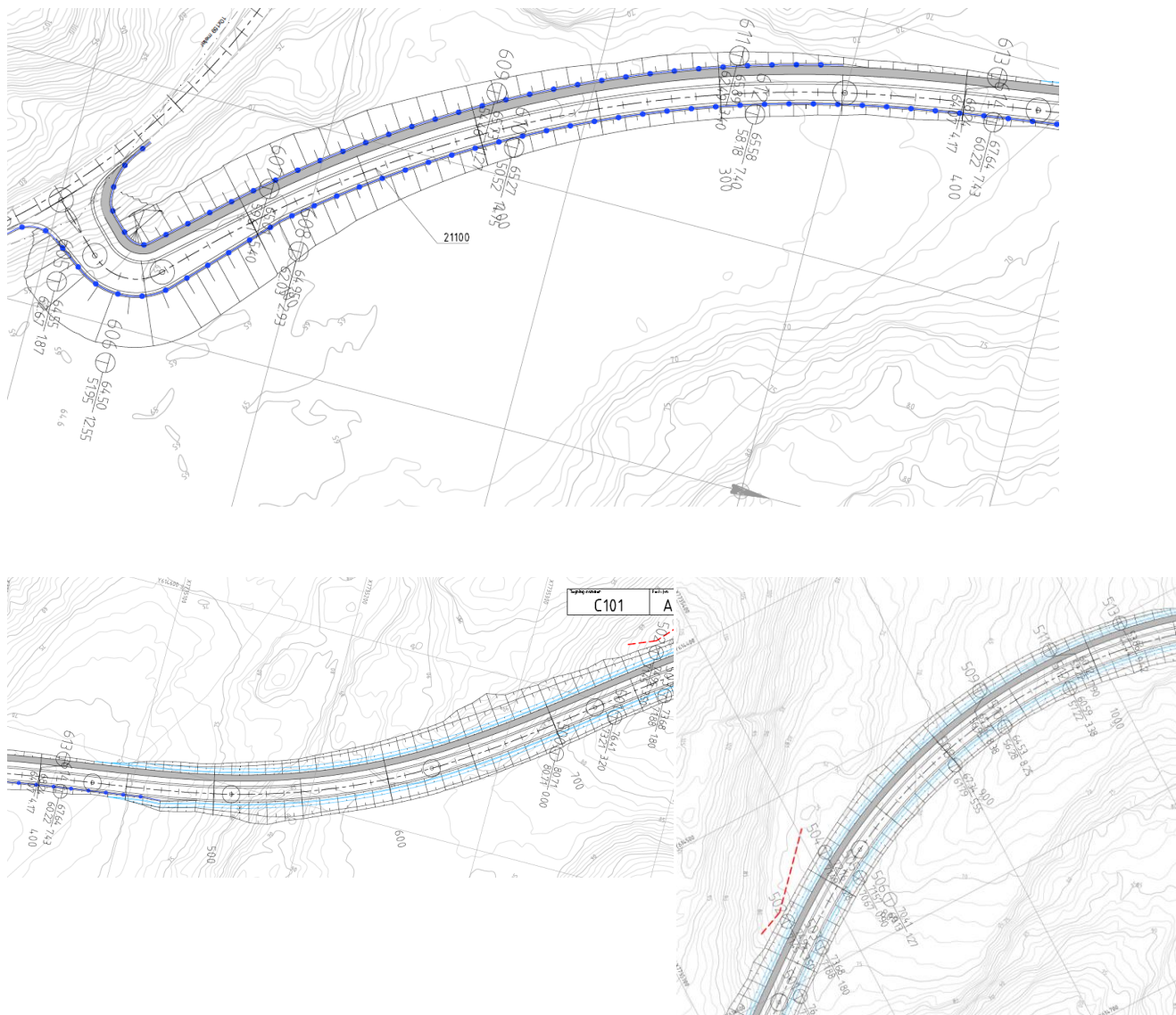
Figur 1: Oversiktsplan

**GEOMETRI OG UTFØRTE GRUNNUNDERSØKELSER**

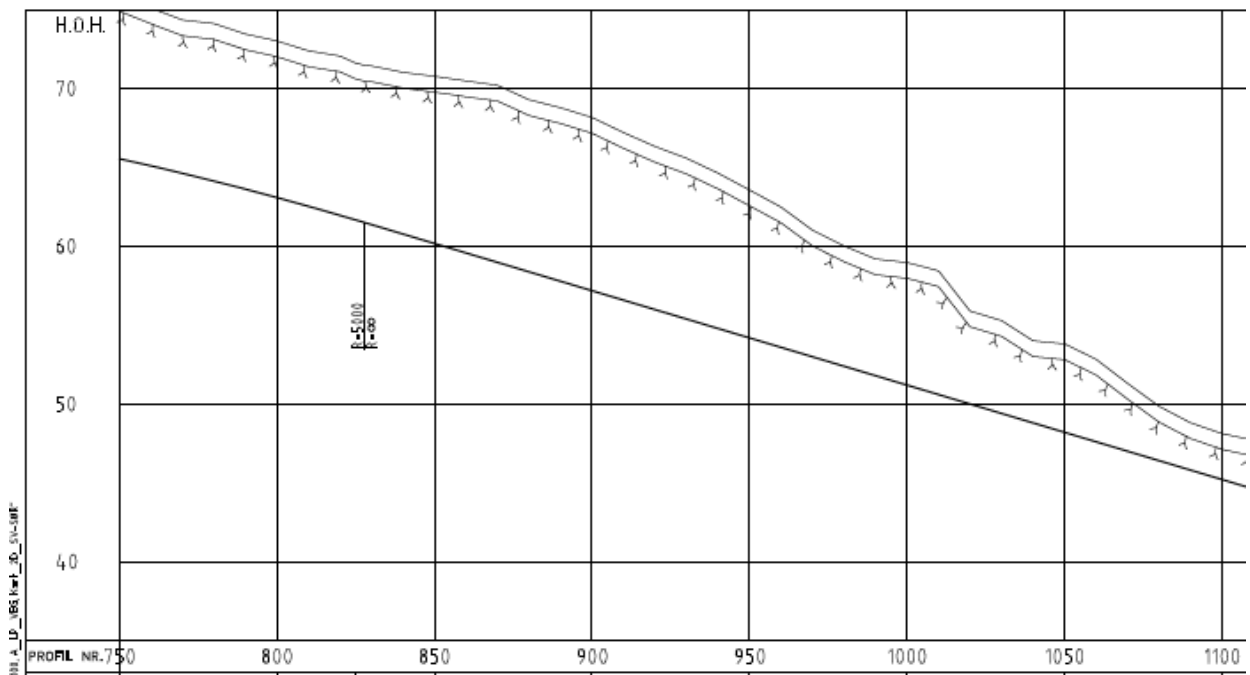
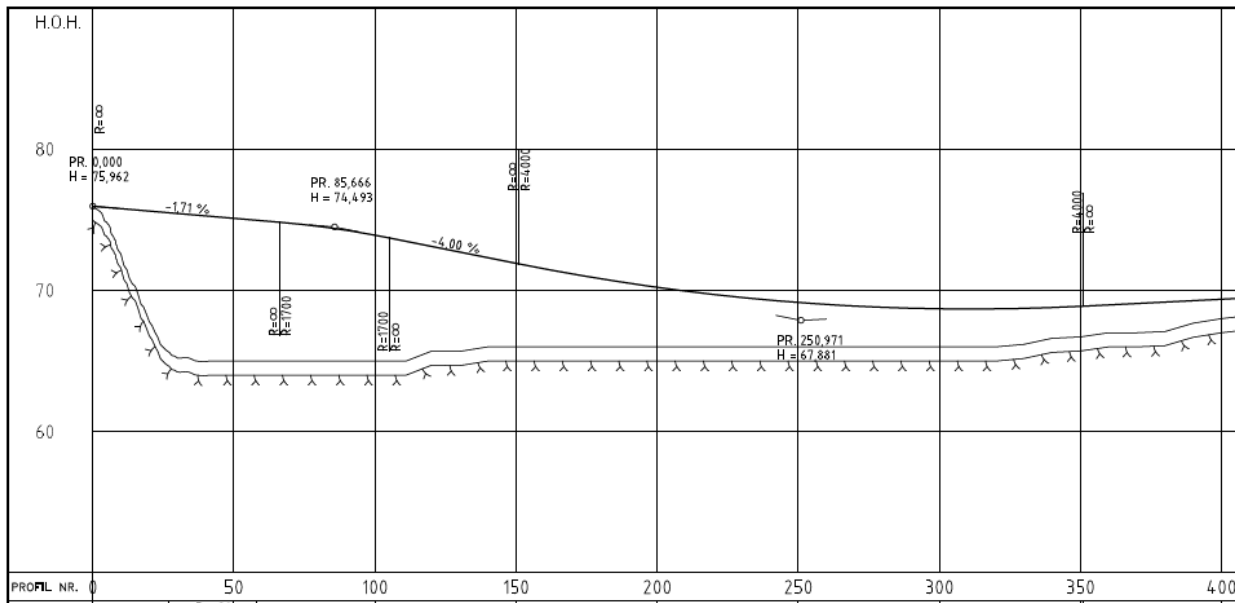
For en fullstendig oversikt over utførte grunnundersøkelser i området vises det til egen datarapport utarbeidet av Rambøll, *Rapport nr. 1, oppdrag nr: 1350008150*, datert 11.05.2015.

Traseen over Stormyra (veilinj 21100, profil 0-400) er vist i Figur 2. Områdene hvor det er utført geotekniske grunnundersøkelser er ved profil 0 – 400, og ved profil 600 - 1000. Førstnevnte strekning dekkes av borpunkt 601-614. Planlagt fyllingshøyde avtar fra ca. 10 m i profil 50, til ca. 4 m i profil 300.

Strekningen langs profil 600-1000 dekkes av borpunkt 500-513, og her er det prosjektert løsmasse- og/eller bergskjæring.



Figur 2: Utførte grunnundersøkelser og veggeometri ved Stormyra



Figur 3: Lengdeprofiler

## PARAMETERBESTEMMELSE OG GRUNNVANN

### Profil 0 - 400

Det fremgår av datarapporten fra Rambøll at målt sensitivitet ( $S_t$ ) i leira ligger i området  $S_t = 2-19$ , men med hovedvekten av resultatene rundt  $S_t = 15$ . På bakgrunn av dette er udrenert skjærfasthet tolket ut fra trykksonderinger, med valgte konfaktorer for spissmotstand ( $N_{kt}$ ) og poreovertrykk ( $N_{\Delta u}$ ) henholdsvis  $N_{kt} = 10$  og  $N_{\Delta u} = 8$ . I ett punkt er det påvist sprøbruddmateriale fra rutineundersøkelser, og i følge datarapporten fra Rambøll må det forventes sprøbruddmateriale flere steder i det aktuelle området.

Designprofil er valgt på bakgrunn av en vurdering av tilgjengelig data, primært fra borhull 606. Se vedlegg 2 og vedlegg 3 for valgt designprofil plottet sammen med tolkning fra trykksonderinger og oppjusterte resultateter fra rutineundersøkelser. Fasthetsverdier fra enaks- og konusforsøk er dividert med 0,7, for omtrentlig å tilsvare aktive fasthetsverdier. Direkte og passiv udrenert fasthet ( $s_{u,D}$  og  $s_{u,P}$ ) er videre valgt slik at  $s_{u,D} = 0,7 s_{u,A}$  og  $s_{u,P} = 0,4 s_{u,A}$ .

Tabell 1: Tolkede parametre for leire. Profil 0-400

Lag	Dybde (m)	Udrenert fasthet (A/D/P) (kPa)
Torv/myr	0 - 4,5	-
Leire	4,5	50 / 35 / 20
	6,5	20 / 14 / 8
	Ca. 11*	20 / 14 / 8
	11* -	Som for normalkonsolidert leire, dvs. $s_{u,A} = 0,3 \times p_0'$ .

\*Krysningspunkt mellom tolket fasthetsprofil fra trykksonderinger og labdata, og teoretisk profil for normalkonsolidert leire ( $0,3 \times p_0'$ ).

Grunnvann er forutsatt å ligge i terrengnivå.

### Profil 600 - 1000

Sonderinger i 500-serien viser generelt at det er grunt til berg. Grunnforholdene kan i hovedsak beskrives som bløt til middels fast leire over berg. Stedvis finnes også et fastere lag av friksjonsmateriale over berg. Se vedlegg 1 for tolkning av skjærfasthet fra borpunkt 510. Styrkeparametre er forutsatt som vist i Tabell 2.

Tabell 2: Valgte fasthetsparametre. Profil 600-1000

Lag	Dybde (m)	Styrkeparametre
Tørreskorpeleire	0 - 2,5	$\varphi = 32^\circ$ , $a = 0$
Leire	2,5 - 5	$s_{u,A} / s_{u,D} / s_{u,P} = 30 \text{ kPa} / 21 \text{ kPa} / 12 \text{ kPa}$ (evt. $\varphi = 23^\circ$ , $a = 0$ )
Fast friksjonsmateriale	5 - 8	

## GEOTEKNISK VURDERING

Det er i utgangspunktet to problemstillinger som må vurderes; stabilitet og setninger. I våre vurderinger legges følgende til grunn for vegen:

- Det vil ta minst 3 år før det er aktuelt å endre vegens status fra anleggsveg til normal vegstandard.
- Det er i utgangspunktet ønskelig med raskest mulig etablering av anleggsveien.

### Profil 0 – 400

Frem til ca. profil 300 består grunnforholdene generelt av 4-5 m torv over 5-7 m leire. Fyllingshøyden over dagens terrengnivå avtar fra 10 m (frem til ca. profil 100), til ca. 3-4 m ved profil 300. Rundt profil 400 er fyllinghøyden redusert til 1-2 m.

Det er på toppen av fyllingen forutsatt en dimensjonerende belastning fra trafikk;  $q_d = 10 \times 1,3 = 13 \text{ kN/m}^2$ . Lastens utberedelse er antatt begrenset til 6 m.

### Stabilitet

Uten stabiliserende tiltak er stabiliteten uakseptabelt lav, jf. Figur 4. For leire med stedvise forkomster av sprøbruddmateriale bør det iht. Eurocode søkes å oppnå materialfaktor/sikkerhetsfaktor lik minst 1,5.

Konsekvensklasse	Bruddmekanisme		
	Seigt, dilatant brudd	Nøytralt brudd	Sprøtt, kontraktant brudd
CC1 Mindre alvorlig	1,25 / 1,4 *	1,3 / 1,4 *	1,4
CC2 Alvorlig	1,3 / 1,4 *	1,4	1,5
CC3 Meget alvorlig	1,4	1,5	1,6

\* NS-EN 1997-1:2004+NA:2008 krever at  $\gamma_M \geq 1,4$  ved totalspenningsanalyser

Figur 0.3 Partialfaktorer for  $\gamma_M$  ved effektivspennings- og totalspenningsanalyser

Torvmasser må, uavhengig av hvilke stabiliserende tiltak som velges, enten masseutskiftes med sprengstein ned til o.k. leire, eller fortregnes ved sprengning ned til o.k. leire. Sprengning er et mindre aktuelt alternativ, siden det er påvist sprøbruddmateriale i den underliggende leira.

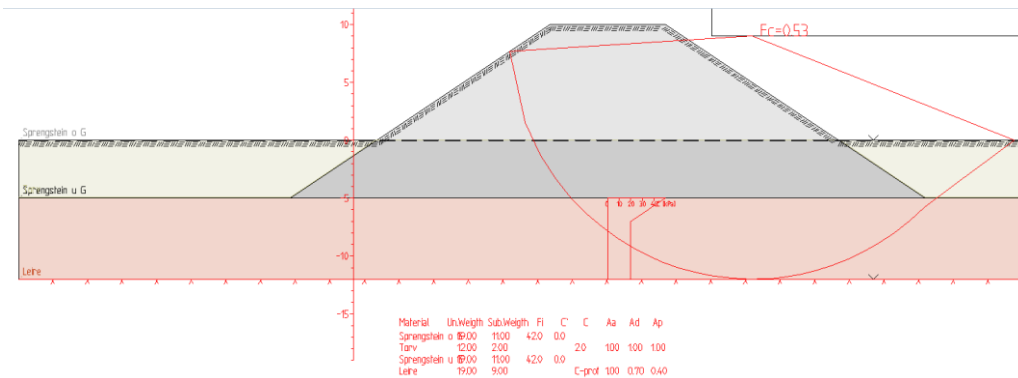
Mulige stabiliserende tiltak vil kunne være:

- Kjerne av lette masser (skumglass, lettklinker, EPS) over grunnvannsnivå i vegfyllingen
- Stabilisering av underliggende leire med kalksementpeler
- Motfyllinger
- Masseutskifting av leire. Torvens egenskaper, bl.a. mhp fiberinnhold avgjør om det bør masseutskiftes med langgraver, eller om fortregning er en mer egnet metode.
- Kombinasjon av ovennevnte tiltak

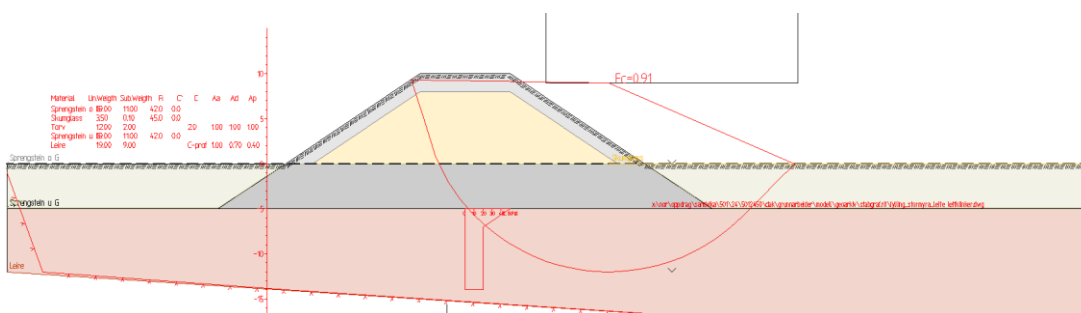
Masseutskifting av både torv- og leirmasser vurderes å bli for omfattende og anleggsteknisk utfordrende til at dette er aktuelt.

Vi har utført noen enkle overslagsberegninger for å vurdere egnetheten av de nevnte tiltakene. Res Figur 4 - Figur 7. Vegfyllingen er her idealisert som en 10 m bred og 10 m høy fylling med helning 1:1,5. Løsmassene er modellert med parametre som vist på modellutsnittene.

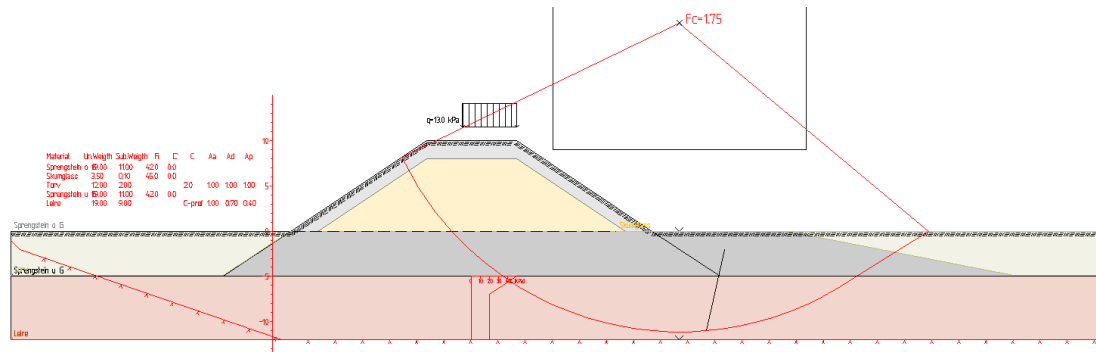




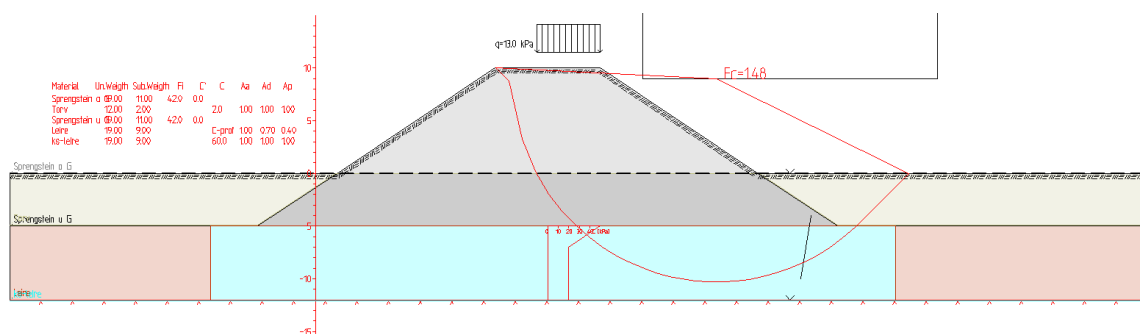
Figur 4: Stabilitetsberegning uten tiltak.  $SF = 0,53$



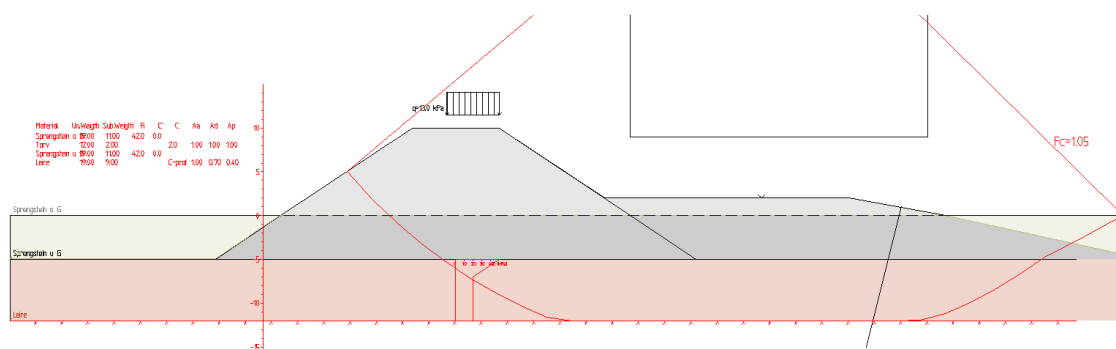
Figur 5: Stabilitetsberegning med 2 m sprengstein over skumglass-kjerne.  $SF = 0,91$



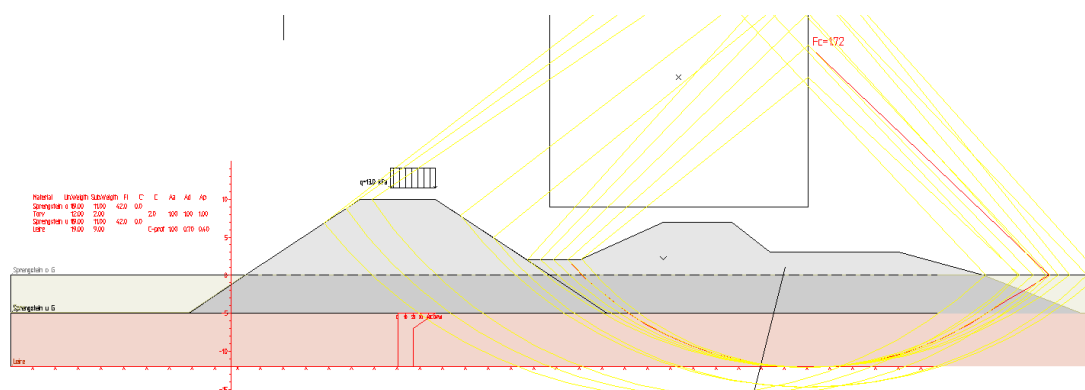
Figur 6: Stabilitetsberegning med last, lette masser og motfylling mot øst.  $SF = 1,75$



Figur 7: Stabilitetsberegning med kalksementstabilisert leire, antatt  $s_u = 60$  kPa.  $SF = 1,48$



Figur 8: Masseutskifting og motfylling ca. 50 m fra fyllingsfot. SF = 1,05



Figur 9: Masseutskifting og motfylling. Mulig konfigurasjon som ivaretar krav til sikkerhet. Ca. 60 m ekstra utskifting. SF = 1,72

Beregningene viser at foreslått trasé er gjennomførbar, og at tilstrekkelig sikkerhet vil kunne oppnås både ved

- Ren motfylling og masseutskifting
- En løsning der stedlig leire kalksement-stabiliseres
- Kombinasjon av lette masser og motfylling.

Det vil kunne bli behov for moderate motfyllinger (ytterligere masseutskifting) også dersom alternativet med kalksementpeler velges. I overslagsberegningene er det ikke tatt med effekter av skrånende bergoverflate mot vest. Dette er en konservativ antakelse, og kostnader som omtales i senere avsnitt anses derfor å være konservative. I vest vurderes behovet for stabiliserende tiltak å være begrenset.

### Setninger

På det meste er det påvist om lag 7 m leire under den planlagte traséen. På bakgrunn av totalsonderingene som er utført, antas leira å ha toveis drenasjemuligheter, slik at  $H_{\text{drenasje}} = 3,5$  m.

Som et overslag kan det regnes med at leiren får en tilleggsbelastning midt under fyllingen lik  $(10 \text{ m} \times 19 \text{ kN/m}^3 + 5 \text{ m} \times 11 \text{ kN/m}^3) = 245 \text{ kN/m}^2$ .

Ved bruk av lette masser (skumglass) kan tilleggsbelastningen anslås til  $(2 \text{ m} \times 19 \text{ kN/m}^3 + 8 \text{ m} \times 3,5 \text{ kN/m}^3 + 5 \text{ m} \times 11 \text{ kN/m}^3) = 120 \text{ kN/m}^2$ .

Forutsatt modultall og konsolideringskoeffisient for en bløt leire, henholdsvis  $m = 10$  og  $C_v = 2 \text{ m}^2/\text{år}$ , samt 7 m tykt leirelag, anslås konsolideringssetninger i leira å bli i størrelsesorden 0,5 - 1 m ved bruk av lette masser. Ved kalksementstabilisering forventes setninger å bli betydelig mindre, som følge av at den

stabiliserte leira får en betydelig stivere materialoppførsel. Ved kun motfylling anslås primærsetninger til ca. 1,5 m.

Leirtype	$c_u$ (kN/m <sup>2</sup> )	$C_v$ (m <sup>2</sup> /år)
Fast	> 50	20 - 50
Middels	25 - 50	10 - 30
Bløt	0 - 25	0,5 - 15

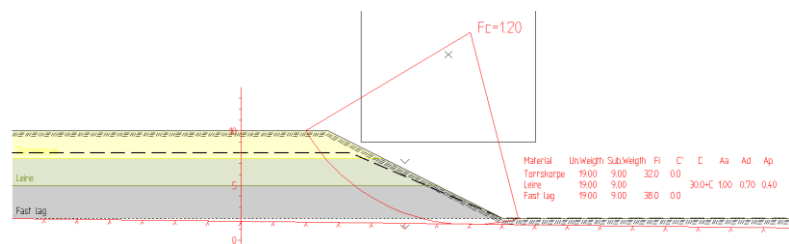
Figur 2.48 Konsolideringskoeffisient  $C_v$

Figur 10: Erfaringsverdier for konsolideringskoeffisient i leire, hentet fra Hb V220

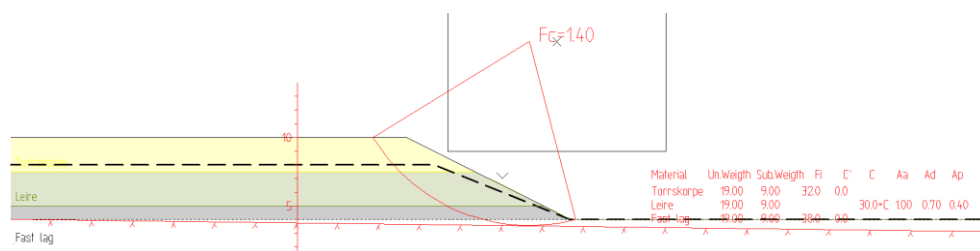
Konsolideringstiden anslås til  $t_p = H^2/C_v = (3,5 \text{ m})^2 / (2 \text{ m}^2/\text{år}) = \text{ca. 6 år}$ . I tillegg må noe krypsetning påregnes i tiden etter at primærsetningene er unnagjort. Store deler av de totale setningene vil trolig være unnagjort før vegen oppgraderes fra å ha status som anleggsvei (antatt 3 år etter fylling er etablert), men det må altså forventes en del setning også etter vegens status endres fra anleggsvei til normal vegstandard. For en løsning med kalksementpeler vil primærsetningene forløpe betydelig raskere.

### Profil 600-1000

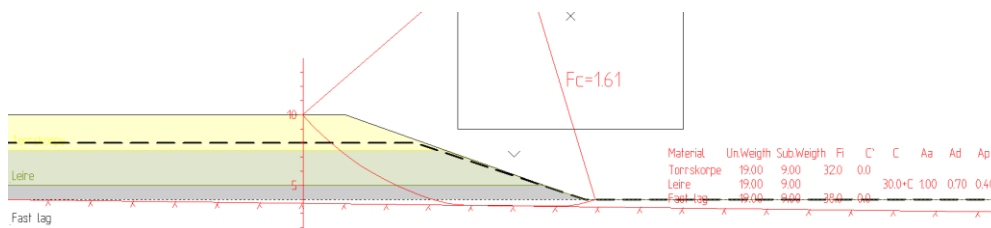
Lengdeprofilen i Figur 3 viser at det vil bli løsmasseskjæring med høyde inntil 8 m mellom profil 900 og profil 1000. I Figur 11 - Figur 13 vises resultater fra enkle stabilitetsvurderinger. Resultatene viser at skjæring i leirmassene ikke bør etableres brattere enn ca. 1:3 der skjæringshøyden er størst. Skjæringen kan for høydeforskjeller inntil ca. 6 m etableres med helning 1:2,5. For skjæringer under 4 m, er helning 1:2 OK.



Figur 11: Stabilitet løsmasseskjæring. H = 8 m. Helning 1:2. SF = 1,2



Figur 12: Stabilitet løsmasseskjæring. H = 6 m. Helning 1:2. SF = 1,4



Figur 13: Stabilitet løsmasseskjæring. H = 6 m. Helning 1:3. SF = 1,61

## KOSTNADER

Norconsult har gjort noen grove kostnadsoverslag for å vurdere de ulike løsningene som de tidligere avsnitt omtaler. Det presiseres at dette kun er grove overslag for å belyse størrelsesorden av kostnader for de ulike tiltakene. Det forutsettes ubegrenset tilgang på steinmasser, og transportkostnad av stein er satt til 50 kr/m<sup>3</sup>. For masseutskifting er kostnad for opplasting og bortkjøring av myrmasser, samt utlegging av sprengstein antas til 300 kr/m<sup>3</sup>. Tiltak er forutsatt nødvendig kun i retning Stormyra, idet bergoverflaten antas å ligge grunt vest for vegfyllingen.

Tabell 3: Kostnadsoverslag

Stabiliserende tiltak	Grovt kostnadsestimat ekskl. mva.	Forutsetninger / kommentarer
Lette masser (skumglass)	30 MNOK	<p>Det er her forutsatt kjerne av skumglass fra grunnvannsnivå, overfylt med 2 m sprengstein. Videre antas nødvendige mengder (areal i snitt) motfylling og skumglass fra beregning å være nødvendig for 80 m fylling, mens man for 220 m fylling antas å behøve halve arealene. Enhetspris for skumglass er antatt lik 700 kr/m<sup>3</sup> (netto 650 kr/m<sup>3</sup> fordi transport av steinmasser utgår).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Areal lette masser i kritisk snitt: <math>8 \text{ m} \times (10 \text{ m} + (10 \text{ m} + 8 \text{ m} \times 1,5 \times 2))/2 = 176 \text{ m}^2</math></li> <li>Volum lette masser: <math>176 \text{ m}^2 \times 80 \text{ m} + 88 \text{ m}^2 \times 220 \text{ m} = 33.000 \text{ m}^3</math></li> <li>Areal masseutskifting i kritisk snitt: <math>120 \text{ m}^2</math></li> <li>Volum masseutskifting: <math>120 \text{ m}^2 \times 80 \text{ m} + 60 \text{ m}^2 \times 220 \text{ m} = 22.800 \text{ m}^3</math></li> <li>Kostnad: <math>33.000 \text{ m}^3 \times (700 - 50) \text{ kr/m}^3 + 22.800 \text{ m}^3 \times (300+50) \text{ kr/m}^3 = 29,4 \text{ MNOK}</math>.</li> </ul>
Masseutskifting / motfyllinger	20-25 MNOK	<ul style="list-style-type: none"> <li>Forutsetter fyllingslengder 80 m og 220 m som over.</li> <li>Ekstra areal masseutskiftede masser under grunnvannstand i kritisk beregningssnitt: <math>300 \text{ m}^2</math>,</li> <li>Areal motfylling over grunnvannstand er <math>220 \text{ m}^2</math>.</li> <li>Areal i tverrsnitt antas redusert lineært over 300 m.</li> </ul> <p><u>Transport av stein:</u> 300 m strekning gir <math>(520 \text{ m}^2 \times 80 \text{ m} + 260 \text{ m}^2 \times 220 \text{ m}) \times 50 \text{ kr/m}^3 = 4,94 \text{ MNOK}</math>.</p> <p><u>Masseutskifting</u> <math>(300 \text{ m}^2 \times 80 \text{ m} + 150 \text{ m}^2 \times 220 \text{ m}) \times 300 \text{ kr/m}^3 = 17,1 \text{ MNOK}</math>.</p> <p>Til sammen 22 MNOK.</p>
Kalksementpeler	10-12 MNOK	<p>Enhetspris kalksementpeler antas å være 130 kr/m pel. Forutsatt ribber med c/c-avstand 1,6 m. c/c peler = 0,5 m.</p> <p>Kostnad = Gj.snittlig «stabiliseringsbredde» under fylling x antall peler per breddemeter x lengde per pel x antall ribber x pris/m</p> <p><math>((40 \text{ m} + 10 \text{ m}) + 15 \text{ m})/2 / 0,5 \text{ m} \times 7 \text{ m} \times (300 \text{ m}/1,6 \text{ m}) \times 130 \text{ kr/m} = 11 \text{ MNOK}</math></p>

## KONKLUSJON

Foreliggende traséforslag over Stormyra er gjennomførbart, men det kreves stabiliserende tiltak mellom ca. profil 0 - 300 for å imøtekomme krav til sikkerhet i gjeldende regelverk. Torvmasser må, også videre fra profil 300, skiftes ut ned til overkant leire eller faste masser. Akseptabel stabilitet kan oppnås enten ved ren masseutskifting, eller ved lette masser, kombinert med moderat masseutskifting/motfylling. Stabilisering av leiren under vegfylling er også en mulig løsning.

Vi anbefaler at følgende tiltak jobbes videre med for å ivareta geoteknisk stabilitet:

- Masseutskifting av myrmasser under vegfylling, og stabilisering av underliggende leire med kalksementpeler.

Våre grove kostnadsestimater antyder at løsningen med kalksementpeler er det minst kostbare tiltaket. Videre vil en slik løsning gi mindre setninger, og primærsetningene forventes å forløpe betydelig raskere.

Planlagte løsmasseskjæringer mellom profil 600 - 1000 bør, for skjæringshøyder under 4 m, etableres med helning ikke brattere enn 1:2. For 4-6 m høye skjæringer bør helningen være 1:2,5 eller slakere. Ved skjæringshøyde større enn 6 m bør det legges opp til helning 1:3 eller slakere.

## VEDLEGG


- Utskrift av fasthetstolkning fra trykksonderinger

Sandvika, 2015-06-01

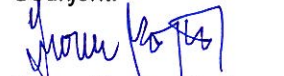
Utarbeidet:

  
Jørgen Johannessen

Fagkontroll:

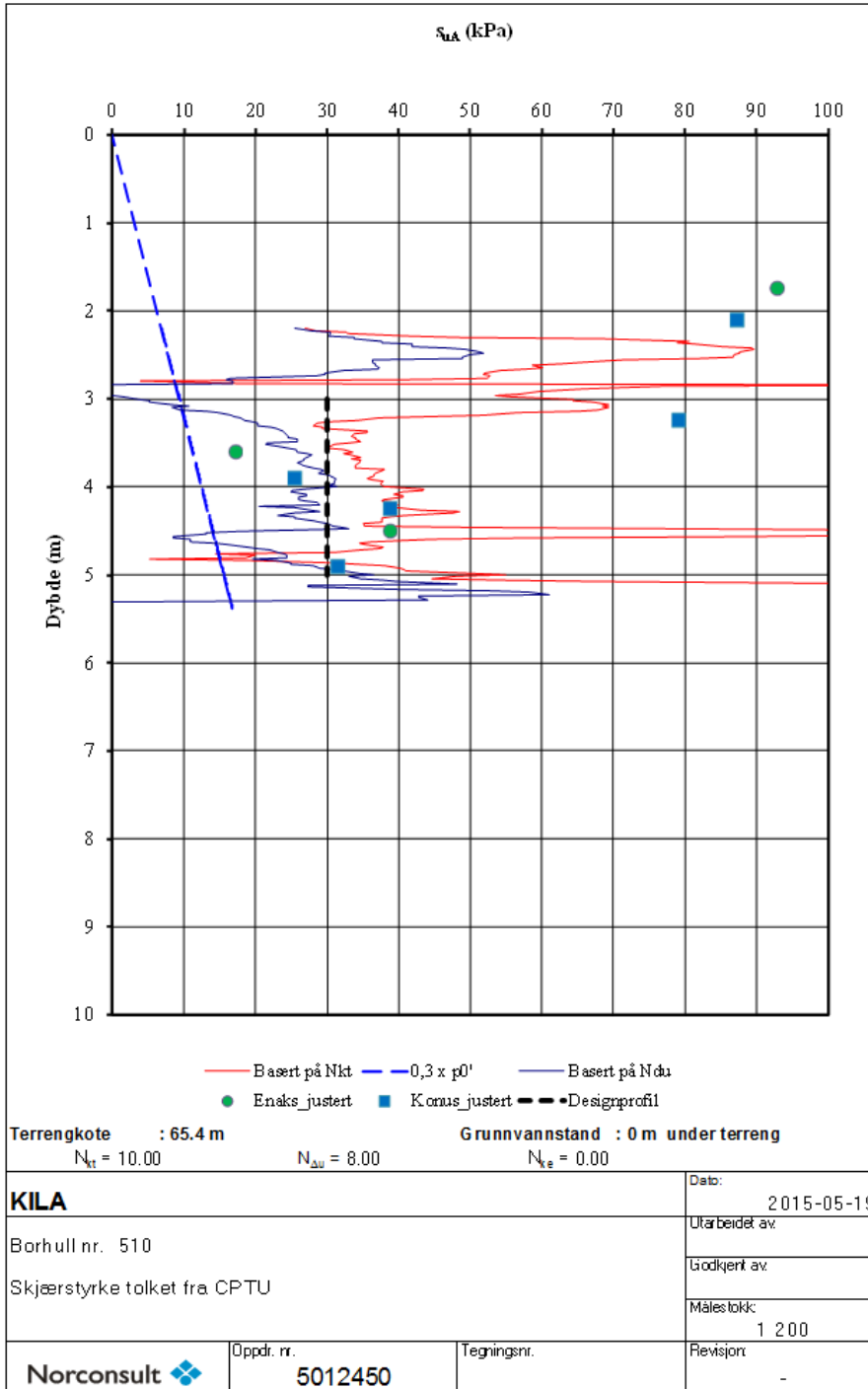
  
Arne Engen

Godkjent:

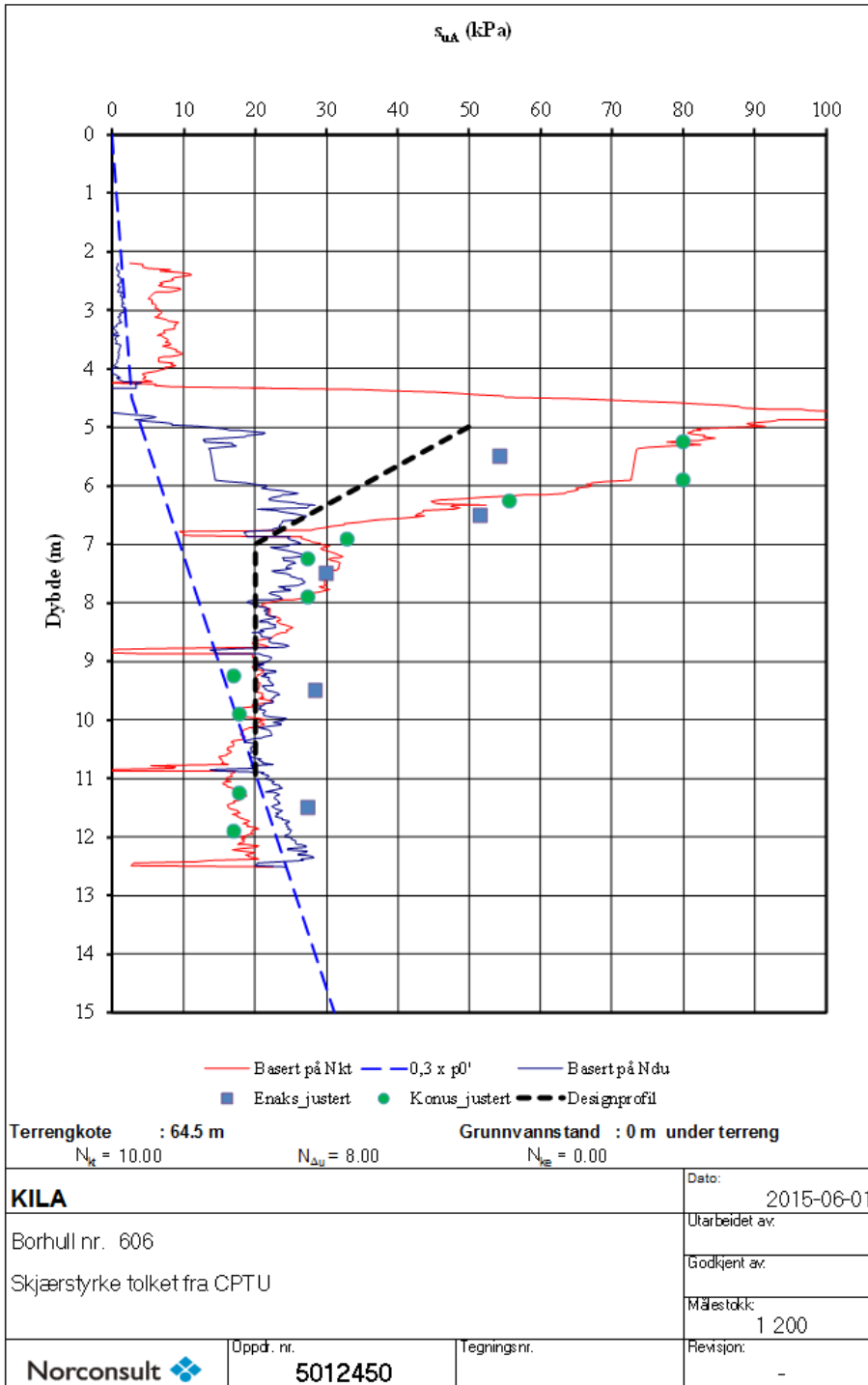
  
Snorre Navjord Hultgren

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

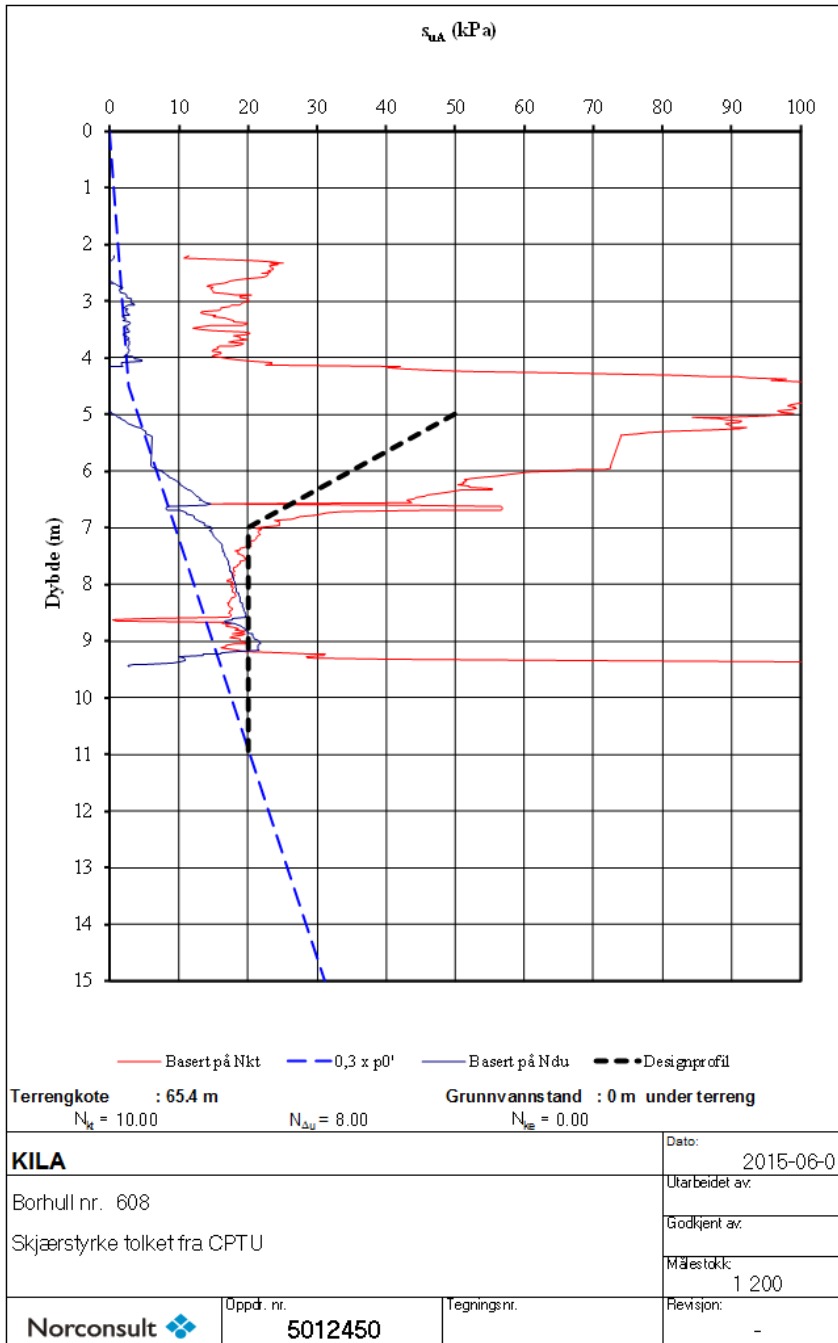
**VEDLEGG 1: Tolkning av udrenert aktiv skjærfasthet fra trykksondering. Borhull 510**



**VEDLEGG 2: Tolkning av udrenert aktiv skjærfasthet fra trykksondering. Borhull 606**



**VEDLEGG 3: Tolkning av udrenert aktiv skjærfasthet fra trykksondering. Borhull 608**







## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12  
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no  
www.svk.no

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Kvamme, Bernt Enhetsleder: Kvamme, Bernt, tlf. 78 97 74 84	Dato: 06.08.2015
Arkivsak: <arkivsaknr>	
Saksordfører: Wikan, Kurt	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Utvalg for plan og samferdsel	050/15	13.08.2015
Kommunestyret	046/15	26.08.2015

## DETALJREGULERING HESSENGVEIEN 2 - BEHANDLING ETTER OFFENTLIG ETTERSYN

### Vedlagte dokumenter:

1 Bestemmelser for detaljregulering Hessengveien 2 030815.  
2 Beskrivelse for detaljregulering Hessengveien 2 060815  
Vedlegg 8 Reguleringskart\_1000 180515  
bjamje-266201510264 uttalelse stvv  
Innspill til detaljregulering av Hessengveien 2, hesseng senteret as  
UTTALELSE - DETALJREGULERING FOR HESSENGVEIEN 2 fylkesmannen i finnmark  
UTTALELSE - DETALJREGULERING HESSENGVEIEN 2 fylkeskommunen  
UTTALELSE - DETALJREGULERING HESSENGVEIEN 2 skogbrukssjefen  
UTTALELSE - DETALJREGULERINGSPLAN FOR HESSENGVEIEN 2 sametinget  
tiltakshavers Kommentarer til høringsuttalelser Hessengveien rev2

### Dokumenter i saken:

2015018169 KOMMENTARER TIL INNKOMNE HØRINGSUTTALELSER FOR  
DETALJREGULERING I HESSENGVEIEN  
2015016119 UTTALELSE - DETALJREGULERINGSPLAN FOR HESSENGVEIEN 2 GBN  
25/2/219 OG 25/2/209  
2015015948 INNSPILL TIL DETALJREGULERING AV HESSENGVEIEN 2  
2015015063 UTTALELSE - DETALJREGULERING FOR HESSENGVEIEN 2 I SØR-  
VARANGER KOMMUNE  
2015014950 UTTALELSE - FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR HESSENGVEIEN  
2  
2015014537 UTTALELSE - DETALJREGULERING HESSENGVEIEN 2 - PLANFORSLAG

UTLAGT TIL OFFENTLIG ETTERSYN  
2015014260 MELDING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR PLAN OG SAMFERDSEL -  
DETALJREGULERING HESSENGVEIEN 2  
2015014128 UTTAELSE - DETALJREGULERING HESSENGVEIEN 2 GBN 25/2/334  
M.FL  
2015013612 REVIDERING - DETALJREGULERING PÅ HESSENGVEIEN 2  
2015013530 DETALJREGULERING HESSENGVEIEN 2 - PLANFORSLAG UTLAGT TIL  
OFFENTLIG ETTERSYN  
2015013221 MELDING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR PLAN OG SAMFERDSEL  
05.06.15: DETALJREGULERING HESSENGVEIEN 2  
2015012981 REGULERING HESSENGVEIEN 2

### **Kort sammendrag:**

Utbygger har ervervet tomten etter at storkiosk/gatekjøkken/motell ble totalskadd og revet etter brann i 2012.

Eiendommen ligger i et område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til næringsvirksomhet, BN12: næringsvirksomhet som omfatter kontor, produksjon, varehåndtering, kunnskapshåndtering, tjenesteyting og småskala bevertning og hotell.

I tillegg skal det erverves noe areal fra naboeiendom som i hht kommuneplanens arealdel er avsatt til offentlig byggeområde.

Formålet med arbeidet er å detaljregulere området til butikk/næringsvirksomhet og bolig samt parkering og ett større grøntareal

Saken reiser prinsipielle spørsmål i fht utvikling av Hessengområdet, og særlig i forhold til lokalisering av nye dagligvarebutikker.

Planforslaget ble behandlet i møte 05.06.15 og vedtatt utlagt til offentlig ettersyn i 6 uker.

### **Faktiske opplysninger:**

En dagligvarehandel vil etablere seg i Hessengveien 2, mens det i dag mangler hybler til studentene i området. Det finnes derfor ett ønske om å kombinere disse to formålene. Det tilrettelegges for butikk i 1 etasje og boliger i 2 etasje. Samtidig mangler Fylkeskommunen parkering i fbm videregående skole. Det planlegges derfor også parkering og grøntareal.

Utvalg for plan og samferdsel har tidligere behandlet søknad om dispensasjon fra plankrav, og gitt avslag på denne. Samtidig gav utvalget sin tilslutning til arbeide med utarbeidelse av ny reguleringsplan, med hovedformålene butikk og boliger.

Om planforslaget.

Arealbruk

- Hovedbygget plasseres sørøst på tomten
- Det tilrettelegges for inngangsparti med tillat overdekning og trapp til andre etasje i nord og sør av bygget. I nord tilrettelegges det og for en varelevering i første etasjen med overdekning.
- Den eksisterende adkomsten stenges på grunn av dens nære plassering til riksveiens rundkjøring. Det legges til rette for en ny adkomstvei i nordvestre del av planområdet.
- Den regulerte gang- og sykkelveien på østsiden av Hessengveien beholdes med tilkobling til gang- og sykkelvegen langs E6.
- Det tilrettelegges for 2 parkeringer, ett plasseres sør vest på tomten og en plassert øst på tomten. Det skal å tilrettelegges for sykkelparkering.
- Det tilrettelegges for ett grønt uteareal mellom eksisterende studentboliger og de nye boligene (f\_F1). I området tilrettelegges det før en bål plass eller møtested av liknende karakter. Muligheten til en intern kommunikasjonsvei for gangtrafikk samt beplantning.
- Øst om hovedbygget plasseres sportsboder/uthus til boligene i andre etasjen.
- Området sør om hovedbygget skal beholdes som en fri sone mellom bebyggelsen og Ev 6 og skal fungere som en støydempet mot trafikken. Det tilrettelegges for sk. grønne voller og trær planteres. Grepet vil gi en mer organisk og grønn karakter til området samt skjerm for støy.

Det legges, med byggehøyder og utnyttelsesgrad, opp til en bebyggelse av samme karakter som øvrig bebyggelse i området.

Arkitekten har følgende begrunnelse for valgte løsninger;

- Hovedbygget plasseres sørøst på tomten, hvilket etter volumstudier viser seg være mest hensiktsmessig med hensyn til kapasitet og trafikksituasjon.

Den nye avkjørselen vil betjene den nye forretningsvirksomheten samt tannhelsetjenesten og de allerede eksisterende studenthyblene på G.nr/b.nr: 25/2/334, slik det er vist i vedlagt Reguleringsplan (vedlegg 7). Løsningen gir en trafiksikker og forbedring ift. dagen situasjon.

Det avsettes ett større felles grønt uteareal mellom eksisterende studentboliger og de nye boligene (f\_F1). Beplanting og en en bål plass eller møtested av liknende karakter vil gi boligene en felles ute plass, øke fysiske aktiviteter og sosalt samvær.

Øst om hovedbygget legges sportsboder, di vil skjerme området mot parkeringen og vil skape ulike sekvenser av uterommet.

For områdene gjelder det at eksisterende vegetasjon forsøkes bevares. Delområder der den opprinnelige vegetasjonen er skadd eller fjernet skal revegeteres med lokale vegetasjonstyper.

I forbindelse med offentlig ettersyn har det kommet inn 6 uttalelser;

Statens Vegvesen, datert 26.06.15; ønsker endret ordlyd i bestemmelsenes pkt. 3.1.a ellers ingen merknader, endringen som foreslås er; «adkomst fra Hessengveien utformes i henhold til Statens Vegvesens håndbok N100 kap. E.1.4.2.»

Kommentar; innspillet innarbeides i reviderte bestemmelser.

Fylkesmannen i Finnmark, datert 18.06.15;

Fylkesmannen anbefaler at kommunen tallfester støygrensene ut ifra anbefalingene gitt i retningslinje T-1442/2012.

Kommentar; Ved å beholde formuleringen i planbestemmelsene § 3.1 slik den er vil krav til støygrensene til enhver tid være bundet opp imot Miljødepartementets gjeldende retningslinjer, også når disse eventuelt revideres.

Anbefaler at kommunen sender inn plankartene til Kartverket for teknisk kvalitetskontroll om kommunen ikke allerede har gjort dette.

Kommentar; kvalitetskontroll er gjennomført.

Skogbrukssjefen i Finnmark, datert 19.06.15;

Uttaler at når mye eksiterende vegetasjon fjernes blir det viktig å skjømte de eksiterende trærne samt ivareta og sikre ny.

- Anbefaler at retningslinjer om tiltak i grøntområder utarbeides.

Kommentar; det kan med hjemmel i Plan og bygningslovens § 12-7 nr. 9 lages retningslinjer om skjøtsel og bruk av blant annet arealformål knyttet til grønnstruktur. Innspillet er ivarettatt.

Sametinget, datert 06.07.15; ingen merknader.

Fylkeskommunen, datert 17.06.15; ingen merknader.

Hessengsenteret AS, v/ Espen Marki, datert 06.07.15;

Hessengsenteret tar opp forhold i fbm by og tettstedsutvikling, som er kommentert i saksfremlegget i fbm førstegangs behandling av planen.

Kommentar; utvalg for plan og samferdsel har gjort en konkret vurdering av forholdene på stedet og funnet at det er akseptabelt i forhold til by- og tettstedsutvikling at det etableres kombinert formål bolig/forretning på stedet, og det kommenteres derfor ikke ytterligere.

Rådet for likestilling av funksjonshemmede;

Etter egne rutiner skal rådet for likestilling av funksjonshemmede ha plansaker som egne saker. Opprinnelig skulle rådet behandle saken 11.08.15. Møtet har blitt utsatt til 18.08.15, og uttalelsen ettersendes.

Tiltakshaver har kommentert innspillene i brev/epost av 06.08.15. Rådmannen finner ikke grunn til å kommentere disse ytterligere.

**Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i

forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Målet om utvikling av Kirkenes som regionalt senter står fortsatt fast, jfr. samfunnsdelen og kommuneplanens arealdel. Hvorvidt etablering av ytterligere en detaljvarehandel med areal på 1200 m<sup>2</sup> på Hesseng kun dekker lokalt behov, må være gjenstand for politisk diskusjon.

Særlige vurdering i denne saken.

Saken reiser "klassiske" arealmessige vurderinger i den forstand at denne saken ikke skiller seg fra en rekke andre saker både i Sør-Varanger, og i Norge for de siste 25 år. Bygging like utenfor etablerte sentra oppfattes som gunstig fordi det er lett adkomst med egen bil, store parkeringsarealer og lignende.

Utvalg for plan og samferdsel gjorde imidlertid under førstegangs behandling en konkret vurdering av forholdene på stedet og fant ut at det er akseptabelt i forhold til by- og tettstedsutvikling at det etableres kombinert formål bolig/forretning på stedet, og det kommenteres derfor ikke ytterligere.

Infrastruktur: ingen spesielle, utover det som er nevnt ovenfor

Barn og ungdom: ingen spesielle, utover det som er nevnt ovenfor

Kompetansebygging: ingen spesielle, utover det som er nevnt ovenfor

Økonomi: ingen spesielle, utover det som er nevnt ovenfor

Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov: ingen spesielle, utover det som er nevnt ovenfor. TEK 10 oppstiller egne krav både til byggutforming og uteareal.

**Alternative løsninger:**

**Forslag til innstilling:**

Med medhold i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Sør-Varanger kommunestyre «detaljregulering for Hessengveien 2,» med tilhørende bestemmelser og beskrivelse, revidert

06.08.15, planid 2030 2014005.

**Behandling 13.08.2015 Utvalg for plan og samferdsel**

Saksordfører: Wikan, Kurt

Tilleggsforslag fra Karine Emanuelsen, AP:

Tillegg til bestemmelsene: Bygget må oppføres i ett byggetrinn.

Innstillingen og tilleggsforslaget ble enstemmig vedtatt.

**Utvalg for plan og samferdsel sitt vedtak i sak 050/15:**

Med medhold i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Sør-Varanger kommunestyre «detaljregulering for Hessengveien 2,» med tilhørende bestemmelser og beskrivelse, revidert 06.08.15, planid 2030 2014005.

Tillegg til bestemmelsene: Bygget må oppføres i ett byggetrinn.

Nina Bordi Øvergaard  
kst. rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

# Hessengveien 2

## Bestemmelser til Detaljregulering for Hessengveien 2, Sør-Varanger Kommune.

Dato: 27032015

Revidert: 11.05.15/06.08.15

Planid: 2030 2014005

Vedtatt;

Saksnr. 14/2900

### I

Det regulerte området, som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrenser, ligger i Hessengveien 2 og omfatter tometerne 25/2/334, 25/2/219 og 25/2/209 i Kirkenes, Sør Varanger kommune.

### II

I henhold til Plan- og Bygningslovens § 12-5 er området regulert til:

1. Fellesbestemmelser
2. Bebyggelse og anlegg, jfr. § 12-5 nr 1.
  - 2.1. Andre typer bebyggelse og anlegg  
Uthus (SB) (sosikode 1589)
  - 2.2. Uteoppholdsareal (KG) (sosikode 1600)
  - 2.3. Kombinert bebyggelse og anleggsformål.  
Bolig/ Forretning (B/F) (sosikode 1801)
3. Samferdselanlegg og teknisk infrastruktur, jfr. 12-5 nr.2
  - 3.1. Kjøreveg f\_V 1-2 (sosikode 2011)
  - 3.3. Parkeringsplasser f\_P1-5(sosikode 2082)
4. Grønnstruktur, jfr. 12-5 nr. 3.  
Friområde F 1-2 (sosikode 3040)

### III

I henhold til Plan- og Bygningslovens § 12-7 gjelder disse bestemmelsene for det regulerte området.



## **1. Fellesbestemmelser;**

- 1.1.0. For all bebyggelse gjelder det at denne skal ha en god plassering i forhold til terreng og vegetasjon. Områdene skal søkes gitt et ensartet preg hva materialbruk, fargevalg, størrelse og form angår. Utearealene skal opparbeides på en estetisk god måte med klare grenser mellom vegetasjon, parkering og trafikkareal. Containere og lignende skal ligge avskjermet fra annen aktivitet. Eksisterende vegetasjon skal benyttes som avskjermende element og i størst mulig grad søkes bevart.
- 1.1.1. I området tillates bolig/forretningsvirksomhet innenfor formålsgrensen. Med dette menes dagligvarehandel og boliger for studenter som er basert på et lokalt marked og som ikke vil komme i konkurranseforhold med tilsvarende virksomheter i Kirkenes Sentrum.
- 1.1.2. For området Hessengveien 2 er det krav om situasjonsplan/utomhusplan/illustrasjon før bygging eller andre tiltak kan iverksettes. I situasjonsplanen skal det legges vekt på å skape et helhetlig uttrykk. det vil si at grøntarealer, parkeringsplasser og veiareal skall være godt planlagt. Bebyggelsen skal ligge innenfor formålsgrensen som vist på plankartet.
- 1.1.3. Parkeringsdekningen skal være tilfredsstillende i henhold til kommunens egen parkeringsvedtekter. Det skal avsettes areal for sykkelparkering, vist i situasjonsplanen.
- 1.1.4. Samferdselsanleggene skal være belyst i henhold til Statens Vegvesen Håndbok N100; Vei- og gateutforming.
- 1.1.5. Det skal sikres god tilgjengelighet for alle befolkningsgrupper, herunder bevegelseshemmede, orienteringshemmede og miljøhemmede. Alle bygg og uteområder med allmenn tilgjengelighet skal utformes slik at de kan brukes på like vilkår av så stor del av befolkningen som mulig. Kriterier nedfelt i TEK10 skal følges.
- 1.1.6. Skulle det under arbeidet komme frem gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktiviteter i planområdet, må arbeidet umiddelbart stanses og Finnmark Fylkeskommune og Sametinget varsles, jfr. Lov om Kulturminner av 1978, §8 (kulturminneloven).
- 1.1.7. Etter at denne planen er vedtatt er det ikke tillatt med tiltak som er i strid med plankart eller reguleringsbestemmelser

## **2. Bebyggelse og anlegg, jfr. § 12-5 nr 1.**

### 2.1. Andre typer bebyggelse og anlegg. Uthus (UH) (sosikode 1589)

2.1 a. Områder er regulert til uthus, bebyggelsen skal ligge innenfor byggegrensen som vist i plankartet.

2.1.b Bebyggelsens høyde skal ikke overskride 3 meter fra ferdig planert terreng.

2.1.c Takvinkel skal være mellom 0- 15 grader.

2.1.d Fargebruk bør ta hensyn til omgivelsen og ikke stikke seg ut, samt være i samsvar med hovedbygget.

2.1.e Tillatt BYA 80%.

### 2.3. Kombinert bebyggelse og anleggsformål. Bolig/ Forretning (B/F) (sosikode 1801)

2.3.a Områder er regulert til forretning/boligbygg, bebyggelsen skal ligge innenfor formåls grensen som vist i plankartet. Forretning i første etasje, bolig i andre etasje.

2.3.b Tillatt BRA i første etasje = 1.200 m<sup>2</sup>.

2.3.c Max møne settes til kotehøyde 68 meter over havet.  
Den nye bebyggelsens mønehøyde skal då ikke overskride 10 meter fra ferdig planert terreng.

2.3.d Takvinkel skal være mellom 0-15 grader.

2.3.e Skiltplan for parkering og reklame skal leveres med byggesøknad.

2.3.f Innendørs lydnivå og støy på uteoppholdsarealer skal tilfredsstillende grenseverdier i T-1442/2012, eller senere vedtatte retningslinjer.

2.3.g Hessengveien 2 skal ha enkel og klar form med enkle fasader.

2.3.h Fargebruk bør ta hensyn til omgivelsen og ikke skille seg ut.  
Fargebruk skal godkjennes av bygningssjefen.

2.3.i Hessengveien 2 skal ha en fasade som har en ulik fargesetting fra Hessengveien 4 og 6.

2.3.j. Hessengveien 2 kan ha ulik fasadebehandling fra Hessengveien 4 og 6

## **3. Samferdselanlegg og teknisk infrastruktur.**

### 3.1 Kjøreveg f\_V1 og f\_V2 (sosikode 2011)

3.1 a Kjøreveier skal opparbeides i henhold til plankartet og skal fungere som felles adkomstveier. Avkjørsler er vist i plankartet. *Adkomst fra Hessengveien utformes i henhold til Statens Vegvesens håndbok N100, kap. E.1.4.2.*

3.1.b Annen veigrunn, veiskjæringer og fyllinger skal beplantes eller opparbeides på annen tiltalende måte.

### 3.2. Parkeringsplasser fP1-9 (sosikode 2082)

3.2.a Parkeringsplasser skal opparbeides som vist i plankartet.

3.2.b f\_F1 og f\_F2 er privat og tilhører eksisterende byggene langs Hessengveien nordover, eiendomen 25/2/334.

3.2.c f\_F3 – f\_F5 er privat og tilhører det nye næring/bolig-bygget som tilhører eiendomen 25/2/334, 25/2/219 samt 25/2/209 .

3.2.d Parkeringsplasserne f\_F6 - f\_F9 tihørere Fylkeskommunen, eiensommen 25/2/209 og vil brukes av skolen samt de nye elevboligerne.

### 3.3. Sykkelparkering f SP (sosikode 2082)

3.3.a Sykkelparkering skal opparbeides som vist i plankartet.

## **4. Grønnstruktur.**

### 4.1. Friområde (sosikode 3040)

4.1.a For områdene gjelder det at eksisterende vegetasjon søkes bevart. Delområder der den opprinnelige vegetasjonen er skadd eller fjernet skal revegeteres med lokale vegetasjonstyper.

4.1.b I området f\_F1 tillates bygninger og konstruksjoner som har en naturlig tilknytning til friområdet og som ikke kommer i konflikt med områdets intensjon samt ny beplantning. Det tillatts intern kommunikasjongsangvei gjennom friområdet.

4.1.c I området f\_F2 skal beholdes som en frisone mellom bebyggelsen og EV6 og skal fungere som en støydemping mot trafikken. Det er krav om avskjermning, som skal gjennomføres med grønne voller samt beplantning (vegetasjon/ trær)  
Det tillatts intern kommunikasjongs/gangvei gjennom friområdet.

Området skal avskjermes med beplantning eller grønne voller.

*4.1. d. Med hjemmel i § 12-7 nr. 9 gis følgende retningslinjer til arealformålet;*

*For å få optimal funksjon som både parktrær, leskog og pent element tillates det at trær i grøntområdet tynnes, stammekvistes og skjøttes.*

# Planbeskrivelse

## Beskrivelse til Detaljregulering for Hessengveien 2, Sør-Varanger Kommune.

Planens ID: 2030 2014005

ArkivsakID: 14/2900

Varsel om oppstart: 06.01.2015

1.gangs behandling:

Utlagt til offentlig ettersyn:

Dato for siste revisjon: 11.05.15/ 06.08.15

2.gangs behandling:

Dato for vedtak i kommunestyret:



# Innholdsfortegnelse

<b>1. BAKGRUNN FOR REGULERINGEN.....</b>	<b>4</b>
1.1 Om forslagsstiller .....	4
1.2 Forhold til overordnet planverk.....	4
1.3 Mål og ambisjoner .....	4
1.4 Planavgrensning .....	4
1.5 Andre planer i område.....	4
1.6 Vurdering av kravet til konsekvensutredning .....	4
1.7 Relevante rikspolitiske retningslinjer/bestemmelser .....	5
<b>2. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET .....</b>	<b>5</b>
2.1 Beliggenhet.....	5
2.2 Planstatus .....	6
2.3 Eiendomsforhold .....	6
2.4 Annen relevant informasjon .....	6
2.5 Tilstand og bruk .....	7
<b>3. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING.....</b>	<b>7</b>
3.1 Om planprosessen.....	7
3.2 Innspillene ifm oppstartsvarsel .....	8
<b>4. PLANFORSLAGET .....</b>	<b>9</b>
4.1 Arealbruk.....	10
4.2 Begrunnelse for valgte løsninger .....	10
4.3 Gjennomføring .....	11
<b>5. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET .....</b>	<b>11</b>
<b>6. RISIKO OG SÅRBARHETS ANALYSE (ROS) .....</b>	<b>12</b>
<b>7. BEHANDLING AV PLANFORSLAGET .....</b>	<b>16</b>
7.1 Offentlig ettersyn.....	16
7.2 Innspillene ifm offentlig ettersyn.....	16
7.3 Endringer i planforslaget.....	17

# 1. Bakgrunn for reguleringen

## 1.1 Om forslagsstiller

### Tiltakshaver:

- Rundkjøringa AS

### Konsulent:

- Stilla utvikling AS, prosjektansvarlig Lina Grundström
- Stilla utvikling har planfaglig kompetanse jf krav i pbl § 12-3.

## 1.2 Forhold til overordnet planverk

- Overordnet plan for området er Kommuneplan for Sør-Varanger 2004 – 2016. I denne er det nye reguleringsområdet en del av felt OB18 og BN12. Planområdet er regulert til næringsvirksomhet og offentlig formål. Innenfor planområdet er det stilt krav om detaljregulering. Området mangler i dag reguleringsplan og må utarbeides.

## 1.3 Mål og ambisjoner

- Formålet med arbeidet er å detaljregulere området til butikk/næringsvirksomhet og bolig samt parkering og ett større grøntareal
- En dagligvarehandel vill etablere seg i Hessengveien 2, mens det i dag mangles hybler til studentene i området. Det finnes derfor ett ønske om å kombinere disse to formålene. Det tilrettelegges før næring i 1 etasjen og boliger i 2 etasjen.
- Behovene er basert på et lokalt marked og som ikke vil komme i konkurranseforhold med tilsvarende virksomheter i Kirkenes Sentrum.
- Fylkeskommunen mangler parkering i forbindelse med skolen. Det tilrettelegges derfor for en parkering i øst og ett større grøntareal.

## 1.4 Planavgrensning

- Berørt areal i prosjektet er inkludert i planavgrensningen. Øvrige areal er ikke i med i planavgrensningen.

## 1.5 Andre planer i område

- Det foreligger ikke noen planer i dag, i oppstartmøtet forteller Sør Varanger kommune at Ishall er under planlegging v/ Barentshallen på andre siden EV6. Kommunen planlegger område for næringsvirksomhet lenger nord i Hessengveien.

## 1.6 Vurdering av kravet til konsekvensutredning

- Tiltaket har vurderts etter oppfangskriteriene i forskrift om konsekvensutredning,

§ 4, jfr. §3, og naturmanfoldloven §§8-12. Etter en konkret vurdering, basert på tilgjengelig materiale via ulike nettsteder, samt kommunens egen biologisk mangfoldregistrering er kommunen kommet fram til at en slik detaljregulering ikke kommer inn under forskriftenes krav om konsekvensutredningen.

### 1.7 Relevante rikspolitiske retningslinjer/bestemmelser

- Det foreligger ikke i dag noen rikspolitiske retningslinjer/bestemmelser, som påvirker for planarbeidet.

## 2. Beskrivelse av planområdet

### 2.1 Beliggenhet

- Planområdet henvender seg mot E6 i sør og mot Hessengveien i vest.



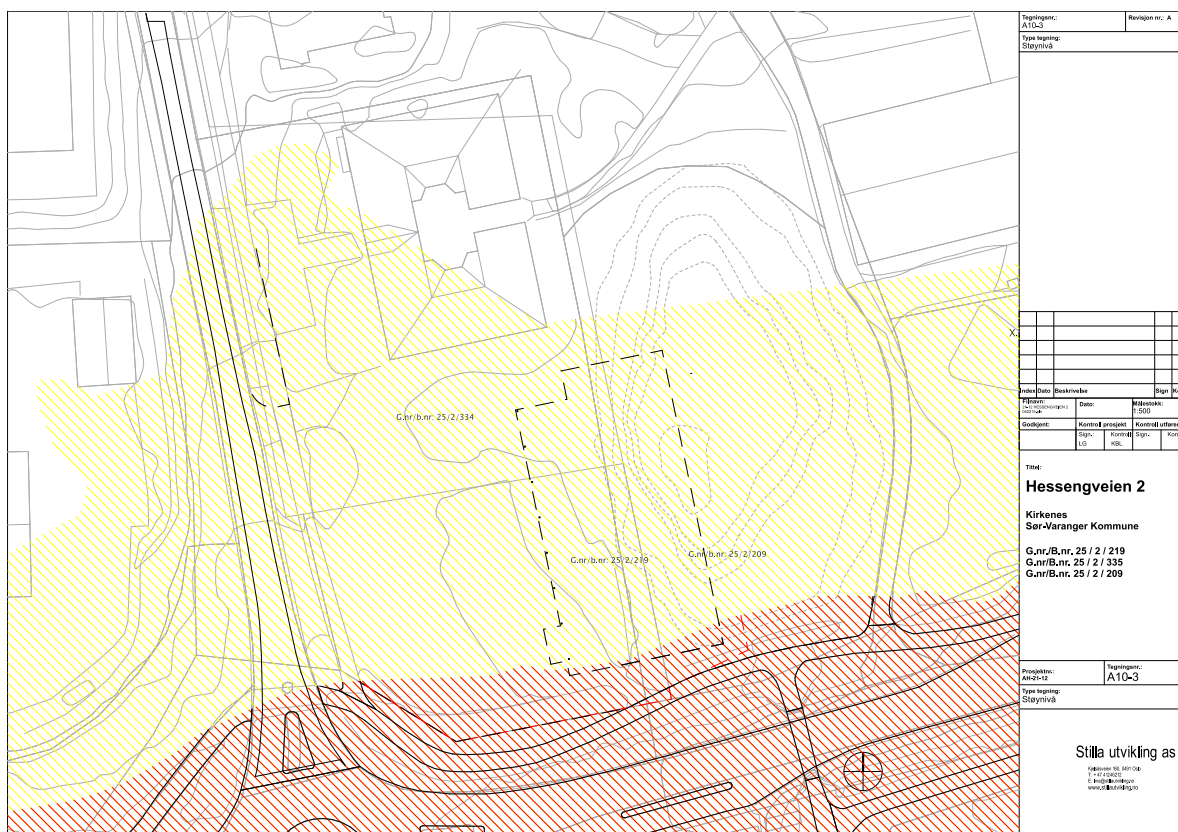
## 2.2 Planstatus

- I henhold til Plan- og Bygningslovens § 12-5 er området regulert til: Næringsvirksomhet og offentlig formål i kommuneplan før Sør Varanger kommune.
- Innenfor planområdet er det stilt krav om detaljregulering. Området mangler i dag reguleringsplan og må utarbeides.

## 2.3 Eiendomsforhold

- Rundkjøringa AS eier i dag tomten.

## 2.4 Annen relevant informasjon



- Prosjektet ligger i gul sone iht retningslinje T-1442. En støytredning er gjort av Brekke Strand AS (se vedlegg 6). Studentboliger hovedsakelig utsatt av støy fra E6. Støynivå beregnet på fasaden mot nord får tilfredsstillende støynivå mens fasadene mot øst, sør og vest får overskridelse av gjeldende grenseverdier gitt i T-1442. Alle boenhetene har hovedvindu med støynivå mindre eller lik  $L_{den} = 61$  dB og  $L_{5AF} = 73$  dB.

Det må gjøres en detaljvurdering av nødvendig lydkrav til fasade, ventiler og vinduer



for å sikre at innendørs lydnivå og støy på uteoppholdsarealer skal tilfredsstillere grenseverdier i T-1442/2012, eller senere vedtatte retningslinjer.

## 2.5 Tilstand og bruk



- Området er i dag ikke i bruk etter en brann noen år tilbake.
- Tomten er relativt flatt med en bakke i øst.
- Den eksisterende adkomsten er nære plassert riksveiens rundkjøring. Denne bør flyttes før en mer sikkert infrastruktur.

## 3. Planprosess og medvirkning

### 3.1 Om planprosessen

- Ett oppstartsmøte er hold med planavdelingen i Sør-Varanger Kommune den: 05122014. Til stede var Bernt Kvamme, Inga Tamosaityte, Glenn Arne Grahn, Helge Lund- Roland, Kasper B. Lundgaard og Lina Grundstrøm.
- Igangsettelse av regulering ble kunngjort med brev til berørte parter iht. liste fra Sør Varanger Kommune (vedlegg 1) den 07.01.2015 og varslet i Sør-Varanger Avis og på Sør-Varanger Kommunes hjemmeside (vedlegg 2) den 08.01.2015.
- Ingen KU er gjennomført etter en vurdering av Sør-Varanger kommunen (vedlegg10)
- ROS –analyse er gjennomført (vedlegg 3)

- Det legges i reguleringsplanen opp til boliger i gul sone med hensyn til støy. I sentrumsnære områder og kollektiv transport knutepunkter kan dette være hensiktsmessig. En støyutredning er gjennomført til detaljreguleringen (vedlegg 6) Den viser at en detaljvurdering av nødvendig lydkrav til fasade, ventiler og vinduer bør gjennomføres i rammesøknaden for å sikre ett tilfredsstillende støynivå innendørs.

### **3.2 Innspillene ifm oppstartsvarsel**

#### Innspill fra Statens vegvesen 04.02.2015:

Mener at dagens avkjørsel er før nært rundkjøringen. Foreslår at tiltakshaver regulerer inn en ny avkjørsel, etter Statens vegvesens håndbok N100, kap E.1.4.2

Ber att innregulert gang- og sykkelveg på østsiden av Hessengveien beholdes med tilkobling til gang-sykkelvegen langs E6.

Oppmerksomme att E6 genererer vegtrafikkstøy. Temaet bør utredes etter støyretningslinjen T-1442

Oppfordrer tiltakshaver til å planlegge uteareal/parkeringsareal slik at det er trygt å bevege seg for myke trafikanter. Eget område før sykkelparkering kan lede til øket bruk av sykkel. Gode løsninger før personer med nedsatt funksjonsevne.

Kommentar: Avkjørselen er flyttet til anbefalt område. Vegtrafikkstøy har blitt tatt på alvor og en støyutredning er gjennomført. Uteareal og parkeringsareal er avskilt og sykkelparkering skall avsettes i rammesøknaden. Med hensyn til universell utforming, føljs plan- og bygningsloven (pbl )

#### Innspill fra Sametinget, 23.01.2015

Sametinget har ingen merknader til søknaden. De kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredet samiske kulturminner i det aktuelle området.

Kommentar: Framkommer det gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området under arbeidet gang, skal arbeide stoppes og Sametinget informeres.

#### Innspill fra Fylkesmannen i Finnmark 21.01.2015

Vil at tiltakshavere bruker seg av reguleringsplanveilederen på [www.planlegging.no](http://www.planlegging.no)

Minner på utredningskravene som er nedfelt i plan- og bygningsloven § 4-2.

Henviser til kravforskriftens § 9, plankartet skal vise rettslige virkninger på en klar og entydig måte, og med tilstrekkelig nøyaktighet.

Grad av utnytting skal føres på plan eller fastsettes i reguleringsbestemmelsene.

Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/2012 bør ta hensyn til samt at en støy utredes på bakgrunn av oppdaterte trafikkteillinger.

Poengteter att ROS-analysen bør ta høyde før framtidige klimaendringer.

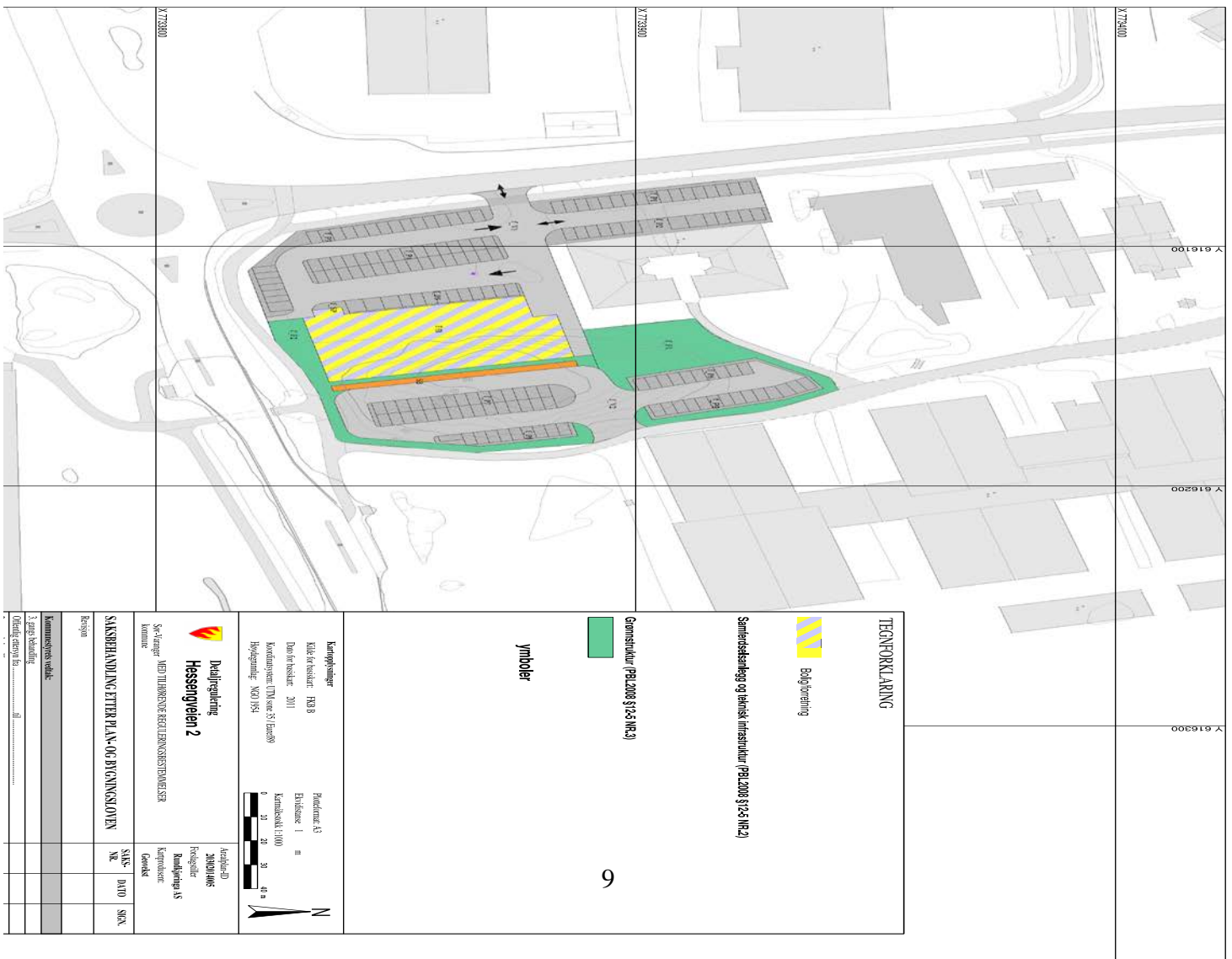
Kommentar: Reguleringsveilederen er brukt under planarbeidet, planarbeidet har følget plan og bygningsloven (pbl), grad av utnyttelse fastsettes i reguleringsbestemmelsene. En støyutredning er gjenført (vedlegg 6) samt en ROS-analyse (vedlegg 3)

## Innspill fra Finmarks fylkeskommune 14.01.2014

Minner på plan- og bygningsloven (pbl) om universell utforming. Regjeringens mål er at bolig og bygningsmassen skal kunne brukes av alle. Universelt utformet vil si at det aller fleste skal kunne bruke det bygde miljø uten spesiell tilrettelegging eller spesielløsninger. Finnmark fylkeskommune kjenner ikke til automatisk freda kulturminner innafor det aktuelle området og har derfor ingen merknader til søknaden, men minner på aktsomhetsplikten.

Kommentar: Planarbeidet har fulget plan og bygningsloven (pbl), Framkommer det gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området under arbeidet gang, skal arbeide stoppes og myndigheter informeres.

## 4. Planforslaget



#### 4.1 Arealbruk

- Hovedbygget plasseres sørøst på tomten
- Det tilrettelegges for inngangsparti med tillat overdekking og trapp til andre etasje i nord og sør av bygget. I nord tilrettelegges det og for en varelevering i første etasjen med overdekking.
- Den eksisterende adkomsten stenges på grunn av dens nære plassering til riksveiens rundkjøring. Det legges til rette for en ny adkomstvei i nordvestre del av planområdet.
- Den regulerte gang- og sykkelveien på østsiden av Hessengveien beholdes med tilkobling til gang- og sykkelvegen langs E6.
- Det tilrettelegges for 2 parkeringer, ett plasseres sør vest på tomten og en plassert øst på tomten. Det skal å tilrettelegges for sykkelparkering.
- Det tilrettelegges for ett grønt uteareal mellom eksisterende studentboliger og de nye boligene (f\_F1). I området tilrettelegges det før en bål plass eller møtested av liknende karakter. Muligheten til en intern kommunikasjonsvei for gangtrafikk samt beplantning.
- Øst om hovedbygget plasseres sportsboder til boligene i andre etasjen.
- Området sør om hovedbygget skal beholdes som en fri sone mellom bebyggelsen og Ev 6 og skal fungere som en støydemper mot trafikken. Det tilrettelegges for sk. grønne voller og trær planteres. Grepet vil gi en mer organisk og grønn karakter til området samt skjerm for støy.
- Det legges, med byggehøyder og utnyttelsesgrad, opp til en bebyggelse av samme karakter som øvrig bebyggelse i området.

#### 4.2 Begrunnelse for valgte løsninger

- Hovedbygget plasseres sørøst på tomten, hvilket etter volumstudier viser seg være mest hensiktsmessig med hensyn til kapasitet og trafikksituasjon.
- Den nye avkjørselen vil betjene den nye forretningsvirksomheten samt tannhelsetjenesten og de allerede eksisterende studenthyblene på G.nr/b.nr: 25/2/334, slik det er vist i vedlagt Reguleringsplan (vedlegg 7). Løsningen gir en trafiksikker og forbedring ift. dagen situasjon.
- Det avsettes ett større felles grønt uteareal mellom eksisterende studentboliger og de nye boligene (f\_F1). Beplantning og en en bål plass eller møtested av liknende karakter vil gi boligene en felles uteplass, øke fysiske aktiviteter og sosalt samvær.

- Øst om hovedbygget legges sportsboder, di vil skjerme området mot parkeringen og vil skape ulike sekvenser av uterommet.
- For områdene gjelder det at eksisterende vegetasjon forsøkes bevares. Delområder der den opprinnelige vegetasjonen er skadd eller fjernet skal revegeteres med lokale vegetasjonstyper.

#### 4.3 Gjennomføring

- Etter godkjente regulering sendes in en rammesøknad omgående for så raskt start av gjennomføring som mulig. Prosjektet planeres å bygges i ett boligtrinn.
- Tidsplanen er å starte med grunnarbeid etter godkjent rammesøknad.
- I dag står tomten tom, omgivelsen vil påvirkes marginalt under utbyggingsperioden.
- Energiforsyning av fremtidig bygning avklares med Teknisk Drift vann og avløp.
- Nye avkjørsel gir en trafikksikker og oversiktlig tilknytning til riksveien, øvrig infrastruktur kommer ikke å påvirkes.

### 5. Virkninger av planforslaget

- By og stedsutvikling; Ny butikk/næringsvirksomhet og boliger vi fremme lokalt marked og som ikke gi konkurranseforhold med tilsvarende virksomheter i Kirkenes Sentrum.
- Byggeskikk og estetikk; Det legges, med byggehøyder og utnyttelsesgrad, opp til en bebyggelse av samme karakter som øvrig bebyggelse i området. Bebyggelsens høyde skal ikke overskride 10 meter fra ferdig planert terreng og takvinkel skall vare mellom 0-25 grader. De to eksisterende byggene langs Hessengveien, hybelhuset og Tannklinikk, har eget hoved farge. Det bør det nye næring/bolig bygget også ha for å få en fin rytme og balanse i gateperspektivet. Fargebruket bør ta hensyn til omgivelsen og ikke stikke ut alt for mye. Det burde være enkle fasader, med klar form.
- Landskap – Terreng må tilpasses til eksisterende terreng.
- Natur og miljø – Ny innkjørsel gir en trafikksikker og oversiktlig tilknytning til riksveien. Innregulerte sykkelveier oppretthold for å fremme og øke framkommeligheten på sykkel.
- Næringsinteresser ; Tomten ligger i en knutepunkt, med tilknytning til EV 6 og næringsvirksomhet langs Hessengveien. Ett øket tilbud av næringsvirksomhet vil fremme kommunens tanker om næringsvirksomhet lenger nord i Hessengveien.

- Samiske interessen; Sametinget har i dag inga interesser i planforslaget i dag.
- Teknisk infrastruktur – Elkraftanlegg løses innendørs. Vann- og avløp finnes på tomten i nærområdet. Nye løsninger avklares med Teknisk Drift vann og avløp

Trafikkforhold – Nye avkjørsel gir en trafikksikker og oversiktlig tilknytning til riksveien. En støyrapport gjennomført iht. støy fra EV 6. Det må gjøres en detaljvurdering av nødvendig lydkrav til fasade, ventiler og vinduer for å sikre at innendørs støynivå er tilfredsstilt i alle boenheter.

- Universell utforming – Utføres / planlegges i hht TEK 10
- Uterom og grønnstruktur – I hht. TEK 10
- En støyrapport gjennomført iht. til støy fra EV 6. Det må gjøres en detaljvurdering av nødvendig lydkrav til fasade, ventiler og vinduer for å sikre at innendørs støynivå er tilfredsstilt i alle boenheter.

## 6. Risiko og sårbarhets analyse (ROS)

Det er foretatt en ROS-analyse i forbindelse med planleggingen. Analysen er foretatt etter skjema utarbeidet av Fylkesmannen og Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sine manualer og veiledere

Analysen tar kun utgangspunkt i ting som man forventer kan skje i fremtid.

ROS-analysen bidrar til planlegging og tiltak for å skape et trygt og godt miljø og har beredskap for effektivt å møte kriser. Dette forutsetter blant annet kjennskap til risikofaktorer for liv, miljø og materielle verdier. Det forutsetter videre kjennskap til egne sterke og svake sider knyttet til evne og mulighet for å forebygge at uønskede hendelser inntreffer og evne til å redusere skadevirkningene av de uønskede hendelser som faktisk skjer.

Det er foretatt en risikovurdering tilknyttet forskjellige problemstillinger som kan tenkes å være aktuelle. I denne analysen er følgende vurdert;

- 
- hvilke uønskede hendelser som kan oppstå
- hvor sannsynlige de er
- konsekvensen av slike hendelser
- hvilke tiltak som kan motvirke risiko og skadeomfang

Mulige uønskede hendelser:

Potensielle risikoområder	Sannsynlighet	Konsekvensvurdering
a) Trafikkstøy	Svært sannsynlig	En viss fare
b) Trafikkstøv	Meget sannsynlig	En viss fare
c) Trafikkulykker	Sannsynlig	Farlig
d) Snøras	Usannsynlig	Ufarlig
e) Jord-/leirras (geoteknikk)	Usannsynlig	Ufarlig
f) Flom	Usannsynlig	Ufarlig
g) Nye høyspentlinjer	Lite sannsynlig	En viss fare

I selve analysen benyttes en del sannsynlighetsbegreper. I tabellen nedenfor er disse begrepene forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvens, Direktoratet for sivilt beredskap):

Begrep	Forklaring
Usannsynlig	Ikke aktuelt i denne sammenhengen
Lite sannsynlig	Sjeldnere enn én hendelse pr 10 år
Mindre sannsynlig	Én gang pr 10 år eller oftere
Sannsynlig	Én gang pr 5 år eller oftere
Meget sannsynlig	Én gang i året eller oftere
Svært sannsynlig	Ti ganger i året eller oftere

Det brukes også en del konsekvensbegreper i analysen. I tabellen nedenfor er også disse begrepene forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvent, Direktoratet for sivilt beredskap):

Begrep	Menneskelig liv og helse	Miljø (jord, vann, luft mm)
Ufarlig	Ingen personskade. Ikke sykefravær	Ingen forurensing av omgivelsene
En viss fare	Skade som fører til kortere sykefravær	Mindre «uregelmessighet» som påviselig ikke forårsaker skader på dyreliv eller flora
Farlig	En alvorlig personskade eller fraværskade på flere	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake lokale uregelmessigheter
Kritisk	Kan resultere i død for én person	Utslipp til vann luft eller jord som kan forårsake lokale skader
Katastrofalt	Kan resultere i mange døde	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake varige skader

RISIKOVURDERINGSSKJEMA - Samfunnssikkerhet og beredskap

Naturbasert sårbarhet	Kontr oll	Dato	Sign.
a) Er det i planområdet fare mht. snøskred? ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	UA	05.03. 2015	LG
b) Er det i planområdet fare mht. kvikkleireskredd? ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	UN	05.03. 2015	LG
c) Er det i planområdet fare mht. jordskred? ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	IA	05.03. 2015	LG
d) Er det i planområdet fare mht. flom? ( <a href="http://www.nve.no/">http://www.nve.no/</a> )	IA	05.03. 2015	LG
e) Er det i planområdet fare mht. radon? ( <a href="http://radon.nrpa.no/">http://radon.nrpa.no/</a> )	UN	05.03. 2015	LG
f) Er det i planområdet fare mht. spesielle værforhold? (lokale fenomener)	IA	05.03. 2015	LG

Virksomhetsbasert sårbarhet			
a) Er det i planområdet fare mht elektromagnetisk felt fra kraftledninger? ( <a href="http://www.stralevernet.no/">http://www.stralevernet.no/</a> )	IA	0503.2015	LG
b) Medfører planforslaget risiko (ulykker, støy, støv, etc.) i forbindelse med nærhet til veitrafikk/transportnett, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplasser?	SK	05032015	LG
c) Er det i planområdet fare mht. industrianlegg - brann/eksplosjon, virksomheter hvor kjemikalieutslipp og andre forurensninger kan forekomme, lagringsplasser (industrianlegg, havner, bensinstasjoner) hvor farlige stoffer lagres?	OK	05032015	LG

- OK= sjekket og i orden.
- UN= utredes nærmere i byggeprosessen
- IA= ikke aktuell i denne saken
- SK= se kommentar i vedlegg til sjekklista



Det er gjort en enkel vurdering av risiko på grunnlag av Fylkesmannens skjema. Følgende punkter er det ikke definert noen risiko i forhold til:

- Jordskred
- Værforhold
- Radon
- Elektromagnetiske felt fra kraftledninger

Andre kommentarer i forhold til risikovurderingsskjemaet:

- Veitrafikk/transportnett.  
Planområdet ligger ved E6 og en rundkjøring, som er forholdsvis sterkt trafikkert. Planområdet nærmest E6 ligger innenfor rød sone mens resten av planen ligger innenfor gul sone (se skisse med støysoner). Bestemmelser setter krav om støydempende tiltak mellom E6 og formål F/B (forretning/hybelhus) samt parkering og hybelhus.
- Avkjørsel fra Hessengveien er flyttet nordover til en felles avkjørsel for planområdet. Avstanden er 75m fra senter av rundkjøringa etter krav fra Statens vegvesen. Eksisterende gang/sykkelvei på østsiden av Hessengveien beholdes med tilkobling til gang/sykkelvei langs E6.
- Trafikkstøv.  
Trafikkstøv kan forekomme i perioder hvor det ligger sand på asfalten etter vinterstrøing og ved steintransport.
- Trafikkulykker.  
Det har vært to trafikkulykker med tre alvorlige personskader innenfor et område innenfor 300m fra planområdet (se vedlagte skisse utarbeidet av Geodata AS «trafikkulykker»)
- Skredfare/grunnforhold.  
I henhold til NGUs løsmassekart ([www.ngu.no/kart/losmasse/](http://www.ngu.no/kart/losmasse/)) består planområdet av fyllmasser.  
Tomta har tidligere vært bebygd med Kafe/kiosk og parkering.
- Radon  
Tiltak mot radon må utføres i hht Pbl. Teknisk forskrift, Tek. 10

## 7. Behandling av planforslaget

### 7.1 Offentlig ettersyn

*1.gangs behandling i planutvalget.*

Utvalg for Plan og samferdsel behandlet saken i møte 05.06.15 og fattet følgende vedtak;

*Med medhold i Plan –og bygningslovens § 12-10 vedtar utvalg for Plan og samferdsel å legge følgende planforslag ut til offentlig ettersyn; «detaljregulering for Hessengveien 2», med tilhørende bestemmelser og beskrivelse, datert 11.05.15, planid 2030 2014005.*

Planen var utlagt i tidsrommet 13.06.15 – 27.07.15 og det kom inn 6 uttalelser til planforslaget. Det ble ikke stilt krav om åpne møter eller lignende fra planmyndigheten, og tiltakshaver har ikke gjennomført noe slikt av eget initiativ.

### 7.2 Innspillene ifm offentlig ettersyn

Det kom inn 6 uttalelser i sakens anledning;

Statens Vegvesen, datert 26.06.15; ønsker endret ordlyd i bestemmelsenes pkt. 3.1.a ellers ingen merknader, endringen som foreslås er; «adkomst fra Hessengveien utformes i henhold til Statens Vegvesens håndbok N100 kap. E.1.4.2.»

Kommentar; innspillet innarbeides i reviderte bestemmelser.

Fylkesmannen i Finnmark, datert 18.06.15;

Fylkesmannen anbefaler at kommunen tallfester støygrensene ut ifra anbefalingene gitt i retningslinje T-1442/2012.

Kommentar; Ved å beholde formuleringen i planbestemmelsene § 3.1 slik den er vil krav til støygrensene til enhver tid være bundet opp imot Miljødepartementets gjeldende retningslinjer, også når disse eventuelt revideres.

Anbefaler at kommunen sender inn plankartene til Kartverket for teknisk kvalitetskontroll om kommunen ikke allerede har gjort dette.

Kommentar; kvalitetskontroll er gjennomført.

Skogbrukssjefen i Finnmark, datert 19.06.15;

Uttaler at når mye eksiterende vegetasjon fjernes blir det viktig å skjytte de eksiterende trærne samt ivareta og sikre ny.

- Anbefaler at retningslinjer om tiltak i grøntområder utarbeides.

Kommentar; det kan med hjemmel i Plan og bygningslovens § 12-7 nr. 9 lages retningslinjer om skjøtsel og bruk av blant annet arealformål knyttet til grønnstruktur. Innspillet er ivaretatt.

Sametinget, datert 06.07.15; ingen merknader.

Fylkeskommunen, datert 17.06.15; ingen merknader.

Hessengsenteret AS, v/ Espen Marki, datert 06.07.15;

Hessengsenteret tar opp forhold i fbm by og tettstedsutvikling, som er kommentert i saksfremlegget i fbm førstegangs behandling av planen.

Kommentar; utvalg for plan og samferdsel har gjort en konkret vurdering av forholdene på stedet og funnet at det er akseptabelt i forhold til by- og tettstedsutvikling at det etableres kombinert formål bolig/forretning på stedet, og det kommenteres derfor ikke ytterligere.

Tiltakshaver har kommentert innspillene i brev/epost av 06.08.15. Kommentarene er gjengitt nedenfor i pkt. 7.4.

### **7.3 Endringer i planforslaget.**

Det er med bakgrunn høringsuttalelsene gjort to endringer i planens bestemmelser, jfr. uttalelse fra Statens Vegvesen, pkt. 3.1.a og uttalelse fra Skogbrukssjefen, nytt pkt. 4.1.d.

### **7.4. Tiltakshavers merknader til uttalelser i forbindelse med 1. gangs høring. Hessengveien 2.**

06.08.15.

Nedenfor er alle innspill referert, med en kort kommentar til hver enkelt.

**Fra:** Skogbrukssjefen i Finnmark

**Dato:** 19.06.2015

**Uttalelse:**

- Uttaler at når mye eksiterende vegetasjon omprosjekteres blir det viktig å skjytte de eksiterende trærne samt ivareta og sikre ny foryngelse.
- Anbefaler at retningslinjer om tiltak i grøntområder utarbeides.

**Kommentar:**

- Retningslinjer om tiltak i grøntområder legges inn i detaljreguleringens planbeskrivelse, etter Skogbrukssjefens forslag: "For å få optimal funksjon som både parktrær, leskog og pent element tillates det at trær i grøntområdet tynnes, stammekvistenes og skjøttes."

**Fra:** Fylkesmannen i Finnmark

**Dato:** 25.06.2015

**Uttalelse:**

- I planbestemmelsene §3.1 Boligbebyggelse er det stilt krav om at grenseverdier i Miljødepartementets retningslinje T-1442 ikke skal overstiges. Fylkesmannen anbefaler at kommunen tallfester støygrensene ut ifra anbefalingene gitt i retningslinje T-1442/2012.
- Anbefaler at kommunen sender inn plankartene til Kartverket for teknisk kvalitetskontroll om kommunen ikke allerede har gjort dette.

**Kommentar:**

- Ved å beholde formuleringen i planbestemmelsene § 3.1 slik den er vil krav til støygrensene til enhver tid være bundet opp imot Miljødepartementets gjeldende retningslinjer, også når disse eventuelt revideres. Den rådgivende ingeniøren på akustikk som vi innhenter tjenester fra har i forbindelse med utarbeidelsen av planbestemmelsene anbefalt denne måten å formulere bestemmelsen på. Vi mener av den grunn at det er best å beholde formuleringen slik den er skrevet.
- Har ingen synspunkter på dette ettersom uttalelsen er til kommunen.

**Fra:** Statens Vegvesen

**Dato:** 26.06.2015

**Uttalelse:**

- Mener at deres innspill til oppstartvarslet stort sett er ivaretatt i planforslaget, de har derfor ingen spesielle merknader, utover et forslag til endring i planbestemmelsenes § 3.1 A.

**Kommentar:**

- I planbestemmelsen § 3.1 A revideres teksten etter Statens vegvesens forslag: "Kjøreveier skal opparbeides i henhold til plankartet og skal fungere som felles adkomstveier. Avkjørsler er vist i plankartet. Atkomst fra Hessengveien utformes i henhold til Statens vegvesens håndbok N100, kap. E.1.4.2."

**Fra:** Sametinget

**Dato:** 09.07.2015

**Uttalelse:**

- Sametinget har ingen merknader til planforslaget

**Kommentar:**

-

**Fra:** Espen Marki for Hessengsenteret AS

**Dato:** 06.07.2015

**Uttalelse:**

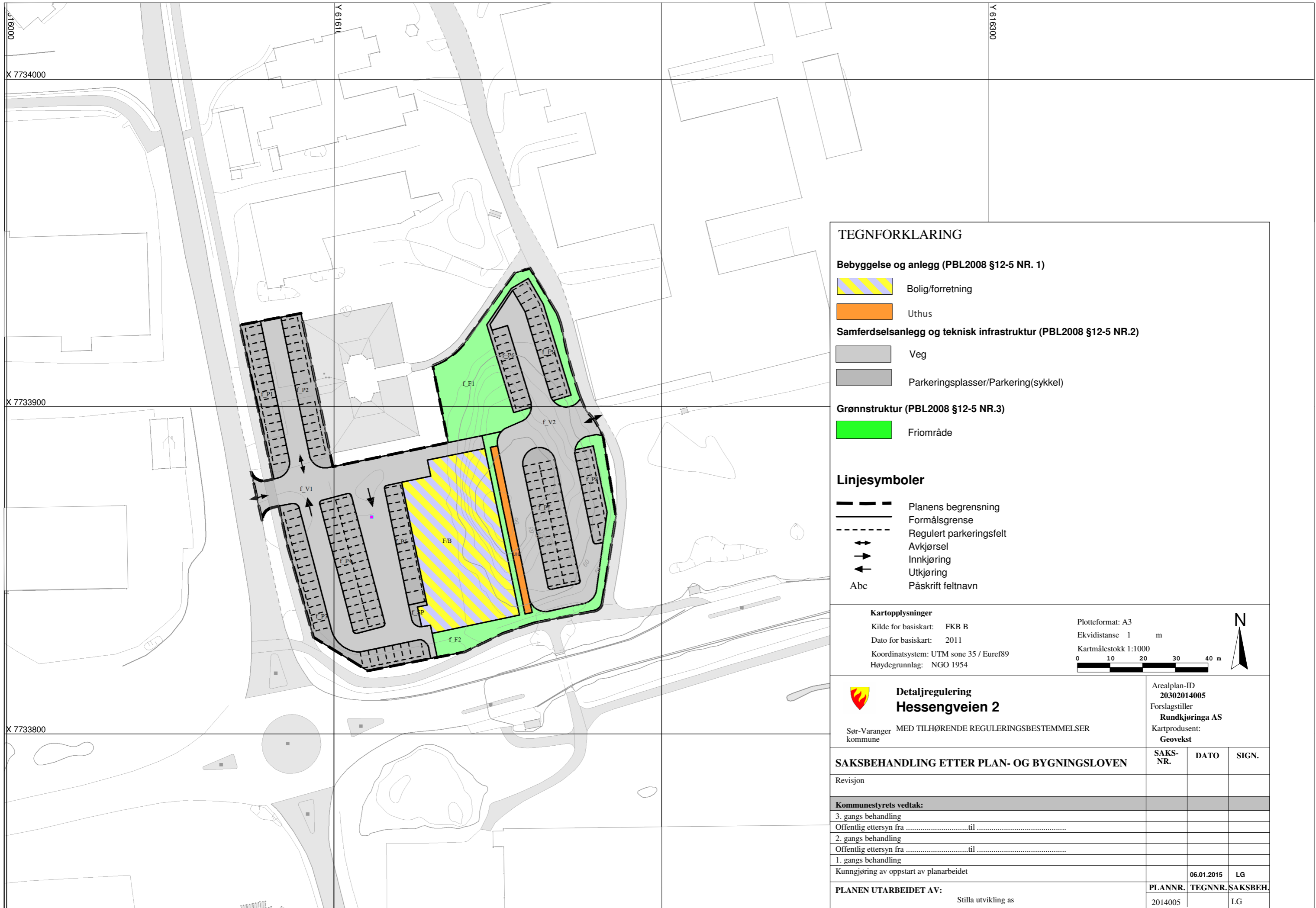
- Marki uttaler at hvis man godtar en omregulering av offentlig formål for å legge til rette for en stor dagligvare butikk kan man i fremtiden vanskelig si nei til andre omreguleringer og bygging av store handelsvirksomheter tilknyttet Hesseng.
- Uttaler at området som i dag mangler reguleringsplan 25/2/219 ligger utenfor det området som i dag er regulert til "Hesseng Sentrum".

- Uttaler at bygningsmassen som er planlagt i all hovedsak er plassert på områder som i dag er regulert til offentlige bygninger, samtidig som uregulert areal 25/2/219 hvor det tidligere var plassert en mix kiosk i all hovedsak vil bli benyttet til parkering.
- Uttaler at det fremstår som prosjektet benytter elevboliger som brekkstang for å få bygget en dagligvarevirksomhet med størrelse langt utover mulighetene opprinnelig tomt gir.
- Uttaler at bygging av handelsvirksomhet på eksisterende tomt 25/2/219 og hybelbygg på tomter for offentlig bygg ville kunne være en bedre løsning for omgivelsene og i tråd med dagens praksis.

### **Kommentar:**



- Forslaget til detaljregulering muliggjør etablering av tiltrenge elevhybler, parkeringsplasser til Kirkenes Videregående skole, uteareal til eksisterende og nye elevhybler, forretningslokaler med parkeringsbehov i et trafikalt knutepunkt tilknyttet et lokalt senterområde samt en avklart avkjøring fra Hessengveien. For å oppnå dette innebærer detaljreguleringen en omregulering av noe offentlig areal til forretning/bolig. Dette utgjør en mindre del av detaljreguleringens totale areal. Det er ikke slik at omreguleringen av offentlig formål kun tjener den hensikt å legge til rette for en dagligvarebutikk slik man kan få inntrykk av når man leser uttalelsen fra innsender. Det areal i planforslaget som er avsatt til Bolig/forretningsformål tillater kun etablering av en nærmarkedsbutikk etter dagens dagligvarekonsepter. Tiltakshaver legger vekt på at arealet til forretningsformål ikke er stort nok til et fjernmatkonsept / en stor dagligvareforretning som søker å trekke folk langveis fra til Hesseng. Dette underbygges av det faktum at Norgesgruppen, som skal etablere KIWI-forretning i bygget, har Joker og Kiwi som sine nærmatkonsepter, mens konseptene Ultra, Meny, Eurospar og Jacobs er konsernets konsepter for dagligvareforretninger som baserer seg på tilreisende kunder.
- Området gnr/bnr 25/2/219 som i dag er uregulert er avsatt til næringsområde B12 i kommuneplanens arealdel. Næringsområdet B12 grenser til Hesseng sentrum og er i likhet med dette området et trafikalt knutepunkt.
- Plasseringen av bygningsmassen i forslaget til detaljregulering gir en oversiktlig trafikal situasjon i rundkjøringen på Hesseng. Plasseringen av elevhyblene med umiddelbar nærhet til Kirkenes Videregående skole og de øvrige elevhyblene, tilrettelegger for nødvendig rasjonelle samdrift og tilsyn for den totale elevhybelmassen.
- Vi registrerer at uttalelsen sår tvil om tiltakshavers intensjon med forslaget til detaljregulering. Tiltakshaver er klar på at intensjonen med detaljreguleringen er å legge til rette for elevhybler, forretningslokaler med tilhørende parkering i et trafikalt knutepunkt, parkeringsplasser for Kirkenes Videregående skole samt utearealer for eksisterende og nye elevhybler. Det er ikke reguleringsplanens formål å beskytte privat, konkurranseutsatt virksomhet.
- Det er uklart for plankonsulent hva innsender legger i begrepet ”i tråd med dagens praksis” og hva som er grunnene til at innsenders skisserte løsning er bedre for omgivelsene. Det er i dag liten aktivitet på gnr/bnr 25/2/219 på tross av sentral plassering i et lokalt trafikknutepunkt på Hesseng. Vi

ønsker å presisere at detaljreguleringen løser utfordringer omgivelsene har i dag. Den legger til rette for elevhybler det er et uttalt behov for, den legger til rette for parkeringsplasser for Kirkenes Videregående skole som det er et uttalt behov for, og den skaper en avklart avkjørsel fra Hessengveien.





**TEGNFORKLARING**

**Bebyggelse og anlegg (PBL2008 §12-5 NR. 1)**

-  Bolig/forretning
-  Uthus


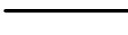
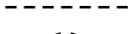


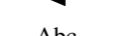

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)**

-  Veg
-  Parkeringsplasser/Parkering(sykkle)

**Grønnstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)**

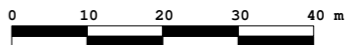
-  Friområde

**Linjesymboler**

-  Planens begrensning
-  Formålsgrense
-  Regulert parkeringsfelt
-  Avkjørsel
-  Innkjøring
-  Utkjøring
-  Påskrift feltnavn

**Kartopplysninger**

Kilde for basiskart: FKB B  
 Dato for basiskart: 2011  
 Koordinatsystem: UTM sone 35 / Euref89  
 Høydegrunnlag: NGO 1954

Plotteformat: A3  
 Ekvidistanse 1 m  
 Kartmålestokk 1:1000  




 **Detaljregulering Hessengveien 2**

Sør-Varanger kommune MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER

Arealplan-ID **20302014005**  
 Forslagstiller **Rundkjøringa AS**  
 Kartprodusent: **Geovekst**

**SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN**

Revisjon	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
<b>Kommunestyrets vedtak:</b>			
3. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra .....			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra .....			
1. gangs behandling			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet		06.01.2015	LG
<b>PLANEN UTARBEIDET AV:</b>	<b>PLANNR.</b>	<b>TEGNNR.</b>	<b>SAKSBEH.</b>
Stilla utvikling as	2014005		LG



## Statens vegvesen

Sør-Varanger kommune  
Plan og byggesak  
9900 KIRKENES

Behandlende enhet:  
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:  
Bjame Mjelde - 78941792

Vår referanse:  
2015/073638-004

Deres referanse:  
Saksnr.: 14/2900/17

Vår dato:  
26.06.2015

### Høringsuttalelse - forslag til detaljregulering for Hessengveien 2

*Statens vegvesen viser til kunngjøring om offentlig ettersyn datert 11.06.2015. Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.*

Da våre innspill til oppstartvarselet stort sett er ivaretatt i planforslaget, har vi ingen spesielle merknader, ut over et forslag til endring i planbestemmelsenes § 3.1 a.

#### Saksopplysninger

Formålet med planarbeidet er å regulere et område til butikk/næringsvirksomhet og bolig, samt parkering og grøntareal. Boligdelen er tenkt rettet inn mot videregående skoles behov for elevhybler. Området er i dag ikke bebygget, ettersom daværende bygningsmasse brant ned for noen år siden.

#### Arealpolitiske føringer for planarbeidet

Vår interesse i saken er særlig knyttet til vårt sektoransvar, som bl.a. omfatter:

- Trafikksikkerhet og framkommelighet
- Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- Forhold for gående og syklende
- Universell utforming av transportsystemet
- Støy
- Lover, forskrifter og vegnormaler

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region nord  
Postboks 1403  
8002 Bodø

Telefon: 02030  
Telefaks: 75 55 29 51  
firmapost-nord@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap  
9815 Vadsø  
Telefon:  
Telefaks:



### **Vår vurdering av planforslaget**

I vårt innspill til oppstartvarselet tok vi bl.a. opp følgende tema:

- Atkomst fra eiendommen til gang- og sykkelveg langs E6
- Atkomst fra Hessengveien til planområdet i forhold til rundkjøring på E6
- Vegtrafikkstøy fra E6
- Tilrettelegging av uteareal for mye trafikanter
- Sykkelparkering
- Universell utforming

Etter det vi kan se har forslagsstiller tatt hensyn til våre innspill. I planbeskrivelsen omtales ivaretagelse av bestemmelsene i vegnormalen N100 flere ganger. Dette er bra, men vi kunne tenkt oss at dette også gikk fram av planbestemmelsene: At atkomsten til Hessengveien (§ 3.1 a) skal utformes i henhold til N100, kap. E.1.4.2.

### **Forslag til endringer av planen**

Ut fra drøftingen ovenfor foreslår vi følgende ordlyd i planbestemmelsenes § 3.1 a:

Kjøreveier skal opparbeides i henhold til plankartet og skal fungere som felles adkomstveier. Avkjørsler er vist i plankartet. *Atkomst fra Hessengveien utformes i henhold til Statens vegvesens håndbok N100, kap. E.1.4.2.*

(Teksten i kursiv skrift er vårt tilleggsforslag)

### **Konklusjon**

Vi mener at planforslaget har ivare tatt våre innspill på en god måte, og har ingen øvrige merknader.

Dette brev sendes kun som e-post.

Vegavdeling Finnmark, seksjon plan og forvaltning  
Med hilsen

Bjarne Mjelde  
rådgiver

**Fra:** Espen Marki <emarki@online.no>  
**Sendt:** 6. juli 2015 09:19  
**Til:** Postmottak  
**Emne:** Innspill til detaljregulering av Hessengveien 2, PlanID 2030 2014005

Innspill til detaljregulering av Hessengveien 2, PlanID 2030 2014005

- Viktig av politikerne å skape forutsigbarhet for eksisterende virksomheter.

Godtar man en omregulering av områder regulert til offentlige formål for å legge til rette for en stor dagligvarebutikk kan man i fremtiden vanskelig kan si nei til andre omreguleringer og bygging av store handelsvirksomheter tilknyttet Hesseng.

Eksisterende virksomheter i området "Hesseng sentrum" har ikke ved sine investeringer kunne forutse eventuelle bedre plasserte handelslokaler utenfor/ved innkjøringen til Hesseng sentrum av den størrelsen som blir presentert i Detaljreguleringen for Hessengveien 2, da området opprinnelig besto av liten kiosk på liten tomt og offentlig areal.

- Området som i dag mangler reguleringsplan 25/2/219 ligger utenfor arealet som i dag er regulert til "Hesseng sentrum". Øvrige arealer rundt tomten og innkjøringer på østsiden av Hessengveien er alle regulert til OB 18, offentlige bygninger.

Bygningsmassen som er planlagt ligger i all hovedsak plassert på områder som i dag er regulert til offentlige bygninger, samtidig som uregulert areal 25/2/219 hvor det tidligere var plassert en Mix kiosk i all hovedsak vil bli benyttet til parkering.

- Det er viktig med bygging av elevboliger. Men, det fremstår for oss at dette prosjektet alene benytter elevboliger som brekkstang for å få bygget en dagligvarevirksomhet med en størrelse langt utover mulighetene opprinnelig tomt gir. Bygging av handelsvirksomhet på eksisterende tomt 25/2/219 og hybelbygg på tomter for offentlige bygg OB18, 25/2/334 og 25/2/209 ville kunne være en bedre løsning for omgivelsene og i tråd med dagens praksis.

Mvh  
Espen Marki  
For Hesseng senteret AS



**FYLKESMANNEN I FINNMARK**  
Miljøvern avdelingen

**FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI**  
Birasahttenbássodat

Sør-Varanger kommune

Postboks 406  
9915 Kirkenes

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes		
25 JUNI 2015		
Saksnr: 14/2900-	Dok nr:	Off vurdering: Kopi til:

Deres ref  
14/2900/17

Deres dato  
11.6.2015

Vår ref  
Sak 2015/67  
Ark 421.4

Vår dato  
18.06.2015

Saksbehandler/direkte telefon: Harriet Reiestad - 78 95 03 68

## Høringsuttalelse til detaljregulering for Hessengveien 2 i Sør-Varanger kommune

Fylkesmannen viser til brev datert 11. juni 2015.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for bebyggelse og anlegg (forretning og hybler), samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (kjøreveg og parkeringsplasser) og grønnstruktur i Hessengveien 2.

Fylkesmannen har følgende merknader til planarbeidet:

I planbestemmelsene er det stilt krav om at innendørs lydnivå og støy på uteoppholdsarealer skal tilfredsstillende grenseverdier gitt i T-1442/12. Vi anbefaler at kommunen tallfester støygrensene ut fra de anbefalingene som er gitt i retningslinje T-1442/2012.

Dersom kommunen ikke allerede har gjort det, anbefaler vi at plankartene sendes Kartverket til teknisk kvalitetskontroll. Det er viktig at produktspesifikasjonen følges for å unngå feil som kan føre til juridiske eller planfaglige uklarheter i ettertid. Av erfaring vet vi at plankart, som i utgangspunktet ser riktige ut, likevel ikke alltid er i samsvar med produktspesifikasjonen.

Utarbeides plankartet etter reglene i forskriften og NPAD, vil plandataene kunne gjøres tilgjengelig for nedlasting via den nasjonale geografiske infrastrukturen (Norge digitalt), jmfør kart- og planforskriften § 14 siste ledd. Plandataen vil dessuten kunne brukes til å gjennomføre ulike analyser om arealbruk i kommunen. På sikt vil plandata som følger regelverket, kunne automatisere kommunens KOSTRA-rapportering. Å følge reglene for framstilling av arealplan vil også være med på å tilrettelegge for automatisert byggesaksbehandling for enklere tiltak.

Plankart som skal kontrolleres sendes som SOSI-fil og pdf-fil til [planVadso@kartverket.no](mailto:planVadso@kartverket.no).

Utover dette har vi ingen merknader til planforslaget.

Med hilsen

Margareth W. Sundfør  
seksjonsleder

Harriet Reiestad  
rådgiver

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.*



FINNMARK FYLKESKOMMUNE  
FINNMÁRKKU FYLKKAGIELDA  
Sentraladministrasjonen  
Guovddášhálddahus

Sør-Varanger kommune  
Postboks 406  
9915 KIRKENES

Vår dato: 16.06.2015	Vår ref: 201400078-9	
Arkivkode: ---	Deres ref: 14/2900/17 - Kvamme, Bernt	
Gradering:	Saksbehandler: Hans Anders Theisen Telefon: +4778963012 Hans.Anders.Theisen@ffk.no	
Saksnr: 14/2900	Dok.nr:	Off vurdering:
		Kopi til:

## Uttalelse til offentlig ettersyn - detaljregulering Hessengveien 2 gnr. 25/2/334 m.fl. Sør-Varanger

Finnmark fylkeskommune viser til e-post datert 11.6.2015  
Seksjon for plan-, kulturminne- og miljø koordinerer fylkeskommunens uttalelser i plansaker.

Finnmark fylkeskommune er fornøyd med at våre innspill i saken er ivaretatt. Fylkeskommunen har ingen merknader til detaljregulering for Hessengveien 2.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Finnmark fylkeskommune. Vi gjør for øvrig oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for miljø, areal og kulturminner Finnmark.

Med hilsen  
  
Stein Tage Domaas  
plan- og kulturminnesjef

  
Hans Anders Theisen  
arealplanveileder

Kopi til: Fylkesmannen i Finnmark - Miljøvernavdelinga, Statens hus, 9815 VADSØ  
Sametinget / Sámediggí, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 Kárášjohka/Karasjok

Postadresse  
Postboks 701  
9815 VADSØ  
postmottak@ffk.no

Besøksadresse  
Henry Karlsens plass 1  
9800 VADSØ  
www.ffc.no

Telefon +47 78 96 30 00  
Telefaks +47 78 96 30 01

Org.nr 964 994 218  
Bankkonto 4930.09.12051

**SKOGBRUKSSJEFEN I FINNMARK  
OG KVÆNANGEN KOMMUNE**

Postboks 1403, 9506 ALTA

TLF 78 45 51 23 MOB 930 11 134

Sør-Varanger kommune  
Plan- og utvikling  
Boks 406  
9915 KIRKENES

SØR-VARANGER KOMMUNE  
Boks 406, 9915 Kirkenes

19 JUNI 2015

Saksnr:	Dok nr:	Off vurdering:
14/2900-		Kopi III

Deres ref:

Vår ref	Arkiv	Sak	Dato
13313/15	V70	15/128-24/TOSU	ALTA, 17.06.2015

**SVAR - DETALJREGULERING HESSENGEIEEN 2 - PLANFORSLAG UTLAGT TIL OFFENTLIG  
ETTERSYN.**

Viser til brev datert 11.06.15 om ovenstående sak.

Ut fra kartet ser det ut til at stort sett alt som er av grøntområde blir planert og opparbeidet på ny. Det kan derfor synes som om at det blir lite eksisterende vegetasjon å ta vare på, men desto viktigere å skjømte de eksisterende trærne samt ivareta og sikre ny foryngelse.

Også her bør det utarbeides retningslinjer om tiltak i grøntområder:

Forslag:

For å få optimal funksjon som både parktrær, leskog og pent element tillates det at trær i grøntområdet tynnes, stammekvistes og skjømtes.

Ingen øvrige merknader

Med hilsen



Tor Håvard Sund  
skogbrukssjef

Kopi til:

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes		
09 JULI 2015		
Saksnr: 14/2900	Dok.nr:	Off. vurdering: Kopi til:

Sør-Varanger kommune  
Boks 406  
9915 KIRKENES

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER	DIN ČUJ./DERES REF.	MIN ČUJ./VÅR REF.	BEAIVI/DATO
Thor-Andreas Basso, +47 78 47 40 16 thor-andreas.basso@samediggi.no	14/2900/17	15/285 - 7 Almút go válddát oktavuodá/Oppgis ved henvendelse	06.07.2015

Sámediggi  
Áylovárgaeldnu 50  
9730 Kárásjohka

telefuodna: +47 78 47 40 00  
www.samediggi.no  
samediggi@samediggi.no

Apningstider:  
Mandag - Fredag  
08.00-15.30

## Uttalelse vedrørende offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for Hessengveien 2, Gbnr 25/2 F219 og 209 i Hesseng, Sør-Varanger kommune

Vi viser til deres brev av 11.06.15, sømt øvrig korrespondanse i saken.

Sametinget har ingen merknader til planforslaget.

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylkeskommune.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

  
for Andreas Stangberg  
Fágajodiheaddji /Fagleder

  
Thor-Andreas Basso  
ráđđeaddi/rådgiver

Kopiiija/Kopi til:  
Finnmárkku fylkkagiella -  
Finnmark fylkeskommune

Fylkeshuset

9815

VADSØ

## Uttalelser i forbindelse med 1. gangs høring. Hessengveien 2.

06.08.15.

Nedenfor er alle innspill referert, med en kort kommentar til hver enkelt.

**Fra:** Skogbrukssjefen i Finnmark

**Dato:** 19.06.2015

**Uttalelse:**

- Uttaler at når mye eksiterende vegetasjon omprosjekteres blir det viktig å skjøtte de eksiterende trærne samt ivareta og sikre ny foryngelse.
- Anbefaler at retningslinjer om tiltak i grøntområder utarbeides.

**Kommentar:**

- Retningslinjer om tiltak i grøntområder legges inn i detaljreguleringens planbeskrivelse, etter Skogbrukssjefens forslag: "For å få optimal funksjon som både parktrær, leskog og pent element tillates det at trær i grøntområdet tynnes, stammekvistenes og skjøttes."

**Fra:** Fylkesmannen i Finnmark

**Dato:** 25.06.2015

**Uttalelse:**

- I planbestemmelsene §3.1 Boligbebyggelse er det stilt krav om at grenseverdier i Miljødepartementets retningslinje T-1442 ikke skal overstiges. Fylkesmannen anbefaler at kommunen tallfester støygrensene ut ifra anbefalingene gitt i retningslinje T-1442/2012.
- Anbefaler at kommunen sender inn plankartene til Kartverket for teknisk kvalitetskontroll om kommunen ikke allerede har gjort dette.

**Kommentar:**

- Ved å beholde formuleringen i planbestemmelsene § 3.1 slik den er vil krav til støygrensene til enhver tid være bundet opp imot Miljødepartementets gjeldende retningslinjer, også når disse eventuelt revideres. Den rådgivende ingeniøren på akustikk som vi innhenter tjenester fra har i forbindelse med utarbeidelsen av planbestemmelsene anbefalt denne måten å formulere bestemmelsen på. Vi mener av den grunn at det er best å beholde formuleringen slik den er skrevet.
- Har ingen synspunkter på dette ettersom uttalelsen er til kommunen.

**Fra:** Statens Vegvesen

**Dato:** 26.06.2015

**Uttalelse:**

- Mener at deres innspill til oppstartvarslet stort sett er ivaretatt i planforslaget, de har derfor ingen spesielle merknader, utover et forslag til endring i planbestemmelsenes § 3.1 A.

**Kommentar:**



- I planbestemmelsen § 3.1 A revideres teksten etter Statens vegvesens forslag: ”Kjøreveier skal opparbeides i henhold til plankartet og skal fungere som felles adkomstveier. Avkjørsler er vist i plankartet. Atkomst fra Hessengveien utformes i henhold til Statens vegvesens håndbok N100, kap. E.1.4.2.”

**Fra:** Sametinget

**Dato:** 09.07.2015

**Uttalelse:**

- Sametinget har ingen merknader til planforslaget

**Kommentar:**

-

**Fra:** Espen Marki for Hessensenteret AS

**Dato:** 06.07.2015

**Uttalelse:**

- Marki uttaler at hvis man godtar en omregulering av offentlig formål for å legge til rette for en stor dagligvare butikk kan man i fremtiden vanskelig si nei til andre omreguleringer og bygging av store handelsvirksomheter tilknyttet Hesseng.
- Uttaler at området som i dag mangler reguleringsplan 25/2/219 ligger utenfor det området som i dag er regulert til ”Hesseng Sentrum”.
- Uttaler at bygningsmassen som er planlagt i all hovedsak er plassert på områder som i dag er regulert til offentlige bygninger, samtidig som uregulert areal 25/2/219 hvor det tidligere var plassert en mix kiosk i all hovedsak vil bli benyttet til parkering.
- Uttaler at det fremstår som prosjektet benytter elevboliger som brekkstang for å få bygget en dagligvarevirksomhet med størrelse langt utover mulighetene opprinnelig tomt gir.
- Uttaler at bygging av handelsvirksomhet på eksisterende tomt 25/2/219 og hybelbygg på tomter for offentlig bygg ville kunne være en bedre løsning for omgivelsene og i tråd med dagens praksis.

**Kommentar:**

- Forslaget til detaljregulering muliggjør etablering av tiltrenge elevhybler, parkeringsplasser til Kirkenes Videregående skole, uteareal til eksisterende og nye elevhybler, forretningslokaler med parkeringsbehov i et trafikalt knutepunkt tilknyttet et lokalt senterområde samt en avklart avkjøring fra Hessengveien. For å oppnå dette innebærer detaljreguleringen en omregulering av noe offentlig areal til forretning/bolig. Dette utgjør en mindre del av detaljreguleringens totale areal. Det er ikke slik at omreguleringen av offentlig formål kun tjener den hensikt å legge til rette for en dagligvarebutikk slik man kan få inntrykk av når man leser uttalelsen fra innsender. Det areal i planforslaget som er avsatt til Bolig/forretningsformål tillater kun etablering av en nærmarkedsbutikk etter dagens dagligvarekonsepter. Tiltakshaver legger vekt på at arealet til forretningsformål ikke er stort nok til et fjerntmatkonsept / en stor dagligvareforretning som søker å trekke folk langveis fra til Hesseng. Dette

underbygges av det faktum at Norgesgruppen, som skal etablere KIWI-forretning i bygget, har Joker og Kiwi som sine nærmatkonsepter, mens konseptene Ultra, Meny, Eurospar og Jacobs er konsernets konsepter for dagligvareforretninger som baserer seg på tilreisende kunder.

- Området gnr/bnr 25/2/219 som i dag er uregulert er avsatt til næringsområde B12 i kommuneplanens arealdel. Næringsområdet B12 grenser til Hesseng sentrum og er i likhet med dette området et trafikal knutepunkt.
- Plasseringen av bygningsmassen i forslaget til detaljregulering gir en oversiktlig trafikal situasjon i rundkjøringen på Hesseng. Plasseringen av elevhyblene med umiddelbar nærhet til Kirkenes Videregående skole og de øvrige elevhyblene, tilrettelegger for nødvendig rasjonelle samdrift og tilsyn for den totale elevhybelmassen.
- Vi registrerer at uttalelsen sår tvil om tiltakshavers intensjon med forslaget til detaljregulering. Tiltakshaver er klar på at intensjonen med detaljreguleringen er å legge til rette for elevhybler, forretningslokaler med tilhørende parkering i et trafikal knutepunkt, parkeringsplasser for Kirkenes Videregående skole samt utearealer for eksiterende og nye elevhybler. Det er ikke reguleringsplanens formål å beskytte privat, konkurranseutsatt virksomhet.
- Det er uklart for plankonsulent hva innsender legger i begrepet ”i tråd med dagens praksis” og hva som er grunnene til at innsenders skisserte løsning er bedre for omgivelsene. Det er i dag liten aktivitet på gnr/bnr 25/2/219 på tross av sentral plassering i et lokalt trafikknutepunkt på Hesseng. Vi ønsker å presisere at detaljreguleringen løser utfordringer omgivelsene har i dag. Den legger til rette for elevhybler det er et uttalt behov for, den legger til rette for parkeringsplasser for Kirkenes Videregående skole som det er et uttalt behov for, og den skaper en avklart avkjørsel fra Hessengveien.



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12  
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no  
www.svk.no

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Fremstad, Inger B. Enhetsleder: Øvergaard, Nina Bordi, tlf. 78977541	Dato: 15.06.2015
Arkivsak: <arkivsaksnr>	
Saksordfører: Bergeng, Lena Norum	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Formannskapet	025/15	12.08.2015
Kommunestyret	047/15	26.08.2015
Utvalg for levekår	009/15	24.08.2015

## HØRINGSUTTALELSE - FINANSIERING AV PRIVATE BARNEHAGER

### Vedlagte dokumenter:

Høring om finansiering av private barnehager - brev fra PBL til kommunen 26.5.2015  
HØRINGSNOTAT FRA DÉPARTEMENTET - FINANSIERING AV PRIVATE-BARNEHAGER  
HØRING - FINANSIERING AV PRIVATE BARNEHAGER - HØRINGSUTTALELSE FRA KS

### Dokumenter i saken:

2015013292 VIKTIG HØRING OM DEN FREMTIDIGE KVALITETEN I BARNEHAGENE  
2015013166 HØRING – FINANSIERING AV PRIVATE BARNEHAGER

### Kort sammendrag:

Utdanningsdirektoratet har fått i oppdrag fra kunnskapsdepartementet å utrede modeller for finansiering av ikke-kommunale barnehager med tilhørende forskrifter. Departementet har gitt direktoratet i oppdrag å utrede en finansieringsmodell som er basert på nasjonale gjennomsnittlige utgifter i kommunale barnehager med mulighet for lokal justering, og en finansieringsmodell som tar utgangspunkt i at tilskuddet skal baseres på utgifter i den enkelte kommune. Utdanningsdirektoratet legger derfor frem to alternative finansieringsmodeller med tilhørende forskrifter til høring med høringsfrist 20. august 2015.

Den ene finansieringsmodellen tar utgangspunkt i at tilskuddet til godkjente private barnehager skal beregnes på bakgrunn av utgiftene i kommunale barnehager i den enkelte kommune. Dette vil være en videreføring av dagens finansieringsmodell. Den andre finansieringsmodellen tar utgangspunkt i nasjonale gjennomsnittlige utgifter i kommunale barnehager. Det skal fastsettes nasjonale satser med utgangspunkt i disse utgiftene, med en mulighet for lokal justering for bemanningstetthet og arbeidsgiveravgift.

### **Faktiske opplysninger:**

Bakgrunnen for dagens finansieringsmodell er målet i Barnehageforliket i 2003 der et av målene var full likeverdig behandling av kommunale og private barnehager, jfr. Innst.S.nr. 250 (2002-2003). Det ble lagt opp til en trinnvis innføring av likeverdig behandling ved at kommunene fikk plikt til å finansiere private barnehager, og fra august 2005 fikk alle private barnehager rett til et offentlig tilskudd på minst 85% av det tilsvarende kommunale barnehager fikk i offentlig støtte. For 2015 skal det offentlige tilskuddet utgjøre minimum 98% av det tilsvarende kommunale barnehager får i offentlig støtte. Siden barnehager er en kommunal tjeneste ble det vurdert som hensiktsmessig med en bestemmelse som gir private barnehager rett til en andel av den enkelte kommunes finansiering av egne barnehager. Det ble i den forbindelse lagt vekt på at det bør være en sammenheng innad i kommunen mellom kostnadssituasjonen i kommunale og private barnehager. Et annet argument for å basere tilskuddet på utgiftene i de kommunale barnehagene i den enkelte kommune var at det ville stimulere kommunene til å effektivisere driften av egne barnehager.

I direktoratets vurdering er det vektlagt at dagens finansieringsmodell ivaretar kommunestyrets ansvar og mulighet for å påvirke barnehagetilbudet gjennom kommunebudsjettene. Ved bruk av nasjonal sats vil kommunestyrets prioriteringer i utgangspunktet ikke påvirke hvordan kommunens samlede barnehagetilbud skal være, fordi det er driftskostnadene i alle landets kommuner som danner grunnlaget for tilskuddet til de private barnehagene. Etter direktoratets vurdering vil den nye finansieringsmodellen føre til at det lokale samlede barnehagetilbudet i mindre grad blir gjenstand for lokalpolitiske prioriteringer.

Videre vektlegger direktoratet at en nasjonal sats for finansiering av private barnehager kan føre til ulik finansiering av ellers like barnehager. En kommunal og en privat barnehage på samme sted og med samme antall og sammensetning av barn kan få ulike økonomiske rammer. I en kommune med høyt kostnadsnivå i de kommunale barnehagene, god økonomi eller vilje til å prioritere barnehage, kan den kommunale barnehagen få bedre økonomiske rammer enn den private barnehagen. I kommuner med lavt kostnadsnivå, trang økonomi og liten vilje til å prioritere kommunale barnehager, kan den private barnehagen få bedre økonomiske rammer enn den kommunale barnehagen.

En finansieringsmodell basert på nasjonale satser kan også gjøre det økonomisk mulig å drive private barnehager som kommunen selv ikke finner det forsvarlig å drive videre. Samtidig vil det være andre tilfeller der det ikke er økonomisk mulig for å drive private barnehager selv om kommunen ønsker det.

Direktoratet fremhever også at en finansieringsmodell basert på nasjonale satser ikke vil virke helt nøytralt overfor kommunene med hensyn til eierskap. Det vil ikke være likegyldig for en kommunes samlede inntekter og kostnader om barn går i kommunale eller private barnehager. I en kommune der den nasjonale satsen per barn er lavere enn kommunens egne utgifter, kan det være lønnsomt å etablere private barnehager på bekostning av

kommunale barnehager. I andre kommuner, der den nasjonale satsen per barn er høyere enn kommunens egne utgifter, vil det være lønnsomt for kommunen at det ikke etableres private barnehager.

Kommunenes sentralforbund (KS) har gitt en uttalelse til høringen der de mener at nasjonale satser vil innebære at den tredje største kommunale sektor vil få en annen finansiering enn de øvrige kommunale ansvarsområder. KS mener også at muligheten for å utøve politiske prioriteringer i kommunene vil bli svekket ved en slik finansiering. Ut fra en helhetsvurdering har KS anbefalt at dagens finansieringsmodell videreføres, men at det kan åpnes for at kommuner som ønsker en forenklet modell kan benytte nasjonale satser.

Private barnehagers Landsforbund (PBL) har gitt sitt innspill til høringen der de anbefaler at finansieringen av private barnehager skal basere seg på nasjonal sats. PBL begrunner sitt syn med at dagens beregningsmodell er komplisert og at den ofte fører til konflikt mellom kommunen og de private barnehagene. PBL viser i sin uttalelse til at revisjons- og rådgivningsfirmaet PwC anbefalte nasjonale satser i sin utredning.

Direktoratet skriver i sin høringsuttalelse at det i de ni case-kommunene som ble brukt i PwC sin utredning var relativt store avvik mellom dagens tilskuddssats og nasjonal sats justert for bemanningstetthet og pedagogtetthet i samtlige av kommunene. Avviket fra dagens sats varierte fra en økning for barn over tre år på 4.877 kroner til en reduksjon på 4.865 kroner. Avvikene mellom satsene var noe mindre i case-kommunene hvis det ikke ble justert for pedagogtetthet.

Rådmannen ser at dagens beregning av tilskuddssats til private barnehager er komplisert og tidkrevende for administrasjonen og en innføring av nasjonal sats vil således ha forenklet administrasjonens oppgaver. Rådmannen vil allikevel fremheve de synspunkter som direktoratet har fremhevet i sitt høringsnotat med spesiell vekt på muligheten for politiske prioriteringer innenfor barnehagesektoren.

### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov:

**Alternative løsninger:**

Kommunestyret i Sør-Varanger kommune ønsker å endre dagens finansieringsmodell for private barnehager fra dagens modell til en modell med nasjonal sats med lokal justering for bemanningsnorm og arbeidsgiveravgift.

**Forslag til innstilling:**

Kommunestyret i Sør-Varanger kommune ønsker å beholde dagens finansieringsmodell for private barnehager.

**Behandling 12.08.2015 Formannskapet**

Saksordfører: Bergeng, Lena Norum

Tove Alstadsæter ba om å få sin habilitet vurdert. Formannskapet erklærte Tove Alstadsæter habil.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

**Formannskapet sitt vedtak i sak 025/15:**

Kommunestyret i Sør-Varanger kommune ønsker å beholde dagens finansieringsmodell for private barnehager.

Nina Bordi Øvergaard  
kst. rådmann



Til ordfører, rådmann og barnehageansvarlig i kommunen

Vår ref.

Deres ref.

Bodø, 26. mai 2015

## Viktig høring for den fremtidige kvaliteten i barnehagene

Utdanningsdirektoratet sendte 22. mai ut en viktig høring om fremtidig finansiering av private barnehager. Det skal innføres nye regler for finansiering av private barnehager fra 2016.

PBL (Private Barnehagers Landsforbund) mener dette er en svært viktig sak, både for barnehagene, for kommunene og for hele resten av barnehagesektoren. Vi oppfordrer derfor alle kommuner til å sette seg nøye inn i de to modellene som er på høring og vurdere konsekvensene av disse.

Etter innføring av dagens kompliserte regler i 2011 har det vært mye unødvendig uro rundt barnehagefinansieringen. I mange kommuner har konfliktnivået vært høyt. PBL beklager dette.

Vi mener hovedansvaret for problemene ligger hos nasjonale myndigheter, som har laget et så komplisert og ressurskrevende finansieringssystem at nesten ingen barnehager og et fåtall kommuner synes å ha tilstrekkelig kompetanse om systemet.

Høringen nå er en unik mulighet til å få på plass en bærekraftig og langsiktig finansieringsmodell for fremtiden. Ved å bidra til en helt ny finansiering, kan myndighetene også legge til rette for at barnehagene skal kunne opprettholde og videreutvikle dagens kvalitet i barnehagene.

### Kommunens overordnede ansvar

PBL mener det i denne høringen er svært viktig at kommunen, i sine innspill til Utdanningsdirektoratet, er bevisst sin rolle som barnehagemyndighet.

Kommunen – og kommunens politikere – skal ivareta interessene til *hele* barnehagesektoren. Dette inkluderer barn, foreldre, ansatte og alle barnehager, uavhengig av hvem som eier dem.

PBL har tett og god kontakt med våre 2.000 medlemsbarnehager og foreldrene i mange av disse barnehagene. Vi informerer bredt via våre kanaler om denne viktige saken. Erfaringsmessig vil også mange av barnehagemiljøene i de enkelte kommunene engasjere seg.

Det er naturlig at barnehagepolitikk, særlig fremtidig kvalitet og finansiering av barnehagene, blir et sentralt tema i forkant av høstens lokalvalg. Vi forventer at lokalpolitikkerne i kommunen lytter til og tar på alvor de innspill som måtte komme i denne prosessen.

### En ny kvalitetsmodell for fremtiden

Med denne høringen har barnehagesektoren en unik mulighet til å få ro rundt finansieringen. Ressursene – i kommunene, i barnehagene og hos andre sentrale aktører – må brukes på samarbeid om utvikling og kvalitetsheving. Ikke på diskusjoner om mulige feil i tilskuddsgrunnlagene.



PBL har vært aktiv i arbeidet med å få på plass en helt ny finansieringsmodell. I denne prosessen har vi tatt inn over oss at et samlet Storting varsler at det skal innføres en nasjonal bemanningsnorm og at vi ikke ønsker å utfordre lokaldemokratiets rett til å gjøre egne prioriteringer.

Derfor mener PBL at en modell som tar utgangspunkt i nasjonale gjennomsnittlige utgifter i kommunale barnehager med lokal justering for blant annet bemanningen, i tråd med det ene forslaget i høringsnotatet, er riktig vei å gå.

Dette forslaget vil innebære en reell forenkling sammenlignet med dagens system. Ingen er tjent med å videreføre et regelverk som krever analyse av kommunale utgifter på både barnehage- og bilagsnivå.

Og enda viktigere: Forslaget til ny modell vil legge til rette for fremtidig kvalitet og kvalitetsutvikling, som eksempelvis en nasjonal norm for bemanning i barnehagene. En ny modell for finansiering må ta hensyn til Stortingets ønske om fremtidig nasjonal norm for bemanning og pedagogtetthet. Det vil også være mulig å tilpasse denne modellen til indikatorer for prosesskvalitet når resultatene av pågående forskningsprosjekter foreligger.

### **Utfordrer ikke lokaldemokratiet**

Den nye modellen ble anbefalt av revisjons- og rådgivningsfirmaet PwC, da de ble satt til å vurdere dette av Utdanningsdirektoratet. En rekke andre uavhengige rapporter har også pekt på behovet for og ønsket om en ny og forenklet modell for finansiering av private barnehager. Flere kommuner fra ulike deler av landet har også pekt på behovet for et enklere system.

Et slikt system vil i seg selv ikke utfordre lokaldemokratiet, men tvert i mot synliggjøre de lokale prioriteringene i hver enkelt kommune. Dersom lokaldemokratiet utfordres, er det i så fall av nasjonale krav som innføres.

De grunnleggende problemene med dagens finansiering, er det ikke mulig å fjerne ved å justere på dagens kompliserte system for finansiering. Vi håper flere ser viktigheten av å bruke denne muligheten til å få på plass en ny og forenklet kvalitetsmodell for fremtiden.

Om dere ønsker, diskuterer vi gjerne denne saken med dere og oppfordrer dere eventuelt til å ta kontakt med oss.

Med vennlig hilsen  
PBL

Arild M. Olsen  
Administrerende direktør  
913 81 085  
arild@pbl.no



# Høring – finansiering av private barnehager

Vi sender på høring forslag til to alternative finansieringsmodeller for private barnehager, med tilhørende forskrifter. Høringsfristen er 20. august 2015.

---

Artikkel | Publisert: 20.05.2015 | Sist endret: 10.06.2015

---

## Svar på høringen

[Du kan lese høringsdokumentene og svare på høringen her.](#)

---

Utdanningsdirektoratet har utredet to modeller for finansiering av private barnehager.

- en finansieringsmodell som er basert på nasjonale gjennomsnittlige utgifter i kommunale barnehager med mulighet for lokal justering
- en finansieringsmodell som tar utgangspunkt i at tilskuddet skal baseres på utgiftene i den enkelte kommune

I høringsnotatet legger vi frem forslag til to alternative modeller for finansiering av private barnehager, med tilhørende forskrifter. Det sentrale spørsmålet vi ønsker innspill på er hvilken av de to alternative modellene som bør innføres.

Vi tar sikte på at forskriften trer i kraft fra 1. januar 2016.

## Svar på høringen

[Du kan lese høringsdokumentene og svare på høringen her.](#)

Vi vil helst at du sender inn svar gjennom lenken over, men du kan også sende høringsinnspill til vår e-post eller postadresse. Våre høringer er åpne for alle, og alle som ønsker det, kan sende innspill til oss.

Høringsfristen er **20. august 2015**.

Vi sender høringer på e-post til postmottak i sentrale organisasjoner. Hvis dere har underliggende etater, råd eller andre tilknyttede virksomheter som er relevante, ber vi dere om videresende høringen til dem.

## Regneark for driftstilskuddet ved nasjonal sats

 [Her ligger regnearket som er utgangspunktet for nasjonal sats og lokal justering hvis denne finansieringsmodellen innføres.](#)

Utdanningsdirektoratet understreker at regnearket ikke er endelig. Innholdet kan endres, og tallene som brukes må oppdateres. Dere må derfor bare bruke regnearket for å få en indikasjon på hvordan nasjonal sats kan fungere, og ikke som en fasit.

## Forklaring til noen felter i regnearket

Kommunen trenger bare å endre verdiene eller legge inn sine egne verdier i cellene C9, D15, B21 og B22. Dere skal ikke trenge å fylle inn informasjon i C2 (arbeidsgiveravgift), C4 (nasjonal bemanningstetthet), C14 (sjablongtillegg pensjon), F7, F8 og F9.



## Saksframlegg

Dokumentnr.: 14/00540-32

Saksbehandler: Katrine Stegenborg Teigen

Dato: 05.06.2015

Sak nr.	Behandles av:	Møtedato
	Rådmannsutvalget	17.06.2015
	Hovedstyret	22.06.2015

### **HØRING - FINANSIERING AV PRIVATE BARNEHAGER**

---

#### Forslag til vedtak

Administrasjonen får fullmakt til å utarbeide svar på høring av ny forskrift om finansiering av private barnehager der følgende prinsipper er førende for høringssvaret:

- KS mener at rammefinansiering må være hovedalternativ for finansiering av barnehagesektoren i kommunene, men åpner for at kommuner som selv ønsker det kan velge en nasjonal sats
- KS mener at kompensasjon for pensjonskostnader kan gis som et sjablongtillegg som vurderes årlig. Sjablongssatsen må initielt settes lavere enn hva som er foreslått fra Utdanningsdirektoratet, og det må skilles mellom ytelsesbaserte og innskuddsbaserte ordninger
- KS mener at en nasjonal sats for beregning av kapitaltilskudd fortsatt må være frivillig for kommunene

#### Saksframstilling

Kommunene har etter barnehageloven plikt til å finansiere ikke-kommunale barnehager. Hovedformålet med finansieringsordningen er likeverdig behandling av kommunale barnehager og ikke-kommunale barnehager innenfor den enkelte kommune.

Utdanningsdirektoratet sendte 22. mai ut høring om forslag til ny forskrift om finansiering av private barnehager. Høringsfristen er 20. august. Høringsforslaget inneholder to alternative hovedmodeller for finansiering av private barnehager. Hovedspørsmålet i høringen er hvilken av disse to modellene som bør innføres.

Høringsforslaget inneholder også forslag til hvordan utgifter til pensjon og kapitalkostnader i de private barnehagene skal finansieres. Disse forslagene er felles for begge hovedmodeller.

#### *To alternative hovedmodeller for finansiering*

##### a) Videreføring av dagens modell

Denne modellen tar utgangspunkt i at tilskuddet til private barnehager skal beregnes på bakgrunn av utgiftene i kommunale barnehager i den enkelte kommune. Dagens finansieringsordning ble innført i 2011 da de øremerkede tilskuddene til barnehager ble innlemmet i rammeoverføringen til kommunene.

##### b) Nasjonal sats med mulighet for lokal justering

I denne modellen skal tilskuddet beregnes ut fra en nasjonal sats. Den nasjonale satsen fastsettes på bakgrunn av gjennomsnittet av driftskostnadene i de kommunale barnehagene i alle landets kommuner. I tillegg skal kommunen gjøre en lokal justering basert på bemanningstetthet og arbeidsgiveravgift i den enkelte kommunes egne barnehager.

Det er administrasjonens vurdering at en tilskuddsberegning basert på nasjonale satser bryter med prinsippene bak rammefinansiering og vil redusere kommunenes mulighet til lokalt selvstyre, prioriteringseffektivitet og kostnadseffektivitet. Hvis barnehagesektoren skal være gjenstand for samme lokaldemokratisk styring som andre sektorer, må prinsippet om rammefinansiering gjelde også for denne sektoren. I tillegg vil det være en del strukturelle ulikheter fra en kommune til en annen som vil påvirke kostnadsnivået. En stor effektiv kommune vil kunne ha lavere kostnader enn en liten kommune med spredt bosetting, blant annet på grunn av størrelsen på barnehagene. Nasjonale satser vil dermed føre til at kommuner som driver kostnadseffektivt påføres økte kostnader som følge av at andre kommuner ikke driver like kostnadseffektivt.

En nasjonal sats vil representere en administrativ forenkling, fordi beregning av tilskudd til private barnehager kan være komplisert og tidkrevende. Det kan tilsi at det bør være en mulighet for kommuner, etter lokalt vedtak, å velge en nasjonal sats fastsatt av Utdanningsdirektoratet. Det er uansett viktig at en slik sats bør følge samme prinsipper for beregning av pensjon som ved lokal beregning.

#### *Pensjon og kapitaltilskudd*

Det er særlig to elementer av tilskuddsberegningen i dagens ordning som bidrar til skjevheter i finansiering av private barnehager: kapitaltilskudd og pensjonsdelen i driftstilskuddet.

##### a) Pensjon

Driftstilskuddet til private barnehager beregnes ut fra driftskostnadene i kommunenes egne barnehager. Driftskostnadene omfatter også kommunens pensjonsutgifter. De fleste private barnehager har vesentlig lavere pensjonsutgifter enn de kommunale. Dette har ført til en overfinansiering av private barnehager innenfor dagens ordning. I den nye ordningen foreslås det å trekke ut kommunens pensjonsutgifter fra beregningsgrunnlaget og legge på et sjablongtillegg som skal dekke private barnehagers pensjonsutgifter. Påslaget skal beregnes ut fra brutto lønnskostnader i de kommunale barnehagene fratrukket utgiftene til pensjon og arbeidsgiveravgift på pensjonsutgiftene. I direktoratets forslag er dette påslaget lagt til 14 prosent. Da vil 78 prosent av de private barnehagene få dekket sine pensjonsutgifter. Det foreslås en skjønnsbasert søknadsordning for private barnehager med særlig høye pensjonsutgifter.

##### b) Kapitaltilskudd

I dag kan kommunene velge om de vil beregne kapitaltilskudd ut fra gjennomsnittlige kapitalkostnader i tilsvarende barnehager i kommunen eller om de ønsker å benytte en nasjonal gjennomsnittssats for kapitaltilskudd. Tre av fire kommuner benytter nasjonal sats i dag. Forslaget i høringsen er at kapitaltilskuddet kun beregnes ut fra nasjonal sats og beregnes likt for tre år.

Det er viktig at finansieringen av pensjon blir mer treffsikker enn i dag. Administrasjonen støtter forslaget om at pensjon bør trekkes ut av beregningen av driftstilskudd og gis som et prosentpåslag. Utredninger viser at prosentpåslag på 14 prosent, som ligger i høringsforslaget, imidlertid er for høyt i forhold til dagens nivå på pensjonsutgifter i en stor andel av private barnehager. PwC har f.eks i sin utredning for Utdanningsdirektoratet (av 22.januar 2015) anslått gjennomsnittlige brutto pensjonsutgifter for 2015 til 11,7 prosent i de private barnehagene. Nivået antas imidlertid å variere fra 4,2 prosent som det laveste til 30 prosent som høyest. Barnehager med innskuddsbasert pensjon har lavest utgifter til pensjon. Det må forutsettes at prosentsetsatsen justeres årlig etter beregninger basert på de faktiske utgiftene.

For barnehager med ytelsesbasert pensjon, er det vår vurdering at det vil være mer rimelig å legge seg på en sats som dekker utgiftene til rundt 2/3 av de private barnehagene. For innskuddsbasert pensjon kan satsen ligge på 7 prosent, som er høyest mulig sats. Private barnehager med

ytelsesbasert pensjon som kan dokumentere høyere pensjonsutgift enn 12 prosent, bør etter søknad kunne få godtgjort merkostnaden for dette opp til et tak tilsvarende kommunens pensjonsutgifter.

Administrasjonen peker på at det er argumenter for at kapitaltilskuddet kun bør beregnes ut fra nasjonal sats og at det skal beregnes likt for tre år. Det er komplisert for kommunen å beregne tilskuddet ut fra egne kapitalkostnader. En viktig årsak til dette er at kommunene har andre avskrivningsregler enn private foretak og at kostandene vil variere veldig i forhold til alderssammensetningen på eiendommene. Dette innebærer også svært variable utgifter til oppgraderinger og større vedlikehold fra år til år. En nasjonal sats vil derfor kunne gi større forutsigbarhet for de private barnehagene og gi rom for avsetninger til fremtidig vedlikehold.

Ut fra prinsippet om rammefinansiering og mulighet til å legge egne kostnader til grunn for hele tilskuddet til private barnehager, bør imidlertid også kommunene kunne velge mellom en nasjonal sats og eget kostnadsgrunnlag også når det gjelder kapitaltilskudd.

Lasse Hansen

Helge Eide



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12  
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no  
www.svk.no

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Wartiainen, Ingvild Enhetsleder: Lund, Håvard, tlf. 78 97 74 81	Dato: 13.07.2015
Arkivsak: <arkivsaknr>	
Saksordfører: Alstadsæter, Tove	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Formannskapet	023/15	12.08.2015
Kommunestyret	048/15	26.08.2015

## INTENSJONSERKLÆRING KOMMUNALT BIDRAG TIL ARBEID MED ETABLERING AV BARENTS KUNNSKAPSPARK

### Dokumenter i saken:

2015016604 RAPPORT FORPROSJEKT BARENTS KUNNSKAPSPARK  
2015016601 RAPPORT FORSTUDIE BARENTS KUNNSKAPSPARK  
2015011627 BARENTS KUNNSKAPSPARK - INNSPILL FRA REFERANSEGRUPPE

### Kort sammendrag:

Kirkenes næringshage har gjennom to prosjekter sett på muligheten av å etablere Barents kunnskapspark. Kunnskapsparken skal samlokalisere kunnskapsintensive næringer og – bedrifter, utdanning og forskning, innovasjonsmiljøer og virkemiddelapparat. En vet fra andre deler av landet at samlokalisering i en kunnskapsparkstruktur gir positive ringvirkninger både for samfunn og næringsliv. Prosjektet er nå i en fase der det er behov for å få intensjonsavtaler med noen nøkkelaktører. Sør-Varanger kommune er en av aktørene som er forespurt om å gi en intensjonserklæring, sammen med UiT – Norges arktiske universitet, Barentssekretariatet, og Datakortet. For Sør-Varanger kommune kan det være aktuelt å se på mulighetene av å flytte noen tjenestetilbud inn i Barents kunnskapspark. Her kan tilbud som bibliotek og Kirkenes kompetansesenter vurderes.

### **Faktiske opplysninger:**

Kirkenes næringshage har sammen med blant andre Barentssekretariatet utredet muligheten av å etablere Barents kunnskapspark. Arbeidet har vært utført gjennom en forstudie i 2012 - 2013 og et forprosjekt våren 2015. Det er fra prosjekteierne et sterkt ønske om at Sør-Varanger kommune blir en bidragsyter inn i kunnskapsparken.

I rapporten til forstudien heter det at kunnskapsparkens visjon er:

*«Barents kunnskapspark skal formidle, koble og skape kompetanse for å bidra til samfunns- og næringsutviklingen i Barentsregionen.»*

Målet er å samlokalisere:

- Kunnskapsnæringer og bedrifter
- Høyere utdanning og forskning
- Innovasjonsmiljøer og virkemiddelapparat

Næringshagen skriver i rapporten fra forstudiet at *«Barents kunnskapspark må gis en regional rolle og bør etableres sentralt i Kirkenes. For en utviklingsaktør skal det være attraktivt å etablere seg i kunnskapsparken. (...) Realisering av en kunnskapspark forutsetter et solid engasjement fra lokalt og regionalt næringsliv. (...) studien viser at kunnskapsparken er et virkemiddel som kan bidra til nærings- og samfunnsutviklingen i Øst-Finnmark, og at det er grunnlag for å jobbe videre med prosjektet».*

Etter at forstudiet, ble arbeidet videreført i et forprosjekt. Forprosjektet eies av næringshagen og har en styringsgruppe der blant annet Sør-Varanger kommune er medlem, med Varaordfører og en administrativ representant. I forprosjektet har tankene fra forstudiet om å etablere en kunnskapspark sentralt i Kirkenes blitt videreført, og fra forprosjektets rapport heter det at:

*«Innovasjonsselskapet Barents kunnskapspark skal være et regionalt senter for næringsutvikling, innovasjon og samfunnsbygging i Øst-Finnmark. Målet er å bidra til å skape fremtidens arbeidsplasser og en attraktiv bo- og arbeidsregion. Barents kunnskapspark skal skape nye muligheter i regionen. BK skal være et samlokalisert kunnskapsmiljø som gir noe mer enn nødvendige arbeidsplasser. Miljøet skal inspirere til samarbeid, nærhet, kreativitet, innovasjon og utvikling – i et moderne arbeidsmiljø. BK skal være et fysisk miljø bestående av regionale leietakere samt andre bosatte og tilreisende. Kunnskapsbygget skal gi inspirasjon, til spennende forskning og næringsutvikling i regionen. Etableringen av BK og ønskede resultater er langsiktige (20-40 år).»*

Forprosjektet peker på UiT – Norges arktiske universitet, Barentssekretariatet, Datakortet, Kirkenes næringshage og Sør-Varanger kommune som viktige leietakere. I tillegg ønsker en

å være attraktiv for mindre kunnskapsintensive bedrifter og gründere. Alle disse har vist positiv interesse for etablering av en kunnskapspark i Kirkenes. Kunnskapsparken er ønsket plassert sentralt i Kirkenes, men aktiviteten skal ha regionalt- og Barentsperspektiv.

Prosjekteier, Kirkenes næringshage har på dette tidspunkt behov for intensjonsavtaler med aktuelle leietakere. Intensjonsavtaler vil danne grunnlag for et videre arbeid med å få etablert Barents kunnskapspark.

Sør-Varanger kommune, ved rådmannen, signaliserte allerede i arbeidet med forstudiet at Kirkenes kompetansesenter kan være aktuell kommunal leietaker. Kompetansesenteret har en virksomhet som passer inn i kunnskapspark konseptet. En annen virksomhet som er ønsket vurdert av styringsgruppa er det kommunale biblioteket. Biblioteket drives i dag i leide lokaler, som er lite egnet for en fremtidsrettet bibliotekdrift.

### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

### Næringsutvikling:

Barents kunnskapspark vil kunne bidra til å nå flere av målene definert i Kommuneplanen Sør-Varanger mot 2026.

I Kommuneplanens samfunnsdel 2014-2026, punkt 7.2 Næringsutvikling, er følgende visjon definert: «*Regionsenteret Sør-Varanger er den kommunen med størst konkurransekraft og verdiskapning i hele Øst-Finnmark*».

For å nå denne visjonen er et av delmålene: «*Sør-Varanger har et mangfoldig og innovativt næringsliv*». Det er satt opp en rekke strategier for å oppnå delmålet, og etablering av Barents kunnskapspark vil dekke flere av disse.

### Infrastruktur:

Både forstudie og forprosjekt peker på viktigheten av at Barents kunnskapspark blir etablert sentralt i Kirkenes. Det uttrykkes sterke ønsker om at kunnskapsparken skal bli et signalbygg for kommunen og regionen. Prosjekteier, Kirkenes næringshage har ikke presentert skisser eller planer for fysisk beliggenhet, eller mulig utforming på kunnskapsparken. Dette vil i henhold til forprosjektrapporten, skje tidligst mot slutten av 2015. Denne intensjonserklæringen tar av den grunn utelukkende stilling til mulig innhold i kunnskapsparken.

### Barn og ungdom:

#### Kompetansebygging:

I Kommuneplanens samfunnsdel 2014-2026, punkt 7.5 Kompetansebygging, står det at et av delmålene er og «*styrke innovasjon, utdanning og næringsutviklingen i Øst-Finnmark*». Dette skal blant annet oppnås ved og «*i samarbeid med andre aktører få på plass et høyskole-/universitetssenter som tilbyr et forutsigbart utdanningstilbud. Et utdanningstilbud som også etterspørres av privat og offentlig næringsliv.*» Etableringen av Barents kunnskapspark med både kommunal kompetanseaktør og UiT-Norges arktiske universitet, vil være et viktig skritt i riktig retning.

#### Økonomi:

Sør-Varanger kommune har i dag allerede leiekostnader til lokaler både for Kirkenes kompetansesenter og Biblioteket. På dette tidspunkt i utredningen vil det ikke være mulig å stipulere leiekostnader for etablering av Biblioteket og Kompetansesenteret i Barents kunnskapspark.

#### Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov:

#### **Alternative løsninger:**

#### **Forslag til innstilling:**

Sør-Varanger kommune er positiv til Kirkenes næringshages initiativ til etablering av Barents kunnskapspark. I kunnskapsparken søker en å samle kunnskapsintensiv næring, utdanning og forskning under samme tak. Prosjektets målsettinger passer godt med mål og visjoner beskrevet i kommuneplanens samfunnsdel 2014-2026, punkt 7.2 næringsutvikling, og punkt 7.5 kompetansebygging.

Sør-Varanger kommune ønsker å bidra til utviklingen av kunnskapsparken. Kommunen vil i det videre arbeidet med etablering av Barents kunnskapspark se på muligheten av å flytte enkelte tjenestetilbud til kunnskapsparken.

#### **Behandling 12.08.2015 Formannskapet**

Saksordfører: Alstadsæter, Tove

Innstillingen enstemmig vedtatt.

#### **Formannskapet sitt vedtak i sak 023/15:**



Sør-Varanger kommune er positiv til Kirkenes næringshages initiativ til etablering av Barents kunnskapspark. I kunnskapsparken søker en å samle kunnskapsintensiv næring, utdanning og forskning under samme tak. Prosjektets målsettinger passer godt med mål og visjoner beskrevet i kommuneplanens samfunnsdel 2014-2026, punkt 7.2 næringsutvikling, og punkt 7.5 kompetansebygging.

Sør-Varanger kommune ønsker å bidra til utviklingen av kunnskapsparken. Kommunen vil i det videre arbeidet med etablering av Barents kunnskapspark se på muligheten av å flytte enkelte tjenestetilbud til kunnskapsparken.

Nina Bordi Øvergaard  
kst. rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12  
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no  
www.svk.no

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Lande, Svanhild Apeland Enhetsleder: Lande, Svanhild Apeland, tlf. 78 97 75 54	Dato: 10.08.2015
Arkivsak: <arkivsaksnr>	
Saksordfører: Emanuelsen, Aksel	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Formannskapet	029/15	12.08.2015
Kommunestyret	049/15	26.08.2015

## LÅNEOPPTAK STARTLÅN - ØKT RAMME I HUSBANKEN

### Vedlagte dokumenter:

VURDERING AV STARTLÅNBEHOVET

### Dokumenter i saken:

2015017593 UTBETALINGSANMODNING - RESTBELØP STARTLÅN 2015  
2015016110 VURDERING AV STARTLÅNBEHOVET  
2015009580 BEVILGNING AV TILSKUDD TIL TILPASNING AV BOLIG FOR VIDERE  
TILDELING  
2015009579 BEVILGNING AV TILSKUDD TIL ETABLERING  
2015005140 STARTLÅN 2015  
2014024788 STARTLÅN OG TILSKUDD FOR VIDEREFORDELING

### Kort sammendrag:

Sør-Varanger kommune har i budsjettbehandlingen for 2015 søkt om 10 mill.kroner fra Husbanken til startlån. Alle kommuner fikk innvilget 14 % mindre enn omsøkt beløp fordi samlet lånebehov i kommunene er vesentlig høyere enn Husbankens ramme. Utbetalt beløp til Sør-Varanger kommune ble 8,6 mill.kroner.

Husbanken har besluttet å øke rammen for startlån, og kommunene er anmodet om å be om å få restbeløpet utbetalt. Det er også åpnet for at kommunene kan søke om mer midler til videre utlån. Sør-Varanger kommune har stor pågang av startlånssøkere, og vil derfor søke

ny tildeling i 2015.

### **Faktiske opplysninger:**

Sør-Varanger kommune tilbyr startlån til sine innbyggere. Startlån er en behovsprøvd låneordning for personer som av ulike årsaker har problemer med å etablere seg på boligmarkedet. Unge i etableringsfase, enslige forsørgere, funksjonshemmede, flyktninger og andre økonomisk vanskeligstilte er eksempler på grupper som kan søke startlån.

Ordningen innebærer at kommunen tar opp lån i Husbanken som videreformidles til kommunens innbyggere. Rentekostnader og avdrag bæres av låntaker. Kommunen har anledning til å legge inn et rentepåslag på 0,25 % til dekning av administrative kostnader.

Kommunens adgang til å ta opp lån for videre utlån reguleres av Kommuneloven § 50.

Sør-Varanger kommune er via brev av 2. juli 2015 fra Husbanken anmodet om å vurdere startlånsbehovet i kommunen. Husbanken har besluttet å øke sine rammer, noe som både medfører at kommunen kan få utbetalt hele sitt omsøkte beløp for 2015, men også kan søke om ytterligere lån til videre utlån. Fristen for å søke nytt lån har Husbanken satt til 21. august. Rådmannen vil sende lånesøknad innen fristen til Husbanken med forbehold om kommunestyrets vedtak.

Sør-Varanger kommune har pr i dag lånt ut eller gitt forhåndstilsagn for hele årets tilgjengelige startlånsport på 8,6 mill.kroner og restmidler fra 2014 på 11,4 mill.kroner, totalt 20 mill.kroner.

På grunn av stor pågang av startlånssøkere har rådmann allerede søkt husbanken om å få øke lånebeløpet på resterende beløp, 1,4 mill.kroner, av opprinnelig vedtak på 10 mill.kroner. Rådmann ser at det er behov for å øke lånerammen for 2015 med 10 mill.kroner med hensyn på lånebehov og søknader om startlån. Søknad om ny tildeling vil bli innsendt med forbehold om kommunestyrets vedtak.

### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Låneopptak i Husbanken i form av startlån til videre utlån på 10 mill.kroner. Renter og avdrag dekkes av låntakerne ved videre utlån. Renter og avdrag føres i regnskapet i henhold til Kommuneloven og God kommunal regnskapsskikk.

Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov:

**Alternative løsninger:**

Kommunestyret vedtar å ikke øke lånerammen for startlån for 2015 utover de 10 mill.kr som allerede er bevilget til formålet.

**Forslag til innstilling:**

Kommunestyret vedtar å øke lånerammen for startlån med 10 mill.kr ekstra for 2015, slik at total låneramme for startlån for 2015 blir 20 mill.kr.

**Behandling 12.08.2015 Formannskapet**

Saksordfører: Emanuelsen, Aksel

Aksel Emanuelsen orienterte i saksordførers fravær.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

**Formannskapet sitt vedtak i sak 029/15:**

Kommunestyret vedtar å øke lånerammen for startlån med 10 mill.kr ekstra for 2015, slik at total låneramme for startlån for 2015 blir 20 mill.kr.

Nina Bordi Øvergaard  
kst. rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12  
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no  
www.svk.no

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Kjerstin Møllebakken Enhetsleder: Lund, Håvard, tlf. 78 97 74 81	Dato: 06.08.2015
Arkivsak: <arkivsaksnr>	
Saksordfører: Sundstrøm, Bror Oskar	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Formannskapet	026/15	12.08.2015
Kommunestyret	050/15	26.08.2015

## MIDLER TIL ETABLERING AV UTENDØRS AKTIVITETSPARK

### Vedlagte dokumenter:

Inforskriv, Tuftepark

### Dokumenter i saken:

- 2015007778 AVSLAG PÅ SØKNAD OM TILSKUDD TIL ER DET MULIG Å ETABLERE EN UTENDØRS AKTIVITETSPARK TILGJENGELIG OG TIL BRUK FOR ALLE ÅRET RUNDT
- 2014002743 KREFTFORENINGEN UTLYSER MIDLER TIL ETABLERING AV UTENDØRS AKTIVITETSPARK

### Kort sammendrag:

Administrasjonen i kommunen har over tid utredet mulighetene for etablering av en helårlig utendørs aktivitetspark. Ut fra vår geografiske beliggenhet ansees Tuftepark for å være et godt modulsystem. Det er spesielt fokusert på prosjektets realisme, lokalisering og samarbeid med frivillige organisasjoner og næringsliv.

Kort fortalt er Tuftepark et lavterskeltak for uorganisert idrett og folkehelsen. Tufteparken består av utendørs moduler beregnet på allsidig treningsutførelse med bruk av egen kroppsvekt. Tufte modulene kvalifiseres til helårsbruk

## **Faktiske opplysninger:**

Tufteparker er et modulsystem utviklet av Lasse Tufte. Tufteparken består av 10 apparater som er sammensatt på en slik måte at øvelsene kan utføres av de fleste. Tufteparkens moduler varierer i høyde, bredde og avstand. Sammen med de 10 apparatene kommer det skilt (150 cm x 100 cm) med en oversikt over omtrent 20 basisøvelser. Modulenes utforming og sammensetning gjør at folk i alle aldre, og med ulik fysisk forutsetning, kan benytte seg av parken.

Tuftemodulene krever lave vedlikeholdskostnader og har lang levetid. Med bakgrunn i få bevegelige deler og med en robust utforming egner Tuftemodulene seg godt til helårsbruk.

Modulene er enkle å bruke fordi de tar utgangspunkt i hver enkelt brukers egen kroppsvekt. Det betyr at det er full bevegelse i funksjonene noe som minimerer risiko for skade. Fleksibiliteten fører til at mange kan ha utbytte av dem uansett alder, størrelse og form. Modulens ulike karakter og størrelse gjør at parken også er egnet for mennesker med funksjonsnedsettelse.

## Samarbeidsprosjekt:

Administrasjonen har invitert inn næringsliv og frivilligheten for å se på interessen for et samarbeid om etablering, opparbeidelse og lokalisering av Tufteparken. Tufteparken er svært positivt mottatt, og flere har sagt seg villig til å være med. I det videre arbeidet Kirkenes og omegn skiklubb, AS Oscar Sundquist, Kirkenes Byggservice og Toto Utvikling Nord sagt seg villig til være med på finansiering og opparbeidelse av prosjektet.

I lag med næringsliv og frivilligheten er man kommet frem til at Tufteparken best kan realiseres ved skileikanlegget, skytterhusfjellet. Området vil være godt synlig i fra gang- og sykkelstien og fra skiløypa, og dermed lett tilgjengelig. Frivilligheten og næringslivet har særskilt pekt på at anlegget bør lokaliseres i dette området.

Det er også rettet en søknad om prosjekttilskudd fra kreftforeningen. Med begrunnelsen av mange søkere ble ikke Tufteparken i Sør-Varanger prioritert i denne omgang.

## Budsjett og gjennomføring:

Uforutsette utgifter	21000
Frakt	12000
Bolter pluss bord	14000
Fundamentbygging	12000
Betong pluss arbeid	40000
Apparater tuftepark x	228000

10			
Frakt apparater		31000	
Skilt øvelser		14000	
<b>SUM</b>		<b>372000</b>	
Budsjettet baseres på kostnader for opparbeidelse av Kjøllefjord Tuftepark			

Opparbeidelse av Tufteparken forutsetter en samfinansiering mellom kommunen, frivillighet og næringsliv.

<b>FINANSIERINGSPLAN:</b>	
Sør-Varanger kommune	Kr 186 000 (50 %)
Frivillighet og næringsliv	Kr 186 000 (50 %)
<b>Totalt</b>	<b>Kr 372 000</b>
I tillegg kommer entreprenørarbeid som næringslivet har sagt seg villig til å utføre	

### Rådmannens Vurdering:

Kommunestyret har i kommuneplanens samfunnsdel vedtatt at folkehelse skal utgjøre et særlig satsningsområde for Sør-Varanger kommune. Kommuneplanen sier at man skal legge til rette for ulike helsefremmende og forebyggende aktiviteter og tiltak, herunder videreutvikle gode aktivitetsanlegg. Samtidig skal kommunen legge til rette for frivillig innsats.

Rådmannen anser Tufteparken for å være et godt folkehelseiltak og i tråd med kommuneplanen. Et samarbeid mellom kommune, næringsliv og frivilligheten gjør at Tufteparken kan realiseres raskt.

Med bakgrunn i overstående er det rådmannens vurdering av kommunestyret innvilger 50 % i prosjektmidler til opparbeidelse av Tufteparken ved Skytterhusfjellet.

### Kommuneplanens hovedmål:

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i

forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Næringslivet bidrar med entreprenørarbeid og direkte økonomisk støtte.

Infrastruktur:

Kommuneplanen har som målsetting helsefremmende infrastruktur, herunder gode anlegg for fysisk utfoldelse.

Tufteparken er forenelig med eksisterende landskapsmiljø.

Barn og ungdom:

Erfaringsmessig er Tufteparken mye brukt av barn, unge og familier.

Kompetansebygging:

Økonomi:

I henhold til budsjett og finansieringsplan.

Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov:

**Alternative løsninger:**

**Forslag til innstilling:**

Kommunestyret innvilger kr 186 000,- (50 %) til opparbeidelse og gjennomføring av Tufteparken ved Skilekeområdet på Skytterhusfjellet.

Tilskuddet forutsetter at prosjektet fullfinansieres før det iverksettes.

Tilskuddet finansieres over kommunens disposisjonsfond.

**Begrunnelse:**

Tufteparken er i tråd med kommuneplanens folkehelsesatsning.

**Behandling 12.08.2015 Formannskapet**

Saksordfører: Sundstrøm, Bror Oskar



Innstillingen enstemmig vedtatt.

**Formannskapet sitt vedtak i sak 026/15:**

Kommunestyret innvilger kr 186 000,- (50 %) til opparbeidelse og gjennomføring av Tufteparken ved Skilekeområdet på Skytterhusfjellet.

Tilskuddet forutsetter at prosjektet fullfinansieres før det iverksettes.

Tilskuddet finansieres over kommunens disposisjonsfond.

**Begrunnelse:**

Tufteparken er i tråd med kommuneplanens folkehelsesatsning.

Nina Bordi Øvergaard  
kst. rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

## ”Trening i pakt med naturen”

### Formål:

Sør-Varanger kommune ved folkehelsekoordinator ønsker med dette å invitere kommunale instanser, helseforetak, private næringsliv samt frivillige lag og foreninger, til samarbeid og samhandling rundt lavterskel aktivitetstilbud: **Trening i pakt med naturen.**

Formålet med prosjektet er å skape inspirerende og lett tilgjengelige treningsområder ute i naturen som skal appellere til hele befolkningen, uavhengig av alder, kjønn og aktivitetsnivå. Visjonen er å lage en skulpturell utendørs treningspark for hele vår befolkningsgruppe, vi ønsker å skape en *Tufte Park*.



### Bakgrunn:

For mange kan terskelen være høy for å delta i organisert idrett eller oppsøke treningsentre. Slik kan psykologiske og fysiske barrierer hindre mange i å utvikle en mer aktiv og helsebringende livsstil.

Dette ønsker vi å gjøre noe med.

Inspirert av utendørs treningsparker utenlands, samt stadig flere her i landet, vil vi lage en helårs ”utendørs treningspark” som skal være gratis og tilgjengelig for alle 24 timer i døgnet, året rundt.

Området skal invitere til selvorganiserende aktivitet, men også være et supplement til ulike lag og foreninger i kommunen. Vi tror at samværet ute i det fri vil føles mer uhyttelig og tilgjengelig.

Samtidig vil dette være et tiltak som er rettet mot befolkningen som helhet med målet om å oppnå ”små endringer hos mange” både fysisk, psykisk og sosialt. Et møterom uten vegger hvor mennesker i alle generasjoner kan møtes.

## Om Tufteparken

Tanken er å montere vedlikeholdsfrie treningsapparater (**Tufte moduler**) i naturskjønne omgivelser i pakt med kommunens allerede opparbeidede friluftsliv/lek/treningsområder. Apparatene er enkle å bruke fordi de tar utgangspunkt i hver enkelt brukers egen kroppsvekt. Det betyr at det er full bevegelse i funksjonene noe som minimerer risiko for skade. Denne fleksibiliteten fører til at alle kan ha utbytte av dem uansett alder, størrelse og form. De er også designet slik at de estetisk glir inn i landskapet. I tillegg er alle treningsapparater fine å bruke som lekeapparat for små og store, noe det er mangel på fra før i kommunen.



Tufteparken er et prosjekt ledet av Lasse Tufte. En Tuftepark består av 10 apparater som er sammensatt på en slik måte at øvelsene kan utføres av absolutt alle, uansett forutsetninger, derfor variasjonen av høyder, bredder og avstander på apparatene. Sammen med de 10 apparatene kommer det skilt (150 cm x 100 cm) med en oversikt over omtrent 20 basisøvelser. Her er en link til tufteparken i Tromsø, på Facebook:

<https://www.facebook.com/tufteparkenbukta?fref=ts>

Grunnen til at akkurat Tufte-moduler er valgt som alternativ her hos oss, er at Tufte modulene har vist seg velegnet under norske klimatiske forhold.



### **Tanker om drift, områdeplassering og finansiering:**

Plassering av Tufteparken er tenkt område skileikanlegget, skytterhusfjellet. Dette er et område som allerede er under utvikling, delvis opparbeidet og ligger strategisk i forhold til ankomst fra Hesseng, Kirkenes, skytterhusfjellet og nær tilknytning til nytt sykehus.

Det vil bli nødvendig å opparbeide området i en viss grad og sørge for riktig underlag på selve treningsplassen før apparatene kan monteres. Det er tenkt flere samarbeidspartnere med interesser i det aktuelle området, som deltakere i prosjektet sammen med kommunen. Vi kan her nevne idrettslag og andre foreninger, private bæringsliv og Helse Finnmark.

Vi tror at treningsparkene vil appellere til mange brukergrupper. Eksempelvis ute gym for skoleelever, bedriftsaktiviteter, lag og foreninger, småbarnsmødre på trilletur, mosjonerende pensjonister, barn og unge. For å forankre det nye aktivitetstilbudet og gjøre det godt kjent – og brukt - blant innbyggerne, vil vi i samarbeid med lag og foreninger arrangere aktivitetsdager, der en for eksempel kan kombinere en enkel turmarsj med innvielse og demonstrasjon av apparatene. Vi ønsker også å verve såkalte treningsambassadører, som vil kunne motivere andre til å bruke dem. Vi vil plassere turpostkasser i parkene slik at brukere som ønsker det enkelt kan registrere seg. Vi vet at enkle motiveringsstrategier i en kommune ofte gir en positiv effekt.

For private aktører vil det bli mulighet for sponsorskilt plassert ved og i parken.

Når det gjelder finansiering, tenker vi å gjøre som andre tufte parker har gjort før oss, - søke prosjektmidler, private aktører og kommunal finansiering. Rett og slett et spleiselag for folkehelse, lag/ foreninger, kommune og private næringsliv!

Målet er å være godt i gang med dette arbeidet allerede til sommeren 2015.

I mai 2014 åpnet Norges nordligste tuftepark i Lebesby, Kjøllefjord, der Sør Varanger kommune og Barents hallene deltok på åpningen.

Kan Kjøllefjord, så kan vi!

Jeg håper dere vil spille på lag for investering i god folkehelse i vår kommune.

Med vennlig hilsen  
Kjerstin Møllebakken



**Kjerstin Møllebakken**  
Folkehelsekoordinator  
E-mail: [kmo@svk.no](mailto:kmo@svk.no)  
Tlf : 78 97 74 94/+47 95154670



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12  
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no  
www.svk.no

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Kvamme, Bernt Enhetsleder: Ramberg, Egil, tlf.	Dato: 20.05.2015
Arkivsak: <arkivsaknr>	
Saksordfører: Wikan, Kurt	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Utvalg for plan og samferdsel	040/2015	05.06.2015
Kommunestyret	051/15	26.08.2015
Rådet for likestilling av funksjonshemmede		

## REGULERING AV HYTTETOMTER VAGGE - GBN 5/35 BUGØYFJORD

### Vedlagte dokumenter:

Beskrivelse gnr. 5 bnr 35 Birtedal 23.05.2014  
Bestemmelser gnr 5 bnr.35 Birtedal 23.05.2014  
Rissikovurdering Birtedal 23.05.2014

### Dokumenter i saken:

2015011253 UTTALELSE TIL DETALJREGULERING AV HYTTETOMTER VAGGE GNR 5/35  
2015011015 UTTALELSE - REGULERING AV HYTTETOMTER GBN 5/35  
2015009095 UTTALELSE TIL DETALJREGULERING FOR EIENDOM BIRTEDAL  
2015007991 SVAR REGULERING AV HYTTETOMTER - PLANFORSLAG TIL OFFENTLIG ETTERSYN  
2015006228 REGULERING AV HYTTETOMTER VAGGE - GBN 5/35 BUGØYFJORD - PLANFORSLAG TI OFFENTLIG ETTERSYN  
2015002782 REGULERING AV HYTTETOMTER VAGGE - GBN 5/35 BUGØYFJORD  
2015001749 PLANKART MED REVIDERT TEGNFORKLARING TIL DETALJPLAN GNR 5 BNR 35 I BUGØYFJORD.  
2015000071 REGULERING AV HYTTETOMTER VAGGE - GBN 5/35 BUGØYFJORD - GRUNNUNDERSØKELSER  
2014018866 KARTLEGGING GRUNNFORHOLD, REGULERINGSPLAN GNR 5 BNR 35, VAGGE I BUGØYFJORD

2014018469 KARTLEGGING GRUNNFORHOLD BIRTEDAL  
2014016992 REGULERING AV HYTTETOMTER VAGGE - GBN 5/35 BUGØYFJORD  
2014016375 REGULERING AV HYTTETOMTER VAGGE GBN 5/35BUGØYFJORD  
2014014251 FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR BIRTEDAL EIENDOM GBN 5/35  
- MIDLERTIDIG SVARBREV  
2014010841 FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR BIRTEDAL EIENDOM GBN 5/35  
2014005758 INNSPILL TIL VARSEL OM OPPSTART DETALJREGULERING 5/35  
VAGGE, BUGØYFJORD  
2014005707 INNSPILL TIL DETALJREGULERING FOR GBN 5/35 VAGGE -  
BUGØYFJORD

### **Kort sammendrag:**

Eier og tiltakshavere er Per-Erik Olsen og Britt Johnsen. Det er planlagt å regulere for fradeling av 4 stk. fritidsboliger på eiendommen med medfølgende veg og parkering, samt naust. Eiendommen er bebyggt med et eldre bolighus, flere uthus og fjøs/låve, samt 1 stk. naust ved sjøkanten

I forbindelse med offentlig ettersyn er det kommet inn 4 uttalelser, 2 med merknader.

### **Faktiske opplysninger:**

Planområdet er på ca 25 daa og ligger ved Vaggebukta i Bugøyfjord. Eiendommen strekker seg fra sjøen/bukta og Vaggeelva mot sør-vest. Eiendommen grenser mot 4 andre private eiendommer samt Finnmarkseiendommen. Eiendommen har adkomst fra kommunal vei som krysser i retning øst-vest og fortsetter videre inn i Vagge. Området er benevnt som LNFR-område i Sør-Varanger kommunes arealplan.

Planområdet omfatter et areal på ca 25 daa, et område bestående av stort sett blandingsskog og gamle jorder på en morene/leire-avsetning som Vagge-elva har lagt fra seg. Det er mest skog på oversiden av veien mot sør-østlige delen. På nedre siden av veien mot sjøen er det mer åpent. Planområdet grenser mot Vaggebukta og Vagge-elva i nord-øst, og mot FeFo og mot andre privat eiendommer ellers. Det står en hovedbygning/våningshus som tidligere var bolig, diverse andre uthus, fjøs/låve og et naust på eiendommen. Det er også en grunnmur fra det første våningshuset som er intakt ca. 15 m rett nord fra nåværende våningshus. På eiendommen har vært drevet jordbruk her i tidligere tider. Tidligere jorder er nå grodd nesten helt igjen.

Det går en kommunal veg som deler eiendommen i to deler. Veien har fartsgrense på 50 km/t.

Ved sjøen mot nord-øst ligger 1 naust.

### Beskrivelse av planforslaget.

Det er planlagt å avdele tomter for fritidsboliger/hytter fra hovedeiendom, legge til rette for

tilhørende naust og bygging av anneks til eksisterende våningshus/fritidsbolig tilhørende hovedeiendommen. Nytt anneks skal bygges på eksisterende grunnmur for et tidligere våningshus. Det er et SEFRAK-registrert bygg på eiendommen. Det vil bli tatt særskilt hensyn til eksisterende bebyggelse ved tilpasninger som gjelder volum, fargevalg, takform og utforming ved planlegging og gjennomføring av tiltak på dette bygget.

Det planlegges å fradele 4 nye tomter i tillegg til eksisterende fritidsbolig og hovedeiendom. 3 nye tomter skal ligge på den sør-østlige delen av eiendommen(oversiden av veien) og 1 ny tomt mot øst. Ved å legge flesteparten av de nye hyttene på oversiden av veien så vil man fortette i dette området og opprettholde et friområde mot vannkanten for både sjø og Vagge-elva. I tillegg skal det avsettes byggeområde for eksisterende og nye naust. Område avsatt til fritidsboliger skal ikke komme i konflikt med verneverdig dyre- og planteliv, ikke forurensning til jordbunn, vann eller luft. Det er viktig å vise aktsomhet i forhold til den frie ferdsel langs vannkanten og mulig påvirkninger som dette vil få for landskap, dyre- og planteliv, ev. kulturminner og estetikk. Langs vannkanten til Vagge-elva vil det båndlegges en sone for kantvegetasjon for å ta hensyn til både dyre- planteliv samt fungere som flomvernomsråde. Denne sonen settes til ca. 10 meter siden denne elven er forholdsvis liten(bekk) og området inntil har vært i bruk for diverse jordbruksformål opp gjennom tidene. Resten av planområdet skal være som det er i dag.

Opprettelsen av 4 nye fritidsboliger vil ikke utløse nye krav i forhold til vegstandard eller vesentlig større trafikk enn det allerede er i dag. Parkering for hyttene skal være ved hytten, samt en egen parkeringsplass for ev. tilhengere og diverse. Det blir 2 ekstra utkjøringer til kommunal veg. Planlagte nye hytter skal ikke legges nærmere enn minimum 10 meter fra kommunal veg og ikke nærmere enn eksisterende bebyggelse. Det er ikke planlagt nye kraftlinjer i området. Det har aldri vært registrert snø- eller jordskred innenfor eller i umiddelbar nærheten av planområdet. Når det gjelder naust, så vil ev. nye naust komme ved siden av eksisterende naust og utvide og fortette dette området. Den allmenne ferdselen og miljøpåvirkningen skal ikke forringes vesentlig av dette.

Planforslaget omfatter følgende hovedformål:

- Byggeområde for fritidsboliger og naust.
- LNFR, eksisterende hovedeiendom.
- Felles adkomst/vei for hytter.
- Hensynssoner for flom og klimavernomsråde mot Vagge-elva.

#### Konsekvenser av tiltaket.

Forurensning.

Det er ikke offentlig vann- og avløpsnett i området. Derfor må det tas spesielt hensyn til god kontroll med avfall og avløp fra hytter. Dette vil bli ivarettatt ved søknad om utslippstillatelse

og forurensingsforskriften.

Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger.

Varanger Kraft har ingen innvendinger til kraftkapasiteten i området. Ved gjennomføring av tiltak skal Varanger Kraft kontaktes for planlegging av nødvendig el.krafttilførsel.

Det legges opp til tillatt innlagt elektrisitet. I Finnmark er det god tilgang på miljøvennlig og fornybar energi fra vannkraftverk. For øvrig er man nødt til følge gjeldende plan- og bygningslov hvor krav til energibruk og energiløsninger er behørig belyst. En økning i antall hytter vil nødvendigvis føre til noe økning av bruk av infrastruktur som vei og elektrisitet. Tiltak vil nødvendigvis gi en liten økning i persontrafikk og biltrafikk fra hytter til hovedvei og persontrafikk ned til sjøen. Det er opparbeidede sti ned til sjøen som skal brukes. Nye stier er det ikke behov for å opparbeide. Hver ny hytte vil få egen parkeringsplass inne på eiendommen ved siden av hytten.

Kulturminner og kulturmiljø.

Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til reguleringsplanen som gjelder kulturminner og kulturmiljø. SEFRAK-registrert bygg som ligger på hovedeiendom er ivaretatt i beskrivelse og i bestemmelsene. Det er lagt inn en egen varsomhetsbestemmelse i tilfellet man ved gjennomføring av tiltak oppdager vernverdige kulturminner.

Naturens mangfold (dyre- og planteliv).

Det er i dag forholdsvis liten ferdsel langs sjøen og Vagge-elva. Det opprettes en hensynsone (kantsoner) langs Vagge-elva på ca. 10 m bredde. Dette for å ivareta det biologiske mangfoldet langs elvebredden(bekken). Planlagt ny bruk for fritidsboliger vil ikke berøre kantsoner siden det er trukket bort fra elva.

Landskap.

Det vil ved oppsetting av hytter nødvendigvis gjøres noe terrenginngrep. Dette i forbindelse med selve bygningen, samt nødvendig parkering for brukere. Det samme gjelder for parkeringsplass. Ved å samle hyttene, så vil man kunne lage felles vei, få samlet naturinngrep i terrenget, samt fortettet bygningsmassen. Plassering av ev. bygninger og parkering legges i området hvor det er best i forhold til sol, utsikt og helning på terrenget. Dette i samråd med Miljøverndepartementets retningslinje T-5/93. Ingen nye tomter plasseres i brattere terreng enn med fall 1:5.

Sikring av jordressurser.

All skog i Sør-Varanger er vernskog. Som betyr at det skal tilstrebes å bevare skogen som klimavern for bebyggelse. I dette tilfellet spesielt skog/kratt mot elvebredden skal beholdes.



Det har tidligere vært jordbruk på planområdet. Dette gjelder spesielt den delen som ligger mot sjøen (Vaggebukta). Det er i dag ingen som driver med jordbruk i Vagge og det har ikke vært interesse for bruk av eksisterende gamle jorder. Utnyttelse av deler av eiendommen for fritidsboliger skal ikke ha noen konsekvenser for jordbruket i området.

Foreliggende registreringer gir ingen indikasjoner på at planlagte utbygginger vil berører geologiske- eller naturverdier.

Samisk natur- og kulturgrunnlag (vurdering i fht Finnmarksloven §4).

Det har ikke vært registrert noen spesiell samisk aktivitet i planområdet ved Birtedal. Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark har ingen merknader til planlagt tiltak da det ligger i umiddelbar nærhet til eksisterende bebyggelse.

Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen.

Dette tiltaket berører i liten grad befolkningens helse og helsens fordeling. Det vil ikke legges noen spesielle føringer for dette i denne planen.

Tilgjengelighet til uteområder og gang- og sykkelvegnett.

Det er ikke krav om tilgjengelig boenhet eller universell utforming for fritidsboliger med en bruksenhet som det er planlagt her. Men det planlegges å tilstrebe god tilgjengelighet. Det er ingen gang- og sykkelveger i nærheten av området. Det skal være tilgjengelighet mellom hytter ned til sjøen og via felles veg, kommunal veg og eksisterende sti. God tilgjengelighet må veies opp mot inngrep i landskapet og her er det ønskelig å ha minst mulig inngrep pga. hensynssone mot elva og nærheten til sjøen. Telefarlige grunnforhold spiller også inn her.

Kriminalitetsforebygging.

Tiltaket er lagt inn i eksisterende område for fritidsboliger og bolig. Det er ingen spesielle tiltak som legges inn i planen. Det er opp til eiere å gjøre vurderinger rundt dette i forbindelse med egne bygg og eiendommer.

Beredskap og ulykkesrisiko (ROS-analyse).

Det er ingen spesielle flomutsatte områder langs Vagge-elva, men det er avsatt en hensynssone på 10 meter fra elva som også vil fungere som ev. reguleringsone for ev. flom.

Det er utført en ROS-analyse som er vedlagt denne planen.

Det er også utført grunnundersøkelser i området. Dette med sammenheng i et jordras på østsiden av Vaggeelva i april 2014. I hht rapport 712350-RIG-rap-001 er det ikke funnet kvikkleire på vestsiden av Vaggeelva eller andre forhold som gjør at eiendommen ikke kan

bebygges. Området er imidlertid telefarlig og grunnarbeider på bygninger må prosjekteres og utføres i hht angitt risikoklasse.

Risiko ved havstigning.

Størsteparten av planområdet ligger godt over havnivå og vil ikke bli påvirket av en ev. havstigning. Alle byggeområder (bortsett fra naust) ligger min. 3-4 meter over havnivå. Det er registrert at Vaggebukta er spesielt utsatt for pålandsvind med medfølgende stormflo som kan være truende.

Barn og unges oppvekstvilkår.

Barn og unges oppvekstvilkår blir ikke tatt hensyn til spesielt i denne planen. Men det vil være gode forhold for både barn og unge til utfoldelse i den omkringliggende naturen både fysisk og psykisk.

Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet.

Nye bygninger skal utformes etter bestemmelser i kommuneplanen for arkitektonisk og estetisk utforming. Dvs. at de skal underordne seg landskapet på en slik måte at de ikke bryter med horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter) eller kommer i konflikt med andre markerte landskapstrekk. Møneretning skal fortrinnsvis følge terrengkoter.

Det er åpnet for at mønehøyde er økt med 1 meter fra 5m i bestemmelser kommunal arealplan, til 6m i denne planen. Dette fordi det i området er bygg som har 2 etasjer og slik at man kan tilpasse seg skrånende terreng bedre. Fargebruken skal være nøktern med vekt på farger som den omkringliggende bebyggelse har brukt.

Fargebruken gjenspeiles ikke i bestemmelsene, men det foreslås at dette tas inn i disse ved revisjon av dokumentene etter offentlig ettersyn.

Forhold til konsekvensutredning.

Sør-Varanger kommune har i sin overordnede arealplan definert dette som et LNFR-område. Sør-Varanger kommune har kommet fram til at det ikke er krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredning. Se vurdering datert 19.02.2014 med saksnr. 13/2018.

Forholdet til naturmangfoldloven.

Søknaden skal også vurderes etter Naturmangfoldloven og særlig etter §§ 8 – 12, hvor forvaltningen i sine vedtak plikter å redegjøre for, og synliggjøre kunnskapen og virkningene tiltak kan få for naturmangfoldet. Gjennom søk i Artsdatabanken med tilliggende databaser og kommunens egen biologisk mangfold registrering fra 2005, er det ikke registrert forekomst av truede arter eller naturtyper, eller naturmangfold for øvrig som vurderes til å ta særlig skade av tiltaket, og i dette tilfellet vurderes kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet som

tilstrekkelig til at tiltaket kan gjennomføres

Uttalelser i forbindelse med offentlig ettersyn.

I fbm offentlig ettersyn er det kommet inn 4 uttalelser;

- Sametinget, datert 29.04. 15; ingen merknader.

- Skogbrukssjefen, datert 15.04.; foreslår endringer i bestemmelsens pkt. 5.1.c til følgende; *snauhogst er forbudt. Skjøtsel av skog tillates med det formål å opprettholde dagens skogbilde.*

Administrasjonens vurdering; mener bestemmelsens ordlyd slik den er utformet i dag, er dekkende. Formålet med paragraf 5 er å ta vare på krattskogen/ vegetasjonsbelte og derigjennom det biologiske mangfoldet mot Vaggeelva.

Foreslår også endring i pkt. 4.1. e; *innenfor LNFR-området tillates aktivitet som naturlig hører inn i LNFR – begrepet.*

Administrasjonens vurdering; innarbeides i bestemmelsene.

Finmark Fylkeskommune, datert 29.04.15; Fargesetting og utforming av naust bør fastsettes i bestemmelsene. Ellers ingen merknader.

Innarbeides i bestemmelsene pkt. 2.3. d.

Fylkesmannen i Finnmark; mener byggegrense mot sjø ikke er fastsatt i plankartet.

Dette må bero på en misforståelse. Byggegrense mot sjø, sosi-kode 1211 er fastsatt for byggeområdene slik det skal gjøres. Det er også fastsatt byggegrense for det gamle gårdstunet beliggende i LNFR-formålet, med egne bestemmelser. I resten av

planområdet er det et generelt byggeforbud og derfor ikke behov for byggegrense.

Har samme innspill som Fylkeskommunen om fargesetting og utforming av naust. Innarbeides i bestemmelsens pkt. 2.3.d.

Fylkesmannen har også innspill om det gamle gårdstunet beliggende i LNFR – formålet. Siden dette i dag benyttes som fritidsbolig, mener fylkesmannen det kan reguleres til dette formålet.

Vurdering; Administrasjonen er ikke udelt enig i dette. For det første er det tiltakshavers ønske at det opprettholdes som LNFR med bestemmelser om bebyggelse, og siden er det ikke en kurant sak å uten videre «bruksendre» en gammel bolig til fritidsbolig. Det utløser ingen krav i fht TEK 10, men det er et uttrykt ønske i kommunen å opprettholde boliger i distriktene.

**Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling: ingen spesielle

Infrastruktur: ingen spesielle utover det som er nevnt ovenfor.

Barn og ungdom: ingen spesielle utover det som er nevnt ovenfor

Kompetansebygging: ingen spesielle

Økonomi: ingen spesielle

Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov: Ingen spesielle. Det er ikke krav til UU for fritidsboliger med en bruksenhet slik det er planlagt her. Forholdet ivaretas i en eventuell byggesak, jfr. bestemmelser i TEK 10.

**Alternative løsninger:**

**Forslag til innstilling:**

Med medhold i Plan og bygningslovens § 12-12 vedtar Sør-Varanger Kommunestyre «detaljplan for eiendom «Birtedal» gnr. 5 bnr. 35, Vagge i Bugøyfjord» planid 2030 2014003, sist revidert 19.05.15.

**Behandling 05.06.2015 Utvalg for plan og samferdsel**

Saksordfører: Mikkelborg, Liv

Innstillingen enstemmig vedtatt.

**Utvalg for plan og samferdsel sitt vedtak i sak 040/2015:**

Med medhold i Plan og bygningslovens § 12-12 vedtar Sør-Varanger Kommunestyre «detaljplan for eiendom «Birtedal» gnr. 5 bnr. 35, Vagge i Bugøyfjord» planid 2030 2014003, sist revidert 19.05.15.

Nina Bordi Øvergaard  
kst. rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

# **Planbeskrivelse til detaljplan for eiendom « Birtedal», gnr. 5 bnr 35, Vagge i Bugøyfjord, Sør-Varanger kommune.**

## **Planbeskrivelse**

Dato; 23.05.2014/ 26.01.15

PlanID:2030 2014003

Revidert; 19.05.15

Websaknr. 13/2018

Vedtatt;

### **1. Generelt.**

Planområdet er på ca 25 daa og ligger ved Vaggebukta i Bugøyfjord. Eiendommen strekker seg fra sjøen/bukta og Vaggeelva mot sør-vest. Eiendommen grenser mot 4 andre private eiendommer samt Finnmarkseiendommen. Eiendommen har adkomst fra kommunal vei som krysser i retning øst-vest og fortsetter videre inn i Vagge. Området er benevnt som LNFR-område i Sør-Varanger kommunes arealplan.

### **2. Bakgrunn og eierforhold.**

Eier og tiltakshavere er Per-Erik Olsen og Britt Johnsen. Det er planlagt å regulere for fradeling av 4 stk. fritidsboliger på eiendommen med medfølgende veg og parkering, samt naust. Eiendommen har i dag 1 hovedbygg/våningsbygg som er registrert som fritidsbolig, flere uthus og fjøs/låve, samt 1 stk. naust ved sjøkanten.

### **3. Saksgang.**

Det er gjort en vurdering av konsekvensutredningsplikten av Sør-Varanger kommune for planlagte tiltak på eiendommen. Denne er datert 19.02.2014 med saksnr. 13/2018.

Igangsetting av planarbeidet er kunngjort i Sør-Varanger Avis og på Sør-Varanger kommunes nettsider i Mars 2014. Alle naboer og offentlige etater er varslet pr. brev med kart.

Følgende innspill er kommet inn;

- Finnmark Fylkeskommune, Areal- og kulturvern avdeling. Datert 06.03.2014.
- Fylkesmannen i Finnmark. Datert 11.03.2014.
- Sametinget. Datert 24.03.2014.

### **4. Forhold til eksisterende planer/vedtak.**

Området er definert som LNF-område i arealplan for Sør-Varanger kommune. Det er ikke tillatt med bebyggelse som ikke inngår i en reguleringsplan.

### **5. Beskrivelse av planområdet.**

Planområdet omfatter et areal på ca 25 daa, et område bestående av stort sett blandingsskog og gamle jorder på en morene/leire-avsetning som Vagge-elva har lagt fra seg. Det er mest skog på oversiden av veien mot sør-østlige delen. På nedre siden av veien mot sjøen er det mer åpent. Planområdet grenser mot Vaggebukta og Vagge-elva i nord-øst, og mot FeFo og mot andre privat eiendommer ellers. Det står en hovedbygning/våningshus som tidligere var bolig, diverse andre uthus, fjøs/låve og et naust på eiendommen. Det er også en grunnmur fra det første våningshuset som er intakt ca. 15 m rett nord fra nåværende våningshus. På eiendommen har vært drevet jordbruk her i tidligere tider. Tidligere jorder er nå grodd nesten helt igjen.

Det går en kommunal veg som deler eiendommen i to deler. Veien har fartsgrense på 50 km/t. Ved sjøen mot nord-øst ligger 1 stk. naust. Den er ikke markert på de gamle kartene.

## **6. Beskrivelse av planforslaget.**

Det er planlagt å avdele tomter for fritidsboliger/hytter fra hovedeiendom, legge til rette for tilhørende naust og bygging av anneks til eksisterende våningshus/fritidsbolig tilhørende hovedeiendommen. Nytt anneks skal bygges på eksisterende grunnmur for et tidligere våningshus. Det er et SEFRAK-registrert bygg på eiendommen. Det vil bli tatt særskilt hensyn til eksisterende bebyggelse ved tilpasninger som gjelder volum, fargevalg, takform og utforming ved planlegging og gjennomføring av tiltak på dette bygget.

Det planlegges å fradele 4 nye tomter i tillegg til eksisterende fritidsbolig og hovedeiendom. 3 nye tomter skal ligge på den sør-østlige delen av eiendommen(oversiden av veien) og 1 ny tomt mot øst. Ved å legge flesteparten av de nye hyttene på oversiden av veien så vil man fortette i dette området og opprettholde et friområde mot vannkanten for både sjø og Vagge-elva. I tillegg skal det avsettes byggeområde for eksisterende og nye naust. Område avsatt til fritidsboliger skal ikke komme i konflikt med verneverdig dyre- og planteliv, ikke forurenses til jordbunn, vann eller luft. Det er viktig å vise aktsomhet i forhold til den frie ferdsel langs vannkanten og mulig påvirkninger som dette vil få for landskap, dyre- og planteliv, ev. kulturminner og estetikk. Langs vannkanten til Vagge-elva vil det båndlegges en sone for kantvegetasjon for å ta hensyn til både dyre- planteliv samt fungere som flomvernområde. Denne sonen settes til ca. 10 meter siden denne elven er forholdsvis liten(bekk) og området inntil har vært i bruk for diverse jordbruksformål opp gjennom tidene. Resten av planområdet skal være som det er i dag.

Opprettelsen av 4 nye fritidsboliger vil ikke utløse nye krav i forhold til vegstandard eller vesentlig større trafikk enn det allerede er i dag. Parkering for hyttene skal være ved hytten, samt en egen parkeringsplass for ev. tilhengere og diverse. Det blir 2 ekstra utkjøringer til kommunal veg. Planlagte nye hytter skal ikke legges nærmere enn minimum 10 meter fra kommunal veg og ikke nærmere enn eksisterende bebyggelse. Det er ikke planlagt nye kraftlinjer i området. Det har aldri vært registrert snø- eller jordskred innenfor eller i umiddelbar nærheten av planområdet. Når det gjelder naust, så vil ev. nye naust komme ved siden av eksisterende naust og utvide og fortette dette området. Den allmenne ferdselen og miljøpåvirkningen skal ikke forringes vesentlig av dette.

### Planforslaget omfatter følgende hovedformål:

- Byggeområde for fritidsboliger og naust.
- LNFR, eksisterende hovedeiendom.
- Felles adkomst/vei for hytter.
- Hensynsoner for flom og klimavernområde mot Vagge-elva.

### Innspill og planarbeid.

Følgende innspill kom inn og er etterfulgt;

- *Finnmark Fylkeskommune har i sitt innspill gjort oss oppmerksomme 100-meters belte langs sjø og vassdrag hvor det skal tas spesielt hensyn på natur-, og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Også universell og estetisk utforming er det lagt vekt på. Man skal ta hensyn til universell utforming spesielt for fellesarealer og parkeringsplasser. Kulturminnefaglige innspill; Det er vektlagt at det er et SEFRAK-registrert bygg på eiendommen. Dette skal man ta hensyn til. Det er ikke tidligere har vært registrert eldre kulturminnelokaliteter i planområdet. Man gjør oppmerksom på aktsomhetsplikten for automatisk freda kulturminner ved gjennomføring av tiltak.*

I planarbeidet er det lagt en hensynssone langs Vagge-elva hvor tiltak ikke tillates og bruk er sterkt regulert. Hyttetomtene er fortettet og lagt på oversiden av veien langt unna sjø og elv, bortsett fra en tomt som legges litt nærmere Vagge-elva, men ikke nærmere enn eksisterende bebyggelse. Det skal tilstrebes å legge til rette for gode tilgjengelige felles områder så godt som det lar seg gjøre. Fritidsboliger med kun 1 bruksenhet er unntatt krav om tilgjengelig boenhet. Det er ikke planlagt fritidsboliger med flere bruksenheter. Derfor tas det ingen spesielle hensyn til universell utforming av fellesarealer og parkering. Det tas spesielt hensyn til SEFRAK-registrert bygg.

- *Fylkesmannen i Finnmark har generelle innspill for reguleringsplan. Herunder er det lagt vekt på estetikk, grad av utnytting, terrengtilpasning, hyttetomta, universell utforming, friluftsliv, utbygging langs sjø og vassdrag, og naturmangfoldloven. Det legges også spesielt vekt på 100-meters regel for sjø og vassdrag og biologisk mangfold langs sjø- og vassdrag, samt ROS-analysen som skal utarbeides i forkant av reguleringen.*

I planarbeidet er det lagt inn føringer for estetikk, grad av utnytting, tilgang til friområder, vegetasjonsbevaring, terrengtilpasning og tilgjengelighet til vassdrag. Bevaring av kantområder er avsatt langs Vagge-elva med hensynssone. Det er utarbeidet en ROS-analyse. Aktuelle hensynssoner er hensyntatt i beskrivelse, bestemmelser og avmerket på plankart.

- *Sametinget har ingen merknader til planarbeidet. SEFRAK-registrert bygg er ikke vurdert som automatisk fredet. Man gjør oppmerksom på aktsomhetsplikten for automatisk freda kulturminner ved gjennomføring av tiltak.*
- *Alle de ovenstående etater gjør oppmerksom på aktsomhetsregelen i forbindelse med gjennomføring av planen og ev. oppdagelsen av nye kulturminner. Dette er tatt med i reguleringsbestemmelsene.*

I fbm offentlig ettersyn er det kommet inn 4 uttalelser;

- Sametinget, datert 29.04. 15; ingen merknader.

- Skogbrukssjefen, datert 15.04.; foreslår endringer i bestemmelsens pkt. 5.1.c til følgende; *snauhogst er forbudt. Skjøtsel av skog tillates med det formål å opprettholde dagens skogbilde.*

Administrasjonens vurdering; mener bestemmelsens ordlyd slik den er utformet i dag, er dekkende. Formålet med paragraf 5 er å ta vare på krattskogen/ vegetasjonsbelte og derigjennom det biologiske mangfoldet mot Vaggeelva.

Foreslår også endring i pkt. 4.1. e; *innenfor LNFR-området tillates aktivitet som naturlig hører inn i LNFR – begrepet.*

Administrasjonens vurdering; innarbeides i bestemmelsene.

Finnmark Fylkeskommune, datert 29.04.15; Fargesetting og utforming av naust bør fastsettes i bestemmelsene. Ellers ingen merknader.

Innarbeides i bestemmelsene pkt. 2.3. d.

Fylkesmannen i Finnmark; mener byggegrense mot sjø ikke er fastsatt i plankartet.



Dette må bero på en misforståelse. Byggegrense mot sjø, sosi-kode 1211 er fastsatt for byggeområdene slik det skal gjøres. Det er også fastsatt byggegrense for det gamle gårdstunet beliggende i LNFR-formålet, med egne bestemmelser. I resten av planområdet er det et generelt byggeforbud og derfor ikke behov for byggegrense.

Har samme innspill som Fylkeskommunen om fargesetting og utforming av naust. Innarbeides i bestemmelsens pkt. 2.3.d.

Fylkesmannen har også innspill om det gamle gårdstunet beliggende i LNFR – formålet. Siden dette i dag benyttes som fritidsbolig, mener fylkesmannen det kan reguleres til dette formålet.

Vurdering; Administrasjonen er ikke udelt enig i dette. For det første er det tiltakshavers ønske at det opprettholdes som LNFR med bestemmelser om bebyggelse, og siden er det ikke en kurant sak å uten videre «bruksendre» en gammel bolig til fritidsbolig. Det utløser ingen krav i fht TEK 10, men det er et uttrykt ønske i kommunen å opprettholde boliger i distriktene.

## **7. Virkninger av tiltaket.**

### Forurensing.

Det er ikke offentlig vann- og avløpsnett i området. Derfor må det tas spesielt hensyn til god kontroll med avfall og avløp fra hytter. Dette vil bli ivaretatt ved søknad om utslippstillatelse og forurensingsforskriften.

### Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger.

Varanger Kraft har ingen innvendinger til kraftkapasiteten i området. Ved gjennomføring av tiltak skal Varanger Kraft kontaktes for planlegging av nødvendig el.krafttilførsel. Det legges opp til tillatt innlagt elektrisitet. I Finnmark er det god tilgang på miljøvennlig og fornybar energi fra vannkraftverk. For øvrig er man nødt til følge gjeldende plan- og bygningslov hvor krav til energibruk og energiløsninger er behørig belyst. En økning i antall hytter vil nødvendigvis føre til noe økning av bruk av infrastruktur som vei og elektrisitet. Tiltak vil nødvendigvis gi en liten økning i persontrafikk og biltrafikk fra hytter til hovedvei og persontrafikk ned til sjøen. Det er opparbeidede sti ned til sjøen som skal brukes. Nye stier er det ikke behov for å opparbeide. Hver ny hytte vil få egen parkeringsplass inne på eiendommen ved siden av hytten.

### Kulturminner og kulturmiljø.

Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til reguleringsplanen som gjelder kulturminner og kulturmiljø. SEFRAK-registrert bygg som ligger på hovedeiendom er ivaretatt i beskrivelse og i bestemmelsene. Det er lagt inn en egen varsomhetsbestemmelse i tilfellet man ved gjennomføring av tiltak oppdager vernverdige kulturminner.

### Naturens mangfold (dyre- og planteliv).

Det er i dag forholdsvis liten ferdsel langs sjøen og Vagge-elva. Det opprettes en hensynsone (kantsone) langs Vagge-elva på ca. 10 m bredde. Dette for å ivareta det biologiske mangfoldet langs elvebredden(bekken). Planlagt ny bruk for fritidsboliger vil ikke berøre kantsoner siden det er trukket bort fra elva.

### Landskap.

Det vil ved oppsetting av hytter nødvendigvis gjøres noe terrenginngrep. Dette i forbindelse med selve bygningen, samt nødvendig parkering for brukere. Det samme gjelder for parkeringsplass. Ved å samle hyttene, så vil man kunne lage felles vei, få samlet naturinngrep i terrenget, samt fortettet bygningsmassen. Plassering av ev. bygninger og parkering legges i området hvor det er best i forhold til sol, utsikt og helning på terrenget. Dette i samråd med Miljøverndepartementets retningslinje T-5/93. Ingen nye tomter plasseres i brattere terreng enn med fall 1:5.

#### Sikring av jordressurser.

All skog i Sør-Varanger er verneskog. Derfor skal det tilstrebes å bevare skogen som klimavern for bebyggelse. Spesielt skog/kratt mot elvebredden skal beholdes. Det har tidligere vært jordbruk på planområdet. Dette gjelder spesielt den delen som ligger mot sjøen (Vaggebukta). Det er i dag ingen som driver med jordbruk i Vagge eller hele Bugøyfjord, og det har ikke vært interesse for bruk av eksisterende gamle jorder. Utnyttelse av deler av eiendommen for fritidsboliger skal ikke ha noen konsekvenser for jordbruket i området. Foreliggende registreringer gir ingen indikasjoner på at planlagte utbygginger vil berører geologiske- eller naturverdier.

#### Samisk natur- og kulturgrunnlag (vurdering i fht Finnmarksloven §4).

Det har ikke vært registrert noen spesiell samisk aktivitet i planområdet ved Birtedal. Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark har ingen merknader til planlagt tiltak da det ligger i umiddelbar nærhet til eksisterende bebyggelse.

#### Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen.

Dette tiltaket berører i liten grad befolkningens helse og helsens fordeling. Det vil ikke legges noen spesielle føringer for dette i denne planen.

#### Tilgjengelighet til uteområder og gang- og sykkelvegnett.

Det er ikke krav om tilgjengelig boenhet eller universell utforming for fritidsboliger med en bruksenhet som det er planlagt her. Men det planlegges å tilstrebe god tilgjengelighet. Det er ingen gang- og sykkelveger i nærheten av området. Det skal være tilgjengelighet mellom hytter ned til sjøen og via felles veg, kommunal veg og eksisterende sti. God tilgjengelighet må veies opp mot inngrep i landskapet og her er det ønskelig å ha minst mulig inngrep pga. hensynssone mot elva og nærheten til sjøen.

#### Kriminalitetsforebygging.

Tiltaket er lagt inn i eksisterende område for fritidsboliger og bolig. Det er ingen spesielle tiltak som legges inn i planen. Det er opp til eiere å gjøre vurderinger rundt dette i forbindelse med egne bygg og eiendommer.

#### Beredskap og ulykkesrisiko (ROS-analyse).

Det er ingen spesielle flomutsatte områder langs Vagge-elva, men det er avsatt en hensynssone på 10 meter fra elva som også vil fungere som ev. reguleringszone for ev. flom. Det er utført en ROS-analyse som er vedlagt denne planen.

Det er også utført grunnundersøkelser i området. Dette med sammenheng i et jordras på østsiden av Vaggeelva i april 2014. I hht rapport 712350-RIG-rap-001 er det ikke funnet kvikkleire på vestsiden av Vaggeelva eller andre forhold som gjør at eiendommen ikke kan bebygges. Området er imidlertid telefarlig og grunnarbeider på bygninger må prosjekteres og utføres i hht angitt risikoklasse.

### Risiko ved havstigning.

Størsteparten av planområdet ligger godt over havnivå og vil ikke bli påvirket av en ev. havstigning. Alle byggeområder (bortsett fra naust) ligger min. 3-4 meter over havnivå. Det er registrert at Vaggebukta er spesielt utsatt for pålandsvind med medfølgende stormflo som kan være truende.

### Barn og unges oppvekstvilkår.

Barn og unges oppvekstvilkår blir ikke tatt hensyn til spesielt i denne planen. Men det vil være gode forhold for både barn og unge til utfoldelse i den omkringliggende naturen både fysisk og psykisk.

### Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet.

Nye bygninger skal utformes etter bestemmelser i kommuneplanen for arkitektonisk og estetisk utforming. Dvs. at de skal underordne seg landskapet på en slik måte at de ikke bryter med horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter) eller kommer i konflikt med andre markerte landskapstrekk. Møneretning skal fortrinnsvis følge terrengkoter. Det er åpnet for at mønehøyde er økt med 1 meter fra 5m i bestemmelser kommunal arealplan, til 6m i denne planen. Dette fordi det i området er bygg som har 2 etasjer og slik at man kan tilpasse seg skrånende terreng bedre. Fargebruken skal være nøktern med vekt på farger som den omkringliggende bebyggelse har brukt.

### **Forhold til konsekvensutredning.**

Sør-Varanger kommune har i sin overordnede arealplan definert dette som et LNFR-område. Sør-Varanger kommune har kommet fram til at det ikke er krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredning. Se vurdering datert 19.02.2014 med saksnr. 13/2018.

### **Forholdet til naturmangfoldloven.**

Søknaden skal også vurderes etter Naturmangfoldloven og særlig etter §§ 8 – 12, hvor forvaltningen i sine vedtak plikter å redegjøre for, og synliggjøre kunnskapen og virkningene tiltak kan få for naturmangfoldet. Gjennom søk i Artsdatabanken med tilliggende databaser og kommunens egen biologisk mangfold registrering fra 2005, er det ikke registrert forekomst av truede arter eller naturtyper, eller naturmangfold for øvrig som vurderes til å ta særlig skade av tiltaket, og i dette tilfellet vurderes kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet som tilstrekkelig til at tiltaket kan gjennomføres.

Forslagstiller: Per-Erik Olsen og Britt Johnsen  
Planforslag: Fiskebeck Prosjekt AS

**Bestemmelser til detaljplan for eiendom «Birtedal»,  
gnr: 5, bnr: 35, Vagge i Bugøyfjord, Sør-Varanger Kommune.**

Dato: 23.05.2014  
Revidert: 19.05.15  
Planid: 2030 2014003  
Websaknr. 13/2018  
Vedtatt;

**I**

Det regulerte området, som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrense, ligger i byggeområde for fritidsbebyggelse i kommuneplan for Sør-Varanger kommune.

**II**

I henhold til Plan- og Bygningslovens § 12-7 gjelder disse bestemmelsene for det regulerte området.

**III**

I henhold til Plan- og Bygningslovens § 12-5 er området regulert til:

- 1 Felles bestemmelser
- 2 Område for bebyggelse og anlegg, §12-5. Nr. 1.
  - 2.1 Generelle bestemmelser
  - 2.2 Fritidsbebyggelse FF (1 – 4)
  - 2.3 Naust U/N/B.
- 3 Samferdsel og teknisk infrastruktur, §12-5. Nr. 2.
  - 3.1 Kjøreveg.
  - 3.2 Veg.
  - 3.3 Parkeringsplass.
- 4 LNFR-område, §12-5. Nr. 5.
  - 4.1 Område for LNFR-areal.
- 5 Hensynssoner, §12-6.
  - 5.1 Bevaring naturmiljø

## IV

I henhold til Plan- og Bygningslovens gis følgende bestemmelser om bruk og utforming av arealer og bygninger innenfor planområdet:

### **1 Felles bestemmelser**

- a) Det tillates innlagt vann og elektrisitet i området.
- b) Det tillates ikke utfyllt eller lagret løsmasser, sprengstein, materialer og lignende innenfor byggeområde og klimasone, hverken midlertidig eller permanent.
- c) Det vil kun være tillatt med tynningshogst i planområde.
- d) Skulle det under arbeidet komme frem gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktiviteter i planområdet, må arbeidet umiddelbart stanses og Finnmark Fylkeskommune og Sametinget varsles, jfr. Lov om Kulturminner av 1978, §8 (kulturminneloven).
- e) Etter at planen er vedtatt er det ikke tillatt med bygging, anleggsvirksomhet eller annen drift som er i strid med planen.

### **2 Område for bebyggelse og anlegg, §12-5. Nr. 1.**

#### **2.1 Generelle bestemmelser**

- a) For byggeområdene gjelder at alle inngrep i grunnen skal gjøres så skånsomt som mulig. Omfanget av terrenginngrep i form av skjæringer og fyllinger skal unngås.
- b) Med søknad om byggetillatelse skal det medfølge situasjonsplan som viser byggenes plassering på området.
- c) Det tillates ikke oppsatt gjerder rundt hytter.
- d) Jordmasser som blir tatt opp ved tilrettelegging for bygging eller anlegg, skal i så stor grad som mulig gjenbrukes.
- e) Utfyllinger med større høyde en 0,75 m over eksisterende terreng er ikke tillatt, utfyllinger tillates likevel bare i de tilfeller hvor dette er nødvendig for å plassere bygningene bedre i terrenget.

#### **2.2 Fritidsbebyggelse FF (1 – 4)**

- a) På hver tomt er det tillatt å bygge 1 stk. hytte med tilhørende badstu og uthus. Totalt 3 bygg.
- b) Samlet bebyggd areal (BYA) skal ikke overstige 150 m<sup>2</sup> for hver tomt.

- c) Det skal utarbeides adkomstvei og parkeringsplass. Tilhørende adkomstvei og parkeringsplasser skal være ferdigstilt før utbygging av hyttene mv kan igangsettes. Parkering til hver hytte vil være innenfor egen tomtegrense.
- d) Hyttene skal ha 1 etasje eller 1 ½ etasje.
- e) Taket skal være saltak med vinkel mellom 21 og 36°. Mønehøyde skal ikke overstige 6,0 meter. Møneretningen skal tilpasses slik at de ikke blir dominerende i terrenget.
- f) Hyttetomtene (F1-F4) får parkering ved hytten med avkjøring fra felles veg.
- f) Nye tomtegrenser er regulert inn. Fradelingen til fritidsboliger skal skje som vist i plankartet som eiendomstomter.

### **2.3 Naust U/N/B.**

- a) Dette er område for tidligere og planlagte nye naust. Det er et eksisterende naust på området.
- b) Ved eksisterende gammelt naust kan det bygges 2 nye naust tilhørende nye planlagte hytter.
- c) Møneretning og utforming må tilpasses eksisterende naust ved nabotomt. Naustene skal være maksimalt 18 m<sup>2</sup> bebygd areal og maks. 4 m mønehøyde. Nye naust kan ha to brukere for å effektivisere materialbruk og bruksareal.
- d) Naust skal være uisolert og malt/ beiset i nøytrale jordfarger.

## **3 Samferdsel og teknisk infrastruktur, §12-5. Nr. 2.**

### **3.1 Kjøreveg.**

- a) Dette er en ny privat veg til benyttelse for nye planlagte hytter (FF1-3).

### **3.2 Veg.**

- a) Dette er eksisterende kommunal veg. Den skal opprettholdes til samme formål.

### **3.3 Parkeringsplass.**

- a) Dette er planlagt ny parkeringsplass for nye planlagte hytter (FF1-4).

## **4 LNFR-område, §12-5. Nr. 5.**

### **4.1 Område for LNFR-areal.**

- a) Dette er område som omfatter avgivereiendom, dvs. gnr.5, bnr.35. Byggetiltak i området tillates etter søknad.
- b) Samlet bebygd areal (BYA) skal ikke overskride 350 m<sup>2</sup>.
- c) Området inneholder tidligere våningshus(nå fritidsbolig), fjøs/låve samt diverse uthus og boder. Eksisterende bygg kan etter søknad renoveres eller rives.
- d) Innenfor byggegrense er det en grunnmur fra et tidligere våningshus. På denne grunnmuren kan det bygges et anneks.

## **5 Hensynssoner, §12-6.**

### **5.1 Bevaring naturmiljø**

- a) Dette er område som ligger langs Vagge-elva (Vaggebekken). Krattskog /vegetasjonsbelte og biologisk mangfold langs elva skal beholdes.
- b) I dette området er det ikke tillat med noen form for bygge- og anleggsvirksomhet, eller andre terrenginngrep.
- c) Det er ikke lov med noen form for vedhugst, tynningshogst eller annen forpleining, annet enn å opprettholde det som eksisterer i dag. Dette gjelder også eksisterende bygninger og anlegg.

**RISIKOVURDERINGSSKJEMA - Samfunnssikkerhet og beredskap**

– Sjekklister arealplanlegging. Dato: 23.05.2014/26.01.15/ 19.05.15

<b>Prosjekt/plan/sak:</b>	<b>Detaljplan for eiendom «Birtedal» gnr 5 bnr 35, Vagge i Bugøyfjord, Sør-Varanger kommune.</b>
---------------------------	--

<b>Naturbasert sårbarhet</b>	Kontroll	Dato	Sign.
a) Er det i planområdet fare mht. snøskred? ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	IA	21.05.14	J-ÅM
b) Er det i planområdet fare mht. kvikkleireskredd? ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	Ok	26.01.15	J-ÅM
c) Er det i planområdet fare mht. jordskred? ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	Ok	21.05.14	J-ÅM
d) Er det i planområdet fare mht. flom? ( <a href="http://www.nve.no/">http://www.nve.no/</a> )	Ok	21.05.14	J-ÅM
e) Er det i planområdet fare mht. radon? ( <a href="http://radon.nrpa.no/">http://radon.nrpa.no/</a> )	UN	21.05.14	J-ÅM
f) Er det i planområdet fare mht. spesielle værforhold? (lokale fenomener)	OK	21.05.14	J-ÅM

<b>Virksomhetsbasert sårbarhet</b>			
a) Er det i planområdet fare mht elektromagnetisk felt fra kraftledninger? ( <a href="http://www.stralevernet.no/">http://www.stralevernet.no/</a> )	OK	21.05.14	J-ÅM
b) Medfører planforslaget risiko (ulykker, støy, støv, etc.) i forbindelse med nærhet til veitrafikk/transportnett, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplasser?	OK	21.05.14	J-ÅM
c) Er det i planområdet fare mht. industrianlegg - brann/eksplosjon, virksomheter hvor kjemikalieutslipp og andre forurensninger kan forekomme, lagringsplasser (industrianlegg, havner, bensinstasjoner) hvor farlige stoffer lagres?	IA	21.05.14	J-ÅM

- OK= sjekket og i orden.
- UN= utredes nærmere i byggeprosessen
- IA= ikke aktuell i denne saken
- SK= se kommentar i vedlegg til sjekklister



Det er gjort en enkel vurdering av risiko på grunnlag av Fylkesmannens skjema. Følgende punkter er det ikke definert noen risiko i forhold til:

- Snøskred
- Spesielle værforhold
- Elektromagnetiske felt fra kraftledninger
- Industrianlegg og fareforhold fra disse

### **ROS-vurdering**

Det er foretatt en ROS-analyse i forbindelse med planleggingen. Analysen er foretatt etter skjema utarbeidet av Fylkesmannen og Direktoratet for sivil beredskap (DSB's) manualer og veiledere

Analysen tar kun utgangspunkt i ting som man forventer kan skje i fremtid.

ROS-analysen bidrar til planlegging og tiltak for å skape et trygt og godt miljø og har beredskap for effektivt å møte kriser. Dette forutsetter blant annet kjennskap til risikofaktorer for liv, miljø og materielle verdier. Det forutsetter videre kjennskap til egne sterke og svake sider knyttet til evne og mulighet for å forebygge at uønskede hendelser inntreffer og evne til å redusere skadevirkningene av de uønskede hendelser som faktisk skjer.

Det er foretatt en risikovurdering tilknyttet forskjellige problemstillinger som kan tenkes å være aktuelle i tilknytning til bygging av fritidsboliger og interne veier i planområdet i Vagge. I denne analysen er følgende vurdert;

- hvilke uønskede hendelser som kan oppstå
- hvor sannsynlige de er
- konsekvensen av slike hendelser
- hvilke tiltak som kan motvirke risiko og skadeomfang

Mulige uønskede hendelser:

<b>Potensielle risikoområder</b>	<b>Sannsynlighet</b>	<b>Konsekvensvurdering</b>
a) Trafikkstøy	Lite sannsynlig	Ufarlig
b) Trafikkstøv	Lite sannsynlig	Ufarlig
c) Trafikkulykker	Sannsynlig	Kritisk
d) Snøras	Usannsynlig	Kritisk
e) Jord-/leirras (geoteknikk)	Lite sannsynlig	Farlig
f) Flom	Lite sannsynlig	Kritisk
g) Nye høyspentlinjer	Usannsynlig	Ufarlig

a) Trafikkstøy;

Fritidsboliger er i henhold til støyretningslinjen T-1442, definert som støyømfintlig bebyggelse. Planområdet ligger i nærheten av kommunal vei uten gjennomgangstrafikk. Denne veien har fartsgrense 50 km/t. Veien er ikke belastet med tungtrafikk. Nærmeste mulige nye hytte blir liggende ca. 14-15 m fra veien. Beboere i eksisterende fritidsboliger på Vagge har ikke oppfattet støy fra trafikken som sjenerende. Pga. krav i TEK10 vil all ny bebyggelse bygges etter minimum klasse C iht. Norsk Standard, NS 8175. Dette anses for tilstrekkelig for å tilfredsstille innendørs støygrenser.

Det vil derfor ikke være nødvendig med ekstra støytiltak for planområdene.

b) Trafikkstøv;

Planområdet ligger ved kommunal vei med fartsgrense 50 km/t. Veien er ikke asfaltert. Nærmeste planlagte hytte blir min. 14-15 m fra veien. Men på grunn av lav fartsgrense og gode siktforhold, samt at dette ikke er en gjennomfartsvei så er det lite sannsynlig med mye trafikkstøv.

c) Trafikkulykker;

Planområdet har en eksisterende avkjøring til kommunal veg fra hovedeiendom med tilhørende hytter og planlagte nye hytter. Fra avkjøringene kjører man ut på vegen i en oversiktlig tilnærmet rett strekning. Avkjøringene har god sikt i begge retninger. I og med at det gjennom planområdet har avkjøring til en vei med fartsgrense 50 km/t, så kan det oppstå ulykker. Men på grunn av veldig god oversikt, samt at det er liten bruk av avkjøringene, så er det lite sannsynlig med dødsfall. Dette er også en strekning med flere avkjøringer fra andre eiendommer så de aller fleste er veldig observant i forhold til avkjøring og påkjøring til kommunal veg.

d) Snøras;

Det er ikke registrert snøras i dette området.

e) Jord-/leirras (geoteknikk);

Planområdet grenser i nord-øst mot Vagge-elven. I randsonen mot bekken antas det å være sedimentert jordmasser fra bekken. Disse massene kan være av slik art at det kan oppstå utglidninger av masse og sig i f.eks bygningsmasse. Dette hvis man påfører feil belastning av massene. Men i dette området er det ikke planlagt nye byggetiltak. Der hvor det kommer nye tiltak skal det være gode morenemasser. Hvis det oppdages ustabile masser ved realisering av de nye tiltakene må man foreta en geoteknisk vurdering av konsekvensene av tiltaket. Selv om det nylig har gått noen små utglidninger på andre siden av Vagge bukten, er ikke registrert utglidninger eller lignende i dette området tidligere (på sørsiden av Vagge-elva). Området er undersøkt mht stabilitet av Multiconsult i rapport 712350-RIG-RAP-001, hvor konklusjonen er at det ikke er påvist kvikkleire. (websaknr. 14/1171)

f) Flom;

Vagge-elven som er grense mot nord-øst vil i varierende grad få økning i vannstanden på våren. Det kan i enkelte år skape en liten flom og muligheter for stor vannstrøm. Det har ikke vært registrert flom som har truet bygninger og lignende tidligere. Det skal ikke legges nye byggetiltak i ved elva.

g) Høyspentlinjer.

Det er ingen høyspentlinjer som går krysser planområdet. Det er ikke planlagt nye høyspentlinjer i området.

I selve analysen benyttes en del sannsynlighetsbegreper. I tabellen nedenfor er disse begrepene forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvens, Direktoratet for sivilt beredskap):

Begrep	Forklaring
Usannsynlig	Ikke aktuelt i denne sammenhengen
Lite sannsynlig	Sjeldnere enn én hendelse pr 10 år
Mindre sannsynlig	Én gang pr 10 år eller oftere
Sannsynlig	Én gang pr 5 år eller oftere
Meget sannsynlig	Én gang i året eller oftere
Svært sannsynlig	Ti ganger i året eller oftere

Det brukes også en del konsekvensbegreper i analysen. I tabellen nedenfor er også disse begrepene forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvent, Direktoratet for sivilt beredskap):

Begrep	Menneskelig liv og helse	Miljø (jord, vann, luft mm)
Ufarlig	Ingen personskade. Ikke sykefravær	Ingen forurensing av omgivelsene
En viss fare	Skade som fører til kortere sykefravær	Mindre «uregelmessighet» som påviselig ikke forårsaker skader på dyreliv eller flora
Farlig	En alvorlig personskade eller fraværskade på flere	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake lokale uregelmessigheter
Kritisk	Kan resultere i død for én person	Utslipp til vann luft eller jord som kan forårsake lokale skader
Katastrofalt	Kan resultere i mange døde	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake varige skader

Kirkenes  
23.05.2014

Fiskebeck Prosjekt AS



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12  
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no  
www.svk.no

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Ellen Mari Lindkvist Enhetsleder: Ellen Mari Lindkvist, tlf.	Dato: 05.08.2015
Arkivsak: <arkivsaksnr>	
Saksordfører: Alstadsæter, Tove	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Formannskapet	024/15	12.08.2015
Kommunestyret	052/15	26.08.2015

## SØKNADER OM FRITAK ETTER EIENDOMSSKATTELOVEN § 7

### Vedlagte dokumenter:

Søknader om fritak § 7 bokstav b  
Søknad om fritak etter eiendomsskatteloven §7

### Dokumenter i saken:

2015008726 VEDRØRENDE EVALUERING AV EGEN LEVERANSE, SAMT  
SLUTTFAKTURERING  
2015007601 EVALUERING AV EGEN LEVERANSE - EIENDOMSKATTETAKSERING  
2015006615 VEDRØRENDE EVALUERING AV EIENDOMSSKATTEPROSJEKTET I  
SØR-VARANGER KOMMUNE  
2015006112 VEDRØRENDE EIENDOMSSKATT - OMTAKSERING OG NYTAKSERING I  
SØR-VARANGER KOMMUNE  
2015003769 MELDING OM VEDTAK FRA KOMMUNESTYRET 25.02.15:  
EIENDOMSSKATT 2015 - FRITAK ETTER ESKTL § 7  
2015003272 EIENDOMSSKATT - OMTAKSERING OG NYTAKSERING  
2015001979 FORSLAG KONTORFAKTURERING, FAKTURA NR. 7  
2015001936 VEDRØRENDE FAKTURA NR. 7  
2015001068 VEDRØRENDE OPPMELDING AV SAK TIL MØTE  
2015001011 EIENDOMSSKATTETAKSERING  
2015000844 SAK TIL KOMMUNESTYREMØTE JANUAR 2015 - MEDLEM  
EIENDOMSSKATTENEMNDA  
2014024853 EIENDOMSSKATTETAKSERING AV TSCHUDI KIRKENES AS ANLEGG  
2014024852 EIENDOMSSKATTETAKSERING AV SYDVARANGER GRUVE  
2014024453 MELDING OM VEDTAK I KOMMUNESTYRET DEN 10.12.14:

## EIENDOMSSKATT 2015

### **Kort sammendrag:**

I forbindelse med vedtak om eiendomsskatt 10.12.2014, gjorde kommunestyret vedtak om at «...*eiendommer som fyller vilkårene i eskatl § 7 bokstav a og b, kan fritas helt eller delvis for eiendomsskatt....*» Kommunestyret fritok en rekke eiendommer eiendomsskatt etter denne paragrafen, ved behandling av budsjettet for 2015. Sør-Varanger kommune har i forbindelse med utsendelse av eiendomsskattekravet, mottatt en rekke søknader om fritak for eiendomsskatt etter Eiendomsskatteoven § 7. Fritak etter § 7 må vedtas i kommunestyret. Søknaden er i stor grad fra frivillige organisasjoner og foreninger.

### **Faktiske opplysninger:**

Disse eiendommene søkes der fritak for:

### ***Etter § 7 bokstav a: Eigedom åt stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten.***

Lions Club Kirkenes	- 23/2/201 Egne Hjemms vei 34A
Kirkenes Pensjonistforening	- 27/8/39/1
Sør-Varanger turlag	- 26/2/245
Brenselutsalget AS	- 27/2/327, 25/2/102, 19/138
Sør-Varanger jeger og fisk	- 31/1/34, 16/1/56, 30/1/42
Øvre Pasvik Nasjonalparkstyre	- 15/1/38, 16/1/185
KIF	- 27/3/360, 23/1/10, 24/22, 24/1/14
Norsk bobil og Caravan club	- 20/1/8
Kirkenesgruppen av NRRL	- 24/1/20
Loge 55 Varanger	- 27/3/156
Bugøyfjord bygde og hyttelag	- 5/1/2
Bjørnehiet familiebarnehage	- 24/3/4

### ***Etter § 7 bokstav b: Bygning som har historisk verdi.***

Rolf E Sch. Kollstrøm - 15/20

Geir Mortensen og Solveig Wilhelmsen - 19/117

Grense Jakobselv bygdelag - 34/31

Søknadene har vært til vurdering hos Sakkyndig nemnd. Det er gjort samme vurderinger, etter like kriterier, som når man satt opp fritakslisten i forbindelse med budsjett. De anbefaler på bakgrunn av likheten mellom disse og de som allerede har fått fritak, at disse med unntak av 3 eiendommer gis fullt fritak for eiendomsskatt etter § 7.

Unntakene er eiendom 23/2/201, Egne Hjemms vei 34A, som tidligere var eid av Lions Club Kirkenes. Eiendommen ble solgt 06.07.2015 til private, og burde derfor ikke fritas for eiendomsskatt.

Eiendom 27/3/360, KIF-huset, drives delvis kommersielt med utleie til næringsdrivende, og man har nå fått tillatelse til å bygge midlertidige leiligheter i 1. og 2. etasje. På bakgrunn av dette mener nemnda at fritaket etter § 7 bare kan gjelde kjelleretasjen, der det er blant annet klubbrom.

For eiendom 24/3/4, Bjørnehiet familiebarnehage, vil det også være naturlig at fritaket kun gjelder for underetasjen hvor barnehagen er, da resten av bygget er en bolig.

### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov:

**Alternative løsninger:**

**Forslag til innstilling:**

Kommunestyret vedtar å gi disse eiendommene fritak for eiendomsskatt for 2015 etter Eiendomsskatteloven § 7 bokstav a og b:

**Etter § 7 bokstav a:**

Kirkenes Pensjonistforening	- 27/8/39/1
Sør-Varanger turlag	- 26/2/245
Brenselutsalget AS	- 27/2/327, 25/2/102, 19/138
Sør-Varanger jeger og fisk	- 31/1/34, 16/1/56, 30/1/42
Øvre Pasvik Nasjonalparkstyre	- 15/1/38, 16/1/185
KIF	- 27/3/360 delvis, 23/1/10, 24/22, 24/1/14
Norsk bobil og Caravan club	- 20/1/8
Kirkenesgruppen av NRRL	- 24/1/20
Loge 55 Varanger	- 27/3/156
Bugøyfjord bygde og hyttelag	- 5/1/2
Bjørnehiet familiebarnehage	- 24/3/4 delvis

**Etter § 7 bokstav b:**

Rolf E Sch. Kollstrøm	- 15/20
Geir Mortensen og Solveig Wilhelmsen	- 19/117
Grense Jakobselv bygdelaag	- 34/31

Eiendommene 27/3/360 og 24/3/4 gis delvis fritak for den delen av bygget som faller inn under lovens formål.

Eiendom 23/2/201 gis ikke fritak, da eiendommen er solgt til privat 06.07.2015.

**Behandling 12.08.2015 Formannskapet**

Saksordfører: Alstadsæter, Tove

Bror Sundstrøm, Karine Emanuelsen og Kurt Wikan ba om å få sin habilitet vurdert.

Formannskapet erklærte de habil.

Tove Alstadsæter (H) orienterte i saksordførers fravær.

**Formannskapet sitt vedtak i sak 024/15:**

Kommunestyret vedtar å gi disse eiendommene fritak for eiendomsskatt for 2015 etter Eiendomsskatteloven § 7 bokstav a og b:

***Etter § 7 bokstav a:***

Kirkenes Pensjonistforening	- 27/8/39/1
Sør-Varanger turlag	- 26/2/245
Brenselutsalget AS	- 27/2/327, 25/2/102, 19/138
Sør-Varanger jeger og fisk	- 31/1/34, 16/1/56, 30/1/42
Øvre Pasvik Nasjonalparkstyre	- 15/1/38, 16/1/185
KIF	- 27/3/360 delvis, 23/1/10, 24/22, 24/1/14
Norsk bobil og Caravan club	- 20/1/8
Kirkenesgruppen av NRRL	- 24/1/20
Loge 55 Varanger	- 27/3/156
Bugøyfjord bygde og hyttelag	- 5/1/2
Bjørnehiet familiebarnehage	- 24/3/4 delvis

***Etter § 7 bokstav b:***



Rolf E Sch. Kollstrøm - 15/20

Geir Mortensen og Solveig Wilhelmsen - 19/117

Grense Jakobselv bygdelag - 34/31

Eiendommene 27/3/360 og 24/3/4 gis delvis fritak for den delen av bygget som faller inn under lovens formål.

Eiendom 23/2/201 gis ikke fritak, da eiendommen er solgt til privat 06.07.2015.

Nina Bordi Øvergaard  
kst. rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

15/726



**Sør-Varanger  
kommune**

- En grensesprengende kommune

## Takstgrunnlag for eiendomsskatt - klageskjema

<b>Innsendt</b>	03.03.2015 17:37:04
<b>ReferanselD</b>	SVK050-1001485

Informasjon om klager		
Klager er		
<input type="checkbox"/> Organisasjon		
<input checked="" type="checkbox"/> Privatperson		
Opplysninger om den som klager		
Fornavn	Etternavn	
Rolf E Sch	Kollstrøm	
Gnr	Bnr	Fnr
Gårds/bruks/festenr		
15	20	
Adresse		
Sikdalsveien 15A		
Postnr/sted		
9910 BJØRNEVATN		
Telefon		
48059308		
E-postadresse		
rko@live.no		

Klage
Begrunnelse for klagen
Gjelder fritidseiendom Gnr Bnr 15/20, Noatun
Vedrørende fritidseiendommen så har kommunestyret så langt jeg kan skjønne, gitt fritak etter Eskatl. § 7 bokstav b; Bygning som har historisk verdi. Jeg klager derfor på utskrevet eiendomsskatt her.
Vedlegg

L:15/6129

SØR-VARANGER KOMMUNE  
Boks 406, 9915 Kirkenes**Sør-Varanger  
kommune**

En grensesprengende kommune

2015

Saksnr: 15/1104-1  
Dok.nr:  
Off.vurdering: Kopi til**Takstgrunnlag for eiendomsskatt – klageskjema**

Etternavn og fornavn/firmanavn: Wilhelmson Solveig Mortensen Geir		Fødselsdato/organisasjonsnummer: 141241 141243	
Adresse: Langfjordvn 27.		Postnummer og -sted: 9910 Bjørnevadn.	
Gnr: 19	Bnr: 117	Fnr:	
Telefon: 951 06 313		E-postadresse: smwillmcl@online.no	

## Begrunnelse for klage:

I følge grunnlaget for takst og skatt er det en rekke feil. På eiendommen er det ingen enebolig på 100 m<sup>2</sup>, ei heller garasje på 100 m<sup>2</sup>. Det er en fritidsbolig pkt. 1. i vedlegget. Gammelstua og Pernille er i bestefall aneks. (pkt. 2. og 8) Ingen bor eller bruker disse fast. Det fjerde fritidsbygget vet vi ikke av.

Vedlagt følger en liste over bygninger tilhørende stedet. Vedlegg 1.  
Videre en søknad om skattefristek og begrunnelse for denne. Vedlegg 2.

Sandnes 23/05-15

Sted og dato

Solveig Wilhelmson

Underskrift(er)

Geir Mortensen

Søknaden sendes Sør-Varanger kommune, Postboks 406, 9915 Kirkenes

## SØR-VARANGER KOMMUNE

### EIENDOM

SØKNAD OM FRITAK FRA EIENDOMSSKATT PÅ  
SOLVOLD/ELIASPLASSEN - gnr 19 bnr 117- I PASVIK etter  
§ 7 i lov om eiendomsskatteloven.

Vi søker med dette om fritak fra eiendomsskatt for  
bygningene på Solvold i Pasvik. Flere av bygningene og  
plassen er vernet.

Familien til tidligere eier kom fra den finske siden av  
Pasvikelva og var finske samer. Han fikk statsborgerskap  
i 1908. Han hadde rein og drev med tømmerdrift. Han  
bodde sammen med sin brorsønn. Fisken hadde de i  
elva og ellers bær av alle slag i naturen. Etter krigen kom  
en søster som hadde flyktet fra finsk side. De ønsket at  
hun skulle bo sammen på Solvold. I den forbindelse blei  
fjøsen og stabburet bygget. Fjøsen hadde plass til ei ku  
og et par sauer.

Da de kom til Solvold hadde de med seg huset som  
første gang var satt opp på finsk side ca 1860, og fjøsen  
fra århundreskiftet. Det var ialt 9 bygninger på

eiendommen da vi kom dit.

Vi kjøpte det nedlagte småbruket i 1969. Småbruket hadde da stått fraflyttet i 12 år. Bygningene sto for fall og vi startet med å ivareta bygningene. Ingen, bortsett fra våningshuset, hadde noen god fundamentering så sylstokkene var sunket i bakken. Den eldste bygningen, gammelstue (1860) på 34 m<sup>2</sup> laftet vi ned og lagret. Vi var i gang med utdanning og det måtte prioriteres først.

I 1975 startet gjenoppbyggingen av gammelstua. Vi søkte og mottok økonomisk støtte på kr. 24.700,- fra riksantikvaren. Disse pengene gikk til innkjøp av materialer. Vi startet med en øks, tigersvans og en lærebok om lafting fra 1940. Vi fikk etterhvert rådgivning fra erfarne tømrere. Arbeidet utførte vi selv.

6. des. 2001 ble vi tildelt Finnmark

Fortidsminneforenings pris for verning av Solvold.

Vi har hele tiden arbeidet med ivaretagelse av hver enkel bygning på plassen. Synligjøring av det samiske i Sør-Varanger vært sentralt for oss. I dag framstår Solvold som et kulturhistorisk småbruk som ble bygget opp av finske samer som innvandret på ca 1860 tallet. I tillegg til bygningene er her en samling med husgeråd, bruksgjenstander og verktøy som ble brukt av eierne.

Samiske bygninger før 1900 er automatisk vernet. Ved

en befaring sommeren 2014 ble gammelstua, skinnbua og gammelfjøset vernet. Disse bygningene inngår som en helhet på det nedlagte småbruket. Vi har vært nøye med å beholde plassen slik det framsto da vi kom dit. Nye bygninger er plassert utenfor opprinnelig gårdsplass.

## PERNILLEHUSET


I 1981 flyttet vi Pernillehuset/Ingebrigtsenhuset ( Huset etter Pernille Tollefsdatter) til Solvold. Eier skulle lafte det ned og bruke tømmerstokkene til brendsel. Vi tilbød eier vår hjelp til å restaurere bygningen på stede. Dette var ikke aktuelt og eier sa vi kunne bare ta bygningen, men den måtte vekk. Vi rådførte oss med fylkeskonservator Einar Niemi, og det endte med at vi laftet ned bygningen og brukte så tiden fra 1981 til 1991 til å gjenoppbygge og restaurer bygningen. Denne bygningen er på 41,5 m<sup>2</sup>. Vi så på dette som en bergningsaksjon. Pernille Tollefsdatter er en historisk kvinne i Sør-Varanger og hun har selv hogd tømret til bygning og satt den opp på Strand. Vi søkte om midler fra Fylkets konservatoren og fikk kr. 4000,- i støtte til vinduer.

I inneværende år har vi søkt Sametinget om økonomisk støtte for å tilbakeføre takene på, skinnbu og gamelt fjøs til slik de var da vi kjøpte Solvold/Eliasplassen

Vi søker på bakgrunn av dette om fritak fra eiendomsskatt på bygningene på Solvold. Søknaden omfatter også Pernille huset.

Kirkenes 17.03.2015.

Med vennlig hilsen

  
Solveig M Wilhelmsen

  
Geir Mortensen

Langfjordveien 27,

9910 Bjørnevatn.

Vedlegg: Oversikt over bygningene på Solvold.

Oversikt over bygningene på  
Selvoll Gnr 19 Bnr 117.

1. Våningshuset: G.flate  $61.6 \text{ m}^2$   
Loff/heus stå høyde  
under mønet.
2. Gammeldstua: G.flate  $34.5 \text{ m}^2$   
Heus  $1.5 \text{ m}$  under  
mønet.
3. Fjøsca: G.flate  $32.3 \text{ m}^2$ .
4. Gammelfjos G.flate  $22. \text{ m}^2$
5. Stabbur G.flate  $16. \text{ m}^2$
6. Skinnbe G.flate  $12. \text{ m}^2$
7. Badstua G.flate  $2.1. \text{ m}^2$
  
8. Pernille G.flate  $41.6 \text{ m}^2$   
Loff/heus stå høyde  
under mønet.
9. Lille Pernille G.flate  $10. \text{ m}^2$
10. Garasje - redskap.  $66 \text{ m}^2$ .

Vedlegg 1.

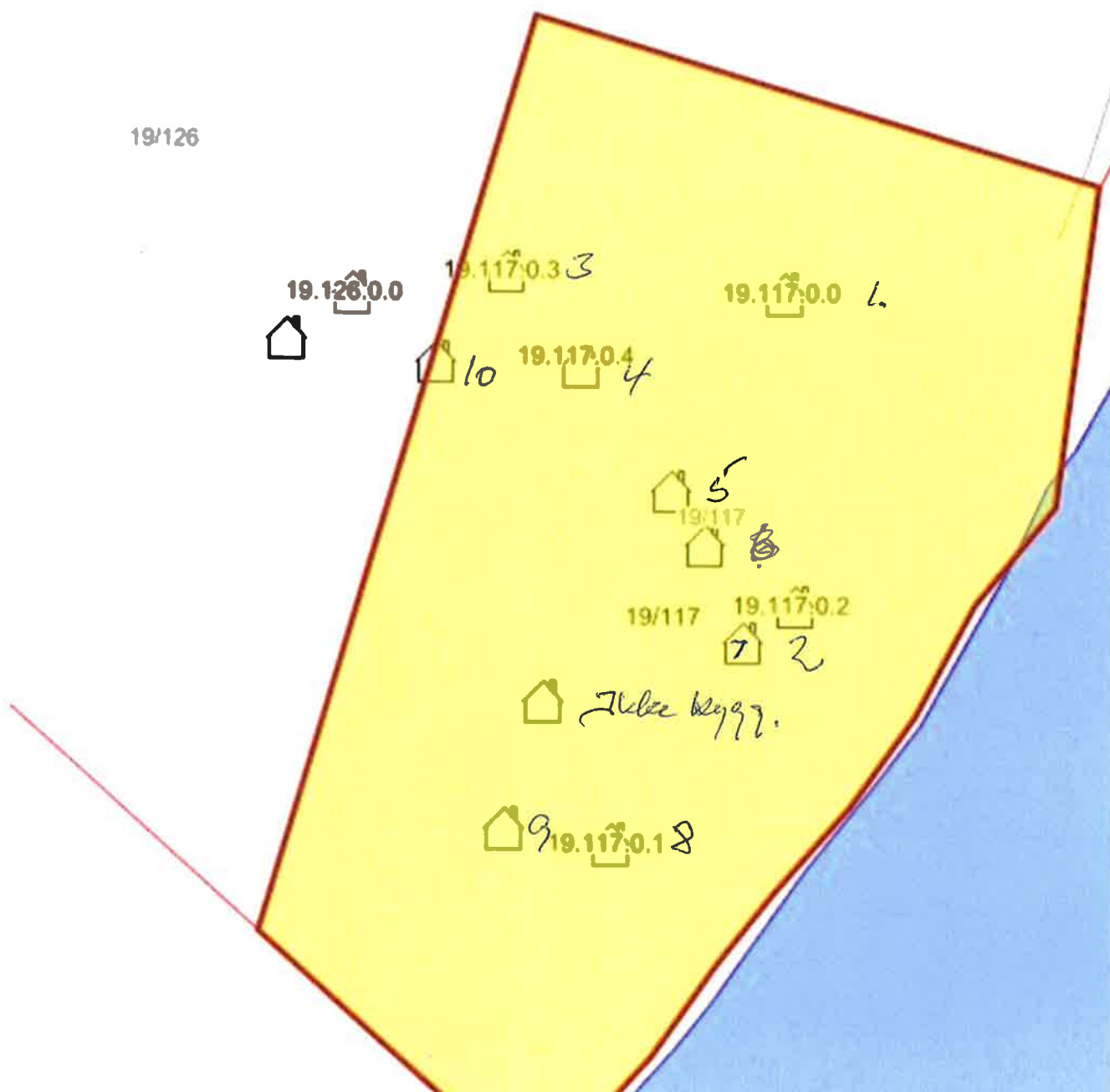
*Sus Odnes*



# Elisabeth M. Weigama

Til:  
Emne:

Elisabeth M. Weigama  
Sendt fra Utklippetsverktøy



[http://webhotel2.gisline.no/gislinewebinnsyn\\_svk/](http://webhotel2.gisline.no/gislinewebinnsyn_svk/)



# Sør-Varanger kommune

En grensesprengende kommune

L: 15/9603

SØR-VARANGER KOMMUNE  
Boks 406, 9915 Kirkenes

23 APR. 2015

Saksnr:

Dok.nr:

Off vurdering:

15/1951-1

Kopi til:

## Takstgrunnlag for eiendomsskatt – klageskjema

Etternavn og fornavn/firmanavn: <i>Wilhelmsen Solveig</i>		Fødselsdato/organisasjonsnummer: <i>141241</i>	
Adresse: <i>Langfjordvn 27</i>		Postnummer og -sted: <i>9910 Bjørnevåta</i>	
Gnr: <i>19</i>	Bnr: <i>117</i>	Fnr:	
Telefon: <i>98209171 / 95706313</i>		E-postadresse: <i>smwilhel @online.no</i>	

### Begrunnelse for klage:

J innleverer klage og rettelse av antall bygginger og størrelser på overnevnte eiendom er alle størrelser brutto.

Vi har i etterkant lest oss til og også blitt gjort oppmerksom på at eiendomsskatten beregnes ut fra netto bruksareal. Videre uttaler Torgersen i Verditakst, (Ref Finnmarken av 15 april da) at bygginger på størrelse av 15-20m<sup>2</sup> ikke medregnes. Dersom dette medfører riktighet bør dette korrigert i vår klage/oversikt.

Netto bruksareal på bygginger, se Baks.

*Sandnes 22.04.2015*

Sted og dato

*Eivind Madsen*

Underskrift(er)

Søknaden sendes Sør-Varanger kommune, Postboks 406, 9915 Kirkenes

✓



# Sør-Varanger kommune

- En grensesprengende kommune

SØR-VARANGER KOMMUNE  
EIKESÅTVEIEN 406  
9915 KIRKENES

25 MARS 2015

15/1176-

## Takstgrunnlag for eiendomsskatt – klageskjema

Etternavn og fornavn/firmanavn: Grense-Jakobselv bygdelag		Fødselsdato/organisasjonsnummer: 996 194 698	
Adresse: 60 Judith Hansen Karl Rasmussens v. 11		Postnummer og -sted: 9910 Bjørnevatn	
Gnr: 34	Bnr: 31	Fnr:	
Telefon: 95742765		E-postadresse: grjakbygd1@gmail.com	

### Begrunnelse for klage:

§ 7: Bygning fra 1924 med historisk verdi  
Norsk Kulturminnefond yter tilskudd  
til restaurering av bygget.

Bj.v. 19.03.15

Sted og dato

Judith Hansen

Underskrift(er)

Søknaden sendes Sør-Varanger kommune, Postboks 406, 9915 Kirkenes

Torbjørn Winther  
Nostevn. 9  
9910 Bjørnevåtn

Norsk  
Kulturminne  
fond



Deres ref.:

Vår ref.: 351- 130210

Dato: 26.04.2013

## Tilsagn om tilskudd inntil kr 114 500 fra Norsk Kulturminnefond i 2013

Prosjekt: 130210 Grense - Jakobselv skole, Sør-Varanger kommune, Finnmark

Det vises til Deres søknad av 26.10.2012 om tilskudd fra Norsk Kulturminnefond (Kulturminnefondet).

I styremøte 16.04.2013 fattet styret følgende vedtak:

**Torbjørn Winther gis tilsagn om tilskudd inntil kr 114 500 til prosjektet Grense - Jakobselv skole.**

**Tiltak:** Tilskudd gis til å sette opp ny trapp (vestre trapp), restaurere vinduer, male hele bygningen.

**Vilkår:** Det forutsettes at det blir brukt linoljemaling. Det forutsettes videre at tegning av ny trapp i plan og snitt fremlegges Kulturminnefondet for godkjenning før den bestilles.

### Generelle vilkår for tildelingen

Innen seks – 6 – uker etter at dette brevet er mottatt må forutsetningene for tilskuddet aksepteres, jf. vedlegget *Forskrift for Norsk Kulturminnefond § 15 siste ledd*. Dette gjøres ved å fylle ut og returnere vedlagte **akseptskjema** i underskrevet stand. Dersom tilskuddmottaker ikke aksepterer forutsetninger og vilkår for tilsagnet innen fristen kan tilskuddet bortfalle.

Ved innsending av akseptskjema må det oppgis planlagt tidspunkt for oppstart og avslutning for prosjektet. Kulturminnefondet vil etter mottak av akseptskjema fastsette frist for igangsetting og ferdigstillelse og deretter gi en skriftlig godkjenning av akseptskjema. Tilsagnet kan bortfalle dersom prosjektet ikke er avsluttet innen fristen.

Tilskuddet gis under forutsetning av at opplysningene i søknaden er riktige.

Ved endringer av teknisk, faglig, økonomisk eller fremdriftsmessig karakter under prosjektgjennomføringen plikter den som mottar tilskuddet å underrette Kulturminnefondet skriftlig og så tidlig som mulig.

Dersom Kulturminnefondet finner at tilskuddet er brukt i strid med forutsetningene, kan tilskuddet kreves helt eller delvis tilbakebetalt, jf § 18 siste ledd.

Kulturminnefondets tilskudd utbetales som en andel av faktiske utgifter i prosjektet. Dugnad og egne materialer regnes ikke som faktiske utgifter. Dersom faktiske utgifter er lavere enn det som er lagt til grunn ved innvilget tilsagn om tilskudd, vil tilskuddet bli redusert på utbetalingstidspunktet. Reduksjonen skjer innenfor vedtakets rammer om Kulturminnefondets andel, jf § 18 første ledd.

Dersom det mottas andre offentlige tilskudd som ikke var kjent og redegjort for på søknadstidspunkt eller ved aksept av vilkår for tilskudd, vil Kulturminnefondets tilskuddsbeløp bli tilsvarende redusert.

Kulturminnefondet og Riksrevisjonen har adgang til å iverksette kontroll med at tilskuddet er nyttet etter forutsetningene, jf lov om Riksrevisjon § 12 tredje ledd.

Ved istandsetting av fartøy, bygninger og anlegg forutsettes det at tiltakene gjennomføres med samme type materialer og håndverksteknikker som opprinnelig eller som nærmere definert i vilkårene for tilsagnet. Det forutsettes videre at det gjøres så få utskiftinger som mulig.

Det påligger tilskuddmottaker å anmode skriftlig om utbetaling av tilskudd fra Kulturminnefondet. Første delutbetaling vil derfor skje etter anmodning fra tilskuddmottaker ved dokumentert prosjektstart. Ved anmodning om øvrige delutbetalinger skal statusrapport med regnskap for utført arbeid være vedlagt. Før utbetaling av siste del av tilsagnsbeløpet må prosjektet være avsluttet. Sluttrapporten må beskrive faglig gjennomføring og anvendelsen av tilskuddet, se eksempel på rapportskjema på vårt nettsted [www.kulturminnefondet.no](http://www.kulturminnefondet.no).

#### **Klageadgang, dokumentinnsyn m.v.**

Kulturminnefondets virksomhet er regulert i *Forskrift for Norsk Kulturminnefond* av 01.01.2013. Vedtaket kan påklages til Miljøverndepartementet jf. *Forskrift for Norsk Kulturminnefond* § 14. Klage må være innsendt innen 3 uker etter at dette brev er mottatt. Klagen sendes Kulturminnefondet. Klager har krav på innsyn i sakens dokumenter, jf. Forvaltningslovens § 28 femte ledd.

I den videre korrespondanse ber vi om at prosjektnummer 130210 benyttes.

Med hilsen

  
Jon Suul  
direktør

  
Eli Heirung  
underdirektør

Vedlegg: Saksbehandlingsskjema  
Forskrift for Norsk Kulturminnefond  
Aksept av vilkår for tilskudd

Kopi: Grense-Jakobselv Bygdelag, Nostevn. 9, 9910 Bjørnevatn  
Finnmark fylkeskommune  
Sør-Varanger kommune

IF

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes		
19155 2015		
Ansørgjer:	Dok nr.:	Off. vurdering:
15/1038-1		Kjøp til

L: 15/5851



Sør Varanger Kommune  
Eiendomsskattekontoret  
Pboks 406  
9915 Kirkenes

Hesseng 13.03.2015

Ang. klage på eiendomsskatt etter paragraf §7 på gnr: 23 Bnr: 2 Fnr: 201 Snr: 0  
Lions Huset, Egne Hjems Vei 34A, 9910 Bjørnevatn.

Lions Clubb Kirkenes driver alle sine aktiviteter ut fra denne eiendommen.

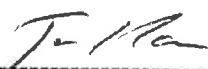
Det meste går til humanitært arbeid til hjelp for de som har det vanskelig.

Vi leier også ut 2 hybler og har litt utleie av lokalet.

Vi mener derfor at vi også i likhet med andre foreninger skulle være berettiget til fritak for eiendomsskatt.

Vi håper på en positiv tilbakemelding.

Med hilsen  
Lions Clubb Kirkenes

  
-----  
Tor Malin  
President

Pboks 201  
9915 Kirkenes

L: 15/5118

Kirkenes Pensjonistforening  
Parkveien 1,  
9900 Kirkenes  
Org.nr.: 971408766

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes		
13 MARS 2015		
Saksnr.	Dok nr.	Off vurdering
15/817-1	1	Kopi til

Kirkenes den 10. mars 2015

Sør-Varanger Kommune  
Eiendomsskattekontoret  
Postboks 406  
9915 Kirkenes

) **Ang. klage på eiendomsskatt etter § 7 på Gnr.: 27, Bnr.: 8, Fnr.: 39, seksjonsnr.: 1.**

Kirkenes Pensjonistforening er en forening som har kjøpt bygningen som skal være et møtested for pensjonistene. Dette er et populært sted for medlemmene som sitter i ensomhet og som dette har stor betydning for.

Kirkenes Pensjonistforening har ca. 420 medlemmer. Lokalene leies ut til medlemmer for forskjellige formål. Største parten av utleiene gjelder minnestunder for våre medlemmer som er godt bort og andre. Leieinntektene på huset er "bærebjelken" for at vi skal kunne drifte de fine lokalene vi har.

Vi mener derfor at vi i likhet med de andre frivillige organisasjonene må kunne fritas for eiendomsskatt.

Håper på en velvillig behandling.

Med hilsen

Styret i Kirkenes Pensjonistforening

v/ leder

  
Trygve Røtvold

L:15/5541

Sør-Varanger Turlag



SØR-VARANGER KOMMUNE  
Boks 406, 9915 Kirkenes

11 MARS 2015

Postnr	Dokument	Postwending
15/925	- 1	Kopier

**Sør-Varanger Turlag**

Postboks 378

**9915 Kirkenes**

9.3.2015

**Sør-Varanger kommune**

Eiendomsskattekontoret

Postboks 406

**9915 Kirkenes**

Kopi; DNT sentralt

**Klage på ilagt eiendomsskatt – ilagt på kr 120,-.**

Klagen gjelder naust tilhørende Sør-Varanger Turlag – gnr 26, Bnr 2, Fnr 245, Snr 0, adr. Naustomt 3548 Soldatbukta.

Sør-Varanger Turlag er en frivillig organisasjon som har som formål å fremme et aktiv, naturvennlig og sikkert friluftsliv. Vi er tilsluttet DNT sentralt.

Vi eier et naust i rekken med andre naust tilhørende Kirkenes Båtforening i Soldatbukta. Her lagrer vi kun kajaker og padleutstyr tilhørende Sør-Varanger Turlag.

Vi registrerer med undring at sammenlignende organisasjoner er fritatt for eiendoms skatt jfr Sør-Varanger Avis av 7.3.2015, mens turlaget ikke er tatt med i denne oversikten. Vi velger å tro at dette skyldtes en misforståelse og ber om pålagt eiendoms skatt trekkes tilbake og at turlaget blir fritatt for denne skatten.

Vi ser at denne saken har en prinsipiell side knyttet til turlaget og turlags hytter – uthus osv, slik at vi sender kopi av saken til DNT sentralt, slik at man på nasjonalt nivå kan legge føring for en avklaring.

Hans Møllebakken



L:15/5630

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes		
U 6 MARS 2015		
Saksnr:	Dok.nr:	F.ilt.vurdering
15/982	- 1	Kopi til

Sør Varanger kommune  
Postboks 406  
9915 Kirkenes



Kirkenes 05.03.2015

**Søknad om fritak for eiendomsskatt for Brendselsutsalget gbr. 27/2/327/5900, Grenseprodukter gbr. 25/2/102/2500 og Pasvik gruppa gbr. 19/138/2289.**

ASVO bedrifter fyller en viktig sosialpolitisk funksjon med å sysselsette personer med særskilte behov. Formålet er å skaffe varige arbeidsplasser for personer med behov for spesiell tilrettelegging og tett oppfølging. Denne aktiviteten blir finansiert gjennom ulike tilskudd samt omsetning av varer og tjenester vi produserer. Vi er avhengig av egen inntjening for å få bedriften til å gå «rundt».

Arbeidsrettete tiltak blir i større grad utsatt for konkurranse og det er flere bedrifter og private aktører som tilbyr samme type varer som vi produserer.

Brendselsutsalget AS hadde et underskudd på 290.000 kr i 2014. Underskuddet inneværende år vil være noe høyere p.g.a. KLP kostnadene. Eiendomsskatten forverrer rammebetingelsen for vår bedrift. Denne skatten er en objektskatt og størrelsen av den er uavhengig av inntjening og konjunktursvingninger, og ikke minst uavhengig av bedriftens gjeld og egenkapitalsituasjon. Den bidrar til å svekke soliditeten når inntekten allerede er svekket og bidrar til å gjøre vår bedrift mer sårbar.

Vi registrerer at en rekke bygg som eies av aktører med samfunnsnyttige formål slipper eiendomsskatten. Her kan nevnes, skytterlag, barnehage anleggsmaskinskole, museum og en rekke andre foreningers bygg.

ASVO bedrifter betaler ikke skatt på eventuelt overskudd. Overskuddet skal bli i bedriften og komme tiltaksarbeidet/deltakerne til gode. Hvorfor skal vi da betale eiendomsskatt?

På bakgrunn av dette ber vi om fritak for eiendomsskatt for vår bedrift da vi mener vi oppfyller kriterier om å være en aktør som driver med samfunnsnyttige formål.

Mvh.

*Bjorn Erling Floer*  
Bjorn Erling Floer

Daglig leder Brendselsutsalget AS.

FYLLINGSVN 11  
BOKS 370  
9915 KIRKENES

TELEFON: 78 99 25 09  
MOBIL: 992 41 245  
TELEFAX: 78 99 37 57

E-POST: breuts@online.no  
BANKGIRO: 4920 05 02468  
ORG.NR: 858 719 992 MVA

AVD. GRENSEPRODUKTER · MELLOMV. 2 · 9912 HESSENG · TELEFON: 78 99 89 90 · TELEFAX: 78 99 88 05  
AVD. PASVIKGRUPPA · TELEFON: 78 99 56 11

Sør -Varanger Kommune  
v/Eiendomsskattekontoret

11 mars 2015

15/767

## Søknad om fritak for eiendomsskatt.

Sør Varanger Jeger og Fisk står på fritakslisten, men er likevel pålagt å betale eiendomsskatt på foreningens 3 hytter.

Foreningen søker herved om fritak for følgende hytter:

- Gr 31 brnr 1 festnr 34 Karpelva

Dette er primært en liten hytte som nyttes av elveoppsynet som foreningen står for. Den er en viktig brikke i forvaltningen av elva og det synes urimelig at foreningen må betale eiendomsskatt for den.

- Gr 16 brnr1 festnr 56 Per Koia (Pasvik)

- Gr 30 brnr 1 festnr 42 Myggvann (Jarfjord)

Begge disse hyttene er satt opp på dugnad av foreningens medlemmer og nyttes av foreningen til diverse arrangementer. For eksempel Villmarksleir for ungdom, jaktaktiviteter for kvinner(siste år). Medlemmene kan også bruke dem privat mot en døgn leie. Denne leien dekker ikke inn kostnadene ved å forvalte hyttene og alt arbeid foregår på dugnad av foreningens medlemmer.

Sør Varanger Jeger og Fisk er en frivillig forening som har som mål å fremme alle sider ved friluftaktiviteter. Vi favner om ungdom, kvinner, fuglehund arbeid, storviltforvaltning, fiskeforvaltning av Grense Jacobselva, Karpelva, Munkelva og Klokkerelva , jeger utdanning og jaktskyting.

Alle hyttene har en fremtredene plass i alle de aktiviteter foreningen driver.

Bror Sundstrøm leder S/V Jeger og Fisk



15/1159

Sør-Varanger kommune

Postboks 406  
9915 Kirkenes

DERES REF:	DERES DATO:	SAKSBEHANDLER:	ARKIVKODE:	VAR DATO:
	20.02.2015	ROLF ERIK SCHAANNING KOLLSTRØM	2015/1062 432.3	25.03.2015

## SØKNAD OM FRITAK FOR EIENDOMSSKATT FOR ÅPNE KOIER I ØVRE PASVIK NASJONALPARK

Øvre Pasvik nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet for Øvre Pasvik nasjonalpark og Øvre Pasvik landskapsvernområde. I nasjonalparken er det to koier som er åpne for allmennheten, Ellenvannskoia; 15/1/38 og Piilolakoia; 16/1/185. Disse er registrert på Fylkesmannen i Finnmark som forvaltet nasjonalparken tidligere.

Nasjonalparkstyret søker med dette om fritak for eiendomsskatt for disse koiene. De er åpne for publikum som ferdes i nasjonalparken uten kostnad for brukerne.

Med hilsen

Rolf Erik Schaanning Kollstrøm  
nasjonalparkforvalter

Kopi: Fylkesmannen i Finnmark, Statens Hus, 9815 Vadsø

15/1645

Kirkenes idrettsforening har mottatt takst og eiendomsskatteberegning for følgende eiendommer;

Eiendom	Navn	Takst	Skattesats	Skatt	Eiendomstype
27/3/360	KIF-huset	3 717 000	0,003	11 151	Annen idrettsbygning
23/1/10	Vardenhytta	30 000	0,003	90	Beskatt<200
24/22	Eiendom Verigas	413 000	0,003	1 239	Landbruk
24/1/14	Tunstadhytta	414 000	0,003	1 242	Fritid

### Søknad om fritak - klage på fastsatt eiendomsskatt

Kirkenes idrettsforening vil med dette primært søke om fritak for eiendomsskatt med hjemmel i eiendomsskattelovens § 7 for alle de ovennevnte eiendommene, subsidiært så påklages takster. Det vises til spesifisering nedenfor.

#### Eiendom 27/3/360 KIF-huset:

Det søkes primært om fritak for eiendomsskatt etter eiendomsskatteloven § 7. Eiendommen er registrert som annen idrettsbygning. Eiendommen består av 3 etasjer. Underetasje brukes i sin helhet av idrettslaget. Andre etasje har tidligere vært utleid til forskjellige formål, men er for tiden ikke utleid. KIF er i søknadsprosess for å få godkjenning for fremtidig utleie. Tredje etasje har tidligere sporadisk vært utleid, men er for tiden ikke utleid.

Det følger av Skatteloven at idrettslag kan ha økonomisk virksomhet (for eksempel utleie av fast eiendom) med brutto inntekt på inntil kr. 140.000,- per år uten at det utløser skatteplikt til staten.

KIF's leieinntekter har aldri oversteget denne grenseverdien og leieinntektene som laget har hatt, har derfor aldri vært skattepliktig. Inntektene fra utleie er nødvendige for å kunne vedlikeholde og ta vare på huset videre fremover.

KIF mener med bakgrunn i det som er sagt over at den økonomiske virksomheten ved KIF-huset er så lav at dette også må hensyn tas i forhold til spørsmålet om eiendomsskatt (uten leieinntekter siden ca. høst 2014 og fortsatt).

Det vil fremstå som urimelig dersom kommunen vurderer at leieinntekter på under kr. 140.000,- per år utløser full kommunal eiendomsskatt, når staten mener inntekten er så lav at den ikke utløser skatteplikt på leieinntekt.

Vi minner om Kirkenes Idrettsforenings frivillige arbeid for barn og unge samt arbeid for å styrke folkehelsen.

Subsidiært påklages takst for KIF-huset. Kommer tilbake med utfyllende opplysninger i forhold til dette.

#### Eiendom 23/1/10 Vardenhytta:

Det søkes primært om fritak for eiendomsskatt med hjemmel i eiendomsskatteloven § 7. Eiendommen (Hytta) har i alle år vært brukt som endestasjon for skifolket i Sør-Varanger. Det har vært en åpen hytte. Dette har vært og er eneste bruksområde.

/F

- deler  
av u-ct.  
fritas

Vi mener følgelig at eiendommens bruk faller inn under det som omfattes av § 7.

Subsidiært: Det bemerkes at hytta er i meget dårlig forfatning og den må flyttes fordi den i dag står inne på Sydvaranger sitt område.

Dette tilsier at taksten bør settes nærmere kr. 0,- dersom det ikke gis fritak for eiendomsskatt.

KIF fikk hytta i gave fra en som heter Jakob Hatle med flere, på slutten av 70 tallet. Den er ca. 12 kvm. Hytta er også renoverert på dugnad.

Eiendom 24/22 eiendom Verigas:

Det søkes primært om fritak for eiendomsskatt med hjemmel i eiendomsskatteloven § 7. Eiendommen er klassifisert som landbrukseiendom og er ubebygd.

KIF hadde hoppbakke på eiendommen på 50 og 60 tallet. Verigasbakken. Ingen aktivitet på eiendommen siden det.

Subsidiært påklages takst. Eiendommen vurderes å være uten økonomisk verdi.

Eiendom 24/1/14 Tunstadhytta:

Det søkes primært om fritak for eiendomsskatt med hjemmel i eiendomsskatteloven § 7. Hytta er brukt til forskjellige idrettsrelaterte formål, men mest i forbindelse med ski og o-løp. Vi mener følgelig at eiendommens bruk faller inn under det som omfattes av § 7.

Hytta ble bygd før krigen, som beboelseshus av faren til Harald Tunstad, før de bygde nytt hus i Kirkenes på 50 tallet. Hytta ble ikke skadet under krigen. KIF fikk hytta i gave fra familien Tunstad på 1980 tallet (tror vi). Hytta er etter dette renoverert inn- og utvendig på dugnad av medlemmene.

For KIF

Cato Lindbäck  
Nestleder



# Sør-Varanger kommune

En grensesprengende kommune

L: 15/9662  
SØR-VARANGER KOMMUNE  
Boks 406, 9915 Kirkenes

24 APR. 2015

Saksnr: 15/1975-1  
Dok.nr: 1  
Søknadstype: Klage

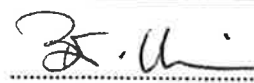
## Takstgrunnlag for eiendomsskatt – klageskjema

Etternavn og fornavn/firmanavn: NORSK BOBIL OG CARAVAN CLUB AVD. 132 SØR-VARANGER		Fødselsdato/organisasjonsnummer: 995 906 619	
Adresse: POSTBOKS 66		Postnummer og -sted: 9916 HESSENG	
Gnr: 20	Bnr: 1	Fnr: 8	
Telefon: 905 37625		E-postadresse: avd132@nocc.no	

### Begrunnelse for klage:

Se vedlegg.

Bjørn Evensen 23/4 2015  
Sted og dato

  
Underskrift(er) Leder NBCC avd. SV

Søknaden sendes Sør-Varanger kommune, Postboks 406, 9915 Kirkenes



avd. Sør-Varanger

## **Vedlegg.**

### **Notat til klageskjema angående eiendomsskatt.**

Viser til brev av 6. mars 2015 med melding om eiendomsskatt på kr 4380.  
Vi i Norsk Bobil og Caravan Club(NBCC) ønske å klage på dette vedtaket.

NBCC er Norges største og eldste interesseorganisasjon for folk med campingvogn eller bobil, og er en familieorganisasjon.

Stiftet i 1960 og er en partipolitisk nøytral organisasjon som skal ivareta medlemmenes interesser ovenfor myndigheter, organisasjoner og andre instanser, vår avdeling er vel 30 år. NBCC jobber også med opplæringsvirksomhet/trafikksikkerhet, opprettelse og forbedring av campingplasser, samt samarbeid med andre organisasjoner i Norge og internasjonalt.

Plassen på Hauk, som det her kreves Eiendomsskatt for, er vår avdelings Campingplass. Her har vi plass for ca 35 vogner/bobiler for bruk hele året - i hovedsak høst, vinter og vår. Av de som er på denne plassen er det mange småbarnsfamilier. Det drives ikke utleie slik en gjør på vanlige campingplasser, dette er en oppstillingsplass kun for medlemmer i NBCC avd Sør-Varanger.

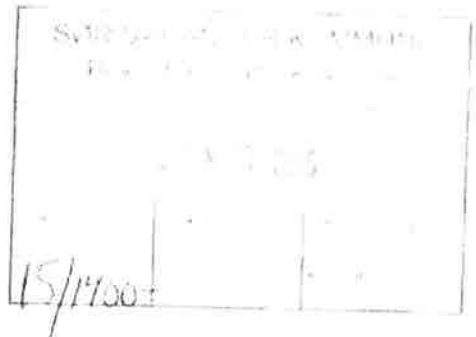
Vi er gjort kjent med at andre lag og foreninger er blitt fritatt eiendomsskatt. Er usikker på om det er § 7 som er brukt som grunnlag for å gi slikt fritak, i så fall bør samme kunne gjelde oss.

**Med bakgrunn i dette mener vi at vi bør kunne kreve fritak for eiendomsskatt.**



# Sør-Varanger kommune

En grunnsprengende kommune



## Takstgrunnlag for eiendomsskatt – klageskjema

Etternavn og fornavn/firmanavn: <b>KIRKENESGRUPPEN AV</b>		Fødselsdato/organisasjonsnummer: <b>NOVEMBER 1951</b>	
Adresse: <b>Boks 41 9916 Hesseseng</b>		Postnummer og -sted: <b>NRRL</b>	
Gnr: <b>24</b>	Bnr: <b>1</b>	Fnr: <b>20</b>	
Telefon: <b>97973154</b> <b>Helmut Olsen (Formann)</b>		E-postadresse:	

Begrunnelse for klage:

I den gamle stasjonsbygningen på Venigas har vi en del Radio Link utstyr, både for nært og fjært samband, til daglig og nød/katastrofe samband. Dette er også tilknyttet andre samfunnsnyttige gjøremål. Dette er ikke noe næringsforetak, men frivillig samfunns/Borgerplikt som vi gjør gratis, samtidsog som vi dyrker vår hobby og perfektionerer den gjennom øvelser og aksjoner.

Vi ber om total fritak av eiendomsskatt

MVH. Radio Amøtører i Kirkenes.  
Helmut Olsen (form.)  
Kirkenes gruppen av Norsk Radi Relø Liga,

30/3 - 2015

Sted og dato

Underskrift(er)

Søknaden sendes Sør-Varanger kommune, Postboks 406, 9915 Kirkenes



Loge 55 Varanger

Kirkenes 16.04.2015

Eiendomsskattekontoret

Postboks 406

9915 Kirkenes

DF

**Klage på eiendomsskatt for Gnr 27, Bnr 3, Fnr 156.**

Viser til brev fra eiendomsskattenemda av 06.03.2015.

Til grunnlaget gjør vi oppmerksom på at Logen har ei leilighet i andre etasje med bruksareal på 100 m<sup>2</sup>. Alt øvrig areal er i bruk til foreningens aktiviteter.

Videre ber vi om fritak for skatt etter § 7 da vi mener at logen kommer inn under institusjoner som tar sikte på å gagne kommune, fylke og eller staten.

Alle Odd Fellow loger har bestemmelser om sosialt utadrettet arbeid, som skal drives på lokal basis. Midlene til dette skaffes til veie ved en andel av kontingenten fra hvert medlem, frivillige gaver, spesielle utlodninger og lignende. Lokalt har vi blant annet bidratt med møblering av pårørenderom på Kirkenes Sykehus samt utdeling av økonomiske midler til andre organisasjoner som driver sosialt utadrettet arbeid. For humanitære formål sentralt, så deltar alle landets loger med å skaffe tilveie betydelige beløp til dette. Her kan nevnes finansiering og levering av to redningskryssere, og senere vedlikehold av disse. Odd Fellows Forskningsfond for Multipel Sklerose-sykdommen samt Asta og Mikael Aksdals Fond for Medisinsk-Vitenskapelig forskning deler ut flere hundre tusen kroner årlig i stipendier til forskning. Videre har Odd Fellow samarbeidet med SOS-barnebyer i Ngabu i Malawi hvor barnebyen ble fullfinansiert av Odd Fellow logene i Norge.

Håper på positiv tilbakemelding.

Med vennlig hilsen

  
Sverre Pedersen

Overmester

SØR-VARANGER KOMMUNE		
Boks 406 9915 KIRKENES		
09 APR. 2015		
15	1492	-

31. mars 2015

Bugøyfjord bygde og hyttelag  
v/ ledere Edvin Nilsen,  
Einerholtet 8,  
9912 HESSENG  
Mobil 97786231.

Til: Sør- Varanger Kommune  
Eiendomsskattekontoret,  
Postboks 406 ,  
9900 KIRKENES.

SØKNAD OM FRITAK AV EIENDOMSKATTEN,  
-Bugøyfjord bygde og hyttelag.

Bugøyfjord bygde og hyttelag ,- registrert som eier av gårds- og bruksnr.: 5 / 1 / 2/ / F3550 N ,-  
søker om fritak av eiendomsskatten.

Grunnlaget som danner eiendomsskatten er : kr.20 000 ,- x 3 = kr. 60,- pr år  
1000

Bugøyfjord bygde og hyttelag er en frivillig organisasjon som bestreber med å skape litt velferd i  
Bugøyfjord ,- med målrettet tiltak mot helsebringende aktiviteter.

Bugøyfjord bygde og hyttelag håper på en velvillig behandling.

Med hilsen

Bugøyfjord bygde og hyttelag  
for styret

Edvin Nilsen  
leder





SØR-VARANGER KOMMUNE  
POSTBOKS 406  
ØKONOMIAVD.  
9915 KIRKENES

BUGØYFJORD BYGDE OG HYTTELAG  
V/EDVIN NILSEN  
EINERHOLTET 8  
9912 HESSENG



## Faktura

Side 1 av 1

Organisasjonsnummer NO 942 110 286 MVA  
Forfallsdato 31.03.2015  
Fakturadato 27.02.2015  
Fakturanummer 001105666  
eFaktura referanse 00708319  
Oppdragsgiver KOMM.AVGIFTER  
Oppdragsgivers telefonnr.: 78977522  
Termin 5/2015  
Gårds- og bruksnr.: 5/ 1/ 2/ / 13550 N

**Eiendomsskatten for 1. termin 2015 blir sendt ut på egen faktura i slutten av februar, med forfall 310315**

Varenavn	Grunnlag	Enh.	Enh.pris	Andel	Fra-til dato	Terminbeløp
— EIENDOMSSKATT 1	20 000,00	PROG	3,00	171	010115	60,00
— SUM TERMINBELØP						60,00
— SUM MVA BELØP						0,00
— FAKTURABELØP						60,00

Dersom annen betalingsform benyttes, vennligst benytt konto nr: 4930 13 83303 og vennligst oppgi følgende KID-nummer: 00708319001000016  
Bygningens eier BUGØYFJORD BYGDE OG HYTTELAG

## Kvittering

Innbetalt til	Beløp	Betalerens kontonummer	Blankettnummer
4930 13 83303	60,00		6861890898
Betalingsinformasjon		<b>GIRO</b>	Betalingsfrist 31.03.2015
Fakturanummer 001105666		Underskrift ved girering	

Betalt av  
BUGØYFJORD BYGDE OG HYTTELAG  
V/EDVIN NILSEN  
EINERHOLTET 8  
9912 HESSENG

Betalt til  
SØR-VARANGER KOMMUNE  
POSTBOKS 406  
ØKONOMIAVD.  
9915 KIRKENES

Belast  
konto

Kvittering  
tilbake

Kundidentifikasjon (KID)	Kroner	Øre	Til konto	Blankettnummer
H 00708319001000016	60	00	< 4 > 4930 13 83303	<6861890898>



# Sør-Varanger kommune

En grensesprengende kommune

15/1136-

## Takstgrunnlag for eiendomsskatt – klageskjema

Etternavn og fornavn/firmanavn: <i>Andersen Liv-Judith</i>		Fødselsdato/organisasjonsnummer: <i>Børnehiet Familiebarnehage org.nr: 874 801 852</i>	
Adresse: <i>Elvenes</i>		Postnummer og -sted: <i>9900 Kirkenes.</i>	
Gnr: <i>24</i>	Bnr: <i>3</i>	Fnr: <i>4</i>	
Telefon: <i>48280775</i>		E-postadresse: <i>livjud@start.no</i>	

### Begrunnelse for klage:

Vi mener å skulle ha fritak for  
sokkelleilighet på 60 kvadrat og  
uthus/vognskur på 16 kvadrat,  
på lik linje som de to andre  
private barnehagene i kommunen.  
(Villavien og Prestepellet barneh.)  
Det har vært familiebarnehage  
her siden august-95, og barnehagen  
er i full drift p.d.d. med  
org nr: 874 801 852.

BØRNEHIE  
FAMILIEBARNEHAGE  
ELVENES  
4007 KIRKENES

*Elvenes den 17/3-15*  
Sted og dato

*Liv J. Andersen*  
Underskrift(er)

Søknaden sendes Sør-Varanger kommune, Postboks 406, 9915 Kirkenes



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12  
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no  
www.svk.no

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Ane-Marie H. Solli Enhetsleder: Øvergaard, Nina Bordi, tlf. 78977541	Dato: 13.08.2015
Arkivsak: <arkivsaksnr>	
Saksordfører: Ihler, Stine	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Utvalg for levekår	014/15	24.08.2015
Kommunestyret	053/15	26.08.2015

## TILSTANDSRAPPORT FOR GRUNNSKOLEN 2015

### Vedlagte dokumenter:

Tilstandsrapport for grunnskolen 2014-2015

### Dokumenter i saken:

2015012606 TILSTANDSRAPPORT FOR GRUNNSKOLEN

### Kort sammendrag:

Gjennom flere år har Sør-Varanger kommune utarbeidet en tilstandsrapport for grunnskolen. Rapporten skal si noe om ståstedet i skolen og gi skoleeier informasjon om tilstanden i grunnskolen på gitte områder.

Rådmannen skal årlig presentere tilstanden i grunnskolen ved å utarbeide en tilstandsrapport. § 13-10, andre ledd i opplæringsloven beskriver bestemmelsen og forteller også hva tilstandsrapporten skal inneholde. Her kommer også fram hvordan tilstandsrapporten skal behandles i kommunen.

#### § 13-10. Ansvarsomfang

*.... Som ein del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeidast ein årleg rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa, knytt til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø. Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigar dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øvste leiinga ved dei private grunnskolane.*

I opplæringsloven er kommunestyret definert som skoleeier.

#### **Faktiske opplysninger:**

Sør-Varanger kommune har gjennom deltakelse i nasjonalt prosjekt «Veilederkorpsset» og i KS programmet – Gode skoleeiere bestemt å ha fokus på å utarbeide en tilstandsrapport for grunnskolen. I samlinger har det vært drøftet ulike måter å utarbeide en tilstandsrapport med informasjon om tilstanden i skolen der skolenes stemme også kommer fram.

I fagnettverk for rektorer har innholdet til tilstandsrapport vært drøftet i flere møter. Malen for tilstandsrapport har vært drøftet i nettverket med fordeling av skriveoppgaver mellom rektorene og administrasjonen.

Rådmannen vurderer at mange av områdene er viktige å følge opp, men ser at det kan være strategisk å ha hovedfokus på noen få systemiske og pedagogiske tiltak som er gjeldende for alle skolene i kommunen, og for administrasjonen. Det gir en mulighet for skoleeier til å legge til rette for rammer og ressurser som skaper kvalitet rundt innholdet i skolen og skaper gode læringsvilkår for elevene. Felles satsingsområder på kommunalt nivå skal også bidra til en fortsatt utvikling av Sør-Varangerskolen. Rammer og ressurser til pedagogisk utvikling og kompetanseheving kan da bli sett i sammenheng med de satsingene kommunen har.

Kommunen er forpliktet til å ha kompetanseplan og det er sterke føringer for kompetanseheving av lærere i skolen. Regjeringens satsing for kompetanseheving av lærere i skolen er todelt. Gjennom «Kompetanse for kvalitet» gis enkeltlærere og rektorer muligheter for å søke på videreutdanning, fortrinnsvis gjennom Finnmarksmodellen for videreutdanning. Ungdomstrinnssatsinga bygger på felles kompetanseheving av lærere i skolen der rektor er pådriver for å skape gode vilkår for kunnskapsoppbygging av satsingsområdene klasseledelse, grunnleggende ferdigheter i lesing, skriving og regning. Vurdering for læring ligger som en grunnpilar for satsing på ungdomstrinnet. I Sør-Varanger kommune har vi foreslått at ungdomstrinnssatsinga gjøres gjeldende for alle skoler og alle trinn. Kommunen kommer med i den nasjonale delen av satsingen fra våren 2016. Dette for å sikre oppfølging

av alle skolene innenfor viktige satsinger i skolen.

### **Rådmannens vurdering for satsing i grunnskolen**

For Rådmannen er det viktig å fokusere og satse på:

- Faglig utviklingsarbeid og kvalitetsutvikling i grunnskolen
- Tydelig fokus på en Sør-Varangerskole, likeverdig tilbud til alle elever og felles verdier og satsingsområder.
- Sikre samarbeid og effektiv kunnskapsdeling mellom skolene
- Styrke skoleeier gjennom god økonomisk og personalmessig kapasitet og stabilitet i rådmannens stab

Fagnettverket til rektorene i Sør-Varanger kommune ønsker å videreføre arbeidet med følgende satsinger i grunnskolen:

- Ungdomstrinnsatsingen – klasseledelse, grunnleggende ferdigheter i lesing, skriving og regning. Vil for Sør-Varanger kommune gjennomføres som skoleutvikling på alle skolene og alle klassetrinn fra 1. – 10.
- Vurdering for læring
- Elevenes læringsmiljø, § 9a
- Kompetanseutvikling – fortrinnsvis gjennom Finnmarksmodellen

Skole – hjesamarbeid kommer inn som et element for alle typer satsinger.

### **Oppsummering**

Tilstandsrapporten har vært brukt som verktøy for å skape refleksjon om skoleeiers satsinger på skole. Den skal også orientere skoleeier om resultater knyttet til læringsresultat, frafall og læringsmiljø. Dette er ivaretatt i tilstandsrapporten.

Ut fra tilstandsrapporten og resultater fra blant annet nasjonale prøver, avgangskarakterer og standpunkt, får skolene og skoleeier en pekepinn på satsingsområder videre framover. Forslagene fra arbeidsmøte med rektorene peker ut noen retninger. Dette baserer seg på oppsummering etter en gjennomgang av tilstandsrapporten.

### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

### Næringsutvikling:

### Infrastruktur:

### Barn og ungdom:

### Kompetansebygging:

I samråd med utarbeidelse av pedagogisk plan og kompetanseplan, utarbeides systemer for hvilke satsinger Sør-Varangerskolen skal ha framover. Dette blir satt i system og bygger på kunnskapen om behov og sett i sammenheng med de pedagogiske satsingene skoleeier prioriterer.

Pedagogisk plan og kompetanseplan utarbeides og legges fram til politisk behandling.

### Økonomi:

Tilstandsrapporten i seg selv utløser ikke behov for ressurser. Som følge av behandlingen av rapporten og vedtak om felles kommunale satsinger, kan det i neste omgang utløse behov for å samordne og legge til rette for ressurser. Dette er et område rådmannen skal iverksette arbeid på for å utarbeide pedagogisk plan og kompetanseplan for grunnskolen i Sør-Varanger.

### Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov:

### **Alternative løsninger:**



**Forslag til innstilling:**

Kommunestyret slutter seg til rådmannens satsinger som er:

- Faglig utviklingsarbeid og kvalitetsutvikling i grunnskolen
- Tydelig fokus på en Sør-Varangerskole, likeverdig tilbud til alle elever og felles verdier og satsingsområder.
- Sikre samarbeid og effektiv kunnskapsdeling mellom skolene
- Styrke skoleeier gjennom god økonomisk og personalmessig kapasitet og stabilitet i rådmannens stab

Kommunestyret vedtar videreføring av satsingene i grunnskolen:

- Ungdomstrinnsatsingen – klasseledelse, grunnleggende ferdigheter i lesing, skriving og regning. I Sør-Varanger kommune vil ungdomstrinnsatsningen gjennomføres som skoleutvikling på alle skolene og alle klassetrinn fra 1. – 10.
- Vurdering for læring
- Elevenes læringsmiljø, § 9a
- Kompetanseutvikling – fortrinnsvis gjennom Finnmarksmodellen

Skole – hjemsamarbeid kommer inn som et element for alle typer satsinger.

Nina Bordi Øvergaard  
kst. rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



Sør-Varanger kommune

2014/  
2015

# TILSTANDSRAPPORT FOR GRUNNSKOLEN



Sør-Varanger kommune

09.06.15

## Innhold

Innledning – Hva skaper den gode Sør-Varangerskolen? .....	III
Skoleleder .....	III
Lærer .....	IV
Elev .....	V
Kap 1. Elevenes læringsmiljø .....	2
1.1 Elevundersøkelsen – resultater .....	2
1.2 Læringsmiljøprosjektet .....	4
1.3 Trivselslederprogrammet som miljøfremmende tiltak i grunnskolen .....	4
Kap 2 Skolene i utvikling .....	4
2.1 Vurdering for læring .....	4
2.2 Veilederkorpsset .....	5
2.3 Spesialundervisning .....	6
2.4 Partnerskap med Kirkenes videregående skole .....	7
2.5 Samarbeid med andre instanser .....	8
2.6 Prosjekter i skolene .....	8
2.6.1 Motivert og forberedt .....	9
2.6.2 De Utrolige Årene .....	9
2.6.3 Videreutdanning i praktisk veiledning .....	10
2.6.4 Økt læring gjennom gode relasjoner – Pasvik skole .....	11
2.6.5 Samarbeid med Sør-Varanger sjølakseforening og Jarfjord oppvekstsenter .....	12
2.6.6 Den virtuelle matematikkskolen .....	13
2.7 Samisk og finsk .....	13
2.7.1 Finsk som andrespråk i Sør-Varanger kommune .....	13
2.7.2 Samisk i Sør-Varanger-skolen .....	14
2.8 Russisk .....	15
Kap 3 Status i skolene i Sør-Varanger .....	16
3.1 Nasjonale prøver .....	16
3.2 Standpunkt karakterer og eksamensresultater .....	17
3.2.1 Standpunkt karakterer .....	18
3.2.2 Eksamensresultater .....	20
3.3 Gjennomføring av 13-årig grunnopplæring .....	21
3.4 Resultater i kommune barometeret .....	23
3.5 Økonomi .....	23

3.6 Utfordringer.....	24
3.7 Nasjonalt tilsyn .....	25
Kap 4. Satsing i grunnskolen.....	26

## Forord

Kommuneplanen har formulerte visjoner innenfor de ulike tjenesteområdene. Blant annet er visjonen for barn og ungdom:

*"Barn og ungdom preges av høy sosial og faglig utvikling, noe som oppnås gjennom et oppvekstmiljø basert på trygghet, trivsel, tilhørighet og tilgjengelighet".*

Videre har kommunestyret mål om at «Sør-Varanger skal ha en inkluderende skole preget av god kvalitet, trygghet, trivsel og tilgjengelighet.»

En god skole krever kompetente og faglige reflekterte ansatte, å investere i de ansattes kompetanse er å investere i barna. I 2014 avsluttet veilederkorpset sitt oppdrag i kommunen som har vært et toårlig veilederoppdrag, eid av Utdanningsdirektoratet. Alle skolene i kommunen har vært med i prosjektet og har nytt godt av veilederkorpsets kompetanse. Hovedfokus har vært lærende organisasjoner med vekt på struktur i utviklingsarbeidet, skape møteplasser og arbeidsformer som fremmer kunnskapsutvikling og dialog. Læringsmiljø, klasseledelse og kvalitet i skolen har vært sentrale stikkord i prosjektet. Kommunen har utfordringer, og faglig utviklingsarbeid er en kontinuerlig prosess, men som rådmann er jeg stolt over å kunne videreformidle veilederkorpsets oppsummering – Sør-Varanger kommune har så gode lærere at det er en gave!

Mobbing er satt på dagsorden, ikke bare i egen kommune, men også nasjonalt. Kommunestyret har vedtatt nulltoleranse mot mobbing. Likevel utøves mobbing i våre skoler, noe i mindre alvorlig grad, men dessverre har kommunen også noen mer alvorlige mobbesaker. I 2013/2014 sa 5,4 % av våre 7 klassinger og 5 % av våre 10ende klasseelever at de opplevde mobbing 2-3 ganger i måneden. For 2014/2015 er det gledelig å se at det er en stor forbedring på 10.trinn. Her er andelen under publiseringsgrensen, noe som betyr at det er færre som melder at de blir mobbet. For 7.trinn er det en økning, noe som kan gjenspeiles i forhold til antall saker knyttet opp mot læringsmiljø i løpet av inneværende skoleår. Det jobbes jevnt og systematisk med elevenes læringsmiljø. Kommunen er også i gang med å etablere et tverrsektorielt beredskapsteam mot mobbing. Teamet skal jobbe målrettet mot mobbing og på tiltakssiden i mer alvorlige mobbesaker.

Lik fjorårets rapport har vi også i rapporten for 2014/2015 valgt å fokusere på områder som Sør-Varangerskolen jobber med og som er felles satsingsområder. I tillegg har vi valgt ut noen områder som kjennetegner Sør-Varanger kommune.

Tilstandsrapporten er definert som et av mange momenter innenfor kvalitetsarbeidet i kommunen for å sikre forsvarlig system for tilbakemelding til politisk nivå fra skolene. Den skal videre gi kommunen en vurdering om prioriterte satsingsområder framover i tid. Dette må ses i sammenheng med nasjonale føringer og satsinger. Rapporten har som mål å gi informasjon om innhold, kvalitet og utfordringer. Dette får vi gjennom skolens stemme i rapporten. I rapporten belyser vi mange av de områdene skolene jobber med, og her er rektorene viktige bidragsytere til rapporten. Gjennom tilstandsrapporten får vi kunnskap om suksesshistoriene i Sør-Varangerskolen og på administrativt nivå. Samtidig må vi vurdere hvilke utfordringer vi har og iverksette tiltak for å imøtekomme og utvikle oss i henhold til nasjonale og lokale føringer og forankring.

I årets rapport har vi også hentet inn stemmene til skoleledere, lærere og elever i forhold til hva de mener skaper den gode Sør-Varanger skolen. Dette er viktig i forhold til kvalitetsutviklingen i opplæringen i Sør-Varanger kommune.

## **Innledning – Hva skaper den gode Sør-Varangerskolen?**

### **Skoleleder**

#### **«GLANSBILDET»**

Staten ved Utdanningsdirektoratet (Udir) har på vegne av oss alle gitt en beskrivelse av hva DEN GODE SKOLE skal være gjennom å beskrive DEN IDEELLE SKOLEN som de selv kaller « GLANSBILDET ». Flere av skolene i Sør-Varanger er vurdert av eksterne vurderere fra Udir opp mot « glansbildet». Skolene ble vurdert ut fra følgende kriterier og tegn på god praksis:

#### **Elevene er motiverte og aktive i læringsprosessen og opplever høy grad av mestring**

Det innebærer at elevene deltar i å skape et godt læringsmiljø, de vet hva som er forventet av dem og respekterer skolens regler. De vet hvilke mål de skal arbeide mot og hva de vurderes ut i fra og får trening i å vurdere hvordan de best lærer og hva de har lært, og de behandler hverandre og voksne med respekt.

#### **Personalet står fram som tydelige voksne og tar ansvar for å skape et godt læringsmiljø**

Lærerne har en positiv og støttende relasjon til elevene, er proaktive og har klar struktur i undervisningen. De har blick for alle elevene og sikrer at elevene mestrer oppgavene og får den veiledningen som trengs. De gir tydelige tilbakemeldinger med vekt på positiv forsterking, de forplikter seg på skolens regler, er enige om hva som er uakseptabel atferd og reagerer konsekvent ved brudd på reglene.

#### **Skolen legger til rette for godt samarbeid med foreldrene og foreldrenes rådsorgan**

Foreldrene medvirker aktivt til trivsel og et godt læringsmiljø. De har kjennskap til hvordan de kan støtte og stimulere elevene i læringsarbeidet. De støtter opp om skolen sine vedtatt regler og er innforstått med konsekvensene av regelbrudd og læringsmiljøet er et tema i møter mellom skole og foreldre.

#### **Skolen er en lærende organisasjon**

Alle ansatte har en felles forståelse for hva som kjennetegner et godt læringsmiljø. Skolen har en synlig og tydelig ledelse på alle nivå der ledelsen legger til rette for systematisk refleksjon, erfaringsutveksling og kompetanseutvikling i arbeidet med læringsmiljøet. Skolen evaluerer jevnlig arbeidet med læringsmiljøet og alle involverte deltar aktivt i prioriterte endringsprosesser

### **NASJONALE MÅL FOR OPPLÆRINGEN**

Nasjonale sektormål for grunnopplæringen er at alle elever skal mester grunnleggende ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og arbeidsliv. Alle elever skal inkluderes og oppleve mestring og alle som er i stand til det skal gjennomføre videregående opplæring. Det innebærer at skoleeier er ansvarlig for at elever får den opplæringen de har krav på og at det er ressurser til dette. Skoleledere er ansvarlige for at skolen vurderer elevenes læringsmiljø og læringsutbytte, og at skolen utvikler seg som en lærende organisasjon der lærere som et kollegium samarbeider for å forbedre sin undervisningspraksis. Skoleeier og skoleledere må ha jevnlig dialog om skolens resultater og utvikling og utviklingsstrategier må skje i nær dialog mellom skolene og skoleeier. Undervisningspersonalet skal tilrettelegge, gjennomføre og vurdere opplæringen i tråd med LK06 og i dialog med elever og foresatte slik at hver elev får best mulig utbytte.

## DEN GODE SKOLEN SKAL OGSÅ.

Skolen som et av nasjonens viktigste instrument for samfunnsutviklingen, er en arena for forskere, teoretikere, politikere, foreldre, elever, ansatte og befolkningen for øvrig. Alles meninger kan ikke være førendende. Det er derfor utviklet et nasjonalt kvalitetsutviklingssystem (NKVS). Fakta og ikke synsinger får skolen gjennom nasjonale prøver, elev- og foreldreundersøkelser, forskning og evalueringer, tilsyn og andre nasjonale kartlegginger og evalueringer. Skole-Norge har vel 90 % elever som trives og ikke mobbes, er motiverte og deltakende. Av elevene har 15-20 % psykiske plager, nær 10 % har spesialundervisning. Skoler i Sogn- og Fjordane har landets beste resultater på grunn av god foreldredeltakelse, sier forskerne. Hvem som avgjør hva en god skole er og hvordan og hva som skal til for å skape den, kan ikke være avhengig av den enkelte, av media, av ideologier.

### Den gode skolen skapes av fellesskapet.

## Lærer

Læreren i klasserommet er svært viktig for det som skjer i klasserommet. Udir sier blant annet at læreren skal lede elevenes læring og utvikling. En positiv relasjon mellom lærer og elever er hjørnesteinen i god klasseledelse. Veilederkorpset har vært inne i alle skolene i Sør-Varanger i løpet av skoleåret 2013/2014. I oppsummeringen fra veilederkorpset sier de blant annet at Sør-Varanger kommune har så mange gode lærere at det må sees på som en stor rikdom for kommunen.

Lærerne sier dette om hva som skaper den gode Sør-Varanger skolen:

- Gode relasjoner mellom lærer og elev
- Et godt psykososialt læringsmiljø
- Motiverte lærere som er åpne for nye ideer og som er åpne for spontanitet i undervisninga
- Lærertetthet – viktig for å ivareta og følge opp elevene.
- God ledelse
- Fleksibilitet i forhold til skoledagen.
- Fagutveksling mellom skolene.
- Delingskultur mellom ulike aktører

For å få til dette kreves det at flere faktorer er på plass. Blant disse finner vi:

- Fagpersoner med relevant kompetanse
- Lærere må få være lærere i ordets rette forstand
- Oppdaterte læreverk som er felles for hele kommunen
- Egnete og vedlikeholdte læringslokaler
- Klare mål for hva læringsplattformen It`s learning skal brukes til
- Dataverktøy til alle bør være oppdatert etter dagens behov
- Binding til arbeidsplassen som tidligere.
- Felles planleggingsdager med relevant innhold for de som skal delta
- Det er nødvendig at skolefaglig rådgiver har skolefaglig bakgrunn.
- Samarbeid med eksterne tjenester i kommunen som besitter kompetanse på ulike fagområder som skolen etterspør for å få kortere henvisningstid og veiledning i klasserommet.



## Elev

### «Verdens beste skole»

Elevundersøkelsen viser at elevene ved skolene i Sør-Varanger trives på skolen. Et stort flertall av elevene sier at de får faglig god utfordring, de opplever mestring og at de er del av et fellesskap i skolen. De opplever også at de har støtte fra lærerne. De aller fleste elevene våre svarer at de har medelever å være sammen med i friminuttene, og det er veldig bra. Skolen er en viktig arena for å fremme vennskap, respekt og toleranse. Dette er et viktig arbeid på alle skolene våre. Gjennom godt og langsiktig arbeid skal et godt læringsmiljø sikres for alle elevene i grunnskolen i Sør-Varanger. Alle har krav på et godt læringsmiljø.

Vi har denne gangen invitert elever fra en av våre skoler til å fortelle hva de mener gjør skolen til verdens beste skole. De sa følgende:

*Alle skolene bør ha fine farger på veggene som passer sammen, gode gulv å gå på. Om vinteren må det være varmt inne på skolene, skap til å putte klær og bøker inni som kan låses, persienner, store og høye hyller, myke stoler, raske pc-er, store pulter, toastjern, mikrobølgeovn, matmaskin (som eks. har bagett), drikkeautomat og kantine.*

*Alle skolene burde ha fysisk aktivitet hver dag, elevene må kunne komme med egne forslag til aktiviteter i kroppsøvingstimene, ha aktiviteter ute (eks. langball). Få lange pause, være mer ute om sommeren, være sosial med andre skoler i Sør-Varanger eller kunne dra andre plasser.*

*Lærerne må være flinke til å gi positive tilbakemeldinger. Ikke så mange prøver, men må ha andre måter til å vise hva elevene har lært, muntlig/felles aktiviteter i timene og flere utetimer.*

## Kap 1. Elevenes læringsmiljø

Alle elever har rett til et godt og inkluderende læringsmiljø. Vi forstår begrepet «læringsmiljø» som de samlede kulturelle, relasjonelle og fysiske forholdene på skolen som har betydning for elevenes læring, helse og trivsel. Svært viktig i dette arbeidet er Opplæringslovens kapittel 9a, elevenes læringsmiljø.

En stor del av arbeidet innen dette fokusområdet skal være rettet inn mot elevens individuelle rett til et godt psykososialt miljø.

En annen svært viktig del av godt skolemiljø er også et miljø hvor elever ikke opplever mobbing, trakassering og utestenging. Udir viser til at mesteparten av mobbingen foregår uten at voksne er til stede. Mobbing kan være vanskelig å oppdage, og svært mange av elevene som blir mobbet sier ikke ifra om det som foregår. Det er viktig med systematisk og langsiktig arbeid for å forebygge og håndtere mobbing. [www.udir.no](http://www.udir.no)

Det er viktig at skoleeier, skoleledere, lærere og annet personale har nødvendig kompetanse til å avdekke og håndtere mobbing. Et av grepene som gjøres for å utvikle kompetanse på dette området er opplæring av undervisningspersonale i «Innblikk». Dette er et sosial-analytisk verktøy for å forebygge og avdekke skjult mobbing. Verktøyet er utviklet av Tove Flack, Læringsmiljøsentret UiS.

PP-tjenesten i Sør-Varanger er en viktig støttespiller i forhold til kunnskap om elevenes læringsmiljø. De bidrar med god kompetanse til å avdekke mobbing og tiltak for å stoppe mobbingen. Våren 2015 har PP-tjenesten gjennomført opplæring av flere av skolene i verktøyet «Innblikk». Gjennom bruk av dette verktøyet skal skolene lettere kunne avdekke skjult mobbing.

En arbeidsgruppe bestående av PPT, enhetsleder for Barne- og familieenheten og skolefagligrådgiver har dette skoleåret jobbet med å få på plass et beredskapsteam mot mobbing. Teamet skal være en støttefunksjon for rektorene i arbeidet med utfordrende mobbesaker. Gjennom deltakelse i «Sjumilssteget» mottar Sør-Varanger kommune skjønnsmidler fra Fylkesmannen i Finnmark som brukes for å igangsette beredskapsteamet.

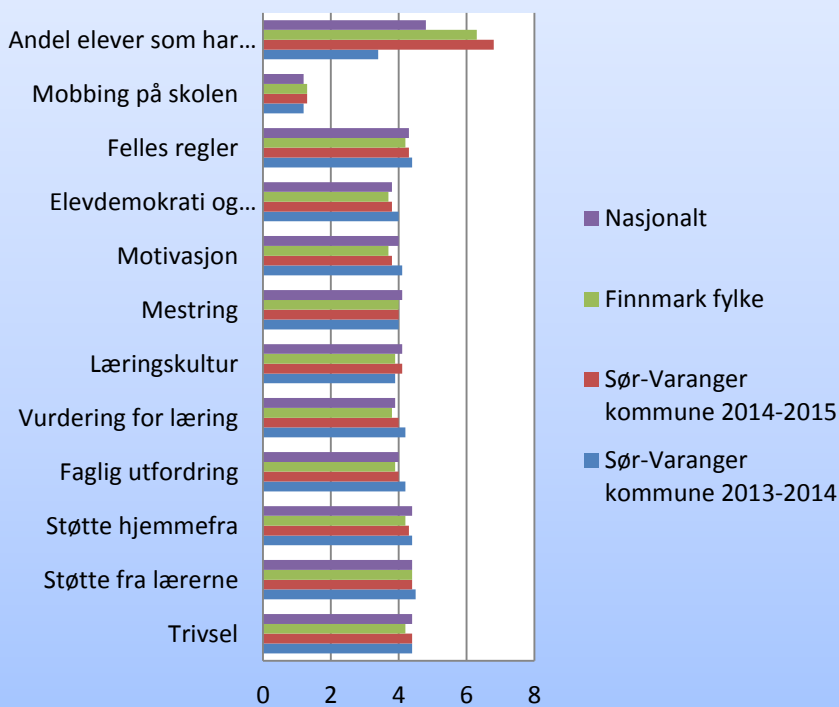
### 1.1 Elevundersøkelsen – resultater

Det har over lengre tid vært sterkt fokus på læringsmiljøet til elevene, dette vises også i spørsmålene som stilles i undersøkelsen for 2014-2015. En av kategoriene som legges til i oversikten over indikatorer og nøkkeltall er andelen av elever som har opplevd mobbing 2-3 ganger i måneden eller oftere. Her vises resultatet i prosent. 3,4 % av elevene på 7 og 10.trinn svarer at de har opplevd mobbing 2 – 3 ganger i måneden. Nasjonalt er dette snittet mye høyere. For vår kommunes del er dette et godt resultat sammenlignet med landet for øvrig, men det betyr likevel at vi har en jobb med å få tallet ennå lavere. Målet er at ingen av elevene i grunnskolen i Sør-Varanger skal oppleve mobbing i skolen. Sør-Varanger kommune har vedtatt en null-toleranse for mobbing og er den visjonen skolene daglig jobber opp imot. Det jobbes jevnt og systematisk med å bedre elevenes læringsmiljø.

Som følge av tilsyn fra Fylkesmannen i Finnmark i 2012, er det utarbeidet en overordnet plan, «Plan for å sikre elevene et godt fysisk og psykososialt miljø i grunnskolen i Sør-Varanger». Med utgangspunkt i planen, skal hver skole utvikle sin lokale plan. Ordensreglementet er også vedtatt i 2012, der skolene utarbeider sitt lokale reglement.

Generelt viser undersøkelsen god trivsel blant elevene. De melder tilbake at de føler både mestring og læring, og de har god motivasjon.

## 7.trinn



### Forklaring til tabell

Resultatene rangeres i poengene 1 – 5, hvor 5 er best. Dette gjelder for alle områdene, bortsett fra mobbing. Her er 1 best.

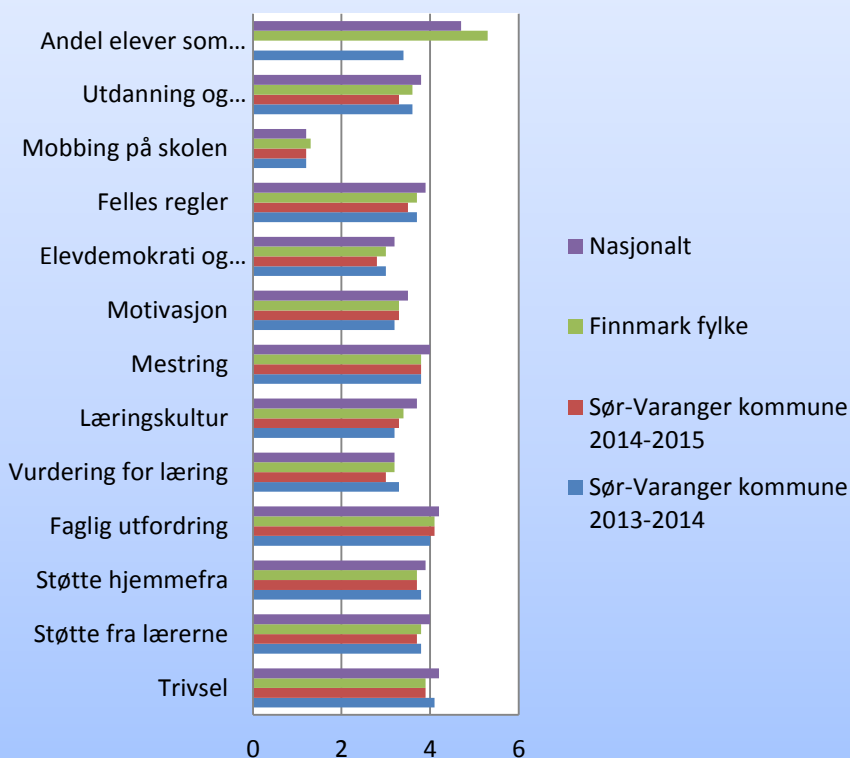
### Kort om resultatene:

For 7.trinn skårer vi på eller over nasjonalt snitt nesten alle områder. Når det gjelder spørsmålene om mobbing ser vi en økning i negativ retning. Det er et stort avvik i forhold til fjoråret innen andelen av elever som melder at de blir mobbet 2-3 ganger pr måned.

Noen av skolene har over tid jobbet med utfordrende mobbeproblematikk som gir seg utslag i årets undersøkelse.

For 10.trinn ser vi en fremgang for innen områdene motivasjon, læringskultur og faglig utfordring. Når det gjelder andelen elever som blir mobbet 2-3 ganger pr måned er tallet under publiseringsgrensen, noe som betyr at tallet så lavt at dette ikke tas med i publiseringen i skoleporten.

## 10.trinn



## 1.2 Læringsmiljøprosjektet

Fylkesmannen i Finnmark har plukket ut Kirkenes barneskole og Kirkenes ungdomsskole til å delta i Læringsmiljøprosjektet i regi av Utdanningsdirektoratet, med prosjektoppstart januar 2015. Dette prosjektet løper over fire semestre, og skal avsluttes i desember 2016. Prosjektet omhandler arbeid med å avdekke og stoppe mobbing, klasseledelse og organisasjonsutvikling. En deltakelse her vil være et viktig kompetanseløft for Sør-Varanger kommune i forhold til å håndtere saker og utvikle et godt og trygt læringsmiljø for alle elever i grunnskolen.

Begge skolene er godt i gang med arbeidet i dette prosjektet. Det har frem til nå vært gjennomført en samling nasjonalt og en kursdag i Kirkenes for alle ansatte ved de to skolene. Skolene har også hatt første veiledning med sine veiledere.

De første resultater av dette prosjektet vil først være mulig å si noe om etter neste års elevundersøkelse.

## 1.3 Trivselslederprogrammet som miljøfremmende tiltak i grunnskolen

Trivselsprogrammet er et program for økt aktivitet i friminuttene. Skolene har kjøpt et program hvor en lærer fra skolen er blitt kurset i å drifte et slikt tiltak. I tillegg har skolen kjøpt en utstyrspakke med uteleker. Elever fra 4. til 7. trinn søker på å få være trivselsledere. Klassene velger ut hvem de vil ha som ledere og de sendes på kurs i aktivitets- og trivselsledelse.

Programmet skal supplere skolens øvrige arbeid mot mobbing og for økt aktivitet og trivsel blant elevene. I tillegg til å øke aktivitetsnivået i friminuttene, skal de valgte trivselslederne jobbe for å inkludere alle elevene i leken, slik at ingen går alene.

Kirkenes barneskole velger de nye trivselsledere to ganger i året. Vi opererer hele tiden med 24 og 32 ledere. Lekene som plukkes ut varer i 3 til 4 uker, da møtes lederne og læreren for å evaluere perioden og velge nye leker. Det er viktig å holde faste rutiner slik at elevene føler at jobben de gjør er viktig og nyttig. De bærer vester og er synlige i skolegården. De andre elevene læres opp til å følge råd og veiledning fra trivselslederne.

Som avslutning for jobben de gjør, belønnes lederne med en «Takk for innsatsen dag», da benyttes det fantastiske tilbudet som ligger rett ved skolen, Barentsbadet. Her får elevene kose seg i bassenget med mat og drikke noe som er svært populært.

Det er flere skoler i Sør-Varanger som har kjøpt dette Trivselsprogrammet. Kirkenes barneskole, Sandnes skole, Pasvik skole, Bjørnevatn skole og Hesseng flerbrukssenter. Alle trivselslederne kurses samtidig.

## Kap 2 Skolene i utvikling

### 2.1 Vurdering for læring

I perioden januar - juni har det vært satt av tid til prosjektet VFL. Alle skolene har deltatt i prosjektet. Det er avsatt midler til en ressursperson i 20 % stilling. I tillegg har skolene oppnevnt sine egne

ressurslærere. I 2014 har det vært 2 kompetansehevingsdager for alle ansatte i skolen. Selv om det nasjonale prosjektet nå er avsluttet, skal tema VFL følges opp framover.

Prosjektet er fulgt opp i kommunen med lærende nettverk der alle skolene har hatt fellesmøter med oppfølging/progresjon i henhold til vedtatt plan for VFL. Det har vist seg å være nyttig å ha et felles tiltak/prosjekt for alle skolene, der målet er å heve kompetansen og innsatsen innenfor et område lærerne allerede er forpliktet å jobbe med.

## 2.2 Veilederkorpset

Veilederkorpset har hatt 4 samlinger i kommunen. Da deltakerne fra veilederkorpset kom, var det satt av tid til ekstern veiledning på skolene, møter med skoleledere og administrasjon. I juni ble satsingen avsluttet med felles samling for skoleledere og skoleeier i Alta. Sør-Varanger kommune var en av bidragsyterne med fremlegg av sitt prosessarbeid i forhold til utarbeiding av Tilstandsrapporten for 2013. Siste samling med veilederkorpset var i starten av 2015, da i form av gjenbesøk av alle veilederne. Skoleeier møtte veilederkorpset til en oppsummering av observasjoner og resultater. Det var svært gode tilbakemeldinger, og det ble poengtert at Sør-Varanger har mange svært dyktige skoleledere. Veilederkorpset beskrev også det pedagogiske personalet som en stor og viktig rikdom for kommunen vår.

I sin sluttrapport til skoleeier pekte veilederkorpset på både sterke sider og hva de anser som en utfordring for kommunen. De sier at kommunen har flere sterke sider som kan bygges videre på:

- *Politisk interesse for innhold og kvalitet i skolen.*
- *Administrativ skoleeier er aktiv og utviklingsorientert, og bevisst på utfordringene i grunnskolen i Sør-Varanger*
- *SVK har samlet sett gode lærerkrefter og mye pedagogisk spisskompetanse både hos lærere og skoleledere.*
- *SVK har en størrelse som muliggjør nettverksarbeid mellom skolene. SVK har flere skoler som har gjennomført vellykket utviklingsarbeid der det er arbeidet i dybden med ulike tema. Skolene kan hente mye kunnskap og ideer hos hverandre.*
- *Kommunen har på plass en kommunal plan for oppfølging av læringsmiljø, jfr § 9 i opplæringsloven*
- *Kommunen har tatt gode grep for å få på plass skoleeiers forsvarlige system*
- *Skolene har gjennom veiledningsprosjektet vist stor evne til å levere og å holde frister*
- *Skolelederne har stor motivasjon for arbeid med kvalitetsutvikling og god dialog med skoleeier*
- *Det er åpen kultur både hos skoleeier og på skolene*
- *Kommunen har et fagnettverk for rektorene, som fungerer som en skolefaglig møteplass mellom nivåene*

Men de kom også med områder hvor de ser at det er knyttet utfordringer til:

- *Å prioritere faglig utviklingsarbeid og kvalitetsutvikling når kommunen hele tiden har store økonomiske utfordringer.*
- *Å holde tydelig fokus på en Sør-Varangerskole, likeverdig tilbud til alle elever og felles verdier og satsingsområder. Sikre samarbeid og effektiv kunnskapsdeling mellom skolene. Gi personalet i skolen fellesopplevelser.*
- *Å sikre økonomiske og personalmessig kapasitet og stabilitet i rådmannens stab, slik at kommunen kan arbeide langsiktig med prioriterte utviklingsområder.*

- Å sette av nok tid til styringsdialog mellom nivåene, god forankring og medvirkning i det pedagogiske fagnettverket i viktige saker.
- Kontinuerlig synliggjøring av eksempler på god praksis i skolene, det er mange suksesshistorier som fortjener å bli referert i hovedutvalget, i fagnettverket, på planleggingsdager eller få en plass i media. Å fortelle de gode historiene fra skolehverdagen er en effektiv måte å styrke skolens omdømme på.

## 2.3 Spesialundervisning

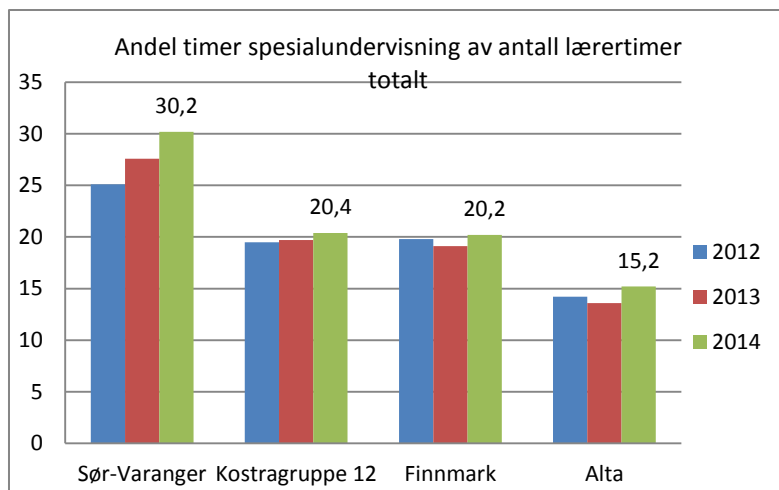
En stor andel av skolenes ressurser går med til spesialundervisning. Dette er en bekymring for Sør-Varanger kommune og det er vedtatt en gjennomgang av spesialundervisning samt at man ønsker å få innspill på eventuelle endringstiltak. Arbeidsgruppa har ferdigstilt sin rapport om bruk av spesialundervisning. Rapport om spesialundervisning skal ses i sammenheng med arbeidet med kommunale satsingsområder og fokus på tilpasset opplæring for å sikre alle elever et godt opplæringstilbud. Det er vedtatt i budsjett for 2015 at man skal utrede muligheten for å se ressurskrevende brukere i sammenheng. Dersom man klarer å samle ressursene i forhold til denne gruppen, og se flere i en sammenheng vil andelen av timer til spesialundervisning kunne gå ned. Flere vil kunne få samme tilpasning i en gruppe, noe som er mindre ressurskrevende enn om hver og en skal motta tilpasset opplæring alene.

Andelen elever i grunnskolen som mottar spesialundervisning i Sør-Varanger er høyere enn snittet for kommunene i vår kostragruppe og Finnmark fylke sett under ett. Utviklingen over tid viser at det er en større økning på 8. – 10.trinn enn på de lavere trinnene. Dette er bekymringsverdig i forhold til bruken av ressurser i grunnskolen.

Når vi sammenligner oss med Alta ser vi at antall timer til spesialundervisning er det dobbelte i Sør-Varanger. Skolene melder det som utfordrende at de har en større andel ressurskrevende brukere hvor tilpasset undervisningsopplegg ikke bare omfatter opplæring innen for opplæringslovens § 5-1 om spesialundervisning, men også helserelaterte tilpasninger som er ressurskrevende.

Videre viser utviklingen over tid at det er timer per elev som øker, og ikke antall elever som mottar spesialundervisning. Ettersom flere av skolene i kommunen ligger i stor geografisk avstand til hverandre har det vært liten tradisjon for å se spesialundervisningen på skolene i sammenheng med hverandre. Man har hittil i mindre grad samlet ressurser og gitt opplæringstilbud samlet.

	Sør-Varanger	Kostragruppe 12	Finnmark	Alta
	2014	2014	2014	2014
Andel elever i grunnskolen som får spesialundervisning	10,1	9,8	9,9	9,6
Andel elever i grunnskolen som får spesialundervisning, 1.-4. trinn	6,6	6,2	6,1	5,4
Andel elever i grunnskolen som får spesialundervisning, 5.-7. trinn	12,4	11,5	11,5	10,9
Andel elever i grunnskolen som får spesialundervisning, 8.-10. trinn	12,4	12,6	13	13,3



	Antall <b>elever</b> med enkeltvedtak om spesialundervisning				Antall <b>timer</b> med enkeltvedtak om spesialundervisning (lærertimer)				Antall <b>assistenttimer</b> i forbindelse med enkeltvedtak om spesialundervisning			
	Barnetrinn		Ungdomstrinn		Barnetrinn		Ungdomstrinn		Barnetrinn		Ungdomstrinn	
	Gutter	Jenter	Gutter	Jenter	Gutter	Jenter	Gutter	Jenter	Gutter	Jenter	Gutter	Jenter
2012/2013	44	16	29	7	430	116,5	245	33,5	236	62	125,5	11
2013/2014	47	20	22	6	384	125,5	227	31	257	88	57	28
2014/2015	49	23	31	13	344	142	362	91	225	123	116	37

## 2.4 Partnerskap med Kirkenes videregående skole

Sør-Varanger kommune inngikk i desember 2014 partnerskapsavtale med Kirkenes videregående skole (Finmark fylkeskommune). Hovedmålsettingen med partnerskapet er å skape konkrete handlinger som resulterer i at kvaliteten i opplæringen øker og at flere ungdommer i Finmark gjennomfører og består et 13-årig opplæringsløp.

Dette betyr i praksis at samarbeidet mellom grunnskolen og Kirkenes videregående formaliseres og skaper en gjensidig forpliktelse i forhold til og sammen å jobbe for økt gjennomføring av 13-årig grunnopplæring.

Samarbeidet skal foregå på flere plan. Deler av samarbeidet vil være overordnet i forhold til deling av resultater. Det er viktig for kommunen å inneha kunnskap om resultater fra våre egne elever for å kunne justere og forbedre kvaliteten på opplæringen i grunnskolen. Det skal også være et tett samarbeid mellom Kirkenes VGS og grunnskolene i Sør-Varanger kommune med hensyn til å tilby de «svakest presterende elever» et tilpasset undervisningsopplegg før de starter i videregående opplæring og en videreføring av dette opplegget i videregående skole.

Videre skal det også legges til rette for erfaringsutveksling mellom pedagogisk personale i grunnskolen og videregående skole.

## 2.5 Samarbeid med andre instanser

Grunnskolen har et godt samarbeid med flere hjelpeinstanser blant annet PP-tjenesten, helsesøstertjenesten, BUP og barnevern. Vi ser likevel at vi kan bli ennå bedre på samarbeid. Blant annet i større læringsmiljøutfordringer ser kommunen at det er viktig med et godt tverretattlig samarbeid. Høsten 2014 ble det satt ned en arbeidsgruppe for å etablere et beredskapsteam som kan komme sammen ved utfordrende saker vedrørende læringsmiljøet til elevene, da spesielt rettet inn mot vanskelige mobbesaker.

## 2.6 Rekruttering og kompetanseutvikling

I Sør-Varanger kommune har vi svært gode lærerkrefter. Høsten 2014 var det 192 lærere fordelt på 166 årsverk i grunnskolen i Sør-Varanger kommune. I 157 årsverk var det lærere med godkjent undervisningskompetanse for de fag/trinn de underviste på, mens 9 årsverk var besatt av personale uten godkjent undervisningskompetanse. Det er et mål om at alle årsverk skal være besatt av lærere med godkjent undervisningskompetanse. Dette krever god plan for rekruttering av fagpersonale. Det å kunne tilby fleksible utdanningstilbud innad kommunen for å rekruttere blant våre egne innbyggere er et godt tiltak da det gir arbeidstakere som allerede er etablert i kommunen, og som gir stabil arbeidskraft.

Våren 2015 ble 5 studenter uteksaminert som allmennlærere her i Sør-Varanger kommune. De hadde da gjennomført et 4-årig utdanningsløp via Høgskolen i Telemark. Klasserommet deres har vært på Sandnes skole, der undervisningen har foregått gjennom lyd/bilde til høgskolen i Telemark. I tillegg til undervisning via lyd/bilde har studentene også deltatt på samlinger i Telemark. 4 av disse studentene er nå klare for undervisningsstillinger i Sør-Varanger kommune. To nye kull er i gang, et via høgskolen i Telemark og den andre via UiT Norges Arktiske universitet.

I løpet av starten av 2015 tok Fylkesmannen i Finnmark initiativ til en mer fleksibel modell for videreutdanning av lærere. Den nasjonale satsingen «Kompetanse for kvalitet» har vist seg å være en kostnadskreven løsning for kommunen. Gjennom initiativet til Fylkesmannen kom det en mer fleksibel løsning på plass, «Finnmarksmodellen». Høsten 2015 tilbys matematikk 1, 1. – 7.trinn samlingsbasert med studiested Kirkenes. Her har 12 lærere fått tilbud som studieplass. I tillegg tilbys matematikk 1, 5. – 10.trinn. Dette er også samlingsbasert med studiested Alta/Tromsø.

I høring fra Kunnskapsdepartementet legges til opp til strengere krav til fagkompetanse for de som underviser på barnetrinn og ungdomstrinn. For å møte disse kravene må det gjennom kartlegging av eksisterende kompetanse i skolene lages en handlingsplan slik at Sør-Varanger kommune sikrer at kompetansekravet oppfylles. Høsten 2015 legges det opp til en kartlegging av eksisterende kompetanse blant personalet i alle skolene i kommunen.

## 2.7 Prosjekter i skolene

På skolene våre jobbes det med mange gode utviklingsprosjekter. Gjennom fagnettverket dette halvåret, har det blitt lagt vekt på å dele kunnskap og erfaringer rektorene i mellom. Ledergruppen i administrasjonen har også vært invitert inn på disse møtene for å få et innblikk i arbeidet på skolene. Dette har vært nyttig og lærerikt. Videre i dette kapitlet viser vi noe av det det jobbes med på skolene. Vi vil her få et innblikk i prosjekter ved Bjørnevatn skole, Hesseng flerbrukssenter, Sandnes skole, Pasvik oppvekstområde og Jarfjord oppvekstsenter.



### 2.7.1 Motivert og forberedt

Våren 2014 fikk Bjørnevatn skole innvilget midler pålydende 242 000.- i henhold til søknad for å gjennomføre læringsmiljøprosjektet "Motivert og forberedt" innen utgangen av 2015. Det var godt over 200 skoleeiere som hadde sendt inn søknad om midler hvorav 30 ble innvilget. Prosjektet har følgende hovedmålsettinger:

- Øke antall elever fra Bjørnevatn skole som fullfører videregående skole.
- Bedre elevenes evne til å takle faglige og sosiale utfordringer.
- Bedre læringskultur blant elever, ansatte og foresatte.
- Ansatte og foresatte skal kunne samtale, lytte og gi riktig tilbakemelding for å gi elever bevissthet og motivasjon for læring.
- Bedre arbeid med de 4 grunnprinsipper for Vurdering for læring.

Strategi for gjennomføring av prosjektet

- Skolen har opprettet samarbeid med Øyvind Hammer som er profesjonell aktør/coach innen motivasjon og tankeprosesser hos mennesker for å bevisstgjøre, motivere, gi innsikt og handling på det personlig og faglige plan.
- 4 ganger skoleåret 2014/2015 har skolen hatt sesjoner blant elever, ansatte og foresatte med coach/motivator.

Ved skolen har man fulgt en framdriftsplan hvor coach har vært ved skolen 4 ganger i løpet av skoleåret. Coach har hatt foredrag for elever 7.- 10.trinn, foresatte 1.-10.trinn, skolens ansatte samt at PPT og politisk og administrativ ledelse har vært invitert til deltagelse når man har hatt sesjoner med ansatte. Poenget med dette er at man ønsker en så transparent prosess som mulig og at det er viktig at de som er involvert i Bjørnevatn skole hører det samme og vet hva man jobber for å få til.

Man er i juni 2015 i en evalueringsfase i forhold til prosjektet og hvordan man skal bringe prosjektet videre fra skolestart høsten 2015. Skolen har frist til februar 2016 med å skrive sluttrapport for prosjektet. Per dags dato kan skolen melde om positive tendenser, men det er vil være lite presist innen man har fått inn de nødvendige tilbakemeldinger og evalueringer. Bjørnevatn skole vil kunne gi en utfyllende rapport til skoleeier innen utgangen av januar 2016.

### 2.7.2 De Utrolige Årene

DUÅ er et nasjonalt program ledet av Universitetet i Tromsø ( UiT ) i samarbeid med Universitetet i Bergen ( UiB) og NTNU i Trondheim og finansiert av Helsedirektoratet

DUÅ er en programserie bestående av åtte utviklingsstøttende programmer for å bygge voksenkompetansen for å fremme positivt samspill barn i mellom og mellom barn og voksne. DUÅ er en av de best dokumenterte programseriene i Norge for å hjelpe barn med atferds-, sosiale- og emosjonelle vansker og deres familier. DUÅ baserer sin teori på moderne utviklingspsykologi, tilknytningsteori, moderne atferdsanalyse, og kunnskap om gruppeprosesser. Programserien tilbyr moduler som dekker både universalforebyggende-, indikert forebyggende- og behandlingstiltak for barn i alderen 0-12 år og deres foreldre.

For skolen, SFO og barnehager læres ansatte opp til universalforebyggende kompetanse som kommer alle barn og elever i aldersgruppen 0 – 12 år til gode. Kompetansen styrker ansattes rolle som klasseledere i skolen og voksenrollen i barnehagene. Behandlingskompetansen og foreldre-veiledningen bygges opp i hjelpetjenestene som PPT, barnevern og i helsestasjoner.

I april inviterte Hesseng flerbrukssenter, sammen med rådmannen til informasjonsmøte om DUÅ. Invitasjonen gikk bredt ut til skoler, barnehager, PPT, Barnevern og helsesøstertjenesten. Prosjektledelsen ved UiT informerte om programmet og forskningen rundt barns atferd.

Hesseng flerbrukssenter har gjennom en årrekke jobbet innen programmet De Utrolige Årene (DUÅ), og vil fra høsten 2015 gå i gang med en ny runde med opplæring i programmet. For Hesseng er skoleprogrammet et viktig tiltak for å fremme ansattes kompetanse i klasseledelse og bygging av et godt læringsmiljø.



### 2.7.3 Videreutdanning i praktisk veiledning

#### Bakgrunn

Sandnes skole har skoleåret 2014/2015 gjennomført en felles videreutdanning i faget praktisk veiledning (15 stp). Det leveres 12 eksamener som forventes bestått. Noen har fått fritak for eksamen, men alle har deltatt på praktiske øvelser og forelesninger. Kostnaden for gjennomføringen var kr 75000.

#### Skolens mål:

*Gjennom god veiledning skape et positivt læringsmiljø for elever og lærere.*

Målet er delvis oppnådd. Læringsmiljøet for lærerne har fått et positivt løft. Dette løftet har kommet gjennom at alle har jobbet med det samme målet. En fellesskolering av et helt personalet gjør at vi får et driv som skaper utvikling hos den enkelte, men samtidig får skoleutviklingen et enda større løft. Lærerne kan nå ta med pedagogiske utfordringer inn i strukturerte veiledningssamtaler og få mulige tiltak for løsning gjennom veiledningen.

Tilbakemeldingen fra lærerne er at de ønsker å videreføre denne arbeidsformen også neste skoleår, og det kommer vi til å legge til rette for.

Elevene har merket studiet i form av at lærerne sitter med flere handlingsalternativer i enkelte situasjoner som oppstår, og noe i form av at elevsamtalene bærer preg av en reflekterende samtale der lærerne i form av gode spørsmål får elevene til å komme frem til egne svar. Vi skal jobbe videre med elevsamtalene og foreldresamtale neste skoleår, og vi forventer at målet skal være oppnådd i løpet av skoleåret 15/16.

Studiet har gjort at verktøykassen til den enkelte lærer er utvidet og dermed har vi fått nye muligheter til å nå den enkelte elev. Vi ser at dette kan brukes som et verktøy i forbindelse med vurdering for læring og i alle læresamtaler.

Den store fordelen med å gjennomføre en felles skolering av et helt personale har vært det felles løftet som har oppstått. Det diskuteres veiledning i pauser og i skolens utviklingstid, og vi har våget å slippe andre inn i egen tankegang og planlegging. Selv om vi ser på Sandnes skole som en åpen organisasjon har vi fremdeles mye å lære av hverandre.

#### **2.7.4 Økt læring gjennom gode relasjoner – Pasvik skole**

Det man gjennom erfaring ser, og som skoleforskere stadig minner oss på, er den grunnleggende betydningen en positiv relasjon mellom lærer og elev har for den enkelte elev sin læring. Lærerens fagkompetanse vil alltid være viktig for elevens læring, men det er først når læreren har opparbeidet seg en kjennskap til eleven, basert på trygghet og fortrolighet, at eleven virkelig er mottakelig for læring, og man kan gi eleven den best tilpassede opplæringen. Og det er når man som lærer har opparbeidet seg en slik relasjon til hver elev, at man kan skape det gode klassemiljøet for læring. Et læringsmiljø preget av en slik trygghet vil også skape arena for gode tilbakemeldinger fra elevene, som læreren kan bruke til å tilpasse sin undervisning og sin individuelle veiledning i enda større grad. For å kunne utnytte denne relasjonen optimalt kreves det også god samhandling mellom lærer og foresatte, samt mellom de lærerne som har fagansvar for eleven.

Med dette som utgangspunkt har Pasvik skole satt i gang et langsiktig utviklingsarbeid innen relasjonspedagogikk og relasjonsledelse. Målet med arbeidet er at skolen på sikt skal ha lærere med god praktisk relasjonskompetanse, og at skolen skal preges av dette på en positiv måte, både faglig og sosialt.

Dette er et arbeid som involverer alle ansatte ved skolen, og gjennom diskusjoner og refleksjoner finner vi sammen veien vi skal gå for å nå målet vårt. På denne måten mener vi at arbeidet vil implementeres i hver enkelt, for deretter kunne bli en del av skolens kultur. På veien har vi inne både lokal og ekstern kompetanse. Sistnevnte er Jan Spurkeland, som vil besøke Pasvik skole ved skolestart høsten 2015. Jan er lederutvikler innen relasjonsledelse, og har skrevet flere av bøkene vi henter fagkunnskap fra.

I arbeidet involveres også lærere ved Skogfoss skole, og det er et mål at og de ansatte i Pasvikdalens to barnehager skal kunne ta del i det arbeidet som nå er satt i gang.

### 2.7.5 Samarbeid med Sør-Varanger sjølakseforening og Jarfjord oppvekstsenter

Jarfjord oppvekstsenters filosofi er at læring kan foregå over alt, bare det legges til rette for det. Skolen anser det derfor som svært viktig at elevene gis mulighet til å lære i og av sitt nærmiljø. Jamfør Kunnskapsløftets generelle del – Kulturarv og identitet. Her fremheves det at «*Utviklingen av identiteten til den enkelte skjer ved at elever lever seg inn i nedarvede væremåter, normer og uttrykksformer. Opplæringen skal derfor ta vare på og utdype den kjennskapen elevene har til nasjonale og lokale tradisjoner – den lokale historien og de særpreg som vårt bidrag til den kulturelle variasjonen i verden.*» Vi registrerer at elevene allerede fra 1. trinn blir vant til å mestre naturelementene og at de gjennom den opplæringen vi gir, tilegner seg gode kunnskaper om mennesker, natur og miljø.

Jarfjord oppvekstsenter samarbeider med flere lag og foreninger som har tilknytning til bygda og skolen. Siden en stor del av befolkningen i Jarfjord har røtter i den sjøsamiske kulturen, der naturen spiller en meget viktig rolle, og der man har sterke tradisjoner i å høste av naturen etter lokale tradisjoner, så har det vært naturlig for skolen å inngå et samarbeid med Sør-Varanger sjøfiskelag i forbindelse med et treårig prosjekt «Skolen som kulturbærer i forhold til sjøsamisk kultur og sjølaksefiske» som vi startet våren 2012.

Oppvekstsenteret søkte i den forbindelse Sametinget om midler til båt og påhengsmotor, som de fikk innvilget. Våren 2015 ble det søkte om midler til å sette opp en modullavvo i tre, noe som ble innvilget av Sametinget. Lavvoen skal skolen bruke som en utvidelse av prosjektet, og som også skal gjelde de yngste elevene ved skolen.



Samarbeidet er todelt. Elevene og faglærer(e) er en dag i fjæra hos Frank Emil Trasti hvor medlemmer av sjøfiskerlaget holder leksjoner i:

- Røkting av fiskebruk (krokgarn)
- Ta vare på fisken med bløgging og sløyving
- Laksens anatomi: Kjenne igjen viktige organer, hvordan skille villaks fra oppdrettslaks og sykdomstegn hos laks.
- Bøting av garn
- Sikkerhet i småbåt.



Den andre dagen kommer medlemmer fra sjøfiskerlaget til skolen og tilbereder laks på ulike måter:

- Graving
- Speking
- Røyking
- Laksewok



Sør-Varanger sjøfiskelag står for alle ingredienser og utstyr. I tillegg har oppvekstsenteret fått råd og veiledning i forbindelse med kjøp og vedlikehold av båt og motor.

### **2.7.6 Den virtuelle matematikkskolen**

Jarfjord oppvekstsenter har gjennom dette skoleåret prøvd ut «Den Virtuelle matematikkskolen». Dette er et pilotprosjekt som IKT – senteret står bak. Poenget med prosjektet er å sy sammen en side hvor matematikksvake elever får tilgang til instruksjoner, videoer, eksempler, leksehjelp og undervisning. Utgangspunktet er at matematikksvake elever ofte sliter med motivasjonen i faget og trenger å få forklart ting på ulike måter.

Skolen har brukt nettsiden hvor elevene gjennom tema ser på video og eksempler og løser oppgaver. Elevene har også deltatt på matematikkundervisning av en fremragende regner som satt i Drammen. Dette gjennom at elevene fulgte undervisningen på PC og kommuniserte via headsett. De brukte også webcam slik at læreren kunne se elevene.

Noen små utfordringer ble det i forhold til PC ène sin evne til å takle programmet Direct Connect.

## **2.8 Samisk og finsk**

### **2.8.1 Finsk som andrespråk i Sør-Varanger kommune**

I 2013/2014 var det 7 skoler som hadde tilbud om finsk som 2. språk. 108 elever fra 1.-10.kl har fulgt undervisningen og 6 lærere underviste i faget, fem av lærerne har formell undervisningskompetanse. Elevtallet har steget med 12 elever siden forrige skoleår.

For andre gang arrangerte finsklærerne språkbad for finskelever i 4.-10.kl. Språkbadet ble også denne gang arrangert på Skogfoss skole. To skoledager (to overnattinger) ble brukt til tiltaket. 40-45 elever deltok også denne gang. Språkbadene har vært finansiert av Fylkesmannen i Finnmark (FMFI) via midler for «motivasjonsfremmende tiltak for finsk som 2. språk». Skyss er hovedutgiften. Språkbadene gir elevene og lærerne mulighet for å knytte sosiale relasjoner. Faglig har det vært lagt vekt på kulturen delen av fagplanen i finsk som 2. språk; litteratur og finsk/kvensk historie, samt mat-tradisjoner. Språkbadenes formål er å skape et miljø omkring faget, der praktisk bruk av språket har hoved-fokus. Tilbakemeldingene er svært positive og elevene gir uttrykk for at de både får faglige utfordringer og knytter sosiale bånd på tvers av skolene.

Ved hjelp av Nordområdemidler fra FMFI ble det våren 2014 arrangert en felles dagstur for 2.-7.kl, 55-60 elever deltok. Reisemålet var Sevettjärvi skole. Oppholdet var fylt av faglig innhold og sosiale aktiviteter. Enkelt-skoler søker også Nordområdemidler og arrangerer leirskole-opphold for finskelevne i nord-Finland.

Finsklærerne i kommunen har organisert seg i et kommunalt fag-nettverk. En av lærerne er nettverksleder og sørger for innkalling, sakliste og referat, samt Fylkesmannens kontaktperson. Enkelt-lærere spiller inn saker. Utgifter til nettverksarbeid ligger på hver enkelt skole, og det forekommer dessverre at deltakelse i nettverksarbeid ikke kan gjennomføres pga økonomi. Nettverket møtes 6-8 ganger pr år.

Årlig arrangerer Fylkesmennene i Finnmark og Troms lærerseminar der de fleste av Sør-Varangers lærere har deltatt i en årrekke. Seminarenes program dekker faglig påfyll på mange områder for faget, informasjon og diskusjonsområder fra Udir, i tillegg til å være et møtested for finsklærere i hele regionen.

En representant for finsklærerne fra Sør-Varanger deltar også i FMFIs fylkesnettverk for finsklærere med to møter i året. Felles problemområder drøftes, erfaringer utveksles, læringsstøttende materiell utarbeides og det informeres fra Fylkesmannens side, og Fylkesmannen oppdateres på kommunenes arbeid og utfordringer.

Fagets utfordringer er fortsatt at fagets timer hentes fra andre fag, og at skoler som tilbyr faget ikke får kompensert for utgifter som følger med (lærer-timer, læremateriell, ekskursjoner og fagdager, nettverksarbeid og seminarer for finsklærerne).

Lærer-nettverkets erfaringer er at i tillegg til positiv innstilling fra skoleleder, så gir stabil lærer-ressurs (fast og kontinuerlig undervisning) stabilt elev-tall, og dette medfører igjen at fagets status ved skolen hever seg og faget får sin rettmessige plass i skolehverdagen.

### **2.8.2 Samisk i Sør-Varanger-skolen**

**Samisk** er et fag som tilbys på sju av elleve skoler i Sør-Varanger. Totalt 50 elever ved disse skolene har valgt opplæring i nordsamisk 2 eller 3. Noen av elevene har samisk bakgrunn og noen deltar av interesse for samisk språk og kultur.

For å holde på interessen for samisk undervisning er vi avhengig av stabil lærerkraft som gjør faget forutsigbart og utviklende slik at elever ønsker å delta i faget.

Kommunen har tre lærere som gir opplæring i samisk. Lærerne har all opplæring i samisk og jobber ved flere skoler. De har faste møter og planlegger opplæringa sammen. I tillegg lager de undervisningsopplegg og jobber med vurdering for læring i samisk 2 og 3. Ut fra den samiske læreplanen jobber de med kompetansemål, kriterier og vurdering. All opplæring blir gitt etter læreplan i samisk 3. Lærerne har gjennom nettverksmøter i løpet av skoleåret ferdigstilt lokal læreplan og vurderingskriterier i forhold til karaktersetning i ungdomsskolen.

Hvert år har samisklærerne som mål at alle elevene i kommunen som har samisk skal møtes for å utvikle språket og kulturen noe som har vært veldig vellykket. Elevene trives med å treffe hverandre og dyrke samme interesse.

Fagets kultur-del dekkes bl.a ved deltakelse/presentasjoner på samefolkets dag og gjennom joikeprosjektet som ble videreført. Samisk kultur presenteres også for elevene gjennom bilder og tekster de leser i språkopplæringa. Lærerne planlegger et større felles-tema om skoltesamisk kultur og historie. Dette temaet skal inn i undervisningen skoleåret 2014-2015.

#### ***Joikeprosjektet***

Gjennom de tre siste årene har Kulturskolen v/ Annemarie Kjeldsø utviklet og drevet joikeprosjektet i skoler og barnehager. Vi er nå i gang med det 4. året. Temaene de tre første årene har vært

**1. året 2011-2012 «Joik er sterkere enn krutt»**

**2. året 2012-2013 «Samisk samarbeidsprosjekt i Sør-Varanger»**

### 3.året 2013- 2014 « Joikeprosjektet i Sør-Varanger 2013-2014»

Eksterne midler har blitt innvilget fra Sametinget, Norsk kulturråd, Finnmark fylke, KKS; Nasjonalt senter for kunst og kultur i opplæringa og Utdanningsdirektoratet.

Målene har vært :

- **Arenabygging:** Styrke fellesskapet blant samiske barn og unge rundt sentrale verdier i samisk kultur. Tilbud til elever som får samisk undervisning i skolen og samisktalende barn i barnehagen. Språk og kulturuttrykk henger tett sammen i alle kulturer og finner mening og utvikles i bruk med fellesskapet som ramme. Arenabygging er plattformen i prosjekt, og også grunnlaget for å kunne inkludere andre.
- **Inkludering:** Bidra til alminneliggjøring og synliggjøring av samisk språk, kultur og deltakelse ved å spres generell kunnskap om samisk språk og kultur til flere; alle barn i barnehagene og medelever i skolene. Suksessfaktoren i prosjektet er at alle er inkludert. Dette har vært en viktig faktor når kommunen har gått inn for å opprette et fast samisk kulturtilbud i kommunen.
- **Fra prosjekt til fast stilling:** Prosjektet ble politisk behandlet i kommunestyret i Sør- Varanger i april 2014. Det opprettes ei varig stilling i samisk kulturkunnskap fra 2016, jf. kulturskolen som ressurscenter i samarbeid med skole, barnehager og kulturlivet i kommunen om å styrke tilbudet i samisk kultur og språk.

## 2.9 Russisk

Russisk som andre fremmedspråk tilbys til elever på ungdomsskolen. Elevene kan velge mellom russisk, tysk, samisk og finsk som 2. fremmedspråk. Elever som ønsker å velge bort språk kan også velge i mellom fordypning i matematikk og arbeidslivsfag.

Russisk er et etterspurt tilbud både fra elever, foreldre og resten av lokalsamfunnet. Det er også mange med russisk bakgrunn som tar faget for å vedlikeholde skriftspråket sitt.

Kirkenes ungdomsskole har russisklærer med godkjent utdanning, men utfordringen ligger i læremidler. Det finnes ikke lærebøker som er utviklet for ungdomsskolen og læreplanen i fremmedspråk, så det ligger mye arbeid i utviklingen av læremateriell. Det har nå blitt etablert et nettverk av russisklærere i fylket som møtes årlig. Dette har vært nyttig for vår lærer og sikkert for de andre i nettverket.

Kirkenes ungdomsskole har hatt flere ulike samarbeidsprosjekter med russiske skoler. Vi har nå etablert et samarbeid med en skole i Murmansk. Det er ønskelig at slike prosjekter fortsetter for å bidra til språklig og kulturell forståelse. Utfordringen knyttet til slike prosjekter er alltid økonomi. Det er særlig lønnskostnader som er høye ved utenlandsopphold. Det ville være hensiktsmessig om slike prosjekter er finansiert på fast basis og ikke avhengig av de skiftende økonomiske rammer som skolen har grunnet ujevnt elevtall og budsjett.

En forutsetning for videre rekruttering til faget er at elevene kan fortsette på faget på videregående skole. Vi har tidligere erfart at elever ikke valgte spansk da de ikke kunne fortsette med det på VGS, og usikkerhet rundt fransk gjør at færre velger dette. Russisk som fremmedspråk har vært et stabilt tilbud

både fra ungdomsskolen og fra videregående skole. Det sikrer også stabil søknad til faget, og gir elever mulighet for å fortsette med faget på studiespesialisering på videregående skole. Stabilitet, kvalitet og muligheter for å fortsette faget vil alltid være de viktigste grunner for høy oppslutning om faget.

## Kap 3 Status i skolene i Sør-Varanger

### 3.1 Nasjonale prøver

Det er en nasjonal målsetting om at alle elever som går ut av grunnskolen, skal mestre grunnleggende ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og arbeidsliv.

Som et ledd i det nasjonale vurderingssystemet, avvikles nasjonale prøver i lesing, regning og engelsk. Lesing og regning skal synliggjøre elevens ferdigheter i lesing og regning i alle fag og ikke spesifikt i norsk og matematikk. Nasjonale prøver kartlegger om elevens grunnleggende ferdigheter er i samsvar med de mål som er gitt i kompetansemål i læreplan for fag, Kunnskapsløftet. Dette innebærer at alle lærere har samme ansvar for å sikre at elevene innehar kompetanse i lesing og regning i alle fag. I engelsk skal ferdigheten i faget synliggjøres. Nasjonale prøver tas av elever på 5., 8. og 9.trinn, slik at det er nye elever som tar prøvene hvert år. Ved å gå inn i resultatene for elevene på 8. og 9.trinn, kan vi nå se hvorvidt det skjer en utvikling innen de grunnleggende ferdighetene. Nasjonale prøver på 5.trinn er delt i 3 nivåer og på ungdomstrinnet er det delt i 5 nivåer.

*Målet for Sør-Varanger kommune må være at vi har flere elever på de høyeste nivåene slik at elevene har de grunnleggende ferdighetene i lesing og regning og kan vise til gode ferdigheter i lesing og forståelse i engelsk.*

Bakgrunnen for å gjennomføre nasjonale prøver er flerdelt. Resultatene skal gi en pekepinn på elevens ferdigheter og skal gi lærerne og skolen informasjon om hva eleven behersker og hvilke områder lærer og elev må ha fokus på. Foresatte orienteres om resultatene og kan sammen med skolen styrke elevens ferdigheter innen lesing, regning og engelsk.

Skolen skal på et overordnet nivå jobbe systematisk med resultatene og skal gjennom sine planer synliggjøre hvordan de jobber med grunnleggende ferdigheter. Også på rådmannens nivå stilles det krav til forsvarlig system for å følge opp resultatene fra nasjonale prøver, både på overordnet nivå og opp mot den enkelte skole.

Resultatene fra nasjonale prøver publiseres i en ny poengskala enn slik en gjorde tidligere. Endringene gjør det mulig å kunne se utvikling over tid i større grad enn tidligere. Til nå har mestringsnivåene for elevene vært brukt til å beskrive resultatene for skolen og for skoleeier. Fra i år blir resultatene publiserte på en ny skala som òg kan brukes til å beskrive endring over tid. Den nye skalaen har 50 som gjennomsnitt. Dette betyr at dersom resultatet for kommunen i år er 52 for en av prøvene, så er resultatet 2 skalapoeng over gjennomsnittet.

Kilde: <http://www.udir.no/Vurdering/Nasjonale-prover/Rettleing-og-retningslinjer-nasjonale-prover/1-Om-nasjonale-prover/>



Gjennomsnittlig elevscore Nasjonale prøver 5.trinn			
	Engelsk	Lesing	Regning
<b>Sør-Varanger</b>	48	49	49
<b>Alta</b>	48	48	47
<b>Hammerfest</b>	48	49	52

Gjennomsnittlig elevscore Nasjonale prøver 8.trinn			
	Engelsk	Lesing	Regning
<b>Sør-Varanger</b>	51	52	50
<b>Alta</b>	47	48	48
<b>Hammerfest</b>	47	45	47

Gjennomsnittlig elevscore Nasjonale prøver 9.trinn			
	Engelsk	Lesing	Regning
<b>Sør-Varanger</b>	X	52	52
<b>Alta</b>	X	52	52
<b>Hammerfest</b>	X	52	52

Kilde: Alle tabeller er hentet fra skoleporten

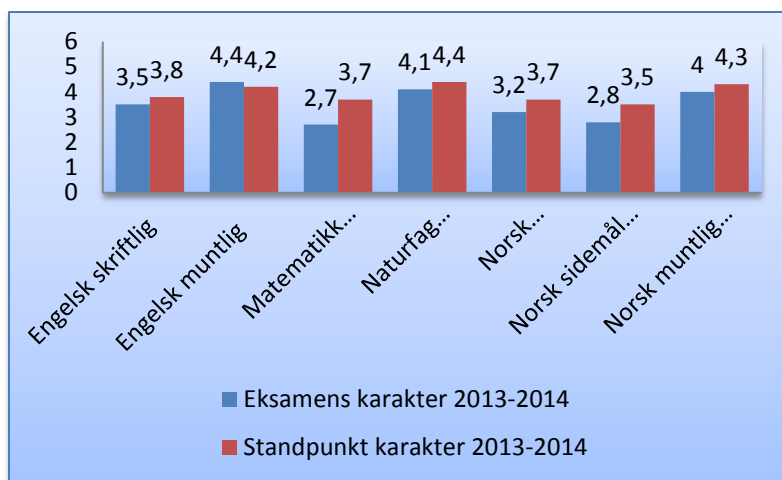
Årets resultat viser at Sør-Varanger kommune skårer over gjennomsnittet nasjonalt på prøvene for 8. og 9.trinn. Dette er en meget gledelig utvikling. Samtidig ser vi at resultatet for 5.trinn er tett opptil nasjonalt gjennomsnitt med henholdsvis 48 og 49 poeng på prøvene.

Nasjonale prøver kartlegger om elevens grunnleggende ferdigheter er i samsvar med de mål som er gitt i læreplanen innenfor lese- og regneferdigheter samt engelsk. Alle lærerne i grunnskolen har et ansvar for å sikre at elevene får denne kompetansen. Det er fortsatt et arbeid å gjøre i skolen for å sikre at alle lærere både er lese- og regnelærere.

### 3.2 Standpunktkarakterer og eksamensresultater

Elever på 10.trinn skal få sluttvurdering som sier noe om deres kompetanse i alle fag. Dersom eleven ikke har fått fritak for vurdering, skal det gis karakterer i faget og eleven skal få vurdering i orden og oppførsel. Sammen med resultater fra eksamen, utgjør det elevens vitnemål. Fravær skal også føres i vitnemålet.

Vi har fortsatt en jobb å gjøre for å vurdere om vurderingskompetansen på skolen er tilstrekkelig, blant annet gjennom å sikre at vurderingspraksisen mellom skolene er kvalitetsmessig god. Dette betyr videre at det er lik forståelse av karakternivåene. Det kan se ut for at det fortsatt er for store forskjeller mellom standpunkt- og avgangskarakterer.



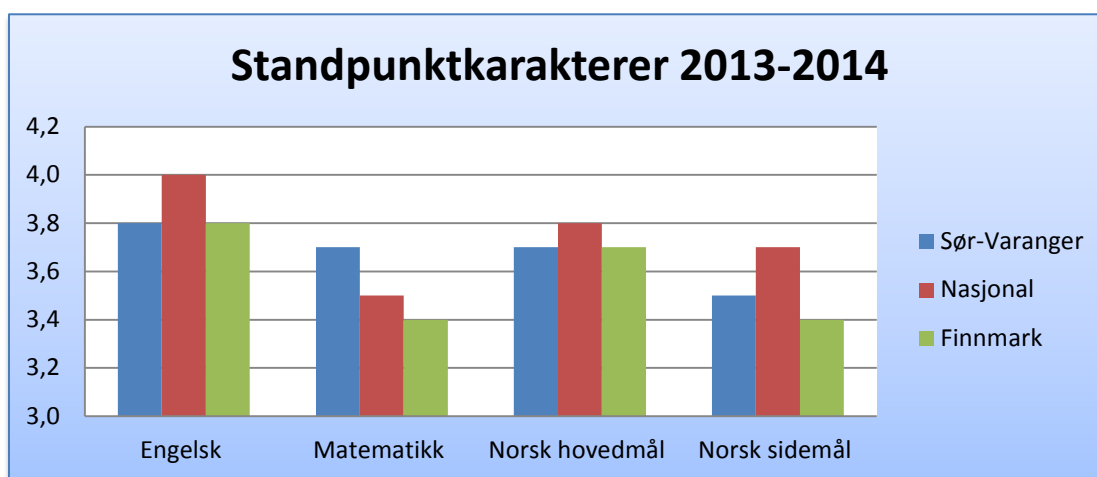
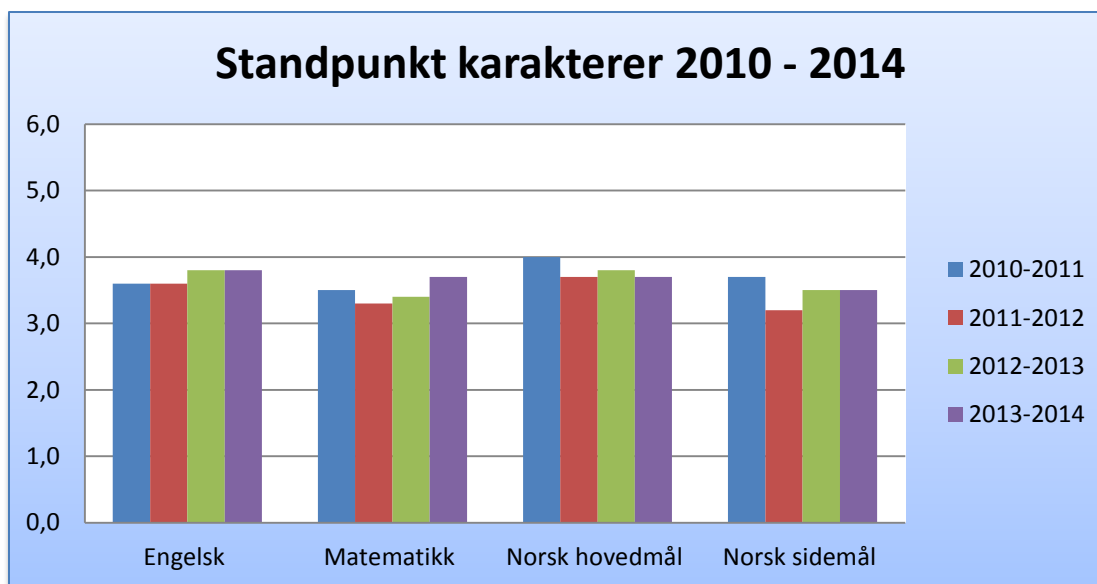
### 3.2.1 Standpunkt karakterer

I Sør-Varanger kommune er det en gledelig økning på standpunkt karakterer. Det er spesielt hyggelig lesning av faget matematikk har en fin økning. Resultatene i Sør-Varanger er lavere enn på nasjonalt nivå i kjernefagene norsk og engelsk, samtidig viser resultatene at vi ligger på eller over snittet til Finnmark fylke i både norsk, engelsk og matematikk. I mange fag ligger vi over både Finnmarksnivå og landsgjennomsnitt. I naturfag har resultatet gått fra å være 0,3 under nasjonalsnitt til å være 0,3 over snitt for 2013/2014.

Standpunkt karakterer er et resultat av det totale tilbudet elevene har fått gjennom 10 år i grunnskolen. For å fortsette å heve karakternivået og i neste omgang grunnskolepoengene, må vi ha en kontinuerlig prosess og vurdering på egen praksis i skolen, samt vurdere og iverksette tiltak for læringsfremmende aktiviteter og endring av praksis som ikke gir resultater.

Det viser seg at elever som har lave karakterer i grunnskolen, kan få vansker med å gjennomføre videregående skole. Det er sammenheng mellom prestasjoner i grunnskolen og gjennomføringsgraden på videregående opplæring. I tillegg til interne utviklingsprosesser krever dette et tettere samarbeid med videregående opplæring for og best mulig å forberede elevene slik at de kan gjennomføre et 13-årig opplæringsløp.

Første diagram viser utvikling over tid i Sør-Varanger kommune. Vi ser en positiv utvikling i matematikkfaget. Standpunkt karakteren ligger over både resultatene på nasjonalt- og fylkesnivå. Dette er nødvendigvis ikke bare positivt når vi ser dette i sammenheng med eksamens karakteren. Oversikten på side 16 viser et avvik på 1 poeng mellom eksamens karakterer og standpunkt karakteren. Dette kan være en indikasjon på at det er forskjeller mellom vurdering som gjøres nasjonalt og lokalt.



Standpunktkarakterer	Sør-Varanger 2012/2013	Sør-Varanger 2013/2014	Nasjonalt 2013/2014	Finnmark 2013/2014
Engelsk skriftlig standpunkt	3,8	3,8	4,0	3,8
Engelsk muntlig standpunkt	4,1	4,2	4,2	4,0
Fordypning i engelsk standpunkt	3,7	4,2	3,8	4,0
Fransk 1 standpunkt	4,6	4,8	4,2	4,1
Spansk 1 standpunkt	4,0	5,0	4,1	3,8
Tysk 1 standpunkt	4,1	4,4	4,0	4,0
Kunst og håndverk standpunkt	4,4	4,6	4,4	4,3
Kroppsøving	4,3	4,8	4,5	4,4
Matematikk standpunkt	3,4	3,7	3,5	3,4
Mat og helse standpunkt	4,6	4,9	4,4	4,5
Musikk standpunkt	4,2	4,7	4,4	4,2

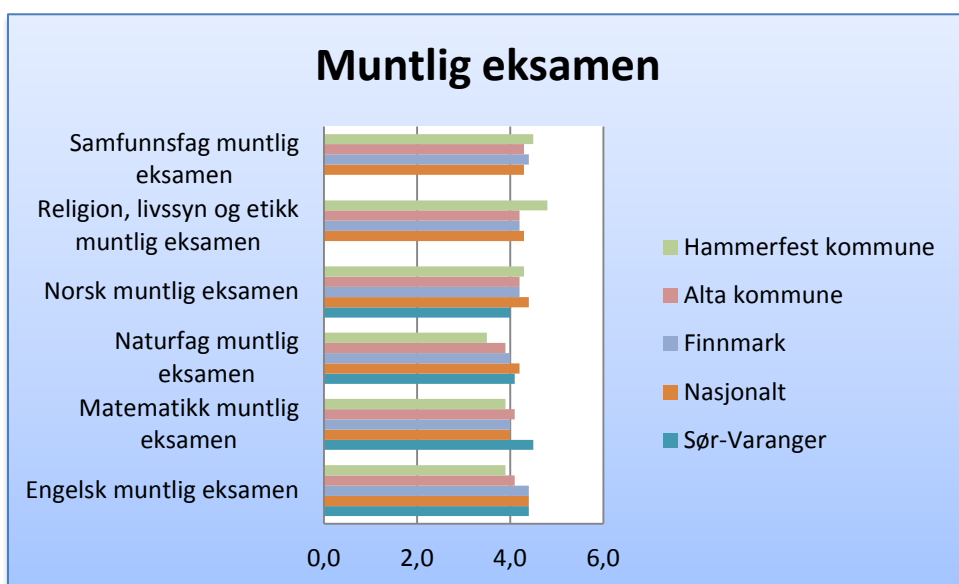
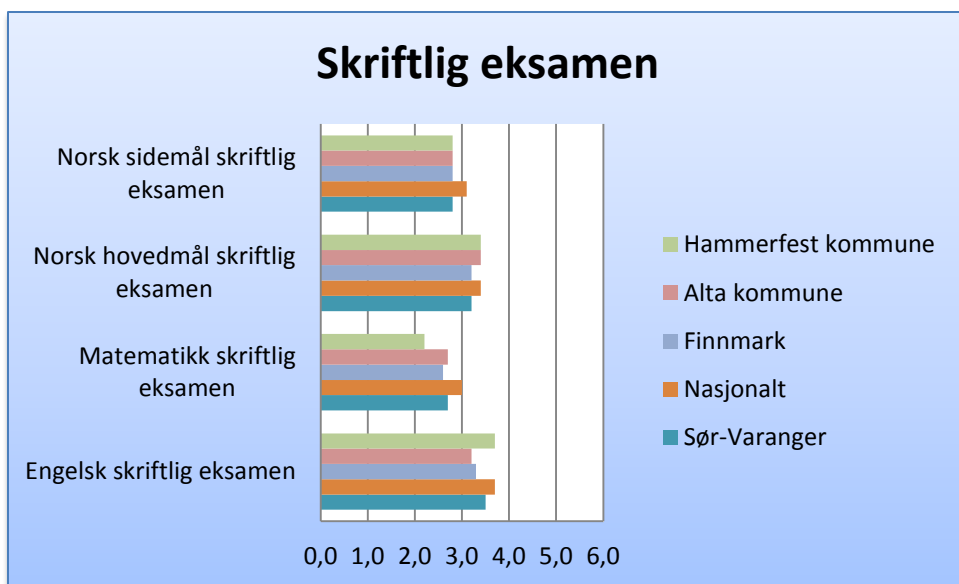
<b>Naturfag standpunkt</b>	3,7	4,4	4,1	4,1
<b>Fordypning i norsk standpunkt</b>	4,2	3,8	3,5	3,7
<b>Norsk hovedmål standpunkt</b>	3,8	3,7	3,8	3,7
<b>Norsk sidemål standpunkt</b>	3,5	3,5	3,7	3,4
<b>Norsk muntlig standpunkt</b>	4,0	4,3	4,2	4,1
<b>Religion, livssyn og etikk standpunkt</b>	4,0	4,3	4,2	4,0
<b>Samfunnsfag standpunkt</b>	4,0	4,2	4,2	4,0

### 3.2.2 Eksamensresultater

For skoleår 2013/2014 viser eksamensresultatene i skriftlig sentralt gitt eksamen at vi ligger på/over fylkesgjennomsnittet. Til forskjell fra fjoråret ligger vi under landsgjennomsnittet.

Karakteren i norsk hovedmål skriftlig eksamen var i snitt 3,2 i vår kommune. Nasjonalt lå karaktersnittet på 3,4. Ser vi denne karakteren opp mot gjennomsnittlig standpunktkarakter avviker eksamenskarakteren med 0,5 karakterpoeng. Det er en relativt stor variasjon. Samtidig ser vi at der en stor forbedring fra fjoråret. Oversikten nedenfor viser eksamensresultatene over tid, samt eksamensresultatene sett opp mot nasjonalt nivå for våren 2014. De to siste diagrammene viser en sammenligning mot fylket samlet sett, og opp mot kommunene Alta og Hammerfest.

	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
<b>Nasjonal gitt eksamen - skriftlig eksamen</b>				
Engelsk skriftlig eksamen	3,6	3,6	4,1	3,5
Matematikk skriftlig eksamen	2,5	2,7	2,7	2,7
Norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,7	3,8	2,6	3,2
Norsk sidemål skriftlig eksamen	2,8	3,8	2,9	2,8
<b>Lokalt gitt eksamen - muntlig eksamen</b>				
Engelsk muntlig eksamen	3,5	4,4	4,5	4,4
Matematikk muntlig eksamen	4,1	4,0	3,7	4,5
Naturfag muntlig eksamen	4,6	3,9	.	4,1
Norsk muntlig eksamen	4,4	4,5	4,5	4,0
Religion, livssyn og etikk muntlig eksamen	4,7	.	.	.
Samfunnsfag muntlig eksamen	4,4	4,5	4,1	



Kilde: Begge tabellene er hentet fra skoleporten

### 3.3 Gjennomføring av 13-årig grunnpoplæring

Partnerskapsavtalen som Sør-Varanger kommune inngikk med Kirkenes videregående skole i desember 2014 er en gjensidig forpliktelse for å jobbe mot å få flere elever til å gjennomføre den 13-årige grunnpoplæringen. Fortsatt er det slik at altfor mange elever ikke klarer å gjennomføre dette løpet, og gå ut av videregående opplæring med vitnemål, fagbrev eller kompetansebevis. Veldig mange av våre elever søker seg inn på videregående skole rett etter endt grunnskole, og de fleste av våre elever søker til Kirkenes videregående skole. Utfordringen er å få elevene gjennom et videregående løp på normert tid, og at elevene ikke avslutter sitt opplæringsløp underveis i skoleåret.

Statistikk fra fylkeskommunen viser at det er de som går ut av grunnskolen med lavt karaktersnitt som ofte sliter med å gjennomføre og komme ut fra videregående med vitnemål, fagbrev eller

kompetansebevis. Det er derfor viktig for grunnskolen å jobbe målbevisst i forhold til elever som ligger i faresonen for å gå ut av grunnskolen med lavt karaktersnitt.

Grunnskolepoeng gir en indikasjon om elevens nivå når de avslutter grunnskolen og går over til videregående opplæring. Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakterer. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole. Grunnskolepoeng er beregnet som summen av elevenes avsluttende karakterer, delt på antall karakterer og ganget med 10.

Oversikt over grunnskolepoeng i Sør-Varanger for elever på 10.trinn viser at vi ligger så vidt under landsgjennomsnitt, men litt over gjennomsnittet i Finnmark fylke. Dette er en forbedring fra tidligere år.

Grunnskolepoeng	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Sør-Varanger kommune	39,6	38,6	39,4	41,3
Finnmark fylke	39,5	38,5	39,3	39,5
Nasjonalt	39,9	40	40,1	40,4

Kilde: skoleporten

Elevene på ungdomstrinnet skal gjennom alle tre årene på ungdomsskolen delta i faget Utdanningsvalg. I korte trekk er målet med faget at elevene skal være bedre rustet til å velge rett videregående utdanningsløp. Gjennom tre år skal de få innsikt i ulike yrkesvalg, erfaring i arbeidslivet gjennom jobbskygging, informasjon om videregående utdanning gjennom et årlig utdanningsseminar for elever på 10.trinn. Seminaret arrangeres av Kirkenes videregående skole.

Tidligere hospiterte elevene ved ulike linjer ved Kirkenes videregående skole. Målet med hospiteringen var at elevene skulle bli kjent med studieretningsfag og yrkesfag slik at de skulle være best mulig rustet til å velge sitt utdanningsløp i den videregående opplæringen. I kommunestyret 25.03.15 holdt Ungdomsrådet ved Amalie Aas og Agnete Hivand en appell til støtte for hospiteringsordning som tidligere eksisterte. De sa blant annet; «3 av 5 ungdommer søker til videregående skole uten å vite hva de egentlig vil. De bare søker for å ha noe på søknaden, uten noen tanker om hva de egentlig vil bruke sin utdannelse på.»

Etter deres erfaring er ikke nåværende ordning med faget utdanningsvalg tilstrekkelig for å kunne foreta et valg og søke videregående utdanning etter jul i 10.klasse. De påpekte i sin appell at elevene må ha erfaring med det praktiske som gjøre på hver linje. På bakgrunn av de erfaringene de nå sitter med ønsker ungdomsrådet at elevene på ungdomstrinnet på ny skal få muligheten til å besøke Kirkenes videregående skole. «De elevene som går i første videregående i år og oppover har fått en fantastisk mulighet som vi aldri fikk. Besøk på videregående skole inntil 5 dager på 2 år. Elevene fikk da muligheten til å besøke 2 forskjellige linjer utover flere dager. På disse besøkene fikk elevene være på linjene og prøve dem ut fysisk, og kjenne hvordan skoledagene er på videregående.»

Et tiltak for å øke gjennomføringsgraden av 13-årig grunnopplæring kan være å på nytt vurdere hospiteringsordning hvor elevene får komme på besøk til videregående skole for å bli bedre rustet til å

foreta valg som gjør at de klarer å fullføre videregående opplæring og komme ut med vitnemål, fagbrev eller kompetansebevis.

### **3.4 Resultater i kommune barometeret**

Kommunebarometeret gir en oversikt over rangering, ikke vurdering av en rekke faktorer. Rapporten viser at Sør-Varanger kommune ligger på 416. plass av alle kommuner i landet. I barometeret er det spesifisert på ulike kommunale tjenester. Grunnskolen ligger på 357. plass på landsbasis og er nummer 6 av Finnmarks 19 kommuner. Dette er et lite steg i riktig retning. I 2013 var grunnskolen i Sør-Varanger på 391.plass, og var nummer 9 av 19 kommuner i Finnmark.

Innenfor skolesektoren har vi forbedringspotensialer på mange områder. Vi har middels resultater på nasjonale prøver og gjennomsnittlige grunnskolepoeng. Samtidig har vi lav gjennomstrømming og stort frafall i videregående skole og andel ufaglærte i grunnskolen.

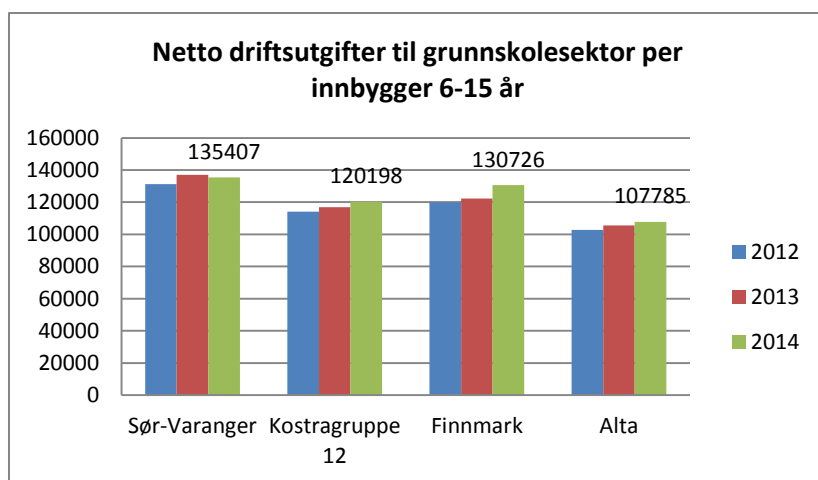
Kommunebarometeret gir kommunen en pekepinn på hvilke områder vi kan og må jobbe videre med. Kommunens utfordring blir i å hindre og forebygge frafall i videregående opplæring og er noe vi må gripe fatt i allerede i grunnskolen. Vår neste utfordring er å jobbe for å rekruttere og beholde faglært pedagogisk personale i skolen.

### **3.5 Økonomi**

Skolene i Sør-Varanger kommune får tildelt rammer som omfatter ca 30 % av det totale budsjettet i kommunen i 2014. Vi har til sammen 1086 elever fordelt på 11 skoler. Dette inkluderer ressurser til ledelse, ordinær opplæring, spesialundervisning, opplæring i samisk, finsk, språklige minoriteter. Variasjonen mellom skolene er stor.

Sør-Varanger kommune har utviklet en ressursmodell som tar utgangspunkt i objektive kriterier og grunnlagstall som bygger på behovet for ressurser til den enkelte skole. Det har vært satt ned en arbeidsgruppe som i løpet av 2013 arbeidet med å utvikle en modell for fordeling av rammene mellom skolene.

Fagnettverket og økonomienheten har sammen med rådmannen utviklet en modell tilpasset kommunen. Ressursmodellen ble iverksatt 1.januar 2014, og ble evaluert på bredt grunnlag i løpet av siste del av 2014. Resultatet av evalueringen ga modellen noen endringer i forhold til faktorer og forskjeller i leseplikten på barnetrinn og ungdomstrinn. I etterkant av denne er det også utarbeidet en ressursmodell for SFO.



Kilde: Kostra

Figuren viser samlede kostnader til grunnskolesektoren per innbygger i målgruppen. Som oversikten viser bruker kommunen mer per elev enn alle sammenligningsgruppene. Gjennomsnitt for landet var 103 064 kroner per innbygger 6-15 år.

Utviklingen våren 2015 viser at det er et betydelig overforbruk på lønn 1.tertialrapportering. Skolene har et samlet overforbruk på om lag 3 millioner for 1.tertial. Mye av overforbruket skyldes høyt sykefravær og lovpålagte oppgaver som spesialundervisning. Skolene opplever også økte kostnader knyttet opp mot skoleskyss. For inneværende budsjettår 2015 skal det opprettes mottaksklasse for elever som trenger norskopplæring. Grunnskolen melder om at økt arbeidsinnvandring også har ringvirkninger inn i skolen da de i større grad enn tidligere mottar elever som kommer til kommunen fordi foreldrene har fått seg arbeid her. I tillegg vil bosetting av flere flyktninger utløse behov for norskopplæring i mottaksklasse. Dette gjelder spesielt for de sentrumsnære skolene, men også for Pasvik skole som per i dag har flere elever med behov for norskopplæring. Mottaksklasse for elever på 2. -7.trinn vil i en prøveperiode være på Sandnes skole. Grunnet manglende rekruttering er oppstarten utsatt til 01.01.16. Dette for å rekruttere kvalifisert personale til å ivareta undervisningen.

### 3.6 Utfordringer

I Sør-Varanger kommune jobber vi fortsatt med å nå kommunestyrets vedtak fra 2012 om resultater på nasjonalt nivå i forhold til nasjonale prøver, eksamen og standpunkt. I 2014 har kommunen deltatt i to store nasjonale prosjekt, Vurdering for læring og deltakelse i veilederkorpsset. Begge prosjektene ble avsluttet våren 2014. Skolene melder tilbake til skoleeier at vurdering for læring har vært med å gi kommunen et kompetanseløft når det gjelder en mer enhetlig vurderingspraksis innad på skolene og mellom skolene. Videre er det gjennom lærende nettverk på tvers av skolene dannet en arena for erfaringsutveksling som har vært nyttig for skolene. Skolelederne melder også tilbake at deltakelse i veilederkorpsset har vært avgjørende i forhold til den systemiske utviklingen av skolen i Sør-Varanger.

Våren 2015 avsluttes KS programmet – Gode skoleeiere for Nord Norge der vi er en av 25 kommuner i Finnmark, Troms og Nordland som deltar. Programmet er 2-årig og gir oss kompetanse på skoleeiernivå om hvordan være en aktiv skoleeier. Fra kommunens side deltar både administrasjonen og politisk nivå. Programmet delfinansieres gjennom skjønnsmidler fra fylkesmannen.



Kommunestyret vedtok på bakgrunn av tilstandsrapporten for 2013 at det skal utarbeides en felles pedagogisk kvalitetsplan og kompetanseplan som er overordnet for administrasjonen og skolene. Rådmannens hensikt er å utvikle en pedagogisk plan som skal være gjeldende og som sikrer en felles retning for kommunens satsinger. I og med at vi inneværende år deltar i flere nasjonale satsinger, ser vi at det sikrer oss felles satsing på alle skolene og det utvikler seg en mer lik praksis i skolene. Det er viktig å løfte skolen også planmessig, og det er behov for en strategisk oppvekstplan på overordnet nivå som gjelder for barn og unge fra 0 – 18 år.

En pedagogisk plan sikter mot en felles pedagogisk plattform med satsinger som er gjort kjent for organisasjonen og politikerne. Politikerne bør være med i prosessen for å kvalitetssikre og – utvikle en god skole i Sør-Varanger.

Gjennom tilstandsrapporten får politikerne og ledelsen i kommunen kjennskap til resultatene og rådmannens vurderinger for videre tiltak og satsingsområder. Dette skal i neste omgang synliggjøres i en pedagogisk kvalitetsplan og kompetanseplan.

Tilbakemelding fra rektorene er at vi gjør oppgavene, men de er ikke satt i et forsvarlig system slik opplæringslovens § 13.10 stiller krav om. For rådmannen danner den pedagogiske planen utgangspunkt for å oppfylle de nasjonale kravene og satsingsområdene vi har.

Sterkere krav til faglig kompetanse er ventet, også på barnetrinnet. I høring fra kunnskapsdepartementet legges det opp til at undervisningspersonale på barnetrinnet må ha 30 studiepoeng i fagene norsk, samisk, norsk tegnspråk og matematikk for å kunne undervise i disse fagene. For ungdomstrinnet er kravet 60 studiepoeng, her er også engelsk med blant fagene. Dette utløser et behov for videreutdanning av lærere. Gjennom satsingen «Kompetanse for kvalitet» legges det til rette for at undervisningspersonale skal kunne videreutdanne seg ved siden av jobben. Dette er et godt tilbud, men svært kostnadskrevende for kommunene. Tilskuddet svarer ikke opp mot kostnadene til blant annet frikjøp, vikarer og reiser. Det er derfor blitt utarbeidet en Finnmarksmodell som gjør at videreutdanningen skjer innad regionen, og som gir kommunen mulighet til å sende flere lærere på videreutdanning. En satsning på å videreutdanne lærere for å oppfylle kommende nasjonalt krav til kompetanse er viktig og et langsiktig arbeid.

### **3.7 Nasjonalt tilsyn**

Utdanningsdirektoratet har i veileder beskrevet hvilke områder det skal være nasjonalt tilsyn på de neste årene. Skoleeier får kjennskap til hvilke minimumskrav vi må oppfylle og må sikre at disse blir oppfylt. Tilsynene blir utført av fylkesmannen, og Sør-Varanger kommune vil få et eller flere tilsyn innenfor de områdene som er gitt.

Det er meldt om tilsyn på disse områdene i veilederen:

1. Tilpasset opplæring (23 punkter)
2. Forvaltningskompetanse (22 punkter)
3. Skolebasert vurdering (8 punkter)

Innenfor hvert av områdene, ligger det en del underpunkter som skoleeier kan blir vurdert i forhold til. Kommunen har igangsatt arbeidet for å sikre at vi overholder lovkravet i opplæringsloven, barneloven, forvaltningsloven og andre aktuelle lover knyttet til vårt oppdrag i skolen.

**Ungdomstrinnssatsinga** er et nasjonalt satsingsområde og som alle skoler med ungdomstrinn er forpliktet til å delta i, enten i nasjonale puljer eller ut fra lokale satsinger har fire fokusområder. Disse er klasseledelse, grunnleggende ferdigheter i lesing, regning og skriving. I tillegg ligger vurdering for læring som en grunnpilar for hele programmet. Sør-Varanger kommune igangsetter dette satsingsområdet lokalt for sine skoler og er påmeldt som deltaker i nasjonal satsing – pulje 4 med oppstart høsten 2016.

Kompetansehevinga innen de fire fokusområdene skjer på skolen og ledes av rektor. Hele personalgruppa skal få økt kompetanse via felles tiltak og satsing. For å få det til, må rådmannen og skolens ledelse samordne og heve kompetansen til rektorene for å drive utviklingsorientert skole.

## Kap 4. Satsing i grunnskolen

Med utgangspunkt i tilstandsrapporten, vurderer rådmannen det som viktig å ha noen få, men tydelige satsinger i grunnskolen. Kommunen er i gang med å ferdigstille en pedagogisk plan og kompetanseplan som er i samsvar med de nye føringene og satsingene fra nasjonalt hold.

Kommuneplanen har formulerte visjoner innenfor de ulike tjenestoområdene. Blant annet er visjonen for barn og ungdom:

*"Barn og ungdom preges av høy sosial og faglig utvikling, noe som oppnås gjennom et oppvekstmiljø basert på trygghet, trivsel, tilhørighet og tilgjengelighet".*

Videre har kommunestyret mål om at «Sør-Varanger skal ha en inkluderende skole preget av god kvalitet, trygghet, trivsel og tilgjengelighet.»

For Rådmannen er det viktig å fokusere og satse på:

- Faglig utviklingsarbeid og kvalitetsutvikling i grunnskolen
- Tydelig fokus på en Sør-Varangerskole, likeverdig tilbud til alle elever og felles verdier og satsingsområder.
- Sikre samarbeid og effektiv kunnskapsdeling mellom skolene
- Styrke skoleeier gjennom god økonomisk og personalmessig kapasitet og stabilitet i rådmannens stab

Fagnettverket til rektorene i Sør-Varanger kommune ønsker å videreføre arbeidet med følgende satsinger i grunnskolen:

- Ungdomstrinnssatsingen – klasseledelse, grunnleggende ferdigheter i lesing, skriving og regning. I Sør-Varanger kommune vil ungdomstrinnssatsingen gjennomføres som skoleutvikling på alle skolene og alle klassetrinn fra 1. – 10.
- Vurdering for læring
- Elevenes læringsmiljø, § 9a
- Kompetanseutvikling – fortrinnsvis gjennom Finnmarksmodellen

Skole – hjemsamarbeid kommer inn som et element for alle typer satsinger.



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12  
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no  
www.svk.no

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Mikkola, Solbjørg Enhetsleder: Mikkola, Solbjørg, tlf. 78971921	Dato: 08.06.2015
Arkivsak: <arkivsaksnr>	
Saksordfører: Alstadsæter, Tove	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Utvalg for levekår	010/15	24.08.2015
Formannskapet	020/15	01.07.2015
Kommunestyret	054/15	26.08.2015

## TILVISNINGSAVTALER VED FREMSKAFFELSE AV BOLIGER

### Vedlagte dokumenter:

Forslag fra Kurt Wikan (SP)  
Forslag fra AP, Anita Brekken

### Dokumenter i saken:

2015012758 TILDELING AV TILSKUDD TIL UTLEIEBOLIGER VED KJØP AV BOLIG  
2015012757 TILSKUDD TIL UTLEIEBOLIGER VED OPPFØRING AV BOLIG  
2015005242 VEDRØRENDE SØKNAD OM TILSKUDD TIL UTLEIEBOLIGER  
2015005241 VEDRØRENDE SØKNAD OM TILSKUDD UTLEIEBOLIGER  
2015000208 ORIENTERING VEDRØRENDE DERES SØKNAD OM TILSKUDD TIL  
UTLEIEBOLIGER 23/2/454  
2015000207 ORIENTERING VEDRØRENDE SØKNAD OM TILSKUDD TIL  
UTLEIEBOLIGER - 23/444  
2014023517 AVSLAG PÅ SØKNAD OM TILSKUDD TIL UTLEIEBOLIGER  
2014023337 ANGÅENDE TILSKUDD TIL UTLEIEBOLIGER - NISSEVEIEN 4 OG KJØP  
AV 2 BOLIGER  
2014022770 ANGÅENDE TILSKUDD TIL UTLEIEBOLIGER - NISSEVEIEN 4  
2014022470 BEKREFTELSE PÅ MOTTATT SØKNAD  
2014022469 BEKREFTELSE PÅ MOTTATT SØKNAD  
2014021831 SØKNAD OM TILSKUDD TIL UTLEIEBOLIGER

## **Kort sammendrag:**

Tilvisningsavtaler er et forholdvis nytt virkemiddel for kommunene til å fremskaffe flere boliger, og som gir en rett til å henvise boligsøkere til utleieren. Den enkelte leiekontrakt inngås mellom utleier og boligsøker. Tilvisningsavtalen innebærer ingen økonomiske eller rettslige forpliktelser for kommunen overfor utleier. Tilvisningsavtale for boliger til flyktninger gjør at Sør-Varanger kommune for minimum 20 år kan prioritere og tildele boliger til flyktninger som er vurdert til å ha behov for utleiebolig.

## **Faktiske opplysninger:**

Ved vedtak om økt bosetting av flyktninger i 2015 og 2016, viser boligbehovskartleggingen at det er behov for flere boliger. Flyktningtjenesten har fremskaffet leieboliger til flyktninger siden 1989, gjennom Stiftelsen Bolig Bygg, kommunen og private utleiere. Det planlegges nå kjøp av en bolig, og oppføring av 8 kommunale boliger til målgruppen ferdigstilles sommer 2015. Dette dekker noe av boligbehovet, men det er nødvendig å fremskaffe flere boliger gjennom leieavtaler og/eller tilvisningsavtaler.

Private aktører har tatt kontakt med spørsmål om det er interesse for å inngå avtaler for leieboliger. Ved slike henvendelser kan det oppstå spørsmål om hvor langt enheter kan gå i dialog med private aktører. Etter lov om offentlige anskaffelser § 5 (1) skal alle leverandører behandles likt gjennom hele anskaffelsesprosessen. Kravet til likebehandling gjelder også i planleggingsfasen forut for en konkurranse. Dersom private aktører er først ute til å ta kontakt, kan de formidle informasjon om sine utleieobjekter. Enheter må likevel sørge for at ingen får fordel av kontakten aktørene har i denne fasen.

Husbanken har åpnet for at det kan gis grunnlån til private aktører som inngår tilvisningsavtale med kommunen. Midlene er begrenset og det gjelder også grunnlånsmidlene. Det kan derfor også ved tilvisningsavtaler måtte foretas en prioritering dersom det er knapphet på statlige midler.

Ved oppføring, kjøp og utbedring av utleieboliger til boligsosialt formål, kan utleier søke om grunnlån og tilskudd. Husbanken stiller som betingelse at det tinglyses en klausul om bruk av boligene og at kommunen har tildelingsrett i minst 20 år. For å imøtekomme dette kravet, må det inngås leiekontrakt eller tilvisningsavtale på minimum 20 år, men da vil det ikke være aktuelt med finansiering fra Husbanken. Lengre kontrakter resulterer ofte i en lavere leie per kvm per år enn ved kortere leiekontrakter. Finansiering fra Husbanken til utleieobjekter skal reflekteres i fastsettelsen av leien både ved tilvisningsavtaler og ved leiekontrakter.

Tilvisningsavtale for boliger til flyktninger gjør at Sør-Varanger kommune for minimum 20 år kan prioritere og tildele boliger til flyktninger som er vurdert til å ha behov for utleiebolig. Behovet for boliger til flyktninger er ca 20 leiligheter fordelt på 3- og 4 rom av nøktern størrelse. Ferdigstilling må skje tidligst mulig, senest i løpet av sommer 2016. Utleier skal bygge, eie og stå for utleieadministrasjon av boligene. Leiepriser skal være overkommelige for målgruppen. Den enkelte leietaker står ansvarlige for leieforholdet overfor utleier, inkludert husleie og depositum. Avtalen kan gi utleier mulighet for tilskudd fra Husbanken på deler av prosjektkostnadene, samt mulighet for lån fra Husbanken. Vilkår for at utleier kan tildeles tilskudd til utleieboliger fra Husbanken, er at kommunen kan dokumentere at prosjektet vil bidra til vekst av egnede kommunalt disponerte utleieboliger og vise hvordan tiltaket bidrar til en mer formålstjenlig boligmasse. Avtale om kommunal tilvisningsrett mellom

utleier og kommunen vil fungere som slik dokumentasjon.

### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

#### Næringsutvikling:

Private utleiere gis mulighet til å delta i anbudskonkurranse.

#### Infrastruktur:

Boenhetene skal ligge spredt i ordinære boligkompleks og bomiljø, med god offentlig transportforbindelse, kort avstand til bussholdeplass og butikk.

#### Barn og ungdom:

Boenhetene skal ligge nær barnehage og skole

#### Kompetansebygging:

Boligskolen for flyktninger vil være sentral i arbeidet med bosetting i boenhetene.

#### Økonomi:

Tilvisningsavtalen innebærer ingen økonomiske eller rettslige forpliktelser for kommunen overfor utleier.

#### Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov:

Boliger skal tilfredsstille husbankens krav til universell utforming.

### **Alternative løsninger:**

#### **Forslag til innstilling:**

Med hjemmel i Kommunelovens § 23 nr. 4, jfr. delegasjonsvedtak av 16.10.95, og i medhold av Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-7, og Forskrift om offentlige anskaffelser «FOA» § 1-2, vedtar kommunestyret å legge ut på anbud tilvisningsrett til 20 boliger av ulike størrelser til bosatte flyktninger i kommunen. Dette i forbindelse med kommunestyrets vedtak om å øke antall bosatte flyktninger fra 60 til 160 i løpet av 2015 og 2016.

Det er en forutsetning at disse boenhetene ligger spredt i ordinære boligkompleks og bomiljø, med god offentlig transportforbindelse, kort avstand til bussholdeplass, barnehage, skole og butikk.

**Behandling 01.07.2015 Formannskapet**

Saksordfører: Celius, Stian Mauritz

**Endringsforslag fra SP, foreslått av Kurt Wikan:**

Butikk strykes i innstillingen. Holder med god bussforbindelse.

**Endringsforslag fra AP, foreslått av Anita Brækken:**

Kort avstand endres til rimelig tilgjengelighet til bussholdeplass osv.

**Votering:**

Stemmes først over 1 avsnitt.

1 avsnitt enstemmig vedtatt.

AP's endringsforslag settes opp mot SP's forslag.

AP endringsforslag ble vedtatt mot 2 stemmer (SP).

**Formannskapet sitt vedtak i sak 020/15:**

Med hjemmel i Kommunelovens § 23 nr. 4, jfr. delegasjonsvedtak av 16.10.95, og i medhold av Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-7, og Forskrift om offentlige anskaffelser «FOA» § 1-2, vedtar kommunestyret å legge ut på anbud tilvisningsrett til 20 boliger av ulike størrelser til bosatte flyktninger i kommunen. Dette i forbindelse med kommunestyrets vedtak om å øke antall bosatte flyktninger fra 60 til 160 i løpet av 2015 og 2016.

Det er en forutsetning at disse boenhetene ligger spredt i ordinære boligkompleks og bomiljø, med god offentlig transportforbindelse, rimelig tilgjengelighet til bussholdeplass, barnehage, skole og butikk.

Nina Bordi Øvergaard  
kst. rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

FORSVARS

BUTIKK STRYKED I INDSTILLINGA

HOLDER MED GOD BUSSTYRINGS

Per O. O. O.

SENTERPARTIET



Sak 020 / 15

---

Forslag til endring: kort avstand  
endres til:

..... rimelig tilgjengelighet til

bussholdeglass osv.

Anita B.

/ AP.

Vedtatt mot 2. stem



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12  
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no  
www.svk.no

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Kubban, Randi Enhetsleder: Kubban, Randi, tlf. 78977461	Dato: 24.06.2015
Arkivsak: <arkivsaksnr>	
Saksordfører: Hansen, Cecilie	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Formannskapet	021/15	03.07.2015
Kommunestyret	055/15	26.08.2015

## REKRUTTERING AV RÅDMANN I SØR-VARANGER KOMMUNE

### Vedlagte dokumenter:

Tilsetting av rådmann i Sør-Varanger kommune - offentlig søkerliste.docx  
Rådmann Sør-Varanger kommune - offentlig søkerliste  
Forslag fra V, AP, SP og Uavhengig repr  
Forslag fra Stian M. Celius - ble trukket  
Trekker sin søknad på rådmannsstillingen

### Kort sammendrag:

Arbeidsutvalget for rekruttering av rådmann i Sør-Varanger kommune anbefaler følgende innstilling av søkere i rangert rekkefølge for tilsetting i stilling som rådmann:

1. Svein Tore Dørmænen
2. Nina C. Bordi Øvergaard

### Faktiske opplysninger:

Kommunestyret vedtok 03.12.2014 å igangsette rekrutteringsprosess for ansettelse av ny rådmann. Formannskapet fikk ansvar for prosessen, og det ble utnevnt et politisk arbeidsutvalg til å ivareta fremdriften bestående av ordfører og to formannschaftsmedlemmer

(Bror Sundstrøm, H, og Egil Kalliainen, Ap).

Kommunestyret vedtok også at hovedtillitsvalgt skulle være med i prosessen når det gjaldt utvelgelse og intervju.

Videre vedtok kommunestyret at et rekrutteringsfirma skulle benyttes i prosessen. På grunnlag av en åpen anbudsrunde ble det inngått avtale med Nordnorsk Lederutvikling om bistand til rekrutteringen av ny rådmann.

Ved søknadsfristens utløp var det kommet inn 7 søknader hvorav én valgte å trekke seg.

Arbeidsutvalget har vurdert søkerne på bakgrunn av utarbeidet kravspesifikasjon og har tatt hensyn til søkerne:

- Dokumentasjon – søknadspapirer
- Inntrykk fremkommet gjennom intervju/samtale
- Innspill fra personlighetsindikatoren MAP
- Referanseopplysninger

Etter en samlet vurdering anbefaler arbeidsutvalget at følgende søkere innstilles i rangert rekkefølge for tilsetting i stilling som rådmann i Sør-Varanger kommune:

1. Svein Tore Dørmænen
2. Nina C. Bordi Øvergaard

Rådmann tilsettes på åremål for en periode på seks år med mulighet for forlengelse.

**Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle*

*deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov:

**Alternative løsninger:**

**Forslag til innstilling:**

Formannskapet innstiller følgende søkere til stillingen som rådmann i Sør-Varanger kommune, i rangert rekkefølge:

1. Svein Tore Dørmænen
2. Nina C. Bordi Øvergaard

Kommunestyret selv ansetter rådmann.

Behandling 03.07.2015 Formannskapet  
Saksordfører:

Forslag fra V, foreslått av Stian M. Celius:

Formannskapet innstiller følgende søkere til stillingen som rådmann i Sør-Varanger kommune:

1. Øvergaard, Nina Cecilie Bordi
2. Dørmænen, Svein Tore

Kommunestyret selv ansetter rådmann.

Forslaget trekkes.

Forslag fra V, AP, SP og Uavhengig repr.

Formannskapet innstiller følgende til stillingen som rådmann i Sør-Varanger kommune etter å ha vurdert søkerne på bakgrunn av utarbeidet kravspesifikasjon og innspill fra nedsatt arbeids/ansettelses utvalg:

1. Øvergaard, Nina Cecilie Bordi
2. Dørmænen, Svein Tore

Rådmann tilsettes på åremål for en periode på seks år med mulighet for forlengelse.

Forslaget fra V, AP, SP og Uavhengig repr. ble vedtatt med 8 mot 1 stemme (H).

**Formannskapet sitt vedtak i sak 021/15:**

Formannskapet innstiller følgende til stillingen som rådmann i Sør-Varanger kommune etter å ha vurdert søkerne på bakgrunn av utarbeidet kravspesifikasjon og innspill fra nedsatt arbeids/ansettelses utvalg:

1. Øvergaard, Nina Cecilie Bordi
2. Dørmænen, Svein Tore

Rådmann tilsettes på åremål for en periode på seks år med mulighet for forlengelse.

Nina Bordi Øvergaard  
kst. rådmann

## Tilsetting av rådmann i Sør-Varanger kommune 2015

### Offentlig søkerliste

Innen søknadsfristen 16. mai 2015 meldte det seg 7 søkere til stillingen. Èn av søkerne ba om å få være anonym av bedriftsmessige hensyn. Arbeidsutvalget som lyste ut stillingen, har i dag 18. mai 2015 ènstemmig avgjort ikke å imøtekomme ønsket om anonymitet. Søkeren ble i dag informert om avgjørelsen, og trakk umiddelbart sin søknad.

Følgende er søkere på stillingen som rådmann i Sør-Varanger kommune:

1. Skjeie, Kjetil (51), selvstendig næringsdrivende, Risør
2. Nicolaisen, Ken-Arnold (45), CNC tekniker, Linghed (Sverige)
3. Mork, Audhild (53), daglig leder, Molde
4. Øvergaard, Nina Cecilie Bordi (45), Sør-Varanger
5. Dørmænen, Svein Tore (49), rådgiver/prosjekt-/prosessleder, Vadsø
6. Hopperstad, Thore (51), rådmann, Træna

Bodø, 18. mai 2015

Rune Madland  
Rekrutterer i nnl