



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

MØTEINNKALLING

Utvalg: Utvalg for plan og samferdsel
Møtedato: 23.08.2012
Møtested: Møterom Viksjøen
Møtetid: Kl. 11:00

Ved eventuelt forfall, er representantene selv ansvarlig for å innkalle vara.

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Møtet starter med befaring med Statens Vegvesen i forhold til nedsatt fartsgrense i Pasvikveien. Utvalgets medlemmer bes derfor møte utenfor Rica Hotel (Turisten) kl. 11:00.

Kirkenes, 14.08.2012

Kurt Wikan
Utvalgsleder

SMW

SAKSLISTE:

Saksnr.:	Sakstittel:	ArkivsakID:	
085/12	REGLEMENT FOR POLITISKE UTVALG I SØR-VARANGER KOMMUNE 2011 - 2015 Saksordfører: Hans Hatle (hhatle@online.no)	12/1535	
086/12	FORSLAG TIL REGLEMENT FOR GODTGJØRELSE TIL FOLKEVALGTE 2011-2015 Saksordfører: Karine Emanuelsen (kem@svk.no)	12/99	
087/12	REGLEMENT FOR FOLKEVALGTES INNSYNSRETT I SØR-VARANGER KOMMUNE 2011 – 2015 Saksordfører: Kurt Wikan (kuwik@frisurf.no)	12/1535	
088/12	KOMMUNALE VEIER - OPPGRADERING 2012 - BRU OVER LANGFJORDEN Saksordfører: Hans Hatle (hhatle@online.no)	12/666	
089/12	KLAGEBEHANDLING- SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KRAV OM DETALJEREGULERING TRINN 1 GBNR 2/17 BUGØYFJORD Saksordfører: Kurt Wikan (kuwik@frisurf.no)	11/1788	
090/12	DISPENSASJONS FOR FRADELING AV EIENDOM GNR/BNR 2/62 – BUGØYFJORD Saksordfører: Roger Bruer (rogerbruer@yahoo.no)	10/2352	
091/12	KLAGE PÅ DELEGERT FRADELINGSVEDTAK- GNR/BNR 32/29 I SANDBUKT, JARFJORD Saksordfører: Liv Mikkelborg (liv-mikk@hotmail.com)	11/655	
092/12	BERNY SAVIO- FRADELING AV EIENDOM GNR/BNR 32/95 I LANDBUKT Saksordfører: Liv Mikkelborg (liv-mikk@hotmail.com)	12/189	
093/12	SØKNAD OM PUNKTFESTER TIL KOMMUNIKASJONSMÅSTER OG UTSTYRSHUS I SØR-VARANGER KOMMUNE Saksordfører: Karine Emanuelsen (kem@svk.no)	08/2389	

094/12	UNDIS NILSEN- DISPENSASJON FOR FRADELING AV EIENDOM GNR: 20 BNR: 40 TIL BOLIGFORMÅL PÅ HOLMFOSS Saksordfører: Roger Bruer (rogerbruer@yahoo.no)	12/540	
095/12	ENDRING AV REGULERINGSBESTEMMELSENE - NORDVESTBUKTA - SØKNAD OM DISPENSASJON Saksordfører: Roger Bruer (rogerbruer@yahoo.no)	09/1146	
096/12	MASSETAK PÅ MELKEFOSS -BEHANDLING ETTER OFFENTLIG ETTERSYN Saksordfører: Hans Hatle (hhatle@online.no)	10/768	
097/12	REGULERINGSENDRING AV ELGBEKKEN HYTTEFELT Saksordfører: Karine Emanuelsen (kem@svk.no)	12/584	
098/12	DETALJREGULERING - I NATUREN - FELT B2B, SKYTTERHUSFJELLET Saksordfører: Kurt Wikan (kuwik@frisurf.no)	12/804	
099/12	DETALJREGULERING AV EIENDOM GNR 14, BNR 3 I MUNKEFJORD Saksordfører: Karine Emanuelsen (kem@svk.no)	10/1246	
100/12	SØKNAD OM FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV EIENDOM GNR 7 BNR 20 - FOSSLI I NEIDEN Saksordfører: Hans Hatle (hhatle@online.no)	10/905	
101/12	SØKNAD OM FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV HYTTEFELT PÅ GNR 3, BNR 22, VALEN I BUGØYFJORD, SØKER: ØYVIND BULJO Saksordfører: Liv Mikkelborg (liv- mikk@hotmail.com)	11/2420	
102/12	FORHÅNDSVURDERING FOR FLYTEKAI VED DAMPSKIPSKAIA - TILTAKSHAVER: BERGEN GROUP KIMEK AS Saksordfører: Hans Hatle (hhatle@online.no)	12/826	

103/12	KLAGEBEHANDLING: OMRÅDEREGULERING FOR KIRKENES INDUSTRIAL LOGISTICS AREA (KILA), SLAMBANKEN Saksordfører: Hans Hatle (hhatle@online.no)	10/1108	
--------	--	---------	--



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Siv Merete Wollmann Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 04.06.2012
Arkivkode: K1-080	Arkivsaksnr.: 12/1535
Saksordfører:	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Administrasjonsutvalget		
Eldrerådet		
Formannskapet		
Kommunestyret		
Rådet for funksjonshemmede		
Utvalg for levekår		
Utvalg for miljø og næring		
Utvalg for plan og samferdsel		

REGLEMENT FOR POLITISKE UTVALG I SØR-VARANGER KOMMUNE 2011 - 2015

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	04.06.2012	Reglement for politiske utvalg i Sør-Varanger 2011-2015-samlet forslag.docx

Forslag til reglement

Dokumenter i saken:

Kort sammendrag:

Reglement for folkevalgte i Sør-Varanger kommune skal revideres, bl.a. som følge av ny politisk organisering med nye saklige virkeområder. Eksisterende reglement har dessuten

ikke vært revidert den siste valgperioden, og reglementene forsøkes nå harmonisert i forhold til endringer i saklige virkeområder, arbeidsmåter, representasjon og endringer i lovverk.

Det er derfor tatt inn for alle utvalg muligheten for kringkasting av møtene, samt at ordlyden "utsending av sakspapirer" er erstattet med "gjøres kjent", som følge av nye arbeidsmåter, bl.a. elektronisk utsending og/eller publisering av artikler om møter. Rådmannen ønsker å ta et forbehold om frister for å "gjøre kjent" saksdokumenter, som følge av at dette kan endre seg ved innføring av nye elektroniske løsninger for folkevalgte i forhold til møtegjennomføring.

Som utgangspunkt for arbeidet er brukt Alta kommunes nye politiske reglement, og representerer en utvidelse i forhold til kommunens tidligere reglement, spesielt sett i forhold til spørretimer og delegasjonsmottak.

Godtgjøringsreglementet vil bli framlagt som egen sak, likeledes reglement for folkevalgtes innsynsrett.

Faktiske opplysninger:

Det framlegges et forslag til reglement for folkevalgte bygget på Alta kommunes reglement, og tilpasset Sør-Varanger kommunes organisering. Tidligere var reglementet bygget opp på en slik måte at de saklige virkeområdene var egne dokumenter. Disse er nå tatt inn i de respektive reglementer.

Alta kommune har i sitt reglement bestemmelse om at representasjon fra rådet for funksjonshemmede og eldrerådet omfatter både møte-, tale- og forslagsrett i utvalg, formannskap og kommunestyre i de saker som ligger innenfor rådenes virkeområde.

Rådmannen har ikke tatt stilling til om dette skal gjennomføres som prinsipp i sin helhet i Sør-Varanger, da tidligere praksis kun har vært basert på møte- og talerett i utvalg for levekår, for representant fra eldrerådet.

Det kommenteres for hvert enkelt utvalg nedenfor, ut fra nummerering i reglementene.

Kommunestyret

1. Uendret, med tillegg av regler om uttreden og suspensjon.
2. Uendret.
3. Uendret.
4. Uendret, med tillegg av siste setning.
5. Uendret, men harmonisert i forhold til saklige virkeområder.
6. Noe endret i forhold til rutiner i møteavviklingen.
7. Uendret, bortsett fra at permisjon fra møter skal søkes skriftlig,
8. Punktet er endret som følge av at det er tatt inn bestemmelse om åpne eller lukkede møter.
9. Punktet harmonisert i forhold til rutiner i møteavviklingen.
10. Uendret.
11. Uendret.
12. Uendret.
13. Uendret.
14. Uendret.
15. Uendret.
16. Uendret.

17. Uendret
18. Endret i forhold til frist for innsending av spørsmål og interpellasjon; det har tidligere vært 4 dager, og er nå foreslått endret til 5 virkedager, i h.h.t. Alta kommunes reglement. Det er også brukt Alta kommunes definisjon på hva som er interpellasjon og hva som anses som spørsmål, og det er tatt inn bestemmelser om taletid.
19. Nytt punkt som omhandler spørretimer, som foreslås 2 ganger årlig. Bestemmelser hentet fra Alta kommunes reglement.
20. Nytt punkt som omhandler innbyggerinitiativ og delegasjoner. Innbyggerinitiativ er lovfestet, men det er likevel grunn til å ta dette inn i reglementet, også for å gjøre det mer kjent som virkemiddel. Når det gjelder delegasjoner, er dette tatt med fra Alta kommunes reglement, og gjelder kun kommunestyret. Alta har slik bestemmelse også for andre utvalg.
21. Punktet var gammelt pkt. 19 og 21 i tidligere reglement, og er endret som følge av nye rutiner i møteavviklingen. Protokollføringen er noe utvidet i forhold til det som tidligere var reglementsfastet, og protokollene har de senere år ikke vært sendt ut til representanter, men tilgjengeliggjort via kommunens nettsted.
22. Var tidligere pkt. 20 i foregående reglement, og er uendret.
23. Saksordførerrollen er noe mer redegjort for i nytt reglement.

Formannskapet

1. Uendret.
2. Endret i forhold til saklige virkeområder, og slått sammen med tidligere pkt. 3.
3. Uendret (var tidligere pkt. 4).
4. Uendret, med unntak av at protokoll skal være kunngjort på kommunens nettsted senest 2 virkedager etter møtet.
5. Uendret.
6. Uendret.
7. Uendret.
8. Uendret (var tidligere del av annet punkt, men nå satt opp som eget punkt).
9. Nytt punkt, tilsvarende kommunestyrets reglement.

Utvalgene

1. Endret, som følge av ny struktur, i antall utvalg og antall medlemmer.
2. Endret som følge av nye saklige virkeområder
3. Uendret.
4. Nytt punkt.
5. Endret i forhold til nye arbeidsmåter.
6. Uendret.
7. Uendret.
8. Nytt punkt.
9. Nytt punkt, var tidligere del av annet punkt.
10. Nytt punkt, tilsvarende kommunestyrets reglement.

Administrasjonsutvalget

1. Endret i forhold til antall medlemmer.
2. Uendret
3. Uendret.
4. Uendret.
5. Uendret
6. Uendret

7. Uendret
8. Nytt punkt.
9. Nytt punkt, var tidligere del av annet punkt.
10. Nytt punkt, tilsvarende kommunestyrets reglement.

Klagenemnda

Uendret, kun noen punkter har byttet rekkefølge.

Dispensasjonsutvalget

Utvalget har tidligere ikke hatt eget reglement, men vært omfattet av "Normalreglement for andre utvalg, styrer og råd i Sør-Varanger kommune".

Rådmannen foreslår at det tidligere "normalreglementet" utgår, og erstattes med særskilte reglement for små utvalg, styrer og råd, ikke minst for oversiktens del.

Reglementet for dispensasjonsutvalget gjør klart at utvalget er et underutvalg av utvalg for miljø og næring, og sammensetningen av utvalget. Utover dette, er saksbehandlingsregler osv. likt som for øvrige utvalg.

Eldrerådet

Eldrerådet er et underutvalg til utvalg for levekår. Reglementet er en delvis kopi av Alta kommunes reglement, og det foreslås at eldrerådet gis representasjon i form av møte- og talerett i utvalg for levekår, altså dets overordnede utvalg.

Utover dette, er saksbehandlingsregler osv. likt som for øvrige utvalg.

Rådet for funksjonshemmede

Rådet for funksjonshemmede er et underutvalg til utvalg for levekår. Reglementet er en delvis kopi av Alta kommunes reglement, og det foreslås at rådet gis representasjon i form av møte- og talerett i utvalg for levekår, altså dets overordnede utvalg. I tillegg foreslås representasjon i de øvrige to utvalg, basert på rådets foreslåtte oppgaver innenfor planlegging, samferdsel osv.

Utover dette, er saksbehandlingsregler osv. likt som for øvrige utvalg.

Ungdomsrådet

Ungdomsrådet er et underutvalg til utvalg for levekår. Det foreslås at rådet gis representasjon i form av møte- og talerett i utvalg for levekår, altså dets overordnede utvalg. Kommunestyret har i sak 023/11 vedtatt at ungdomsrådet også har forslagsrett i utvalg for levekår. Slik rett er ikke gitt de to andre rådene, og det foreslås derfor at alle 3 råd gis møte- og talerett.

Utover dette, er saksbehandlingsregler osv. likt som for øvrige utvalg.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Saken framlegges uten innstilling.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



**FORSLAG TIL
REGLEMENT FOR
POLITISKE UTVALG I
SØR-VARANGER
KOMMUNE
PR. JUNI 2012**

INNHALDSFORTEGNELSE

Innledning.....	03
Politisk organisering.....	04
Reglement for kommunestyret.....	05
Reglement for formannskapet.....	16
Reglement for utvalgene.....	22
Reglement for administrasjonsutvalget.....	30
Reglement for klagenemnda.....	36
Reglement for dispensasjonsutvalget.....	40
Reglement for eldrerådet.....	45
Reglement for rådet for funksjonshemmede.....	50
Reglement for ungdomsrådet.....	55

INNLEDNING

Reglement for politiske utvalg i Sør-Varanger er utarbeidet med bakgrunn i kommuneloven, forvaltningsloven, særlover og forskrifter.

Formålet med kommuneloven er å legge forholdene til rette for et funksjonsdyktig kommunalt folkestyre, og for en rasjonell og effektiv forvaltning av de kommunale fellesinteresser innenfor rammen av det nasjonale fellesskap, og med sikte på bærekraftig utvikling.

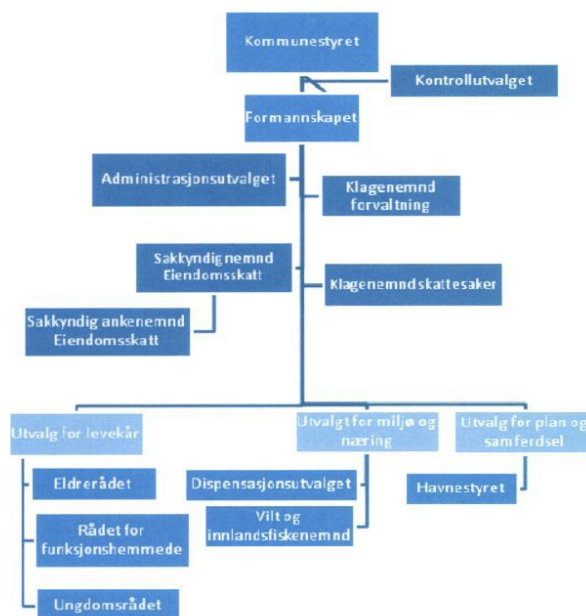
De utvalg som ikke her er nevnt med eget reglement, arbeider etter prinsippene i kommuneloven i forhold til valg, sammensetning, gjennomføring av møter m.v., og skal følge intensjonene lagt i dette reglement.

Reglementet revideres av kommunestyret minst 1 gang pr. valgperiode.

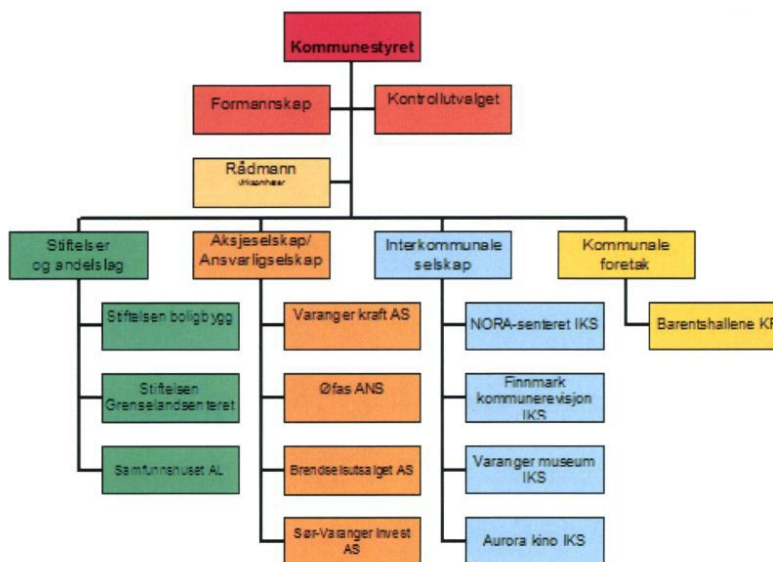
POLITISK ORGANISERING 2011 – 2015



Politisk ledelse i Sør-Varanger kommune



Konsernoversikt Sør-Varanger kommune



REGLEMENT FOR KOMMUNESTYRET I SØR-VARANGER KOMMUNE

1. VALG OG SAMMENSETNING

Kommunestyret velges av kommunens stemmeberettigede innbyggere etter regler fastsatt i valgloven. Valget gjelder for 4 år. Kommunestyrets medlemstall er ved særskilt vedtak fastsatt til 25 representanter. Kommunestyret trer i funksjon fra det konstituerende møtet.

Ved uttreden eller suspensjon, opprykk og nyvalg, vises det til kommunelovens §§ 15 og 16.

Etter søknad kan kommunestyrets medlemmer innvilges permisjon fra vervet i en periode på inntil 2 år.

2. ARBEIDSOMRÅDE

Kommunestyret er kommunens øverste politiske organ med overordnet ansvar for hele kommunens virksomhet, og treffer vedtak på vegne av kommunen så langt ikke annet følger av lov eller delegasjonsvedtak. Kommunestyrets saklige virkeområde omfatter

- arbeidsgiverstrategi
- overordnet planverk og strategier
- ansettelse av rådmann
- delegasjonsreglementet til utvalgene og rådmannen
- godtgjørelse til folkevalgte
- politisk organisering, herunder suppleringsvalg
- økonomiplan/budsjett, herunder avgiftsfastsettelse
- beslutning om tjenestestandarder
- saker som etter lov krever vedtak i kommunestyret

3. SAKSBEHANDLINGSREGLER FOR KOMMUNESTYRET

I henhold til kommunelovens § 39 fastsetter kommunestyret selv reglement for nærmere regler for saksbehandling i folkevalgte organer. De regler som gjelder for saksbehandling i Sør-Varanger kommunestyre følger av dette reglement.

4. FORBEREDELSE AV SAKER TIL KOMMUNESTYRET

Saksforberedelsen skal bygge på prinsippet om fullført saksbehandling. Samtlige forslag som framlegges for kommunestyret skal inneholde forslag til vedtak. Forslag til vedtak fremmes av de organ som har innstillingsrett.

Rådmannen har ansvaret for at saker er forsvarlig forberedt før de framlegges for politisk behandling.

5. INNSTILLINGSPLIKT OG INNSTILLINGSRETT

Følgende organ har innstillingsplikt i saker som skal behandles av Sør-Varanger kommunestyre:

Formannskapet

I økonomiplan, årsbudsjett, skattevedtak. Forøvrig har formannskapet innstillingsrett i saker som fremmes i h.h.t. sitt saklige virkeområde.

Kontrollutvalget

I saker som framgår av lov og forskrift, eller der kommunestyret spesielt har bedt om det. Om saksforberedelse, vises til kommunelovens § 77 nr. 6.

Valgkomiteen

I alle saker som gjelder valg som skal foretas av kommunestyret.

Utvalgene

Har innstillingsrett i alle andre saker som skal behandles av kommunestyret, jfr. deres saklige virkeområde.

6. KOMMUNESTYRETS MØTER

Møter holdes i henhold til møteplan, som er satt opp av ordfører i samråd med gruppeledere. I tillegg kan det holdes møter når ordfører finner det påkrevet eller minst 1/3 av medlemmene krever det. Jfr. kommunelovens § 32 nr. 1.

Møtene holdes for åpne dører, hvis ikke annet følger av lovbestemt taushetsplikt eller vedtak etter kommunelovens § 31.1. Åpne møter tas opp og kringkastes via kommunens nettsted.

Møtene kunngjøres på kommunens nettsted, med saksliste og saksdokumenter som ikke er unntatt fra offentlighet.

Ordføreren setter opp saksliste for det enkelte møte. Rådmannen skal påse at de saker som er satt opp på sakslisten er forsvarlig utredet, jfr. kommunelovens § 23 nr. 2.

Innkalling og sakspapirer gjøres kjent senest 10 dager før møtet til kommunestyrets medlemmer og varamedlemmer. Saker om økonomiplan, årsbudsjett og skattevedtak skal gjøres kjent senest 14 dager før møtet.

Møtet ledes av ordfører, eller i dennes fravær varaordfører. Har begge forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg.

Kommunestyrets vedtak fattes i møter.

Kommunestyret er vedtaksført når minst halvparten av medlemmene, d.v.s. 13 medlemmer, er til stede under behandlingen av saken.

Rådmannen har møteplikt og talerett i kommunestyrets møter. Møterett m.m. har også de som ved lov eller avtale er gitt slike rettigheter.

Øvrige kommunalt ansatte tar del i møtet når rådmannen finner dette ønskelig av hensyn til saksbehandlingen.

7. FORFALL TIL MØTE

Kommunestyremedlemmer har plikt og rett til å delta på kommunestyremøtene.

Har medlemmer forfall til et møte, innkalles varamedlemmer såvidt mulig i den nummerorden de er valgt. Når medlemmer melder forfall, eller antar de er inhabile i en sak, plikter partigruppa selv å innkalle varamedlem som kan møte i deres sted.

Medlemmene skal også melde fra til ordfører på forhånd der det er grunn til å anta at en kan være inhabil ved behandlingen av en sak.

Må noen p.g.a. lovlig forfall forlate møtet under forhandlingene, skal vedkommende skriftlig søke om permisjon fra møtet.

Når et medlem/varamedlem lovlig har tatt sete i kommunestyret, kan vedkommende ikke fratre før påbegynt sak er ferdigbehandlet.

8. TAUSHETSPLIKT, ÅPNE ELLER LUKKEDE MØTER

Kommunestyret holder sine møter for åpne dører hvis ikke annet følger av lovbestemt taushetsplikt eller vedtak etter kommunelovens § 31.

Vedtak om å behandle en sak for lukkede dører kan skje når hensynet til personvern eller andre tungtveiende private eller offentlige interesser tilsier dette. Debatt om dette foregår for lukkede dører hvis møteleder krever det eller kommunestyret vedtar det. Personalsaker skal alltid behandles for lukkede dører.

Folkevalgte plikter å bevare taushet om de dokumenter de får innsyn i når disse er undergitt taushetsplikt eller er unntatt offentlighet etter reglene i offentleglova. Folkevalgte skal undertegne taushetserklæring. Når en sak behandles for lukkede dører, skal det ikke orienteres eller refereres fra forhandlingene, med mindre kommunestyret bestemmer noe annet.

9. MØTETS ÅPNING

Møtet startet med å registrere møtende medlemmer og varamedlemmer, godkjenning av innkalling og sakliste, samt oppnevning av 2 representanter til å godkjenne protokollen sammen med ordføreren.

Ordføreren erklærer møtet for lovlig satt dersom det lovmessige minsteantall er tilstede, og de formelle sider vedrørende innkalling og sakliste er godkjent.

Fra møtet er lovlig satt og til dets slutt, kan ikke noen av forsamlingens medlemmer forlate salen for et kortere eller lengre tidsrom uten at dette er klargjort med ordføreren.

Medlemmer og varamedlemmer som møter etter oppropet skal melde seg til ordføreren før de kan delta i møtet. Skjer frammøtet etter at en sak er tatt opp til avstemning, må medlemmet vente til neste sak på dagsorden før en kan ta del i forhandlingene.

10. REKKEFØLGEN FOR BEHANDLING AV SAKENE

Er det under oppropet reist tvil om gyldigheten av noens forfall, eller andre saker relatert til sakliste eller forretningsorden, behandles dette først.

Deretter behandles de saker som er nevnt i innkallingen, og i den orden de er nevnt der. Kommunestyret kan med alminnelig flertall vedta annen rekkefølge.

Spørsmål skal, uten hensyn til nummerorden, behandles etter de øvrige saker. Ordfører skal ved møtets begynnelse gi orientering om mottatte spørsmål. Alle representanter kan rette spørsmål til møteleder, også om saker som ikke står på saklisten.

Er en sak tatt opp til behandling, kan møtet ikke heves før saken er avgjort ved avstemning eller at kommunestyret vedtar å utsette behandlingen av den.

Sak som ikke er nevnt i innkallingen til kommunestyremøte, kan ikke tas opp til realitetsbehandling dersom ordføreren eller 1/3 av de møtende medlemmer motsetter seg dette.

11. INHABILITET

Den som erklæres inhabil i en sak, tar ikke del i behandlingen av vedkommende sak.

Om inhabilitet gjelder kommunelovens § 40 nr. 3 og 4. Etter forvaltningslovens §10 vil lovens inhabilitetsregler gjelde for offentlig ansatte og folkevalgte.

Forvaltningslovens §6 lyder:

"En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak

a) når han selv er part i saken;

b) når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedadstigende linje eller sidelinje så nær som søsken;

c) når han er eller har vært gift med eller forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller forsterbarn til en part;

d) når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;

e) når han leder eller har ledende stilling i eller er medlem av styret eller bedriftsforsamlingen for: et selskap som er part i saken og ikke helt ut eies av stat eller kommune eller forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken.

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet, blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken innebærer særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Ugildhetsreglene får ikke anvendelse dersom det er åpenbart at tjenestemannens tilknytning til saken eller partene ikke ville kunne påvirke hans standpunkt og hverken offentlige eller private interesser tilsier at han viker sete".

Kommunelovens § 40 nr. 3 lyder:

"a) Inhabilitet inntreer ikke ved valg til offentlige tillitsverv eller ved fastlegging av godtgjørelse o.l. for slike verv.

b) Kommunalt ansatte som i denne egenskap har medvirket ved tilretteleggingen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak, skal alltid anses som inhabile når saken behandles i folkevalgt organ. Ved behandling av årsbudsjett, økonomiplan og kommuneplan fjelder ikke første punktum.

c) Ved behandling av klager etter forvaltningslovens §28 andre ledd er ansatte eller folkevalgt som var med på å fatte det påklagede vedtak eller som medvirket til tilretteleggelsen for grunnlaget av dette, inhabile ved klageinstansens behandling av saken og ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen. Er en overordnet ansatt inhabil i en sak, kan en direkte underordnet ansatt ikke delta ved klageinstansens behandling av saken, eller ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen".

Kommunelovens § 40 nr. 4:

"Vedkommende organ kan frita et medlem fra å delta ved behandlingen av en sak når han eller hun ber om det før saken tas opp til behandling, og vektige personlige grunner tilsier dette".

12. ORDFØRER OG SAKSORDFØRERS REDEGJØRELSE FOR SAKEN.

Møteleder leser opp den betegnelsen saken har fått i innkallingen og ber saksordfører redegjøre for saken.

Saksordfører refererer den innstilling/forslag til vedtak som foreligger, og redegjør kort for tidligere behandling av saken. Dersom det foreligger tilleggsdokumenter/-opplysninger i saken, skal det alltid informeres om dette, samt om det er innkommet spørsmål i saken.

13. ORDSKIFTET.

Etter saksordførers orientering gis det anledning til spørsmål om saken. Etter at saksordfører har svart på spørsmål, debatteres saken. Representanter får ordet i den rekkefølge de

melder seg. Maksimum taletid er 5 minutter for første gangs innlegg, og 2 minutter ved andre gangs innlegg. Representantene tegner seg til innlegg ved håndsopprekking.

Alle replikker og innlegg skal framføres fra talerstolen. Taleren skal rette sine ord til ordføreren, ikke til forsamlingen.

Etter hvert innlegg gis det anledning til replikk på maksimum 1 minutt. Alle som ønsker replikk til et innlegg må tegne seg i løpet av innlegget. Representantene tegner seg til replikk ved å forme en V med fingrene. Replikken skal være direkte rettet til innlegget, og må ikke få form av et nytt innlegg eller bli en replikk til en av de andre replikkene. Etter replikkrunder får den som hadde innlegget anledning til en sluttreplik på maksimum 1 minutt.

Etter at strek er satt for ordskiftet, - gis det ikke anledning til replikk.

Hvis ordføreren ønsker å delta i ordskiftet, skal vedkommende overlate møteledelsen til nestleder, jfr. kommunelovens § 32.4.

Det må ikke sies noe som krenker forsamlingen, noen av medlemmene eller andre. Heller ikke er det lov til å lage uro som uttrykk for misnøye eller bifall. Ved gjentatte overtredelser kan forsamlingen vedta at vedkommende skal utestenges for resten av møtet, etter at ordføreren først har gitt advarsel.

Ordføreren må ikke avbryte noen som har ordet, medmindre det skjer for å opprettholde de bestemmelser som er gitt i reglementet, eller for å rette opp misforståelser fra talerens side.

14. AVSLUTNING AV ORDSKIFTET.

Sluttstrek på talemåten foreslås av ordføreren når en sak synes å være ferdig utdebattert. Samtidig med forslag om sluttstrek gis representantene mulighet til å tegne seg.

Det skal være orientert om forslag til vedtak før sluttstrek settes.

15. FORSLAG.

Forslag kan ikke settes fram av andre enn kommunestyrets medlemmer.

Forslag skal være skriftlige, underskrevet av forslagsstilleren og leveres møteleder.

Møteleder skal referere alle forslag før ordskiftet er avsluttet.

16. AVSTEMNING.

Når ordskiftet er ferdig, sier møteleder fra at saken tas opp til avstemning. Fra da og til den er avgjort ved avstemning, må det ikke være mer ordskiftet om den eller settes fram nye forslag om den. Heller ikke er det i dette tidsrommet anledning til å ta noen annen sak opp til behandling.

Bare de medlemmer som er tilstede under behandlingen av saken, har rett til å stemme. De kan ikke forlate salen før avstemningen er ferdig, og plikter å stemme. Ved valg kan blank stemmeseddel brukes.

Er saken delt opp, eller det skal stemmes over flere forslag, setter møtelederen fram forslag om rekkefølge av stemmegivningen og eventuelt avstemningsmåten. Blir det ordskifte om dette, skal møteleder nøye se til at talerne bare holder seg til avstemningsspørsmålet.

Før endelig avstemning i en sak, kan forsamlingen vedta prøveavstemninger som ikke er bindende.

Er den innstilling eller forslag det skal stemmes over delt inn i poster eller paragrafer, bør det i alminnelighet stemmes foreløpig over hver enkelt post eller paragraf, og deretter til slutt - i tilfelle også her etter prøveavstemning - over hele innstillingen eller forslaget.

Økonomiplan/årsbudsjett

Ved behandling av økonomiplan eller årsbudsjett foretas det først en prøvevotering over hvert enkelt hovedkapittel. Er det først framsatt alternative forslag, og ingen av disse får flertall ved første gangs prøvevotering, voteres det deretter alternativt mellom de to forslag som fikk flest stemmer ved denne.

Tilslutt stemmes det over økonomiplan og årsbudsjett som helhet.

Vedtak treffes med alminnelig flertall av de stemmer som avgis, hvis ikke annet følger av kommuneloven. Ved stemmelikhet i andre saker enn valg, er ordførers stemme avgjørende.

Ved flertallsvalg og ansettelse, er den eller de valgt eller ansatt som har fått mer enn halvparten av de avgitte stemmer, såfremt hensyn til balanse mellom kjønnene er ivaretatt. Hvis ingen eller et utilstrekkelig antall får slikt flertall, holdes ny avstemning. Ved denne er den eller de valgt eller ansatt som får flest stemmer. Ved stemmelikhet avgjøres ansettelse av møteleder, mens valg avgjøres ved loddtrekning.

Skal det velges 4 medlemmer eller flere, skal hvert kjønn være representert med minst 40 % blant de som velges. Skal det velges 2 eller 3 medlemmer skal begge kjønn være representert. Viser det seg ved opptellingen etter nr. 1 at ett kjønn etter denne framgangsmåte vil få færre medlemmer enn det som følger av disse regler, rykker kandidater fra det underrepresenterte kjønn så langt mulig opp i det omfang som er nødvendig for å oppnå slik balanse.

Valg av leder og nestleder for folkevalgte organ holdes som flertallsvalg.

Valg av medlemmer til nemnder holdes som forholdsvalg når minst ett medlem krever det, og ellers som flertallsvalg.

Ved valg og ansettelse kan hvert enkelt medlem kreve skriftlig avstemning.

17. STEMMEMÅTEN.

Avstemningen iverksettes på en av disse måtene:

- a) Ved stilltiende godkjenning, dersom ingen motsetter seg dette.
- b) Ved at ordfører oppfordrer medlemmer som er mot et forslag til å rekke opp hånden. Kontraavstemning skal gjennomføres dersom ordføreren eller medlem krever det.
- c) Ved sedler uten underskrift. Denne avstemningsmåten kan kun benyttes ved valg eller tilsetning, og skal brukes ved slike avstemninger dersom medlem krever det. To medlemmer utpekt av møteleder, teller opp stemmene. Ved stemmelikhet, gjør møteleders stemme utslaget, dog gjelder ved valg og tilsetning bestemmelser gitt i kommunelovens §§ 36-38.

18. INTERPELLASJONER OG SPØRSMÅL

Utenom saker som er ført opp på innkallingen til møtet, kan kommunestyrets representanter rette spørsmål til ordføreren.

Spørsmål som ønskes besvart i førstkommende møte må være registrert hos sekretariatet senest 5 virkedager før møtet.

I den grad det er mulig, skal ordfører besvare forespørselen selv.

Spørsmål som angår prinsipielle forhold, behandles som interpellasjoner, mens spørsmål som gjelder konkrete forhold, behandles som spørsmål.

Spørsmål skal protokolleres.

Interpellasjoner

Ved behandling av interpellasjoner, kan interpellanten, ordføreren og den som besvarer, få ordet 2 ganger. For øvrig skal ingen ha ordet mer enn 1 gang. Taletiden ved behandlingen av interpellasjoner avgrenses til 5 minutter for første innlegg for interpellant og den som besvarer, og neste innlegg 2 minutter. Behandling av interpellasjoner skal som hovedregel ikke vare mer enn 30 minutter.

Spørsmål

Ved behandling av spørsmål, kan spørsmålsstiller og den som svarer ha ett innlegg hver, begrenset til 5 minutter, og dessuten ha ordet en gang hver til konkrete bemerkninger, herunder for å stille tilleggsspørsmål og gi svar. Ingen andre gis anledning til å ta ordet.

Spørsmål framsatt i møtet

Spørsmål som rettes til ordfører i møter, skal meldes i forbindelse med godkjenning av sakslista ved møtets åpning. Møteleder vurderer hvordan spørsmålet skal besvares, herunder om det skal besvares i neste møte.

19. SPØRRETIMER

2 ganger pr. år arrangeres spørretime i kommunestyret, h.h.v. januar og juni. Spørretimen er ikke en del av det ordinære kommunestyremøtet, og spørsmål som angår saker som står på sakslisten, avvises.

Alle som er bosatt i kommunen, kan ved personlig frammøte, ved brev eller epost til ordføreren, stille spørsmål til kommunestyret. Spørsmål kan stilles på vegne av en selv, en annen person, en organisasjon, bedrift eller virksomhet.

Spørsmål som stilles, må gjelde kommunale forhold, og være av allmenn interesse for kommunens innbyggere. Personlige saker, og saker underlagt taushetsplikt, kan ikke tas opp. Spørsmålene må være korte, og som hovedregel ikke overstige 5 minutter.

For å sikre at den som skal besvare spørsmålet, må disse som hovedregel framsettes minst 5 virkedager før kommunestyremøtet. Det kan likevel gis adgang til å stille spørsmål fram til kommunestyrets start, begrunnet i helt spesielle forhold. Møteleder avgjør i slike tilfeller om svar på spørsmålet skal gis i neste møte.

Svartiden skal holdes innenfor en tidsramme på 5 minutter. Det gis mulighet for oppfølgings-spørsmål.

Spørsmål og svar skal framføres fra talerstolen.

20. INNBYGGERINITIATIV OG DELEGASJONER

Innbyggere i kommunen kan fremme forslag som gjelder kommunens virksomhet. Kommunestyret plikter å ta stilling til forslaget dersom minst 2 % av innbyggerne står bak forslaget. Likevel er 300 underskrifter i kommunen alltid tilstrekkelig.

Kommunestyret skal ta stilling til forslaget senest 6 måneder etter at det er fremmet. Tidsfristen gjelder ikke dersom forslaget henvises til behandling i forbindelse med pågående plansak etter plan- og bygningsloven. Initiativtakerne skal informeres om de avgjørelser som treffes, og de tiltak som gjennomføres som følge av forslaget.

I samme valgperiode kan det ikke fremmes forslag dersom dette har

- a) Samme innhold som et tidligere forslag fremmet etter denne bestemmelse, eller
- b) Samme innhold som en sak som er behandlet av kommunestyret i løpet av valgperioden

Et forslag som er fremmet etter reglene i denne paragraf og som blir nedstemt i kommunestyret, kan ikke påklages med mindre dette følger av andre regler.

Utsendinger fra sammenslutninger, foreninger eller grupper som vil møte for kommunestyret for å uttale seg om en sak, skal melde fra om dette til ordføreren senest 5 virkedager før møtet.

Kommunestyrets gruppeledere avgjør om utsendingene skal tas i mot. Blir de mottatt, møter de kommunestyrets gruppeledere, ledet av ordføreren, i kommunestyresalen, en halv time før møtet tar til. Ordføreren orienterer kommunestyret om delegasjonens uttalelse før behandling av vedkommende sak.

21. SEKRETARIAT OG PROTOKOLLFØRING.

Rådmannen besørger at sekretariatsfunksjonen for kommunestyret utføres.

Sekretariatet har ansvaret for tilgjengeliggjøring av kommunestyrets sakspapirer, tilrettelegging for møtegjennomføring og protokollførsel.

Det skal føres protokoll for kommunestyrets møter.

For hvert møte føres i protokollen:

- Møtested og -tid
- Frammøtte representanter og vararepresentanter
- Meldte forfall
- Hvem som møter fra administrasjonen
- Møteleder
- Møtesekretær
- Permisjoner
- Inhabile
- Spørsmål utenom sakslista
- Godkjenning av innkalling og saksliste
- Hvilke representanter som ble valgt til å godkjenne protokollen
- Saker nummerert i rekkefølge, med navn på saksordfører
- For hver sak, rådmannens forslag og evt. innstillinger
- Det som er nødvendig for å vise gangen i forhandlingene
- For den enkelte sak, de forslag som reises
- For den enkelte sak, de forslag som trekkes
- Det som må til for å vise at vedtak gjøres etter rett framgangsmåte
- Kommunestyrets vedtak

Trer noen til eller fra under forhandlingene, protokollføres dette slik at en av protokollen ser hvem som har tatt del i behandlingen av hver sak.

Ordføreren - eller kommunestyret der protest blir reist mot ordføreren bestemmelse - avgjør om noen protokolltilførsel skal tillates. Protokolltilførsel som omhandler påståtte formelle feil skal normalt godtas.

Godkjent protokoll gjøres kjent på kommunens nettsted senest 2 virkedager etter møtet.

22. LOVLIGHETSKLAGE

Tre eller flere av kommunestyrets medlemmer kan sammen bringe avgjørelser fattet av folkevalgt organ eller den kommunale administrasjon inn for departementet for lovlighetskontroll.

Krav om lovlighetskontroll framsettes for det organ som har fattet den aktuelle avgjørelse. Hvis dette opprettholder avgjørelsen, oversendes saken til departementet.

Ved lovlighetskontroll skal det tas stilling til om avgjørelsen:

- a) Er innholdsmessig lovlig
- b) Er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse
- c) Er blitt til på lovlig måte

Krav om lovlighetskontroll må framsettes senest tre uker etter vedtaket.

23. SAKSORDFØRER

Ordfører eller vedkommende utvalgsleder der saken først behandles, utpeker saksordfører for hver sak. Saksordføreransvaret skal rullere blant utvalgenes medlemmer.

Saksordfører overtar ansvaret for en sak når den foreligger ferdigbehandlet fra rådmannen.

Saksordfører plikter å sette seg inn i saken, og i samråd med rådmannen avklare spørsmål eller innhente tilleggsopplysninger.

Saksordfører skal redegjøre kort for saken og evt. forslag til innstillinger.

REGLEMENT FOR FORMANNSKAPET I SØR-VARANGER KOMMUNE

1. VALG OG SAMMENSETNING.

Formannskapet består av 9 medlemmer med varamedlemmer valgt for den kommunale valgperiode. Formannskapets medlemmer velges av og blant kommunestyrets medlemmer. Valget skjer ved forholdsvalg.

Ordfører og varaordfører er henholdsvis leder og nestleder.

2. ARBEIDSSOMRÅDE.

Formannskapet er opprettet etter kommunelovens § 8 nr. 1 og 2.

Formannskapets saklige virkeområde:

- Myndighet etter kommunelovens § 13
- Innstillingsplikt i økonomiplan, årsbudsjett, skattevedtak og kommuneplanens samfunnsdel
- Kommunal forretningsdrift
- Eierstrategier
- Innkjøpsordninger/anbudsreglement
- Eiendomsskattesaker
- Boligpolitikk/tomtetildelinger
- Beredskap
- Informasjonsteknologi (utviklingsdel)
- Likestilling
- Internasjonalt arbeid
- Alkoholpolitikk (inndragning av bevillinger)
- Politisk utvalg for større utbyggingsprosjekter
- Skjønnhetsråd, jfr. plan- og bygningsloven
- Avgi uttalelse eller endringsforslag til sentral tariffavtale
- Innstille i arbeidsgiverpolitiske saker
- Høringssaker
- Oppstart av arbeid med kommunale planverk hjemlet i plan- og bygningslovens § 20 vedtas igangsatt av formannskapet
- Høyere utdanning og rekruttering
- Samarbeidsprosjekter og –avtaler mellom kommuner og over landegrensene
- Valgstyre

Unntatt er de oppgaver som i henhold til lov, forskrift, reglement eller avtale er lagt til kommunestyre eller kontrollutvalg.

Formannskapet skal i tillegg ha funksjon som utvalg for strategi og utvikling. Alle saker som er av overordnet strategisk betydning skal til første gangs behandling i formannskapet. Prinsipielle saker som har med kommunens finans- og økonomiforvaltning som skal behandles i kommunestyret skal til formannskapet.

Forøvrig har formannskapet innstillingsrett og beslutningsmyndighet etter nærmere delegasjonsvedtak fra kommunestyret innenfor eget saklige virkeområde.

Formannskapet skal aktivt bidra til helhetlig politisk styring av Sør-Varanger kommune, og arbeide for økt samarbeid og bedre samordning av kommunens tjenester på tvers av faggrensene der dette er formålstjenlig ut fra økt effektivitet og ut fra hensynet til kommunens innbyggere.

Formannskapet kan selv, i saker som ligger innenfor sitt arbeidsområde og er avgrenset i tid eller omfang, oppnevne særskilte arbeidsgrupper og fastlegge mandat for disse.

3. INNSTILLING TIL FORMANNSKAPET

Rådmannen er ansvarlig for at de saker som legges fram for formannskapet er forberedt på forsvarlig måte, og avgir innstilling i samsvar med de regler som lov og andre bindende bestemmelser gir.

4. FORMANNSKAPETS MØTER.

Møter holdes i henhold til møteplan, som er satt opp av ordfører i samråd med gruppeledere. I tillegg kan det holdes møter når ordfører finner det påkrevet eller minst 1/3 av medlemmene krever det. Jfr. kommunelovens § 32 nr. 1.

Møtene holdes for åpne dører, hvis ikke annet følger av lovbestemt taushetsplikt eller vedtak etter kommunelovens § 31.1. Åpne møter kan tas opp og kringkastes via kommunens nettsted.

Møtene kunngjøres på kommunens nettsted, med saksliste og saksdokumenter som ikke er unntatt fra offentlighet.

Ordføreren setter opp saksliste for det enkelte møte. Rådmannen skal påse at de saker som er satt opp på sakslisten er forsvarlig utredet, jfr. kommunelovens § 23 nr. 2.

Innkalling og sakspapirer gjøres kjent senest 7 dager før møtet til kommunestyrets medlemmer og varamedlemmer.

Møtet ledes av ordfører, eller i dennes fravær varaordfører. Har begge forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg.

Formannskapets vedtak fattes i møter.

Formannskapet er vedtaksført når minst halvparten av medlemmene, d.v.s. 5 medlemmer, er til stede under behandlingen av saken.

Rådmannen har møteplikt og talerett i formannskapets møter. Møterett m.m. har også de som ved lov eller avtale er gitt slike rettigheter.

Øvrige kommunalt ansatte tar del i møtet når rådmannen finner dette ønskelig av hensyn til saksbehandlingen.

Der det av ordføreren vurderes særlig påkrevd å få avgjort en sak før neste møte, kan vedkommende i medhold av kommunelovens § 30 beslutte saken tatt opp til behandling ved fjernmøte eller skriftlig saksbehandling.

Rådmannen besørger at sekretariatsfunksjonen for formannskapet utføres.

Sekretariatet har ansvaret for tilgjengeliggjøring av formannskapets sakspapirer, tilrettelegging for møtegjennomføring og protokollføring.

Det skal føres protokoll for formannskapets møter.

For hvert møte føres i protokollen:

- Møtested og -tid
- Frammøtte representanter og vararepresentanter
- Meldte forfall
- Hvem som møter fra administrasjonen
- Møteleder
- Møtesekretær
- Permisjoner
- Inhabile
- Spørsmål utenom sakslista
- Godkjenning av innkalling og saksliste
- Hvilke representanter som ble valgt til å godkjenne protokollen
- Saker nummerert i rekkefølge, med navn på saksordfører
- For hver sak, rådmannens forslag og evt. innstillinger
- Det som er nødvendig for å vise gangen i forhandlingene
- For den enkelte sak, de forslag som reises
- For den enkelte sak, de forslag som trekkes
- Det som må til for å vise at vedtak gjøres etter rett framgangsmåte
- Formannskapets vedtak

Trer noen til eller fra under forhandlingene, protokollføres dette slik at en av protokollen ser hvem som har tatt del i behandlingen av hver sak.

Ordføreren - eller kommunestyret der protest blir reist mot ordførerens bestemmelse - avgjør om noen protokolltilførsel skal tillates. Protokolltilførsel som omhandler påståtte formelle feil skal normalt godtas.

Godkjent protokoll gjøres kjent på kommunens nettsted senest 2 virkedager etter møtet.

5. TAUSHETSPLIKT.

I taushetsbelagte saker, plikter formannskapetets medlemmer og kommunalt ansatte å bevare taushet om de vedtak som fattes.

Straffelovens §121 lyder:

"Den som forsettlig eller grovt uaktsomt krenker taushetsplikt som i henhold til lovbestemmelse eller gyldig instruks følger av hans tjeneste eller arbeid for statlig eller kommunalt organ, straffes med bøter eller med fengsel inntil 6 måneder. Begår han taushetsbrudd i den hensikt å tilvende seg eller andre en uberettiget vinning eller utnytter han i slik hensikt på annen måte opplysninger som er belagt med taushetsplikt, kan fengsel inntil 3 år anvendes. Denne bestemmelsen rammer også taushetsbrudd m.m. etter at vedkommende har avsluttet tjenesten eller arbeidet".

Forvaltningslovens §13 kommer også til anvendelse.

I saker som behandles for lukkede dører i h.h.t. offentlighetsloven, varer taushetsplikten inntil annet blir bestemt, eller inntil de hensyn som lå til grunn for lukkede dører er falt bort.

6. INHABILITET

Den som erklæres inhabil i en sak, tar ikke del i behandlingen av vedkommende sak.

Om inhabilitet gjelder kommunelovens § 40 nr. 3 og 4. Etter forvaltningslovens §10 vil lovens inhabilitetsregler gjelde for offentlig ansatte og folkevalgte.

Forvaltningslovens §6 lyder:

"En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak

- a) når han selv er part i saken;*
- b) når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedadstigende linje eller sidelinje så nær som søsken;*
- c) når han er eller har vært gift med eller forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller forsterbarn til en part;*
- d) når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;*
- e) når han leder eller har ledende stilling i eller er medlem av styret eller bedriftsforsamlingen for: et selskap som er part i saken og ikke helt ut eies av stat eller kommune eller forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken.*

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet, blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken innebærer særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Ugildhetsreglene får ikke anvendelse dersom det er åpenbart at tjenestemannens tilknytning til saken eller partene ikke ville kunne påvirke hans standpunkt og hverken offentlige eller private interesser tilsier at han viker sete".

Kommunelovens § 40 nr. 3 lyder:

"a) Inhabilitet inntreffer ikke ved valg til offentlige tillitsverv eller ved fastlegging av godtgjørelse o.l. for slike verv.

b) Kommunalt ansatte som i denne egenskap har medvirket ved tilretteleggingen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak, skal alltid anses som inhabile når saken behandles i folkevalgt organ. Ved behandling av årsbudsjett, økonomiplan og kommuneplan fjelder ikke første punktum.

c) Ved behandling av klager etter forvaltningslovens §28 andre ledd er ansatte eller folkevalgt som var med på å fatte det påklagede vedtak eller som medvirket til tilretteleggelsen for grunnlaget av dette, inhabile ved klageinstansens behandling av saken og ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen. Er en overordnet ansatt inhabil i en sak, kan en direkte underordnet ansatt ikke delta ved klageinstansens behandling av saken, eller ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen".

Kommunelovens § 40 nr. 4:

"Vedkommende organ kan frita et medlem fra å delta ved behandlingen av en sak når han eller hun ber om det før saken tas opp til behandling, og vektige personlige grunner tilsier dette".

7. SAKSORDFØRER.

Ordfører utpeker en saksordfører for hver sak.

Saksordføreransvaret skal rullere blant formannskapets medlemmer.

Saksordfører overtar ansvaret for en sak når den foreligger ferdigbehandlet fra rådmannen.

Saksordfører plikter å sette seg inn i saken, og i samråd med rådmannen avklare spørsmål eller innhente tilleggsopplysninger.

Saksordfører skal redegjøre kort for saken og evt. forslag til innstillinger for formannskapet.

8. FORFALL TIL MØTE

Formannschaftsmedlemmer har plikt og rett til å delta på formannskapsmøtene.

Har medlemmer forfall til et møte, innkalles varamedlemmer såvidt mulig i den nummerorden de er valgt. Når medlemmer melder forfall, eller antar de er inhabile i en sak, plikter partigruppa selv å innkalle varamedlem som kan møte i deres sted.

Medlemmene skal også melde fra til ordfører på forhånd der det er grunn til å anta at en kan være inhabil ved behandlingen av en sak.

Må noen p.g.a. lovlig forfall forlate møtet under forhandlingene, skal vedkommende skriftlig søke om permisjon fra møtet.

Når et medlem/varamedlem lovlig har tatt sete i formannskapet, kan vedkommende ikke fratre før påbegynt sak er ferdigbehandlet.

9. MØTETS ÅPNING

Møtet startet med å registrere møtende medlemmer og varamedlemmer, godkjenning av innkalling og sakliste, samt oppnevning av 2 representanter til å godkjenne protokollen sammen med ordføreren.

Ordføreren erklærer møtet for lovlig satt dersom det lovmessige minsteantall er tilstede, og de formelle sider vedrørende innkalling og sakliste er godkjent.

Fra møtet er lovlig satt og til dets slutt, kan ikke noen av forsamlingens medlemmer forlate salen for et kortere eller lengre tidsrom uten at dette er klargjort med ordføreren.

Medlemmer og varamedlemmer som møter etter oppropet skal melde seg til ordføreren før de kan delta i møtet. Skjer frammøtet etter at en sak er tatt opp til avstemning, må medlemmet vente til neste sak på dagsorden før en kan ta del i forhandlingene.

REGLEMENT FOR UTVALGENE I SØR-VARANGER KOMMUNE

1. VALG OG SAMMENSETNING.

Det er oppnevnt 3 utvalg med følgende benevnelser:

- **Utvalg for levekår**
- **Utvalg for miljø og næring**
- **Utvalg for plan og samferdsel**

Utvalgene er opprettet etter kommunelovens § 10, og er å betrakte som faste utvalg.

Utvalgene består av 5 medlemmer med varamedlemmer.

Alle medlemmer og varamedlemmer er valgt for den kommunale valgperiode av kommunestyret.

Utvalgenes medlemmer og varamedlemmer velges av kommunestyret. Medlemmer og varamedlemmer skal velges blant kommunestyrets medlemmer.

Kommunestyret velger leder og nestleder.

- Næringsfondstyret suppleres med et medlem fra NHO og et medlem fra LO i tillegg til medlemmene i utvalg for miljø og tekniske tjenester.

- Primærnæringsfondet suppleres med et medlem fra Bonde- og småbrukerlaget og et medlem fra Fiskerlaget i tillegg til medlemmene i utvalg for miljø og tekniske tjenester.

2. ARBEIDSOMRÅDE.

Utvalgenes oppgaver er å forberede og innstille i saker som skal behandles i kommunestyret, unntatt i saker som er tillagt formannskapet arbeidsområde. I de sistnevnte saker, forbereder og innstiller utvalgene til formannskapet. Utvalgene gis beslutningsmyndighet innenfor eget virkeområde.

Ordfører/rådmann fordeler sakene mellom utvalgene, ut fra utvalgenes saklige virkeområde og på en slik måte at hensynet til helhetlig politisk styring blir ivaretatt.

Utvalgene skal aktivt bidra til helhetlig politisk styring av Sør-Varanger kommune, og arbeide for økt samarbeid og bedre samordning av kommunens tjenester der dette er formålstjenlig ut fra økt effektivitet og ut fra hensynet til kommunens innbyggere.

Saklig virkeområde for utvalg for levekår:

- Alkohol – tildeling av bevillinger
- Allmenn kultur
- Avlastning/rehabilitering
- Barnehager (inkl. tilsyn med private og ikke-kommunale)
- Barnevern
- Biblioteket
- Boligsosialt arbeid
- Bosetting av flyktninger
- Fastlegeordningen
- Funksjonshemmede
- Grunnskole, herunder spesialundervisning
- Helsetjenester til barn/unge, herunder skolehelsetjenesten og helsesøstertjenesten
- Hjemmebasert omsorg
- Høringer innenfor eget saklige virkeområde
- Idrett/park
- Institusjonsbasert omsorg
- Kino
- Kirke
- Kulturmidler
- Kulturskolen
- Kunst
- Lag/foreninger
- Lokal helseovervåking
- Lokale kulturbygg
- Museum
- Musikk
- Omsorgsboliger
- PP-tjenesten
- Psykiatri
- Rus/edruskapsarbeid
- Samfunnsmedisin
- Samhandlingsreformen
- Skolefritidsordning
- SLT-arbeid
- Smittevern – beredskap
- Sosiale tjenester
- Teater
- Tilbud til psykisk utviklingshemmede
- Ungdomsarbeid, BASEN
- Utarbeiding av alkoholpolitiske retningslinjer
- Voksenopplæring
- 17. mai og Samefolkets dag

Saklig virkeområde for utvalg for miljø og næring:

- Brann/feiervesen
- Bygdeutvikling
- ENØK
- Fiskeri
- Fjernvarmeprosjektet
- Forurensning/forsøpling
- Forurensningsloven
- Forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygninger
- Friluftsliv
- Høringer innenfor eget saklige virkeområde
- Jordlov
- Kart/oppmåling
- Klimapolitikk
- Konesjonslov
- Kulturminner og kulturlandskap
- Landbruk
- Miljørettet helsevern
- Motorferdsel i utmark
- Naturvern
- Næringsfond
- Næringstomter
- Primærnæringsfond
- Reindrift
- Reiseliv
- Renovasjon
- Skogbruk
- Vann/avløp
- Velferds- og inntektspolitiske tiltak for primærnæringene
- Vilt og innlandsfiske

Saklig virkeområde for utvalg for plan og samferdsel:

- Fast utvalg for plansaker
- Reguleringsplaner
- Trafikksikkerhetsutvalg, herunder fastsettelse av fartsgrenser
- Veg/trafikk/parkering/ski- og scooterløyper

3. ARBEIDSFORM.

Utvalgene kommer inn i saksbehandlingen etter at den administrative saksbehandling er slutført.

Utvalgene kan benytte ulike typer arbeidsform:

- Innstille til kommunestyret
- Fatte vedtak etter delegasjon
- Nedsette ad hoc-utvalg for å utrede saken nærmere
- Arrangere åpne møter for å få større medvirkning fra innbyggernes side

- Avholde temamøter for kommunestyret

Leder i utvalgene utpeker en saksordfører for hver sak. Saksordføreransvaret skal i hovedsak rullere blant utvalgets medlemmer.

Saksordfører har ansvar for å sammenfatte diskusjon i utvalget, samt innspill fra innbyggerne, og fremme dette samt innstilling for kommunestyret og eventuelt formannskap og kommunestyret.

Ved ulike innstillinger fra formannskap og utvalget, skal begge fremmes for kommunestyret.

4. INNSTILLING TIL UTVALGENE

Rådmannen er ansvarlig for at de saker som legges fram for utvalgene er forberedt på forsvarlig måte, og avgir innstilling i samsvar med de regler som lov og andre bindende bestemmelser gir.

5. UTVALGENES MØTER.

Møter holdes i henhold til møteplan, som er satt opp av ordfører i samråd med gruppeledere. I tillegg kan det holdes møter når ordfører finner det påkrevet eller minst 1/3 av medlemmene krever det. Jfr. kommunelovens § 32 nr. 1.

Møtene holdes for åpne dører, hvis ikke annet følger av lovbestemt taushetsplikt eller vedtak etter kommunelovens § 31.1. Åpne møter kan tas opp og kringkastes via kommunens nettsted.

Møtene kunngjøres på kommunens nettsted, med saksliste og saksdokumenter som ikke er unntatt fra offentlighet.

Utvalgslederen setter opp saksliste for det enkelte møte. Rådmannen skal påse at de saker som er satt opp på sakslisten er forsvarlig utredet, jfr. kommunelovens § 23 nr. 2.

Innkalling og sakspapirer gjøres kjent senest 7 dager før møtet til utvalgets medlemmer og varamedlemmer.

Møtene ledes av utvalgsleder, eller i dennes fravær nestleder. Har begge forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg.

Utvalgenes vedtak fattes i møter.

Utvalgene er vedtaksføre når minst halvparten av medlemmene, d.v.s. 3 medlemmer, er til stede under behandlingen av saken.

Ordfører og rådmann har møte- og talerett i utvalgenes møter. Møterett m.m. har også de som ved lov eller avtale er gitt slike rettigheter.

Øvrige kommunalt ansatte tar del i møtet når rådmannen finner dette ønskelig av hensyn til saksbehandlingen.

Rådmannen besørger at sekretariatsfunksjonen for utvalgene utføres.

Sekretariatet har ansvaret for tilgjengeliggjøring av utvalgenes sakspapirer, tilrettelegging for møtegjennomføring og protokollføring.

Det skal føres protokoll for utvalgenes møter.

For hvert møte føres i protokollen:

- Møtested og -tid
- Frammøtte representanter og vararepresentanter
- Meldte forfall
- Hvem som møter fra administrasjonen
- Møteleder
- Møtesekretær
- Permisjoner
- Inhabile
- Spørsmål utenom sakslista
- Godkjenning av innkalling og saksliste
- Hvilke representanter som ble valgt til å godkjenne protokollen
- Saker nummerert i rekkefølge, med navn på saksordfører
- For hver sak, rådmannens forslag og evt. innstillinger
- Det som er nødvendig for å vise gangen i forhandlingene
- For den enkelte sak, de forslag som reises
- For den enkelte sak, de forslag som trekkes
- Det som må til for å vise at vedtak gjøres etter rett framgangsmåte
- Utvalgenes vedtak

Trer noen til eller fra under forhandlingene, protokollføres dette slik at en av protokollen ser hvem som har tatt del i behandlingen av hver sak.

Utvalgsleder - eller utvalget der protest blir reist mot utvalgsleders bestemmelse - avgjør om noen protokolltilførsel skal tillates. Protokolltilførsel som omhandler påståtte formelle feil skal normalt godtas.

Godkjent protokoll gjøres kjent på kommunens nettsted senest 2 virkedager etter møtet.

6. TAUSHETSPLIKT.

I taushetsbelagte saker, plikter utvalgenes medlemmer og kommunalt ansatte å bevare taushet om de vedtak som fattes.

Straffelovens §121 lyder:

"Den som forsettlig eller grovt uaktsomt krenker taushetsplikt som i henhold til lovbestemmelse eller gyldig instruks følger av hans tjeneste eller arbeid for statlig eller kommunalt organ, straffes med bøter eller med fengsel inntil 6 måneder. Begår han taushetsbrudd i den hensikt å tilvende seg eller andre en uberettiget vinning eller utnytter han i slik hensikt på annen måte opplysninger som er belagt med taushetsplikt, kan fengsel inntil 3 år anvendes. Denne bestemmelsen rammer også taushetsbrudd m.m. etter at vedkommende har avsluttet tjenesten eller arbeidet".

Forvaltningslovens §13 kommer også til anvendelse.

I saker som behandles for lukkede dører i h.h.t. offentlighetsloven, varer taushetsplikten inntil annet blir bestemt, eller inntil de hensyn som lå til grunn for lukkede dører er falt bort.

7. INHABILITET

Den som erklæres inhabil i en sak, tar ikke del i behandlingen av vedkommende sak.

Om inhabilitet gjelder kommunelovens § 40 nr. 3 og 4. Etter forvaltningslovens §10 vil lovens inhabilitetsregler gjelde for offentlig ansatte og folkevalgte.

Forvaltningslovens §6 lyder:

"En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak

- a) når han selv er part i saken;*
- b) når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedadstigende linje eller sidelinje så nær som søsken;*
- c) når han er eller har vært gift med eller forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller forsterbarn til en part;*
- d) når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;*
- e) når han leder eller har ledende stilling i eller er medlem av styret eller bedriftsforsamlingen for: et selskap som er part i saken og ikke helt ut eies av stat eller kommune eller forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken.*

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet, blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken innebærer særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Ugildhetsreglene får ikke anvendelse dersom det er åpenbart at tjenstemannens tilknytning til saken eller partene ikke ville kunne påvirke hans standpunkt og hverken offentlige eller private interesser tilsier at han viker sete".

Kommunelovens § 40 nr. 3 lyder:

"a) Inhabilitet inntreer ikke ved valg til offentlige tillitsverv eller ved fastlegging av godtgjørelse o.l. for slike verv.

b) Kommunalt ansatte som i denne egenskap har medvirket ved tilretteleggingen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak, skal alltid anses som inhabile når saken behandles i folkevalgt organ. Ved behandling av årsbudsjett, økonomiplan og kommuneplan fjelder ikke første punktum.

c) Ved behandling av klager etter forvaltningslovens §28 andre ledd er ansatte eller folkevalgt som var med på å fatte det påklagede vedtak eller som medvirket til tilretteleggelsen for grunnlaget av dette, inhabile ved klageinstansens behandling av saken og ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen. Er en overordnet ansatt inhabil i en sak, kan en direkte underordnet ansatt ikke delta ved klageinstansens behandling av saken, eller ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen".

Kommunelovens § 40 nr. 4:

"Vedkommende organ kan frita et medlem fra å delta ved behandlingen av en sak når han eller hun ber om det før saken tas opp til behandling, og vektige personlige grunner tilsier dette".

8. SAKSORDFØRER.

Utvalgsleder utpeker en saksordfører for hver sak.

Saksordføreransvaret skal rullere blant utvalgets medlemmer.

Saksordfører overtar ansvaret for en sak når den foreligger ferdigbehandlet fra rådmannen.

Saksordfører plikter å sette seg inn i saken, og i samråd med rådmannen avklare spørsmål eller innhente tilleggsopplysninger.

Saksordfører skal redegjøre kort for saken og evt. forslag til innstillinger for utvalget.

9. FORFALL TIL MØTE

Utvalgsmedlemmer har plikt og rett til å delta på møtene.

Har medlemmer forfall til et møte, innkalles varamedlemmer såvidt mulig i den nummerorden de er valgt. Når medlemmer melder forfall, eller antar de er inhabile i en sak, plikter vedkommende selv å innkalle varamedlem som kan møte i deres sted.

Medlemmene skal også melde fra til utvalgsleder på forhånd der det er grunn til å anta at en kan være inhabil ved behandlingen av en sak.

Må noen p.g.a. lovlig forfall forlate møtet under forhandlingene, skal vedkommende skriftlig søke om permisjon fra møtet.

Når et medlem/varamedlem lovlig har tatt sete i utvalget, kan vedkommende ikke fratre før påbegynt sak er ferdigbehandlet.

10. MØTETS ÅPNING

Møtet startet med å registrere møtende medlemmer og varamedlemmer, godkjenning av innkalling og sakliste, samt oppnevning av 2 representanter til å godkjenne protokollen sammen med utvalgslederen.

Utvalgslederen erklærer møtet for lovlig satt dersom det lovmessige minsteantall er tilstede, og de formelle sider vedrørende innkalling og sakliste er godkjent.

Fra møtet er lovlig satt og til dets slutt, kan ikke noen av forsamlingens medlemmer forlate salen for et kortere eller lengre tidsrom uten at dette er klargjort med utvalgslederen.

Medlemmer og varamedlemmer som møter etter oppropet skal melde seg til utvalgslederen før de kan delta i møtet. Skjer frammøtet etter at en sak er tatt opp til avstemning, må medlemmet vente til neste sak på dagsorden før en kan ta del i forhandlingene.

REGLEMENT FOR ADMINISTRASJONSUTVALGET I SØR-VARANGER KOMMUNE

1. VALG OG SAMMENSETNING.

Administrasjonsutvalget opprettes i medhold av kommunelovens § 25, og er å betrakte som et fast utvalg.

Administrasjonsutvalget består av 5 medlemmer med varamedlemmer. 3 medlemmer med varamedlemmer velges for den kommunale valgperiode av kommunestyret. 2 medlemmer med varamedlemmer utpekes etter forholdstallsprinsippet av og blant de arbeidstaker-organisasjoner kommunen har tariffavtale med.

Utvalgets politisk valgte medlemmer skal velges blant formannskapets medlemmer. Varamedlemmer velges blant formannskapets medlemmer og varamedlemmer.

Kommunale arbeidstakere bør ikke velges som arbeidsgiverrepresentanter.

Kommunestyret velger leder og nestleder for valgperioden, blant de politisk valgte medlemmene.

2. ARBEIDSOMRÅDE.

Administrasjonsutvalgets oppgave er å forberede og innstille i saker som gjelder forholdet mellom kommunen som arbeidsgiver og de ansatte. Dette gjelder saker som skal behandles i kommunestyret, unntatt saker som er tillagt formannskapet/utvalg for strategi og utvikling arbeidsområde.

I de sistnevnte saker, forbereder og innstiller administrasjonsutvalget til formannskapet/utvalg for strategi og utvikling.

Ordfører/rådmann fordeler saker til administrasjonsutvalget ut fra utvalgets saklige virkeområde, på en slik måte at hensynet til helhetlig politisk styring blir ivaretatt.

Utvalget skal aktivt bidra til helhetlig arbeidsgiverpolitikk i Sør-Varanger kommune, og arbeide for økt samarbeid og bedre samordning av kommunens tjenester der dette er formålstjenlig ut fra økt effektivitet og ut fra hensynet til kommunens innbyggere.

3. ARBEIDSFORM.

Utvalgene kommer inn i saksbehandlingen etter at den administrative saksbehandling er slutført.

Utvalgene kan benytte ulike typer arbeidsform:

- Innstille til kommunestyret
- Fatte vedtak etter delegasjon
- Nedsette ad hoc-utvalg for å utrede saken nærmere
- Arrangere åpne møter for å få større medvirkning fra innbyggerne side

- Avholde temamøter for kommunestyret

Leder i utvalgene utpeker en saksordfører for hver sak. Saksordføreransvaret skal i hovedsak rullere blant utvalgets medlemmer.

Saksordfører har ansvar for å sammenfatte diskusjon i utvalget, samt innspill fra innbyggerne, og fremme dette samt innstilling for kommunestyret og eventuelt formannskap og kommunestyret.

Ved ulike innstillinger fra formannskap og utvalget, skal begge fremmes for kommunestyret.

4. INNSTILLING TIL ADMINISTRASJONSUTVALGET

Rådmannen er ansvarlig for at de saker som legges fram for administrasjonsutvalget er forberedt på forsvarlig måte, og avgir innstilling i samsvar med de regler som lov og andre bindende bestemmelser gir.

5. UTVALGETS MØTER.

Møter holdes i henhold til møteplan, som er satt opp av ordfører i samråd med gruppeledere. I tillegg kan det holdes møter når utvalgsleder finner det påkrevet eller minst 1/3 av medlemmene krever det. Jfr. kommunelovens § 32 nr. 1.

Møtene holdes for åpne dører, hvis ikke annet følger av lovbestemt taushetsplikt eller vedtak etter kommunelovens § 31.1. Åpne møter kan tas opp og kringkastes via kommunens nettsted.

Møtene kunngjøres på kommunens nettsted, med saksliste og saksdokumenter som ikke er unntatt fra offentlighet.

Utvalgslederen setter opp saksliste for det enkelte møte. Rådmannen skal påse at de saker som er satt opp på sakslisten er forsvarlig utredet, jfr. kommunelovens § 23 nr. 2.

Innkalling og sakspapirer gjøres kjent senest 7 dager før møtet til utvalgets medlemmer og varamedlemmer.

Møtene ledes av utvalgsleder, eller i dennes fravær nestleder. Har begge forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg.

Utvalgenes vedtak fattes i møter.

Utvalgene er vedtaksføre når minst halvparten av medlemmene, d.v.s. 3 medlemmer, er til stede under behandlingen av saken.

Rådmannen har møteplikt og talerett i utvalgenes møter. Møterett m.m. har også de som ved lov eller avtale er gitt slike rettigheter.

Øvrige kommunalt ansatte tar del i møtet når rådmannen finner dette ønskelig av hensyn til saksbehandlingen.

Rådmannen besørger at sekretariatsfunksjonen for utvalgene utføres.

Sekretariatet har ansvaret for tilgjengeliggjøring av utvalgenes sakspapirer, tilrettelegging for møtegjennomføring og protokollføring.

Det skal føres protokoll for utvalgenes møter.

For hvert møte føres i protokollen:

- Møtested og -tid
- Frammøtte representanter og vararepresentanter
- Meldte forfall
- Hvem som møter fra administrasjonen
- Møteleder
- Møtesekretær
- Permisjoner
- Inhabile
- Spørsmål utenom sakslista
- Godkjenning av innkalling og saksliste
- Hvilke representanter som ble valgt til å godkjenne protokollen
- Saker nummerert i rekkefølge, med navn på saksordfører
- For hver sak, rådmannens forslag og evt. innstillinger
- Det som er nødvendig for å vise gangen i forhandlingene
- For den enkelte sak, de forslag som reises
- For den enkelte sak, de forslag som trekkes
- Det som må til for å vise at vedtak gjøres etter rett framgangsmåte
- Utvalgets vedtak

Trer noen til eller fra under forhandlingene, protokollføres dette slik at en av protokollen ser hvem som har tatt del i behandlingen av hver sak.

Utvalgsleder - eller utvalget der protest blir reist mot utvalgsleders bestemmelse - avgjør om noen protokolltilførsel skal tillates. Protokolltilførsel som omhandler påståtte formelle feil skal normalt godtas.

Godkjent protokoll gjøres kjent på kommunens nettsted senest 2 virkedager etter møtet.

6. TAUSHETSPLIKT.

I taushetsbelagte saker, plikter utvalgenes medlemmer og kommunalt ansatte å bevare taushet om de vedtak som fattes.

Straffelovens §121 lyder:

"Den som forsettlig eller grovt uaktsomt krenker taushetsplikt som i henhold til lovbestemmelse eller gyldig instruks følger av hans tjeneste eller arbeid for statlig eller kommunalt organ, straffes med bøter eller med fengsel inntil 6 måneder. Begår han taushetsbrudd i den hensikt å tilvende seg eller andre en uberettiget vinning eller utnytter han i slik hensikt på annen måte opplysninger som er belagt med taushetsplikt, kan fengsel inntil 3 år anvendes. Denne bestemmelsen rammer også taushetsbrudd m.m. etter at vedkommende har avsluttet tjenesten eller arbeidet".

Forvaltningslovens §13 kommer også til anvendelse.

I saker som behandles for lukkede dører i h.h.t. offentlighetsloven, varer taushetsplikten inntil annet blir bestemt, eller inntil de hensyn som lå til grunn for lukkede dører er falt bort.

7. INHABILITET

Den som erklæres inhabil i en sak, tar ikke del i behandlingen av vedkommende sak.

Om inhabilitet gjelder kommunelovens § 40 nr. 3 og 4. Etter forvaltningslovens §10 vil lovens inhabilitetsregler gjelde for offentlig ansatte og folkevalgte.

Forvaltningslovens §6 lyder:

"En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak

- a) når han selv er part i saken;*
- b) når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedadstigende linje eller sidelinje så nær som søsken;*
- c) når han er eller har vært gift med eller forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller forsterbarn til en part;*
- d) når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;*
- e) når han leder eller har ledende stilling i eller er medlem av styret eller bedriftsforsamlingen for: et selskap som er part i saken og ikke helt ut eies av stat eller kommune eller forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken.*

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet, blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken innebærer særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Ugildhetsreglene får ikke anvendelse dersom det er åpenbart at tjenstemannens tilknytning til saken eller partene ikke ville kunne påvirke hans standpunkt og hverken offentlige eller private interesser tilsier at han viker sete".

Kommunelovens § 40 nr. 3 lyder:

"a) Inhabilitet inntreer ikke ved valg til offentlige tillitsverv eller ved fastlegging av godtgjørelse o.l. for slike verv.

b) Kommunalt ansatte som i denne egenskap har medvirket ved tilretteleggingen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak, skal alltid anses som inhabile når saken behandles i folkevalgt organ. Ved behandling av årsbudsjett, økonomiplan og kommuneplan fjelder ikke første punktum.

c) Ved behandling av klager etter forvaltningslovens §28 andre ledd er ansatte eller folkevalgt som var med på å fatte det påklagede vedtak eller som medvirket til tilretteleggelsen for grunnlaget av dette, inhabile ved klageinstansens behandling av saken og ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen. Er en overordnet ansatt inhabil i en sak, kan en direkte underordnet ansatt ikke delta ved klageinstansens behandling av saken, eller ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen".

Kommunelovens § 40 nr. 4:

"Vedkommende organ kan frita et medlem fra å delta ved behandlingen av en sak når han eller hun ber om det før saken tas opp til behandling, og vektige personlige grunner tilsier dette".

8. SAKSORDFØRER.

Utvalgsleder utpeker en saksordfører for hver sak.

Saksordføreransvaret skal rullere blant utvalgets medlemmer.

Saksordfører overtar ansvaret for en sak når den foreligger ferdigbehandlet fra rådmannen.

Saksordfører plikter å sette seg inn i saken, og i samråd med rådmannen avklare spørsmål eller innhente tilleggsopplysninger.

Saksordfører skal redegjøre kort for saken og evt. forslag til innstillinger for utvalget.

9. FORFALL TIL MØTE

Utvalgsmedlemmer har plikt og rett til å delta på møtene.

Har medlemmer forfall til et møte, innkalles varamedlemmer såvidt mulig i den nummerorden de er valgt. Når medlemmer melder forfall, eller antar de er inhabile i en sak, plikter vedkommende selv å innkalle varamedlem som kan møte i deres sted.

Medlemmene skal også melde fra til utvalgsleder på forhånd der det er grunn til å anta at en kan være inhabil ved behandlingen av en sak.

Må noen p.g.a. lovlig forfall forlate møtet under forhandlingene, skal vedkommende skriftlig søke om permisjon fra møtet.

Når et medlem/varamedlem lovlig har tatt sete i utvalget, kan vedkommende ikke fratre før påbegynt sak er ferdigbehandlet.

10. MØTETS ÅPNING

Møtet startet med å registrere møtende medlemmer og varamedlemmer, godkjenning av innkalling og sakliste, samt oppnevning av 2 representanter til å godkjenne protokollen sammen med utvalgslederen.

Utvalgslederen erklærer møtet for lovlig satt dersom det lovmessige minsteantall er tilstede, og de formelle sider vedrørende innkalling og sakliste er godkjent.

Fra møtet er lovlig satt og til dets slutt, kan ikke noen av forsamlingens medlemmer forlate salen for et kortere eller lengre tidsrom uten at dette er klargjort med utvalgslederen.

Medlemmer og varamedlemmer som møter etter oppropet skal melde seg til utvalgslederen før de kan delta i møtet. Skjer frammøtet etter at en sak er tatt opp til avstemning, må medlemmet vente til neste sak på dagsorden før en kan ta del i forhandlingene.

REGLEMENT FOR KLAGENEMNDA I SØR-VARANGER KOMMUNE

1. VALG OG SAMMENSETNING.

Klagenemnda skal ha 5 medlemmer med varamedlemmer. Kommunestyret velger medlemmer og varamedlemmer til nemnda, og blant medlemmene leder og nestleder.

Utelukket fra valg er kommunestyrets medlemmer og ansatte i kommunen med selvstendig budsjett-, personal- og lederansvar.

Valget gjelder for den kommunale valgperiode.

2. ARBEIDSOMRÅDE.

Klagenemnda skal behandle klager på enkeltvedtak fattet av administrasjonen med hjemmel i kommuneloven og i h.h.t. delegasjonsreglement. I klagesaker etter særlov skal klagen behandles på den måte vedkommende lov foreskriver.

Klagenemnda fatter vedtak innenfor de rammer og retningslinjer som er fastlagt i lov, gitt i medhold av lov eller forskrift, eller gjennom vedtak i kommunestyret, herunder klage på enkeltvedtak, der saken er påklaget av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken.

Klagenemnda kan prøve alle sider av vedtaket.

Klagenemnda utarbeider årlig rapport til kommunestyret om sin virksomhet.

4. INHABILITET.

Den som erklæres inhabil i en sak, tar ikke del i behandlingen av vedkommende sak.

Om inhabilitet gjelder kommunelovens § 40 nr. 3 og 4. Etter forvaltningslovens §10 vil lovens inhabilitetsregler gjelde for offentlig ansatte og folkevalgte.

Forvaltningslovens §6 lyder:

"En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak

- a) når han selv er part i saken;*
- b) når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedadstigende llinje eller sidelinje så nær som søsken;*
- c) når han er eller har vært gift med eller forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller forsterbarn til en part;*
- d) når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;*
- e) når han leder eller har ledende stilling i eller er medlem av styret eller bedriftsforsamlingen for: et selskap som er part i saken og ikke helt ut eies av stat eller kommune eller forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken.*

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet, blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken innebærer særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Ugildhetsreglene får ikke anvendelse dersom det er åpenbart at tjenstemannens tilknytning til saken eller partene ikke ville kunne påvirke hans standpunkt og hverken offentlige eller private interesser tilsier at han viker sete".

Kommunelovens § 40 nr. 3 lyder:

"a) Inhabilitet inntreffer ikke ved valg til offentlige tillitsverv eller ved fastlegging av godtgjørelse o.l. for slike verv.

b) Kommunalt ansatte som i denne egenskap har medvirket ved tilretteleggingen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak, skal alltid anses som inhabile når saken behandles i folkevalgt organ. Ved behandling av årsbudsjett, økonomiplan og kommuneplan fjelder ikke første punktum.

c) Ved behandling av klager etter forvaltningslovens §28 andre ledd er ansatte eller folkevalgt som var med på å fatte det påklagede vedtak eller som medvirket til tilretteleggelsen for grunnlaget av dette, inhabile ved klageinstansens behandling av saken og ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen. Er en overordnet ansatt inhabil i en sak, kan en direkte underordnet ansatt ikke delta ved klageinstansens behandling av saken, eller ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen".

Kommunelovens § 40 nr. 4:

"Vedkommende organ kan fritta et medlem fra å delta ved behandlingen av en sak når han eller hun ber om det før saken tas opp til behandling, og vektige personlige grunner tilsier dette".

5. TAUSHETSPLIKT.

I taushetsbelagte saker, plikter nemndas medlemmer og kommunalt ansatte å bevare taushet om de vedtak som fattes.

Straffelovens § 121 lyder:

"Den som forsettlig eller grovt uaktsomt krenker taushetsplikt som i henhold til lovbestemmelse eller gyldig instruks følger av hans tjeneste eller arbeid for statlig eller kommunalt organ, straffes med bøter eller med fengsel inntil 6 måneder. Begår han taushetsbrudd i den hensikt å tilvende seg eller andre en uberettiget vinning eller utnytter han i slik hensikt på annen måte opplysninger som er belagt med taushetsplikt, kan fengsel inntil 3 år anvendes. Denne bestemmelsen rammer også taushetsbrudd m.m. etter at vedkommende har avsluttet tjenesten eller arbeidet".

Forvaltningslovens § 13 kommer også til anvendelse.

I saker som behandles for lukkede dører i h.h.t. offentlighetsloven, varer taushetsplikten inntil annet blir bestemt, eller inntil de hensyn som lå til grunn for lukkede dører er falt bort.

6. KLAGENEMNDAS MØTER.

Møter avvikles etter behov. I tillegg kan det holdes møter når nemndas leder finner det påkrevet eller minst 1/3 av medlemmene krever det. Jfr. kommunelovens § 32 nr. 1.

Møtene holdes for åpne dører, hvis ikke annet følger av lovbestemt taushetsplikt eller vedtak etter kommunelovens § 31.1. Åpne møter kan tas opp og kringkastes via kommunens nettsted.

Møtene kunngjøres på kommunens nettsted, med saksliste og saksdokumenter som ikke er unntatt fra offentlighet.

Nemndas leder setter opp saksliste for det enkelte møte. Rådmannen skal påse at de saker som er satt opp på sakslisten er forsvarlig utredet, jfr. kommunelovens § 23 nr. 2.

Innkalling og sakspapirer gjøres kjent senest 7 dager før møtet til nemndas medlemmer og varamedlemmer.

Møtene ledes av nemndas leder, eller i dennes fravær nestleder. Har begge forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg.

Nemndas vedtak fattes i møter.

Nemnda er vedtaksfør når minst halvparten av medlemmene, d.v.s. 3 medlemmer, er til stede under behandlingen av saken.

Rådmannen og ordføreren har talerett i nemndas møter. Møterett m.m. har også de som ved lov eller avtale er gitt slike rettigheter.

Øvrige kommunalt ansatte tar del i møtet når rådmannen finner dette ønskelig av hensyn til saksbehandlingen.

Rådmannen besørger at sekretariatsfunksjonen for nemnda utføres.

Sekretariatet har ansvaret for tilgjengeliggjøring av nemndas sakspapirer, tilrettelegging for møtegjennomføring og protokollføring.

Det skal føres protokoll for nemndas møter.

For hvert møte føres i protokollen:

- Møtested og -tid
- Frammøtte representanter og vararepresentanter
- Meldte forfall

- Hvem som møter fra administrasjonen
- Møteleder
- Møtesekretær
- Permisjoner
- Inhabile
- Spørsmål utenom sakslista
- Godkjenning av innkalling og saksliste
- Hvilke representanter som ble valgt til å godkjenne protokollen
- Saker nummerert i rekkefølge, med navn på saksordfører
- For hver sak, rådmannens forslag og evt. innstillinger
- Det som er nødvendig for å vise gangen i forhandlingene
- For den enkelte sak, de forslag som reises
- For den enkelte sak, de forslag som trekkes
- Det som må til for å vise at vedtak gjøres etter rett framgangsmåte
- Nemndas vedtak

Trer noen til eller fra under forhandlingene, protokollføres dette slik at en av protokollen ser hvem som har tatt del i behandlingen av hver sak.

Nemndsleder - eller utvalget der protest blir reist mot nemndsleders bestemmelse - avgjør om noen protokolltilførsel skal tillates. Protokolltilførsel som omhandler påståtte formelle feil skal normalt godtas.

Godkjent protokoll gjøres kjent på kommunens nettsted senest 2 virkedager etter møtet.

7. KRAV TIL SAKSBEHANDLINGEN.

Saksbehandlingen i klagenemnda skal følge de særskilte bestemmelser og krav som framgår av kapittel 4 i forvaltningsloven og forøvrig de generelle bestemmelser som kommuneloven fastlegger.

8. KLAGE.

Vedtatt fattet av den særskilte klagenemnda kan ikke ytterligere påklages.

REGLEMENT FOR DISPENSASJONSUTVALGET

Underutvalg av utvalg for miljø og næring

1. VALG OG SAMMENSETNING

Dispensasjonsutvalget er et underutvalg av utvalg for miljø og næring, og består av 3 medlemmer med varamedlemmer. Kommunestyret velger leder og nestleder for valgperioden.

2. DISPENSASJONSUTVALGETS MØTER

Møter holdes i henhold til møteplan, som er satt opp av ordfører i samråd med gruppeledere. I tillegg kan det holdes møter når utvalgsleder finner det påkrevet eller minst 1/3 av medlemmene krever det. Jfr. kommunelovens § 32 nr. 1.

Møtene holdes for åpne dører, hvis ikke annet følger av lovbestemt taushetsplikt eller vedtak etter kommunelovens § 31.1. Åpne møter kan tas opp og kringkastes via kommunens nettsted.

Møtene kunngjøres på kommunens nettsted, med saksliste og saksdokumenter som ikke er unntatt fra offentlighet.

Utvalgslederen setter opp saksliste for det enkelte møte. Rådmannen skal påse at de saker som er satt opp på sakslisten er forsvarlig utredet, jfr. kommunelovens § 23 nr. 2.

Innkalling og sakspapirer gjøres kjent senest 7 dager før møtet til utvalgets medlemmer og varamedlemmer.

Møtene ledes av utvalgsleder, eller i dennes fravær nestleder. Har begge forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg.

Utvalgets vedtak fattes i møter.

Utvalget er vedtaksført når minst halvparten av medlemmene, d.v.s. 2 medlemmer, er til stede under behandlingen av saken.

Rådmannen har møteplikt og talerett i utvalgets møter. Møterett m.m. har også de som ved lov eller avtale er gitt slike rettigheter.

Øvrige kommunalt ansatte tar del i møtet når rådmannen finner dette ønskelig av hensyn til saksbehandlingen.

Rådmannen besørger at sekretariatsfunksjonen for utvalget utføres.

Sekretariatet har ansvaret for tilgjengeliggjøring av utvalgenes sakspapirer, tilrettelegging for møtegjennomføring og protokollførsel.

Det skal føres protokoll for utvalgenes møter.

For hvert møte føres i protokollen:

- Møtested og -tid
- Frammøtte representanter og vararepresentanter
- Meldte forfall
- Hvem som møter fra administrasjonen
- Møteleder
- Møtesekretær
- Permisjoner
- Inhabile
- Spørsmål utenom sakslista
- Godkjenning av innkalling og saksliste
- Hvilke representanter som ble valgt til å godkjenne protokollen
- Saker nummerert i rekkefølge, med navn på saksordfører
- For hver sak, rådmannens forslag og evt. innstillinger
- Det som er nødvendig for å vise gangen i forhandlingene
- For den enkelte sak, de forslag som reises
- For den enkelte sak, de forslag som trekkes
- Det som må til for å vise at vedtak gjøres etter rett framgangsmåte
- Utvalgets vedtak

Trer noen til eller fra under forhandlingene, protokollføres dette slik at en av protokollen ser hvem som har tatt del i behandlingen av hver sak.

Utvalgsleder - eller utvalget der protest blir reist mot utvalgsleders bestemmelse - avgjør om noen protokolltilførsel skal tillates. Protokolltilførsel som omhandler påståtte formelle feil skal normalt godtas.

Godkjent protokoll gjøres kjent på kommunens nettsted senest 2 virkedager etter møtet.

3. TAUSHETSPLIKT.

I taushetsbelagte saker, plikter utvalgenes medlemmer og kommunalt ansatte å bevare taushet om de vedtak som fattes.

Straffelovens §121 lyder:

"Den som forsettlig eller grovt uaktsomt krenker taushetsplikt som i henhold til lovbestemmelse eller gyldig instruks følger av hans tjeneste eller arbeid for statlig eller kommunalt organ, straffes med bøter eller med fengsel inntil 6 måneder. Begår han taushetsbrudd i den hensikt å tilvende seg eller andre en uberettiget vinning eller utnytter han i slik hensikt på annen måte opplysninger som er belagt med taushetsplikt, kan fengsel inntil 3 år anvendes. Denne bestemmelsen rammer også taushetsbrudd m.m. etter at vedkommende har avsluttet tjenesten eller arbeidet".

Forvaltningslovens §13 kommer også til anvendelse.

I saker som behandles for lukkede dører i h.h.t. offentlighetsloven, varer taushetsplikten inntil annet blir bestemt, eller inntil de hensyn som lå til grunn for lukkede dører er falt bort.

4. INHABILITET

Den som erklæres inhabil i en sak, tar ikke del i behandlingen av vedkommende sak.

Om inhabilitet gjelder kommunelovens § 40 nr. 3 og 4. Etter forvaltningslovens §10 vil lovens inhabilitetsregler gjelde for offentlig ansatte og folkevalgte.

Forvaltningslovens §6 lyder:

"En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak

- a) når han selv er part i saken;*
- b) når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedadstigende linje eller sidelinje så nær som søsken;*
- c) når han er eller har vært gift med eller forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller forsterbarn til en part;*
- d) når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;*
- e) når han leder eller har ledende stilling i eller er medlem av styret eller bedriftsforsamlingen for: et selskap som er part i saken og ikke helt ut eies av stat eller kommune eller forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken.*

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet, blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken innebærer særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Ugildhetsreglene får ikke anvendelse dersom det er åpenbart at tjenstemannens tilknytning til saken eller partene ikke ville kunne påvirke hans standpunkt og hverken offentlige eller private interesser tilsier at han viker sete".

Kommunelovens § 40 nr. 3 lyder:

- "a) Inhabilitet inntreer ikke ved valg til offentlige tillitsverv eller ved fastlegging av godtgjørelse o.l. for slike verv.*
- b) Kommunalt ansatte som i denne egenskap har medvirket ved tilretteleggingen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak, skal alltid anses som inhabile når saken behandles i folkevalgt organ. Ved behandling av årsbudsjett, økonomiplan og kommuneplan fjelder ikke første punktum.*
- c) Ved behandling av klager etter forvaltningslovens §28 andre ledd er ansatte eller folkevalgt som var med på å fatte det påklagede vedtak eller som medvirket til tilretteleggelsen for grunnlaget av dette, inhabile ved klageinstansens behandling av saken og ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen. Er en overordnet ansatt inhabil i en sak,*

kan en direkte underordnet ansatt ikke delta ved klageinstansens behandling av saken, eller ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen".

Kommunelovens § 40 nr. 4:

"Vedkommende organ kan frita et medlem fra å delta ved behandlingen av en sak når han eller hun ber om det før saken tas opp til behandling, og vektige personlige grunner tilsier dette".

5. SAKSORDFØRER.

Utvalgsleder utpeker en saksordfører for hver sak.

Saksordføreransvaret skal rullere blant utvalgets medlemmer.

Saksordfører overtar ansvaret for en sak når den foreligger ferdigbehandlet fra rådmannen.

Saksordfører plikter å sette seg inn i saken, og i samråd med rådmannen avklare spørsmål eller innhente tilleggsopplysninger.

Saksordfører skal redegjøre kort for saken og evt. forslag til innstillinger for utvalget.

6. FORFALL TIL MØTE

Utvalgsmedlemmer har plikt og rett til å delta på møtene.

Har medlemmer forfall til et møte, innkalles varamedlemmer såvidt mulig i den nummerorden de er valgt. Når medlemmer melder forfall, eller antar de er inhabile i en sak, plikter vedkommende selv å innkalle varamedlem som kan møte i deres sted.

Medlemmene skal også melde fra til utvalgsleder på forhånd der det er grunn til å anta at en kan være inhabil ved behandlingen av en sak.

Må noen p.g.a. lovlig forfall forlate møtet under forhandlingene, skal vedkommende skriftlig søke om permisjon fra møtet.

Når et medlem/varamedlem lovlig har tatt sete i utvalget, kan vedkommende ikke fratre før påbegynt sak er ferdigbehandlet.

7. MØTETS ÅPNING

Møtet startet med å registrere møtende medlemmer og varamedlemmer, godkjenning av innkalling og sakliste. Samtlige representanter godkjenner protokollen sammen med utvalgslederen.

Utvalgslederen erklærer møtet for lovlig satt dersom det lovmessige minsteantall er tilstede, og de formelle sider vedrørende innkalling og sakliste er godkjent.

Fra møtet er lovlige satt og til dets slutt, kan ikke noen av forsamlingens medlemmer forlate salen for et kortere eller lengre tidsrom uten at dette er klargjort med utvalgslederen.

Medlemmer og varamedlemmer som møter etter oppropet skal melde seg til utvalgslederen før de kan delta i møtet. Skjer frammøtet etter at en sak er tatt opp til avstemning, må medlemmet vente til neste sak på dagsorden før en kan ta del i forhandlingene.

REGLEMENT FOR ELDRERÅDET

Underutvalg til utvalg for levekår

1. VALG OG SAMMENSETNING

Eldrerådet er et underutvalg til utvalg for levekår.

Eldrerådet består av 1 politisk valgt medlem med varamedlem, samt 6 brukerrepresentanter med vararepresentanter. Et flertall av medlemmene skal være alderspensjonister, og pensjonistforeningene har rett til å komme med forslag på medlemmer, jfr. lov om kommunale eldreråd.

Rådet velger selv leder og nestleder blant pensjonistene.

Leder for eldrerådet eller den vedkommende bemyndiger, har møte- og talerett i utvalg for levekår.

2. OPPGAVER FOR ELDRERÅDET

Formålet med lov om kommunale eldreråd er å sikre eldre innvirkning i saker som gjelder levekår for eldre. Eldrerådet er et rådgivende organ, jfr. rundskriv A-32/07 om kommunale eldreråd.

Eldrerådet skal ha til behandling saker som gjelder levekår for eldre. Eldrerådet kan selv ta opp saker.

Eldrerådet skal hvert år utarbeide årsmelding om sin virksomhet, som legges fram for kommunestyret.

3. ELDRERÅDETS MØTER

Møter holdes i henhold til møteplan, som er satt opp av ordfører i samråd med gruppeledere. I tillegg kan det holdes møter når rådets leder finner det påkrevet eller minst 1/3 av medlemmene krever det. Jfr. kommunelovens § 32 nr. 1.

Møtene holdes for åpne dører, hvis ikke annet følger av lovbestemt taushetsplikt eller vedtak etter kommunelovens § 31.1. Åpne møter kan tas opp og kringkastes via kommunens nettsted.

Møtene kunngjøres på kommunens nettsted, med sakliste og saksdokumenter som ikke er unntatt fra offentlighet.

Rådets leder setter opp sakliste for det enkelte møte. Rådsmannen skal påse at de saker som er satt opp på saklisten er forsvarlig utredet, jfr. kommunelovens § 23 nr. 2.

Innkalling og sakspapirer gjøres kjent senest 7 dager før møtet til rådets medlemmer og varamedlemmer.

Møtene ledes av rådets leder, eller i dennes fravær nestleder. Har begge forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg.

Rådets vedtak fattes i møter.

Utvalget er vedtaksført når minst halvparten av medlemmene, d.v.s. 4 medlemmer, er til stede under behandlingen av saken.

Rådmannen og ordføreren har møte- og talerett i rådets møter. Møterett m.m. har også de som ved lov eller avtale er gitt slike rettigheter.

Øvrige kommunalt ansatte tar del i møtet når rådmannen finner dette ønskelig av hensyn til saksbehandlingen.

Rådmannen besørger at sekretariatsfunksjonen for utvalget utføres.

Sekretariatet har ansvaret for tilgjengeliggjøring av utvalgenes sakspapirer, tilrettelegging for møtegjennomføring og protokollføring.

Det skal føres protokoll for utvalgenes møter.

For hvert møte føres i protokollen:

- Møtested og -tid
- Frammøtte representanter og vararepresentanter
- Meldte forfall
- Hvem som møter fra administrasjonen
- Møteleder
- Møtesekretær
- Permisjoner
- Inhabile
- Spørsmål utenom sakslista
- Godkjenning av innkalling og saksliste
- Hvilke representanter som ble valgt til å godkjenne protokollen
- Saker nummerert i rekkefølge, med navn på saksordfører
- For hver sak, rådmannens forslag og evt. innstillinger
- Det som er nødvendig for å vise gangen i forhandlingene
- For den enkelte sak, de forslag som reises
- For den enkelte sak, de forslag som trekkes
- Det som må til for å vise at vedtak gjøres etter rett framgangsmåte
- Rådets vedtak

Trer noen til eller fra under forhandlingene, protokollføres dette slik at en av protokollen ser hvem som har tatt del i behandlingen av hver sak.

Utvalgsleder - eller utvalget der protest blir reist mot utvalgsleders bestemmelse - avgjør om noen protokolltilførsel skal tillates. Protokolltilførsel som omhandler påståtte formelle feil skal normalt godtas.

Godkjent protokoll gjøres kjent på kommunens nettsted senest 2 virkedager etter møtet.

4. TAUSHETSPLIKT.

I taushetsbelagte saker, plikter rådets medlemmer og kommunalt ansatte å bevare taushet om de vedtak som fattes.

Straffelovens §121 lyder:

"Den som forsettlig eller grovt uaktsomt krenker taushetsplikt som i henhold til lovbestemmelse eller gyldig instruks følger av hans tjeneste eller arbeid for statlig eller kommunalt organ, straffes med bøter eller med fengsel inntil 6 måneder. Begår han taushetsbrudd i den hensikt å tilvende seg eller andre en uberettiget vinning eller utnytter han i slik hensikt på annen måte opplysninger som er belagt med taushetsplikt, kan fengsel inntil 3 år anvendes. Denne bestemmelsen rammer også taushetsbrudd m.m. etter at vedkommende har avsluttet tjenesten eller arbeidet".

Forvaltningslovens §13 kommer også til anvendelse.

I saker som behandles for lukkede dører i h.h.t. offentlighetsloven, varer taushetsplikten inntil annet blir bestemt, eller inntil de hensyn som lå til grunn for lukkede dører er falt bort.

5. INHABILITET

Den som erklæres inhabil i en sak, tar ikke del i behandlingen av vedkommende sak.

Om inhabilitet gjelder kommunelovens § 40 nr. 3 og 4. Etter forvaltningslovens §10 vil lovens inhabilitetsregler gjelde for offentlig ansatte og folkevalgte.

Forvaltningslovens §6 lyder:

"En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak

- a) når han selv er part i saken;*
- b) når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedadstigende linje eller sidelinje så nær som søsken;*
- c) når han er eller har vært gift med eller forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller forsterbarn til en part;*
- d) når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;*

e) når han leder eller har ledende stilling i eller er medlem av styret eller bedriftsforsamlingen for: et selskap som er part i saken og ikke helt ut eies av stat eller kommune eller forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken.

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet, blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken innebærer særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Ugildhetsreglene får ikke anvendelse dersom det er åpenbart at tjenestemannens tilknytning til saken eller partene ikke ville kunne påvirke hans standpunkt og hverken offentlige eller private interesser tilsier at han viker sete".

Kommunelovens § 40 nr. 3 lyder:

"a) Inhabilitet inntreer ikke ved valg til offentlige tillitsverv eller ved fastlegging av godtgjørelse o.l. for slike verv.

b) Kommunalt ansatte som i denne egenskap har medvirket ved tilretteleggingen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak, skal alltid anses som inhabile når saken behandles i folkevalgt organ. Ved behandling av årsbudsjett, økonomiplan og kommuneplan fjelder ikke første punktum.

c) Ved behandling av klager etter forvaltningslovens §28 andre ledd er ansatte eller folkevalgt som var med på å fatte det påklagede vedtak eller som medvirket til tilretteleggelsen for grunnlaget av dette, inhabile ved klageinstansens behandling av saken og ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen. Er en overordnet ansatt inhabil i en sak, kan en direkte underordnet ansatt ikke delta ved klageinstansens behandling av saken, eller ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen".

Kommunelovens § 40 nr. 4:

"Vedkommende organ kan frita et medlem fra å delta ved behandlingen av en sak når han eller hun ber om det før saken tas opp til behandling, og vektige personlige grunner tilsier dette".

6. FORFALL TIL MØTE

Rådets medlemmer har plikt og rett til å delta på møtene.

Har medlemmer forfall til et møte, innkalles varamedlemmer såvidt mulig i den nummerorden de er valgt. Når medlemmer melder forfall, eller antar de er inhabile i en sak, plikter vedkommende selv å innkalle varamedlem som kan møte i deres sted.

Medlemmene skal også melde fra til utvalgsleder på forhånd der det er grunn til å anta at en kan være inhabil ved behandlingen av en sak.

Må noen p.g.a. lovlig forfall forlate møtet under forhandlingene, skal vedkommende skriftlig søke om permisjon fra møtet.

Når et medlem/varamedlem lovlig har tatt sete i utvalget, kan vedkommende ikke fratre før påbegynt sak er ferdigbehandlet.

7. MØTETS ÅPNING

Møtet startet med å registrere møtende medlemmer og varamedlemmer, godkjenning av innkalling og saksliste, samt valg av 2 representanter til å godkjenne protokollen sammen med rådets leder.

Rådets leder erklærer møtet for lovlig satt dersom det lovmessige minsteantall er tilstede, og de formelle sider vedrørende innkalling og saksliste er godkjent.

Fra møtet er lovlig satt og til dets slutt, kan ikke noen av forsamlingens medlemmer forlate salen for et kortere eller lengre tidsrom uten at dette er klargjort med rådets leder.

Medlemmer og varamedlemmer som møter etter oppropet skal melde seg til rådets leder før de kan delta i møtet. Skjer frammøtet etter at en sak er tatt opp til avstemning, må medlemmet vente til neste sak på dagsorden før en kan ta del i forhandlingene.

REGLEMENT FOR RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE

1. VALG OG SAMMENSETNING

Rådet for funksjonshemmede er et underutvalg til utvalg for levekår.

Rådet består av 3 politisk valgte medlemmer med varamedlemmer, samt 3 brukerrepresentanter med varamedlemmer. Funksjonshemmedes organisasjoner har rett til å foreslå representanter til rådet.

Leder og nestleder velges av kommunestyret.

Leder for rådet for funksjonshemmede, eller den vedkommende bemyndiger, har møte- og talerett i utvalg for levekår, utvalg for miljø og næring og utvalg for plan og samferdsel.

2. OPPGAVER FOR RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE

Lov om råd eller annen representasjonsordning i kommuner for mennesker med nedsatt funksjonsevne ble vedtatt med virkning fra 10.09.07.

Formålet med lov er at kommunene skal sørge for at mennesker med nedsatt funksjonsevne blir sikret en åpen, bred og tilgjengelig medvirkning i arbeidet med saker som er særlig viktig for mennesker med nedsatt funksjonsevne.

Etter lovens § 6 skal kommunestyret vedta mandat for rådet. Rådet skal likevel stå fritt til å kunne ta opp de saker de ønsker, men ikke saker som berører enkeltpersoner.

Det tilrås at rådet bør konsentrere seg om større og overgripende saker, økonomiplan og årsbudsjett, kommunal planlegging etter plan- og bygningsloven, samferdsel, barn og unges vilkår, kulturtilbud og helse- og omsorgstjenester.

Rådet skal hvert år utarbeide årsmelding om sin virksomhet. Årsmeldingen skal legges fram for kommunestyret.

3. RÅDETS MØTER

Møter holdes i henhold til møteplan, som er satt opp av ordfører i samråd med gruppeledere. I tillegg kan det holdes møter når rådets leder finner det påkrevet eller minst 1/3 av medlemmene krever det. Jfr. kommunelovens § 32 nr. 1.

Møtene holdes for åpne dører, hvis ikke annet følger av lovbestemt taushetsplikt eller vedtak etter kommunelovens § 31.1. Åpne møter kan tas opp og kringkastes via kommunens nettsted.

Møtene kunngjøres på kommunens nettsted, med saksliste og saksdokumenter som ikke er unntatt fra offentlighet.

Rådets leder setter opp saksliste for det enkelte møte. Rådsmannen skal påse at de saker som er satt opp på sakslisten er forsvarlig utredet, jfr. kommunelovens § 23 nr. 2.

Innkalling og sakspapirer gjøres kjent senest 7 dager før møtet til rådets medlemmer og varamedlemmer.

Møtene ledes av rådets leder, eller i dennes fravær nestleder. Har begge forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg.

Rådets vedtak fattes i møter.

Utvalget er vedtaksført når minst halvparten av medlemmene, d.v.s. 4 medlemmer, er til stede under behandlingen av saken.

Rådmannen og ordføreren har møte- og talerett i rådets møter. Møterett m.m. har også de som ved lov eller avtale er gitt slike rettigheter.

Øvrige kommunalt ansatte tar del i møtet når rådmannen finner dette ønskelig av hensyn til saksbehandlingen.

Rådmannen besørger at sekretariatsfunksjonen for utvalget utføres.

Sekretariatet har ansvaret for tilgjengeliggjøring av utvalgenes sakspapirer, tilrettelegging for møtegjennomføring og protokollførsel.

Det skal føres protokoll for utvalgenes møter.

For hvert møte føres i protokollen:

- Møtested og -tid
- Frammøtte representanter og vararepresentanter
- Meldte forfall
- Hvem som møter fra administrasjonen
- Møteleder
- Møtesekretær
- Permisjoner
- Inhabile
- Spørsmål utenom sakslista
- Godkjenning av innkalling og saksliste
- Hvilke representanter som ble valgt til å godkjenne protokollen
- Saker nummerert i rekkefølge, med navn på saksordfører
- For hver sak, rådmannens forslag og evt. innstillinger
- Det som er nødvendig for å vise gangen i forhandlingene
- For den enkelte sak, de forslag som reises
- For den enkelte sak, de forslag som trekkes
- Det som må til for å vise at vedtak gjøres etter rett framgangsmåte
- Rådets vedtak

Trer noen til eller fra under forhandlingene, protokollføres dette slik at en av protokollen ser hvem som har tatt del i behandlingen av hver sak.

Utvalgsleder - eller utvalget der protest blir reist mot utvalgsleders bestemmelse - avgjør om noen protokolltilførsel skal tillates. Protokolltilførsel som omhandler påståtte formelle feil skal normalt godtas.

Godkjent protokoll gjøres kjent på kommunens nettsted senest 2 virkedager etter møtet.

4. TAUSHETSPLIKT.

I taushetsbelagte saker, plikter rådets medlemmer og kommunalt ansatte å bevare taushet om de vedtak som fattes.

Straffelovens §121 lyder:

"Den som forsettlig eller grovt uaktsomt krenker taushetsplikt som i henhold til lovbestemmelse eller gyldig instruks følger av hans tjeneste eller arbeid for statlig eller kommunalt organ, straffes med bøter eller med fengsel inntil 6 måneder. Begår han taushetsbrudd i den hensikt å tilvende seg eller andre en uberettiget vinning eller utnytter han i slik hensikt på annen måte opplysninger som er belagt med taushetsplikt, kan fengsel inntil 3 år anvendes. Denne bestemmelsen rammer også taushetsbrudd m.m. etter at vedkommende har avsluttet tjenesten eller arbeidet".

Forvaltningslovens §13 kommer også til anvendelse.

I saker som behandles for lukkede dører i h.h.t. offentlighetsloven, varer taushetsplikten inntil annet blir bestemt, eller inntil de hensyn som lå til grunn for lukkede dører er falt bort.

5. INHABILITET

Den som erklæres inhabil i en sak, tar ikke del i behandlingen av vedkommende sak.

Om inhabilitet gjelder kommunelovens § 40 nr. 3 og 4. Etter forvaltningslovens §10 vil lovens inhabilitetsregler gjelde for offentlig ansatte og folkevalgte.

Forvaltningslovens §6 lyder:

"En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak

a) når han selv er part i saken;

b) når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedadstigende linje eller sidelinje så nær som søsken;

c) når han er eller har vært gift med eller forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller forsterbarn til en part;

d) når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;

e) når han leder eller har ledende stilling i eller er medlem av styret eller bedriftsforsamlingen for: et selskap som er part i saken og ikke helt ut eies av stat eller kommune eller forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken.

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet, blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken innebærer særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Ugildhetsreglene får ikke anvendelse dersom det er åpenbart at tjenestemannens tilknytning til saken eller partene ikke ville kunne påvirke hans standpunkt og hverken offentlige eller private interesser tilsier at han viker sete".

Kommunelovens § 40 nr. 3 lyder:

"a) Inhabilitet inntreffer ikke ved valg til offentlige tillitsverv eller ved fastlegging av godtgjørelse o.l. for slike verv.

b) Kommunalt ansatte som i denne egenskap har medvirket ved tilretteleggingen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak, skal alltid anses som inhabile når saken behandles i folkevalgt organ. Ved behandling av årsbudsjett, økonomiplan og kommuneplan fjelder ikke første punktum.

c) Ved behandling av klager etter forvaltningslovens §28 andre ledd er ansatte eller folkevalgt som var med på å fatte det påklagede vedtak eller som medvirket til tilretteleggelsen for grunnlaget av dette, inhabile ved klageinstansens behandling av saken og ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen. Er en overordnet ansatt inhabil i en sak, kan en direkte underordnet ansatt ikke delta ved klageinstansens behandling av saken, eller ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen".

Kommunelovens § 40 nr. 4:

"Vedkommende organ kan frita et medlem fra å delta ved behandlingen av en sak når han eller hun ber om det før saken tas opp til behandling, og vektige personlige grunner tilsier dette".

6. FORFALL TIL MØTE

Rådets medlemmer har plikt og rett til å delta på møtene.

Har medlemmer forfall til et møte, innkalles varamedlemmer såvidt mulig i den nummerorden de er valgt. Når medlemmer melder forfall, eller antar de er inhabile i en sak, plikter vedkommende selv å innkalle varamedlem som kan møte i deres sted.

Medlemmene skal også melde fra til utvalgsleder på forhånd der det er grunn til å anta at en kan være inhabil ved behandlingen av en sak.

Må noen p.g.a. lovlig forfall forlate møtet under forhandlingene, skal vedkommende skriftlig søke om permisjon fra møtet.

Når et medlem/varamedlem lovlig har tatt sete i utvalget, kan vedkommende ikke fratre før påbegynt sak er ferdigbehandlet.

7. MØTETS ÅPNING

Møtet startet med å registrere møtende medlemmer og varamedlemmer, godkjenning av innkalling og saksliste, samt valg av 2 representanter til å godkjenne protokollen sammen med rådets leder.

Rådets leder erklærer møtet for lovlig satt dersom det lovmessige minsteantall er tilstede, og de formelle sider vedrørende innkalling og saksliste er godkjent.

Fra møtet er lovlig satt og til dets slutt, kan ikke noen av forsamlingens medlemmer forlate salen for et kortere eller lengre tidsrom uten at dette er klargjort med rådets leder.

Medlemmer og varamedlemmer som møter etter oppropet skal melde seg til rådets leder før de kan delta i møtet. Skjer frammøtet etter at en sak er tatt opp til avstemning, må medlemmet vente til neste sak på dagsorden før en kan ta del i forhandlingene.

REGLEMENT FOR UNGDOMSRÅD

1. FORMÅL

Sør-Varanger ungdomsråd skal gi ungdom medinnflytelse i utformingen av kommunens ungdomspolitik, og føre til bedre kontakt mellom ungdom, politikere og administrasjon.

Ungdomsrådet skal ta initiativ til å fremme saker som angår ungdom, og stimulere til samfunnsengasjement, medbestemmelse og deltakelse blant ungdom.

Ungdomsrådets kriterier og mandat kan evalueres, minst en gang pr. år.

2. SAMMENSETNING OG FUNKSJONSTID

Ungdomsrådet skal bestå av

- 1 representant fra hver av ungdomsskolene i kommunen
- 2 representanter fra Kirkenes videregående skole
- 1 representant fra Pasvik folkehøgskole
- 1 representant fra Basen

- 1 personlig vararepresentant pr. representant
- Minst 40 % av representantene/vararepresentantene bør representeres av hvert kjønn.
- Ungdom mellom 13 og 18 år kan velges til ungdomsrådet
- Representantene velges for 2 år av gangen. Rådet bes konstituere seg i forhold til dette, slik at det sikres kontinuitet.
- Elevrådene ved ungdomsskolene og videregående skole velger representanter innen 01.10. hvert år.
- Ordfører og rådmann har møte-, tale- og forslagsrett.
- Leder eller den vedkommende bemyndiger, har møte- og talerett i utvalg for levekår.

3. MØTER

Møter holdes i henhold til møteplan, som er satt opp av ordfører i samråd med gruppeledere. I tillegg kan det holdes møter når rådets leder finner det påkrevet eller minst 1/3 av medlemmene krever det. Jfr. kommunelovens § 32 nr. 1.

Møtene holdes for åpne dører, hvis ikke annet følger av lovbestemt taushetsplikt eller vedtak etter kommunelovens § 31.1. Åpne møter kan tas opp og kringkastes via kommunens nettsted.

Møtene kunngjøres på kommunens nettsted, med sakliste og saksdokumenter som ikke er unntatt fra offentlighet.

Rådets leder setter opp sakliste for det enkelte møte. Rådsmannen skal påse at de saker som er satt opp på saklisten er forsvarlig utredet, jfr. kommunelovens § 23 nr. 2.

Innkalling og sakspapirer gjøres kjent senest 7 dager før møtet til rådets medlemmer og varamedlemmer.

Møtene ledes av rådets leder, eller i dennes fravær nestleder. Har begge forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg.

Rådets vedtak fattes i møter.

Utvalget er vedtaksført når minst halvparten av medlemmene, d.v.s. 3 medlemmer, er til stede under behandlingen av saken.

Øvrige kommunalt ansatte kan ta del i møtet når rådmannen finner dette ønskelig av hensyn til saksbehandlingen.

Rådmannen besørger at sekretariatsfunksjonen for utvalget utføres. Sekretariatet er lagt til virksomhet allmenn kultur.

Sekretariatet har ansvaret for tilgjengeliggjøring av utvalgenes sakspapirer, tilrettelegging for møtegjennomføring og protokollføring.

Det skal føres protokoll for utvalgenes møter.

For hvert møte føres i protokollen:

- Møtested og -tid
- Frammøtte representanter og vararepresentanter
- Meldte forfall
- Hvem som møter fra administrasjonen
- Møteleder
- Møtesekretær
- Permisjoner
- Inhabile
- Spørsmål utenom sakslista
- Godkjenning av innkalling og saksliste
- Hvilke representanter som ble valgt til å godkjenne protokollen
- Saker nummerert i rekkefølge, med navn på saksordfører
- For hver sak, rådmannens forslag og evt. innstillinger
- Det som er nødvendig for å vise gangen i forhandlingene
- For den enkelte sak, de forslag som reises
- For den enkelte sak, de forslag som trekkes
- Det som må til for å vise at vedtak gjøres etter rett framgangsmåte
- Rådets vedtak

Trer noen til eller fra under forhandlingene, protokollføres dette slik at en av protokollen ser hvem som har tatt del i behandlingen av hver sak.

Utvalgsleder - eller utvalget der protest blir reist mot utvalgsleders bestemmelse - avgjør om noen protokolltilførsel skal tillates. Protokolltilførsel som omhandler påståtte formelle feil skal normalt godtas.

Godkjent protokoll gjøres kjent på kommunens nettsted senest 2 virkedager etter møtet.

4. TAUSHETSPLIKT.

I taushetsbelagte saker, plikter rådets medlemmer og kommunalt ansatte å bevare taushet om de vedtak som fattes.

Straffelovens §121 lyder:

"Den som forsettlig eller grovt uaktsomt krenker taushetsplikt som i henhold til lovbestemmelse eller gyldig instruks følger av hans tjeneste eller arbeid for statlig eller kommunalt organ, straffes med bøter eller med fengsel inntil 6 måneder. Begår han taushetsbrudd i den hensikt å tilvende seg eller andre en uberettiget vinning eller utnytter han i slik hensikt på annen måte opplysninger som er belagt med taushetsplikt, kan fengsel inntil 3 år anvendes. Denne bestemmelsen rammer også taushetsbrudd m.m. etter at vedkommende har avsluttet tjenesten eller arbeidet".

Forvaltningslovens §13 kommer også til anvendelse.

I saker som behandles for lukkede dører i h.h.t. offentlighetsloven, varer taushetsplikten inntil annet blir bestemt, eller inntil de hensyn som lå til grunn for lukkede dører er falt bort.

5. INHABILITET

Den som erklæres inhabil i en sak, tar ikke del i behandlingen av vedkommende sak.

Om inhabilitet gjelder kommunelovens § 40 nr. 3 og 4. Etter forvaltningslovens §10 vil lovens inhabilitetsregler gjelde for offentlig ansatte og folkevalgte.

Forvaltningslovens §6 lyder:

"En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak

- a) når han selv er part i saken;*
- b) når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedadstigende linje eller sidelinje så nær som søsken;*
- c) når han er eller har vært gift med eller forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller forsterbarn til en part;*
- d) når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;*

e) når han leder eller har ledende stilling i eller er medlem av styret eller bedriftsforsamlingen for: et selskap som er part i saken og ikke helt ut eies av stat eller kommune eller forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken.

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet, blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken innebærer særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Ugildhetsreglene får ikke anvendelse dersom det er åpenbart at tjenestemannens tilknytning til saken eller partene ikke ville kunne påvirke hans standpunkt og hverken offentlige eller private interesser tilsier at han viker sete".

Kommunelovens § 40 nr. 3 lyder:

"a) Inhabilitet inntreffer ikke ved valg til offentlige tillitsverv eller ved fastlegging av godtgjørelse o.l. for slike verv.

b) Kommunalt ansatte som i denne egenskap har medvirket ved tilretteleggingen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak, skal alltid anses som inhabile når saken behandles i folkevalgt organ. Ved behandling av årsbudsjett, økonomiplan og kommuneplan fjelder ikke første punktum.

c) Ved behandling av klager etter forvaltningslovens §28 andre ledd er ansatte eller folkevalgt som var med på å fatte det påklagede vedtak eller som medvirket til tilretteleggelsen for grunnlaget av dette, inhabile ved klageinstansens behandling av saken og ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen. Er en overordnet ansatt inhabil i en sak, kan en direkte underordnet ansatt ikke delta ved klageinstansens behandling av saken, eller ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen".

Kommunelovens § 40 nr. 4:

"Vedkommende organ kan frita et medlem fra å delta ved behandlingen av en sak når han eller hun ber om det før saken tas opp til behandling, og vektige personlige grunner tilsier dette".

6. FORFALL TIL MØTE

Rådets medlemmer har plikt og rett til å delta på møtene.

Har medlemmer forfall til et møte, innkalles varamedlemmer såvidt mulig i den nummerorden de er valgt. Når medlemmer melder forfall, eller antar de er inhabile i en sak, plikter vedkommende selv å innkalle varamedlem som kan møte i deres sted.

Medlemmene skal også melde fra til utvalgsleder på forhånd der det er grunn til å anta at en kan være inhabil ved behandlingen av en sak.

Må noen p.g.a. lovlig forfall forlate møtet under forhandlingene, skal vedkommende skriftlig søke om permisjon fra møtet.

Når et medlem/varamedlem lovlig har tatt sete i utvalget, kan vedkommende ikke fratre før påbegynt sak er ferdigbehandlet.

7. MØTETS ÅPNING

Møtet startet med å registrere møtende medlemmer og varamedlemmer, godkjenning av innkalling og saksliste, samt valg av 2 representanter til å godkjenne protokollen sammen med rådets leder.

Rådets leder erklærer møtet for lovlig satt dersom det lovmessige minsteantall er tilstede, og de formelle sider vedrørende innkalling og saksliste er godkjent.

Fra møtet er lovlig satt og til dets slutt, kan ikke noen av forsamlingens medlemmer forlate salen for et kortere eller lengre tidsrom uten at dette er klargjort med rådets leder.

Medlemmer og varamedlemmer som møter etter oppropet skal melde seg til rådets leder før de kan delta i møtet. Skjer frammøtet etter at en sak er tatt opp til avstemning, må medlemmet vente til neste sak på dagsorden før en kan ta del i forhandlingene.



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Siv Merete Wollmann Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 10.07.2012
Arkivkode: K1-082	Arkivsaksnr.: 12/99
Saksordfører: Aksel Emanuelsen (FMSK og KST), Karine Emanuelsen (UFPS)	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Havnestyret		
Rådet for funksjonshemmede		
Utvalg for levekår		
Utvalg for miljø og næring		
Kommunestyret		
Administrasjonsutvalget	20.08.2012	011/12
Eldrerådet	21.08.2012	013/12
Formannskapet	22.08.2012	055/12
Utvalg for plan og samferdsel	23.08.2012	086/12

FORSLAG TIL REGLEMENT FOR GODTGJØRELSE TIL FOLKEVALGTE 2011-2015

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	28.06.2012	Økonomiske vilkår for folkevalgte-KS-veileder.pdf
2	10.07.2012	Reglement for godtgjørelse.pdf
3	10.07.2012	REGLEMENT FOR GODTGJØRING FOR FOLKEVALGTE-forslag.docx

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
16.07.2012	I	Pål K. Gabrielsen	DEKNING AV TAPT ARBEIDSFORTJENESTE.

Kort sammendrag:

Reglement for godtgjøring til folkevalgte i Sør-Varanger har ikke vært revidert siden 2007, og framlegges nå til ny behandling sett i relasjon til ny politisk organisering, og nytt reglement for folkevalgte.

Kommunelovens § 42 fastslår at alle som har et kommunalt tillitsverv har krav på godtgjørelse for sitt arbeid etter nærmere regler fastsatt av kommunestyret. Myndigheten kan ikke delegeres.

KS' veileder for godtgjøring til folkevalgte av 2011 er brukt som grunnlag for saksutredninga.

Faktiske opplysninger:

Utgangspunktet er at alle som har et kommunalt tillitsverv, er berettiget til arbeidsgodtgjøring. Dette omfatter også ansattes representanter i partssammensatte utvalg opprettet i medhold av kommunelovens § 25.

Kommunestyret bør i sitt regelverk ha en oversikt over hvilke kommunale organer hvor medlemmer skal ha godtgjøring.

Vederlag til folkevalgte kan være

- Fast årlig godtgjøring, eks. som prosent av ordførers godtgjøring, eller som et fast årlig kronebeløp.
- Møtegodtgjøring som et fast kronebeløp pr. møte. Kan differensieres.
- Frikjøp.

Momenter som bør vurderes av kommunestyret, er bl.a. satser, hva som skal dekkes, til hvem, frister for å framsette krav og frister for utbetaling.

FRISTER

Det vil være en fordel for både folkevalgte og administrasjon om det settes frister for når krav skal være innlevert, og når utbetaling skal finne sted. Dette skaper større forutsigbarhet.

MØTEGODTGJØRELSE

Antall møtegodtgjørelser pr. dag.

- I Sør-Varanger kommune tilkommer representanter i dag inntil 2møtegodtgjørelser pr. dag.

Definisjon av hvem som ikke skal/bør tilkomme møtegodtgjørelse (eks. ordfører)

- Ordfører har pr. i dag ikke møtegodtgjørelse i h.h.t. reglement.
- Varaordfører har frasagt seg møtegodtgjørelsen, men tilkommer normalt dette i h.h.t. dagens reglement.

Prosentvis møtegodtgjørelse for representantene (eks. noen % av ordførers godtgjørelse)

- Lenvik kommune:
 - o Fast godtgjørelse for fagutvalgsledere med 5 % av ordførers godtgjørelse.
 - o Kommunestyrets, formannskapets og fagutvalgenes medlemmer og varamedlemmer med 0,2 % av ordførers godtgjørelse pr. møte.
 - o Andre komiteer, råd, utvalg, valgte representanter (eks. KS) med h.h.v. 0,15 % for leder og 0,10 % for medlemmer og varamedlemmer pr. møte.
 - o For møter som har varighet under 3 timer (inkl. gruppemøter og formøter) gis halv møtegodtgjørelse.
- Hammerfest kommune:
 - o Formannskapsmedlemmer får årlig godtgjøring tilsvarende 5 % av ordførers godtgjøring, med reduksjon fra og med første møte den folkevalgte ikke deltar i.
 - o Gruppeledere får årlig godtgjøring på 1,5 % av ordførers godtgjøring.
 - o Leder i de to styrene får 10 % av ordførers godtgjøring, samt møtegodtgjøring med 0,15 % av ordførers godtgjøring.
 - o Ledere i andre kommunale utvalg har ikke fast godtgjøring.
 - o Leder for klagenemnd har møtegodtgjørelse på 0,25 % av ordførers godtgjøring.
 - o Leder for kontrollutvalget har møtegodtgjørelse på 0,30 % av ordførers godtgjøring.
 - o Ledere av øvrige kommunale utvalg har møtegodtgjørelse på 0,20 % av ordførers godtgjøring.
 - o Møtende vara i formannskapet: 0,25 % av ordførers godtgjøring som møtegodtgjørelse
 - o Kommunestyret og kontrollutvalget mottar 0,15 % av ordførers godtgjøring i møtegodtgjørelse.
 - o Medlemmer av øvrige utvalg; Møtegodtgjørelse med 0,1 % av ordførers godtgjøring.
- Nordreisa kommune:
 - o Leder av utvalg: 3 % av ordførers godtgjøring, som også dekker møtegodtgjørelse.
 - o Leder av mindre utvalg: Møtegodtgjørelse med 0,2 % av ordførers godtgjøring pr. møtedag + kr 200,-.
 - o Medlemmer og møtende vara i alle politiske utvalg: 0,2 % av ordførers godtgjørelse pr. møtedag.

Møtegodtgjørelse ved telefonmøter/fjernmøter i medhold av kommuneloven

- Nordreisa kommune: Ingen godtgjøring
- De andre kommunene har ingen særskilt bestemmelse om dette.

Møtegodtgjørelse ved representasjon, seminarer, kurs, opplæring m.v.

- Hammerfest kommune: 0,1 % av ordførerens godtgjøring
- Nordreisa kommune: Ingen, kun tapt arbeidsfortjeneste.

Full møtegodtgjørelse dersom representanten eks. bare er innkalt til å delta i en sak, eks. som følge av inhabilitet eller permisjon for fast medlem?

- Nordreisa kommune: ½ møtegodtgjørelse ved oppmøte for enkelt sak, eller deltakelse på halve møtet.
- Lenvik kommune: ½ møtegodtgjørelse for møter med varighet under 3 timer, herunder gruppemøter/formøter.

Møtegodtgjørelse for ansattes representanter, eks. i administrasjonsutvalget?

- Hammerfest kommune har ordning med møtegodtgjørelse med 0,1 % av ordførerens godtgjøring.

Er formøter, gruppemøter og gruppeledermøter omfattet av godtgjøringsordningen?

- Skal møtegodtgjøringen basere seg på representantens prosentvise møtedeltakelse i løpet av året?
- Ulike satser for leder, nestleder, medlem og varamedlem?

SATSER

Uavhengige representanters krav på representantstøtte

- Fastsatt av KS. Uavhengige representanter har krav på representantstøtte, men ikke partistøtte. Må tas inn i reglementet.

Etterlønn og varighet, evt. begrensninger

- Ordfører
 - o Nordreisa, Lenvik og Hammerfest kommuner: 1,5 mnd. ved inntredelse i ny stilling, 3 mnd. dersom vedkommende ikke inntreer i ny stilling.
- Varaordfører
 - o Ingen av kommunene har bestemmelse om etterlønn for varaordfører.
- Pensjons- og forsikringsordninger, sykdomsbetingelser for ordfører
 - o Lenvik kommune: Omfattet av pensjonsordningen, sykkelønsordning, samt uføre-/gruppelivsforsikring og utvidet reiseforsikring.
 - o Hammerfest kommune: Dekning av tap av offentlig eller privat pensjonsordning.
 - o Nordreisa kommune: Pensjonsordning.

Satser for

- Tapt arbeidsfortjeneste
 - o Nordreisa kommune:
 - Legitimert tap ytes maksimalt oppad tilsvarende dagslønn for ordfører.

- Ulegitimert tap: For møter over 4 timer kr 900,- og for under 4 timer, 150,- pr. time (selvstendig næringsdrivende, hjemmeværende, studenter, fiskere, pensjonister).
 - Hammerfest kommune:
 - Skille mellom møter med varighet inntil 4 timer (dekkes som hel dag), og dem som varer over 4 timer (dekkes time for time).
 - Ulegitimert tap: Inntil 0,1 % av ordførers godtgjøring pr. dag. Folke-valgte som er studenter, pensjonister eller hjemmeværende kan etter krav motta 0,05 % av ordførers årlige godtgjøring pr. dag.
 - Legitimert tap: Inntil 0,5 % av ordførers godtgjøring pr. dag.
 - Lenvik kommune:
 - Ulegitimert tap: Inntil 25 % av ordførers dagsgodtgjørelse.
 - Legitimert tap: Inntil 100 % av ordførers dagsgodtgjørelse.
- Telefongodtgjørelse
 - Hammerfest kommune: Ordfører, varaordfører og leder for de to styrene har fri bruk av kommunal mobiltelefon.
 - Lenvik kommune:
 - Kommunestyremedlemmer: 500,-
 - Utvalgsledere: 1.000,- i tillegg
 - Formannskapsmedlemmer: 2.000,- i tillegg
 - Leder av kontrollutvalget: 1.000,-
 - Ordfører: Fri telefon
- Representantstøtte og støtte til politiske partier:
 - Lenvik kommune har "demokratistøtte" knyttet opp mot størrrelse på offentlig gruppestøtte, stemmestøtte og representanttillegg, og skal utgjøre 1,5 ganger dette beløp.
- Bruk av eget utstyr
- Bredbånd/ADSL m.v.
- Skal tapt arbeidsfortjeneste utbetales for hel eller delt dag ved kortere møter?
- Tapt arbeidsfortjeneste for turnus- og skiftarbeidere
- Godtgjørelse for omsorgsforpliktelser og utgifter til barnepass

ANNET

- Hvem/hvilket utvalg fortolker ved tvil om bestemmelsene?
- Skatteregler for utstyr (pc, iPad, mobiltelefon m.v.) i forbindelse med at kommunen går over til nye elektroniske løsninger for folkevalgte.
- Ansvar for å registrere oppmøte og framsette krav der det ikke er sekretariat tilstede (eks. ved representasjon, kurs, seminarer m.v.).
- Abonnementer

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere

ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Saken fremmes uten innstilling.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



ØKONOMISKE VILKÅR FOR FOLKEVALGTE

Veileder fra KS om økonomiske vilkår og plikter for folkevalgte

Innholdsfortegnelse

Forord	4
Valglovens §§ 3-3 og 3-4. Valgbarhet. Plikt til å ta imot valg	4
Kommuneloven §40.1 Rett og plikt til å delta i møter i kommunale og fylkeskommunale organer	4
Møteplikt.....	4
Permisjon	4
¹ Kommuneloven § 42. Godtgjøringer.....	5
Bakgrunnen for godtgjøringer	5
Forskjell på godtgjøring og lønn.....	6
Arbeidsgodtgjøring - hjemmel.....	6
Fastsettelse av vederlag for arbeid som utføres	7
Utbetaling av godtgjøring	8
Ordfører eller folkevalgte på mer enn en tredjedels tid	8
Andre verv	8
Regulering/justering av godtgjøringen	9
Feriepenger	9
Ettergodtgjøring/etterlønn.....	10
KL § 43 - Pensjonsordning	10
Hva skjer med folkevalgte som er uførepensjonister	11
Hva skjer med folkevalgte som er alderspensjonister	11
Hva skjer med folkevalgte som går på en AFP-ordning.....	12
Dagpengeutbetaling fra folketrygden til arbeidsledige som er folkevalgte.....	12
Kl § 41 Tap av inntekt og vederlag for utlegg	12

Tap av inntekt	12
Vederlag for utlegg	14
Momenter til godtgjøringsreglement	14
Innledning	14
B - Fast årlig godtgjøring	16
C - Tap av inntekt	17
D - Kommunalt reiseregulativ	18
E - Godtgjøring/refusjon av utgifter til stedfortreder og omsorgsarbeid	18
F - Frikjøp	18
G - Reduksjoner i godtgjøring ved fravær	19
Litteratur:	19

Forord

Dette er en veileder om økonomiske vilkår og plikter for folkevalgte. Det har skjedd en rekke endringer i kommuneloven de siste årene, og denne veilederen er oppdatert i forhold til disse. Som støtte til denne veilederen og omliggende tematikk, og for å evt. gå dypere inn i gjeldende kommunelov, anbefaler KS at kommunen skaffer seg siste utgave av kommuneloven med kommentarer. (Bernt og Overå, *Kommuneloven med kommentarer*, 2011, 5. utgave). Lovkommentaren kan bestilles av Kommuneforlaget.

Valglovens §§ 3-3 og 3-4. Valgbarhet. Plikt til å ta imot valg.

Valgloven angir hvem som kan bli valgt, plikten til å ta imot valg samt retten til å kreve seg fritatt fra fylkestingsvalg og kommunestyrevalg. Når du leser dette er du etter all sannsynlighet allerede valgt og har akseptert det. Er en først valgt inn til kommunestyret/fylkestinget har du som person ikke muligheter til å trekke deg uten gyldig grunn. Dette kan du lese mer om i valgloven: <http://www.lovdatab.no/all/tl-20020628-057-003.html>

Kommuneloven §40.1 Rett og plikt til å delta i møter i kommunale og fylkeskommunale organer

Møteplikt

Politisk virksomhet fører ofte til fravær fra det ordinære arbeidet. Det kan være tilfeldig og begrenset, eller fraværskravet kan bli så omfattende at det blir konflikt mellom yrkesplikter og politisk engasjement. Dette kan medføre vanskeligheter for den enkelte arbeidsgiver, arbeidstaker og selvstendig næringsdrivende. Det blir derfor viktig at en gjør klare avtaler med arbeidsgiver for hvordan en skal forholde seg gjennom perioden som folkevalgt.

Kommuneloven § 40 nr. 1:

«Den som er valgt som medlem av kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ, plikter å delta i organets møter, med mindre det foreligger gyldig forfall. Arbeidstaker har krav på fri fra arbeid i det omfang dette er nødvendig på grunn av møteplikt i kommunale eller fylkeskommunale folkevalgte organer.» (Uthevingene er våre)

Permisjon

Fra 1. juli 1999 gjelder følgende tillegg:

«Arbeidstaker har også rett til permisjon fra sitt arbeid i fire år eller for resten av valgperioden for å utføre heltids- eller deltids kommunalt eller fylkeskommunalt verv.»

Loven må tolkes dit hen at dette gjelder kun for fire år. Dette har sammenheng med at man kan nekte å stille til valg når man har sittet i en valgperiode. Går man på en ny periode gjelder ikke loven og det vil være opp til arbeidsgiver å gi permisjonen. Får man det ikke må den folkevalgte eventuelt si opp sin stilling eller si nei til gjenvalg.

Loven fastslår her den alminnelige møteplikten for medlemmer av kommunale og fylkeskommunale folkevalgte organer. Den som er folkevalgt, har en selvsagt rett og plikt til å fungere i vervet. Med «folkevalgt organ» menes ikke bare de organer som er sammensatt ved direkte valg, men også samtlige utvalg, styrer, råd, nemnder og komiteer som er oppnevnt i medhold av kommuneloven eller andre lover.¹

Særlig hyppige eller omfattende fravær kan medføre store vanskeligheter for arbeidsgiver. I slike tilfeller vil ikke møteplikten gjelde ubetinget. Den som har «gyldig forfall», er fritatt for å møte. Loven gir ingen nærmere veiledning om hva som ligger i dette kriteriet. I Overå og Bernt sine kommentarer til kommuneloven side 341(5. utgave) er møteplikten kommentert.

Med permisjon forstås avtale med arbeidsgiver om hel eller delvis tjenestefri fra ordinær yrkesstilling med lønn eller uten lønn i hele eller deler av valgperioden.

Kommuneloven § 40 nr. 1 omfatter møteplikt, krav på fri fra arbeidet i det omfang det er nødvendig på grunn av møteplikten i kommunale eller fylkeskommunale folkevalgte organer, gyldig forfall og permisjon i den såkalt lovpålagte perioden. Det vil si for den tiden man ikke kan motsette seg å motta valg. Dette kan gjentas med én periodes mellomrom.

Når en representant etter endt permisjon vender tilbake til sitt yrke, kan det oppstå problemer. Stillingen representanten hadde før, kan ha endret innhold og/eller organisasjonsfunksjon. Utviklingen krever nye, oppdaterte kunnskaper og ferdigheter. I slike tilfeller bør arbeidsgiveren og arbeidstakeren som har vært folkevalgt, komme fram til avtaler som begge parter kan leve med. Slike avtaler bør inngås før permisjon gis.

Folkevalgte som er selvstendig næringsdrivende, står ofte i en særstilling. Disse har egne og ofte individuelt ulike problemer i forholdet mellom politisk virksomhet og næringsdrift. Prinsipielt skal alle borgere ha samme mulighet for å kunne være politisk aktive. Det er en sak for den enkelte kommune og fylkeskommune å finne best mulige løsninger for dette ut fra lokale forhold.

¹ **Kommuneloven § 42. Godtgjøringer**

Bakgrunnen for godtgjøringer

Politisk innsats var lenge en form for samfunnsengasjement som uten store problemer kunne innpasses i yrkes- og fritidsvirksomhet. Slik vil det fortsatt være for mange lokale folkevalgte. I slike tilfeller vil det være tilfredsstillende å ha økonomiske ordninger som sikrer dekning av utgifter som vervet medfører, og dekning av eventuelle tap i arbeidsinntekt. Men når den politiske virksomheten medfører omfattende tap av arbeidsinntekt, eller det oppstår konflikter i forhold til yrkesengasjement, trengs det økonomiske ordninger av en helt annen dimensjon. Som et reelt alternativ til lønnet arbeid må det ytes godtgjøring.

I enkelte tilfeller vil arbeidet som ombud være så belastende at folkevalgte frikjøpes fra arbeidsgiver slik at vedkommende folkevalgte kan benytte tiden fullt eller delvis til politisk arbeid. Den enkelte folkevalgte gis da en totalgodtgjøring for de vervene vedkommende er valgt til. I en slik sammenheng er det viktig at omfanget av arbeid defineres klar slik at ikke tvil om

omfang oppstår.

I henhold til kommuneloven er bestemmelsene om godtgjøringer de samme både i den kommunale og den fylkeskommunale forvaltningen. I det påfølgende er det derfor ikke skilt mellom de to forvaltningsnivåene. I teksten brukes derfor begrepet kommune om både kommunen og fylkeskommunen; kommunestyret om både kommunestyret og fylkestinget; kommunale verv om både kommunale og fylkeskommunale verv og ordfører om både kommunens ordfører og fylkesordføreren.

Forskjell på godtgjøring og lønn

Begrepene «godtgjøring» og «lønn» er ofte brukt om hverandre, både om det som er godtgjøring og om det som er lønn. Begrepene brukes riktig slik:

- *Godtgjøring*
Utbetalinger til folkevalgte er godtgjøringer
- *Lønn*
Lønn er betaling til tilsatte for utført arbeid. Lønn utbetales i samsvar med avtale som er inngått mellom arbeidsgiver og arbeidstaker.

Folkevalgte er ikke tilsatt, men fungerer i et verv/ombud. En folkevalgt har ingen arbeidsgiver, men en oppdragsgiver for sitt verv/ombud. Kommunestyret og bare det fastsetter godtgjøringene for kommunale verv/ombud. Kommunestyret kan når som helst ta opp spørsmålet om godtgjøringenes størrelse og eventuelt endre disse.

Både godtgjøring og lønn er oppgavepliktige ifølge skatteloven.

Arbeidsgodtgjøring - hjemmel

Alle som har et kommunalt tillitsverv, har i henhold til kommuneloven § 42 krav på godtgjøring for sitt arbeid som folkevalgt etter nærmere regler fastsatt av kommunestyret *selv*. Myndighet til å fastsette denne godtgjøringen kan altså ikke delegeres.

Arbeidsgodtgjøring er en kompensasjon for det arbeidet man utfører i vervet som folkevalgt. Godtgjøringen gis for møtevirksomhet, men vil også omfatte det forarbeidet som gjøres i forbindelse med møtet, selv om man ikke får egen godtgjøring for selve forberedelsen.

Utgangspunktet er at alle som har et kommunalt tillitsverv, er berettiget til arbeidsgodtgjøring. Det betyr alle kommunale organer som er hjemlet i kommuneloven eller særlov og organer hvor medlemmene er valgt av kommunestyret eller av organer med delebert fullmakt fra disse. Til disse vil også styremedlemmer i kommunal eller fylkeskommunal bedrift eller institusjon jfr. K1 § 11 eller i et interkommunalt styre jfr. K1 § 27 være. Det samme vil gjelde for bruker- og ansatte representanter i § 11-styrer. Tilsatterepresentantene i partssammensatte utvalg opprettet med hjemmel i § 25 vil også bli regnet med.

For flere detaljer viser vi til veiledning fra Kommunal- og arbeidsdepartementet oktober **1997**, **H-20/97**.

Kommunestyret eller fylkestinget bør i sitt regelverk ha tatt inn en oversikt over hvilke kommunale og fylkeskommunale organer hvor medlemmene skal ha godtgjøring.

Det må presiseres at kommunestyret i henhold til kommuneloven er habilt til å fastsette alle godtgjøringer for folkevalgte/tillitsvalgte, også sin egen godtgjøring.

Fastsettelse av vederlag for arbeid som utføres

Ifølge kommuneloven § 42 har alle kommunalt tillitsvalgte krav på godtgjøring for sitt arbeid etter regler fastsatt av kommunestyret.

Avhengig av hvordan «vederlag for arbeid» defineres, kan denne godtgjøringen inneholde flere elementer:

- a. Fast årlig godtgjøring, som kan være regnet som prosent av ordførerens godtgjøring eller som et fast årlig kronebeløp
- b. Møtegodtgjøring, som vanligvis er et fast kronebeløp pr. møte. Størrelsen på denne varierer mye avhengig av arbeidets omfang i organet og om det ytes fast årlig godtgjøring i tillegg eller ikke. Det kan være ulikt beløp for medlemmer og varamedlemmer. Der hvor det er årsgodtgjørelse til de faste medlemmene kan man sette møtegodtgjørelse til varamedlemmene noe høyere enn for de faste når de møter.
- c. Frikjøp. Der dette er aktuelt, må det framgå hvilke arbeidsoppgaver som inngår i frikjøpsavtalen.

De fleste kommunene har i dag frikjøpt ordfører på hel- eller deltid. Enkelte store kommuner og spesielt fylkeskommuner har også i en viss grad frikjøpt varaordføreren og ledere av arbeidsbelastende faste utvalg. I dag er 92% av ordførerne på heltid, i følge KS undersøkelse av april 2011 (N=396). Blant fylkesordførerne var 14 av 15 på heltid. Ved alle fastsettinger av godtgjørelse bør man definere hva som ligger i godtgjørelsen. Dette er en fordel både for den enkelte men ikke minst for kommunen som skal praktisere et regelverk over tid, men også overfor den enkelte representant. Ved innføring av det parlamentariske system må man se på byråd/fylkesrådenes godtgjøring. Det vanlige i dag er byråd/fylkesråd knyttet til statsråd eller stortingsrepresentant lønn. Dette vil også gjelde for fylkesordførerne i fylker med parlamentarisk modell.

Reglement for godtgjøring og størrelsen på godtgjøringen bør i hovedsak være kjent for de folkevalgte når kommunestyret konstituerer seg. Den politisk valgte skal kunne ha oversikt over hvilke privatøkonomiske vilkår vedkommende får ved å la seg velge til ulike ombudsoppgaver. Reglement for folkevalgte bør vedtas senest ved inngangen til valgperioden og endres bare hvis vesentlige nye forhold tilsier det. I mange kommuner er det det avtroppende kommunestyret som vedtar et reglement om godtgjøringer for det påtroppende kommunestyret. Det kan være hensiktsmessig, fordi da slipper det påtroppende kommunestyre som sin første oppgave å vedta sine egne godtgjøringer. På den annen side er det en fordel om kommunestyret i perioden vurderer reglementet.

Utbetaling av godtgjøring

Det mest vanlige er at kommunen utbetaler godtgjøringen direkte til de folkevalgte. Møtegodtgjørelsen betales vanligvis hvert halvår, kvartalsvis eller hver måned alt avhengig av størrelsen på godtgjørelsen. Det anbefales at møtesekretær holder oversikt over hvem som skal ha hva og forestår utbetalingene etter avtale.

Ordfører eller folkevalgte på mer enn en tredjedels tid

I dag fastsettes ordførers godtgjørelse på flere måter.

Det vanligste i dag er at ordførers godtgjøring følger stortingsrepresentantenes lønn. Ved en undersøkelse foretatt av KS i april 2011 svarte 138 av 258 at deres godtgjørelse var relatert til stortingsrepresentantenes lønn. 89 av ordførerne viste til rådmannens lønn. Dette er en klar nedgang i de senere årene. Dette har sammenheng med at mange rådmenn har resultatlønn, noe som vanskelig kan overføres på ordførerne. Ved å følge stortingsrepresentantenes lønn innfører man en slags automatikk i lønnsutviklingen for ordfører. Noen steder brukes også prosentats av stortingsrepresentantenes lønn avhengig av hel eller deltid for ordfører. Det er også slik i store kommuner at relasjonen kan være knyttet til statsråds lønn eller prosentandeler av denne. Dette gjelder også for fylkesråd og byråd.

Atter andre igjen fastsetter godtgjørelsen til en årlig sum som skal reflektere det arbeid ordfører vil utføre hvert år i perioden. Denne kan reguleres etter samtaler med formannskap eller spesielle utvalg, gjerne de folkevalgte representanter i administrasjonsutvalget.

Hensikten med alle former for fastsettelse av godtgjøringen er at ordfører har en viss forutsigbarhet i sine økonomiske vilkår.

Andre verv

Kommunestyret foretar valg og oppnevnelser til en rekke verv/ombud av særskilt karakter. Noen av disse er til statlige oppdrag som ligningsnemnd, overligningsnemnd, meddommere tingretten osv. og tas ikke med her. I tillegg er det noen verv som fremkommer automatisk som følge av særlover.

Her tar vi med de vanligste av de vervene/ombudene som angår kommuneforvaltningen. Bestemmelsene om rett til godtgjøringer, dekning av tap av arbeidsinntekt og dekning av utgifter i forbindelse med vervet, gjelder som for andre kommunale ombud.

Kommunestyret oppnevner representanter til blant annet følgende verv: beredskapsråd, eldreråd, råd for funksjonshemmede, overformynderi og skatteutvalg (listen er ikke uttømmende).

Alle disse utvalgene kan sies å være av spesiell karakter. Noen har ett møte i året, andre har ett møte i valgperioden, mens andre har månedlige møter. Overformynderiet har oppgaver av spesiell natur og arbeidet omfatter mye mer enn bare møter.

For disse utvalgene må det foretas særskilt vurdering av arbeidsmengde og arbeidsforhold ellers når det skal fastsettes godtgjøring.

Forlikrådet er laveste domstolsorgan og består av lekfolk som oppnevnes av kommunestyret. Godtgjøring til forlikrådets leder og medlemmer fastsettes av kommunestyret. Men forlikrådets sekretær (som kan være en tilsatt person eller forlikrådets leder eller et medlem) utfører sekretærarbeid etter nærmere avtalt lønn.

Noen steder yter kommunen/fylkeskommunen en fast, ekstra godtgjøring til gruppeledere i kommunestyret/fylkestinget.

Innen skoleverket er det noen utvalg hvor medlemmene ikke representerer kommunen, men seg selv, og disse bør derfor ikke tilstås kommunal godtgjøring. Dette gjelder skolenes samarbeidsutvalg samt FAU. På den annen side er det selvsagt opp til kommunestyret selv å bestemme at også disse utvalg kan få en møtgodtgjørelse. På den annen side er kommunens representanter å regne som folkevalgte og bør derfor tilstås godtgjøring. Disse reglene vil også gjelde for organer opprettet i medhold av Barnehagelovens §§ 4 og 5.

Regulering/justering av godtgjøringen

Flere kommuner, og særlig de store, har i økende grad flere folkevalgte på heltid. KS anbefaler at godtgjøringen til både disse og andre folkevalgte vurderes opp mot godtgjøringen til ordføreren. I de fleste kommunene praktiseres en slik ordning. Når det gjelder justering av godtgjørelse skjer det på flere måter. Den ene er at ordførers godtgjørelse reguleres avhengig av hvilke sammenhenger som finnes. Noen reguleres automatisk etter innhold i lønnstrinn, andre igjen får gjennomsnitts lønnsøkning i kommunesektor eller andre igjen følger statsråders/stortingrepresentantenes reguleringer eller de følger rådmannens lønn. En helt annen kategori er de som forhandler frem sin godtgjørelse med formannskap eller annet utvalg. Mange steder vil den vanlige folkevalgte få sin godtgjørelse regulert som et forholdstall til ordfører. Bli ordførers godtgjørelse endret følger de folkevalgte etter. Andre steder holdes godtgjørelsen fast gjennom fire-årsperioden.

Feriepenger

Tilsatte som får lønn, har rett til feriepenger. Folkevalgte som får godtgjøring, har ikke rett til feriepenger. Dette innebærer at ordførere og andre frikjøpte ombud som får godtgjøring, får årsgodtgjøring fordelt som 12 like månedsgodtgjøringer. Skal folkevalgte få feriepenger på linje med tilsatte, må kommunestyret fatte særskilt vedtak om dette.

Utbetaling av godtgjøringen med rettigheter til feriepenger krever vedtak i kommunestyret.

Dersom ikke kommunestyret vedtar å gi ordinære feriepenger til folkevalgte på hel- eller deltid, kan det praktisk gis en forskjøvet utbetaling av godtgjøringen som en slags «feriepengeordning». Ordføreren får sin godtgjøring utbetalt i 12 like store deler gjennom året. I juni måned det første året i valgperioden får ordføreren feriepenger fra sin tidligere arbeidsgiver. Kommunen kan derfor holde godtgjøringen for denne måneden tilbake for utbetaling i juni måned det påfølgende året. Dette kan gjøres hvert år, slik at ordføreren i det første året etter valgperiodens utløp (ordførerenes avgang) mottar godtgjøring for juni måned (ikke feriepenger) fra året før. Junigodtgjøringen skal utbetales uten skattetrekk

På denne måten unngår ordføreren å gå inn i en ny jobb uten økonomiske muligheter til å ta

ferie.

Dette er en ordning som bare kan gjennomføres ved starten på en ordførerkarriere. Den kan vanskelig startes etter at en ordfører har fungert en eller to perioder tidligere.

Ordningen må i så fall avtales mellom kommunen og ordføreren.

Ettergodtgjøring/etterlønn

Dette spørsmålet gjelder for folkevalgte i verv på 1/3 tid eller mer. Ved utløpet av valgperioden står folkevalgte ofte i en noe vanskelig stilling. Usikkerheten omkring egen privatøkonomi ved utgangen av valgperioden er belastende både for den folkevalgte og ikke minst for familien. Noen av de folkevalgte som ikke får fornyet tilliten, eller får sine ombudsoppgaver vesentlig redusert etter valget, kan ha et arbeid/yrke å gå tilbake til. Andre folkevalgte har av ulike årsaker ikke et arbeid/yrke å gå tilbake til. Kommuneloven ble i 1999 endret slik at folkevalgte på heltid har rett til permisjon i fire år. Det betyr at etter fire år har de fleste en jobb å gå tilbake til etter endt tjeneste. Har man derimot sittet i flere perioder, er sannsynligheten for at man ikke har noen jobb ganske stor. I tillegg har ofte innholdet i jobben skiftet vesentlig slik at man vil ha problemer med å tilpasse seg det nye innholdet i en gammel jobb. De folkevalgte har derfor et legitimt ønske om hjelp fra sin kommune for å kunne områ seg på arbeidsmarkedet i en periode etter at tjenesten er avsluttet. Det er blant annet bakgrunnen for at en del kommuner har innført etterlønn til hel- og deltidsfolkevalgte. Som et ledd i arbeidet med å styrke de folkevalgtes arbeidsvilkår, har KS tilrådd kommuner og fylkeskommuner at folkevalgte i verv på halv tid eller mer gis slik ettergodtgjøring ved valgperiodens utløp:

- I 1 ½; måned dersom vedkommende har en jobb å komme tilbake til etter endt tjeneste
- I 3 måneder dersom vedkommende ikke har en jobb å gå tilbake til
- Noen kommunestyrer har også vedtatt ordninger utover dette, litt avhengig av alder til den avtroppende ordfører

Det er i dag mange kommuner som har innført ordningen med etterlønn for folkevalgte. Ved en undersøkelse gjort av KS i 2009 svarte 57,5 % at de hadde etterlønn, mens 34,8% svarte nei.

KL § 43 - Pensjonsordning

Kommunelovens § 43 har en bestemmelse om at kommunestyret selv kan vedta å opprette eller slutte seg til en pensjonsordning for folkevalgte i kommuner.

Bestemmelsen gir ikke de folkevalgte rett til pensjon, men åpner adgang for å opprette pensjonsordninger for de folkevalgte i tillitsverv som medfører en godtgjøring beregnet ut fra minst 1/3 stilling. Pensjonsgrunnlaget skal være lik den folkevalgtes samlede faste godtgjøring. I tillegg kan møtgodtgjøring medregnes ut fra et forhåndsstipulert gjennomsnittlig årsbeløp.

For kommuner som er medlemmer i KLP eller andre pensjonsordninger, har KS forutsatt at folkevalgte som kan gis rett til det, automatisk blir medlemmer av pensjonsordningen for

folkevalgte. Dette viser seg at dette ikke alltid er tilfelle. Vi anbefaler at dette diskuteres i hvert kommunestyre slik at ordfører og andre på hel eller deltid er klar over sin økonomiske situasjon

Ved innføring av pensjonsordning for folkevalgte må det påses at arbeidsgodtgjøring og dekning av inntektstap inngår i folketrygdens beregningsgrunnlag på lik linje med vanlig lønnsinntekt. Disse godtgjøringene skal oppdragsgiveren - kommunen - ta med i den årlige lønns- og trekkoppgaven, slik at de kommer på selvangivelsen som grunnlag for beregning av pensjonsgivende poeng i folketrygden.

Pensjonsordning for folkevalgte er under revisjon bl.a. med bakgrunn i Stortingets behandling av stortingsrepresentantenes egen pensjon samt utspill fra hovedstyret i KS våren 2010.

Refusjon av sykepenger tilkommer kommuner som yter arbeidsgodtgjøring i forbindelse med frikjøpsavtale.

Opptjeningstiden for full pensjonsgivende tjenestetid er foreslått til 30 år for kommunalt folkevalgte og basert på den tid det er betalt medlemsinnskudd for vedkommende. Det kan imidlertid også regnes med tid som folkevalgt før ordningen ble opprettet. Det ser ut til at antall kommuner/fylkeskommuner som har pensjon for sine heltidsfolkevalgte er meget stor, selv om det fortsatt er ordførere som ikke vil få pensjon som folkevalgt etter endt tjenestetid. KS undersøkelse april 2011 viser at 99% av ordførerne hadde en pensjonsordning av totalt N=396.

Hva skjer med folkevalgte som er uførepensjonister

Den som er uførepensjonist og blir valgt som folkevalgte møter et spesielt problem. I dag tillates det en friinntekt på inntil 1G for dem som har full stilling og mottar full uførepensjon. Dette regelverket er i dag under revisjon og det ser ut til at det fastsettes et lavere tak, men med overgangsordninger for dem som allerede er uføretrygdede. I folketrygdlovens bestemmelser om revurdering av uførepensjon (§ 12-12) heter det:

«Når det er gått ett år siden uførepensjon ble innvilget eller endret, kan en person ha en årlig pensjonsgivende inntekt på opptil grunnbeløpet, uten at uførhetsgraden skal revurderes. En person med gradert pensjon kan ha en pensjonsgivende inntekt på opptil grunnbeløpet i tillegg til den inntekten som ble forutsatt ut fra restinntektsevnen.»

En eventuell revurdering av uføregrad på grunnlag av godtgjøringer som overstiger grunnbeløpet vil gi utilsiktede konsekvenser for uførepensjonisten. Etter utløp av valgperioden vil vedkommende måtte framsette krav om revisjon av uføregrad, med derav følgende ventetid for nødvendig behandling i trygdeetaten. En spesielt vanskelig økonomisk situasjon vil kunne oppstå for uførepensjonister med gradert pensjon, idet laveste uføregrad i folketrygden er 50 %. Dersom godtgjøringen overstiger grunnbeløpet, vil dette kunne føre til bortfall av pensjon fra folketrygden.

Hva skjer med folkevalgte som er alderspensjonister

Når det gjelder alderspensjon, er det slik at for alderspensjonister under 70 år kan pensjonen bli redusert dersom den pensjonsgivende inntekten overstiger grunnbeløpet i folketrygden. Pensjonen reduseres med 40 % av inntekt over grunnbeløpet. Avkortingsbestemmelsen er i seg

selv intet problem, dog unntatt det faktum at en viss del av godtgjøringen skal gå til fradrag i pensjonen. Avkorting vil skje dersom vedkommende har arbeid som gjør at hun må meldes inn i pensjonsordning som går inn under overføringsavtalen med Statens Pensjonskasse. Pensjonsordningen for folkevalgte går ikke inn under denne avtalen, og pensjonen reduseres derfor ikke for godtgjørelsen som folkevalgt.

Hva skjer med folkevalgte som går på en AFP-ordning

Dersom en person velges til folkevalgt som allerede har AFP skjer følgende. Da vil det være reglene for AFP kombinert med inntekt som vil gjelde. Folkevalgtgodtgjørelsen vil være inntekt som ville føre til reduksjon av AFP-pensjonen. I hovedtrekk er det slik at hvis AFP er såkalt folketrygdberegnet, kan man tjene 15 000 som et toleransebeløp før pensjonen blir redusert. Tjener man mer enn det, reduseres pensjonen forholdsmessig, hvor all inntekten tas hensyn til. Er AFP beregnet som tjenestepensjon etter 65 år, reduseres pensjonen ikke. Da gjelder reglene for å kombinere alderspensjon med inntekt. Det heter i vedtektene for tjenestepensjonsordningen at løpende alderspensjoner reduseres eller faller bort dersom pensjonisten tar stilling som er innskuddspliktig i annen pensjonsordning som går inn under overføringsavtalen med Statens Pensjonskasse. Pensjonsordningen for folkevalgte går ikke inn under denne avtalen, og pensjonen reduseres derfor ikke for godtgjørelse som folkevalgt. Det henvises ellers til brosjyre som du finner på www.klp.no.

Dagpengeutbetaling fra folketrygden til arbeidsledige som er folkevalgte

Arbeidsledige som mottar dagpenger og er folkevalgte kommer i en spesiell situasjon. Den arbeidsledige skal føre alt arbeid, både lønnet og ulønnet på meldekortet. Det skal ikke føres lønn men antall timer. Den folkevalgte skal føre opp alle timene hun arbeider som folkevalgt. Alle timer vil gå til fradrag på det den arbeidsledige skal ha utbetalt. Arbeidsledighetstrygden kan beholdes i 104 uker. Den enkelte folkevalgte kan få dette kompensert fra den folkevalgtes kommune men dette vil igjen gå til fradrag. Det vil til slutt kunne skje at den folkevalgte har tapt hele arbeidsledighetstrygden.

Kl § 41 Tap av inntekt og vederlag for utlegg

Tap av inntekt

Kommuneloven § 41 omhandler rett til dekning av tap av inntekt i forbindelse med kommunale verv. I kommuneloven § 41 heter det:

- 1. Den som har et kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv, har krav på skyss-, kost-, og overnattingsgodtgjøring for reiser i forbindelse med vervet, etter nærmere regler fastsatt av kommunestyret eller fylkestinget selv.*
- 2. Tap av inntekt og påførte utgifter som følge av kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv erstattes opp til et visst beløp pr. dag, fastsatt av kommunestyret eller fylkestinget selv. Det skal fastsettes ulike satser for legitimerede og ulegitimerede tap.*

Alle folkevalgte/tillitsvalgte har rett til dekning av tap av inntekt som følge av vervet/ombudet.

Reglene for dekning av tap av inntekt fastsettes av kommunestyret selv i den enkelte kommune. I uttrykket inntekt ligger ikke bare lønnsinntekt; også selvstendig næringsdrivendes inntekt og andre inntektstap skal erstattes. Departementet har gitt utfyllende vurderinger i **KRD Rundskriv H-17/96**.

Ved tap av inntekt skilles det mellom:

- legitimerte tap
- ulegitimerte tap

Legitimert tap av inntekt er den lønnen arbeidsgiveren bekrefter at arbeidstakeren taper eller en næringsdrivende kan påvise bl.a. via likningsoppgaver at hans fravær påfører ham ved å delta i møter i kommunale organ. Ulegitimert tap av inntekt er tapt inntekt som ikke kan legitimeres.¹ Det vil være rimelig å legge til grunn at den som får fri i ordinær arbeidstid uten lønnstrekk for å utføre politiske verv, ikke har tap av inntekt.

Blant grupper som kan benytte ulegitimert tap, nevnes i kommentarene til kommuneloven **husmødre, studenter**, frilansere og pensjonister, selv om pensjonister vil få store problemer med å påvise et tap. Når det gjelder husmødre og studenter, tenker man på at de må tilsidesette sine daglige gjøremål, og det er det de skal gis en kompensasjon for. Se **KRD Rundskriv H-03/00** og **KRD Rundskriv H-13/98**.

I det reglementet kommunestyret fastsetter om dekning av tap av inntekt, tas med bestemmelser om plikt til å legitimere tapet. Bestemmelsene må være dekkende både for arbeidstakere og næringsdrivende.

Spørsmålet om legitimering og fortolkning av regler om inntektstap legges til en nemnd som består av de politisk valgte medlemmer av administrasjonsutvalget.

Når folkevalgte dokumenterer tap av inntekt som er attestert av arbeidsgiver, skal denne omfatte trekk i lønn, tapte feriepenger og eventuelt tapt pensjonsgrunnlag. I tillegg til tap i ordinær lønn skal også tapt overtidslønn og annen ekstrarfortjeneste erstattes. Det må sannsynliggjøres at den samme inntekt ikke uten vesentlig ulempe vil kunne inntjenes på et annet tidspunkt.² Selvstendig næringsdrivende legitimerer tapet ved å legge fram likningsattest eller annen dokumentasjon som kan godkjennes. Kommunestyret bør gi bestemmelser for slik godkjenning.

Godtgjøring for tap av inntekt ytes bare til dem som har et faktisk tap i arbeidsinntekten.

Det bør også understrekes at ulegitimert tap ikke skal gis automatisk, men etter søknad.

Både legitimert og ulegitimert tap av inntekt dekkes inntil nærmere fastsatte kronebeløp som kommunestyret selv bestemmer. Beløpet for legitimert tap bør settes så høyt at alle yrkesgrupper kan delta i folkevalgt arbeid uten å lide økonomiske tap.

Kommuneloven presiserer at ”tap av fritid erstattes ikke”. Dette har sammenheng med at dersom folkevalgte må ta igjen eget arbeid f.eks. om kvelden vil de ikke kunne kreve tapt arbeidsfortjeneste for dette da ”tap av fritid ikke erstattes” som det heter i kommentarene.

Vederlag for utlegg

I § 41 i kommuneloven er det bestemmelser om rett til dekning av utgifter i forbindelse med kommunale/fylkeskommunale verv.

Kommunalkomiteen har i **Innst. O.nr. 8 (1996-97)** uttalt at utgifter til reise skal dekkes fullt ut og ikke slik som det framgår av kommentarutgave nr. 1 til kommuneloven av Bernt og Overå (1993).

I denne sammenheng bør også nevnes at påførte utgifter for folkevalgte også må forstås som utgifter til barnepass, stedfortreder, stell av syke og eldre o.l.

Kommuneloven § 41 avgrensner ikke vederlaget kun til utgifter i forbindelse med møter i kommunale eller fylkeskommunale organ. Det kan også være i forbindelse med deltakelse i andre slags møter, seminarer, kurs o.l. som er pålagt av kommunen.

Medlemmer av kommunale utvalg, styrer, råd og komiteer mv. har rett til skyss- og kostgodtgjøring samt nattillegg fastsatt av kommunestyret selv. Det er i saker forelagt departementet kommet frem at f.eks. arbeidere i Nordsjøen som er folkevalgte har krav på å få sine utgifter dekket til kommunale møter selv om det kan bli dyrt for kommune. Se **Rundskriv H-13/98 fra KRD**.

Kommunestyret kan vedta at det kommunale reiseregulativet som gjelder for de tilsatte, også skal gjelde for folkevalgte. Nærmere bestemmelser om kostgodtgjøring, godtgjøring for oppholdsutgifter samt godtgjøring for reiseutgifter framgår av gjeldende kommunalt reiseregulativ.

Det tilrås dessuten at kommunestyret fastsetter regler for dekning av utgifter til telefon og aviser som vervet nødvendiggjør.

I tillegg kan nevnes at enkelte kommuner også gir tilskudd til kommunestyregruppene etter styrkeforhold i tillegg til statens ytelser. Ved siden av dette holder enkelte kommuner sine folkevalgte med pc koblet til internet slik at kommunikasjonen skal bli enklere.

Momenter til godtgjøringsreglement

Innledning

Satsene kan med fordel vedtas av det avtroppende kommunestyre eller fylkesting. Det påtroppende bør behandle godtgjøringsreglement sammen med det generelle reglementet for kommunestyret/fylkestinget.

Reglementet gjelder godtgjøring til politisk valgte medlemmer av faste utvalg, komiteer, styrer og råd. Siden reglementene er like for folkevalgte både i kommunen og fylkeskommunen, brukes her bare de kommunale begrepene.

A - Møtegodtgjøring

A 1 Generelt

Møtegodtgjøring og tap av inntekt er innberetningspliktig og skattepliktig.

Dersom medlemmet samme dag deltar i flere møter i forskjellige utvalg, bør det vurderes om vedkommende skal ha rett til like mange møtegodtgjøringer som møter, eller om det skal settes en begrensning. Rett til særskilt møtegodtgjøring har ikke medlem av underutvalg/komiteer, arbeidsutvalg o.l. som avholder møter av kort varighet direkte knyttet til det utvalg som har oppnevnt underutvalget/arbeidsutvalget med mindre kommunestyret bestemmer noe annet.

Dersom det samme utvalget avholder flere møter samme dag, gis det bare én møtegodtgjøring. Det gis ikke møtegodtgjøring for gruppemøter, fraksjonsmøter eller andre møter i partiene.

A 2 Møtegodtgjøring

Møtegodtgjøringen kan være den samme for ledere av alle utvalg eller den kan være differensiert etter arbeidsbelastningen i utvalget. Tilsvarende differensiering kan gjøres gjeldende for medlemmer av de ulike utvalg.

Møtegodtgjøringen kan differensieres i to trinn med høye og lave satser.

Høy sats: kr pr. møte for ledere
 kr pr. møte for medlemmer

Lav sats: kr pr. møte for ledere
 kr pr. møte for medlemmer

A 2.1 Høy sats

Medlemmer av følgende kommunale utvalg, styrer, råd og komiteer skal ha godtgjøring etter. Dette gjelder spesielt arbeidsbelastende utvalg.

A 2.2 Lav sats

Medlemmer av øvrige kommunale utvalg, styrer, råd og komiteer får godtgjøring etter lav sats. Dette gjelder mindre belastede utvalg oppnevnt av kommunestyret og andre utvalg.

A 3 Deltakelse på kurs, konferanser o.l.

Dersom medlemmer av folkevalgte utvalg blir oppnevnt til eller får aksept av ordfører til å delta på kurs eller konferanser, tilstås eventuelt tap i inntekt. Spørsmålet om møtegodtgjøring må vurderes spesielt i hvert tilfelle.

A 4 Representasjon i eksterne møter

Medlem som er bedt av ordfører om å representere kommunen i eksterne møter, kan få dekket tap av inntekt.

B - Fast årlig godtgjøring

B 1 Generelt

Reglementet er basert på at folkevalgte godtgjøres for hvert enkelt delverv vedkommende er valgt til. Godtgjøringen for hvert enkelt verv regnes som en prosentandel av ordførerens godtgjøring. Fast årlig godtgjøring kommer enten i stedet for møtegodtgjøring eller i tillegg til møtegodtgjøring.

Den faste godtgjøringen kan utbetales en gang i måneden over kommunekassen eller på annen hensiktsmessig måte. Godtgjøringen er innberetningspliktig og skattepliktig.

B 2 Ordfører

Ordførerens godtgjøring settes til Det må klargjøres hva godtgjøringen omfatter. Ved justering av lønnstrinnet kan ordførerens godtgjøring reguleres automatisk. Det bør også klargjøres om ordfører skal ha godtgjørelse for møter i tillegg til den faste årsgodtgjørelsen

B 3 Varaordfører

Varaordførerens godtgjøring settes til ... % av ordførerens godtgjøring. Det må klargjøres om denne godtgjøringen kommer i tillegg til godtgjøringen for and-re kommunale verv som varaordføreren innehar. Likeledes må det klargjøres om varaordførerens godtgjøring er inkludert i funksjon som ordfører (for eksempel i ordførerens ferie eller ved sykdom) og for hvor lang tid.

B 4 Utvalg med innstillingsrett overfor kommunestyret

Medlemmer av utvalg med innstillingsrett overfor kommunestyret får en fast godtgjøring tilsvarende ... % av ordførerens godtgjøring.

B 5 Alle medlemmer av kommunestyret

Alle medlemmer av kommunestyret samt medlemmer av faste utvalg som velges av kommunestyret selv, gis en godtgjøring tilsvarende ... % av ordførerens godtgjøring.

B 6 Leder av arbeidsbelastende utvalg med beslutningsmyndighet og/eller innstillingsrett oppnevnt av kommunestyret

Ledere av arbeidsbelastende utvalg med beslutningsmyndighet og/eller innstillingsrett og der vervet som utvalgsleder krever mye arbeid utenom de ordinære utvalgsmøter, gis en godtgjøring tilsvarende ... % av ordførerens godtgjøring.

B 7 Medlemmer av arbeidsbelastende utvalg med beslutnings-myndighet og/eller innstillingsrett oppnevnt av kommunestyret

Medlemmer av arbeidsbelastende utvalg med beslutningsmyndighet og/eller innstillingsrett gis

en godtgjøring tilsvarende ... % av ordførerens godtgjøring.

B 8 Ledere av mindre arbeidsbelastende utvalg med -beslutnings-myndighet oppnevnt av kommunestyret

Ledere av mindre arbeidsbelastende utvalg med beslutningsmyndighet og der vervet som utvalgsleder krever mindre arbeid utenom de ordinære utvalgsmøter, gis en godtgjøring tilsvarende ... % av ordførerens godtgjøring.

B 9 Medlemmer av mindre arbeidsbelastende utvalg med -beslutningsmyndighet oppnevnt av kommunestyret

Medlemmer av mindre arbeidsbelastende utvalg med beslutningsmyndighet gis en godtgjøring tilsvarende ... % av ordførerens godtgjøring.

B 10 Leder av institusjonsstyre

Ledere av institusjonsstyre gis en godtgjøring tilsvarende ... % av ordførerens godtgjøring.

B 11 Medlemmer av institusjonsstyre

Medlemmer av institusjonsstyre gis en godtgjøring tilsvarende ... % av ordførerens godtgjøring.

B 12 Ledere av andre utvalg

Ledere av andre utvalg gis en godtgjøring tilsvarende ... % av ordførerens godtgjøring.

B 13 Medlemmer av andre utvalg

Medlemmer av andre utvalg gis en godtgjøring tilsvarende ... % av ordførerens godtgjøring.

C - Tap av inntekt

Hvis folkevalgtes deltakelse i kommunale møter medfører tap av inntekt, gis det erstatning dersom de ikke er frikjøpt.

Det skilles mellom:

- legitimert tap
- ulegitimert tap

C 1 Legitimert tap av inntekt

Legitimert tap erstattes inntil et nærmere fastsatt kronebeløp som kommunestyret selv bestemmer. Satsen settes slik at alle yrkesgrupper kan delta som folkevalgte uten å lide økonomiske tap.

Det er en forutsetning at den tapte inntekten er tilfredsstillende dokumentert/legitimert. For arbeidstakere bør legitimasjon foreligge i form av erklæring fra medlemmets arbeidsgiver om at fraværet vil medføre lønnstap, og i tilfellet lønnstapets størrelse inklusive feriepenger og

eventuelt pensjonsytelser. For selvstendig næringsdrivende benyttes likningsattest som legitimasjon.

C 2 Ulegitimert tap av inntekt

Utvalgsmedlemmer med ulegitimert tap av inntekt gis erstatning inntil et nærmere fastsatt kronebeløp som kommunestyret bestemmer.

Godtgjøring for tap av inntekt ytes bare til dem som har et faktisk tap i inntekten. Refusjon for det faktiske tapet i arbeidsinntekt føres opp på reiseregningen og begrunnes.

D - Kommunalt reiseregulativ

Alle folkevalgte medlemmer har rett til skyss-, kost- og oppholdsgodtgjøring etter regler i det til enhver tid gjeldende kommunale reiseregulativet, som må vedtas for å gjelde for de folkevalgte.

E - Godtgjøring/refusjon av utgifter til stedfortreder og omsorgsarbeid

Ved deltakelse i kommunale møter dekkes legitimerede ekstrautgifter til:

- stedfortreder med inntil kr pr. møtedag
- barnepass med inntil kr pr. møtedag
- stell og pass av syke og eldre med inntil kr pr. møtedag

Nødvendig transport for stedfortreder i denne sammenheng dekkes med inntil kr ... pr. møtedag.

F - Frikjøp

F 1 Generelt

Reglementet er basert på at kommunale ombud med belastede verv som tilsvarer 50 % eller mer av heltidsverv, er frikjøpt, dvs. at de godtgjøres for hele vervet vedkommende er valgt til. Dette omfatter bl.a. møtgodtgjøring, fast godtgjøring og tap av inntekt for de verv vedkommende er knyttet til. I reglementet må det framgå hvilke verv som er frikjøpt og hvilke arbeidsoppgaver som inngår i frikjøpsavtalen.

Godtgjøringen utbetales en gang i måneden over kommunekassen. Medlemmene har rett til innmeldelse i Kommunal Landspensjonskasse (KLP) eller annen kommunal pensjonsordning.

Godtgjøringen er innberetningspliktig og skattepliktig. Det regnes feriepenger av godtgjøringen hvis kommunestyret har fastsatt det.

F 2 Ordfører

Ordførerens godtgjøring settes til .../... % av administrasjonssjefens lønn ved konstituering av kommunestyret. Det må klargjøres hva godtgjøringen omfatter.

F 3 Varaordfører

Varaordførerens godtgjøring settes til ... % av ordførerens godtgjøring. Det må klargjøres om denne godtgjøringen kommer i tillegg til godtgjøringen for and-re kommunale verv varaordføreren innehar. Likeledes må det klargjøres om varaordførerens godtgjøring er inkludert fungering som ordfører (for eksempel i ordførerens ferie eller ved sykdom) og for hvor lang tid.

F 4 Utvalg med innstillingsrett overfor kommunestyret

Leder/medlemmer av utvalg med innstillingsrett overfor kommunestyret får en fast godtgjøring som svarer til ... % av ordførerens godtgjøring.

G - Reduksjoner i godtgjøring ved fravær

Dersom et medlem som tilkommer fast godtgjøring deltar i mindre enn 2/3 av det antall møter utvalget har i løpet av kalenderåret, reduseres den faste godtgjøringen med 50 %. Dersom et varamedlem deltar i minst 1/3 av utvalgets møter, har vedkommende rett til 50 % av den faste godtgjøringen. Et varamedlem som deltar i minst 2/3 av møtene, har rett til full fast godtgjøring.

Har et medlem permisjon fra kommunestyret i minst tre kalendermåneder i sammenheng, bør det foretas forholdsvis trekk i den faste godtgjøringen.

Litteratur:

Bernt og Overå : Kommuneloven med kommentarer, Kommuneforlaget 2011. 5. utgave



KS FOLKEVALGTPROGRAM skal skape engasjement og forståelse for det lokale selvstyret og kommunesektorens oppdrag med å styrke demokratiet, utøve myndighet, drive samfunnsutvikling og yte tjenester ovenfor innbyggerne.

www.folkevalgt.no er et nettsted for deg som er folkevalgt. Her kan du hente kunnskap og tips utarbeidet av erfarne folkevalgte om dine oppgaver, plikter og rettigheter, og hvordan du kan påvirke beslutninger om utvikling i din kommune.

September 2011



Postadresse: Postboks 1378 Vika, 0114 Oslo
Besøksadresse: Haakon VII's gate 9, 0161 Oslo

Telefon: 24 13 26 00
Telefaks: 22 83 22 22

ks@ks.no
www.ks.no

REGLEMENT FOR GODTGJØRING FOR FOLKEVALGTE

1.0 REISEUTGIFTER

Reiseutgifter, skyss, kost og overnattingsutgifter dekkes etter kommunens reiseregulativ. Reiseutgifter dekkes kun for pålagte møter, kurs og lignende. Reiser skal, i den utstrekning det er mulig, samordnes.

2.0 ERSTATNING FOR TAPT ARBEIDSINNTekt OG PÅFØRTE UTGIFTER

- 2.1 Dokumentert tapt arbeidsinntekt erstattes med inntil kr 2.500,- pr dag.
- 2.2 Ulegitimert tapt arbeidsinntekt erstattes for møter inntil 4 timer 120,- pr time, utover det erstattes det med kr 1.000,- pr dag. Ulegitimert tapt arbeidsinntekt kan ikke gis til lønsmottakere. Tapt arbeidsinntekt må sannsynliggjøres/ begrunnes.

I NOU 1990:13 s. 194, anfører kommunelovutvalget følgende, som departement og Stortinget sluttet seg til:

«Det er forutsatt at også grupper uten fast lønnet arbeid skal få erstattet tap i arbeidsinntekt når de må forsømme sine ordinære gjøremål for å ivareta tillitsverv. Eksempel på slike grupper er husmødre, studenter, pensjonister, free-lancere m.v.»

Folkevalgte etter ovenstående har rett til erstatning etter satsen for ulegitimert tap i arbeidsinntekt.

Se for øvrig vedlegg nr 1 til dette reglementet.

- 2.3 Legitimerte utgifter erstattes til barnevakt og andre omsorgsansvar for deltakelse i pålagte ombud.
 - a. Legitimerte utgifter til pass av barn under 12 år erstattes med inntil kr 500,- pr dag.
 - b. Legitimerte utgifter til annet legitimert omsorgsansvar erstattes med inntil kr. 120,- pr time.
- 2.4 Krav om dekning av tapt arbeidsinntekt skal sendes inn minst kvartalsvis, og senest innen 15. januar i påfølgende år for 4. kvartal.

3.0 GODTGJØRELSE TIL ORDFØRER

- 3.1 Ordførerens godtgjørelse fastsettes av kommunestyret normalt til 100 % av administrasjonssjefens lønn. Ordfører på heltid tilkommer ikke møtegodtgjørelse for øvrig i kommunale ombud.
- 3.2 Ordføreren gis godtgjørelse under sykdom tilsvarende tjenestemennenes sykkelønnsrettigheter.
- 3.3 Ordfører gis telefongodtgjørelse tilsvarende administrasjonssjefens.

- 3.4 Legitimert tap av offentlig eller privat pensjonsordning godtgjøres fullt ut. Pensjonsordning i KLP innføres for ordføreren.
- 3.5 KS' prinsipper for etterlønn for folkevalgte på halv tid eller mer gjøres gjeldende for Sør-Varanger kommune som følger:
Etterlønn med maksimum 3 mnd godtgjørelse dersom vedkommende ikke inntrer i ny stilling ved valgperiodens utløp.

4.0 GODTGJØRELSE TIL VARAORDFØRER

- 4.1 **Varaordførers godtgjørelse** settes til **20 %** av ordførers godtgjørelse og reguleres etter denne. All representasjon av kommunen inngår i dette, men folkevalgte forpliktelser blir regulert på vanlig måte gjennom frikjøpsordningen og møtegodtgjørelse.
- 4.2 I de tilfeller der varaordføreren fungerer som ordfører ved sykdom og ferieavvikling gis godtgjørelse pr dag lik ordførers. Ved ordførers ferieavvikling gis ordinær ordførergodtgjørelse i den tid varaordføreren vikarierer.

5.0 MØTEGODTGJØRELSE FOR FORMANNSKAPSMØTER

- 5.1 Møtegodtgjørelse (unntatt for ordfører) fastsettes til kr 400,- pr møte.

6.0 MØTEGODTGJØRELSE FOR KOMMUNESTYREMØTER

- 6.1 Møtegodtgjørelse (unntatt for ordfører) fastsettes til kr 400,- pr møte.

7.0 MØTEGODTGJØRELSE FOR ANDRE NEMNDER, RÅD OG UTVALG

- 7.1 Andre utvalg deles i to grupper slik:
Gruppe I - **2 utvalg, havnestyret**
Gruppe II - Alle andre kommunale nemnder, råd og utvalg oppnevnt av kommunestyret, formannskap eller etter særlov
- 7.2 Medlemmer i gruppe I tilkommer godtgjørelse på kr **400,- pr møte**. Medlemmer i gruppe II tilkommer godtgjørelse på **kr 300,- pr møte**. Det utbetales møtegodtgjørelse for inntil 2 møter pr. dag.
- 7.3 Godtgjørelsen bortfaller dersom det ytes annen tilsvarende godtgjørelse i medhold av lov eller særskilt avtale.
- 7.4 **Utvalgsledere** i tillegg til havnestyrets leder får en **godtgjørelse på 2 %** av ordførers lønn og reguleres etter denne. Godtgjørelsen utbetales en gang pr år, i **september måned**.

8.0 FRIKJØP

- 8.1 Frikjøpsordningen gjelder for følgende ombud:

Varaordfører	1 dag pr uke
2 utvalgsledere	1 dag pr mnd
Medlemmer (utenom ordfører/varaordfører) av formannskap	1 dag pr mnd
Gruppeledere gies frikjøp etter følgende grunnlag:	
Partigrupper bestående av 1 person:	1 frikjøpsdag måned
Partigrupper bestående av 2 – 5 medlemmer:	2 frikjøpsdager i måned
Partigrupper bestående av mer enn 5 medlemmer:	3 frikjøpsdager i måned

8.2 Satser for frikjøpet settes til godtgjørelse etter pkt 2.1 og 2.2.

8.3 For lønsmottakere skal frikjøp dokumenteres fra arbeidsgiver.

9.0 ANDRE GODTGJØRELSER

9.1 Telefongodtgjørelse gis i henhold til følgende satser:

Kommunestyremedlemmer	kr 600,- pr år
varamedlemmer	kr 100,- pr år
Formannskapsmedlemmer	kr 600,- pr år
varamedlemmer	kr 100,- pr år
Utvalgsledere	kr 1000,- pr år
Ledere råd/utvalg	kr 400,- pr år
Gruppeledere	kr 1000,- pr år

Abonnementsavgift dekkes ikke.

9.2 Alle kommunestyremedlemmer og varamedlemmer gis abonnement på Kommunal Rapport.

9.3 Alle kommunestyregruppene/partiene tilstås et årlig kommunalt beløp på kr 15.000,- og et årlig beløp på kr 3.000,- pr representant.

Godkjente lister som ikke er representert i kommunestyret får kr. 10.000 i støtte i valgår.

9.4 Gruppelederne får utbetalt en årlig godtgjørelse på kr 3000, utbetalingen finner sted i september måned.

10.0 ANDRE BESTEMMELSER

Det opprettes et fullt utstyrt politikerkontor. Alle kommunestyremedlemmer har tilgang til dette kontoret. De politikerne som omfattes av frikjøpsordningen har førsteprioritet til dette kontoret.

10.1

Møtegodtgjørelsen utbetales i henhold til møtebok fra etatene. Der det ikke blir skrevet møtebok har den enkelte selv ansvaret for å sende inn krav og følge opp utbetaling av møtegodtgjørelsen.

10.2

Det legges opp til møter mellom gruppeledere, utvalgsledere og administrasjonen minst engang i kvartalet.

Det legges opp til månedlige møter mellom ordfører og utvalgsledere og dette må innarbeides i møteplanen.

Reglementet gjøres gjeldende med virkning fra 29.10.07 og gjelder til nytt reglement er vedtatt.

VEDLEGG 1:

Tap av inntekt og vederlag for utlegg, kommuneloven § 41

Tap av inntekt

Kommuneloven § 41 omhandler rett til dekning av tap av inntekt i forbindelse med kommunale verv. I kommuneloven § 41 heter det:

1. Den som har et kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv, har krav på skyss-, kost-, og overnattingsgodtgjøring for reiser i forbindelse med vervet, etter nærmere regler fastsatt av kommunestyret eller fylkestinget selv.
2. Tap av inntekt og påførte utgifter som følge av kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv erstattes opp til et visst beløp pr. dag, fastsatt av kommunestyret eller fylkestinget selv. Det skal fastsettes ulike satser for legitimerede og ulegitimerte tap.

Alle folkevalgte/tillitsvalgte har rett til dekning av tap av inntekt som følge av vervet/ombudet. Reglene for dekning av tap av inntekt fastsettes av kommunestyret selv i den enkelte kommune. I uttrykket inntekt ligger ikke bare lønnsinntekt; også selvstendig næringsdrivendes inntekt og andre inntektstap skal erstattes. Departementet har gitt utfyllende vurderinger i KRD Rundskriv H-17/96.

Ved tap av inntekt skilles det mellom

- legitimerte tap
- ulegitimerte tap

Legitimert tap av inntekt er den lønnen arbeidsgiveren bekrefter at arbeidstakeren taper eller en næringsdrivende kan påvise bl.a. via likningsoppgaver at hans fravær påfører ham ved å delta i møter i kommunale organ. Ulegitimert tap av inntekt er tapt inntekt som ikke kan legitimeres. Det vil være rimelig å legge til grunn at den som får fri i ordinær arbeidstid uten lønnstrekk for å utføre politiske verv, ikke har tap av inntekt.

Blant grupper som kan benytte ulegitimert tap, nevnes i kommentarene til kommuneloven husmødre, studenter, frilansere og pensjonister, selv om pensjonister vil få store problemer med å påvise et tap. Når det gjelder husmødre og studenter, tenker man på at de må tilside sette sine daglige gjøremål, og det er det de skal gis en kompensasjon for. Se KRD Rundskriv H-03/00 og KRD Rundskriv H-13/98

I det reglementet kommunestyret fastsetter om dekning av tap av inntekt, tas med bestemmelser om plikt til å legitimere tapet. Bestemmelsene må være dekkende både for arbeidstakere og næringsdrivende.

Til diskusjon ...

Spørsmålet om legitimering og fortolkning av regler om inntektstap legges til en nemnd som består av de politisk valgte medlemmer av administrasjonsutvalget.

Når folkevalgte dokumenterer tap av inntekt som er attestert av arbeidsgiver, skal denne omfatte trekk i lønn, tapte feriepenger og eventuelt tapt pensjonsgrunnlag. I tillegg til tap i ordinær lønn skal også tapt overtidslønn og annen ekstrafortjeneste erstattes. Det må sannsynliggjøres at den samme inntekt ikke uten vesentlig ulempe vil kunne inntjenes på et annet tidspunkt. Selvstendig næringsdrivende legitimerer tapet ved å legge fram likningsattest eller annen dokumentasjon som kan godkjennes. Kommunestyret bør gi bestemmelser for slik godkjenning.

Godtgjøring for tap av inntekt ytes bare til dem som har et faktisk tap i arbeidsinntekten.

Det bør også understrekes at ulegitimert tap ikke skal gis automatisk, men etter søknad.

Både legitimert og ulegitimert tap av inntekt dekkes inntil nærmere fastsatte kronebeløp som kommunestyret bestemmer. Beløpet for legitimert tap bør settes så høyt at alle yrkesgrupper kan delta i folkevalgt arbeid uten å lide økonomiske tap.

Kommuneloven presiserer at «tap av fritid erstattes ikke». Dette har sammenheng med at dersom folkevalgte må ta igjen eget arbeid f.eks. om kvelden, vil de ikke kunne kreve tapt arbeidsfortjeneste for dette da «tap av fritid ikke erstattes» som det heter i kommentarene.

Overå og Bernt op.cit., side 306.

Overå og Bernt op.cit., side 307.

**REGLEMENT
FOR
GODTGJØRING
TIL
FOLKEVALGTE
SVK**

1. HJEMMELSGRUNNLAG OG HVEM SOM OMFATTES AV ORDNINGEN

Godtgjøring til folkevalgte er fastsatt av kommunestyret med hjemmel i kommunelovens § 42.

Godtgjøringsbestemmelsene gjelder alle som har et kommunalt tillitsverv, herunder ansattes representanter i partssammensatte utvalg opprettet med hjemmel i kommunelovens § 25.

2. UTBETALING

Godtgjørelser utbetales etter følgende modell:

Periode	Kravfrist	Utbetalingsfrist
1. Kvartal (jan-mar)	30.04.	30.06.
2. Kvartal (apr-jun)	31.07.	30.09.
3. Kvartal (jul-sep)	31.10.	31.12.
4. Kvartal (okt-des)	15.01. (foregående regnskapsår)	28.02.

Krav som innkommer etter fristene, skal som hovedregel avvises.
Representanter og partier varsles når utbetaling finner sted.

Modell for ansvar for krav og utbetaling:

Krav	Folkevalgt	Administrasjon
Reiseregninger	X	
Tapt arbeidsfortjeneste	X	
Møtegodtgjørelse	X (der det ikke er sekretariat tilstede)	X (der sekretariat er tilstede)
Telefongodtgjørelse		X
Støtte til politiske partier		X
Gruppeleder- og utvalgsleder-godtgjørelse		X
Representantstøtte		X

3. ORDFØRER OG VARAORDFØRER

MODELL 1 (DAGENS ORDNING)

Ordførerens godtgjørelse fastsettes av kommunestyret til 100 % av rådmannens grunnlønn.
Varaordførerens godtgjørelse fastsettes av kommunestyret til 50 % av rådmannens grunnlønn.

Ordfører og varaordfører tilkommer ikke møtegodtgjørelser.

Ordfører og varaordfører gis godtgjørelse under sykdom tilsvarende ansattes sykelønnsrettigheter.

Ordfører og varaordfører tilstås fri mobiltelefon og pc, underlagt skatteregler.

Legitimert tap av offentlig eller privat pensjonsordning godtgjøres fullt ut.

MODELL 2

Ordførerens godtgjørelse fastsettes av kommunestyret til 100 % av stortingsrepresentanters godtgjørelse.

Varaordførerens godtgjørelse fastsettes av kommunestyret til 50 % av stortingsrepresentanters godtgjørelse.

Ordfører og varaordfører tilkommer ikke møtegodtgjørelser.

Ordfører og varaordfører gis godtgjørelse under sykdom tilsvarende ansattes sykelønnsrettigheter.

Ordfører og varaordfører tilstås fri mobiltelefon og pc, underlagt skatteregler.

Legitimert tap av offentlig eller privat pensjonsordning godtgjøres fullt ut.

Etterlønn:

KS' prinsipper for etterlønn for folkevalgte på mer enn 1/3 tid gjøres gjeldende for Sør-Varanger kommune som følger:

- 1 ½ mnd. dersom vedkommende har en jobb å komme tilbake til etter endt tjeneste.
- 3 mnd. dersom vedkommende ikke har en jobb å komme tilbake til.

4. TAPT ARBEIDSFORTJENESTE

Tapt arbeidsfortjeneste dekkes i medhold av kommunelovens § 41. Merverdiavgift dekkes ikke.

MODELL 1 (dagens ordning):

Dokumentert tapt arbeidsinntekt erstattes med inntil 2.500,- pr. dag.

Ulegitimert tapt arbeidsinntekt erstattes for møter inntil 4 timer, kr 120,- pr. time. Utover det erstattes det med kr 1.000,- pr. dag. Ulegitimert tapt arbeidsinntekt kan ikke gis til lønns-mottakere. Tapt arbeidsinntekt må sannsynliggjøres/begrunnes.

MODELL 2:

- a. Legitimert tap ytes maksimalt oppad tilsvarende dagslønn for ordfører.
- b. Ulegitimert tap: For møter over 4 timer kr _____ og for under 4 timer, kr _____ pr. time (selvstendig næringsdrivende, hjemmeværende, studenter, fiskere, pensjonister, etter søknad).

MODELL 3:

- a. For møter med varighet over 4 timer gis dekning som hel dag, og møter som varer inntil 4 timer dekkes time for time.
- b. Ulegitimert tap: Inntil ____ % av ordførers godtgjøring pr. dag. Folkevalgte som er studenter, pensjonister eller hjemmeværende kan etter krav motta ____ % av ordførers årlige godtgjøring pr. dag.
- c. Legitimert tap: Inntil ____ % av ordførers godtgjøring pr. dag.

5. MØTEGODTGJØRELSE

MODELL 1 (dagens ordning):

- c. Møtegodtgjørelse for formannskapsmøter (unntatt ordfører) 400,-
- d. Møtegodtgjørelse for kommunestyremøter (unntatt ordfører) 400,-
- e. Utvalg og havnestyre 400,-
- f. Møtegodtgjørelse for andre kommunale nemnder, råd og utvalg 300,-
- g. Det utbetales møtegodtgjørelse for inntil 2 møter pr. dag.
- h. Godtgjørelsen bortfaller dersom det ytes annen tilsvarende godtgjørelse i medhold av lov eller særskilt avtale.
- i. Gruppeledergodtgjørelse pr. år
3.000,-

MODELL 2:

- a. Fast godtgjørelse for 3 utvalgsledere og leder havnestyre med ____% av ordførers godtgjørelse.
- b. Kommunestyrets, formannskapets og utvalgs medlemmer og varamedlemmer med ____ % av ordførers godtgjørelse pr. møte.
- c. Andre komiteer, råd, utvalg, valgte representanter (eks. KS) med h.h.v. ____ % for leder og ____ % for medlemmer og varamedlemmer pr. møte.
- d. For møter som har varighet under 3 timer (inkl. gruppemøter og formøter) gis halv møtegodtgjørelse.

MODELL 3:

- a. Formannskapsmedlemmer får årlig godtgjøring tilsvarende ____ % av ordførers godtgjøring, med reduksjon fra og med første møte den folkevalgte ikke deltar i.
- b. Gruppeledere får årlig godtgjøring på ____ % a ordførers godtgjøring.
- c. Utvalgsledere og leder av havnestyre får ____ % av ordførers godtgjøring, samt møtegodtgjøring med ____ % av ordførers godtgjøring.
- d. Ledere i andre kommunale utvalg har ikke fast godtgjøring.
- e. Leder for klagenemnd har møtegodtgjørelse på ____ % av ordførers godtgjøring.
- f. Leder for kontrollutvalget har møtegodtgjørelse på ____ % av ordførers godtgjøring.

- g. Ledere av øvrige kommunale utvalg har møtegodtgjørelse på ____ % av ordførerens godtgjøring.
- h. Møtende vara i formannskapet: ____ % av ordførerens godtgjøring som møtegodtgjørelse
- i. Kommunestyret og kontrollutvalget mottar ____ % av ordførerens godtgjøring i møtegodtgjørelse.
- j. Medlemmer av øvrige utvalg; Møtegodtgjørelse med ____ % av ordførerens godtgjøring.

MODELL 4:

- a. Leder av utvalg: 3 % av ordførers godtgjøring, som også dekker møtegodtgjørelse.
- b. Leder av mindre utvalg: Møtegodtgjørelse med ____ % av ordførers godtgjøring pr. møtedag + kr ____
- c. Medlemmer og møtende vara i alle politiske utvalg: ____ % av ordførers godtgjørelse pr. møtedag.

6. REPRESENTASJON OG ØVRIG MØTEVIRKSOMHET

Dersom medlemmer av folkevalgte utvalg blir oppnevnt til eller får aksept av ordfører for å delta på kurs, konferanser, representasjon, møtevirksomhet i eksterne møter og lignende, samt fjernmøter etter kommunelovens bestemmelser, tilstås eventuelt tapt arbeidsfortjeneste, etter søknad. Møtegodtgjørelse utbetales ikke.

Pensjonister, studenter og hjemmевærende tilkommer møtegodtgjørelse med kr _____

7. FRIKJØP

Frikjøpsordningen gjelder følgende:

- | | |
|--|-----------------------|
| a. Varaordfører | 50 % av full stilling |
| b. Utvalgsledere og leder av havnestyret | 1 dag pr. mnd. |
| c. Medlemmer av formannskapet | 1 dag pr. mnd. |
| d. Gruppeledere etter følgende modell: | |
| i. Partigrupper med 1 person | 1 dag pr. mnd. |
| ii. Partigrupper med 2-5 personer | 2 dager pr. mnd. |
| iii. Partigrupper med mer enn 5 pers. | 3 dager pr. mnd. |

Satser for frikjøp settes til godtgjørelse i h.h.t. pkt. om tapt arbeidsfortjeneste.

8. TELEFONI, DATA, MØTELOKALER OG ABONNEMENTER

MODELL 1 (DAGENS ORDNING):

Telefongodtgjørelse:

- | | |
|---|----------------|
| - Kommunestyremedlemmer | 600,- pr. år |
| - Varamedlemmer til kommunestyret | 100,- pr. år |
| - Formannskapsmedlemmer | 600,- pr. år |
| - Varamedlemmer til formannskapet | 100,- pr. år |
| - Utvalgsledere | 1.000,- pr. år |
| - Ledere for råd og andre utvalg | 400,- pr. år |
| - Gruppeledere i kommunestyret | 1.000,- pr. år |
| - Abonnementsavgift dekkes ikke | |
| - Ordfører og varaordfører har kommunal mobiltelefonordning | |

Abonnementer:

- Kommunestyremedlemmer får abonnement på Kommunal Rapport

Datautstyr:

- Ordfører og varaordfører har kommunal pc og iPad
- Formannskapets medlemmer har kommunal pc eller iPad
- Kommunestyrets medlemmer har kommunal pc eller iPad

Møtelokaler:

- Kommunestyregrupper får benytte møtelokaler på Rådhuset kostnadsfritt.

9. PARTI- OG REPRESENTANTSTØTTE

Kommunestyregrupper (partier representert i kommunestyret) tilstås et årlig beløp på kr 15.000,- i partistøtte.

Godkjente lister, som ikke er representert i kommunestyret, får kr 10.000,- i støtte i valgår for kommunestyre og fylkesting.

Kommunestyregrupper (partier representert i kommunestyret) tilstås et årlig beløp på kr 3.000,- pr. representant i kommunestyret. Bestemmelsen gjelder også uavhengige representanter.

10. ANDRE GODTGJØRELSER

Legitimerte utgifter erstattes til barnevakt og andre omsorgsansvar for deltakelse i pålagte ombud.

- Legitimerte utgifter til pass av barn under 12 år erstattes med inntil kr 500,- pr. dag.
- Legitimerte utgifter til annet legitimert omsorgsansvar erstattes med inntil kr 120,- pr. time.



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Siv Merete Wollmann Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 10.07.2012
Arkivkode: K1-080	Arkivsaksnr.: 12/1535
Saksordfører: Tove Alstadsæter (FMSK og KST), Kurt Wikan (UFPS)	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Havnestyret		
Kommunestyret		
Rådet for funksjonshemmede		
Utvalg for levekår		
Utvalg for miljø og næring		
Administrasjonsutvalget	20.08.2012	012/12
Eldrerådet	21.08.2012	014/12
Formannskapet	22.08.2012	056/12
Utvalg for plan og samferdsel	23.08.2012	087/12

REGLEMENT FOR FOLKEVALGTES INNSYNSRETT I SØR- VARANGER KOMMUNE 2011 - 2015

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	10.07.2012	REGLEMENT FOR FOLKEVALGTES INNSYNSRETT.DOCX
2	10.07.2012	Folkevalgtes innsynsrett.pdf

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>

07.06.2012	U	Kommunestyrets gruppeledere og	INFORMASJON OM BEHANDLING - REGLEMENT FOR FOLKEVALGTE I SØR-
01.07.2012	I	Sør-Varanger Arbeiderparti v/ Lena	REGLEMENT FOR FOLKEVALGTE
10.07.2012	U	Sør-Varanger Arbeiderparti v/ Lena	BEHANDLINGSREKKEFØLGE FOR ULIKE REGLEMENT FOR FOLKEVALGTE

Kort sammendrag:

Faktiske opplysninger:

Reglement for folkevalgtes innsynsrett revideres i forhold til endringer i lovverk.

Kommunelovens § 40 nr. 5 har følgende bestemmelse:

”Kommunestyret og fylkestinget skal selv fastsette et reglement for de folkevalgtes rett til innsyn i saksdokumenter og til informasjon om saker som er under behandling”.

I utgangspunktet gjelder offentlighetslovens innsynsregler også for folkevalgte, men disse har samtidig en viss innsynsrett utover denne loven, bl.a. ut fra behovet for å få et best mulig faktagrunnlag for sine avgjørelser.

Forslaget til eglement bygger på Kommunaldepartementets normalreglement, og er tilpasset nye bestemmelser, og Sør-Varanger kommunes tidligere bestemmelser.

Omfang:

Det skilles mellom 4 ulike politiske roller i forhold til innsyn;

- Kommunestyrets medlemmer og varamedlemmer, som har en overordnet og utvidet rett til innsyn som en konsekvens av dennes rolle som overordnet organ for hele den kommunale forvaltning.
- Kontrollutvalget, som besitter de samme rettighetene som kommunestyret i kraft av sin kontrollfunksjon med kommunale disposisjoner.
- Ordførerens selvstendige rett til innsyn i alle dokumenter som følge av dennes møte- og talerett i alle kommunale råd og utvalg.
- Medlemmer og møtende varamedlemmer i formannskap og øvrige råd og utvalg, som i utgangspunktet har innsynsrett i saker som ligger innenfor organets virkeområde, men kan kreve innsyn i andre virksomhetsområder når dette er nødvendig for vedkommende organs behandling av en konkret sak.

Punkter utover dette, kommenteres ikke særskilt.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Saken fremmes uten innstilling.

Bente Larssen
rådmann

REGLEMENT FOR DE FOLKEVALGTES INNSYNSRETT

1. KOMMUNESTYRE OG FORMANNSKAP.

- 1.1 Kommunestyret og formannskapet har rett til innsyn i/informasjon om en saks dokumenter, forutsatt at den er framlagt til/skal framlegges for politisk behandling.
- 1.2 Taushetsbelagte opplysninger, forvaltningslovens § 13 flg.
Såfremt det foreligger et klart behov for slike opplysninger, vurdert ut fra nødvendigheten i forhold til forståelsen av det framlagte saksforhold og av hensyn til den avgjørelse som skal treffes, praktiseres meroffentlighetsprinsippet i offentlighetslovens §2, 3. ledd overfor kommunestyret og formannskapet.
- 1.3 Framleggelse av opplysninger.
Administrasjonen plikter i den enkelte sak å vurdere hvorvidt opplysninger som er nevnt under pkt. 1.2 foreligger, og framlegge disse for de politiske organ.
- 1.4 Innsynsretten etter dette reglement gjelder ikke kommuneadministrasjonens interne arbeidsdokumenter som f.eks. interne notater, skisser, ikke avgitte innstillinger eller kommuneansattes innspill til sådanne, saksforberedelse på dataanlegget eller dokumenter eller opplysninger som må likestilles med dette.

Innsynsretten omfatter heller ikke graderte dokumenter som følger egne bestemmelser.

2. UTVALG, STYRER, NEMNDER OG RÅD.

- 2.1 Punktene fra 1.1 til 1.4 gjelder tilsvarende for utvalg, styrer, nemnder og råd, forutsatt at det er opplysninger i saker som hører inn under vedkommende organs eget myndighetsområde.

3. ENKELTMEDLEMMERS INNSYNSRETT.

- 3.1 Det enkelte medlem i styrende politiske organer har rett til å gjennomgå dokumentene i en sak som er til behandling i de politiske organ, såfremt disse ikke er unntatt offentlighet.
- 3.2 Praktisering av prinsippet om meroffentlighet i offentlighetslovens 2, 3. Ledd vurderes i det enkelte konkrete tilfellet. Dersom det er meget om å gjøre i forhold til sakens forståelse og opplysning, samt opplysningens karakter, bør meroffentlighet praktiseres overfor enkeltmedlemmer.

4. ANSVAR FOR OVERHOLDELSE AV TAUSHETSPLIKTEN.

Kommuneadministrasjonen skal gjøre taushetsplikten kjent, og kan kreve skriftlig erklæring om at de folkevalgte kjenner og respekterer reglene, jfr forvaltningslovens § 13 c).

I saker som er undergitt lovfestet taushetsplikt, skal kretsen av personer som kan gis innsyn begrenses. Enhver som i forbindelse med sitt verv får kjennskap til slike opplysninger, har ansvar for at det ikke oppstår risiko for brudd på taushetsplikten.

Lederne i de politiske organ og kommuneadministrasjonen skal i nødvendig utstrekning treffe tiltak for å redusere risiko for brudd på taushetsplikten. Aktuelle tiltak kan være rutinemessig nummerering og pålegg om tilbakelevering av saksdokumenter for makulasjon.

5. HABILITET (GJELDER BÅDE ORGANETS OG ENKELTMEDLEMMERS INNSYNSRETT)

Ved inhabilitet, vil den folkevalgte ikke kunne utføre noen tilsynsfunksjon og derfor bortfaller innsynsretten etter dette reglement. Men vedkommende vil kunne nytte sine rettigheter etter forvaltningslovens og offentlighetslovens regler om dokumentinnsyn.

Er den folkevalgte inhabil i en sak, skal han nektes innsyn i denne sakens dokumenter. Han skal også nektes innsyn i parallelle saker i den utstrekning disse gjelder søkere som konkurrerer om et gode det er knapphet på. Dette gjelder selv om de konkurrerende søkere etter bestemmelse i lov ikke skal regnes som parter i samme sak (jfr f.eks. sosialtjenestelovens § 8-1).

Den folkevalgte plikter uoppfordret å gi opplysninger om særlige forhold som kan medføre inhabilitet, ved anmodning om innsyn. Ved uenighet mellom en folkevalgt og administrasjonen om habilitet, forelegges spørsmålet om innsyn for ordføreren.

6. GJENNOMFØRING AV INNSYNSRETT.

Anmodning om innsyn i saker fremmet for kommunestyre og formannskap rettes til formannskapssekretæren. Anmodning om innsyn i sak fremmet for utvalg, råd eller nemnd rettes til sekretæren for vedkommende organ. I andre saker rettes anmodningen til administrativ leder for vedkommende virksomhetsområde.

Innsynsretten gjennomføres normalt ved at den folkevalgte gis innsyn i original saksmappe på formannskapssekretærens, utvalgssekretærens eller vedkommende administrativ leders kontor.

Rådmannen skal i samarbeid med lederen av det for vedkommende virksomhetsområde overordnede folkevalgte organ, søke fram til praktiske løsninger. Et mål for dette arbeidet skal være en god og gjennomført bruk av innsynsretten som kan begrense behovet for mekanisk gjengivelse av ett hvert dokument i saken i forbindelse med utsending av sakskart.

7. GJENNOMFØRING AV INFORMASJONSRETT.

Henvendelse kan alltid rettes til administrativ leder for vedkommende virksomhetsområde. I saker som er under forberedelse, bør henvendelse normalt rettes til den administrative leder. Spørsmål som gjelder administrasjonens vurderinger, besvares normalt bare av administrativ leder. Saksbehandleren kan alltid henvise til sin virksomhetsleder.

I saker som er avgjort administrativt etter fullmakt, skal saksbehandleren på anmodning også gi en kort, begrunnet redegjørelse for sakens utfall.

8. GENERELLE BESTEMMELSER.

Revisjon og kontrollutvalg omfattes ikke av disse regler.

Ved praktisering av innsynsrett og informasjonsrett, skal det utvises omtanke, slik at hensynet til rasjonell og effektiv saksbehandling ikke unødig blir tilsidesatt.

**Reglement for
folkevalgtes
innsynsrett.
Kommunestyrets og
andre folkevalgte
organers rett til
innsyn i
saksdokumenter**

I medhold av kommunelovens § 40 nr. 5

SVK

1. Omfang

1.1

Kommunestyrets medlemmer og varamedlemmer har, som overordnet organ for hele den kommunale forvaltning, rett til innsyn i alle kommunale saksdokumenter med de presiseringer som følger av reglene nedenfor, jfr. kommunelovens § 60 nr. 1, og med de begrensninger som gjelder i forhold til taushetsbelagte opplysninger.

Minst tre medlemmer i kommunestyret kan kreve innsyn i alle kommunale saksdokumenter når tidspunktet for innsyn er inntrådt, jf. pkt. 3. Ordføreren har en selvstendig rett til innsyn i alle saksdokumenter på tilsvarende grunnlag.

1.2

Medlemmer og møtende varamedlemmer i formannskapet, faste utvalg og andre folkevalgte organ har rett til innsyn i saksdokumenter som omfatter de deler av kommunens virksomhet som ligger innenfor organets virkeområde. Dessuten kan disse organene kreve innsyn i dokumenter innenfor andre virksomhetsområder når dokumentene er nødvendige for vedkommende organs behandling av en konkret sak. Retten til innsyn gjøres gjeldende med de begrensninger som gjelder i forhold til taushetsbelagte opplysninger.

Formannskapet, faste utvalg og andre folkevalgte organ kan vedta innsyn for sin bruk i andre organ saksdokumenter når minst 1/3 av medlemmene stemmer for det.

1.3

Begrepet "folkevalgt" omfatter i denne forbindelse også medlem av partssammensatte utvalg og styrer med brukerrepresentasjon. Også råd, som ikke har egen beslutningsmyndighet, vil kunne omfattes av innsynsretten når det skal avgi innstilling/uttalelse innenfor sitt virkeområde..

1.4

Som følge av ordførers møte- og talerett i alle folkevalgte organ i kommunen, har ordfører også en selvstendig rett til innsyn i alle dokumenter, med de begrensninger som gjelder i forhold til taushetsbelagte opplysninger.

1.5

Bestemmelsen om rett til innsyn i alle dokumenter, med de begrensninger som gjelder i forhold til taushetsbelagte opplysninger, gjelder også kontrollutvalgets medlemmer, som for å kunne føre løpende tilsyn med forvaltningen, må ha anledning til innsyn i enhver sak, uavhengig av om dette fører til at det opprettes egen sak for utvalget, jfr. kommunelovens § 77 nr. 7.

2. Tidspunkt for rett til innsyn

2.1

Retten til innsyn inntreer når saken er fremlagt til politisk behandling. Med saksfremstillingen skal følge en oversikt over alle dokumentene som er innsendt, innhentet eller utarbeidet i tilknytning til saken, med de unntak som finnes i forvaltningsloven og annen særlovgivning.

2.2

For saker som avgjøres i administrasjonen gjelder retten til innsyn fortsatt fra det tidspunkt saken er ferdigbehandlet.

3. Særregler for innsyn i taushetsbelagte opplysninger m.m.

3.1

I utgangspunktet omfatter ikke folkevalgtes rett til innsyn taushetsbelagte opplysninger. Kommunestyret og andre folkevalgte organ kan imidlertid ved flertallsvedtak kreve innsyn i taushetsbelagte opplysninger når det er et klart behov for dette ved behandling av en konkret sak i vedkommende organ, jf. Forvaltningslovens bestemmelser.

3.2

Folkevalgte plikter å bevare taushet om dokumenter de får innsyn i når disse er underlagt taushetsplikt etter lov.

Når en sak behandles for lukkede dører etter kommuneloven § 31, plikter de folkevalgte å bevare taushet om opplysninger som etter lov er underlagt taushetsplikt.

Medlemmer av alle folkevalgte organer skal undertegne taushetserklæring.

4. Fremgangsmåten ved krav om innsyn

4.1

Henvendelser om innsyn i saksdokumenter skal behandles uten ugrunnet opphold. Slike henvendelser til administrasjonen skal skje skriftlig via kommunens offisielle postmottak og fordeles i h.h.t. rutine.

4.2

Forespørsler til administrasjonen om saker som er under behandling, skal besvares positivt med en kort redegjørelse for behandlingsmåte, tidsplan o.l.

5. Habilitet

5.1

Ved inhabilitet, vil den folkevalgte ikke kunne utføre noen tilsynsfunksjon, og dermed bortfaller innsynsretten etter dette reglement. Vedkommende vil kunne nytte sine rettigheter etter forvaltningslovens og offentlighetslovens regler om dokumentinnsyn.

5.2

Er den folkevalgte inhabil i en sak, skal vedkommende nektes innsyn i denne sakens dokumenter. Vedkommende skal også nektes innsyn i parallelle saker i den utstrekning disse gjelder søkere som konkurrerer om et gode det er knapphet på. Dette gjelder selv om de konkurrerende søkere etter bestemmelse i lov ikke skal regnes som parter i samme sak.

5.3

Den folkevalgte plikter uoppfordret å gi opplysninger om særlige forhold som kan medføre inhabilitet, ved anmodning om innsyn. Ved uenighet mellom en folkevalgt og administrasjonen om habilitet, forelegges spørsmålet om innsyn for ordføreren.



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Ivar W. Kaski Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 14.06.2012
Arkivkode: K2-Q14	Arkivsaksnr.: 12/666
Saksordfører: Hans Hatle	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	23.08.2012	088/12

KOMMUNALE VEIER - OPPGRADERING 2012 - BRU OVER LANGFJORDEN

Vedlagte dokumenter:

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
12.06.2012	I	Multiconsult as	GANG- OG SYKKELBRU OVER LANGFJORDEN - KONSTNADSVURDERING
14.06.2012	S		KOMMUNALE VEIER - OPPGRADERING 2012 - BRU OVER LANGFJORDEN

Kort sammendrag:

Utvalg for plan og samferdsels fattet i møte den 12.04.12 følgende vedtak i sak 058/12:

Utvalg for plan og samferdsel vedtar følgende prioritering av investeringsbevilgningen til veiformål i 2012:

- *Veiplan og prosjektledelse* *kr. 500 000,-*
- *Rassikring Vaggeveien* *kr. 1 200 000,-*

- | | |
|--|-----------------|
| - Langfjordbrua, utvidelse og rehabilitering | kr. 6 500 000,- |
| - Kongensgate, rehabilitering | kr. 1 600 000,- |
| - Parkveien, rehabilitering av ca. 120 m | kr. 500 000,- |

Oppgitte kostnader er basert på anslag og det kan bli gjort omprioriteringer innenfor prosjektene. Større endringer må forelegges for Utvalget til godkjenning.

Som alternativ til 3m veiutvidelse, ber utvalget om at det også utredes mulighet for gang- og sykkelsti i stedet for utvidelse til to kjørefelt.

Vi har fått utredet muligheten for å bygge gang- og sykkelvei i tilknytning til Langfjordbrua, jfr siste avsnitt i vedtaket ovenfor.

Faktiske opplysninger:

Vi har engasjert Multiconsult as til å utrede mulighet og kostnader for bygging av gang- og sykkelbru. Multiconsult as sier følgende:

Vi har vurdert en gangbru i stål med følgende oppbygging:

- Gang- og sykkelbrua legges opp på eksisterende oppleggsbjelker og spenner mellom disse.
- Lengdeprofilet er et spenn på 18m i hver ende og to midtspenn på 20m, til sammen 96m.
- Bredder er 3m
- Hovedbæring med 2 stk bærebjelker av H-profil påsprøytet korrosjonsbeskyttelse og lakkering. (Pga lengden kan disse ikke varmgalvaniseres)
- Sekundærbæring av HE-profil varmgalvanisert.
- Gitterrister i galvanisert stål
- Rekkverk i varmgalvanisert stål på begge sider

Brua dimensjoneres for 5kN/m² trafikklast.

På brubanen legges et tett felt som gangveg for de som har sko med høye hæler, for hunder og ellers for de som måtte ønske det.

Hvis de skulle bli behov for snørydding, som antas ikke å bli noe problem, er dette forutsatt utført med lett utstyr.

Statens Vegvesen har nå trukket tilbake håndbok for denne typen bruer, men det er ikke til hinder for at kommunen kan velge denne typen bru, spesielt ut fra det bruk og den beliggenhet brua har.

Vi har følgende estimert budsjettkostnad for gang og sykkelbru som beskrevet:

<i>Tekst</i>	<i>Som kr</i>
<i>Byggekostnad</i>	<i>2.500.000</i>
<i>Prosjektering, adm., bikostnader</i>	<i>250.000</i>
<i>Reserver og marginer</i>	<i>350.000</i>
<i>Sum eks mva inkl. reserver og marginer</i>	<i>3.100.000</i>

Hvis det skulle være noen uklarheter eller ønske om videre bistand, hører vi gjerne fra dere.

I tillegg til selve brukostnaden kommer bygging av tilførselsveier (utfylling) på begge sider og opplegg for stålbeleggene (brukar). Anslår kostnadene til kr. 300.000,-. Generelt kan det beregnes med 11% mva for brukarbeidene (tjenester er mva-fritt, varer er mva-pliktig).

Totalkostnaden for gang- og sykkelløsningen blir dermed: 3,1 mill kr + 0,3 mill kr + 11% mva, samlet 3,77 mill kr.

Eksisterende bru.

I utredningen fra Rambøll om utvidelse av bru til 2 felt, er kostnadene 2 delt;

- Utvidelse av bru
- Rehabilitering av eksisterende bru.

Av anslått totalkostnad på 6,5 mill kr utgjør:

- Utvidelse av bru, 55%, dvs. kr. 3.575.000,-
- Rehabilitering av eksisterende bru, 45%, kr. 2.925.000,-

Brua er over 30 år gammel, og vi anbefaler at rehabiliteringen utføres uavhengig av valgt løsning.

Slik kostnadsoverslagene foreligger er kostnadene for utvidelse til 2 felt og bygging av gang/sykelbru tilnærmet like. Det er grad av usikkerhet ved begge overslagene.

Løsning.

Gang- og sykkelbru.

Kostnader til ny gang- og sykkelbru (3,77 mill) og rehabilitering av eksisterende bru (2,925 mill kr) kommer samlet på anslagsvis kr.6.700.000,-.

Utvidelse til 2 felt.

En løsning med utvidelse til 2 felt og rehabilitering av eksisterende bru er anslått til 6,5 mill kr.

Det gir en løsning med 7 m bredde mellom rekkverkene. Minste føringsbredde for to kjørefelt må være 6 m. Lastebiler og busser har bredde på 2,55 m, med 6 m bredde kan to store biler møtes.

Det er mulighet til å bygge fortau med bredde 1 m. Dette er ikke i hht anbefalinger og krav i vegnormalen. Vegnormalen sier at alle fortau skal ha ferdselssone med minste bredde 2 m.

Bredde på rullestol og dobbelbarnevogn er 0,9 m.

Vi vil synliggjøre denne muligheten som gir en egen gangferdselssone, selv om den ikke tilfredsstiller vegnormalens krav til fortausbredde. Slike løsninger finnes på bruer som er lenger og har større trafikk.

Rådmannen anbefaler at Langfjordbrua rehabiliteres og utvides til 2 felt. Med kjørefeltbredde på 6 m (føringsbredde 6 m) og fortau med bredde 1,0 m.

Denne løsningen gir en totalbredde på 7,5 m og samlet føringsbredde (mellom rekkverkene) på 7 m.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:**Forslag til innstilling:**

Utvalg for plan og samferdsel vedtar at Langfjordbrua rehabiliteres og utvides til 2 kjørefelt med samlet bredde 6 m og fortau med bredde 1 m.

Jfr. vedtak i Utvalgets sak 058/12 hvor budsjettdekningen er avklart.

Bente Larssen
Rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Anja Hansen Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 30.07.2012
Arkivkode: K2-L42	Arkivsaksnr.: 11/1788
Saksordfører: Kurt Wikan	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	23.08.2012	089/12

KLAGEBEHANDLING- SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KRAV OM DETALJEREGULERING TRINN 1 GBNR 2/17 BUGØYFJORD

Vedlagte dokumenter:

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
15.08.2011	I	Fiskebeck Prosjekt AS	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK
14.09.2011	I	Fiskebeck Prosjekt AS	BYGGESAK - SVARBREV PÅ SØKNAD FOR VILO AS
20.09.2011	U	Sametinget; Finnmark	SØKNAD TIL HØRING: BYGGESØKNAD 2/17 BUGØYFJORD
28.09.2011	I	Fiskebeck Prosjekt AS	SØKNAD OM IGANGSETTINGSTILLATELSE
03.10.2011	U	Fylkesmannen i Finnmark;	VEDR SØKNAD TIL HØRING - BYGGESØKNAD 2/17 BUGØYFJORD
04.10.2011	I	Finnmark Fylkeskommune	UTTALELSE VEDR NYBYGG GNR 2/17 BUGØYFJORD
06.10.2011	I	Fylkesmannen i Finnmark	HØRINGSUTTALELSE - SØKNAD OM TILLATELSE TIL Å OPPFØRE

18.10.2011	I	Sametinget	UTTAELSE VEDR. BYGGESØKNAD OM TILLATELSE TIL OPPFØRING AV NYBYGG
21.10.2011	U	Fiskebeck Prosjekt AS	VEDR. BYGGESØKNAD 2/17 BUGØYFJORD
07.11.2011	I	Fiskebeck Prosjekt AS	BYGGESØKNAD 2/17 BUGØYFJORD - SVAR PÅ IGANGSETTINGSTILLATELSE
07.12.2011	I	Prosjekt Fiskebeck AS	SØKNAD OM DISPENSASJON FRA PLANKRAV
13.12.2011	U	Finnmark Fylkeskommune;	SØKNAD TIL HØRING -BYGGESØKNAD 2/17 BUGØYFJORD
20.12.2011	I	Fylkesmannen i Finnmark	HØRINGSUTTAELSE - SØKNAD OM TILLATELSE TIL Å OPPFØRE
03.01.2012	I	Finnmark Fylkeskommune	UTTAELSE VEDR. BYGGESØKNAD TRINN 3 - 2/17 BUGØYFJORD - VARSEL OM
10.01.2012	I	Sametinget	UTTAELSE VEDR. SØKNAD OM OPPFØRING AV NYBYGG 2/17
13.02.2012	I	Fiskebeck Prosjekt AS	SVAR PÅ HØRINGSUTTAELSE FRA FYLKESMANNEN 09.02.12
01.06.2012	I	Fiskebeck Prosjekt AS	AVKLARING ANGÅENDE FYLKESMANNENS SVAR PÅ SØKNAD FRA VILO AS
14.06.2012	I	Fylkesmannen i Finnmark	ANG. VILO AS PLANER OM ETABLERING AV TURISTBEDRIFT I BUGØYFJORD
21.06.2012	U	Saksbehandler Anja Hansen	MELDING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR PLAN OG SAMFERDSEL 21.06.12: SØKNAD
22.06.2012	U	Fiskebeck Prosjekt AS	SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KRAV OM DETALJEREGULERING TRINN 1,GBNR
05.07.2012	I	VILO AS	KLAGE PÅ VEDTAK

Kort sammendrag:

Fiskebeck Prosjekt AS har på vegne av Vilo AS søkt om dispensasjon fra krav om detaljeregulering for bygging av trinn 1 i prosjekt, "Turismeopplevelser Bugøyfjord", på eiendommen 2/17, Bugøyfjord. Trinn 1 ligger i området som er regulert til næring, BN8 og i 100 meters beltet langs sjø.

Utvalg for plan og samferdsel har i vedtak sak 084/12 avslått og ikke innvilget dispensasjon fra krav om detaljert reguleringsplan iht. plan og bygningsloven § 12-1 3. ledd på eiendom gbnr. 2/17.

Etter behandlingen er det kommet klage og saken må dermed gjennomgå klagebehandling av UFPS før endelig klagebehandling hos Fylkesmannen.

Faktiske opplysninger:

Fiskebeck Prosjekt AS har på vegne av Vilo AS søkt om dispensasjon fra krav om detaljeregulering for bygging av trinn 1 i prosjekt, "Turismeopplevelser Bugøyfjord", på

eiendommen 2/17, Bugøyfjord. Trinn 1 ligger i området som er regulert til næring, BN8 og i 100 meters beltet langs sjø.

Utvalg for plan og samferdsel har i vedtak 21.06.12, sak 084/12 avslått og ikke innvilget dispensasjon fra krav om detaljert reguleringsplan iht. plan og bygningsloven § 12-1 3. ledd på eiendom gbnr. 2/17. Innstillingen ble enstemmig vedtatt. Begrunnelsen er at byggetrinn 1-3 er et større bygge- og anleggstiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Det er viktig og se tiltaket i en helhetlig sammenheng fordi tiltaket gir endret aktivitet i området og bygningsmassens plassering/utforming i terrenget.

Vilo AS ved Vadim Alexeenko klager på vedtak 05.06.12.

Begrunnelser for klagen:

- De positive gevinster ved konseptet i distriktet oppleves som nedtonet i realitetsbehandlingen av søknad.
- Årsaken til at det ble utarbeidet et "plan og prosjektutask" som skildret trinn 2 og 3, var fordi administrasjonen ved plan og byggesaksavdelingen i møte 02.12.2011 etterspurte "prosjektbeskrivelse" av hele området. Prosjektbeskrivelsen skulle designes ut ifra hvordan Vilo AS kunne tenke se å bruke hele eiendommen, det var dermed ikke Vilo`s ide men kommunens bestilling.
Prosjektbeskrivelsen var ikke ment som et dokument som skulle bli realitetsbehandlet ifht omsøkt tiltak, trinn 1. Det var ikke intensjon at trinn 2 og 3 skulle inngå i søknaden. Vilo mener at Vilo og administrasjonen har misforstått hverandre og at politikerne fikk feil beslutningsgrunnlag, og man behandlet dermed noe som ikke var omsøkt.
- Vilo AS presiserer at det kun er søkt om å bygge byggetrinn 1. Bygget skal brukes til næringsbygg, dvs. småskala hotell, enkel varehåndtering/omkledning for turistvirksomhet og lager. Dette er i tråd med kommuneplanens arealdel.
- Vilo AS opplever at fokuset i saksfremlegget i all sin helhet er på arealdelen, og ikke fullført saksbehandling, hvor samfunnsdelen i kommuneplanen også skal komme til anvendelse slik at saken får en helhetsvurdering. Saksfremlegget drøfter ikke hvilke konsekvenser og fordeler vårt tiltak har for næring/bostedsutvikling, infrastruktur og samfunnsutvikling i distriktet i vår kommune. Etter Vilo`s syn burde fordelene vært drøftet mer inngående.
- Omsøkt trinn 1 har et konsept som medfører en attraktiv reiselivssatsing som omhandler både samhandling med Russland og tilrettelegging av attraktive reiselivsfasiliteter som bidrar til verdiskapning i kommunen, via eksportinntekter.
 - En har ikke vektlagt de næringsmessige gevinstene av satsingen, slik det fremkommer i prosjektbeskrivelse. Gjennom prosjektet skapes det nye arbeidsplasser.
 - Siden kommunens oppgave er å legge til rette for privat næringsvirksomhet og verdiskapning innebærer det at kommunen skal være proaktiv og dermed være positiv til initiativ som skaper arbeidsplasser og bygdeutvikling. Vilo AS opplever at disse forholdene ikke belyses på en tilstrekkelig måte.
 - Faktorer som natur og beliggenhet skal være grunnlag for reiselivssatsing. Dette drøftes ikke.
- Hvis trinn 1 lykkes vil det muligens fokuseres på ytterligere næringsvirksomhet.
- Verken Fylkesmannen, fylkeskommunen eller sametinget er imot trinn 1, og bør vektlegges i vurdering av omsøkt tiltak trinn 1.
- Det nevnes at det ikke har vært noen innsigelser fra naboer til konseptet.

- Det påpekes at det er levert nødvendig dokumentasjon til fase 1.

Vurdering:

I søknad opplyser ansvarlig søker at tiltaket skal benyttes til småskala bevertning/hotell i form av utleie i 1. og 2. etg. Utleie skal foregå uten egen resepsjon. Samtidig skal Vilo AS bruke bygget som base for sin opplevelsesbedrift som skal ta med de som bor i bygget på for eksempel ekskursioner rundt omkring i Bugøyfjord. Ansvarlig søker opplyser at kjeller skal brukes til kontor, varehåndtering og tjenesteyting for Vilo AS som skal gi service til de som leier i 1 etg. og loft.

Med dette utgangspunktet ble søknaden videre behandlet og sent til høringsinstansene. Saksbehandler har også etterspurt informasjon/mangler med ovenstående opplysninger som utgangspunkt.

I svarbrev fra ansvarlig søker datert 07.11.2011 informeres det om at 1. og 2. etg. skal kun brukes til boligformål og ikke være en publikumsbygning eller arbeidsbygning. Videre skal kjelleren kun brukes til bod/lagringsplass og har ingen faste arbeidsplasser. Bruken vil være av kort varighet med litt inn/ut-sjauing.

For at et bygg skal kunne defineres som næringsbygg må mindre enn 50% av det samlede nettoareal disponeres til boligformål. Skal beboelsesrom regnes som næringsareal må disse inngå i virksomhet som hotell, alders- og sykehjem el., hvor det i "restarealet" inngår serviceproduksjon overfor beboerne, eksempelvis kjøkken, vaskeri. Da må også byggesaksforskriftene for denne type bygg følges.

Det betyr at tiltaket etter svarbrev ikke kunne defineres til næringsbygg, og at saksbehandlingen fra kommunen og høringsinstansene er basert på andre opplysninger enn det som kommer frem og søknaden ble avbrutt, det bes om ny korrekt og komplett søknad. Ny søknad 17.11.2011 rettes "brukes til boligformål" til boligstandard for utleie der ingen skal ha fast bostedsadresse.

Tiltakshaver påpeker i klage at det er levert nødvendig dokumentasjon for fase 1. Manglende etterlyste dokumenter i brev 21.10.2011 er ikke levert.

05.02.2012 mottok plan- og byggesak varsel om kommende klage fra nabo så snart svar fra advokat var klar. Klage fra nabo er ikke mottatt.

Det hevdes i klagebrev at prosjektbeskrivelse av hele området ikke var Vilo`s ide men kommunens bestilling. 28.03.2011 fikk kommunen presentert konseptet for hele området av Vilo AS.

Det presiseres i klagebrev fra tiltakshaver at søknaden omhandler byggetrinn 1. Byggetrinn 1 er i tråd med bestemmelser og retningslinjer i kommuneplanens arealdel men det informeres også i brev datert 28.03.2011 til Vilo AS at kommunens holdning til prosjektet er positivt men det kan kreves bebyggelsesplan for nye bygg selv om det finnes plan for området. Plankravet gjelder også ved omdisponering av virksomhet som medfører mer trafikk/endring av bruken.

Vilo AS mener at saksfremlegget ikke drøfter hvilke konsekvenser og fordeler tiltaket har for næring/bostedsutvikling, infrastruktur og samfunnsutvikling i distriktet i vår kommune og

burde vært drøftet mer inngående. Dette skal tiltakshaver selv legge frem i konseptet. Et av formålene med detaljert reguleringsplaner er å skape en helhetlig plan på den endrede aktiviteten i området og bygningsmassens plassering/utforming i terrenget og samspill med naturen i området.

Verken Fylkesmannen, fylkeskommunen eller sametinget er imot trinn 1, og bør vektlegges i vurdering av omsøkt tiltak trinn 1. Men Fylkesmannen henviser også til pbl § 12-1 3. ledd og anser tiltaket som et større bygge og anleggstilltak og ber av den grunn kommunen vurdere om det skal kreves reguleringsplan for byggetrinn 1-3. Fylkesmannen viser også til at kommunen har stilt krav om reguleringsplan for tilsvarende virksomheter i kommunen.

Administrasjonen ser i utgangspunktet positivt på konseptet i Bugøyfjord men anser det som viktig å utarbeide en detaljert reguleringsplan for byggetrinn 1-3 før det settes i gang tiltak for å få en helhetlig sammenheng i prosjektet fordi tiltaket vil utløse endringer for området. Uttalelser fra fylkesmannen og naboer i området tilsier også at byggetrinn 1-3 må ses på i en helhet.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Utvalg for plan og samferdsel tar ikke klagen til følge og opprettholder vedtak av 21.06.12, sak 084/12. Klagen frembringer ingen nye momenter som endrer søknaden om dispensasjon fra krav om detaljeregulering. Vedtaket sendes Fylkesmannen for endelig klagebehandling.

Bente Larssen



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Even Borthen Nilsen Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 10.04.2012
Arkivkode: K2-V61, K1-	Arkivsaksnr.: 10/2352
Saksordfører:	

SAKSGANG

Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel		

ANN ELINE MARTILA- DISPENSASJONS FOR FRADELING AV EIENDOM GNR/BNR 2/62 - BUGØYFJORD

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	01.11.2010	SØKNAD OM FRADELING AV TOMT 2/62 - BUGØYFJORD

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
26.10.2010	I	Ann Eline Martila	SØKNAD OM FRADELING AV TOMT 2/62 - BUGØYFJORD
10.12.2010	U	Ann Eline Martila	SØKNAD OM FRADELING AV TOMT 2/62 - BUGØYFJORD
29.06.2011	U	Ann Eline Martila	SØKNAD OM FRADELING AV TOMT 2/62 - BUGØYFJORD - HØRING
13.07.2011	I	Ann Eline Martila	SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL
14.07.2011	I	Fylkesmannen i Finmark	HØRINGSUTTALELSE - SØKNAD OM FRADELING AV TOMTER TIL

14.07.2011	I	Sametinget	UTTAELSE VEDR. SØKNAD OM FRADELING AV TOMT 2/62
15.07.2011	I	Finnmark Fylkeskommune	UTTAELSE VEDR. DISPENSASJONSSØKNAD FRADELING 2/62
01.08.2011	I	Reinbeitedistrikt 4 og 5b	UTTAELSE VEDR. SØKNAD OM FRADELING AV TOMT 2/62
04.02.2012	I	Trond Iversen	ERKLÆRING - VEIRETT

Kort sammendrag:

Ann Eline Martila søker 26.10.2010 om fradeling av eiendom 2/62 til fritidsformål. Det søkes om å dele eiendom i 3 like store deler, på ca 2,5 da hver. I kommuneplanens arealdel er omsøkt område avsatt til spredt boligbygging, derfor må søknaden dispensasjonsbehandles. Søknaden har vært på høring hos Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark fylkeskommune ved areal og kulturvern avdelingen, Sametinget og reinbeitedistrikt 4/5B v/ Knut Magga. Bygdeforeningene i Bugøyfjord har også kommet med uttalelse i saken. Nabovarsling er gjennomført.

Faktiske opplysninger:

Ann Eline Martila søkte 26.10.2010 om fradeling av eiendom 2/62 til fritidsformål. Eiendommen var i utgangspunktet bruksregistrert til boligformål, men er i senere tid bruksendret til fritidsformål. Området er i kommuneplanens arealdel avsatt som LNF- spredt boligbygging, der det ikke kan føres opp nye boliger i.h.h.t. Kommuneplanens bestemmelser. Det søkes om å fradele 2 parseller av eiendommen til fritidsformål slik at eiendommen blir i 3 like store deler, hver på ca 2,5 daa. Nabovarsling er gjennomført uten merknader til tiltaket, og det er erklært veirett til eiendom 2/62. Søknaden er i strid med kommuneplanens arealdel og må derfor behandles etter plan- og bygningslovens kapittel 19, *Dispensasjon*. Søknaden skal også behandles etter naturmangfoldslovens §§ 8-12, og jordlovens §§ 9, henholdsvis 12.

I §19-2 Dispensasjonsvedtaket, står følgende:

"Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjonen kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i §1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker."

Høringsuttalelser:

Fylkesmannens miljøvernnavdeling har ingen innvendinger til søknaden, men de ber kommunen å vurdere søknaden i forhold til jordlovens §§ 9, henholdsvis 12, og naturmangfoldlovens §§ 8-12. Fylkesmannen ber også om å bli informert om kommunens vedtak i saken.

Finnmark Fylkeskommune og Sametinget hadde ingen merknader til søknaden, men begge viser til aktsomhetsplikten og at dersom det skulle komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og både Sametinget og fylkeskommunen må varsles.

Reinbeitedistrikt 4/5B har ingen merknader til søknaden.

Vurderinger:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er rettslig avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg skal det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldene med styrke. Lovgiver har i lovkommentaren til ny plandel i PBL utdypet hvilke hensyn og vurderinger som skal foretas;

- om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt.
- Om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.
- Om det legges (tilstrekkelig) vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.
- Nasjonale eller regionale rammer og mål
- Om negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet tillegges tilstrekkelig vekt
- Om det dispenseres fra saksbehandlingsregler

Hvis vurderingen etter første, andre og siste strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis. Tredje og fjerde strekpunkt vil først og fremst være aktuelle skjønnsmomenter i vurderingene etter første og andre strekpunkt. Om konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon - så skal det i tilfelle foretas en vurdering om det finnes grunn til å dispensere. Det er således en forutsetning at kommunen må ha en saklig grunn både for å innvilge og ikke innvilge dispensasjon. Grunner for ikke å gi dispensasjon kan for eksempel være at kommunen ønsker å se saken i en større sammenheng, at det har vært mange nok dispensasjoner i området, og at det eventuelt bør utarbeides ny plan før det gis tillatelse til flere tiltak.

Søkers begrunnelse:

Dispensasjonssøknaden begrunnes med at eiendommen er søkt og gitt tillatelse til bruksendring fra bolig til fritidsformål. Ved forrige dispensasjonsbehandling uttalte bygdelagene seg positivt til bruk av fraflyttede eiendommer i Bugøyfjord. Eiendommen er tiltenkt delt opp i 3 like store deler slik at søkers barn kan eie hver sin parsell med muligheter for framtidig hyttebygging i Bugøyfjord, hvor de har stor grad av tilhørighet. Søker begrunner også søknad med at flere eiere vil føre til bedre skjøtsel av eiendommen, og at tiltak om fradeling ikke vil føre til en vesentlig endring av bruken i området.

Administrasjonenes vurderinger etter første strekpunkt over:

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF- spredt boligbygging, der det ikke kan oppføres nye boliger. Tiltaket er således i strid med bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Det er av det faste utvalget for plansaker gitt tillatelse til bruksendring fra bolig til fritidsformål på eiendommen den 17.1.2008. Ut i fra det overnevnte vil, etter administrasjonens vurdering, hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra ikke bli vesentlig tilsidesatt.

Søknaden er vurdert i forhold til jordlovens §§ 9, henholdsvis 12. Administrasjonen vurderer det til at fradelingen ikke berører fremtidige jord og skogbruks interesser i den grad at hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt. I forhold til naturmangfoldslovens §§ 8-12 vurderer administrasjonen det til ikke å berøre miljøverdier i den grad at tiltaket ikke kan gjennomføres. Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet vurderes som tilstrekkelig, og det er ikke registrert forekomst av truede arter eller naturtyper, som vurderes til å ta særlig skade av et eventuelt tiltak i området. Artsdatabanken, naturbasen og biologisk mangfoldsrapport for Sør- Varanger kommune er benyttet som kilder.

Administrasjonens vurderinger etter andre strekpunkt over:

Fordelene med å gi dispensasjon for fradeling av tomter til fritidsbolig er at det er gitt tillatelse til bruksendring fra bolig til fritidsformål på eiendommen. Det er dermed politisk vedtatt at det er ønskelig med fremtidig fortetting av området gjennom oppføring av fritidsboliger i området i stedet for boligbygging. Bugøyfjord Vel og Bugøyfjord bygde og hyttelag har begge uttalt seg om at det ønskes dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og at det bør gis tillatelse til å bruke fra bolig til fritidsformål, samt nybygging av hytter på arealer som i kommuneplanen er avsatt til spredt boligbygging. Oppfatningen synes å være at det vil være positivt og samtidig føre til mer aktivitet i bygda hvis bruksendring/hyttebygging tillates. Også i saksnummer 107/07, 138/10 og 140/10 ga det faste utvalget for plansaker dispensasjon for bruksendring fra bolig til fritidsformål i Bugøyfjord.

I kommuneplanens retningslinjer for arealbruk framkommer det at hyttebygging fortrinnsvis skal planlegges i tilknytning til andre eksisterende hytteområder. Denne eiendommen ligger i tilknytning til framtidig hytteområde FB 23,24 og FB 25. En eventuell fradeling til fritidstomter på eiendommen vil være i tråd med retningslinjene, og fører til en fortetting av framtidig tiltenkte hytteområder. Eiendommen har vært fraflyttet for lengre tid tilbake, slik at en fradeling av 2 parseller til fritidsformål vil ikke endre bruken i den retning at det blir mindre aktivitet på eiendommen, snarere tvert i mot vil tiltaket kunne gi positive ringvirkninger for aktiviteten i bygda på lang sikt.

Ulempene ved tiltaket er at tiltaket er i strid med bestemmelsene i Kommuneplanens arealdel. Dispensasjoner undergraver utarbeidelsen av planer og den omfattende beslutningsprosessen som er gjennomgått og vedtak gjort av kommunens øverste organ – Kommunestyret. Tiltaket er også i strid med retningslinjene for tomtestørrelser ved fradeling til fritidsformål på privat grunn. Som hovedregel bør ikke tomtestørrelsen overstige 1 da, mens i dette tilfellet søkes det om ca 2,5 da pr tomt. Sett bort i fra overnevnte foreligger det ingen vesentlige ulemper ved tiltaket etter administrasjonens vurdering.

Dispensasjonsgrunnlaget anses dermed som kurant, og det kan innstilles på fradeling av 2 parseller på ca 2,5 da til fritidsformål. Grunnet størrelsen på de omsøkt fradelte parseller vil det bli satt vilkår for oppføring av fritidsbebyggelse på eiendommene.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Ingen merknader til overnevnte punkt.

Alternativ løsning:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 19-2 avslår utvalg for plan og samferdsel søknad om dispensasjon for fradeling av fritidseiendommer på Gnr/Bnr 2/62 i Bugøyfjord.

Begrunnelse:

Tiltaket er i strid med bestemmelsene i Kommuneplanens arealdel, som er avsatt til LNF-spredd boligbygging. Tiltaket strider også med kommuneplanens arealdels retningslinjer for tomtestørrelse til fritidsboliger. Hensynene bak bestemmelsen blir således vesentlig tilsidesatt, og dispensasjon kan derfor ikke innvilges. En eventuell dispensasjon ville undergravet arbeidet og de beslutninger som er gjort ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel.

Forslag til vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 19-2, innvilger utvalg for plan og samferdsel Ann Eline Martila's søknad om dispensasjon for fradeling av 2 parseller til fritidsformål på Gnr/Bnr 2/62 i Bugøyfjord. Kartskisse datert 26.8.2009 i vedlagt søknad, legges til grunn for fradeling.

Begrunnelse:

Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir ikke vesentlig tilsidesatt, da det tidligere er gitt bruksendrings tillatelse fra bolig til fritidsformål på eiendommen av det faste utvalg for plan og samferdsel. I saksnummer 107/07, 138/10 og 140/10 fra Bugøyfjord er tilsvarende vedtak om bruksendring fattet.

Høringsinstanser og bygdelagenes positive uttalelser i saken er vektlagt i administrasjonens vurdering.

Med bakgrunn i det overnevnte, samt at beliggenheten for omsøkt fradelt eiendom er i nær tilknytting til framtidig planlagte hytteområder, anses fordelene ved å gi dispensasjon som klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Vilkår:

- Fradelte parseller skal benyttes til framtidig fritidsbebyggelse, jfr. Søkers begrunnelse for dispensasjon.
- Det tillates 1 hytte og 3 tilbygg pr. tomt, samt utedo på inntil 2 m2. Samlet bygningsmasse kan være inntil 150 m2 grunnflate.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes		
27 OKT. 2010		
Saksnr: ip/2352	Dok.nr: 1	Off vurdering: Kopi til:

Sør-Varanger Kommune
Plan og Utviklingsavd.
Boks 406
9915 Kirkenes

Hesseng, 26.10.2010

Søknad om fradeling av tomt Gnr. 2, Bnr. 62, Bugøyfjord

Jeg søker med dette å få fradelt 2 deler av min eiendom
Gnr. 2, Bnr. 62, Bugøyfjord slik at eiendommen blir delt i 3 noenlunde like deler.

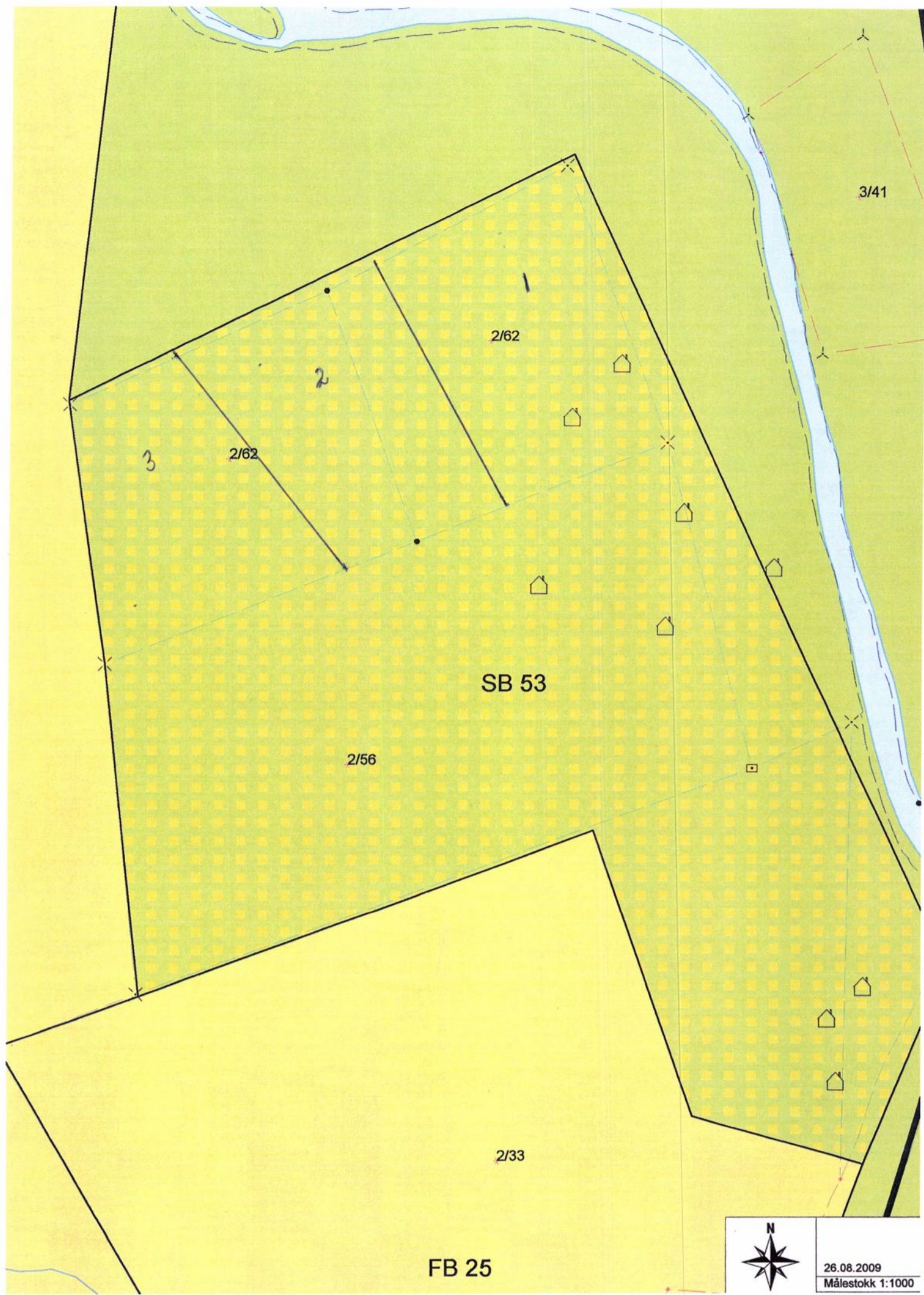
Viser til vedlagte skisse.

Med hilsen

Ann Eline Martila
Ann Eline Martila
Myrullsvingen 52

9912 HESSENG

Kopi



FB 25



26.08.2009
Målestokk 1:1000

Gjenpart av nabovarsel

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen:			
Gnr. 2	Bnr. 62	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse HAUKELV BUGOYFJORD			
Postnr. 9930	Poststed NEIDEN		
Kommune SØR-VARANGER			
Eier/fester Ann Eline Martila			

Det varsles her ved om				
Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1				
<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving	<input type="checkbox"/> Annet
<input type="checkbox"/> Skilt	<input checked="" type="checkbox"/> Eiendomsdeling eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring	
Søknad om tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-2				
<input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm SAK10 § 3-2		<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg		
Mindre tiltak til bebygd eiendom				
<input type="checkbox"/> Tilbygg < 50 m ²	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Annet pbl § 20-2 bokstav d	
<input type="checkbox"/> Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ²		<input type="checkbox"/> Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt)		
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19				
<input type="checkbox"/> Dispensasjon				

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder
FRADELING, EIENDOMMEN DELES I CA. 3 LIKE DELER

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel			
Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker/tiltakhaver innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.			
Ansvarlig søker/tiltakhaver		Kontaktperson	
Navn		Navn	
Besøksadresse		E-post	
Postadresse		Telefon	Mobil
Postnr.	Poststed		
Søknaden kan ses på hjemmeside: www.			
Merknader sendes:	Navn	Postadresse	
	Postnr. Poststed	E-post	

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Kopi av søknad om tillatelse til tiltak			<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D		<input type="checkbox"/>
Tegninger (snitt og fasade)	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Underskrift		
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakhaver
Høsseng	21/10-2010	Ann Eline Martila
Gjentas med blokkbokstaver ANN ELINE MARTILA		

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt.

Eiendom/byggested				
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Adresse
2	62			BUGØYFORD
Nabo-/gjenboereiendom			Nabo-/gjenboereiendom eier/fester	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn
2	56			Knut Skimlid
Adresse			Adresse	
Vestvangelen 8				
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
9934	Bugøyford	9935	Bugøynes	
Personlig kvittering for mottatt varsel			Dato	Sign.
<input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt			<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	
			2/10/10	Knut Skimlid

Nabo-/gjenboereiendom			Nabo-/gjenboereiendom eier/fester	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn
Adresse			Adresse	
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel			Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt			<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	

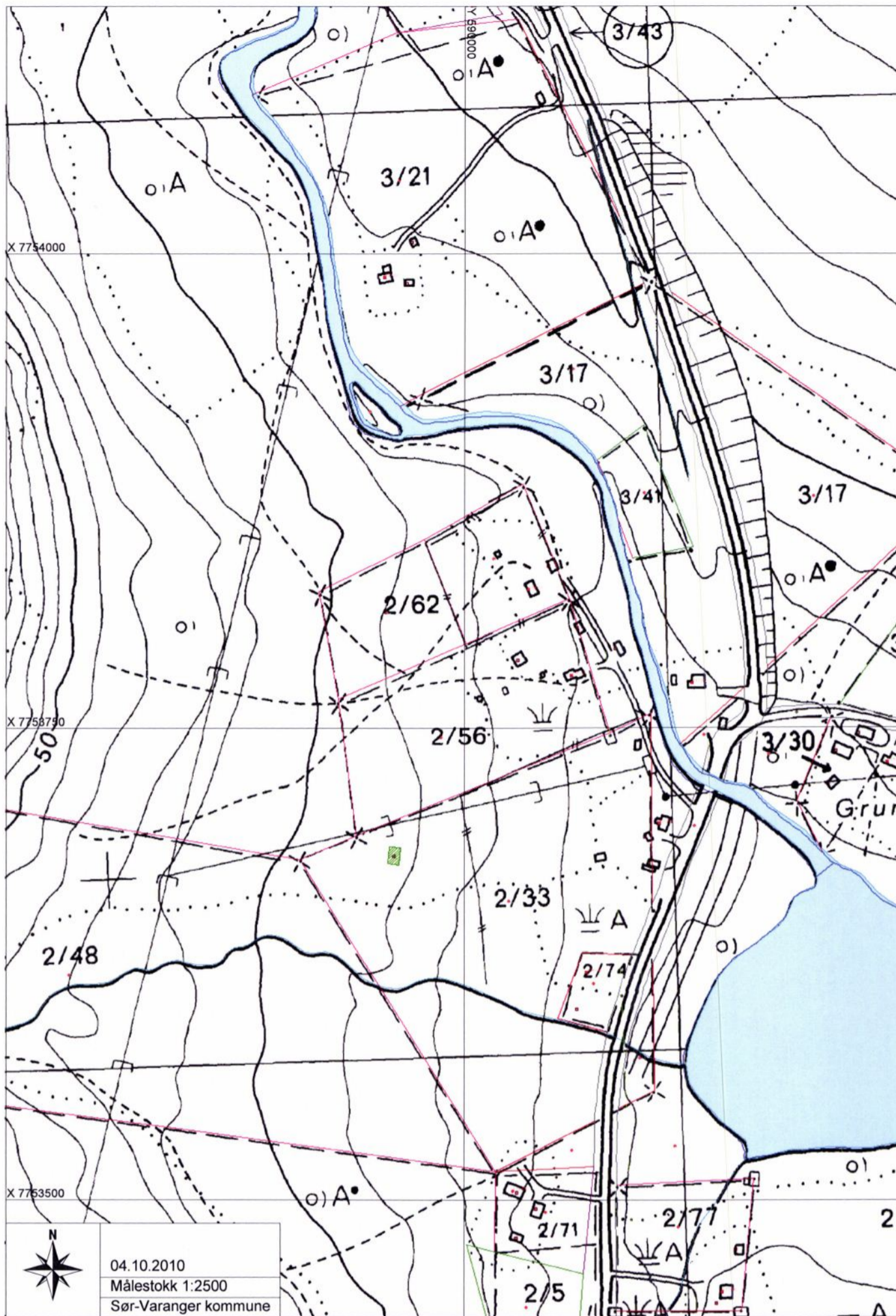
Nabo-/gjenboereiendom			Nabo-/gjenboereiendom eier/fester	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn
Adresse			Adresse	
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel			Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt			<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	

Nabo-/gjenboereiendom			Nabo-/gjenboereiendom eier/fester	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn
Adresse			Adresse	
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel			Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt			<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	

Nabo-/gjenboereiendom			Nabo-/gjenboereiendom eier/fester	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn
Adresse			Adresse	
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel			Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt			<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.



N
04.10.2010
Målestokk 1:2500
Sør-Varanger kommune



SØR-VARANGER KOMMUNE
PLAN- OG UTVIKLINGSAVDELINGEN

Ann Eline Martila
Myrullsvingen 52
9912 HESSENG

Vår ref.: Arkivnr.: 07/495 Saksnr.: 07/495/8	Deres ref.:	Dato: 17.01.2008
Saksbehandler: Trond Marthinussen	Direkte innvalgsnr.: Tlf.: 78 97 74 89 Faks: 78 97 76 81	Epostadresse saksbehandler: postmottak@sor-varanger.kommune.no

**VEDTAK PÅ SØKNAD OM BRUKSENDRING, BOLIG TIL FRITID OG RIVING AV
BOLIGHUS GNR. 2, BNR. 62 BUGØYFJORD.**

SAKSOPPLYSNINGER

Ann Eline Martila søker om tillatelse til å bruke fra bolig til fritidsformål + å rive gammelt bolighus på Gnr. 2, Bnr. 62 i Bugøyfjord.

Det omsøkte tiltaket befinner seg på grunn som i kommuneplanens arealdel er avsatt til bolig og søknaden om bruksendring har således vært til politisk behandling med følgende resultat:

Med hjemmel i PBL §7 gir det faste utvalg for plansaker dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og gir tillatelse til å bruke fra bolig til fritidsformål på eiendom med gnr. 2, bnr. 62 i Bugøyfjord.

Tiltakshaver: Ann Eline Martila

VEDTAK PÅ RIVINGSSØKNAD:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 93 gir plan- og utviklingssjefen tillatelse til å rive bolig slik omsøkt ihht. situasjonsplan stemplet godkjent av bygningsmyndighetene i SVK.

Oppgave over godkjente ansvarsområder

Ann Eline Martila gis personlig ansvarsrett for rivningsarbeidene.

Tillatelsen til riving gis på følgende vilkår:

- Arbeidet skal utføres etter gjeldende plan- og bygningslov med tilhørende forskrifter.
- Er ikke arbeidet igangsatt innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jfr. plan- og bygningslovens § 96, 1. ledd.
- Det må søkes om, og være gitt gravetillatelse fra teknisk drift før grunnarbeidene igangsettes.
- **Denne tillatelsen må ikke anses som å være en tillatelse til oppføring av nye bygg på eiendommen.**

GEBYR

I forbindelse med dispensasjonsbehandlingen skal det betales gebyr etter satser fastsatt av kommunestyret.

Gebyrsats: C.3.4, dispensasjon (pbl §7)

Å betale: kr 1110,-

Gebyret betales til økonomiavdelingen på egen innbetalingsblankett som blir tilsendt.

Med vennlig hilsen



Trond Marthinussen
byggesaksbehandler

Kopi:
Teknisk drift

REKVISISJON AV KARTFORRETNING/SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM – Veiledning

Denne blanketten brukes ved 5 forskjellige oppmålingsarbeider. Noen krever godkjenning av kommunen. Andre krever ingen spesiell tillatelse av offentlig myndighet.

Blanketten nevner følgende formål:

Rekvisisjon av kartforretning

A. Kartforretning over hel grunneiendom
Eksisterende eiendomsgrenser måles og kartlegges for hele eiendommen. Det utarbeides målebrev med bl a målsatt kart og nøyaktig areal over eiendommen.

Slik forretning krever ingen spesiell tillatelse av offentlig myndighet.

B. Kartforretning over festegrunn

Areal som skal festes bort (leies bort) merkes og måles. Det utarbeides målebrev med nøyaktig areal og målsatt kart. Arealet får et festenummer under eiendommens bruksnummer.

Dersom arealet skal festes bort for mer enn 10 år, må kommunen gi delingstillatelse for forretningen gjennomføres (jf punkt E).

C. Kartforretning over enkelte grenselinjer/ grensejustering

Grense (eller del av grense) måles og kartlegges. Det utarbeides målebrev med nøyaktig kart over grensene.

Ulagelige grenser kan justeres ved forretningen.

Slik forretning krever (som hovedregel) ingen spesiell tillatelse av offentlig myndighet.

D. Grensepåvisning etter målebrev

Grensepunkt blir påvist og om nødvendig avmerket i overensstemmelse med eksisterende målebrev.

Dersom det tidligere bare er holdt skylddelingsforretning på eiendommen, må det som regel holdes kartforretning (jfr. punkt A og C).

Forretningen krever ingen spesiell tillatelse av offentlig myndighet.

Søknad om deling

E. Deling av grunneiendom med kartforretning
En delings- og kartforretning er en nøyaktig beskrivelse og registrering av ny eiendom.

En del av eiendommen (parsell) skilles ut og blir en egen grunneiendom (får eget bruksnummer). Grensene for den nye eiendommen avmerkes og måles. Det utstedes målebrev på den nye eiendommen med bl.a. målsatt kart og nøyaktig areal.

Før det foretas deling av eiendom, må kommunen ha gitt tillatelse.

Krav til søknad om deling

Denne blanketten bør benyttes ved søknad om deling.

For areal som skal bebygges, vil kommunens delingstillatelse også være forhåndstilsagn om at arealet tillates bebygd. (Fullstendig søknad om byggetillatelse må likevel sendes inn på vanlig måte.)

For nærmere beskrivelse av de krav til dokumentasjon som stilles til søknad om deling, vises til plan- og bygningsloven §§ 63 og 66.

Her nevnes kort:

- kart eller skisse som viser hvordan delingen ønskes utført
- for byggetomt, hvordan atkomst og bortledning av avløpsvann kan sikres. Ved private enkeltanlegg og private fellesanlegg for avløpsvann, krever kommunen vanligvis at søknad om utslippstillatelse fremmes samtidig med søknad om fradeling av byggetomt (jf forurensningsloven og forskrift om utslipp fra separate avløpsanlegg).

Dersom saken krever uttalelse eller godkjenning av annen myndighet enn de kommunale bygningsmyndigheter, skal bygningsmyndighetene sørge for innhenting av disse. Dersom søker likevel har innhentet slik tillatelse (f eks avkjørsel), skal kopi av tillatelsen vedlegges søknaden.

Nabo- varsling

Ved søknad om deling skal naboer og gjenboere varsles om søknaden. Det er tilstrekkelig at nabo/ gjenboer skriftlig blir varslet om hvilket tiltak som tenkes satt i verk og at saken kan sees på ansvarlig søkers adresse innen 14 dager etter at kvittering for nabovarsel foreligger. Det benyttes egen blankett for nabovarsel.

Areal- oppgave

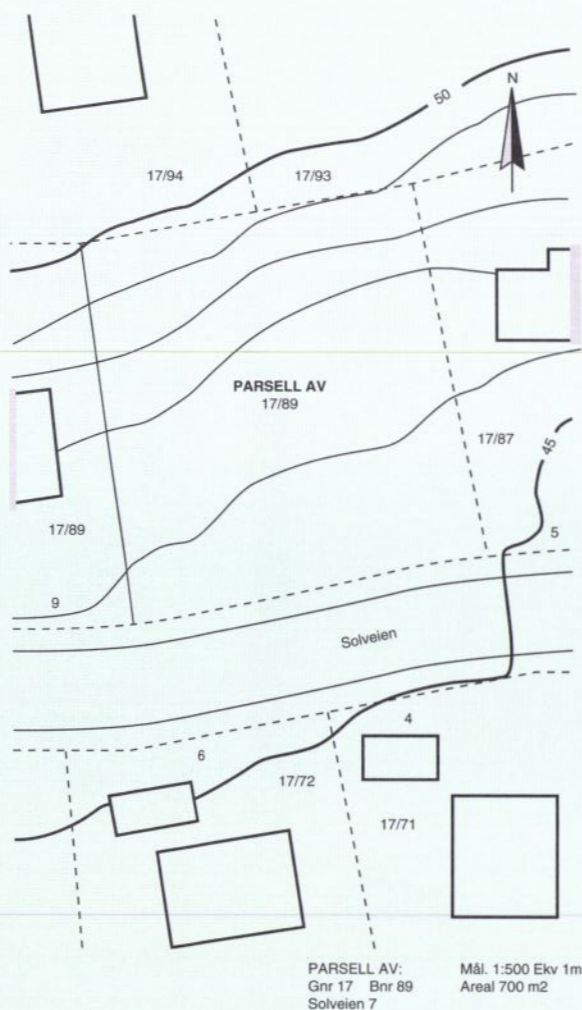
For arealoppgaven på forsiden av søknaden er det følgende arealdefinisjoner:

1. Areal som er brutt opp til vanlig plogdybde og som fortsatt kan pløyes.
2. Areal som er rydda og brutt opp tilstrekkelig til at det er egnet for maskinell slått eller beite. Kulturbeite tas med dersom det er inngjerdet og blir gjødslet.
3. Skog med produksjonsevne over ca. 0,1 m²/da pr år, hvor bartrær dominerer skogbildet før avvirkning.
5. Skog med lavere produksjonsevne enn 0,1 m²/da pr år.
6. Myr som ikke er oppdyrket eller grøftet for skogreisning.
7. Impediment, fastmark over skoggrensen o.l.
10. Areal som søkeren vurderer som teknisk mulig og økonomisk forsvarlig å dyrke opp.

Underskrift

Som hovedregel skal rekvisisjon på kartforretning eller søknad om deling underskrives av den som har grunnbokshjemmel til eiendommen, dvs. står som eier i grunnboka hos tinglysingsdommeren. Det finnes en del spesielle tilfeller hvor også andre kan være rekvirent, etter delingslovens §§ 2-1 og 3-1.

Eksempel på kart som vedlegges søknaden:


 Rekvisisjon av kartforretning

J.nr.

 Søknad om deling av grunneiendom

jf. kap. 2 og 3 i delingsloven av 23. juni 1978 med tilhørende forskrifter og § 93 1. ledd h) jf. §§ 63 og 66 i plan- og bygningsloven av 14. juni 1985.

Til oppmålingsmyndigheten i

Rekvisisjonen/søknaden gjelder

Eiendom for deling	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
	2	62		
Bruksnavn/adresse	HAUKELV, BUGØYFJORD, 9930 NEIDEN			
	M1216 AUNO			
Det rekvireres/søkes om	Kartforretning over:			
	<input type="checkbox"/> A – hele grunneiendommen uten deling	<input type="checkbox"/> B – festegrunn	<input type="checkbox"/> C – enkelte grenselinjer, grensejusteringer	<input checked="" type="checkbox"/> D Grensepåvisning etter målebrev
Deling iht. pbl § 63	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	<input type="checkbox"/> Godkjent tomteplan	<input checked="" type="checkbox"/> Privat forslag
	– jf. pbl § 7, fra bestemmelser i:			
Søknad om dispensasj.	<input type="checkbox"/> plan- og bygn.loven	<input type="checkbox"/> forskrift	<input type="checkbox"/> vedtekt	<input type="checkbox"/> reguleringsplan
			<input type="checkbox"/> kommuneplan	<input type="checkbox"/> bebyggelsesplan

Skriv ikke her

Arealoppgave i daa (for landbruksmyndigheten og Statistisk Sentralbyrå)

Eiendommen FØR deling/bortfesting	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Fulldyrka areal	Overflate-dyrka areal	Produktiv barskog	Produktiv lauvskog	Annet skogareal	Myr	Annet ubebygd areal	Bebygd areal	Sum areal	Dyrkbart (2 – 7)
Gnr., bnr., festnr. 2/62							X			
Areal som ønskes fradelt/bortfestet (i alt)										
* jf. 7 – beskriv arealet										

Andre opplysninger og underskrift

Andre opplysninger (f.eks. andre rettighets- haver av betydning)	X		
Hjemmels- haver(e)	Navn	Adresse/telefon	
	ANNELINE MARTILA	MYRULLSVINGEN 52 9912 HESSENG TEL: 7899 9196	
Underskrift	Sted	Dato	Underskrift
	HESSENG	24/10-2010	Ann Eline Martila

OPPLYSNINGER TIL REKVISISJON/SØKNAD – fylles ut av søker

Nabooppgave

Det må legges ved kart/orienterende riss og andre dokumenter som viser grenser og naboforhold. Nabooppgaven nedenfor må fylls ut. Ved søknad om deling må det legges ved gjenpart av nabovarsel og kvittering for at varsel er gitt/sendt.

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Eiers/festers navn og adresse
2	56		KNUT SKIMLID

Parsell(er) det er søkt fradeling for

Parsellen/ parsellene skal benyttes til	<input checked="" type="checkbox"/> Selvstendig bruksenhet	<input type="checkbox"/> Tilleggsareal til:	Gnr./bnr.
	<input type="checkbox"/> Bolighus <input checked="" type="checkbox"/> Fritidshus <input type="checkbox"/> Industri/bergverk <input type="checkbox"/> Varehandel/bank/forsikring/hotell/restaurant <input type="checkbox"/> Off. virksomhet	<input type="checkbox"/> Landbruk/fiske <input type="checkbox"/> Naturvern <input type="checkbox"/> Off. friluftsområde <input type="checkbox"/> Off. veg <input type="checkbox"/> Annet kommunikasjonsareal/teknisk anlegg	
Atkomst pbl § 66.1 og vegloven §§ 40–43	<input type="checkbox"/> Riks-/fylkesveg	<input type="checkbox"/> Kommunal veg	<input checked="" type="checkbox"/> Privat veg
	<input type="checkbox"/> Ny avkjørsel fra off. veg	<input type="checkbox"/> Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel	
	<input type="checkbox"/> Avkjørsels- tillatelse gitt	<input type="checkbox"/> Søknad om avkj.- tillatelse vedlegges	<input type="checkbox"/> Atkomst sikret ifølge vedlagte dokument
Vann- forsyning pbl § 65	<input type="checkbox"/> Offentlig vannverk	<input type="checkbox"/> Privat fellesvannverk Tilknytningstillatelse vedlegges	
	<input checked="" type="checkbox"/> Annet: INGEN		
Avløp pbl § 66.2	<input type="checkbox"/> Off. avløpsanlegg	<input type="checkbox"/> Privat enkeltanlegg	– spesifiser
		<input type="checkbox"/> Privat fellesanlegg	INGEN
	<input type="checkbox"/> Utslipps- tillatelse gitt	<input type="checkbox"/> Søknad om utslipps- tillatelse vedlegges	<input type="checkbox"/> Avløp sikret ifølge vedlagte dokument

Skriv ikke her!

Spesifikasjon av parseller det er søkt om fradeling for

Par- sell nr	Areal ca m ²	Parsell skal benyttes til	Navn og adresse på ev. kjøper/fester	J.nr
1	x	FRTIDSHUS	KARETE ODDLAUG MARTILA	
2	x	FRTIDSHUS	TONJE KAISA MARTILA	

DENNE SIDE ER RESERVERT OFFENTLEGE MYNDIGHETER FOR BEHANDLING AV SØKNADEN

Planstatus	<input type="checkbox"/> Fylkesplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	Ingen plan	
	<input type="checkbox"/> Kommuneplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan		
Uttalelser	Uttalelser fra/vedtak av –	Saken sendt	Uttalelse/vedtak datert	Merknader
	<input type="checkbox"/> jordlovsmyndighet			
	<input type="checkbox"/> vegmyndighet			
	<input type="checkbox"/> helsemyndighet			
	<input type="checkbox"/> friluftsmyndighet			
	<input type="checkbox"/> forurensningsmyndighet			
	<input type="checkbox"/>			
	<input type="checkbox"/>			
Behandling	<input type="checkbox"/> Adm. etter delegasjon	<input type="checkbox"/> Av planutvalget/det faste utvalget	Dato	Sak nr
	Notater			
Vedtak	Vedtaket			
	Oversendes til videre behandling			
	Sted	Dato	Underskrift	



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Even Borthen Nilsen Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 18.07.2012
Arkivkode: K2-L33, K1-	Arkivsaksnr.: 11/655
Saksordfører: Liv Mikkelborg	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	23.08.2012	091/12

KLAGE PÅ DELEGERT FRADELINGSVEDTAK- GNR/BNR 32/29 I SANDBUKT, JARFJORD

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	15.05.2012	MELDING OM VEDTAK- FRADELING AV 2X2 DAA TOMT TIL BOLIGFORMÅL PÅ EIENDOM 32/29 I SANDBUKT, JARFJORD
2	19.07.2012	disp søknad fradeling 32_29.pdf
3	19.07.2012	klage på vedtak i sak 11_655.pdf
4	19.07.2012	opr soekn 32 29.pdf
5	19.07.2012	Statlige_planretningslinjer_for_differensiert_forvaltning_av_strandsonen langs_sjoen_110325.pdf

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
-----------------	-------------	--------------------------	---------------

07.03.2011	I	Frank Emil Trasti	SØKNAD OM DELING/REKVISISJON AV OPPMÅLINGSFORRETNING
28.03.2011	U	Frank Emil Trasti	VEDRØRENDE SØKNAD OM DELING/REKVISISJON AV
05.04.2011	I	Frank Emil Trasti	VEDR. MINIRENSEANLEGG
07.04.2011	I	Frank Emil Trasti	BORING ETTER VANN
11.04.2011	I	Frank Emil Trasti	SØKNAD OM TILKNYTTNING TIL ELNETTET
11.04.2011	I	Frank Emil Trasti	VEDR. VEI
11.04.2011	I	Varanger Kraft	SØKNAD OM TILKNYTTNING TIL STRØMNETTET I TÅRNET I SØR-
19.04.2011	I	Frank Emil Trasti	ANG SVAR FRA VARANGER KRAFT
19.04.2011	I	Frank Emil Trasti	ANG. SVAR FRA STATENS VEGVESEN
06.05.2011	I	Frank Emil Trasti	ANG TO BOLIGTOMTER I JARFJORD
28.06.2011	U	Frank Emil Trasti	SØKNAD OM DELING/REKVISISJON AV OPPMÅLINGSFORRETNING 32/29 - HØRING
30.06.2011	I	Frank Emil Trasti	VEDR. DELINGSSØKNAD
01.07.2011	I	Finnmark Fylkeskommune	UTTALELSE VEDR. DISPENSASJONSSØKNAD DELING 32/29
07.07.2011	I	Varanger KraftNett AS	HØRINGSUTTALELSE - SØKNAD OM DELING/REKVISISJON AV
08.07.2011	I	Østre Sør-Varanger Reinbeitedistrikt 1-2-	UTTALELSE TIL SØKNAD OM DELING/REKVISISJON AV
14.07.2011	I	Sametinget	VEDR. SØKNAD OM DELING/REKVISISJON AV OPPMÅLINGSFORRETNING 32/29
15.07.2011	I	Fylkesmannen i Finnmark	UTSETTELSE AV HØRINGSFRIST
21.07.2011	I	Reindriftsforvaltning en i Øst-Finnmark	UTSETTELSE AV HØRINGSFRIST
22.07.2011	I	Finnmark Fylkeskommune	UTTALELSE ETTER BEFARING
25.07.2011	I	Reindriftsforvaltning en i Øst-Finnmark	UTTALELSE - SØKNAD OM DELING/REKVISISJON AV
07.09.2011	I	Fylkesmannen i Finnmark	HØRINGSUTTALELSE - SØKNAD OM FRADELING AV TO BOLIGTOMTER 32/29
16.09.2011	I	Frank Emil Trasti	VEDR. DELINGSSØKNAD
28.09.2011	I	Frank Emil Trasti	SPØRSMÅL I FORHOLD TIL STATLIGE PLANRETNINGSLINJER FOR

04.11.2011	I	Sametinget	VEDR SØKNAD OM DELING/REKVISISJON AV OPPMÅLINGSFORRETNING 32/29
08.11.2011	U	Frank Emil Trasti	VEDRØRENDE SØKNAD OM DELING/REKVISISJON AV
10.11.2011	I	Frank Emil Trasti og Berit Fjeld-Trasti	DELINGSSØKNAD - TILTAK - FRADELING OG BEBYGGELSE, SØKNADSENDING
15.11.2011	I	Berit Fjeld-Trasti og Frank Emil Trasti	OPPRETTING AV OPPRINNELIGE FRADELINGSSØKNAD 32/29
15.05.2012	U	Frank Emil Trasti	MELDING OM VEDTAK- FRADELING AV 2X2 DAA TOMT TIL BOLIGFORMÅL PÅ EIENDOM
18.05.2012	I	Frank Emil Trasti	KLAGE PÅ VEDTAK

Kort sammendrag:

Berit Fjeld- Trasti og Frank Emil Trasti klager 21.5.2012 på delegert administrativt vedtak sendt fra Sør- Varanger kommune 15.5.2012. Klagefristen er dermed holdt, og administrasjonen vil foreta klagebehandling.

Søker ber om en dispensasjonsbehandling fra plan- og bygningslovens § 1-8, samt kommuneplanens arealdels bestemmelser om utbygging i LNFR- områder. Klagen gjelder administrasjonens delegerte avslag på fradeling av tomt 2 i henhold til søknad datert 7.3.2011. På den aktuelle tomten søkes det om 2 daa tomt for oppføring av bolig og båtnaust.

Det klages på følgende delegert vedtak fattet i.h.h.t delegert myndighet til plan- og byggesaksavdelingen 15.5.2012;

Vedtak tomt 2:

Med hjemmel i kommunelovens §23 nr. 4, jfr. delegasjonsvedtak av 16.10.95, og i medhold av kommuneplanens arealdel, bestemmelsene for LNFR -område, samt plan- og bygningslovens § 1-8, avslår virksomhetsleder for plan- og byggesak Frank Emil Trasti's søknad om fradeling av tomt 2 til boligformål på Gnr/Bnr 32/29 i Sandbukt, Jarfjord.

Avslaget begrunnes med følgende:

Den omsøkte tomte ligger i LNFR- område, hvor oppføring av ny fritidsbebyggelse, bolig- og ervervsbebyggelse ikke er tillat. Den omsøkte tomte ligger også innenfor 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, hvor det er forbud mot tiltak, jfr. Plan- og bygningslovens § 1-8.

Det er fra miljøverndepartementet oppfordret til streng praksis ved behandling av tiltak i 100-metersbeltet langs sjø, og en eventuell utbygging i strandsonen vil kunne føre til privatisering av strandsonen, som kan være til hinder for allmenn ferdsel. Kommuneplanens arealdel er ment som styringsverktøy for utbygging i kommunen, og en eventuell dispensasjon fra en slik plan underbygger kommuneplanens arealdels funksjon som styringsverktøy.

Det vises også til vedlagt uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark datert 7.9.2011, som i denne sak er betydningsfull for avslag på tomt 2 i søknaden.

I h.h.t. forvaltningslovens §§28 og 29 er det adgang til å klage på vedtaket. Klagefristen er 3 uker, og klagen skal sendes Sør-Varanger kommune, postboks 406, 9915 Kirkenes.”

Klage på enkeltvedtak i fradelingssammenheng forelegges utvalg for plan- og samferdsel for innstilling. Hvis ikke utvalget finner grunn for å ta klagen til følge, sendes saken til fylkesmannen for endelig klagebehandling.

Faktiske opplysninger:

I klagen uttrykkes det ønske om dispensasjonsbehandling fra plan- og bygningslovens § 1-8, fra regelen om utbygging i 100 meters beltet fra sjø og vassdrag. Begrunnelser for klagen er på bakgrunn av administrasjonens vurderinger av lovanvendelse og skjønnsutøvelse i forhold til gjeldende planverk. Klagen er begrunnet med følgende punkter;

A. Dispensasjon fra Plan- og bygningslovens § 1-8, 100 m regelen:

Vi kan ikke se at vår søknad er dispensasjonsbehandlet fra 100m regelen jfr. Plan- og bygningslovens § 1-8, slik vi faktisk søkte om. Vi ba spesifikt om en dispensasjonsbehandlingda tomt 2 med bolig og naust, nettopp ligger innenfor 100m fra sjø.

B. Bebyggelse i strandsonen:

Vi viser videre til Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, fastsatt ved kgl.res. av 25. mars 2011, jfr. plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 § 6-2, som åpner for geografisk differensiering. Hensikten med disse planretningslinjene er at det skal praktiseres med en større lokal tilpasning enn tidligere. Av retningslinjene fremgår det at i 100-metersbeltet langs sjøen i områder med mindre press på arealene, gjelder derfor noe mindre restriktive regler enn i andre områder, siden landet er delt inn i 3 soner. For Finnmark skal de nye retningslinjer for Områder med mindre press på arealene legges til grunn. Dette må også sees også opp mot Fylkesmannens innvendinger mot fradeling av tomt 2, da retningslinjene åpner opp for nettopp lokal tilpassning i områder med mindre press. Planretningslinjene ble vedtatt nettopp for å skille mellom pressområder slik som eksempelvis rundt Oslofjorden, og i distriktsområder i Finnmark. Det åpnes opp for at man etter en konkret vurdering og ut fra lokale forhold kan tillate bebyggelse i 100m sonen.

Utbygging bør så langt som mulig lokaliseres til områder som er bebygd fra før,

Jfr. retningslinjenes pkt 7.2 femte avsnitt, 1. kulepunkt.

Vi har i søknaden vår plassert omsøkte parseller med boliger og naust i et område med en god del spredt bolig- og fritidsbebyggelse fra før, nettopp for ikke å båndlegge arealer som ikke er bebygd. Viser her til situasjonsplan i vår søknad av 7.mars 2011, hvor tomtene med byggeområder er vist. Så for å samle bebyggelse langs fjæra, har vi i søknaden da plassert byggeområde for naustet inntil naboeiendommen i øst. Det er flere naust på naboeiendommen. Fra Skoltenes i vest til Tårnelva i øst er det hele 6 naust innenfor en strandlinje på ca 800m.

Spørsmålet om bygging skal vurderes i forhold til andre allmenne interesser, Jfr. retningslinjenes pkt 7.2 femte avsnitt, 2. kulepunkt.

Vi kan ikke se at vår sak vil forringe allmenne interesser, da tomt 2 ikke vil gå helt ut i sjøen, slik det er forklart i søknaden. Sjøgrunnen nedenfor tomt 2 forblir på eiendommen 32/29. Videre legges det til rette for allmenn ferdsel gjennom porter i gjerde nede ved sjøen, slik det er i dag.

Alternative plasseringer bør vurderes og velges dersom det er mulig, Jfr. retningslinjenes pkt 7.2 femte avsnitt, 3. kulepunkt.

Vi kan ikke se at et naust kan trekkes nevneverdig bort fra sjøen. Det er allerede mange naust i området. Tomt nr 2 på ca 2 daa med bolig og naust ligger da nødvendigvis nært sjøen og innenfor 100m beltet. En fradeling for boligformål begrenset til 2 daa kombinert med bolig og naust kan vanskelig plasseres på eiendommen uten at man kommer innenfor 100m fra sjøen. Alternativet er en fradeling av tomt 2 på rundt 3 daa, som gjør at boligen kan plasseres lenger fra sjøen, samtidig som naustet nødvendigvis må ligge i umiddelbar nærhet til fjæra. Da øker man avstanden fra sjø til bolig, og boligen vil dermed kunne plasseres ca 70 m fra sjøen, og man vil dermed oppnå mindre bebyggelse i strandsonen. Omsøkte område er samtidig valgt ut for å komme minst mulig i konflikt med dyrka/tidligere dyrka mark. Derfor har vi i søknaden plassert tomtene med byggeområder, på område klassifisert som uproduktiv skog og minst mulig på tidligere dyrket mark (viser til kartutsnitt i søknaden vår fra Norsk institutt for skog og landskap) Vi forstår av korrespondanse med saksbehandler at søknaden har vært behandlet etter jordlova. Når man da ser på vedtaket, så har man gitt tillatelse til fradeling av området nærmest veien, altså tomt 1, som er tidligere dyrket mark. Men man har ikke innvilget fradeling av tomt 2, som er klassifisert som uproduktiv skog. Ovennevnte kartutsnitt over arealfordelingen viser at hoveddelen av fradelingen består av uproduktiv skog (over 3 daa) og bare knapt 1 daa av den totale fradelingen nærmest veien er anført som overflatedyrka jord. For ordensskyld, så er sistnevnte areal (tomt 1) ikke dyrket p.t, og gress har ikke blitt slått her siden 1960 tallet. Viser her til kartutsnitt, flyfoto, som viser at omsøkte område består av bjørkeskog og vierkratt.

I områder hvor alt tilgjengelig utbyggingsareal ligger innenfor 100-metersbeltet, Jfr. retningslinjenes pkt 7.2 femte avsnitt, 4.kulepunkt.

Avhengig av oppmåling av tomt 1 nærmest veien så vil også denne ligge i grensa mot 100m fra sjøen, da avstanden fra FV886 til sjøen kun er 120-135m i området. Minner samtidig om reglene for bebyggelse langs hovedveinettet, jfr. LOV 1963-06-21 nr 23: Veglov, som setter begrensinger i bebyggelse langs vei. Slik at mesteparten av tilgjengelig utbyggingsareal for hele eiendommen 32/29, vil ligge innenfor 100m fra sjøen.

Behovet for næringsutvikling og arbeidsplasser, Jfr. retningslinjenes pkt 7.2 femte avsnitt, 5.kulepunkt.

Næringsutvikling og arbeidsplasser er satsingsområder i distriktene, likeså i vår kommune. Men folk må jo samtidig ha tilgjengelige boliger. Boligbygging og næringsutvikling må gå hånd i hånd. Vårt bidrag til dette er å kunne tilby boligtomter i umiddelbar nærhet av Tårnet Oppvekstsenter med en avstand til skolen på ca 250 meter. Lysløypa starter ca 200 m sør for området. Det er under 1 km til bygdas forsamlingshus, Tårnhallen.

Vurderingen vil være avhengig av hva slags type tiltak det gjelder. Det kan være grunnlag for å tillate visse tiltak nær sjøen, som for eksempel brygger, naust, næringstiltak og sjørettede reiselivsanlegg, Jfr. retningslinjenes pkt 7.2 femte avsnitt, 6. kulepunkt.

Muligheten for fritidsfiske gjennom å tillate oppføring av naust og brygge skal også tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet, Jfr. retningslinjenes pkt 7.2 femte avsnitt, 7. kulepunkt.

Et naust er ett naturlig bygg i tilknytning til boliger i sjønære områder. Omsøkte område ligger uskjermet mot nordavind. Og tiltak som å oppføre ett naust på tomt 2, for å sikre båt og utstyr mot et stadig mer vekslende vær er viktig argument. Man kan også se for seg et

kombinert naustbygg, der begge tomtene får tilgang til naust. Dette sikrer samtidig en bedre mulighet til fritidsfiske som retningslinjene påpeker skal tillegges vekt.

C. Vår delingssak gjelder utbygging i ett område av Jarfjord som allerede er utbygget:

Vår delingssak er direkte sammenlignbar med flere fradelinger til bolighus, hytter og naust, både inneværende år og tidligere år i Jarfjord. Og en fradeling av tomt 2 kan ikke ses på som annerledes en liknende delingssaker i LNFR- områder innen 100 meter sonen.

D. Kommuneplanen

Vi viser arealdelen i kommuneplanen for eiendommen 32/29. Omsøkte område ligger delvis i LNFR- område og delvis innenfor LNFR- område avsatt til spredt boligbygging. Videre ser man område avsatt til fremtidig tettbebyggelse kun i underkant av 40m øst for omsøkt område. En fradeling av 2 tomter slik som omsøkt, vil ikke nevneverdig avvike fra dagens bruk av arealer i området. en fradeling av 2 tomter vil heller være lik praksis i liknende saker, samtidig være lik bruk av områder på naboeiendommene, og sist i tråd med formål i kommuneplanen i området. Altså en spredt bebyggelse av bolig, fritidsbolig, uthus, garasje og naust. Mangel på boliger i distriktene er stor og Jarfjord er ingen unntak, slik at en fradeling av også tomt 2 vil ikke medføre noe endret bruk, snarere lik kommuneplanens område for fremtidig boligbygging. Dette kan man i høyeste grad si er å se på som fornuftig samfunnsutvikling.

E. Inngrep i omgivelsene

I søknaden beskriver vi utførlig tiltak innenfor alle 3 byggeområdene (bolig, bolig og naust) og hvordan inngrep i grunnen skal gjøres så skånsomt som mulig. Rør og ledningstraseer skal følge adkomstvei som følger en eksisterende dreneringsgrøft i terrenget, fra FV886 og nordover i planlagt grenseskille mellom 32 29 og tomt 1 og tomt 2. Det planlegges videre benyttet jordkabel for tilførsel av El-strøm, samt minirensanlegg for utslipp. Det blir heller ikke større fyllinger i forbindelse med anlegging av tomtene, da vi har søkt å sette byggeområder i forhold til flatere partier på omsøkte område. Videre skal tynning av bjørkeskog og vier begrenses til byggeområder og trase for adkomstvei. Dette for å skjerme innsyn til/fra eksisterende bebyggelse i vest og øst. Vi mener med dette å ha kommet med utfyllende informasjon i forbindelse med forestående klagebehandling i utvalget.”

Høringsuttalelser:

Søknaden har vært på høring hos Fylkesmannen i Finnmark ved miljøvernavdelingen, Finnmark fylkeskommune ved areal og kulturvern avdelingen, Østre Sør- Varanger reinbeitedistrikt 1,2,3, Sametinget avdeling for rettigheter, næring og miljø Finnmark, Statens vegvesen og Varanger Kraft.

Sametinget og Finnmark fylkeskommune har befart området i barmarksesongen 2011 uten å finne spor av automatiske freda kulturminner. De har derfor ingen merknader til tiltaket. Reindriftsforvaltningen, Varanger kraft og Statens vegvesen har heller ingen merknader.

Fylkesmannen i Finnmark opplyser om plan- og bygningslovens forbud i § 1-8- forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag. Videre sier de følgende;

”Kyst- og strandstrekningene er generelt attraktive for allmennhetens ferdsel og friluftsliv. Områdene er også viktige av hensyn til naturverdier, landskap og kulturminner. I Miljøverndepartementets brev datert 8.3.2002 blir det vektlagt at strandområdene har nasjonal interesse, og det er derfor svært viktig å holde disse områdene mest mulig åpen og

tilgjengelige for allmennheten. Det er stort utbyggingspress i strandsonen i Jarfjord, og det er viktig å ta bevisste valg når det gjelder sikring av allmennhetens interesser i attraktive strandsonerområder samt natur-, kulturvern- og landskapsinteresser i lite berørte kystområder. Spredt og planløs utbygging i strandsonen vil i sum og over tid være uheldig for disse interessene. Fylkesmannen anbefaler derfor at søknaden om å fradele boligtomt i området avsatt til ren LNFR avslås i påvente av en oppdatert plan for kystsonen i Jarfjorden”.

Tomt 2 (se vedlagt kart) ligger delvis innenfor område avsatt til LNFR- Spredt boligbygging (SB 25), og delvis innenfor LNFR- område i kommuneplanens arealdel. Tomt 2 ligger også innenfor 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag. Tiltaket er dermed i strid med kommuneplanens arealdels bestemmelser for LNFR- områder, samt plan- og bygningslovens § 1-8 -forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. Her heter det i 1. ledd: ”I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.”

Utbygging i strandsonen er med på å privatisere strandsonen som kan være til hinder for allmenn ferdsel. Strandsonen i Jarfjord er under stort utbyggingspress, hvor det er gitt mange dispensasjoner fra kommuneplanens arealdel. Ytterlige dispensasjoner er ikke ønskelig da det underbygger kommuneplanens arealdel som styringsverktøy for utbygging i kommunen. Søker har i tillegg avslått administrasjonens forslag om å fradele begge boligtomter i område avsatt til LNFR- spredt boligbygging. Fradeling av tomt 2 foreslås derfor avslått.

Administrasjonens vurderinger:

Administrasjonen har vurdert saken på nytt etter søkers klagepunkt nevnt over.

1. Dispensasjon fra plan- og bygningsloven
Saken blir gjennom klagebehandling tatt opp til politisk behandling som ønsket fra søker jfr. Punkt A i klagen.
2. Plan- og bygningslovens § 1-8, forbud mot utbygging i 100 meters beltet:
Omsøkt tomt 2 ligger innenfor 100- metersbeltet langs sjø og vassdrag. I Miljøverndepartementets brev datert 8.3.2002 blir det vektlagt at strandområdene har nasjonal interesse, og det er derfor svært viktig å holde disse områdene mest mulig åpen og tilgjengelige for allmennheten. En fradeling av eiendom til boligformål innenfor 100 meters beltet er med på å privatisere strandlinjen og hindre allmennhetens ferdsel, selv om det ikke er noen fysiske hindringer. Søker peker på statlige retningslinjer som åpner for geografisk differensiering av strandsoner forvaltningen. Det åpnes for å kunne være mindre restriktive i områder med lite utbyggingspress. I finnmarkperspektiv er strandsonen i Jarfjord under stort utbyggingspress, og det har allerede vært gitt for mange dispensasjoner i strandsonen i Jarfjord. Administrasjonen opprettholder dermed som innstilling i forhold til vurderingene etter plan- og bygningslovens § 1-8.
3. Kommuneplanens arealdel
Omsøkt tomt 2 er delvis innenfor område avsatt til LNFR- område, og delvis innenfor område avsatt til LNFR- spredt boligbygging. Tiltaket er dermed i strid med kommuneplanens arealdel. I møte mellom plan- og utvikling og søker ble det fremmet forslag fra administrasjonens side om å justere på tomtene slik at begge boligtomtene kom innenfor område avsatt til spredt boligbygging, og dermed i tråd med kommuneplanens arealdel. Søker valgte og fremdeles å opprettholde opprinnelig søknad grunnet oppføring av naust.

Søker poengterer i klagen at det ønskes 2 boligtomter i området, også for å kunne tilby boligtomter som ett ledd i nærings- og samfunnsutvikling i distriktene. Dette kunne blitt gjennomført for 2 boligtomter i området avsatt til LNFR- spredt boligbygging. En eventuell dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for tomteplassering, vil underbygge kommuneplanens arealdel som styringsverktøy for utbygging i kommunen, spesielt når en fradeling kan la seg gjøre i tråd med planen med foreslåtte endringer.

Etter administrasjonens samlede vurderinger bringer klagepunktene ingen nye vesentlige momenter i saken som ikke har vært vurdert i utgangspunktet. Administrasjonen opprettholder derfor sine vurderinger, og anbefaler at klagen ikke tas til følge.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:
Ingen vesentlige merknader til punktene nevnt ovenfor.

Alternative løsninger:

Saken legges frem uten alternativ forslag til innstilling.

Forslag til innstilling:

Utvalg for plan og samferdsel finner ikke grunn for å ta klagen til følge, og opprettholder derfor administrasjonens delegerte vedtak av 15.5.2012, og gir avslag på tildeling av 2 daa boligtomt på gnr: 32 bnr: 29 på Tårnet i Jarfjord.

Begrunnelse:

Etter administrasjonens samlede vurderinger bringer klagepunktene ingen nye vesentlige momenter i saken som ikke har vært vurdert i utgangspunktet. Administrasjonen opprettholder derfor sine vurderinger, og anbefaler at klagen ikke tas til følge.

Klagesaken oversendes Fylkesmannen i Finnmark for endelig klagebehandling.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

Frank Emil Trasti
Hessengveien 161

9912 HESSENG

Vår ref.: Saksnr.: 11/655/30	Deres ref.:	Dato: 15.05.2012
Saksbehandler: Even Borthen Nilsen	Telefonnr.: 78 97 74 16	Epostadresse saksbehandler: postmottak@sor-varanger.kommune.no

MELDING OM VEDTAK- FRADELING AV 2X2 DAA TOMT TIL BOLIGFORMÅL PÅ EIENDOM 32/29 I SANDBUKT, JARFJORD

Det er fattet følgende vedtak:

Vedtak tomt 1:

Med hjemmel i kommunelovens §23 nr. 4, jfr. delegasjonsvedtak av 16.10.95, og i medhold av plan- og bygningslovens §20-1 og kommuneplanens arealdel – bestemmelsene for LNFR- Spredt boligbyggingsområde, gir virksomhetsleder for plan- og byggesak tillatelse til fradeling av tomt 1 til boligformål på Gnr/Bnr 32/29 i Sandbukt, Jarfjord.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Kartutsnitt for tomt 1 i vedlagt søknad datert 7.3.2011 legges til grunn for kartforretningen.
- Ingen tiltak kan igangsettes før nødvendige godkjenninger fra oppmålings- og bygningsmyndigheten foreligger.
- Plan- og bygningslovens krav til infrastruktur må dokumenteres før byggesøknad kan behandles.

Tilleggsinformasjon/kommentarer:

- Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Samisk Kulturminneråd og fylkeskulturetaten omgående, jfr. lov om kulturminner av 1978 §8.

Vedtak tomt 2:

Med hjemmel i kommunelovens §23 nr. 4, jfr. delegasjonsvedtak av 16.10.95, og i medhold av kommuneplanens arealdel, bestemmelsene for LNFR -område, samt plan- og bygningslovens § 1-8, avslår virksomhetsleder for plan- og byggesak Frank Emil Trasti's søknad om fradeling av tomt 2 til boligformål på Gnr/Bnr 32/29 i Sandbukt, Jarfjord.

Avslaget begrunnes med følgende:

Den omsøkte tomta ligger i LNFR- område, hvor oppføring av ny fritidsbebyggelse, bolig- og ervervsbebyggelse ikke er tillat. Den omsøkte tomta ligger også innenfor *100-metersbeltet langs sjø og vassdrag*, hvor det er forbud mot tiltak, jfr. Plan- og bygningslovens § 1-8.

Det er fra miljøverndepartementet oppfordret til streng praksis ved behandling av tiltak i 100- metersbeltet langs sjø, og en eventuell utbygging i strandsonen vil kunne føre til privatisering av strandsonen, som kan være til hinder for allmenn ferdsel. Kommuneplanens arealdel er ment som styringsverktøy for utbygging i kommunen, og en eventuell dispensasjon fra en slik plan underbygger kommuneplanens arealdels funksjon som styringsverktøy.

Det vises også til vedlagt uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark datert 7.9.2011, som i denne sak er betydningsfull for avslag på tomt 2 i søknaden.

I h.h.t. forvaltningslovens §§28 og 29 er det adgang til å klage på vedtaket. Klagefristen er 3 uker, og klagen skal sendes Sør-Varanger kommune, postboks 406, 9915 Kirkenes.

Med vennlig hilsen

Håvard Lund
Virksomhetsleder plan- og byggesak

Even Borthen Nilsen
miljøvernkonsulent

Kopi:
Kopi:
Fylkesmannen i Finnmark
Egil Ramberg

9815 VADSØ
9900 KIRKENES

Sør-Varanger kommune
Plan og utviklingsavdelingen

Pb 406
9915 Kirkenes

Berit Fjeld-Trasti / Frank Emil Trasti

Hessengveien 161
9912 Hesseng

Jarfjord 07.mars 2011

Søknad om fradeling av 2 parseller til boligformål fra Gnr 32 Bnr 29 – dispensasjon

1. Søker herved om fradeling av 2 boligtomter og plassering av boligområder som beskrevet nedenfor.
2. Samtidig søkes det om dispensasjon ihht plan- og bygningslovens kapittel 19 og fra 100m regelen ihht §1-8 i samme lov.

Eiendommen Sandbukta med Gnr 32 og Bnr 29 ligger i Tårnet i Jarfjord, 30 km øst for Kirkenes. Eiendommen er på ca 30 daa og har frem til 1960 tallet vært drevet som et småbruk. I perioden etter dette har det på eiendommen ikke vært drevet aktivt jordbruk.

På eiendommen er det i dag bolighus, garasje, naust, hytte og flere uthus og andre bygninger fordelt sentralt og i vestlige deler på eiendommen.

Det søkes om fradeling av 2 tomter på ca 2 daa hver med tilhørende byggeområder for bygging av bolig, garasje og naust.

Beskaffenhet:

Området består i dag av tett vierkratt og bjørkeskog og ligger nordvendt i lett hellende terreng. Det meste av skogen skal bevares for å skjerme mot innsyn og mot været.

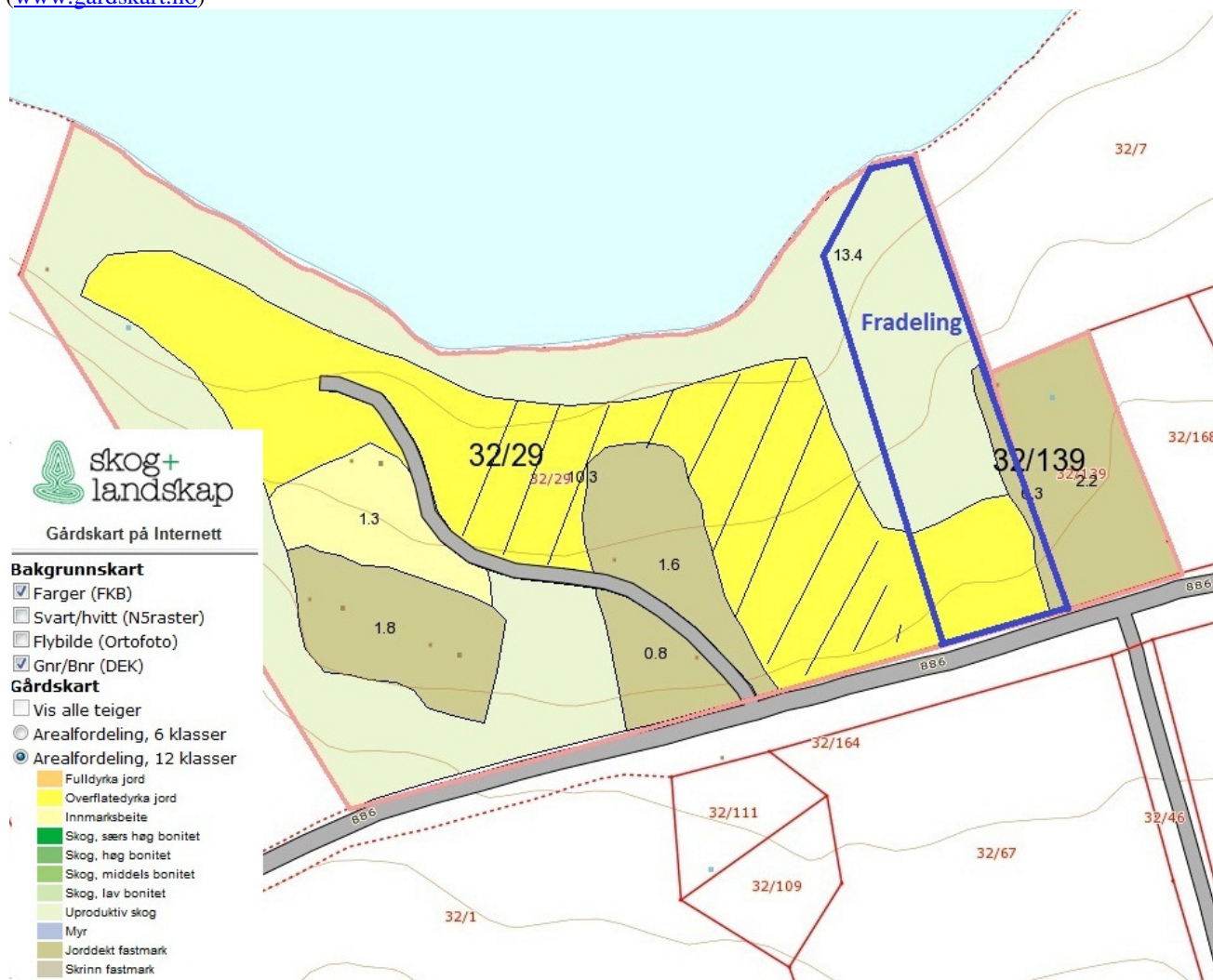
De omsøkte fradelingene ligger i et området med kombinert bolig- og fritidsbebyggelse og arealet er ikke i bruk idag . Arealet har ikke vært i bruk siden 60-tallet. Hele eiendommen 32/29 er inngjerdet fra gammelt av da deler av eiendommen har arealer hvor det slås høy. Gjerdet er og blir vedlikeholdt og det er plassert porter i gjerdet i øst og vest for å sikre allmenn ferdsel.

Situasjonskartet/bebyggelsesplanen med byggeområder på neste side viser fradelingen.

Av situasjonskartet/bebyggelsesplanen framgår det at fradelinga til de 2 boligtomtene er plassert i eiendommens østlige hjørne og er merket med **blått**. Hver av de 2 boligtomtene blir på ca. 2 daa hver. Inndelinga mellom tomtene følger et naturlig skille i terrenget, høydekote vest-nordøst.

Ca 135m i S-N retning fra hovedvei til flomålet ved sjøen. Ca 35m Ø-V retning fra grøft i vest til naboeiendom i øst. Byggeområder er markert med røde firkanter.

Kart fra Norsk institutt for skog og landskap med egne merknader som viser fradelingen og arealbruken. (www.gardskart.no)



Fradeling er merket med blått. Ca 7 daa slås av 32/29 hvert år slik at det skal se stelt og fint ut. (Markert skravert gult)

Arealfordeling

Viser til kartet ovenfor som viser arealbruken av 32/29. Arealet fordeler seg med 10 daa overflatedyrka jord, 1 daa innmarksbeite, 13 daa uproduktiv skog, 5 daa jorddekt fastmark og 1 daa uklassifisert jord.

Hoveddelen av fradelingene består av uproduktiv skog, ca 3 daa. Ca 1 daa av den totale fradelingen er anført som overflatedyrka jord. Sistnevnte areal er ikke dyrket, og gress har ikke blitt slått siden 1960 tallet.

Tidligere fradelinger

I direkte tilknytning til det omsøkte område er det i flere perioder fradelt en rekke tomter, både fra 32/29 og fra naboeiendommer. Viser til utparsellerte eiendommer 32/109-111, 32/139, 32/168 og 32/214 hvor det på samtlige tomter er oppført hytter/fritidshus. Siste fradeling ble gjort nylig, 32/214.

Tilknytning til strøm, vei, vann og avløp

Elkraftledning går langs hovedveien og det er dermed svært gode muligheter for enkel tilknytning til strøm for boligene.

Videre planlegges det privat vannanlegg (boring), hver seg eller felles. Naboer har boret etter vann (ca 100m unna) med flott resultat.

Likeså avløpsanlegg er planlagt i privat regi, og da med minirensanlegg. Hver for seg eller felles.

Vann- og avløpssystem, elstrøm forsyning mv. legges i og langs planlagte adkomstvei for å hindre at utnyttelsesgraden på fradelingene reduseres unødige.

Samtidig er det et mål å bevare mest mulig av dagens topografi samt å sikre ferdsel langs sjøen.

Adkomstvei

Adkomstveien for boligtomtene er planlagt nordover fra hovedveien og langs fradelingens vestlige hjørne langs en dyp dreneringsgrøft. Grøfta blir et skille mellom omsøkte fradelinger og 32/29. Man får dermed minst mulig innvirkning på terrenget, ved å plassere veien her hvor man allerede har foretatt inngrep. (Grøfta ble opparbeidet av kommunen i forbindelse med utvidelse av kirkegården).

Plassering av bebyggelse på tomtene

Det skal ikke anlegges store fyllinger og byggene søkes plassert på flater mellom høydekoter i terrenget for å unngå dette. Viser til situasjonskart/bebyggelsesplan og arealfordelingskart ovenfor.

Bebyggelse på tomt nr. 1, bolig og garasje:

For å unngå oppføring av bolig og garasje for nært hovedveien planlegges bebyggelsen på tomt nr. 1 så lang nord på parsellen som mulig. Plasseringa av bolig og garasje faller naturlig av høydekote i øst-vestlig retning. Samtidig bygger man ikke på det området nærmest veien som er tidligere overflatedyrka jord, men på areal som er merket uproduktiv skog.

Bebyggelse på tomt nr. 2, bolig og naust:

Siden bebyggelse på tomt nr 1 bør trekkes noe unna hovedveien av årsaker nevnt ovenfor, så er det naturlig å trekke plasseringa av boligen på tomt 2 ca 15m fra grensa til tomt nr. 1 og nordover mot sjøen nedenfor ny høydekote i øst-vestlig retning. Man unngår da en større fylling som man ville fått hvis man skulle ha bygd i nabogrensa mot tomt nr. 1 i sør. Avstand til flomålet er ca 40m. Man før samtidig litt avstand mellom boligområdene.

Naustet planlegges plassert ovenfor flomålet i tomt nr. 2's nord-østlige hjørne. Avstand fra naust til flomål er planlagt til ca 7m. Rett ovenfor flomålet er det en høyekote i samme øst-vestlige retning. Det er en markert høydeforskjell ved denne høydekota og naustet som planlegges plassert sør for denne, vil da være skjermet for springflo/stormflo og fremtidig heving av havnivå/ekstremvær.

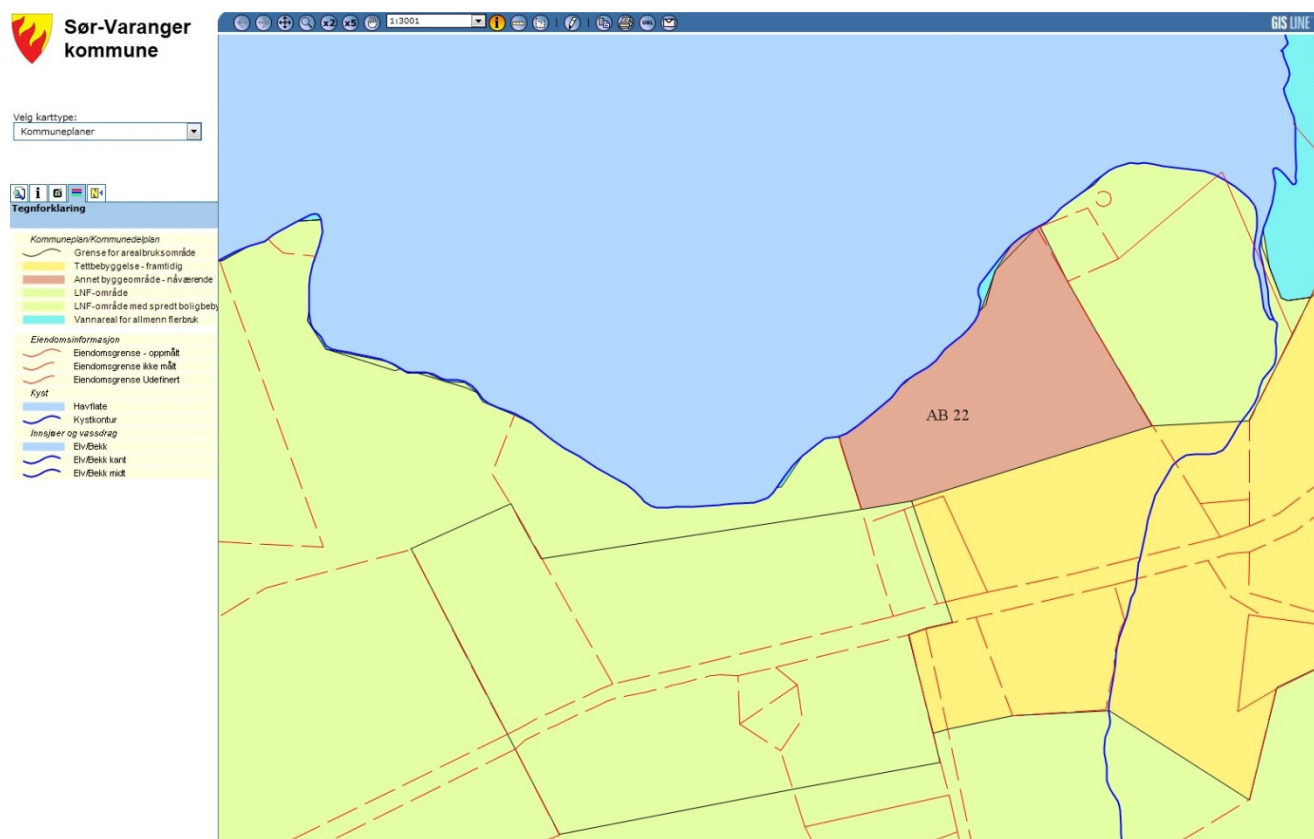
Tomt nr. 2 vil ikke få sjøgrunn, da denne forblir tilhørende 32/29. Grense mot nord (sjøen) for tomt nr. 2 og hele fradelingen blir ca 2 m sør for flomålet langs sistnevnte høydekote.

Regulering i området

I henhold til arealdelen i Kommuneplanen, ligger eiendommen 32/29 delvis i LNF-område (gjelder deler av tomt nr. 2) og delvis innenfor areal avsatt til spredt boligbebyggelse (noe av tomt nr. 2 og hele tomt nr. 1).

Videre ser man areal avsatt til fremtidig tettbebyggelse i umiddelbar nærhet til omsøkte fradelinger.

Under vises kart over kommuneplanen med eiendomsgrenser for området (kilde: svk.no)



Søknad om dispensasjon ihht. kap 19 i plan- og bygningsloven og 100m regelen ihht §1-8 i samme lov- begrunnelser

1. Begrensninger i bruken:

Området og hele eiendommen 32/29 er avgrenset av hovedveien i sør og sjøen i nord. Deler av eiendommen er avsatt til spredt boligbebyggelse. Avstanden fra riksveien til flomålet ved sjøen er bare 135m. Samtidig som 25% av det omsøkte fradelt areal beliggende nærmest veien består av tidligere overflatedyrket jord. Dette sammen med krav til avstand fra hovedvei til nærmeste bebyggelse etter vegloven gjør at man i praksis ikke kunne bygge på noe del av eiendommen 32/29 uten dispensasjon fra ovennevnte lov, selv om deler av området er regulert til boligformål. Derfor ser vi muligheten for å sette byggeområdene som vist på situasjonskartet/bebyggelsesplanen innledningsvis etter dispensasjoner, nettopp for i det hele tatt å kunne benytte eiendommen til boligformål generelt, og de omsøkte 2 parseller spesielt.

2. Plassering av bygninger:

Vi finner boliger og fritidshus sammen i slik tettere bebyggelse mange steder i Jarfjord og ofte innenfor 100m grense fra sjøen. Både eldre og nyere bebyggelse viser dette. I flere slike områder med tettere kombinert bebyggelse ser vi at fradeling og tillatelse til bebyggelse er gitt etter dispensasjon. Det er tilfeller hvor dette er gjort hvor avstand vei og sjø er betydelig mindre enn hva tilfellet er her.

Bolig og naust ved sjøen hører med ved en slik tomteplassing. Området er utsatt for nordlige vinder og et naust er viktig for å sikre båt og utstyr for høst og vinterstormer. Tettheten av naust i området bevitner dette. Slik at naust i denne sammenheng er å oppfatte som et nødvendig byggverk innenfor 100-metersbeltet langs sjøen for å sikre ferdsel til sjøs snarere enn at et naust er kjekt å ha.

3. Beliggenhet:

Avstand til skolen er bare 250 meter. Lysløypa starter 200 m sør for området. Det er under 1 km til bygdas forsamlingshus, Tårnhallen. Området er svært godt egnet til boligformål og tilgjengeligheten til Jarfjord oppvekstsenter/Tårnet skole er meget god.

Man har videre start av 60 km/t sone i forbindelse med området rundt Tårnet skole her og skoleveien har dermed redusert fartsgrense. Dette medfører en sikrere skolevei for barn til/fra skolen enn ved normal 80 km/t sone som ellers.

4. Mangel på boligtomter / Areal avsatt til fremtidig tettbebyggelse:

Det finnes for tiden ikke ledige tomter for boligbygging i Tårnet, og det har ikke vært fradelt areal til boligformål i Tårnet på lang lang tid. Tiltross for at kommunedel planen har områder avsatt til fremtidig tettbebyggelse på naboeiendommer. Siden 32/29 ligger så nær område regulert til boligformål mener vi at en dispensasjon bør gies. Avstand til område avsatt til fremtidig tettbebyggelse ihht. Kommuneplanen er kun 40 m i øst. Viser til kartet ovenfor. I dette området er det imidlertid i nyere tid blitt foretatt flere fradelinger til fritidsformål.

5. Kommuneplanens hovedmål:

Viser til hovedmål i kommuneplanen som sier at det skal legges til rette for befolkningsvekst i alle deler av kommunen.

6. Innvirkning på miljøet:

- For alle 3 byggeområdene gjelder det som omtalt ovenfor at inngrep i grunnen skal gjøres skånsomt som mulig. Rør og ledningstraseer skal følge adkomstvei som følger en grøft i terrenget fra hovedvei og nordover til alle byggeområder for boliger. Det planlegges benyttet jordkabel for tilførsel av El-strøm. Det blir ikke anlagt vei ned til byggeområde for naust.
- Heller ikke større fyllinger i forbindelse med anlegging av tomter tillates. Byggeområder settes av i forhold til flatere partier på parsellene, og i forhold til avrenning av sigevann.
- Tynning av bjørkeskog og vier skal begrenses til byggeområder og trase for adkomstvei. Dette for å skjerme innsyn til/fra eksisterende bebyggelse i vest og øst.

Vi mener i denne saken å ha tatt hensyn til naturinteresser, landskap og allmenne interesser gjennom denne dispensasjonssøknad.

Konsekvenser

- Da området ved rullering av kommuneplan / kommunedel plan ble omregulert slik utsnittet av kommuneplankartet ovenfor viser, så ble det jo tatt høyde for eventuelle merknader til arealbruken den gang, og eventuelle krav til planen ble vurdert.
- Konsekvenser av en økning i trafikk til/fra området etc er vurdert og ivaretatt ved nevnte rullering av planverket. Da ble det avsatt område både til fremtidig tettbebyggelse, samt LNF område med spredt boligbebyggelse i umiddelbar nærhet og i direkte tilknytning til fradelingene. Viser til kommunedelplan/reguleringsplan for området. Slik at eventuelle miljø- og helsemessige forhold i forbindelse med oppføring av boliger i området anses som ivaretatt.
- Området er ikke i bruk og har ikke vært dyrket siden 1960 tallet. Viser til satellitt utsnittet ovenfor.
- Naustet er planlagt oppført ca 7m ovenfor flomålet og syd for høydekoten nede ved sjøen. Tomt nr. 2 som ikke grenser helt til sjøen vil således ikke være til stor hinder for ferdsel. 32/29 vil beholde de siste 2m nord for tomt nr. 2, ned til flomålet, samt sjøgrunnen nedenfor. Slik at et naust her vil ikke endre mye på bruken av området. Det er samtidig mange naust i området. Fra Skoltenes i vest til ras-området i øst er det hele 6 naust innenfor en strandlinje på 800m. For å sikre tilgjengelighet langs sjøen og i sjønære områder avgrenses tomt nr. 2 mot nord som beskrevet her.
- Nytt gjerde oppføres langs nevnte dreneringsgrøft i det som blir det nye eiendomsdele. På samme måte som dagens gjerde 35m lenger øst, så lages port i gjerdet ved sjøen for å sikre allmenn ferdsel. Gjerde er nødvendig for å holde ute fra dyrket mark, da vi fortsatt slår høy på deler av 32/29.

På bakgrunn av begrunnelsene 1-6 og konsekvensene 1-5 så søkes det herved om dispensasjon ihht. Plb bestemmelser.

Vi ser ikke noen større negative konsekvenser av denne fradeling og plassering av byggeområder med planlagte tiltak, slik som beskrevet i denne søknaden.

Området er regulert til LNF spredt boligbebyggelse og ligger tett inntil område regulert til fremtidig tettbebyggelse.

Nabovarsel

Varsel til naboer og gjenboere er sendt rekommandert 4/3-2011 ihht liste over hjemmelshavere mottatt av dere.

Nabovarsel som er sendt har henvisning til dere om evt. merknader til fradelingen.

Se vedlegg 1 (nabovarsel) og vedlegg 2 (kvittering for nabovarsel).

Mvh

Berit Fjeld-Trasti / Frank Emil Trasti

Sør-Varanger kommune
Plan og utviklingsavdelingen
Pb 406
9915 Kirkenes

Berit Fjeld-Trasti / Frank Emil Trasti
Sikdalsveien 28 B
9910 Bjørnevatn

Jarfjord 18.05.2012

Klage på vedtak i sak 11/655

Viser til mottatt melding om vedtak av 15.mai 2012 i vår delingssak med arkiv ref 11/655, og vår søknad av 7.mars 2011.

I søknaden vår fremgår det at vi søker om fradeling av 2 parseller til boligformål og at det samtidig søkes om dispensasjon etter plan- og bygningslovens kapittel 19 og fra 100m regelen etter §1-8 i samme lov.

I meldinga deres av 15.mai fremgår det at vi kun er innvilget fradeling av tomt 1, men ikke for tomt 2.

I begrunnelsen på avslaget for tomt 2, heter det at den omsøkte tomte ligger i LNFR- område, hvor oppføring av ny fritidsbebyggelse, bolig- og ervervsbebyggelse ikke er tillat. Det heter videre i avslaget at den omsøkte tomt 2 ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, hvor det er forbud mot tiltak, jfr. Plan- og bygningslovens § 1-8.

Vi kommer nedenfor med våre merknader til avslaget, og ber herved om en klagebehandling i Utvalg for plan og samferdsel ved kommunen.

A. Dispensasjon fra Plan- og bygningslovens § 1-8, 100 m regelen:

Vi kan ikke se at vår søknad er dispensasjonsbehandlet fra 100m regelen jfr. Plan- og bygningslovens § 1-8, slik vi faktisk søkte om. Vi ba spesifikt om en dispensasjonsbehandling da tomt 2 med bolig og naust, nettopp ligger innenfor 100m fra sjø.

B. Bebyggelse i strandsonen:

Vi viser videre til Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, fastsatt ved kgl.res. av 25. mars 2011, jfr. plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 § 6-2, som åpner for geografisk differensiering. Hensikten med disse planretningslinjene er at det skal praktiseres med en større lokal tilpasning enn tidligere. Av retningslinjene fremgår det at i 100-metersbeltet langs sjøen i områder med mindre press på arealene, gjelder derfor noe mindre restriktive regler enn i andre områder, siden landet er delt inn i 3 soner. For Finnmark skal de nye retningslinjer for *Områder med mindre press på arealene* legges til grunn. Dette må også sees også opp mot Fylkesmannens innvendinger mot fradeling av tomt 2, da retningslinjene åpner opp for nettopp lokal tilpassning i områder med mindre press.

Planretningslinjene ble vedtatt nettopp for å skille mellom pressområder slik som eksempelvis rundt Oslofjorden, og i distriktsområder i Finnmark.

Det åpnes opp for at man etter en konkret vurdering og ut fra lokale forhold kan tillate bebyggelse i 100m sonen.

- **Utbygging bør så langt som mulig lokaliseres til områder som er bebygd fra før, Jfr. retningslinjenes pkt 7.2 femte avsnitt, 1. kulepunkt.**

Vi har i søknaden vår plassert omsøkte parseller med boliger og naust i et område med en god del spredt bolig- og fritidsbebyggelse fra før, nettopp for ikke å båndlegge arealer som ikke er bebygd. Viser her til situasjonsplan i vår søknad av 7.mars 2011, hvor tomtene med byggeområder er vist. Så for å samle bebyggelse langs fjæra, har vi i søknaden da plassert byggeområde for naustet inntil naboeiendommen i øst. Det er flere naust på naboeiendommen. Fra Skoltenes i vest til Tårnelva i øst er det hele 6 naust innenfor en strandlinje på ca 800m.

- **Spørsmålet om bygging skal vurderes i forhold til andre allmenne interesser, Jfr. retningslinjenes pkt 7.2 femte avsnitt, 2. kulepunkt.**

Vi kan ikke se at vår sak vil forringe allmenne interesser, da tomt 2 ikke vil gå helt ut i sjøen, slik det er forklart i søknaden. Sjøgrunnen nedenfor tomt 2 forblir på eiendommen 32/29. Videre legges det til rette for allmenn ferdsel gjennom porter i gjerde nede ved sjøen, slik det er i dag.

- **Alternative plasseringer bør vurderes og velges dersom det er mulig, Jfr. retningslinjenes pkt 7.2 femte avsnitt, 3. kulepunkt.**

Vi kan ikke se at et naust kan trekkes nevneverdig bort fra sjøen. Det er allerede mange naust i området. Tomt nr 2 på ca 2 daa med bolig og naust ligger da nødvendigvis nært sjøen og innenfor 100m beltet. En fradeling for boligformål begrenset til 2 daa kombinert med bolig og naust kan vanskelig plasseres på eiendommen uten at man kommer innenfor 100m fra sjøen.

Alternativet er en fradeling av tomt 2 på rundt 3 daa, som gjør at boligen kan plasseres lenger fra sjøen, samtidig som naustet nødvendigvis må ligge i umiddelbar nærhet til fjæra. Da øker man avstanden fra sjø til bolig, og boligen vil dermed kunne plasseres ca 70 m fra sjøen, og man vil dermed oppnå mindre bebyggelse i strandsonen.

Omsøkte område er samtidig valgt ut for å komme minst mulig i konflikt med dyrka/tidligere dyrka mark. Derfor har vi i søknaden plassert tomtene med byggeområder, på område klassifisert som uproduktiv skog og minst mulig på tidligere dyrket mark (viser til kartutsnitt i søknaden vår fra Norsk institutt for skog og landskap)

Vi forstår av korrespondanse med saksbehandler at søknaden har vært behandlet etter jordlova. Når man da ser på vedtaket, så har man gitt tillatelse til fradeling av området nærmest veien, altså tomt 1, som er tidligere dyrket mark. Men man har ikke innvilget fradeling av tomt 2, som er klassifisert som uproduktiv skog. Ovennevnte kartutsnitt over arealfordelingen viser at hoveddelen av fradelingen består av uproduktiv skog (over 3 daa) og bare knapt 1 daa av den totale fradelingen nærmest veien er anført som overflatedyrka jord.

For ordensskyld, så er sistnevnte areal (tomt 1) ikke dyrket p.t, og gress har ikke blitt slått her siden 1960 tallet. Viser her til kartutsnitt, flyfoto, som viser at omsøkte område består av bjørkeskog og vierkratt.

- **I områder hvor alt tilgjengelig utbyggingsareal ligger innenfor 100-metersbeltet, Jfr. retningslinjenes pkt 7.2 femte avsnitt, 4.kulepunkt.**

Avhengig av oppmåling av tomt 1 nærmest veien så vil også denne ligge i grensa mot 100m fra sjøen, da avstanden fra FV886 til sjøen kun er 120-135m i området. Minner samtidig om reglene for bebyggelse langs hovedveinettet, jfr. LOV 1963-06-21 nr 23: Veglov, som setter begrensinger i bebyggelse langs vei.

Slik at mesteparten av tilgjengelig utbyggingsareal *for hele* eiendommen 32/29, vil ligge innenfor 100m fra sjøen.

- **Behovet for næringsutvikling og arbeidsplasser, Jfr. retningslinjenes pkt 7.2 femte avsnitt, 5.kulepunkt.**

Næringsutvikling og arbeidsplasser er satsingsområder i distriktene, likeså i vår kommune. Men folk må jo samtidig ha tilgjengelige boliger. Boligbygging og næringsutvikling må gå hånd i hånd.

Vårt bidrag til dette er å kunne tilby boligtomter i umiddelbar nærhet av Tårnet Oppvekstsenter med en avstand til skolen på ca 250 meter. Lysløypa starter ca 200 m sør for området. Det er under 1 km til bygdas forsamlingshus, Tårnhallen.

- **Vurderingen vil være avhengig av hva slags type tiltak det gjelder. Det kan være grunnlag for å tillate visse tiltak nær sjøen, som for eksempel brygger, naust, næringstiltak og sjørettede reiselivsanlegg, Jfr. retningslinjenes pkt 7.2 femte avsnitt, 6. kulepunkt.**

- **Muligheten for fritidsfiske gjennom å tillate oppføring av naust og brygge skal også tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet, Jfr. retningslinjenes pkt 7.2 femte avsnitt, 7. kulepunkt.**

Et naust er ett naturlig bygg i tilknytning til boliger i sjønære områder. Omsøkte område ligger uskjermet mot nordavind.

Og tiltak som å oppføre ett naust på tomt 2, for å sikre båt og utstyr mot et stadig mer vekslende vær er viktig argument. Man kan også se for seg et kombinert naustbygg, der begge tomtene får tilgang til naust.

Dette sikrer samtidig en bedre mulighet til fritidsfiske som retningslinjene påpeker skal tillegges vekt.

C. Vår delingssak gjelder utbygging i et område av Jarfjord som allerede er utbygget:

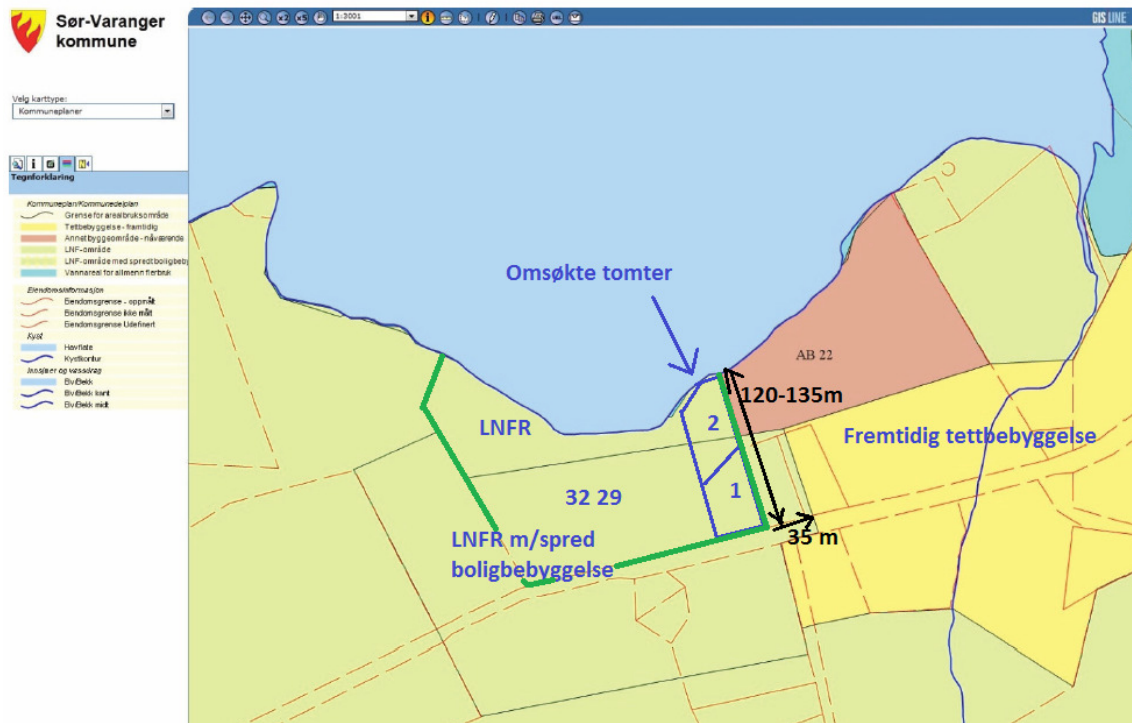
Vår delingssak er direkte sammenlignbar med flere fradelinger til bolighus, hytter og naust, både inneværende år og tidligere år i Jarfjord. Og en fradeling av tomt 2 kan ikke sees på som annerledes en liknende delingssaker i LNFR områder innen 100m sonen.

D. Kommuneplan

Vi viser arealdelen i Kommuneplanen for eiendommen 32/29. Omsøkt område ligger delvis i LNFR-område (ca halve tomt nr. 2) og delvis innenfor LNFR område avsatt til spredt boligbebyggelse (noe av tomt nr. 2 og hele tomt nr. 1).

Videre ser man område satt av til fremtidig tettbebyggelse kun i underkant av 40m øst for omsøkt område. Viser til kartutsnitt fra kommuneplan, med egne påtegninger under.

Vår eiendom 32 29 er merket med grønt. Området avsatt til fremtidig boligbygging er merket med gul farge. Videre område for LNFR lang sjøen, samt LNFR for spredt boligbygging nærmest FV886. Omsøkt område til tomter er merket med blå farge. Avstander angitt i sort.



En fradeling av 2 tomter slik som omsøkt, vil ikke avvike nevneverdig fra dagens bruk av arealer i området. En fradeling for 2 tomter vil heller være lik praksis i liknende saker, samtidig være lik bruk av områder på naboeiendommene, og sist i tråd med formål i kommuneplanen i området. Altså en spredt bebyggelse av bolig, fritidsbolig, uthus, garasje og naust.

Mangel på boliger i distriktene er stor, og Jarfjord er ingen unntak, slik at en fradeling av også tomt 2 vil ikke medføre til noe endret bruk, snarere lik kommuneplanens område for fremtidig boligbygging. Dette kan man i høyeste grad si er å se på som fornuftig samfunnsutvikling.

E. Inngrep i omgivelsene

I søknaden beskriver vi utførlig tiltak innenfor alle 3 byggeområdene (bolig, bolig og naust) og hvordan inngrep i grunnen skal gjøres så skånsomt som mulig. Rør og ledningstraseer skal følge adkomstvei som følger en eksisterende dreneringsgrøft i terrenget, fra FV886 og nordover i planlagt grenseskille mellom 32 29 og tomt 1 og tomt 2.

Det planlegges videre benyttet jordkabel for tilførsel av El-strøm, samt minirenseanlegg for utslipp.

Det blir heller ikke større fyllinger i forbindelse med anlegging av tomtene, da vi har søkt å sette byggeområder i forhold til flatere partier på omsøkte område. Videre skal tynning av bjørkeskog og vier begrenses til byggeområder og trase for adkomstvei. Dette for å skjerme innsyn til/fra eksisterende bebyggelse i vest og øst.

Vi mener med dette å ha kommet med utfyllende informasjon i forbindelse med forestående klagebehandling i utvalget.

Mvh

Berit Fjeld-Trasti / Frank Emil Trasti

Vedlegg:

- Søknad om fradeling av 7.mars 2011
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

Sør-Varanger kommune
Plan og utviklingsavdelingen

Pb 406
9915 Kirkenes

Berit Fjeld-Trasti / Frank Emil Trasti

Hessengveien 161
9912 Hesseng

Jarfjord 07.mars 2011

Søknad om fradeling av 2 parseller til boligformål fra Gnr 32 Bnr 29 – dispensasjon

1. Søker herved om fradeling av 2 boligtomter og plassering av boligområder som beskrevet nedenfor.
2. Samtidig søkes det om dispensasjon ihht plan- og bygningslovens kapittel 19 og fra 100m regelen ihht §1-8 i samme lov.

Eiendommen Sandbukt med Gnr 32 og Bnr 29 ligger i Tårnet i Jarfjord, 30 km øst for Kirkenes. Eiendommen er på ca 30 daa og har frem til 1960 tallet vært drevet som et småbruk. I perioden etter dette har det på eiendommen ikke vært drevet aktivt jordbruk.

På eiendommen er det i dag bolighus, garasje, naust, hytte og flere uthus og andre bygninger fordelt sentralt og i vestlige deler på eiendommen.

Det søkes om fradeling av 2 tomter på ca 2 daa hver med tilhørende byggeområder for bygging av bolig, garasje og naust.

Beskaffenhet:

Området består i dag av tett vierkratt og bjørkeskog og ligger nordvendt i lett hellende terreng. Det meste av skogen skal bevares for å skjerme mot innsyn og mot været.

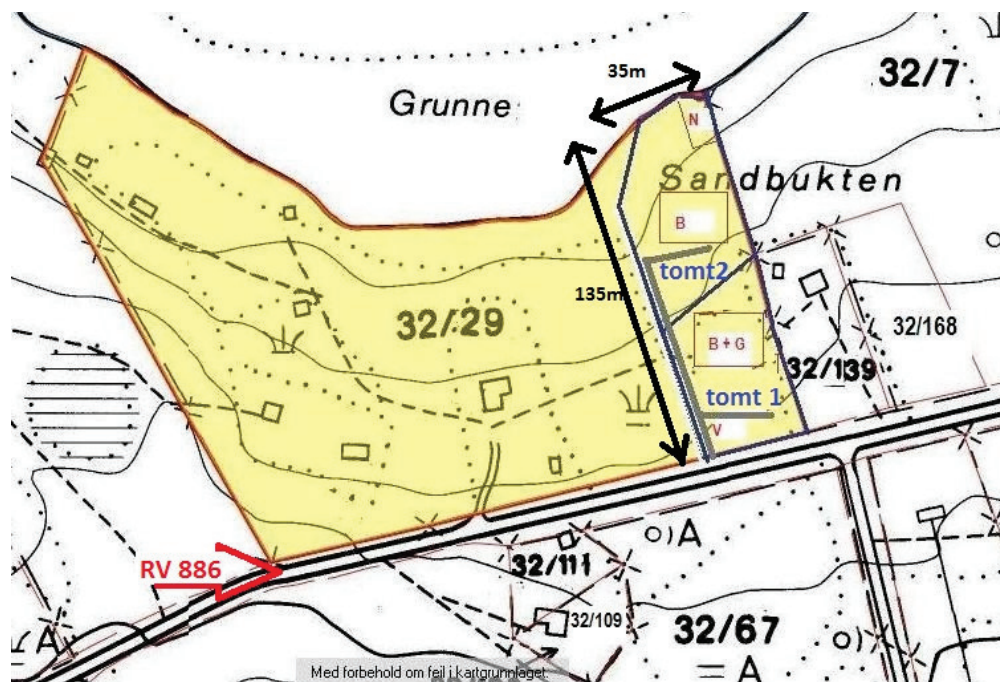
De omsøkte fradelingene ligger i et området med kombinert bolig- og fritidsbebyggelse og arealet er ikke i bruk idag . Arealet har ikke vært i bruk siden 60-tallet. Hele eiendommen 32/29 er inngjerdet fra gammelt av da deler av eiendommen har arealer hvor det slås høy. Gjerdet er og blir vedlikeholdt og det er plassert porter i gjerdet i øst og vest for å sikre allmenn ferdsel.

Situasjonskartet/bebyggelsesplanen med byggeområder på neste side viser fradelingen.

Av situasjonskartet/bebyggelsesplanen framgår det at fradelinga til de 2 boligtomtene er plassert i eiendommens østlige hjørne og er merket med **blått**. Hver av de 2 boligtomtene blir på ca. 2 daa hver. Inndelinga mellom tomtene følger et naturlig skille i terrenget, høydekote vest-nordøst.

Ca 135m i S-N retning fra hovedvei til flomålet ved sjøen. Ca 35m Ø-V retning fra grøft i vest til naboeiendom i øst. Byggeområder er markert med røde firkanter.

Situasjonskartet/bebyggelsesplanen med byggeområder:



Adkomstvei – V: Adkomstvei (trafikkområde) til boligene er tenkt nordover langs dreneringsgrøft med avkjøring fra hovedveien. Grøfta blir et skille mellom omsøkte fradelte parseller og 32/29.

Boliger – B: Det planlegges oppført 2 boliger i hver sitt byggeområde.

Naust – N: I fradelingens nord østligste hjørne planlegges det bygd et naust i eget byggeområde.

Garasje – G: Det planlegges bygd garasje ved boligen nærmest veien på samme byggeområde som boligen.

Under vises et flyfoto av 2009 (kilde: statkart.no) og man ser tydelig arealet slik det er i dag.



Fradelingen markert med **blått**. Areal som årlig slås vises tydelig. Videre ser man hytter og fritidshus i øst og i sør.

Adkomstvei

Adkomstveien for boligtomtene er planlagt nordover fra hovedveien og langs fradelingens vestlige hjørne langs en dyp dreneringsgrøft. Grøfta blir et skille mellom omsøkte fradelinger og 32/29. Man får dermed minst mulig innvirkning på terrenget, ved å plassere veien her hvor man allerede har foretatt inngrep. (Grøfta ble opparbeidet av kommunen i forbindelse med utvidelse av kirkegården).

Plassering av bebyggelse på tomtene

Det skal ikke anlegges store fyllinger og byggene søkes plassert på flater mellom høydekoter i terrenget for å unngå dette. Viser til situasjonskart/bebyggelsesplan og arealfordelingskart ovenfor.

Bebyggelse på tomt nr. 1, bolig og garasje:

For å unngå oppføring av bolig og garasje for nært hovedveien planlegges bebyggelsen på tomt nr. 1 så lang nord på parsellen som mulig. Plasseringa av bolig og garasje faller naturlig av høydekote i øst-vestlig retning. Samtidig bygger man ikke på det området nærmest veien som er tidligere overflatedyrka jord, men på areal som er merket uproduktivt skog.

Bebyggelse på tomt nr. 2, bolig og naust:

Siden bebyggelse på tomt nr 1 bør trekkes noe unna hovedveien av årsaker nevnt ovenfor, så er det naturlig å trekke plasseringa av boligen på tomt 2 ca 15m fra grensa til tomt nr. 1 og nordover mot sjøen nedenfor ny høydekote i øst-vestlig retning. Man unngår da en større fylling som man ville fått hvis man skulle ha bygd i nabogrensa mot tomt nr. 1 i sør. Avstand til flomålet er ca 40m. Man før samtidig litt avstand mellom boligområdene.

Naustet planlegges plassert ovenfor flomålet i tomt nr. 2's nord-østlige hjørne. Avstand fra naust til flomål er planlagt til ca 7m. Rett ovenfor flomålet er det en høyekote i samme øst-vestlige retning. Det er en markert høydeforskjell ved denne høydekota og naustet som planlegges plassert sør for denne, vil da være skjermet for springflo/stormflo og fremtidig heving av havnivå/ekstremvær.

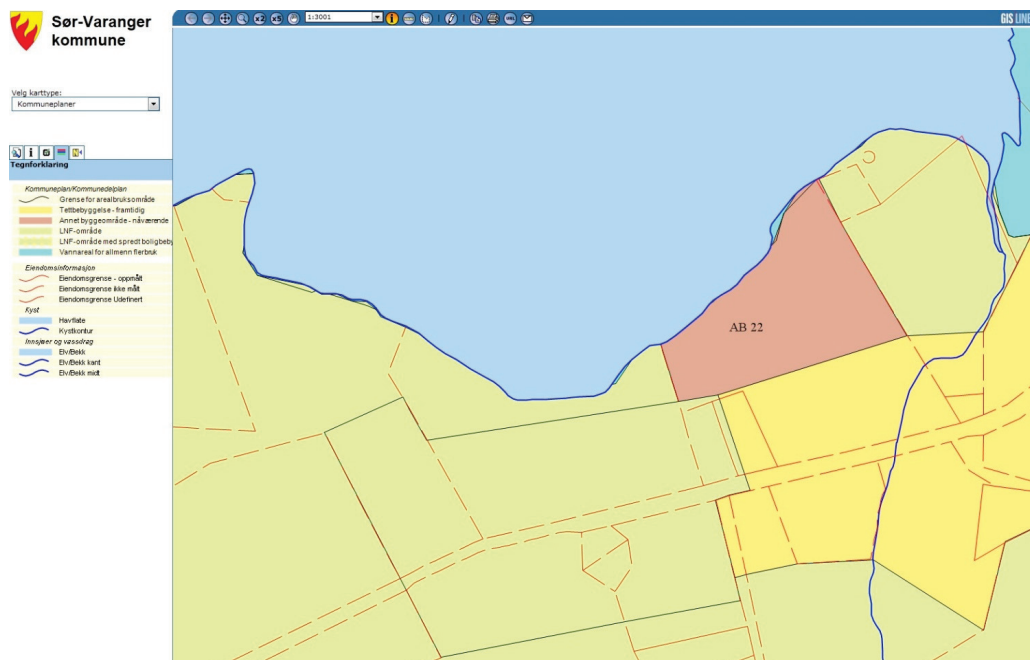
Tomt nr. 2 vil ikke få sjøgrunn, da denne forblir tilhørende 32/29. Grense mot nord (sjøen) for tomt nr. 2 og hele fradelingen blir ca 2 m sør for flomålet langs sistnevnte høydekote.

Regulering i området

I henhold til arealdelen i Kommuneplanen, ligger eiendommen 32/29 delvis i LNF-område (gjelder deler av tomt nr. 2) og delvis innenfor areal avsatt til spredt boligbebyggelse (noe av tomt nr. 2 og hele tomt nr. 1).

Videre ser man areal avsatt til fremtidig tettbebyggelse i umiddelbar nærhet til omsøkte fradelinger.

Under vises kart over kommuneplanen med eiendomsgrenser for området (kilde: svk.no)



Søknad om dispensasjon ihht. kap 19 i plan- og bygningsloven og 100m regelen ihht §1-8 i samme lov- begrunnelser

1. Begrensninger i bruken:

Området og hele eiendommen 32/29 er avgrenset av hovedveien i sør og sjøen i nord. Deler av eiendommen er avsatt til spredt boligbebyggelse. Avstanden fra riksveien til flomålet ved sjøen er bare 135m. Samtidig som 25% av det omsøkte fradelt areal beliggende nærmest veien består av tidligere overflatedyrket jord. Dette sammen med krav til avstand fra hovedvei til nærmeste bebyggelse etter vegloven gjør at man i praksis ikke kunne bygge på noe del av eiendommen 32/29 uten dispensasjon fra ovennevnte lov, selv om deler av området er regulert til boligformål. Derfor ser vi muligheten for å sette byggeområdene som vist på situasjonskartet/bebyggelsesplanen innledningsvis etter dispensasjoner, nettopp for i det hele tatt å kunne benytte eiendommen til boligformål generelt, og de omsøkte 2 parseller spesielt.

2. Plassering av bygninger:

Vi finner boliger og fritidshus sammen i slik tettere bebyggelse mange steder i Jarfjord og ofte innenfor 100m grense fra sjøen. Både eldre og nyere bebyggelse viser dette. I flere slike områder med tettere kombinert bebyggelse ser vi at fradeling og tillatelse til bebyggelse er gitt etter dispensasjon. Det er tilfeller hvor dette er gjort hvor avstand vei og sjø er betydelig mindre enn hva tilfellet er her.

Bolig og naust ved sjøen hører med ved en slik tomteplassering. Området er utsatt for nordlige vinder og et naust er viktig for å sikre båt og utstyr for høst og vinterstormer. Tettheten av naust i området bevitner dette. Slik at naust i denne sammenheng er å oppfatte som et nødvendig byggverk innenfor 100-metersbeltet langs sjøen for å sikre ferdsel til sjøs snarere enn at et naust er kjekt å ha.

3. Beliggenhet:

Avstand til skolen er bare 250 meter. Lysløypa starter 200 m sør for området. Det er under 1 km til bygdas forsamlingshus, Tårnhallen. Området er svært godt egnet til boligformål og tilgjengeligheten til Jarfjord oppvekstsenter/Tårnet skole er meget god. Man har videre start av 60 km/t sone i forbindelse med området rundt Tårnet skole her og skoleveien har dermed redusert fartsgrense. Dette medfører en sikrere skolevei for barn til/fra skolen enn ved normal 80 km/t sone som ellers.

4. Mangel på boligtomter / Areal avsatt til fremtidig tettbebyggelse:

Det finnes for tiden ikke ledige tomter for boligbygging i Tårnet, og det har ikke vært fradelte areal til boligformål i Tårnet på lang lang tid. Tiltross for at kommunedel planen har områder avsatt til fremtidig tettbebyggelse på naboeiendommer. Siden 32/29 ligger så nær område regulert til boligformål mener vi at en dispensasjon bør gies. Avstand til område avsatt til fremtidig tettbebyggelse ihht. Kommuneplanen er kun 40 m i øst. Viser til kartet ovenfor. I dette området er det imidlertid i nyere tid blitt foretatt flere fradelinger til fritidsformål.

5. Kommuneplanens hovedmål:

Viser til hovedmål i kommuneplanen som sier at det skal legges til rette for befolkningsvekst i alle deler av kommunen.

6. Innvirkning på miljøet:

- a. For alle 3 byggeområdene gjelder det som omtalt ovenfor at inngrep i grunnen skal gjøres skånsomt som mulig. Rør og ledningstraseer skal følge adkomstvei som følger en grøft i terrenget fra hovedvei og nordover til alle byggeområder for boliger. Det planlegges benyttet jordkabel for tilførsel av El-strøm. Det blir ikke anlagt vei ned til byggeområde for naust.
- b. Heller ikke større fyllinger i forbindelse med anlegging av tomter tillates. Byggeområder settes av i forhold til flater partier på parsellene, og i forhold til avrenning av sigevann.
- c. Tynning av bjørkeskog og vier skal begrenses til byggeområder og trase for adkomstvei. Dette for å skjerme innsyn til/fra eksisterende bebyggelse i vest og øst.

Vi mener i denne saken å ha tatt hensyn til naturinteresser, landskap og allmenne interesser gjennom denne dispensasjonssøknad.

Konsekvenser

1. Da området ved rullering av kommuneplan / kommunedel plan ble omregulert slik utsnittet av kommuneplankartet ovenfor viser, så ble det jo tatt høyde for eventuelle merknader til arealbruken den gang, og eventuelle krav til planen ble vurdert.
2. Konsekvenser av en økning i trafikk til/fra området etc er vurdert og ivaretatt ved nevnte rullering av planverket. Da ble det avsatt område både til fremtidig tettbebyggelse, samt LNF område med spredt boligbebyggelse i umiddelbar nærhet og i direkte tilknytning til fradelingene. Viser til kommunedelplan/reguleringsplan for området. Slik at eventuelle miljø- og helsemessige forhold i forbindelse med oppføring av boliger i området anses som ivaretatt.
3. Området er ikke i bruk og har ikke vært dyrket siden 1960 tallet. Viser til satellitt utsnittet ovenfor.
4. Naustet er planlagt oppført ca 7m ovenfor flomålet og syd for høydekoten nede ved sjøen. Tomt nr. 2 som ikke grenser helt til sjøen vil således ikke være til stor hinder for ferdsel. 32/29 vil beholde de siste 2m nord for tomt nr. 2, ned til flomålet, samt sjøgrunnen nedenfor. Slik at et naust her vil ikke endre mye på bruken av området. Det er samtidig mange naust i området. Fra Skoltenes i vest til ras-området i øst er det hele 6 naust innenfor en strandlinje på 800m. For å sikre tilgjengelighet langs sjøen og i sjønære områder avgrenses tomt nr. 2 mot nord som beskrevet her.
5. Nytt gjerde oppføres langs nevnte dreneringsgrøft i det som blir det nye eiendomsdele. På samme måte som dagens gjerde 35m lenger øst, så lages port i gjerdet ved sjøen for å sikre allmenn ferdsel. Gjerde er nødvendig for å holde ute fra dyrket mark, da vi fortsatt slår høy på deler av 32/29.

På bakgrunn av begrunnelsene 1-6 og konsekvensene 1-5 så søkes det herved om dispensasjon ihht. Plb bestemmelser.

Vi ser ikke noen større negative konsekvenser av denne fradeling og plassering av byggeområder med planlagte tiltak, slik som beskrevet i denne søknaden.

Området er regulert til LNF spredt boligbebyggelse og ligger tett inntil område regulert til fremtidig tettbebyggelse.

Nabovarsel

Varsel til naboer og gjenboere er sendt rekommandert 4/3-2011 ihht liste over hjemmelshavere mottatt av dere.

Nabovarsel som er sendt har henvisning til dere om evt. merknader til fradelingen.

Se vedlegg 1 (nabovarsel) og vedlegg 2 (kvittering for nabovarsel).

Mvh

Berit Fjeld-Trasti / Frank Emil Trasti

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

Fastsatt ved kgl.res. av 25. mars 2011, jfr. plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 § 6-2

1. Formål

Formålet med disse retningslinjene er å tydeliggjøre nasjonal arealpolitikk i 100-metersbeltet langs sjøen. Målet er å ivareta allmenne interesser og unngå uheldig bygging langs sjøen, jfr. forbudet mot tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen i § 1-8 i plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 (plan- og bygningsloven). Det skal gjennomføres en sterkere geografisk differensiering, der vernet gjøres strengest i sentrale områder der presset på arealene er stort.

I plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 er bestemmelsen om forbud mot bygging og andre tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen klargjort og strammet inn. I § 1-8 første ledd framgår uttrykkelig at det i 100-metersbeltet skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Retningslinjene utdyper loven og gir statlige føringer for kommunenes og fylkeskommunenes planlegging.

2. Virkeområde

Retningslinjene gjelder i 100-metersbeltet langs sjøen, med den rekkevidde som følger av plan- og bygningsloven § 1-8. Forbudet i 100-metersbeltet gjelder ikke der annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan. Forbudet gjelder heller ikke der kommunen har gitt bestemmelser etter loven § 11-11 nr. 4 om oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs.

Alle kommuner er etter loven forpliktet til å ha en oppdatert kommuneplan. I 100-metersbeltet langs sjøen er det særlig viktig at kravet oppfylles, fordi unntaket for bygning, konstruksjon, anlegg eller innhegning som er nødvendig for landbruket faller bort seinest 1. juli 2013.

Rikspolitiske retningslinjer for planlegging i kyst- og sjøområder i Oslofjordregionen videreføres i de nye retningslinjene pkt. 5, med noen endringer. Retningslinjene for Oslofjordregionen gjelder også for sjøområder og for områder bak 100-metersbeltet, og dette virkeområdet videreføres i pkt. 5.3.1 nedenfor.

Arealbruken på land og sjø bør ses i sammenheng, jfr. plan- og bygningsloven § 11-7 andre ledd nr. 6, § 11-11 nr. 4 og 6 og § 12-5 andre ledd nr. 6. Arealbruken i 100-metersbeltet bør ses i sammenheng med arealbruken i områdene innenfor.

Retningslinjene omfatter også by- og tettstedsområdene, på samme måte som forbudet i 100-metersbeltet etter plan- og bygningsloven av 27. juni 2008. For by- og tettstedsområdene skal behovet for fortetting og byutvikling tillegges vekt, slik det framgår i siste avsnitt i pkt. 5.2, 6.2 og 7.2 nedenfor.

3. Offentlige myndigheters oppgaver og ansvar

Kommunene skal legge retningslinjene til grunn i den kommunale planleggingen, planbehandlingen og behandlingen av dispensasjonssøknader.

Fylkeskommunene skal legge retningslinjene til grunn i den regionale planleggingen. Fylkesmennene og fylkeskommunene skal legge retningslinjene til grunn ved sin medvirkning i det kommunale planarbeidet og dispensasjonsbehandlingen. De skal om nødvendig fremme innsigelse til planforslag og påklage dispensasjonsvedtak som ikke er i samsvar med retningslinjene.

Andre statlige fagmyndigheter skal legge retningslinjene til grunn i sin virksomhet, og de kan fremme innsigelse og klage på vedtak som ikke er i samsvar med retningslinjene.

Det vises til embetsoppdraget for fylkesmennene, hvor det heter: I utgangspunktet er det kommunene som ut fra en helhetsvurdering bestemmer hvordan arealene skal nyttes. Kommunene skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål og interesser i sin planlegging. Statlige og regionale myndigheter kan fremme innsigelse dersom planforslag er i strid med nasjonale og vesentlige regionale interesser. Statlige og regionale myndigheter skal legge vekt på det lokale selvstyret i vurderingen av om det skal fremmes innsigelse.

4. Geografisk differensiering

4.1 Inndeling i tre hovedområder

I retningslinjene deles landet inn i tre hovedområder

- Kystkommunene i Oslofjordregionen, pkt. 5 nedenfor
- Andre områder der presset på arealene er stort, pkt. 6 nedenfor
- Områder med mindre press på arealene, pkt. 7 nedenfor.

I retningslinjene deles landet inn med kommunegrensene som utgangspunkt. Oslofjordregionen er skilt ut som en egen kategori med særlig stort utbyggingspress, der de tidligere rikspolitiske retningslinjer videreføres med noen endringer.

Inndelingen i hovedkategorier er gjort etter en skjønnsmessig vurdering, der det blant annet er tatt hensyn til SSBs oversikt over bygningspåvirket kystlinje og Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) om ny plandel i plan- og bygningsloven.

I Ot.prp. nr. 32 framgår at Oslofjordområdet, Sørlandskysten og sentrale deler av strandsonen i Rogaland, Hordaland og Trondheimsfjorden er områder med utbyggingspress. Oslofjordområdet står imidlertid i en særstilling.

Inndelingen av kommunene utenfor Oslofjordområdet er foretatt med utgangspunkt i hvilke kommuner som ligger sentralt i forhold til større byer, og SSBs oversikt over bygningspåvirket kystlinje. Nærhet til byer kan føre til at det er et byggepress på strandsonen. For byer og andre sentrale områder vil det spesielt være press for å få bygge boliger og næringsbygg. For områder som ligger noe lenger unna by- og tettstedsområdene vil det være et press for å få bygge fritidsboliger, reiselivsanlegg osv. Presset vil variere ut fra hvor attraktive områdene er både for bygging og for rekreasjon. Reiseavstand og kommunikasjoner, samt prisnivå på eiendommer har også betydning. Relativt like områder kan ha svært ulikt utbyggingspress for fritidsboliger, og det er vanskelig å sette opp objektive kriterier for hvor det kan forventes et slikt press i framtiden.

I den skjønnsmessige vurderingen av arealpresset er det tatt hensyn til antall dispensasjoner for nye bygninger, som er rapportert gjennom kommune-stat-rapporteringen KOSTRA. Videre er det lagt vekt på kriterier som befolkningsstall/tilflytting, antall hytter, hvor stor andel av strandsonen som er nedbygd og hvor stor andel som faktisk er tilgjengelig. Det er lagt vekt på å fange opp kommuner med utbyggingspress i strandsonen i dag, og kommuner som ut fra avstand, kommunikasjoner og beliggenhet har et økende press. Det er ved avgrensningen lagt vekt på erfaringer og vurderinger fra fylkeskommuner og fylkesmenn.

Oslofjordregionen er utsatt for sterkest press på arealene, og er i en særstilling på grunn av tidligere vedtatte rikspolitiske retningslinjer. Til tross for dette viser SSBs oversikt over bygningspåvirket kystlinje at Oslofjordregionen er det området med klart mest nedbygd strandlinje. Agderkysten og enkelte sentrale områder i Rogaland, Hordaland og ved Trondheimsfjorden er også utsatt for et byggepress. I Oslofjordregionen har flere kommuner bygd ut en svært stor andel av strandsonen, og det er nødvendig å sikre en bedre utvikling i andre områder der presset kan øke.

4.2 Differensiering gjennom planleggingen

Det er ikke mulig å foreta en geografisk avgrensning i retningslinjene som fullt ut tar hensyn til lokale forskjeller innad i den enkelte kommune. Derfor vil retningslinjene ha ulik vekt i ulike deler av kommunen i arbeidet med kommuneplaner. Det vil derfor åpnes for å foreta ytterligere differensiering i kommuneplanens arealdel og eventuelt i regional plan av områder innad i kommunen som synliggjør slike lokale variasjoner. Det vil være enklere å få tillatelse til å bygge i områder i kommunen med lite press, og vanskeligere i områder der presset er stort. Spørsmålet om bygging skal også vurderes i forhold til allmenne interesser, som natur- og kulturmiljø, friluftsliv og landskap.

Byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen gjelder for *hele landet*.

Intensjonen i plan- og bygningsloven er at kommunene skal avklare framtidig arealbruk i strandsonen gjennom sin planlegging, først og fremst kommuneplanen.

Kommunene skal i kommuneplanen vurdere behovet for utvikling av eksisterende arealbruk, og behovet for tilpasning av eventuell ny utbygging. Kommunene skal vurdere om tidligere vedtatte, ikke utbygde områder for utbygging i strandsonen skal opprettholdes eller tas ut av kommuneplanen. I denne vurderingen skal lovens skjerpede krav og disse retningslinjene legges til grunn. Gjennom regionale planer kan det gjøres helhetlige vurderinger av 100-metersbeltet langs sjøen ut over den enkelte kommune. Slike vurderinger skal bygge på retningslinjene her, og vil innebære en konkretisering på mer detaljert nivå.

Forholdene langs kysten er svært forskjellige, og kommuneplanene og de regionale planene vil gjenspeile dette. Utbyggingspresset i 100-metersbeltet langs sjøen er markert større i deler av landet, særlig knyttet til de større byregionene og tett befolkede områder for øvrig. Langs store deler av kysten er det store, til dels lite tilgjengelige områder, der gammel bosetting og næringsliv er konsentrert om de få, tilgjengelige områdene. Selv om det i slike kommuner kan være liten ny byggeaktivitet, kan det lokalt være stort arealpress.

Områder angitt som pressområder utgjør en lang kystlinje, der det også kan være forskjeller mellom kommuner. Alle disse kommunene har likevel et stort utbyggingspress i deler av strandsonen i dag, eller vil kunne få det. I kommuner angitt med mindre utbyggingspress kan det tilsvarende være forskjeller. Lokalt vil det også her kunne være stort press på 100-metersbeltet langs sjøen, som må løses gjennom kommunal og regional planlegging. Også for disse kommunene skal utbygging og aktivitet som utgangspunkt være avklart i kommuneplanen.

Gjennom planlegging etter plan- og bygningsloven skal strandsonen vurderes helhetlig og langsiktig. Arealbruken skal vurderes konkret i forhold til de interesser som gjør seg gjeldende i ulike deler av strandsonen. Strandsonen skal vurderes i kommuneplanen, og eventuelt i regionale planer der det er hensiktsmessig.

I kommuneplanens arealdel kan kommunen gi nærmere bestemmelser etter loven § 11-11 nr. 4 om oppføring av nødvendige bygninger og mindre anlegg og opplag for landbruk, reindrift, fiske, fangst og akvakultur, og anlegg for ferdsel til sjøs. Slike tiltak er ikke generelt unntatt fra forbudet, men kommunen skal vurdere behovet i kommuneplanen. Det kan gis bestemmelser som generelt tillater slike bygninger og mindre anlegg i 100-metersbeltet. Det legges til grunn at slike bestemmelser etter loven § 11-11 nr. 4 ikke skal være til hinder for at det kan foretas ombygging av eksisterende driftbygninger og oppføring av erstatningsbygg på gårdstun i strandsonen, eller at de gjenoppføres etter brann eller ulykke. Dette gjelder også for anlegg for fiske, havbruk og ferdsel til sjøs.

Dispensasjon for gjenoppføring av erstatningsbygg etter brann eller naturskade, og dispensasjon for ombygging av eksisterende byggverk for å sikre at byggverkets

funksjonalitet ivaretas, skal normalt gis, med mindre kommunen etter en konkret vurdering finner at dette vil stride mot allmenne interesser.

5. Kystkommunene i Oslofjordregionen

5.1 Områdene avgrenses slik:

Kysten i Østfold, Oslo, Akershus, Buskerud, Vestfold, og Telemark er sentrale områder med særlig stort press på arealene. Dette gjelder følgende kommuner:

- *Østfold, Oslo, Akershus, Buskerud, Vestfold og Telemark:*
Alle kystkommunene

5.2 For disse områdene gjelder følgende retningslinjer:

Byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen i § 1-8 i plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 gjelder generelt. I den nye loven er forbudet og bestemmelsene om dispensasjon i kapittel 19 strammet inn. 100-metersbeltet er av nasjonal interesse. Forbudet skal derfor praktiseres strengt og dispensasjoner skal unngås.

For eventuell ny utbygging og nye tiltak skal det kreves reguleringsplan, jfr. plan- og bygningsloven § 12-1. Byggegrense skal angis i planene, jfr. plan- og bygningsloven § 1-8 tredje ledd.

I 100-metersbeltet langs sjøen skal følgende retningslinjer legges til grunn:

- Bygging og landskapsinngrep skal ikke tillates på arealer som har betydning for andre formål, som for eksempel friluftsliv, naturvern, naturmangfold, kulturminner, kulturmiljø, landskap, landbruk, fiskerinæring, havbruk eller annen samfunnsmessig betydning. Ved utarbeiding av reguleringsplaner som innebærer bygging i 100-metersbeltet på arealer som er delvis utbygd, skal ferdselshensyn og landskapstilpasning spesielt vektlegges.
- Nye bygninger skal trekkes så langt unna sjøen som mulig, og utvidelse av eksisterende bygninger skal skje i retning bort fra sjøen. Byggets funksjon vil ha betydning for plasseringen. Utbygging av veger, annen infrastruktur og tomteopparbeiding skal skje slik at inngrep og ulemper blir minst mulig. Samlet sett skal det legges vekt på løsninger som kan bedre eksisterende situasjon i forhold til landskap og allmenn tilgang til sjøen.
- Alternative plasseringsmuligheter skal alltid vurderes før bygging tillates. Dette gjelder også for mindre tiltak. Ytterligere privatisering og gjentetting av strandarealer skal unngås.
- I kommuneplanarbeidet skal kommunene vurdere om tiltak som tidligere er godkjent i kommuneplan eller reguleringsplan, er i samsvar med disse

retningslinjene. Eldre planer som gir mulighet for utbygging i strid med retningslinjene, skal revideres eller oppheves. Vurdering og eventuell oppheving eller revidering av eldre planer skal inngå i den ordinære rulleringen av kommuneplanens arealdel.

- Det skal være en svært restriktiv holdning til nye fritidsboliger og vesentlig utvidelse av eksisterende fritidsboliger. Kommunene bør i kommuneplanen etter en konkret vurdering innføre bestemmelser for størrelse og standard av eksisterende fritidsboliger i strandsonen.
- Eventuell fortetting i eksisterende områder skal være godkjent i oppdatert kommuneplan og reguleringsplan, og skal ikke være i strid med disse retningslinjene.

Retningslinjene gjelder også for by- og tettstedsområder. I disse områdene skal behovet for fortetting og byutvikling tillegges vekt. Utbygging bør konsentreres til etablerte utbyggingsområder. Arealer til bolig-, sentrums- og næringsutvikling bør prioriteres foran arealer til fritidsboliger.

5.3 Rikspolitiske retningslinjer for planlegging i kyst- og sjøområder i Oslofjordregionen

I tillegg til retningslinjene foran videreføres her de tidligere rikspolitiske retningslinjer for planlegging i kyst- og sjøområder i Oslofjordregionen av 9. juli 1993 med enkelte endringer.

5.3.1 Geografisk virkeområde

Retningslinjene gjelder i *RPR-sonen* som på land er avgrenset på kart, datert juni 1993. Retningslinjene gjelder i tillegg for alle øyer, holmer, skjær og lignende. I sjø gjelder retningslinjene for kommunenes samlede områder, herunder vannflate, vannvolum og sjøbunn, ut til grunnlinjen.

RPR-sonen på land omfatter ikke byområdene i Skien, Porsgrunn, Larvik, Sandefjord, Tønsberg, Horten, Drammen, Oslo, Moss, Fredrikstad, Sarpsborg og Halden samt de bymessig utbygde områdene i Asker og Bærum.

5.3.2 Bakgrunn

Oslofjordregionen utgjør landets nærings- og befolkningsmessige tyngdepunkt, samtidig som fjorden og kystsonen er landets mest benyttede rekreasjonsområde og inneholder store verneverdier. Det er av nasjonal betydning at regionen kan utvikle sin funksjon som landets næringsmessige tyngdepunkt innenfor rammen av en bærekraftig utvikling.

Det er et overordnet mål å etablere en bærekraftig utvikling gjennom praktisering av sektorovergrepene politikk på alle nivåer i samfunnet. Det er også en sentral politisk

målsetting å øke muligheter for friluftsliv i dagsutfarts- og ferieområder. Strand- og skjærgårdsområder er prioritert for slike formål. Ubebygde strandområder som ligger til rette for bading og friluftsliv er spesielt prioritert. Særlig i Oslofjorden er slike områder en så knapp ressurs at omdisponering av slike arealer til konkurrerende formål som regel ikke bør skje.

Kystsonen i Norge har siden midt i 1950-årene hatt et særlig vern mot nedbygging, gjennom lovgivning om strandområdene. Det har vært et generelt byggeforbud i 100-metersbeltet langs sjøen siden 1965. Det har likevel foregått en utstrakt nedbygging og dermed en forringelse av verneverdier og muligheter for allmenn rekreasjon.

Siktemålet med retningslinjene er å presisere de politiske mål som må tas med i avveiningen mellom utbygging og verne- og rekreasjonsverdier etter plan- og bygningsloven.

5.3.3 Nasjonale mål

5.3.3.1 Hovedmål

Innenfor retningslinjenes geografiske virkeområde skal naturverdier, kulturminneverdier og rekreasjonsverdier forvaltes som en ressurs av nasjonal betydning, til beste for befolkningen idag og i fremtiden.

5.3.3.2 Delmål

- **Naturgrunnlag**

Naturgrunnlaget skal forvaltes på lang sikt, ut fra hensynet til naturens mangfold, produktivitet og evne til fornyelse. Karakteristiske hovedtrekk i naturtype og landskap må søkes opprettholdt, og verdifulle lokaliteter, forekomster og arter må tas vare på innenfor det økologiske samspill i sine miljøer.

Herunder er det et siktemål å sikre en vannkvalitet som, ut fra stedlige forhold, gir grunnlag for naturlig plante- og dyreliv og tillater bading, annet friluftsliv og konsum av sjømat uten helserisiko.

- **Kulturminner og kulturmiljøer**

Det må legges vekt på å bevare karakteristiske kulturlandskap, kulturminner, kulturmiljøer og enkeltstående eksempler på den særegne kystkulturen i området.

- **Rekreasjon**

Grunnlaget for allmenn rekreasjon skal trygges og utvikles videre. Mulighetene for friluftsliv og opplevelse av natur- og kulturmiljø i kystsonen må opprettholdes og forbedres.

- **Arealbruksmønster**

Utbyggingen i RPR-sonen bør så langt som mulig konsentreres til eksisterende tettsteder, slik at kystsonen forøvrig skjermes.

5.3.4 Retningslinjer for disponering av arealer og naturressurser inndelt i fire kategorier

5.3.4.1 Definisjoner

Med *byggeområder* forstås områder for eksisterende og planlagt bebyggelse for boligformål, næringsformål m.v.

Med *åpne områder* (landbruks-, natur- og friluftsområder) forstås alle landarealer utenom byggeområdene og strandsonen.

Med *strandsoner* forstås de land- og sjøområder som står i innbyrdes direkte samspill økologisk og/eller bruksmessig.

Med *sjøområder* forstås all sjø utenom strandsonen ut til grunnlinjen.

Inndelingen i kategorier forutsettes gjort i kommuneplan.

5.3.4.2 Byggeområder

Oppføring av nye boliger, næringsbebyggelse og tilhørende bygninger og anlegg bør foregå i tilknytning til eksisterende tettsteder.

I byggeområdene skal det legges vekt på å sikre friområder og naturelementer som sammenhengende grøntstrukturer i nærmiljøet. Forbindelse til ytre friluftsområder, strand og sjø må søkes opprettholdt og videreutviklet. Nære strandområder bør holdes intakt og fri for bebyggelse.

Det bør tilstrebes klare grenser mellom byggeområder og områder som ikke skal utbygges, med vekt på hensiktsmessig arrondering av landbruksarealer.

5.3.4.3 Åpne områder (landbruks-, natur- og friluftsområder)

I disse områdene skal det legges vekt på en langsiktig forvaltning av naturverdier og kulturlandskap, som grunnlag for landbruk, vern og allmenn rekreasjon.

Spredt utbygging i disse områdene bør unngås. Fritidshus kan oppføres etter godkjente, ikke ferdig utbygde planer, eller som begrenset fortetting innenfor eksisterende områder, vurdert i plan.

5.3.4.4 Strandsoner

Mulighetene for allment friluftsliv, basert på båtferdsel, ferdsel til fots og på sykkel og strandopphold bør trygges og forbedres. Det skal legges stor vekt på å opprettholde og

forbedre tilgjengeligheten til strandsonen fra landsiden og sjøsiden samt mulighetene for å ferdes langs sjøen. Ved avveininger skal disse hensyn vektlegges sterkt i forhold til videre utvikling av eksisterende bolig- og fritidseiendommer.

I soner med høy biologisk produksjon, som gruntvannsområder, randsoner og lignende, andre verdifulle biotoper og andre lokaliteter med særlig natur- eller landskapsverdi, skal hensynet til naturmiljøet vektlegges sterkt i forhold til friluftsliv og båtferdsel. Tilsvarende gjelder for verdifulle kulturminner og kulturmiljøer i forhold til friluftsliv og båtferdsel.

Viktige fiske-, kaste- og låssettingsplasser bør opprettholdes, og være frie for faste innretninger, som bøyer, moringer, private brygger og lignende, som kan være til ulempe for utøvelsen av fisket.

I strandsonen bør bygging som kan redusere natur- og kulturmiljøet og mulighetene for rekreasjon og fiske ikke finne sted.

Kollektive ferieanlegg, anlegg for service til fritidsbåter og andre anlegg for ferie- og fritidsaktiviteter, knyttet til strand og sjø, skal vurderes nøye og tilpasses lokale forhold. Oppføring av nye og vesentlig utvidelse av eksisterende fritidshus skal som hovedregel ikke tillates.

5.3.4.5 Sjøområder

Disse områdene skal vektlegges som biotoper og grunnlag for fiske og annen høsting av fornybare naturressurser, og som ressurs for transport, ferdsel med fritidsbåt og annen rekreasjon. Det bør vises stor forsiktighet med å åpne for tiltak i sjø som medfører betydelige anlegg og/eller varige inngrep som kan være til ulempe for de hensyn som ligger bak retningslinjene.

6. Andre områder der presset på arealene er stort

6.1 Områdene avgrenses slik:

Kysten i Aust-Agder og Vest-Agder og deler av kysten i Rogaland, Hordaland, Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag, anses som områder der presset på arealene er stort. Presset er ikke nødvendigvis stort i hele kommunen, men knytter seg til enkelte attraktive områder langs kysten. Dette gjelder følgende kommuner:

- *Aust-Agder og Vest-Agder:* Alle kystkommunene
- *Rogaland:* Eigersund, Finnøy, Haugesund, Hå, Karmøy, Klepp, Randaberg, Rennesøy, Sandnes, Sokndal, Sola, Stavanger, Strand, Tysvær
- *Hordaland:* Askøy, Bergen, Fjell, Lindås, Meland, Os, Sund, Øygarden
- *Møre og Romsdal:* Kristiansund, Molde, Ålesund
- *Sør-Trøndelag:* Bjugn, Frøya, Hitra, Malvik, Melhus, Orkdal, Rissa, Skaun, Trondheim, Ørland
- *Nord-Trøndelag:* Frosta, Inderøy, Levanger, Steinkjer, Stjørdal, Verdal

6.2 For disse områdene gjelder følgende retningslinjer:

Byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen i § 1-8 i plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 gjelder generelt. I den nye loven er forbudet og bestemmelsene om dispensasjon i kapittel 19 strammet inn. 100-metersbeltet er av nasjonal interesse. Som hovedregel skal byggeforbudet praktiseres strengt og dispensasjoner unngås i sentrale områder der presset på arealene er stort. I slike områder er det viktig at kommunene i arbeidet med helhetlige utviklingsstrategier i kommuneplanen foretar en vurdering av hensynet bak byggeforbudet i strandsonen som kan komme i konflikt med utbyggingsinteresser. Det bør i denne vurderingen kunne vektlegges om hensynet til tilgjengelighet til strandsonen for allmennheten kan ivaretas ved at det eksempelvis avsettes areal til kyststi, friluftsområde eller liknende.

For ny vesentlig utbygging av bolig- eller fritidsbebyggelse, bør det kreves reguleringsplan, jfr. plan- og bygningsloven § 12-1. Kravet om at det skal foreligge reguleringsplan før det kan gis tillatelse til gjennomføring av større bygge- og anleggsarbeider er videreført fra plan- og bygningsloven av 1985. Byggegrense skal angis i planene, jfr. plan- og bygningsloven § 1-8 tredje ledd. Innenfor de områder i kommunen som ikke er gjenstand for omfattende press på arealene, kan styring av utbygging skje gjennom bestemmelser til kommuneplanens arealdel.

I 100-metersbeltet langs sjøen skal følgende retningslinjer legges til grunn:

- Bygging og landskapsinngrep skal unngås på arealer som har betydning for andre formål, som for eksempel friluftsliv, naturvern, naturmangfold, kulturminner, kulturmiljø, landskap, landbruk, fiskerinæring, havbruk eller annen samfunnsmessig betydning. Ved utarbeiding av reguleringsplaner som innebærer bygging i strandsonen på arealer som er delvis utbygd, skal ferdselshensyn og landskapstilpasning spesielt vektlegges.
- Nye bygninger bør trekkes så langt unna sjøen som mulig. Utvidelse av eksisterende bygninger bør dersom dette er mulig skje i retning bort fra sjøen. Byggets funksjon vil ha betydning for plasseringen. Utbygging av vegger og annen infrastruktur skal skje slik at inngrep og ulemper blir minst mulig. Tomteopparbeiding bør skje slik at inngrep og ulemper i forhold til tilgjengelighet i strandsonen blir minst mulig. Samlet sett skal det legges vekt på løsninger som kan bedre eksisterende situasjon i forhold til landskap og allmenn tilgang til sjøen.
- Alternative plasseringsmuligheter skal vurderes før bygging tillates.
- I kommuneplanarbeidet skal kommunene vurdere om tiltak som tidligere er godkjent i kommuneplan eller reguleringsplan, er i samsvar med disse retningslinjene. Eldre planer som gir mulighet for utbygging i strid med retningslinjene, bør revideres eller oppheves. Et slikt arbeid bør særlig prioriteres i områder med stort press. Vurdering og eventuell oppheving eller revidering av eldre planer vil inngå i den ordinære rulleringen av kommuneplanens arealdel.

- Det bør i utgangspunktet være en restriktiv holdning til nye fritidsboliger og vesentlig utvidelse av eksisterende fritidsboliger i områder av kommunen med press. Kommunene bør i kommuneplanen etter en konkret vurdering innføre bestemmelser for størrelse og standard av eksisterende fritidsboliger i strandsonen.
- Eventuell fortetting i eksisterende områder forutsettes å være godkjent i oppdatert kommuneplan og reguleringsplan, og skal ikke være i strid med disse retningslinjene.
- Muligheten for fritidsfiske gjennom å tillate oppføring av naust og brygge skal også tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet. Disse hensynene må veies opp mot hensynet til de allmenne interesser som er angitt foran, og mulighetene for felles brygger og naust bør også vurderes.

Retningslinjene gjelder også for by- og tettstedsområder. I disse områdene skal behovet for fortetting og byutvikling tillegges vekt. Utbygging bør konsentreres til etablerte utbyggingsområder. Arealer til bolig-, sentrums- og næringsutvikling bør prioriteres foran arealer til fritidsboliger.

7. Områder med mindre press på arealene

7.1 Områdene avgrenses slik:

Deler av kysten i Rogaland, Hordaland, Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag, og kysten i Sogn og Fjordane, Nordland, Troms og Finnmark anses som områder med mindre press på arealene. Dette gjelder følgende kommuner:

- *Rogaland:* Bokn, Forsand, Gjesdal, Hjelmeland, Kvitsøy, Sauda, Suldal, Utsira, Vindafjord
- *Hordaland:* Austevoll, Austrheim, Bømlo, Eidfjord, Etne, Fedje, Fitjar, Fusa, Granvin, Jondal, Kvam, Kvinnherad, Masfjorden, Modalen, Odda, Osterøy, Radøy, Samnanger, Stord, Sveio, Tysnes, Ullensvang, Ulvik, Vaksdal, Voss
- *Sogn og Fjordane:* Alle kystkommunene
- *Møre og Romsdal:* Aukra, Aure, Averøy, Eide, Fræna, Giske, Gjemnes, Halså, Haram, Hareid, Herøy, Midsund, Nesset, Norddal, Rauma, Sande, Sandøy, Skodje, Smøla, Stordal, Stranda, Sula, Surnadal, Sunndal, Sykkylven, Tingvoll, Ulstein, Vanylven, Vestnes, Volda, Ørskog, Ørsta
- *Sør-Trøndelag:* Agdenes, Hemne, Osen, Roan, Snillfjord, Åfjord
- *Nord-Trøndelag:* Flatanger, Fosnes, Høylandet, Leka, Leksvik, Mosvik, Namdalseid, Namsos, Nærøy, Verran, Vikna
- *Nordland, Troms og Finnmark:* Alle kystkommunene

Kommunene Austevoll, Bømlo, Fitjar, Stord, Sveio og Tysnes plasseres i denne kategorien i en prøveperiode, da Sunnhordland er pilotregion for differensiert strandsoneforvaltning. I 2014 vurderes plasseringen av disse kommunene på nytt.

7.2 For disse områdene gjelder følgende retningslinjer:

Byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen i § 1-8 i plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 gjelder generelt. I den nye loven er forbudet og bestemmelsene om dispensasjon i kapittel 19 strammet inn. 100-metersbeltet er av nasjonal interesse, og bygging her i de nevnte kommunene skal bare tillates etter en konkret vurdering ut fra lokale forhold.

I områder uten press vil det være enklere for kommunene å gi tillatelse til å bygge enn i områder der presset er stort. Det vil gi kommunene utenfor pressområdene mulighet til å inkludere 100-metersbeltet langs sjøen i sine helhetlige utviklingsstrategier. Dette innebærer at kommunene kan vedta planer som innebærer utbygging til ulike formål også i 100-metersbeltet.

Kommuneplanen skal legges til grunn for eventuell utarbeiding av reguleringsplan (områderegulering eller detaljregulering). Byggegrense skal angis i planene, jfr. plan- og bygningsloven § 1-8 tredje ledd. Eldre planer som gir mulighet for utbygging i strid med retningslinjene, bør revideres eller oppheves.

Ved større byggetiltak skal det kreves reguleringsplan, jfr. plan- og bygningsloven § 12-1. Kravet om at det skal foreligge reguleringsplan før det kan gis tillatelse til gjennomføring av større bygge- og anleggsarbeider er videreført fra plan- og bygningsloven av 1985. Ved utbyggingstiltak som ikke er særlig omfattende bør arealutnyttningen styres gjennom bestemmelser til kommuneplan. For mindre tiltak kan det gis dispensasjon etter en konkret vurdering, på bakgrunn av kapittel 19.

I 100-metersbeltet langs sjøen skal følgende retningslinjer legges til grunn:

- Utbygging bør så langt som mulig lokaliseres til områder som er bebygd fra før, slik at utbyggingen skjer mest mulig konsentrert. Utbygging i urørte områder med spesielle friluftsinnteresser, natur- og landskapskvaliteter eller kulturminneinteresser skal unngås. Det gjelder for eksempel utbygging i kyst- og fjordlandskaper med spesielle kvaliteter.
- Spørsmålet om bygging skal vurderes i forhold til andre allmenne interesser. Det bør ikke tillates utbygging i områder som har spesiell verdi i forbindelse med friluftsliv og allmenn ferdsel, naturkvaliteter, naturmangfold, kulturminner, kulturmiljøer og landskap. Forholdet til andre interesser, som for eksempel landbruk, fiske, oppdrett og reindrift må også vurderes. Der det tillates bygging, bør hensynet til andre interesser ivaretas best mulig.
- Alternative plasseringer bør vurderes og velges dersom det er mulig. Det bør også vurderes om tiltaket kan trekkes vekk fra sjøen. Tiltak som tillates må tilpasses omgivelsene best mulig.
- I områder hvor alt tilgjengelig utbyggingsareal ligger innenfor 100-metersbeltet, og alternativ plassering av tiltak dermed ikke er mulig, vil kommunen ha videre adgang

til å tillate tiltak for å ivareta hensynet til en fornuftig samfunnsutvikling. Ved vurdering av om tiltak skal tillates skal det legges vekt på om hensynet til tilgjengelighet for allmennheten kan ivaretas ved at det eksempelvis avsettes areal til kyststi, friluftsområde eller liknende.

- Behovet for næringsutvikling og arbeidsplasser, for eksempel satsing på reiseliv og turisme, skal tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet. Disse hensynene må veies opp mot hensynet til de allmenne interesser som er angitt foran.
- Vurderingen vil være avhengig av hva slags type tiltak det gjelder. Det kan være grunnlag for å tillate visse tiltak nær sjøen, som for eksempel brygger, naust, næringstiltak og sjørettede reiselivsanlegg.
- Muligheten for fritidsfiske gjennom å tillate oppføring av naust og brygge skal også tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet. Disse hensynene må veies opp mot hensynet til de allmenne interesser som er angitt foran, og mulighetene for felles brygger og naust bør også vurderes.

Retningslinjene gjelder også for by- og tettstedsområder. I disse områdene skal behovet for fortetting og byutvikling tillegges vekt. Arealer til bolig-, sentrums- og næringsutvikling bør som et utgangspunkt prioriteres foran arealer til fritidsboliger.

8. Regionale planer

Retningslinjer som framgår av tidligere vedtatte fylkesplaner og fylkesdelplaner skal fortsatt gjelde, så langt de ikke er i strid med det som framgår av retningslinjene foran.

Fylkesplaner og fylkesdelplaner som er i strid med retningslinjene, bør revideres slik at de blir i samsvar med retningslinjene. Nye planer behandles etter bestemmelsene om regional plan i kapittel 8 i plan- og bygningsloven av 27. juni 2008.

9. Evaluering

Kunnskapsgrunnlaget i strandsonen er varierende og stadig økende. Oppdatert kunnskap kan få betydning for strandsonepolitikken og inndeling av kommunene. Det tas derfor sikte på å evaluere og vurdere behovet for revisjon av retningslinjene etter at de har virket en tid.

10. Ikrafttreden

Retningslinjene trer i kraft straks.



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Even Borthen Nilsen Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 03.07.2012
Arkivkode: K2-L83, GBN-32/95	Arkivsaksnr.: 12/189
Saksordfører: Liv Mikkelborg	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	23.08.2012	092/12

BERNY SAVIO- FRADELING AV EIENDOM GNR/BNR 32/95 I LANABUKT

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	05.01.2012	SØKNAD OM DELING/REKVISISJON AV OPPMÅLINGSFORRETNING
2	05.07.2012	kart
3	05.07.2012	Fradeling Lanabukt gnr32 bnr95.pdf

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
20.12.2011	I	Berny Savio	SØKNAD OM DELING/REKVISISJON AV OPPMÅLINGSFORRETNING 32/95
13.01.2012	U	Berny Savio	FORELØPIG SVAR PÅ SØKNAD OM FRADELING AV EIENDOM GNR/BNR 32/59
01.03.2012	U	Berny Savio	VEDRØRENDE FRADELING AV EIENDOM GNR/BNR 32/95 I LANABUKT
05.03.2012	I	Berny Savio	VEDRØRENDE FRADELING

21.03.2012	U	Fylkesmannen i Finnmark;	HØRING- FRADELING AV GNR/BNR 32/95 I LANABUKT
30.03.2012	I	Fylkesmannen i Finnmark	HØRINGSUTTALELSE - FRADELING AV TOMT TIL FRITIDSBEBYGGELSE 32/95
02.04.2012	I	Sametinget	UTTALELSE VEDRØRENDE SØKNAD OM FRADELING AV GBNR 32/95 LANABUKT
30.04.2012	I	Finnmark Fylkeskommune	UTTALELSE VEDR. DISPENSASJON FRADELING GNR 32/95 LANABUKT
04.05.2012	I	Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark	FRADELING AV GBN 32/95 LANABUKT - BERNY SAVIO

Kort sammendrag:

Berny Savio søker 22.12.2012 om fradeling av eiendom gnr: 32 bnr: 95 i Lanabukt. Eiendommen er registrert som en boligeiendom. Det søkes om dispensasjon for fradeling av 5,2 daa tomt til oppføring av fritidsbolig. Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til Annet byggeområde AB 9.

Søknaden har vært på høring hos Fylkesmannen i Finnmark v/ miljøvernavdelingen, Finnmark fylkeskommune v/ areal og kulturvern avdelingen, Sametinget og Reindriftsforvaltningen i Øst- Finnmark.

Søknaden er vurdert etter Naturmangfoldlovens §§8- 12, samt jordloven § 12.

Faktiske opplysninger:

Berny Savio søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel – retningslinjer for utbygging i Annet byggeområde AB 9 i Lanabukt. Eiendommen er registrert som boligeiendom, og er nærliggende en landbrukseiendom. Eiendommen gnr: 32 bnr: 95 er 34.1 daa, der 23,7 daa er krattvegetasjon og 10,3 daa er myr (kilde: gårdskart). Det søkes om å fradele 5,2 daa tomt til fritidsformål, grunnet salg av hovedeiendom. Søker ønsker derfor å fradele en del av eiendommen for å kunne oppføre en fritidsbolig i fremtiden. På eiendommen står det i dag enebolig, garasje, våningshus og ett annekset/uthus.

Søknaden er i strid med bestemmelsene i kommuneplanens arealdels bestemmelser for annet byggeområde AB 9 i Lanabukt. I område AB 9 er det krav om reguleringsplan før tiltak kan settes i verk, og det skal kun tillates nye bygg som er relatert til virksomhet bedrevet på stedet. For AB 9 gjelder det bolig, fritidsbolig og næringsbygg. En fradeling av eiendom på arealet må derfor behandles som en dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 19.

I §19-2 Dispensasjonsvedtaket, står følgende:

"Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjonen kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i §1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden. Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.”

Høringsuttalelser:

Fylkesmannen i Finnmark, v/miljøvern avdelingen påpeker at det i kommuneplanens arealdel er krav om reguleringsplan for det settes i gang tiltak i område, og de forventer at kommunen legger sin vedtatte plan til grunn og følger opp denne. Samt påpeker de at eiendommen grenser til 2 dyrkbare jordstykker, som kan føre til konflikter mellom hytteeier og landbruksinteresser. Fylkesmannen ber kommunen vektlegge dette, og anbefaler at søknaden avslås.

Finnmark Fylkeskommune og Sametinget hadde ingen merknader til søknaden, men begge viser til aktsomhetsplikten og at dersom det skulle komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og både Sametinget og fylkeskommunen må varsles.

Reinbeitedistrikt 1, 2, 3 hadde ingen merknader til søknaden.

Vurderinger:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er rettslig avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg skal det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldene med styrke. Lovgiver har i lovkommentaren til ny plandel i PBL utdypet hvilke hensyn og vurderinger som skal foretas;

- om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt.
- Om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.
- Om det legges (tilstrekkelig) vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.
- Nasjonale eller regionale rammer og mål
- Om negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet tillegges tilstrekkelig vekt
- Om det dispenseres fra saksbehandlingsregler

Hvis vurderingen etter første, andre og siste strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis. Tredje og fjerde strekpunkt vil først og fremst være aktuelle skjønnsmomenter i vurderingene etter første og andre strekpunkt. Om konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon - så skal det i tilfelle foretas en vurdering om det finnes grunn til å dispensere. Det er således en forutsetning at kommunen må ha en saklig grunn både for å innvilge og ikke innvilge dispensasjon. Grunner for ikke å gi dispensasjon kan for eksempel være at kommunen ønsker å se saken i en større sammenheng, at det har vært mange nok

dispensasjoner i området, og at det eventuelt bør utarbeides ny plan før det gis tillatelse til flere tiltak.

Søkers begrunnelse:

Søker ønsker å fradele en del av eiendommen 32/95 til fritidsformål, grunnet salg av hovedeiendommen. Søker ønsker i fremtiden å ha muligheten til å bygge fritidsbolig på den fradelte parsellen.

Administrasjonens vurdering etter første strekpunkt over:

Omsøkt tiltak ligger i ett område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til annet byggeområde (AB 9) der det settes krav om reguleringsplan før tiltak settes i verk. Det skal kun tillates nye bygg som er tilknyttet virksomhet bedrevet på stedet, samt at en reguleringsplan skal avklare forholdet til etablering av næringsvirksomhet og kulturminner i området. Tiltaket er dermed i strid med kommuneplanens arealdel. Med bakgrunn i bestemmelsene for Annet byggeområde AB 9, vurderer administrasjonen det til at hensynene bak bestemmelsen i denne saken blir vesentlig tilsidesatt.

Administrasjonens vurdering etter andre strekpunkt over:

Slik administrasjonen ser det vil fordelene av en eventuell dispensasjon begrense seg til søkers ønske om fremtidig fritidstomt på eiendommen. Ulempene med tiltaket i tillegg til strid med kommuneplanen, er mulig konflikt mellom eier av fritidseiendom og landbrukseiendommen gnr: 32 bnr: 56. Erfaringsmessig knytter konfliktene seg til støy og lukt i landbruket, men det vil ikke bli vektlagt som en særlig ulempe i dette tilfellet. Som hovedregel anvendes at fradeling til fritidstomt på private eiendommer, må ikke tomtestørrelsen overstige 1 da. I dette tilfellet søkes det om 5,2 da tomt til fritidsformål. Administrasjonen vil ikke innstille på å fradele fritidseiendom i denne størrelsesorden. For en eventuell positiv innstilling vil det settes vilkår om å følge kommuneplanens arealdels retningslinjer for tomtestørrelse.

Tiltaket er vurdert etter naturmangfoldlovens §§8- 12. I dette tilfellet vurderes kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet som tilstrekkelig, og det er ikke registrert forekomst av truede arter eller naturtyper, som vurderes til å ta særlig skade av et eventuelt tiltak i området (kilde: Naturbase, Artsdatabanken). Ved inngrep i marken må driftsmetode og teknikk vurderes grundig for å begrense, og så langt det lar seg gjøre unngå skader på naturmangfoldet.

Administrasjonens vurdering etter femte strekpunkt over:

Administrasjonen støtter fylkesmannens vurdering av tiltaket. En eventuell dispensasjon fra kommuneplanens krav om reguleringsplan underbygger kommuneplanens arealdels funksjon som styringsverktøy, og arbeidet som ligger bak vedtak av slike planer.

Det er fra lovgivers side lagt vekt på at det er fordelene og ulempene i de aktuelle dispensasjonsakene som skal klargjøres. Videre har lovgiver lagt særlig vekt på at fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Administrasjonen vurderer med dette at ulempene med tiltaket er større enn fordelene, slik at ett eventuelt tiltak i dette omfang bør skje gjennom en reguleringsplan. Med bakgrunn i dette bør søknaden som omsøkt avslås.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og

tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:
Ingen vesentlige merknader til punktene over.

Alternative løsninger:

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, gir utvalg for plan og samferdsel dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel- Annet byggeområde AB 9, til å fradele tomt til fritidsformål på eiendom 32/95 i Lanabukt.

Begrunnelse:

- Det er lagt tilstrekkelig vekt på eventuelle konsekvenser for miljøverdier i området.
- Fradelingen vil ikke påvirke landbruksverdi og miljøverdier på eiendommen i slik grad at fradelingen ikke kan gjennomføres.

Vilkår:

- Det tillates kun 1 da tomt til fradeling av fritidseiendom på privat grunn. Kartgrunnlag datert 13.12.2011 i vedlagt søknad er utgangspunkt for kartforretning til 1 da fritidstomt på eiendom gnr: 32 bnr: 95.

Forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, avslår utvalg for plan- og samferdsel søknad om dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel- Annet byggeområde AB 9, for å fradele tomt til fritidsformål på eiendom 32/95 i Lanabukt.

Begrunnelse:

Utvalg for plan- og samferdsel påpeker at tiltaket er i strid med bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Hensynet bak bestemmelsene anses derfor som vesentlig tilsidesatt slik at en fradeling ikke kan gjennomføres. Etter en samlet vurdering synes ulempene ved tiltaket som større enn fordelene jf. administrasjonens vurderinger etter andre strekpunkt i lovkommentaren, og dispensasjon kan derfor ikke gis.

Fylkesmannens anbefaling om avslag på søknad er også betydningsfull for utvalget vedtak i saken.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

12/132

Søknad om deling/rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknad om deling i medhold av plan- og bygningsloven og rekvisisjon av oppmålingsforretning i medhold av matrikkeloven, jf. kap. 3 og 7 i matrikelloven med tilhørende forskrift og § 93 1.ledd h) jf. §§ 63 og 66 i plan- og bygningsloven av 14.06.1985.

Matrikelmyndighet			Kommunens sak-/journalnr		
Kommunens navn Sør-Varanger Kommune					
Adresse		Postnr	Poststed	Saksnr:	Dok.nr:
		9900	Kirkenes	12/189	1
Off. vurdering Kopi til					

SØR-VARANGER KOMMUNE
BOKS 406, 9915 Kirkenes

22 DES. 2011

1. Eiendom				
Gnr. 32	Bnr. 95	Fnr.	Snr.	Adresse Lanabukt 9900 Kirkenes
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.	Adresse
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.	Adresse

2. Det søkes om /rekvirering av oppmålingsforretning

- | | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> A. Fradeling av grunneiendom | <input type="checkbox"/> E. Grensejustering |
| <input type="checkbox"/> B. Fradeling av anleggseiendom/volumeiendom | <input type="checkbox"/> F. Klarlegging av eksisterende grense (Grensepåvisning) |
| <input type="checkbox"/> C. Arealoverføring | <input type="checkbox"/> G. Uteareal av eierseksjon |
| <input type="checkbox"/> D. Fest grunn | <input type="checkbox"/> H. Matrikulering av jordsameie |
| | <input type="checkbox"/> I. Matrikulering av umatrikulert grunn |

2.a) Søknad om utsatt oppmålingsforretning, kan gjelde alt. A – D. Må begrunnes.

- Utsettelse av oppmålingsforretning etter plan- og bygningsloven § 96 fjerde ledd.
 Søknad om utsatt oppmålingsforretning etter matrikelloven § 6 andre ledd, forskriften § 25.

Begrunnelse:

2.b) Rekvisisjon av oppmålingsforretning der denne har vært utsatt (jfr. 2 a)

- Oppmålingsforretning der oppmålingsforretning har vært utsatt. **Gjelder saksnr**

3. Fradelt parsell skal benyttes til

- | | | | | |
|--|--|------|------|------|
| <input type="checkbox"/> Selvstendig eiendom | <input type="checkbox"/> Tilleggsareal til | Gnr. | Bnr. | Fnr. |
| <input checked="" type="checkbox"/> Bolighus | <input type="checkbox"/> Landbruk / fiske | | | |
| <input type="checkbox"/> Fritidshus | <input type="checkbox"/> Naturvern | | | |
| <input type="checkbox"/> Industri/bergverk | <input type="checkbox"/> Off. friluftsområde | | | |
| <input type="checkbox"/> Varehandel/bank/hotell/restaurant | <input type="checkbox"/> Off. veg | | | |
| <input type="checkbox"/> Off. virksomhet | <input type="checkbox"/> Annet kommunikasjonsanlegg/teknisk anlegg | | | |

4. Areal og utnyttelsesgrad etter tiltak

Bolig 193127827 Ny parsell: ca 60m² 5200 Anslått nettoareal	Gjenværende parsell etter tiltak: 28900 Anslått nettoareal	Sjekk gjeldende reguleringsplanbestemmelse om hva som er tillatt grad av utnytting.
Anslått grad av utnytting dersom parsell er bebygd 1.15%	Anslått grad av utnytting dersom parsell er bebygd	

5. Arealfordeling ved fradeling/bortfesting av areal fra landbrukseiendom - jordloven §§ 9 og 12

	Fulldyrka areal	Overflatedyrka areal	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Sum areal
Areal som ønskes fradelt	15200				X	5200

Side 1 av 2

6. Dispensasjonssøknad

- Grad av utnytting iht. reguleringsplan
 Reguleringsplanens forutsatte arealbruk
 Kommuneplanens krav om regulering
 Annet (lov, forskrift, vedtekt, plan)

Dispensasjonssøknader skal begrunnes særskilt, jfr. plan- og bygningsloven § 19-2 av 27.06.2008. Begrunnelse for dispensasjon skal gis på eget ark.

Husk å merke av for disp. på nabovarselet.

7. Atkomst - pbl. § 66.1 og vegloven §§ 40-43

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Riks-/fylkesveg | <input type="checkbox"/> Kommunal veg | <input type="checkbox"/> Privat veg |
| <input type="checkbox"/> Ny avkjørsel fra off.veg | <input type="checkbox"/> Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Avkjørselstillatelse gitt | <input type="checkbox"/> Søknad om avkj. tillatelse vedlegges | <input type="checkbox"/> Atkomst sikret ifølge vedlagt dokument |

8. Vannforsyning - pbl. § 65

- Offentlig vannverk Privat vannverk
- Annen, evt. rettighet på annen eiers grunn vedlegges

9. Avløp - pbl. § 66.2

- Offentlig avløpsanlegg Privat enkeltanlegg / fellesanlegg
- Rettighet på annen eiers grunn vedlegges

10. Vedlegg (Kryss av)

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Kart / Delingsplan | <input type="checkbox"/> Fullmakt |
| <input type="checkbox"/> Gjenpart av nabovarsel | <input type="checkbox"/> Firmaattest |
| <input type="checkbox"/> Avtaler, dokumentasjon, Private servitutter | <input type="checkbox"/> Beskrivelse av søknaden/tiltaket |
| <input type="checkbox"/> Søknad om dispensasjon | <input type="checkbox"/> Annet |

11. Opplysninger / beskrivelse av tiltaket

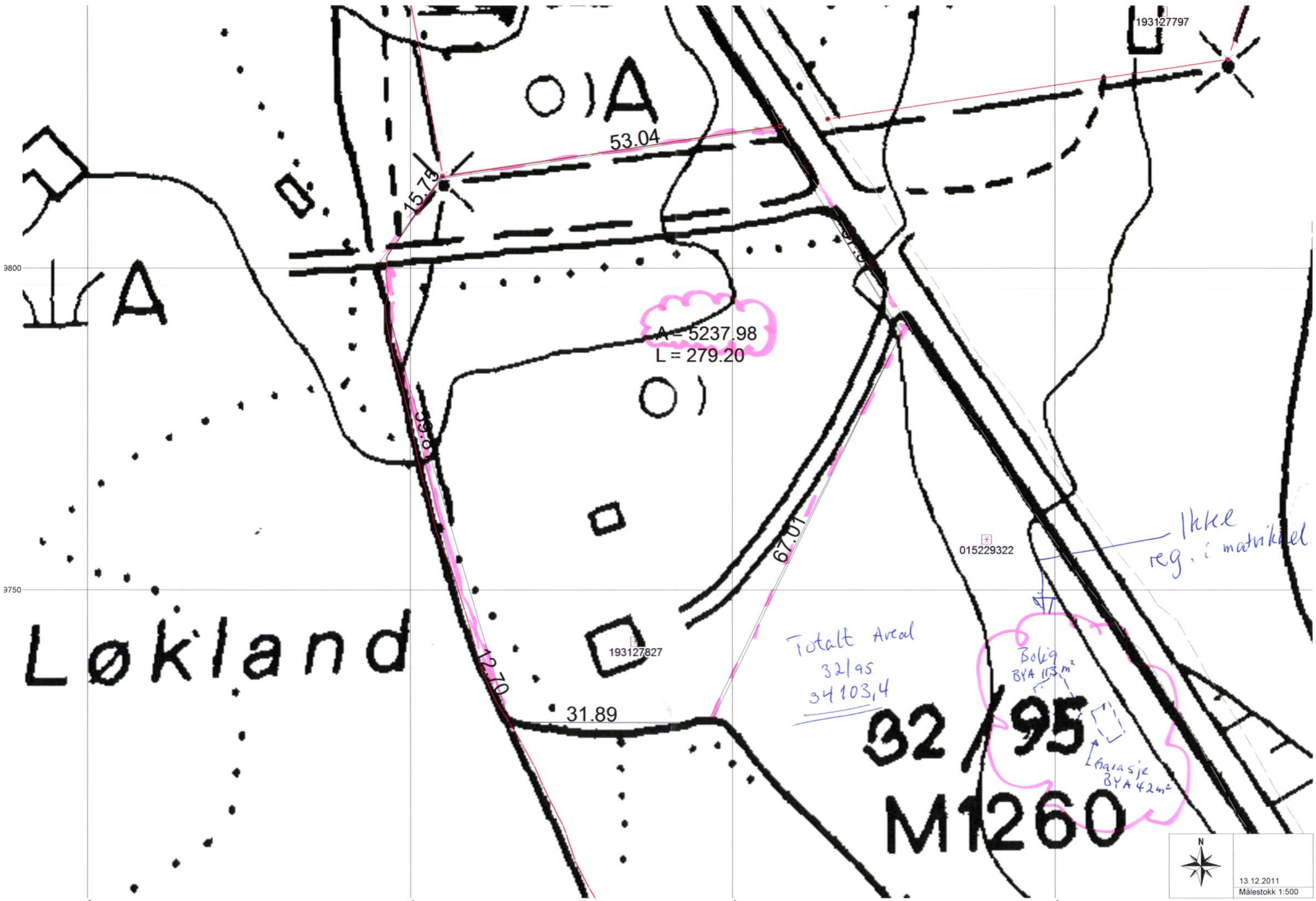
Omsøkt område ligger innenfor regulert område.

12. Underskrift

Navn (blokkbokstaver)	Adresse/Telefon	Dato	Underskrift
-----------------------	-----------------	------	-------------

BERNY SAVIO

20/12-2001 B. Savio



193127797

01A

53.04

75.75

9800

WA

A = 5237.98
L = 279.20

01

9750

Løkland

67.01

015229322

Ikke reg. i matrikkel

193127827

Totalt Areal
32/95
34103,4

Bolig
BYA 113 m²

32 / 95

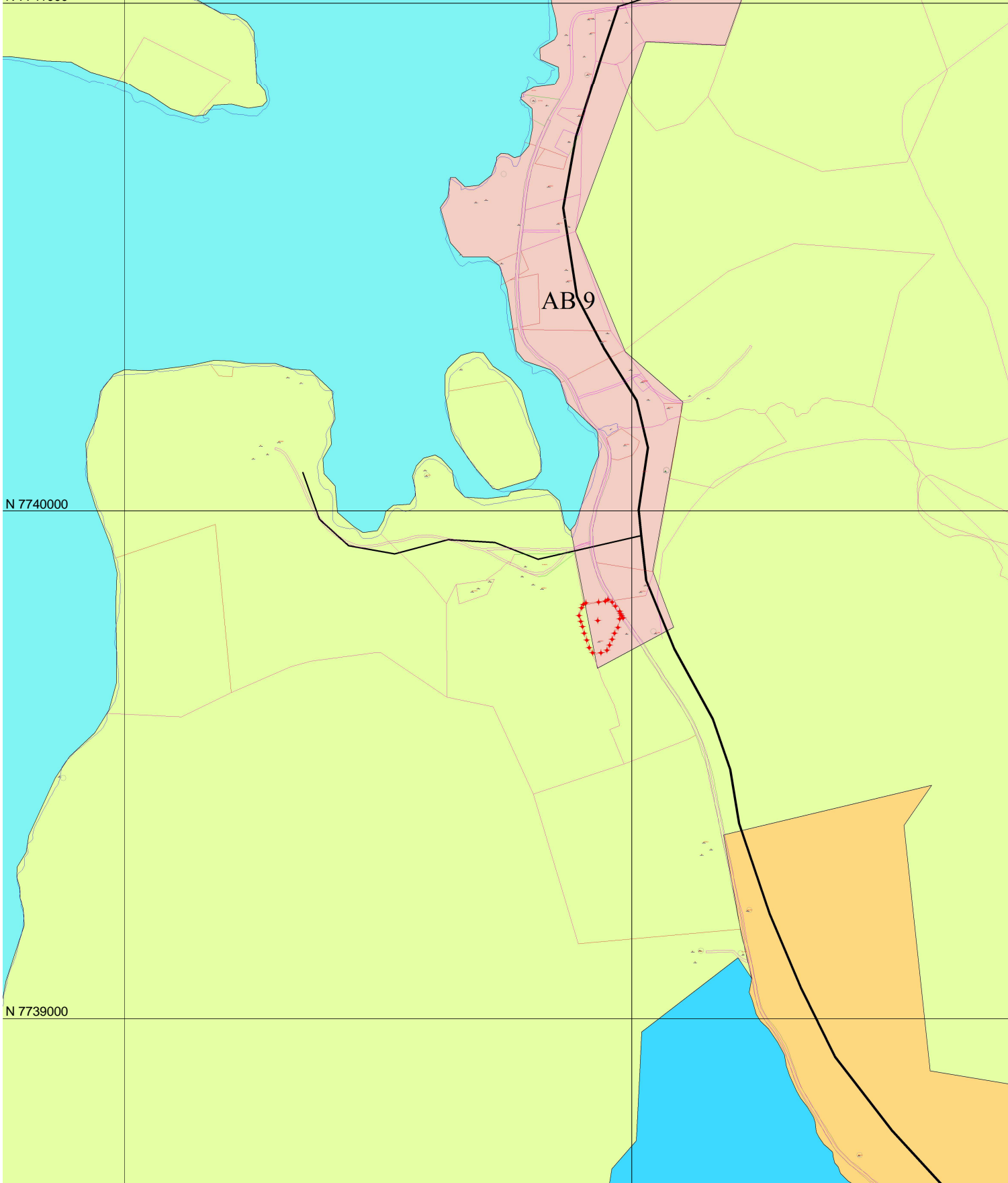
Garasje
BYA 42 m²

31.89

M1260



13.12.2011
Målestokk 1:500



Fylles ut av ansvarlig søker

Hvis ja på enten flom, flystøy, radon, ras & skred eller vegstøy er mottiltak påkrevd

Flom:	Flystøy:	Radon:	Ras & skred:
Vedlegg: <input type="checkbox"/>	Søknad om tiltak <input type="checkbox"/>	Søknad om tiltak uten ansvarsrett <input type="checkbox"/>	Murk <input type="checkbox"/>

Tiltakshaver: _____ Ansvarlig søker - Prosjekterende: _____

Eiendomsgrensene på kartet er ikke juridisk bindende Det tas forbehold om feil i kartgrunlaget Prosjekterende er selv ansvarlig



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Even Borthen Nilsen Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 20.07.2012
Arkivkode: K2-L42	Arkivsaksnr.: 08/2389
Saksordfører: Karine Emanuelsen	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	23.08.2012	093/12

SØKNAD OM PUNKTFESTER TIL KOMMUNIKASJONSMASTER OG UTSTYRSHUS I SØR-VARANGER KOMMUNE

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	26.09.2008	TILLATELSE FOR OPPFØRING AV MASTER OG STOLPER PÅ FEFOS GRUNN
2	02.04.2012	SØKNAD OM PUNKTFESTE FOR OPPFØRING AV MAST MED TILHØRENDE UTSTYRSHUS TIL DATA- OG MOBILKOMMUNIKASJON 20/1 OG 33/1. SØKER TIL FEFO: SØR-VARANGER KOMMUNE
3	03.12.2008	FW: FIM098, Sydvaranger / Bjørnevattn : Forslag til avtale med Sør-Varanger kommune=2 E
4	31.07.2012	Kopi av FIM098 Avtale med Sør- Varanger kommune om innleie pr.24.11.08 (030 - 1311824 - 1 - 1.0).pdf
5	09.01.2009	SØKNAD OM PUNKTFESTE TIL OPPFØRING AV STÅLMASTER MED

		UTSTYRSHUS OG TRESTOLPER TIL DATA - OG MOBILKOMMUNIKASJON
--	--	---

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
30.09.2008	U	Finnmarkseiendomm en	TILLATELSE FOR OPPFØRING AV MASTER OG STOLPER PÅ FEFOS GRUNN
01.10.2008	I	Finnmarkseiendomm en	SØKNAD OM TILLATELSE TIL OPPFØRING AV MASTER M/UTSTYRSHUS -BETALING AV
06.11.2008	I	Finnmarkseiendomm en	HØRING - SØKNAD OM AREAL FOR OPPFØRING AV STÅLMASTER OG
02.12.2008	I	Netcom	FIM098, SYDVARANGER / BJØRNEVATN : FORSLAG TIL AVTALE MED SØR-
07.01.2009	I	Finnmarkseiendomm en	SØKNAD OM PUNKTFESTE TIL OPPFØRING AV STÅLMASTER MED UTSTYRSHUS OG
21.08.2009	U	Servicekontoret	SØKNAD OM TILLATELSE ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN. SØKER TIL FEFO: SØR-
15.04.2011	U	Fylkesmannen i Finnmark;	HØRING - SØKNAD OM TILLATELSE FOR OPPFØRING AV STÅLMASTER OG
27.04.2011	I	Reinbeitedistrikt 4 og 5b Spurvneset-	UTTALELSE VEDR. SØKNAD OM TILLATELSE FOR OPPFØRING AV
02.05.2011	I	Reinbeitedistrikt 5A/C	UTTALELSE TIL HØRING
09.05.2011	I	Sametinget	VEDR. SØKNAD OM TILLATELSE TIL OPPFØRING AV STÅLMASTER OG
24.05.2011	I	Fylkesmannen i Finnmark	HØRINGSUTTALELSE - SØKNAD OM TILLATELSE TIL Å OPPFØRE MASTER MED
27.05.2011	I	Finnmark Fylkeskommune	UTTALELSE VEDR. FRADELING 3/1, 14/1, 15/1 - VARSEL OM BEFARING
21.10.2011	I	Sametinget	VEDR. SØKNAD OM TILLATELSE TIL OPPFØRING AV STÅLMASTER OG
14.11.2011	I	Finnmark Fylkeskommune	UTTALELSE VEDR 15/1 GJØKÅSEN/NOATUN - TREKK AV BEFARING
19.03.2012	U	Finnmarkseiendomm en	FESTEPUNKT FOR KOMMUNIKASJONSMASER HOLMOSS OG
23.03.2012	I	Finnmarkseiendomm en	SØKNAD OM PUNKTFESTE FOR OPPFØRING AV MAST MED TILHØRENDE
13.04.2012	I	Fylkesmannen i Finnmark	HØRINGSUTTALELSE - SØKNAD OM PUNKTFESTER TIL
13.04.2012	U	Finnmark Fylkeskommune;	HØRING- PUNKTFESTER TIL KOMMUNIKASJONSMASER OG

23.04.2012	I	Finnmark Fylkeskommune	UTTALELSE VEDR. PUNKTFESTER TIL KOMMUNIKASJONSMASTER OG
24.04.2012	I	Sametinget	UTTALELSE VEDRØRENDE SØKNAD OM PUNKTFESTER TIL
10.05.2012	I	Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark	HØRINGSUTTALELSE TIL SØKNAD OM PUNKTFESTER TIL

Kort sammendrag:

Finnmarkseiendommen (FeFo) søker 7.1.2012 om 5 punktfester for oppføring av stålmaster med utstyrshus og trestolper for mindre repeaterpunkt, samt en tilleggssøknad om 2 ekstra punktfester datert 26.3.2012. Det søkes totalt om 7 punktfester ved 7 ulike lokaliteter i Sør-Varanger kommune. Søker til FeFo er IT-avdelingen ved Sør-Varanger kommune.

Saken har vært på høring hos Fylkesmannen i Finnmark v/ miljøvernavdelingen, Sametinget, Finnmark fylkeskommune v/ areal- og kulturvern avdelingen og reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark. Sametinget har befart område rundt lokalitet 5, Gjøkåsen på Gnr: 15, Bnr: 1. Søknaden har også vært vurdert etter naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Faktiske opplysninger:

Sør-Varanger kommune v/IT-avd i samarbeid med Netcom og DirectConnect ønsker festepunkter for oppføring av stålmaster med utstyrshus (ca.7m²) og trestolper (ca. 9-12m) for mindre repeaterpunkt. Masten(es) og stolpenes anvendelse er for datakommunikasjon og mobilkommunikasjon. Disse mastene vil benyttes til interne datasamband og DirectConnects høykomutbygging til distriktene samt Netcoms mobilnett. Denne infrastrukturen stilles også tilgjengelig for andre aktører gjennom telelosji. Det ønskes ca. 30m² grunn på alle steder det søkes om. Det søkes totalt om punktfester for overnevnte på 7 lokaliteter i Sør-Varanger kommune;

Lokalitet 1: Svartfjell/Skogfoss gnr: 17 bnr:1.

Lokalitet 2: Ørretvasshøgda/Høybukthoen gnr: 12 bnr: 1.

Lokalitet 3: Sopneshøgda/Bugøyfjord gnr: 3 bnr: 1.

Lokalitet 4: Munkelv gnr: 14 bnr: 1.

Lokalitet 5: Gjøkåsen gnr: 15 bnr: 1.

Lokalitet 6: Holmfoss gnr: 20 bnr: 1.

Lokalitet 7: Lanabukt/Jarfjord gnr: 33 bnr:1.

Alle omsøkte lokaliteter er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR- område, hvor utbygging som ikke er tilknyttet Landbruk, natur, friluftsliv eller reindrift ikke er tillat. Søknaden må derfor behandles i henhold til plan- og bygningslovens § 19. *Dispensasjon*.

I §19-2 Dispensasjonsvedtaket, står følgende:

"Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjonen kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i §1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.”

Høringsuttalelser:

Fylkesmannen i Finnmark har følgende merknader til lokalitet 1,2 og 3;

Lokalitet 1: Svartfjell/Skogfoss gnr: 17 bnr:1.

Under forutsetning at jordkabelen legges ved siden av turstien har de ingen merknader til tiltaket.

Lokalitet 2: Ørretvasshøgda/Høybuktnoen gnr: 12 bnr: 1.

Ørretvasshøgda ligger innenfor militært område. Så lenge det ikke legges jordkabel inn til lokaliteten har de ingen merknader til tiltaket.

Lokalitet 3: Sopneshøgda/Bugøyfjord gnr: 3 bnr: 1.

Sopnesmyra som ligger vest for omsøkt lokalitet, er av lokal/regional verdi. Det presiseres at det ikke må foretas inngrep i Sopnesmyra eller omkringliggende myrområder.

Sametinget varslet befarung i første høringsbrev datert 12.5.2011, grunnet sannsynligheten for uregistrerte samiske kulturminner i området. Området rundt lokalitet 5, Gjøkåsen ble befart sommeren 2011, der det ble registrert 8 rektangulære ildsteder fra tidlig middelalder. Sametinget vurderer det slik at omsøkt tiltak ikke vil komme i konflikt med kulturminner i området, og har derfor ingen merknader til tiltaket. Finnmark Fylkeskommune støtter seg til Sametinget befarung av området, og har heller ingen merknader.

Reindriftsforvaltningen i Øst- Finnmark har ingen merknader i forhold til oppføring av stålmaster med utstyrshus på de 7 ulike lokalitetene i kommunen.

Vurderinger:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er rettslig avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispensereres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg skal det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldene med styrke. Lovgiver har i lovkommentaren til ny plandel i PBL utdypet hvilke hensyn og vurderinger som skal foretas;

- om hensynene bak bestemmelsen det dispensereres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt.
- Om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.
- Om det legges (tilstrekkelig) vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.
- Nasjonale eller regionale rammer og mål
- Om negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet tillegges tilstrekkelig vekt
- Om det dispensereres fra saksbehandlingsregler

Hvis vurderingen etter første, andre og siste strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis. Tredje og fjerde strekpunkt vil først og fremst være aktuelle skjønnsmomenter i vurderingene etter første og andre strekpunkt. Om konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon - så skal det i tilfelle foretas en vurdering om det finnes grunn til å dispensere. Det er således en forutsetning at kommunen må ha en saklig grunn både for å innvilge og ikke innvilge dispensasjon. Grunner for ikke å gi dispensasjon kan for eksempel være at kommunen ønsker å se saken i en større sammenheng, at det har vært mange nok dispensasjoner i området, og at det eventuelt bør utarbeides ny plan før det gis tillatelse til flere tiltak.

Søkers begrunnelse:

IT- avdelingen ved Sør- Varanger kommune ønsker oppført stålmaster, stolper og utstyrshus for internt datasamband og DirectConnects høykomutbygging til distriktene, samt Netcoms mobilnett. Søknaden begrunnes med at disse tiltakene er særs viktige for bredbåndstilbudet og mobildekningen i distriktene.

Administrasjonenes vurderinger etter første strekpunkt over:

Områdene det søkes om punktfeste for, ligger i kommuneplanens arealdel i områder avsatt til LNFR (Landbruk, Natur, Friluftsliv og Reindrift). Tiltaket er dermed i strid med bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Punktfeste for oppføring av stålmaster og utstyrshus er ikke forenlig med LNFR- formålet og er således i strid med formålsbestemmelsen.

Administrasjonens vurderinger etter andre strekpunkt over:

Nye stålmaster, stolper og utstyrshus for internt datasamband og DirectConnects høykomutbygging til distriktene, samt Netcoms mobilnett, vil være ett samfunnsnyttig tiltak. Det anses som ett godt tiltak for beboende i distriktene, hyttefolk og brukere av natur- og friluftsliv. Med dette tiltaket vil områder som i dag har radioskygge, få dekning for mobil og bredbåndsbruk. Oppføring av mindre kommunikasjonsutstyr som dette berører i liten grad Landbruk, natur og friluftsinnteresser i negativ retning. Reindrifta i liten grad negativt, heller i positiv forstand, i og med at de før utbygd radiokommunikasjon. Etter en samlet vurdering vil fordelene med å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

Tiltaket er vurdert etter naturmangfoldlovens §§ 8-12. I dette tilfellet vurderes kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet som tilstrekkelig, og det er ikke registrert forekomst av truede arter eller naturtyper, som vurderes til å ta særlig skade av et eventuelt tiltak i områdene (kilde: Naturbasen, Artsdatabanken og Biologisk mangfoldsrapport Sør-Varanger kommune). Driftsmetode og teknikk må vurderes grundig for å begrense, og så langt det lar seg gjøre unngå skader på økosystemet ved gjennomføring av tiltak.

Det er fra lovgivers side lagt vekt på at det er fordelene og ulempene i de aktuelle dispensasjonsakene som skal klargjøres. Videre har lovgiver lagt særlig vekt på at fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Administrasjonen vurderer med dette at fordelene ved tiltaket er klart større enn ulempene og at hensynene bak formålsbestemmelsen det dispenseres fra ikke blir tilsidesatt i den grad at tiltaket ikke kan gjennomføres.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:
Ingen merknader til overnevnte punkt.

Alternative løsninger:

Utvalg for plan og samferdsel avslår søknad om punktfester for oppføring av kommunikasjonsmaster og stolper på følgende 7 lokaliteter i Sør- Varanger kommune;

Lokalitet 1: Svartfjell/Skogfoss gnr: 17 bnr:1.

Lokalitet 2: Ørretvasshøgda/Høybuktmoen gnr: 12 bnr: 1.

Lokalitet 3: Sopneshøgda/Bugøyfjord gnr: 3 bnr: 1.

Lokalitet 4: Munkelv gnr: 14 bnr: 1.

Lokalitet 5: Gjøkåsen gnr: 15 bnr: 1.

Lokalitet 6: Holmfoss gnr: 20 bnr: 1.

Lokalitet 7: Lanabukt/Jarfjord gnr: 33 bnr:1.

Begrunnelse:

Fradelingen er i strid med bestemmelsene for LNFR- områder i kommuneplanens arealdel. Hensynet på bestemmelsen det søkes om dispensasjon fra anses derfor som vesentlig tilsidesatt.

Forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, gir utvalg for plan og samferdsel dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel og retningslinjer for LNFR- områder

(Landbruk, Natur og Friluftsområder) til punkteter for oppføring av kommunikasjonsmaster og stolper og utstyrshus på følgende 7 lokaliteter;

Lokalitet 1: Svartfjell/Skogfoss gnr: 17 bnr: 1.

Lokalitet 2: Ørretvasshøgda/Høybuktmoen gnr: 12 bnr: 1.

Lokalitet 3: Sopneshøgda/Bugøyfjord gnr: 3 bnr: 1.

Lokalitet 4: Munkelv gnr: 14 bnr: 1.

Lokalitet 5: Gjøkåsen gnr: 15 bnr: 1.

Lokalitet 6: Holmfoss gnr: 20 bnr: 1.

Lokalitet 7: Lanabukt/Jarfjord gnr: 33 bnr:1.

Begrunnelse:

- Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir ikke vesentlig tilsidesatt.
- Fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, da det anses som ett samfunnsnyttig tiltak.
- Tiltaket anses som service og mobilitetstiltak for beboere i distriktene, hyttefolk og brukere av natur og friluftsområder.
- Det er lagt tilstrekkelig vekt på eventuelle konsekvenser for miljøverdier i området.
- Det er ingen negative uttalelser fra statlig eller regional fagmyndighet.

Vilkår:

- Koordinater og kartutsnitt i søknad datert 26.3.2012, og søknad datert 26.9.2008 legges til grunn for kartforetningen.
- På lokalitet 1, og 3 settes det følgende vilkår for tildeling av punkt feste;
- Lokalitet 1: Det forutsettes at en eventuell jordkabel for strømtilførsel ikke legges ned i turstien i området.
- Lokalitet 3: Sopnesmyra som ligger vest for omsøkt lokalitet, er av lokal/regional verdi. Det presiseres at det ikke må foretas inngrep i Sopnesmyra eller omkringliggende myrområder.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE
«Sse_Navn»



«Sdo_AMNavn»
«Sdo_AMPostAdr»
«Sdo_AMAdr2»

«Sdo_AMPostNr» «Sdo_AMPoststed»

«Sdm_att»

Vår ref.: Arkivkode: «Sas_ArkivID» Saksnr.: «Sdo_ArkivSakID»/«Sdo_DokNr»	Deres ref.: «Sdo_AMReferanse»	Dato: «Sdo_DokDato»
Saksbehandler: «Sbr_Navn»	Direkte innvalgsnr.: Tlf.: «Sbr_Tlf» Faks: «Sbr_Fax»	Epostadresse: postmottak@svk.no

«Sdo_Tittel»

Sør-Varanger kommune v/IT-avd i samarbeid med Netcom og DirectConnect ønsker festepunkter/grunn for oppføring av stålmaster med utstyrhus (ca.7m2) og trestolper (ca. 9-12m) for mindre repeaterpunkt. Masten(es) og stolpenes anvendelse er for datakommunikasjon og mobilkommunikasjon.

Disse mastene vil benyttes til vårt interne datasamband og DirectConnects høykomutbygging til distriktene samt Netcoms mobilnett. Denne infrastrukturen stilles også tilgjengelig for andre aktører gjennom telelosji.

Vi ønsker ca. 30m2 grunn på alle steder det søkes om. Håper på rask og positiv tilbakemelding da tiltakene er av særs betydning for bredbåndstilbudet og mobildekningen i distriktene. På disse punktene er det såkalt radioskygge som ikke nås fra eksisterende oppførte master.

Følgende punkter ønskes:

Pkt.1 Svartfjell / Skogfoss gnr17 bnr1

Oppføring av 24m stålmaster type ST-B med utstyrshus. Ca.1200m jordkabel for strømgraves ned langs tursti fra rv885 opp til huset.

Koordinat for punktet er N7698244 Ø604699 UTM sone 35.

Vedlegg:

- 1.1 Tegning mast og hus (denne er normgivende for de andre punktene også der hvor mast kan bli aktuelt)
- 1.2 Kartutsnitt
- 1.3 Bilder

Pkt.2 Ørretvasshøgda

Oppføring av 11m trestolpe, evt 9-12m stålmaster med elskap. Punktet er rett ved Avinors markeringslys og strøm strekkes i eksisterende stolpekurs hvis den tåler belastningen. Punktet blir plassert ca. 15 unna Avinor installasjon. Mulig 12v vindmølleanlegg hvis ikke 230v kan brukes. Fremtidig kan det være aktuelt med en mast på ca. 18m og utstyrshus. Punktet ligger på militært område, men forsvaret muntlig ikke hatt noen innvending mot en slik plassering.

Postadresse: «Sse_Adr» «Sse_Postnr» «Sse_Poststed»	Telefonnr.: Sentralbord 78 97 74 00	Telefaksnr.: «Sse_Fax»	Bankgiro: 7595.05.03815	www.svk.no postmottak@svk.no
--	---	---------------------------	----------------------------	--

Omtrentlig koordinat er N7736557 Ø607672 UTM sone 35

Vedlegg:

2.1 Kartutsnitt

2.2 Bilder

Pkt.3 Sopneshøgda / Bugøyfjord gnr3 bnr1

På Sopneshøgda er det midlertidig oppført 5m trestolpe med 12v vindmølleanlegg. Ønsker permanent oppføring av 11m trestolpe. Fremtidig kan det være aktuelt med en ST-B mast på max. 18m og utstyrshus.

230v strømforsyning legges da primært med jordkabel fra sør evt. nærmeste lavspent i vestlig retning. Kabeltrasee avklares ved befaring før evt. stål原因 bygges.

Koordinat er N7754604 Ø591112 UTM sone 35.

Vedlegg:

3.1 Kartutsnitt

Pkt.4 Munkelv gnr14 bnr1

Ved Munkelv ønskes oppført 11m trestolpe med utstyrsskap. Ca.70m jordkabel legges til nærmeste eksisterende 230v lavspentlinje. Koordinat er N7728393 Ø595908 UTM sone 35

Vedlegg:

4.1 Kartutsnitt

4.2 Bilder

Pkt.5 Gjøkåsen gnr15 bnr1

Ved Gjøkåsen på Kjerringnesryggen ønskes oppført 16m trestolpe med utstyrsskap, men 24m stål原因 type ST-B med utstyrshus er aktuelt hvis mobiloperatørene er innstilt på innplassering for å gi bedre dekning sørover mot Grensefoss og nasjonalparken.

Jordkabel graves fra nærmeste 230v lavspennlinje og ca. 100m i patruljesti frem til punktet.

Koordinat er N7674634 Ø588534 UTM sone 35

Vedlegg:

5.1 Kartutsnitt

5.2 Bilder

Håper på rask og positiv tilbakemelding!

Vennlig hilsen

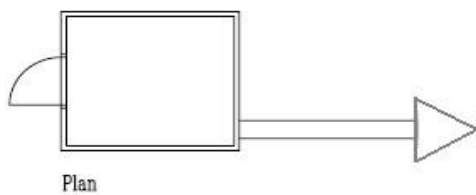
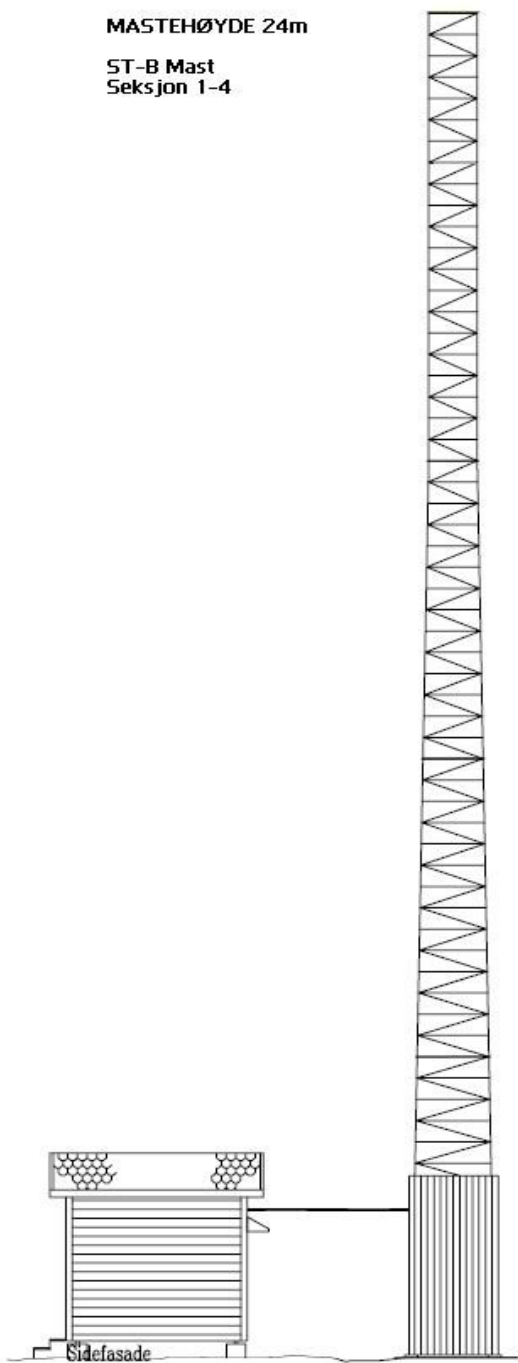
Gunnar Sch. Kollstrøm
It-sjef

«Sbr_Navn»
«Sbr_Tittel»

1.1 TEGNING 24M ST-B MAST OG UTSTYRSHUS SVARTEFJELL

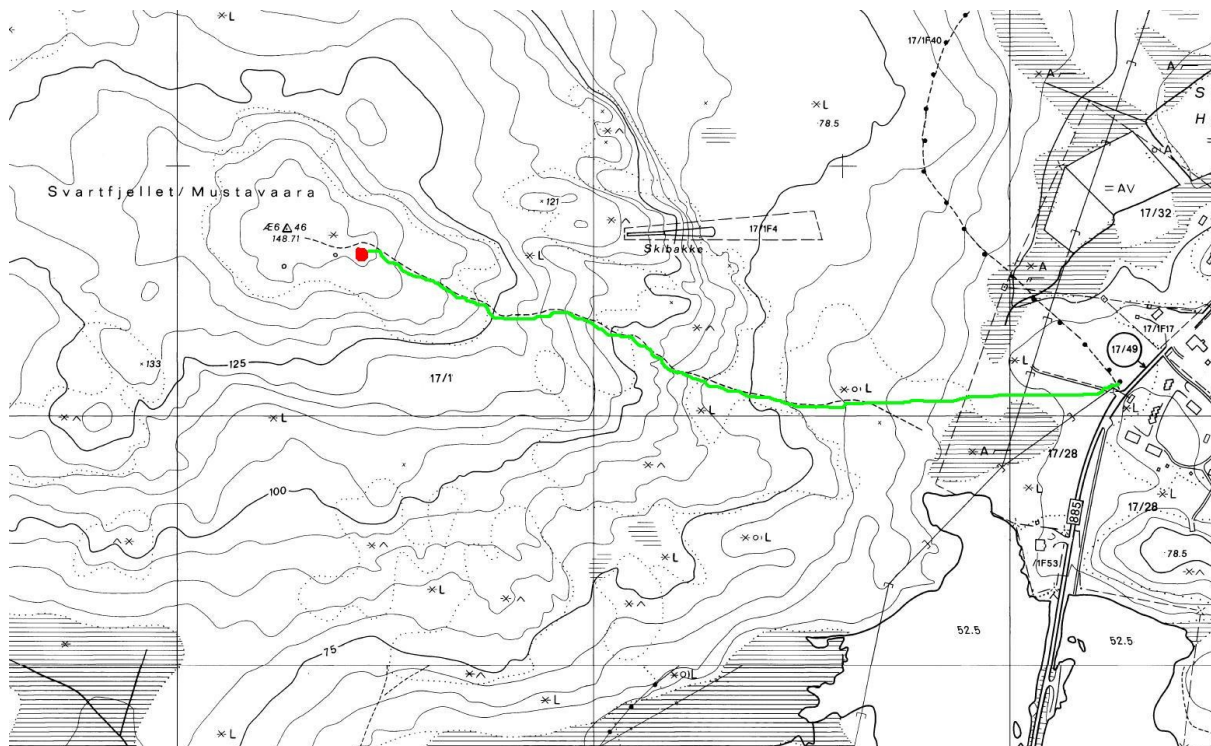
MASTEHØYDE 24m

ST-B Mast
Seksjon 1-4



Plan

1.2 KARTUTSNITT SVARTFJELL



MASTEPLASSERING MARKERT MED RØDT OG KABELFØRING I STI
MARKERT GRØNNT

1.3 BILDER SVARTFJELL (MASTPLASSERING VED UTKIKKSBU)



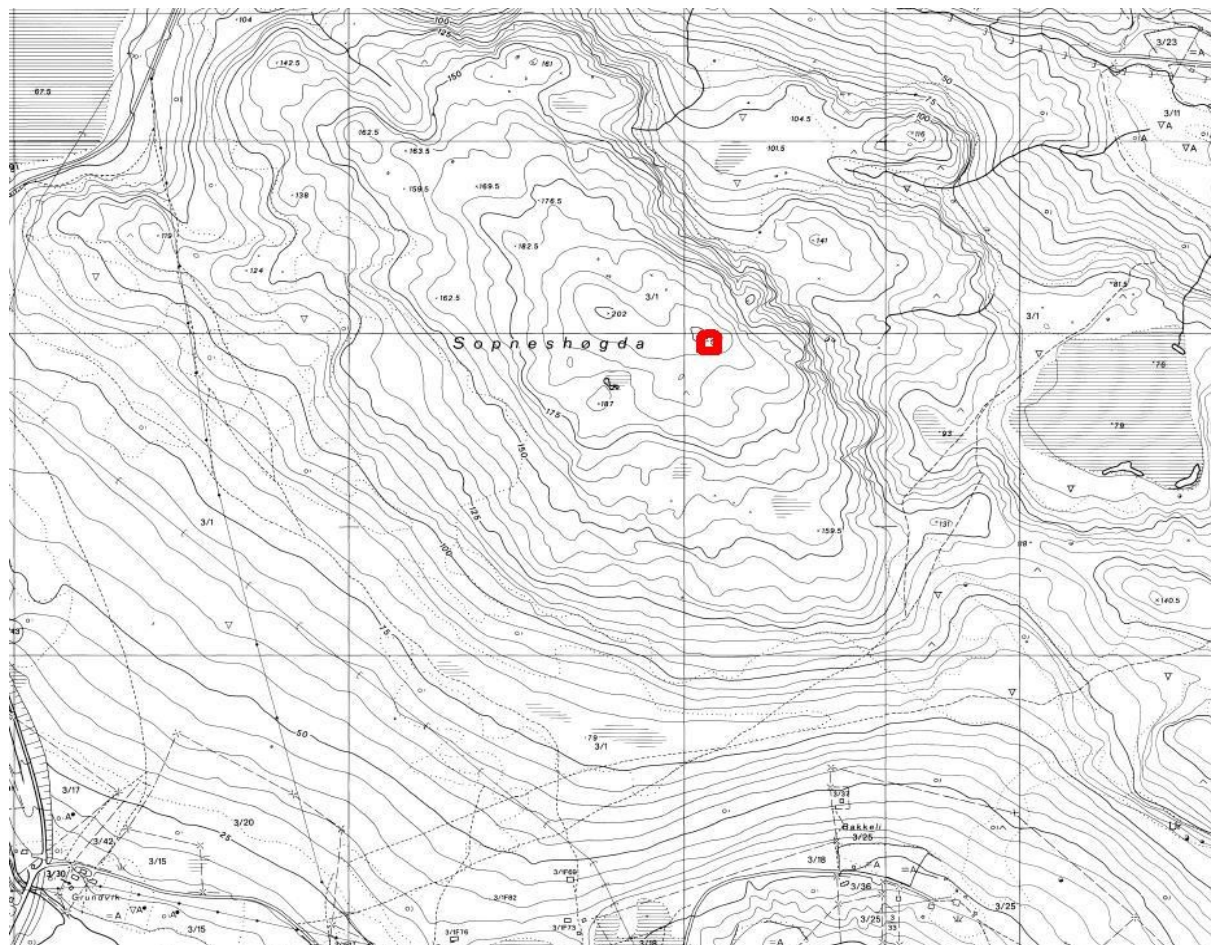
2.1 KARTUTSNITT ØRRETVASSHØGDA



2.2 BILDE ØRRETVASSHØGDA (VÅR MAST Plasseres til venstre for avinorstolpe)

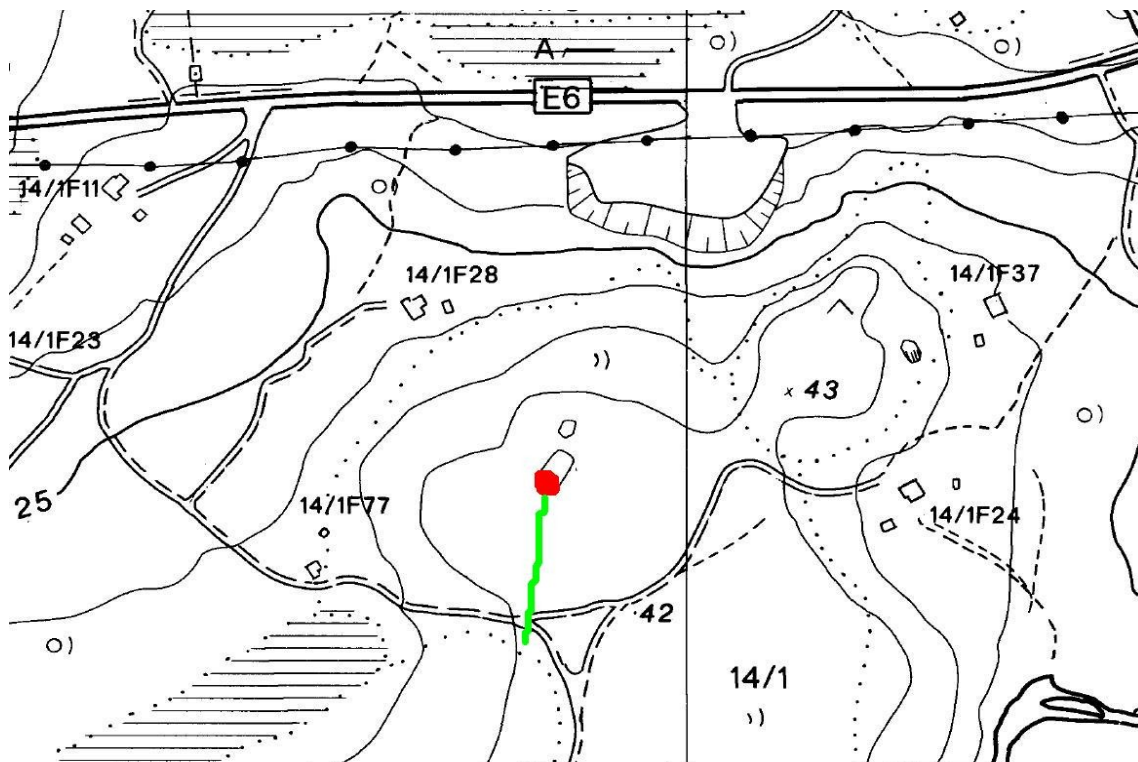


3.1 KARTUTSNITT SOPNESHØGDA



MAST / STOLPEPLASSERING MARKERT MED RØDT

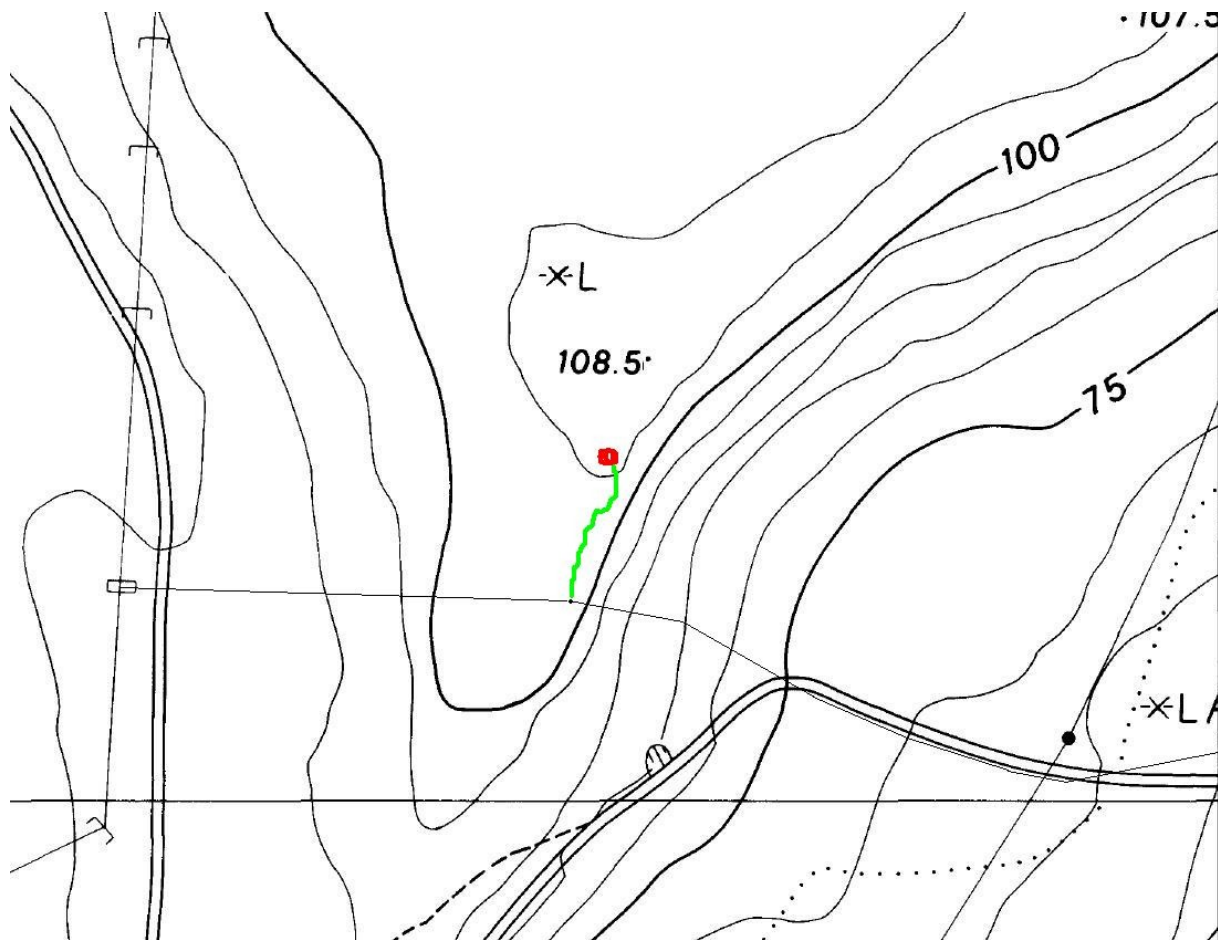
4.1 KARTUTSNITT MUNKELV (RØD STOLPE, GRØNN KABEL)



4.2 BILDE MUNKELV (STOLPEPLASSERING PÅ MOT SYD)



5.1 KARTUTSNITT GJØKÅSEN / NOATUN



MAST / STOLPEPLASSERING MARKERT MED RØDT OG KABEL MED GRØNT.

5.2 BILDER GJØKÅSEN (KABELFØRING OG MASTEPLASSERING)





Finnmarkseiendommen
Finnmárkkuopmodat

Vår dato/Min beaivi
23.03.2012

Vår ref./Min čuj.
08/01589 JER
462.2 (30)
Deres ref./Din čuj.

Deres dato/Din beaivi

Sør-Varanger kommune
Plan- og utviklingsavdelingen
Pb. 406
9915 KIRKENES

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes		
26 MARS 2012		
Saksnr: 12/1041	Dok.nr: 1	Off.vurdering: Kopi til:

12/6086

SØKNAD OM TILLATELSE ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

./. Vedlagt følger søknad om tillatelse etter plan og bygningsloven.

Søker til Finnmarkseiendommen/Finnmárkkuopmodat (FeFo) er:
Sør-Varanger kommune, IT-avdelingen, 9915 Kirkenes

Søknaden gjelder:

Søknad om punkt feste for oppføring av mast med tilhørende utstyrshus til data- og mobilkommunikasjon i Holmfoss gnr 20/1 og Lanabukt gnr 33/1.

Omsøkt punkt i Lanabukt er innenfor gnr 33/1/26. Festekontrakten for dette festet er oppsagt av fester i 1999, men ikke slettet i grunnboka. FeFo vil besørge kontrakten slettet.

FeFo har den 07.01.2009 oversendt sak om punkt fester for master med tilhørende utstyrshus til kommunen for behandling. FeFo kan ikke se å ha mottatt vedtak i saken. Denne oversendelsen bes behandlet sammen med tidligere oversendt sak.

./. Vårt brev av 07.01.2009 m/ tilhørende søknad vedlegges for ordensskyld.

Søker får kopi av dette brevet og underrettes hermed om at FeFo innvilger søknaden etter å ha vurdert den i forhold til finnmarksloven og Sametingets retningslinjer. Kontrakt vil ikke bli opprettet og tiltaket kan ikke gjennomføres for kommunen har gitt tillatelse etter plan- og bygningsloven. Dersom kommunen gir tillatelse vil vi sende tilbudsbrev til søker.

Etter plan og bygningsloven kan søkeren ta muntlig kontakt med kommunen for å avklare forhold rundt søknaden (forhåndskonferanse). Samtidig vil da søkeren få informasjon om nødvendig nabovarsling og eventuelle gebyrer som kommunen krever.

Ved spørsmål, kontakt saksbehandler Jim-Einar Roska på telefon 41478070.

Med hilsen/Dearvvuođaiguin

Sverre Pavel
leder - grunn og rettigheter

Ingvild Aleksandersen
nestleder - grunn og rettigheter

Kopi:
Sør-Varanger kommune, IT-avdelingen, 9915 Kirkenes



SØR-VARANGER KOMMUNE

IT-AVDELINGEN

Finnmarkseiendommen

Boks 133

9811 VADSØ

Finnmarkseiendommen
Finnmarkkkaopmodat
Sak 08 / 1589 7
Ark 462.2 (30) Dato 20.3.12

Vår ref.: Saksnr.: 08/2389/15	Deres ref.: 09/01589	Dato: 19.03.2012
Saksbehandler: Ørjan Jerijervi	Telefonnr.: 78977403	Epostadresse: postmottak@svk.no

FESTEPUNKT FOR KOMMUNIKASJONSMASTER HOLMOSS OG LANABUKT

I anledning deres sak 08/01589 som pågår vedr. punkter for kommunikasjonsmaster for mobil og annen trådløskommunikasjon så ønsker Sør-Varanger kommune ytterligere 2 punkter på Holmfoss og i Lanabukt.

På Holmfoss er det allerede etablert 11m trestolpe med jordkabel på privat eiendom Bnr/Gnr.20/82 "Sæterhaugen". Pga. usikkerhet rundt eiendomsforhold med flere hjemmelshavere etc. ønsker vi å etablere nytt punkt rett nord for denne eiendommen på FeFos grunn.

Ny elvbærende stålmast med makshøyde på 30m samt utstyrshytte ønskes oppført. Dette er på fjellgrunn og eksisterende jordkabel vil forlenges frem til ny plassering. Denne kabel kan ligge i bakken nesten helt frem til hytte. Mastens senterpunkt vil ligge på kartkoordinat N:7716852 Ø:621601 (ETRS89-TM35) mens hytte plasseres på mastens østside

I Lanabukt eksisterer det i dag en trestolpe med jordkabel på Gnr/Bnr 33/1F26 . Eiendommen var festet hos FeFo av Albert Must, men festeforholdet i dag er uklart. Det vil være om er mulighet for tildeling av nytt festepunkt for mast med utstyrshytte tilsvarende lik Holmfoss med senterpunkt på kartkoordinat N:7740436 Ø:621601. Hytte vil her måtte plasseres på mastens nord eller vestsida. Allt vil fundamentes på åpen fjellgrunn. Eksisterende jordkabel kan benyttes her uten ytterligere tiltak.

Håper på raskt og positivt svar. Prosjektene ønskes satt i gang ifbm barmarkssesongen 2012.

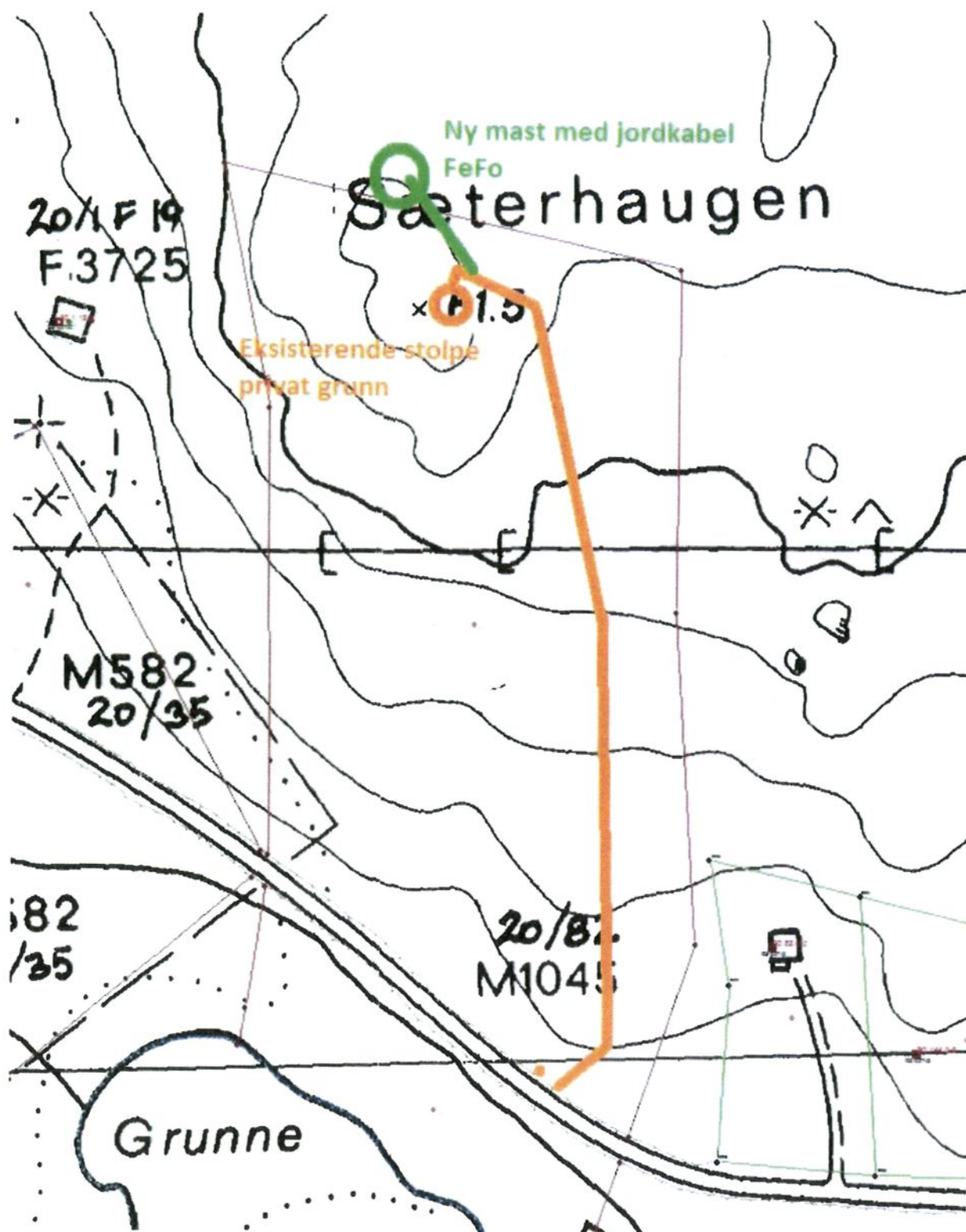
Med vennlig hilsen

Even Borthen Nilsen
miljøvernkonsulent

Bilder og kart Holmfoss

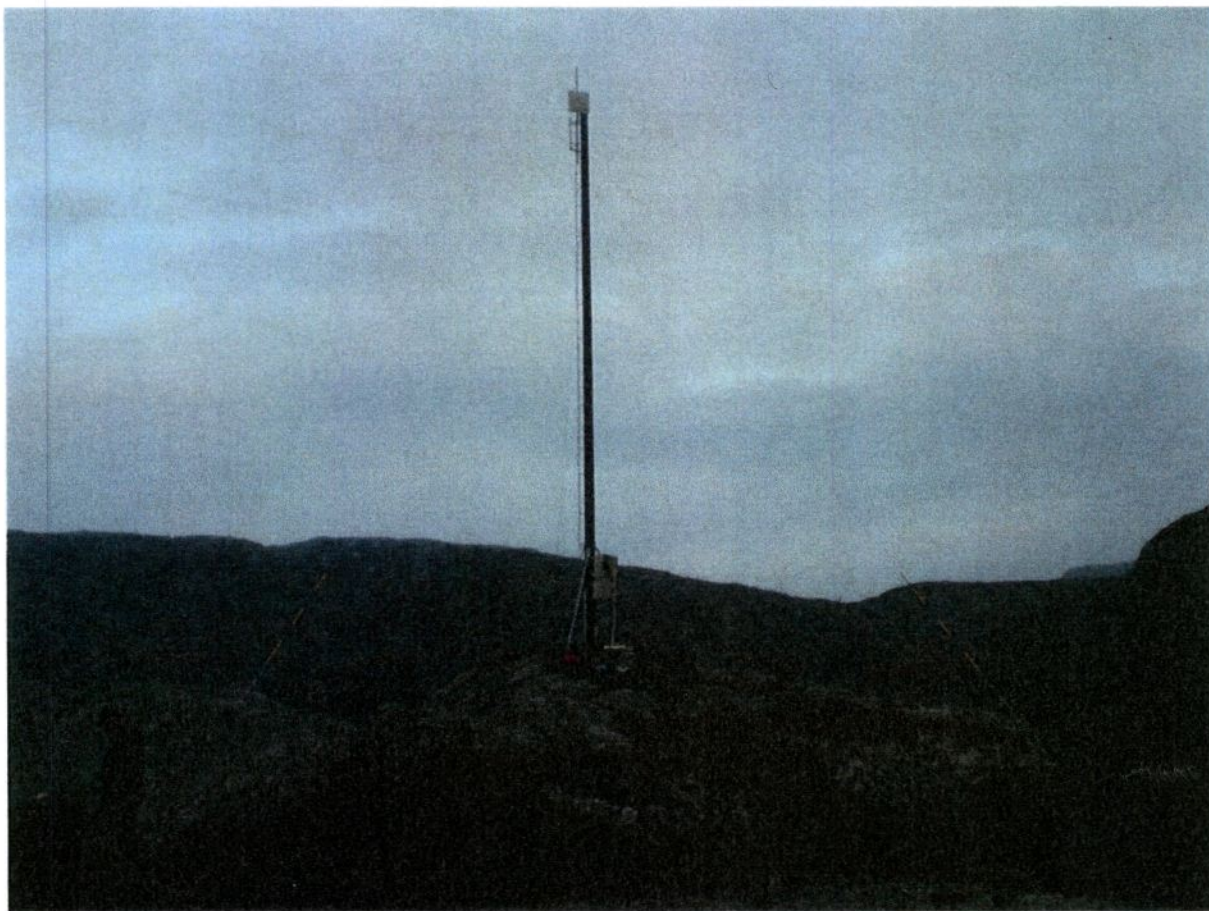


Fundamenteringspunkt på Sæterhaugen for mast sett mor nord. Hytte plasseres til høyre for åpen fjellgrunn.

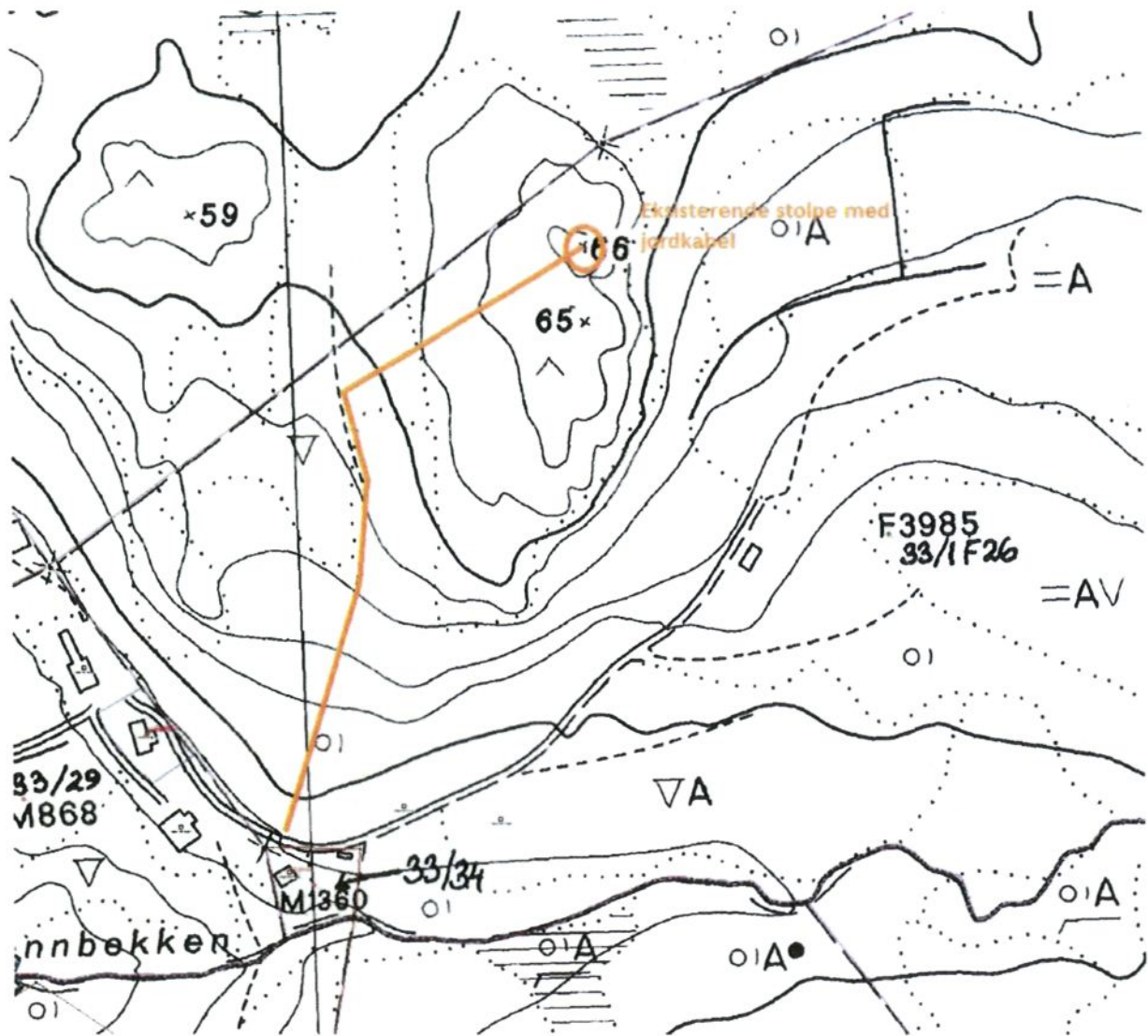


Kart med eksisterende jordkabel og stolpe markert med orange. Ny mast og jordkabel markert med grønt.

Bilder og kart Lanabukt



Eksisterende stolpe sett mot øst. Ny mast reises på samme plassering med utstyrshytte i forkant i vestlig retning.



Kart med eksisterende stolpe og jordkabel.

01.01.09

Reinbeitedistrikt 4 og 5b Cižašnjarga-Sállan/Spurvneset-Skogerøya
v/ distriktsformann Knut Magga
9930 NEIDEN

Finnmarkseiendommen
Finnmärkuopuodat
Sak 08 / 1589 6
Ark 462 2(30). Dato 8.1.09

Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark
Pb 174
9730 KARASJOK

ANG: HØRING; SØKNAD OM AREAL FOR OPPFØRING AV STÅLMASTER OG
UTSTYRHUS –SØR VARANGER KOMMUNE

Styret i reinbeitedistrikt 4 og 5b, Cižašnjarga-Sállan /Spurvneset -Skogerøya har i møte den 01.01.09 behandlet overnevnte søknad og vi har ingen innvendinger mot at den innvilges. Vi må beklage at vi på grunn av driftsforholdene denne førjulsvinteren, ikke har kunne svare innen fristen.

Med hilsen

Knut Magga

Kopi; Sør-Varanger Kommune, Plan og bygningsavdelingen. Pb. 406, 9915 KIRKENES



Finnmarkseiendommen
Finnmárkkuoopmodat

Vår dato/Min bealvi:
07.01.2009

Deres dato/Din bealvi:

Vår ref./Min éuj.
08/01589 JER 5
462.2 (30)
Deres ref./Din éuj.

Sør-Varanger kommune
Plan- og utviklingsavdelingen
Pb. 406
9915 KIRKENES

Saksbehandler/Ásšemannudeardji: Jim-Einar Roska ☎ 7895 5012

SØKNAD OM TILLATELSE ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

./.. Vedlagt følger søknad om tillatelse etter plan og bygningsloven.

Søker til Finnmarkseiendommen/Finnmárkkuoopmodat (FeFo) er:
Sør-Varanger kommune, IT-avdelingen, 9915 Kirkenes

Søknaden gjelder:

Søknad om punktfeste til oppføring av stålmaster med utstyrshus og trestolper til data- og mobilkommunikasjon.

./.. FeFo har sendt saken på høring til Fylkesmannen i Finnmark og berørte reinbeitedistrikt. Berørte reinbeitedistrikt har ikke uttalt seg til saken. Kopi av uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark følger vedlagt.

Søker får kopi av dette brevet og underrettes hermed om at FeFo innvilger søknaden etter å ha vurdert den i forhold til finnmarksloven og Sametingets retningslinjer. Kontrakt vil ikke bli opprettet og tiltaket kan ikke gjennomføres for kommunen har gitt tillatelse etter plan- og bygningsloven. Dersom kommunen gir tillatelse vil vi sende tilbudsbrief til søker.

Etter plan og bygningsloven kan søkeren ta muntlig kontakt med kommunen for å avklare forhold rundt søknaden (forhåndskonferanse). Samtidig vil da søkeren få informasjon om nødvendig nabovarsling og eventuelle gebyrer som kommunen krever.

Med hilsen/Dearvvuodaiguin

Sverre Pavel
eiendomssjef

Geir Kristiansen
kontorsjef

Kopi:
Sør-Varanger kommune, IT-avdelingen, 9915 Kirkenes



FYLKESMANNEN I FINNMARK
Miljøvern avdelingen

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI
Birasgáhttenossodat

Finnmarkseiendommen

Postboks 133
9811 Vadsø

Finnmarkseiendommen
Finnmarkskjøpmødat

Sak 08 / 1589 / 4

Ark 462.2(30) Dato 19.11.08

Deres ref
08/01589

Deres dato

Vår ref
Sak 2008/4136
Ark 421.3

Vår dato
12.11.2008

Saksbehandler/direkte telefon: Harriet Reiestad - 78 95 03 68

Høringsuttalelse - søknad om areal for oppføring av stålmaster og utstyrshus på fem lokaliteter i Sør-Varanger kommune

Vi viser til brev datert 6.11.2008.

FeFo ber om en uttalelse til saken i forhold til finnmarksloven og Sametingets retningslinjer. Som grunneier vil FeFo ta stilling til saken før den eventuelt oversendes kommunen for behandling etter plan- og bygningsloven.

Fylkesmannen har følgende merknader til søknaden:

Lokalitet 1 Svartfjell: Under forutsetning av at jordkabelen legges ved siden av turstien, så har vi ingen merknader til tiltaket. Vi ber FeFo/kommunen om å orientere aktuelt turlag/bygdelag om tiltaket.


Lokalitet 3 Sopneshøgda: Sopnesmyra, som ligger vest for omsøkt lokalitet, er av lokal/regional verdi. Vi ser det som viktig at det ikke foretas inngrep i Sopnesmyra eller omkringliggende myrområder.

Fylkesmannen kan ikke se at omsøkte tiltak, i forhold til våre fagområder, er i strid med de formål finnmarksloven og Sametingets retningslinjer skal ivareta. **Vi vil ta endelig stilling til arealdisponeringen i forbindelse med kommunens behandling av søknaden etter plan- og bygningsloven § 7.**

Vi minner om Fylkesmannens brev av 12.12.2006 - om krav til kartmateriale i plansaker. Vi ber om at alle saker som sendes på høring vedlegges kart av god kvalitet. Det bør være med et oversiktskart (1:20 000-1:50 000), samt et detaljkart (1:2000-1:5000). Omsøkt lokalitet/tiltak må være tydelig avmerket på både oversiktskartet og detaljkartet.

Fylkesmannen ber om å bli orientert om FeFos vedtak i saken.

Med hilsen


Margareth W. Sundfør
fungerende seksjonsleder


Harriet Reiestad
førstekonsulent



Finnmarkseiendommen
Finnmárkkuopmodat

Vår dato/Min bealvi
06.11.2008

Deres dato/Din bealvi:

Vår ref./Min čuđ.
08/01589 JER 3
462.2 (30)
Deres ref./Din čuđ.

Adresseliste

Saksbehandler/Áššeamannudeaddji: Jim-Einar Roska ☎ 7895 5012

HØRING: SØKNAD OM AREAL FOR OPPFØRING AV STÅLMASTER OG UTSTYRSHUS - SØR-VARANGER KOMMUNE

- ./ Finnmarkseiendommen/Finnmárkkuopmodat (FeFo) viser til vedlagte søknad med vedlegg fra Sør-Varanger kommune.


Sør-Varanger kommune søker om areal til oppføring av stålmaster med utstyrshus og trestopler til data- og mobilkommunikasjon.

Omsøkte område er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-områder uten bestemmelser om spredt utbygging.

Under henvisning til finnmarksloven og Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark ber FeFo om uttalelse til saken snarest og **senest innen 12.12.2008**.

Vi ber om at vårt saksnr. 08/01589 oppgis ved alle henvendelser om saken.

Med hilsen/Dearvvuodaiguin


Sverre Pavel
eiendomssjef


Geir Kristiansen
kontorsjef

Adresseliste:

Fylkesmannen i Finnmark, Miljøvernavdelingen, Statens hus, 9815 Vadsø
Reinbeitedistrikt 5A/5C v/ Inge Randa, Langvasseid, 9910 Bjørnevatn
Reinbeitedistrikt 4/5B v/ Knut Magga, Bugøyfjord, 9925 Neiden

Kopi:

Sør-Varanger kommune, Plan- og utviklingsavdelingen, Pb. 406, 9915 Kirkenes



SØR-VARANGER KOMMUNE
IT-AVDELINGEN



Finnmarkseiendommen
Boks 133

9811 VADSØ

Finnmarkseiendommen
Finnmarkkuopmodat

Sak 08 1589 1

Ark 462.2(30) Dato 1.10.08

Vår ref.: Arkivkode: K2-L42 Saksnr.: 08/2389/1	Deres ref.:	Dato: 30.09.2008
Saksbehandler: Ørjan Jerjervi	Direkte innvalgsnr.: Tlf.: 78 97 74 17 Faks: 78 99 22 12	Epostadresse: postmottak@svk.no

TILLATELSE FOR OPPFØRING AV MASTER OG STOLPER PÅ FEFOS GRUNN

Sør-Varanger kommune v/IT-avd i samarbeid med Netcom og DirectConnect ønsker festepunkter/grunn for oppføring av stålmaster med utstyrhus (ca.7m²) og trestolper (ca. 9-12m) for mindre repeaterpunkt. Masten(es) og stolpenes anvendelse er for datakommunikasjon og mobilkommunikasjon.

Disse mastene vil benyttes til vårt interne datasamband og DirectConnects høykomutbygging til distriktene samt Netcoms mobilnett. Denne infrastrukturen stilles også tilgjengelig for andre aktører gjennom telelosji.

Vi ønsker ca. 30m² grunn på alle steder det søkes om. Håper på rask og positiv tilbakemelding da tiltakene er av særs betydning for bredbåndstilbudet og mobildekningen i distriktene. På disse punktene er det såkalt radioskygge som ikke nås fra eksisterende oppførte master.

Følgende punkter ønskes:

Pkt.1 Svartfjell / Skogfoss gnr17 bnr1

Oppføring av 24m stålmaster type ST-B med utstyrhus. Ca.1200m jordkabel for strømgraves ned langs tursti fra rv885 opp til huset.

Koordinat for punktet er N7698244 Ø604699 UTM sone 35.

Vedlegg:

- 1.1 Tegning mast og hus (denne er normgivende for de andre punktene også der hvor mast kan bli aktuelt)
- 1.2 Kartutsnitt
- 1.3 Bilder

Pkt.2 Ørretvasshøgda

Oppføring av 11m trestolpe, evt 9-12m stålmaster med elskap. Punktet er rett ved Avinors markeringslys og strøm strekkes i eksisterende stolpekurs hvis den tåler belastningen. Punktet blir plassert ca. 15 unna Avinor installasjon. Mulig 12v vindmølleanlegg hvis ikke 230v kan brukes. Fremtidig kan det være aktuelt med en mast på ca. 18m og utstyrhus. Punktet ligger på militært område, men forsvaret muntlig ikke hatt noen innvending mot en slik plassering.

Omtrentlig koordinat er N7736557 Ø607672 UTM sone 35

Vedlegg:

2.1 Kartutsnitt

2.2 Bilder

Pkt.3 Sopneshøgda / Bugøyfjord gnr3 bnr1

På Sopneshøgda er det midlertidig oppført 5m trestolpe med 12v vindmølleanlegg. Ønsker permanent oppføring av 11m trestolpe. Fremtidig kan det være aktuelt med en ST-B mast på max. 18m og utstyrshus.

230v strømforsyning legges da primært med jordkabel fra sør evt. nærmeste lavspent i vestlig retning. Kabeltrasee avklares ved befarings før evt. stålmasst bygges.

Koordinat er N7754604 Ø591112 UTM sone 35.

Vedlegg:

3.1 Kartutsnitt

Pkt.4 Munkelv gnr14 bnr1

Ved Munkelv ønskes oppført 11m trestolpe med utstyrsskap. Ca.70m jordkabel legges til nærmeste eksisterende 230v lavspentlinje. Koordinat er N7728393 Ø595908 UTM sone 35

Vedlegg:

4.1 Kartutsnitt

4.2 Bilder

Pkt.5 Gjøkåsen gnr15 bnr1

Ved Gjøkåsen på Kjerringnesryggen ønskes oppført 16m trestolpe med utstyrsskap, men 24m stålmasst type ST-B med utstyrshus er aktuelt hvis mobiloperatørene er innstilt på innplassering for å gi bedre dekning sørover mot Grensefoss og nasjonalparken.

Jordkabel graves fra nærmeste 230v lavspenntlinje og ca. 100m i patruljestei frem til punktet.

Koordinat er N7674634 Ø588534 UTM sone 35

Vedlegg:

5.1 Kartutsnitt

5.2 Bilder

Håper på rask og positiv tilbakemelding!

Vennlig hilsen



Gunnar Sch. Kollstrøm
It-sjef

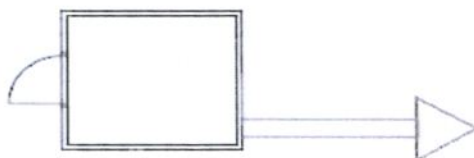
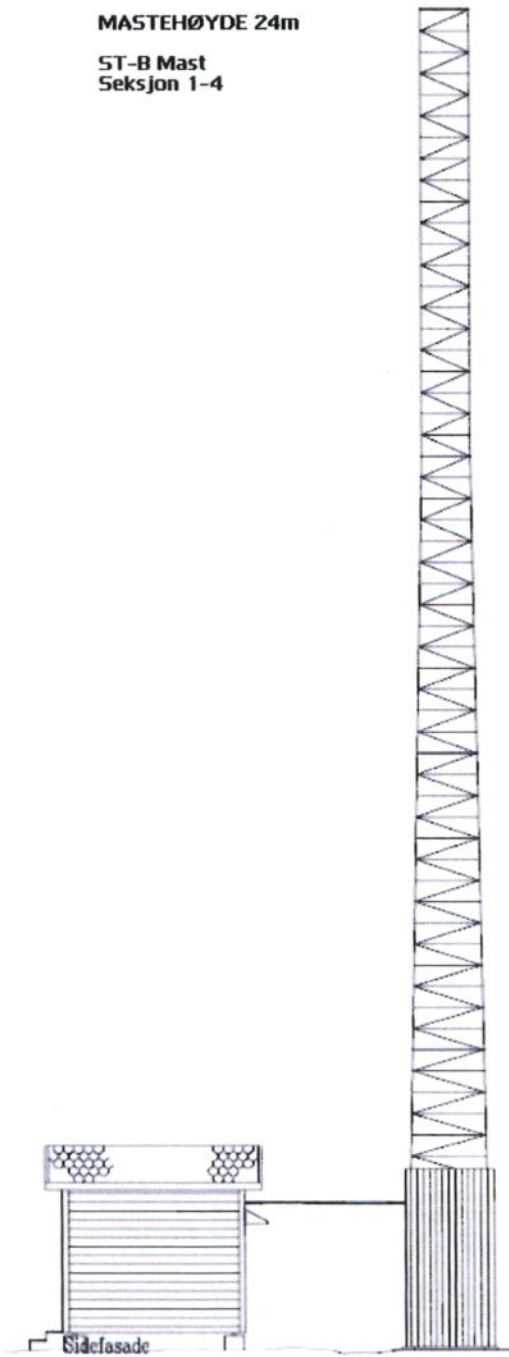


Ørjan Jerijervi
it-rådgiver

1.1 TEGNING 24M ST-B MAST OG UTSTYRSHUS SVARTFJELL

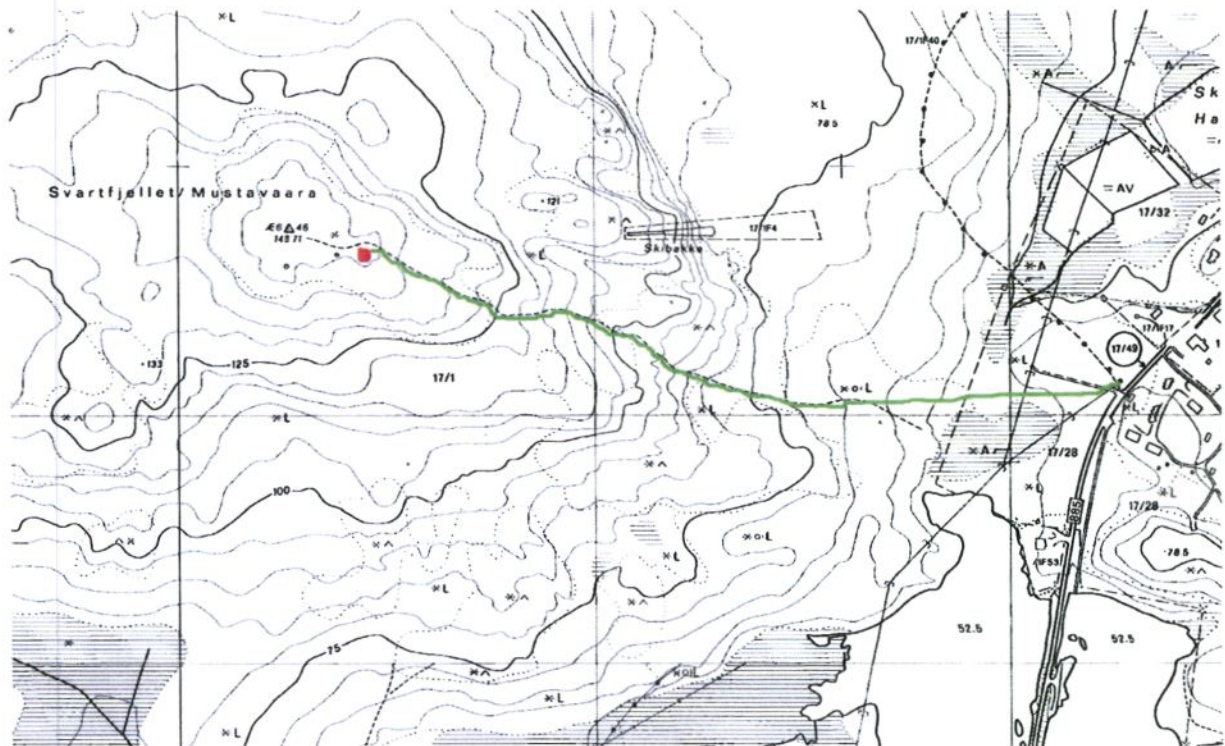
MASTEHØYDE 24m

ST-B Mast
Seksjon 1-4



Plan

1.2 KARTUTSNITT SVARTFJELL

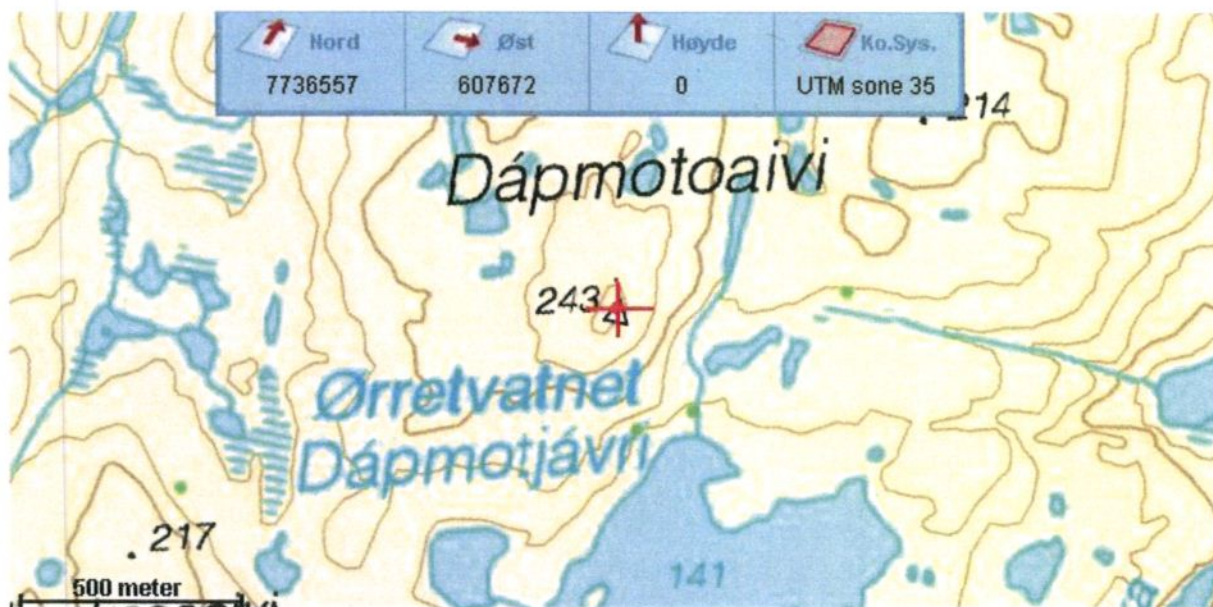


MASTEPLASSERING MARKERT MED RØDT OG KABELFØRING I STI
MARKERT GRØNNT

1.3 BILDER SVARTFJELL (MASTPLASSERING VED UTKIKKSBU)



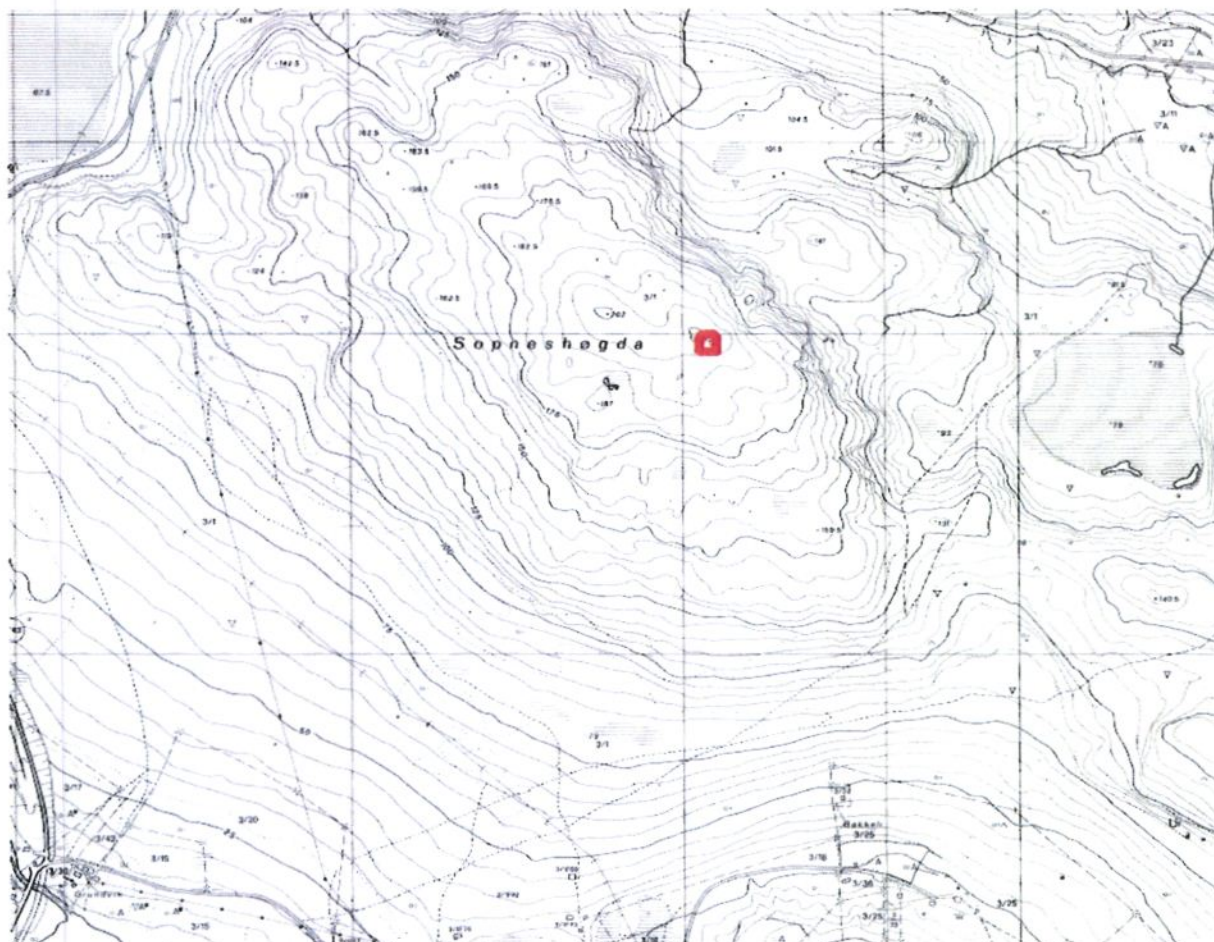
2.1 KARTUTSNITT ØRRETVASSHØGDA



2.2 BILDE ØRRETVASSHØGDA (VÅR MAST Plasseres til venstre for avinorstolpe)

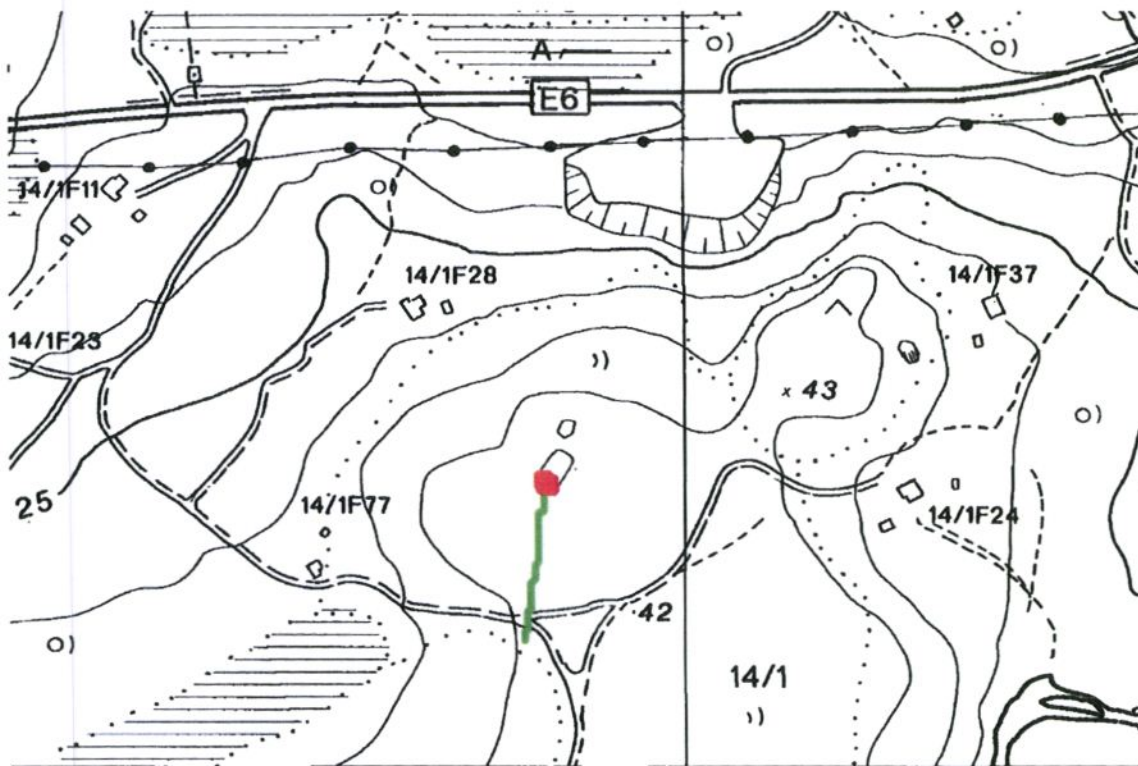


3.1 KARTUTSNITT SOPNESHØGDA



MAST / STOLPEPLASSERING MARKERT MED RØDT

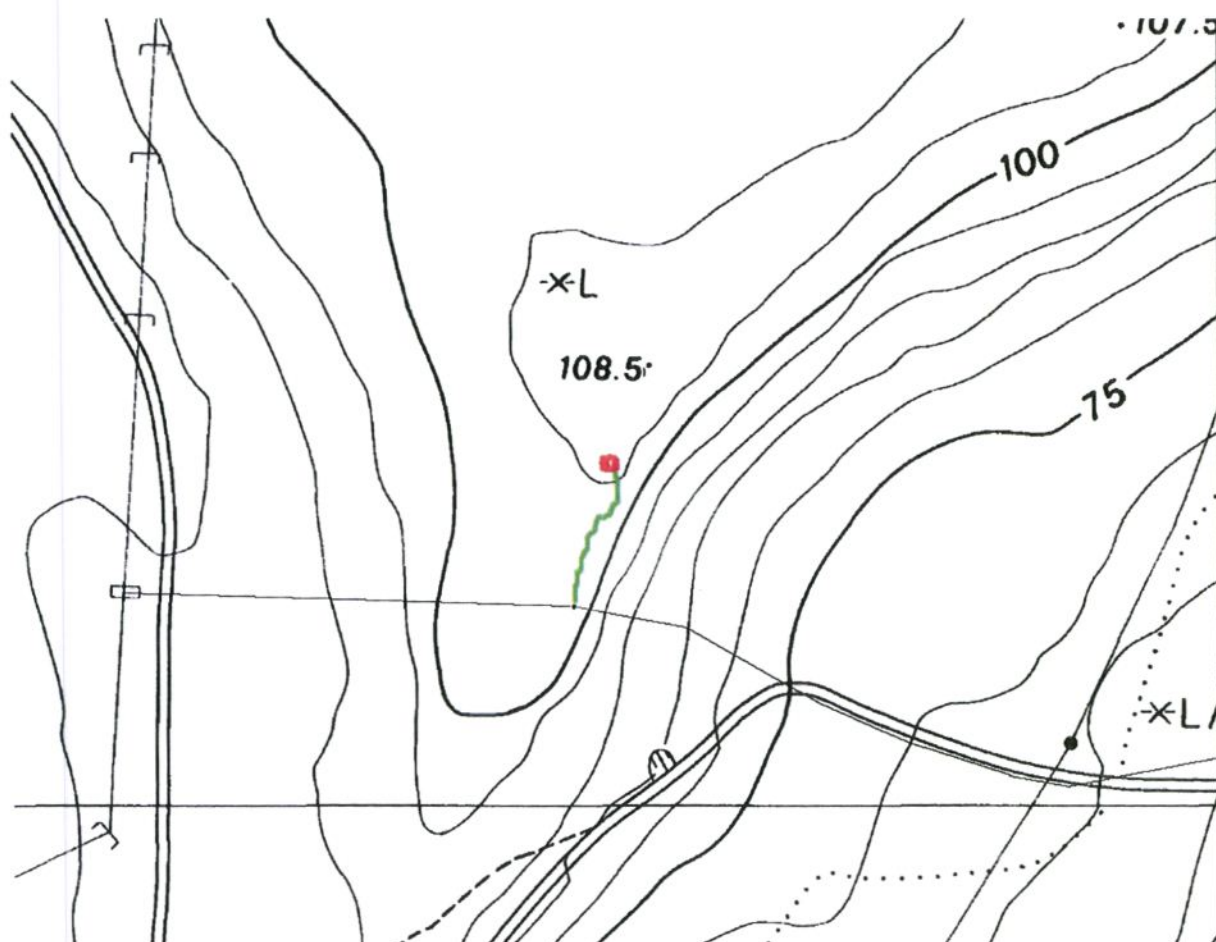
4.1 KARTUTSNITT MUNKELV (RØD STOLPE, GRØNN KABEL)



4.2 BILDE MUNKELV (STOLPEPLASSERING PÅ MOT SYD)



5.1 KARTUTSNITT GJØKÅSEN / NOATUN



MAST / STOLPEPLASSERING MARKERT MED RØDT OG KABEL MED GRØNT.

5.2 BILDER GJØKÅSEN (KABELFØRING OG MASTEPLASSERING)



Fra: Gunnar S. Kollstrøm
Sendt: 02.12.2008
Til: postmottak
Kopi:
Emne: FW: FIM098, Sydvaranger / Bjørnevatn : Forslag til avtale med Sør-Varanger kommune=2 E

Journalføres med Ørjan som saksbehandler

Vennlig Hilsen

Gunnar Sch. Kollstrøm
IT-sjef og kst. virksomhetsleder Servicekontoret
Sør-Varanger kommune
Webredaktør www.svk.no
Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. +47 78 97 74 02 mob. +47 917 21 035

Fra: Rolf.Erik.Hubred@netcom-gsm.no [mailto:Rolf.Erik.Hubred@netcom-gsm.no]
Sendt: 2. desember 2008 13:43
Til: Gunnar S. Kollstrøm
Kopi: Ørjan Jerijervi; geir.andresen@netcom-gsm.no
Emne: FIM098, Sydvaranger / Bjørnevatn : Forslag til avtale med Sør-Varanger kommune=2 E

Hei;
Herved vedlegges "Forslag til avtale" mellom Sør-Varanger kommune og NetCom AS ifm. innleie ved Sør-Varanger kommune sin Nettstasjon Bjørnefjell GSM Basestasjon.

Vennligst gi en snarlig tilbakemelding på om avtaleforslaget aksepteres, og jeg vil sende originalavtale i posten for signering.

Pkt. 6.1.1 i avtalen er ordsatt med bakgrunn i vedlagte e-mail fra Sydvaranger Gruve AS v/ P.H.Høgås ;
"Vi har tidligere tilkjennegjort at adgang til gruveområdet vil bli underlagt vår kontroll og styring. Dette er uavhengig av hvem som drifter basestasjonen på Bjørnefjell, og således er det mest hensiktsmessig at den som eier installasjonen har en avtale med Sydvaranger Gruve om adgang i fbm. drift og vedlikehold"

mvh
Per Helge Høgaas

Med vennlig hilsen

Rolf Erik Hubred
Utbyggingskonsulent

Netcom GSM

tlf.: 920 28686/ email: rolf.erik.hubred@netcom-gsm.no

NetCom as / Postboks 4444 Nydalen / Sandakerveien 140 / 0403 Oslo / www.netcom.no

<http://www.netcom.no>

<<Kopi av FIM098 Avtale med Sør-Varanger kommune om innleie pr.24.11.08 (030 - 1311824 - 1 - 1.0).pdf>>

A V T A L E

om plass for teknisk utstyr

mellom

Sør-Varanger kommune

Org.nummer: 942 110 286
(Heretter benevnt eier)

og

NetCom as

Org.nummer: 951 589 888
(Heretter benevnt rettighetshaver)

1 AVTALEOBJEKTET - UTNYTTELSE

1.1 Avtaleobjektet

1.1.1 Avtaleobjektet defineres som: Plass til rettighetshavers tekniske utstyr og antenner samt føringsveier for tilhørende kabler og rør inkludert fester i eiers stasjonsanlegg.

1.1.2 Eier stiller til rådighet for rettighetshaver et avtaleobjekt på ca. 3 m² plass i utstyrsbod og plass til nødvendige antenner i mastehøyde 19-22 meter.

Avtaleobjektet er en del av: **G.nr. 23, B.nr. 226**
i Sør-Varanger kommune.

Avtaleobjektets adresse:
Sydvaranger Industriområde,
9900 Kirkenes.

Rettighetshaver benevner avtaleobjektet som følger:

FIM098,Sydvaranger/Bjørnfjell. Skal oppgis ved alle henvendelser til rettighetshaver.

1.1.3 Utnyttelse

Avtaleobjektet skal benyttes til etablering og drift av telekommunikasjonsutstyr og utstyr tilknyttet dette.

2 AVTALEFORHOLDET

2.1 Varighet

Avtaleforholdet gjelder i 20 år fra 01.12.2008.

2.2 Forlengelse

Etter utløpet av den ordinære første leieperioden, løper denne avtalen med 1 år av gangen til en av partene sier den opp med 1 – ett - års skriftlig varsel.

2.3 Gjennomføring

Avtalens gjennomføring er betinget av at rettighetshaver oppnår nødvendige offentlige tillatelser til utnyttelse av avtaleobjektet til det formål som er forutsatt i punkt 1.1.3 over. Hvis slike tillatelser ikke gis, bortfaller alle rettigheter og plikter i henhold til denne avtalen.

2.3.1 Avtalen er videre betinget av at eier oppnår nødvendig tillatelse til tiltak etter PBL for oppføring av utstyrsbod og mast.

2.4 Avvikling, opphør

Ved avtaleforholdets opphør skal rettighetshaver tilbake stille avtaleobjektet slik at det tilsvarer forholdene ved avtaleforholdets start.

Eier har dog anledning til å overta installasjonen, eller deler av den, etter skriftlig avtale mellom partene.

3 VEDERLAG

3.1 Vederlag

Partene er enige om at rettighetshaver står vederlagsfritt i eiers mast og utstyrsbod i 20 år. Eier bekoster alle driftsutgifter ifm. kraft i avtaleperioden.

3.1.1 Som vederlag for rettighetene i henhold til denne avtalen, har rettighetshaver besørget og bekostet fremføring av el-kraftlinje til etableringspunktet. Kostnaden er NOK 389 000,-.

3.1.2 Dersom andre teleoperatører søker samlokalisering i eiers basestasjonsanlegg vil rettighetshaver kunne få en rimelig refusjon av anleggskostnadene ifm. el-kraftlinje.

4 ENDRINGER PÅ ELLER NÆR AVTALEOBJEKTET

4.1 Endringer på eller nær avtaleobjektet

Dersom eier har planer om endringer (f eks nytt bygg, påbygg, etc) på sitt bygg eller på sin eiendom nær rettighetshavers etablering slik at hans etablering kan bli forstyrret eller skjermet, skal eier senest 6 måneder før iverksetting meddele rettighetshaver skriftlig om dette.

Hvis rettighetshaver finner at hans signaler da vil bli forringet og at derfor endringer er nødvendige, skal partene inngå avtale om dette. Slik avtale kan omfatte midlertidig eller fast flytting av rettighetshavers utstyr eller andre tilpasninger av avtaleobjektet. Rettighetshaver dekker sine egne kostnader forbundet med montering, flytting og ny plassering av sitt utstyr.

4.2 Annen kommunikasjonsvirksomhet

Dersom eier har planer om utplassering av eget kommunikasjonsutstyr eller om utleie til annet kommunikasjonsutstyr på sitt bygg eller på sin eiendom nær

Forslag av (24.11.08)

rettighetshavers etablering, slik at rettighetshavers etablering kan bli skjermet eller forstyrret på annen måte, skal han straks meddele rettighetshaver skriftlig om dette. Partene skal da enes om en utbygging som ikke forstyrrer de etablerte installasjonene.

- 4.3 Eier skal straks skriftlig meddele rettighetshaver når han endrer sine låser, alarmsystemer eller andre adgangsbegrensninger som berører rettighetshavers adkomst til avtaleobjektet slik at rettighetshavers adgang ikke endres.

5 RETTIGHETSHAVERS ØVRIGE RETTIGHETER OG PLIKTER

5.1 Rettighetshavers etablering

- 5.1.1 Rettighetshaver forplikter seg til å installere, plassere og bruke sitt utstyr på en slik måte at telefon, TV, radio eller elektroniske installasjoner som fra tidligere befinner seg på avtaleobjektet, ikke påvirkes. Det forutsettes da at det tidligere installerte utstyret er normalt vedlikeholdt og korrekt installert samt har nødvendige offentlige godkjenninger.

5.1.2 Ventilasjon/kjøling

Eier besørger tilstrekkelig ventilasjon og / eller kjøling.

5.1.3 Fremføringsveier

Til sin etablering har rettighetshaver rett til å montere nødvendige kabelbroer, rør, antenner med sine fester, og kabelføringer til sitt utstyr.

5.2 Vedlikehold

Rettighetshaver har rett til vedlikehold, endring eller utskifting av sine installasjoner innenfor de begrensninger som er nevnt i denne avtalen eller i tilleggsavtaler. Endringer utover dette, skal partene avtale skriftlig før iverksettelsen.

5.3 Godkjenninger

Rettighetshaver er ansvarlig for å innhente og inneha alle nødvendige tillatelser fra offentlige myndigheter for sin etablering på avtaleobjektet. Rettighetshavers utstyr skal tilfredsstille alle relevante offentlige godkjenninger

5.4 Teletilførsel

Rettighetshaver har rett til å knytte seg til de tele- linjer som går til eller over eiers eiendom og å føre disse frem til sitt utstyr. Hvis slike linjer ikke finnes fra før, har rettighetshaver rett til å få dem ført frem til avtaleobjektet. Rettighetshaver svarer for alle utgifter til etableringen og driften av slik tilknytning.

6 ADKOMST, TILGJENGELIGHET

- 6.1.1 Rettighetshaver, samt personer som arbeider på oppdrag for rettighetshaver, skal ha rett til adkomst til avtaleobjektet til enhver tid ang. drift og vedlikehold av sitt tekniske utstyr. Eier er ansvarlig, via avtale med grunneier, for at rettighetshaver får nødvendig tilgang.

6.2 Ansvar, forsikring

Rettighetshaver holder eget utstyr forsikret og har egen ansvarsforsikring.

- 6.3 Partene skal uten ugrunnet opphold varsle hverandre hvis det oppdages feil eller skader på avtaleobjektet eller eiendommen.

7 EIENDOMSRETTE TIL UTSTYRET

Rettighetshaver har eiendomsrett til sitt respektive utstyr installert eller plassert på avtaleobjektet.

8 OVERDRAGELSE

8.1 Dersom rettighetshaver overdrar sin virksomhet til andre, følger avtaleforholdet virksomheten.

Rettighetshaver har rett til å overdra sine rettigheter og forpliktelser etter avtalen helt eller delvis til et av sine tilknyttede selskaper, samt innenfor konsern, jf. allmennaksjeloven § 1-3, men slik at utenlandske selskap er inkludert.

8.2 Dersom eier overdrar avtaleobjektet til andre, følger avtaleforholdet med. Eier plikter straks å informere rettighetshaver om overdragelsen samt informere den nye eieren om rettighetene i denne avtalen.

9 TINGLYSNING

9.1 Rettighetene i henhold til denne avtalen kan tinglyses på eiendommen. Tinglysningsutgiftene bæres av rettighetshaver.

10 RANGERING

10.1 Ved motstrid mellom avtalens hoveddel og vedleggene skal avtalens hoveddel ha forrang.

Ved motstrid mellom avtalens hoveddel og eventuelle tilleggsavtaler skal avtalens hoveddel ha forrang.

11 VERNETING, TVISTER

11.1 Partene vedtar eiendommens verneting som rette verneting i alle tvister som gjelder dette avtaleforhold.

11.2 Tvister skal søkes løst ved forhandlinger. Fører forhandlinger ikke frem, skal tvisten avgjøres ved de ordinære domsstoler.

12 ENDRINGER

Alle endringer av avtalen, inklusive dens vedlegg, må for å kunne gjøres gjeldende, nedfelles i egen tilleggsavtale og undertegnes av begge parter.

13 VEDLEGG

Vedlegg listet nedenfor er deler av denne avtale:

13.1

Vedlegg 1: Ingen vedlegg.

14 SIGNATUR

Denne avtalen er skrevet i 2-to- likelydende eksemplarer, ett til hver av partene og signert av dertil bemyndigede personer.

Kirkenes, den / 2008

Oslo, den / 2008

Sør-Varanger kommune

NetCom as

som eier

som rettighetshaver

(Gunnar Sch.Kollstrøm)
(IT-avd.)

Jan Petter Aslaksen
(Leder lokalisering)

Svein A. Hole
(Eiendomssjef)



Finnmarkseiendommen
Finnmárkkuopmodat

Sør-Varanger kommune
Plan- og utviklingsavdelingen
Pb. 406
9915 KIRKENES

Vår dato/Min beaivi
07.01.2009

Deres dato/Din beaivi

Vår ref./Min čuj.
08/01589 JER
462.2 (30)
Deres ref./Din čuj.

09. 01. 09

08/01589 5
P/M

L42*

OJE

Saksbehandler/Áššemannudeaddji: Jim-Einar Roska ☎ 7895 5012

SØKNAD OM TILLATELSE ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

./.. Vedlagt følger søknad om tillatelse etter plan og bygningsloven.

Søker til Finnmarkseiendommen/Finnmárkkuopmodat (FeFo) er:
Sør-Varanger kommune, IT-avdelingen, 9915 Kirkenes

Søknaden gjelder:

Søknad om punktfeste til oppføring av stålmaster med utstyrshus og trestolper til data- og mobilkommunikasjon.

./.. FeFo har sendt saken på høring til Fylkesmannen i Finnmark og berørte reinbeitedistrikt. Berørte reinbeitedistrikt har ikke uttalt seg til saken. Kopi av uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark følger vedlagt.

Søker får kopi av dette brevet og underrettes hermed om at FeFo innvilger søknaden etter å ha vurdert den i forhold til finnmarksloven og Sametingets retningslinjer. Kontrakt vil ikke bli opprettet og tiltaket kan ikke gjennomføres før kommunen har gitt tillatelse etter plan- og bygningsloven. Dersom kommunen gir tillatelse vil vi sende tilbudsbrief til søker.

Etter plan og bygningsloven kan søkeren ta muntlig kontakt med kommunen for å avklare forhold rundt søknaden (forhåndskonferanse). Samtidig vil da søkeren få informasjon om nødvendig nabovarsling og eventuelle gebyrer som kommunen krever.

Med hilsen/Dearvvuođaiguin


Sverre Pavel
eiendomssjef


Geir Kristiansen
kontorsjef

Kopi:
Sør-Varanger kommune, IT-avdelingen, 9915 Kirkenes



FYLKESMANNEN I FINNMARK
Miljøvernavdelingen

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI
Birasaáhttenossodat

Finnmarkseiendommen

Postboks 133
9811 Vadsø

Fylkesmannen
Miljøvern
08 1589 4
4622(30) Dato 19.11.08

Deres ref
08/01589

Deres dato

Vår ref
Sak 2008/4136
Ark 421.3

Vår dato
12.11.2008

Saksbehandler/direkte telefon: Harriet Reiestad - 78 95 03 68

Høringsuttalelse - søknad om areal for oppføring av stålmaster og utstyrshus på fem lokaliteter i Sør-Varanger kommune

Vi viser til brev datert 6.11.2008.

FeFo ber om en uttalelse til saken i forhold til finnmarksloven og Sametingets retningslinjer. Som grunneier vil FeFo ta stilling til saken før den eventuelt oversendes kommunen for behandling etter plan- og bygningsloven.

Fylkesmannen har følgende merknader til søknaden:

Lokalitet 1 Svartfjell: Under forutsetning av at jordkabelen legges ved siden av turstien, så har vi ingen merknader til tiltaket. Vi ber FeFo/kommunen om å orientere aktuelt turlag/bygdslag om tiltaket.

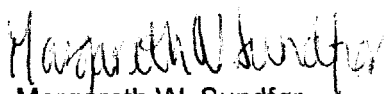
Lokalitet 3 Sopneshøgda: Sopnesmyra, som ligger vest for omsøkt lokalitet, er av lokal/regional verdi. Vi ser det som viktig at det ikke foretas inngrep i Sopnesmyra eller omkringliggende myrområder.

Fylkesmannen kan ikke se at omsøkte tiltak, i forhold til våre fagområder, er i strid med de formål finnmarksloven og Sametingets retningslinjer skal ivareta. **Vi vil ta endelig stilling til arealdisponeringen i forbindelse med kommunens behandling av søknaden etter plan- og bygningsloven § 7.**

Vi minner om Fylkesmannens brev av 12.12.2006 - om krav til kartmateriale i plansaker. Vi ber om at alle saker som sendes på høring vedlegges kart av god kvalitet. Det bør være med et oversiktskart (1:20 000-1:50 000), samt et detaljkart (1:2000-1:5000). Omsøkt lokalitet/tiltak må være tydelig avmerket på både oversiktskartet og detaljkartet.

Fylkesmannen ber om å bli orientert om FeFos vedtak i saken.

Med hilsen


Margareth W. Sundfør
fungerende seksjonsleder


Harriet Reiestad
førstekonsulent



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Even Borthen Nilsen Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 01.08.2012
Arkivkode: K2-Q01, GBN-20/40	Arkivsaksnr.: 12/540
Saksordfører: Roger Bruer	

SAKSGANG

Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	23.08.2012	094/12

UNDIS NILSEN- DISPENSASJON FOR FRADELING AV EIENDOM GNR: 20 BNR: 40 TIL BOLIGFORMÅL PÅ HOLMFOSS

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	02.08.2012	situasjonskart
2	18.04.2012	HØRINGSUTTALELSE - SØKNAD OM FRADELING AV BOLIGTOMT 20/40
3	31.01.2012	SØKNAD OM UTBEDRING AV AVKJØRSEL FV. 885 - 20/40
4	18.06.2012	PRISTILBUD PÅ BRØNNBORING OG PUMPELEVERING
5	18.06.2012	UTSLIPP FRA ENEBOLIG/RENSELØSNING 20/40

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>

16.01.2012	I	Statens Vegvesen	SØKNAD OM UTBEDRING AV AVKJØRSEL FV. 885 - 20/40
23.01.2012	I	Undis Nilsen	SØKNAD OM DELING/REKVISISJON AV OPPMÅLINGSFORRETNING
08.02.2012	U	Undis Nilsen	FORELØPIG SVAR PÅ SØKNAD OM DELING/REKVISISJON AV
14.02.2012	I	Undis Nilsen	SØKNAD OM DISPENSASJON ANG. DELING AV GRUNNEIENDOM 20/40
22.03.2012	U	Finnmark Fylkeskommune;	HØRING- FRADELING AV EIENDOM GNR/BNR 20/40 TIL BOLIGFORMÅL-
29.03.2012	I	Fylkesmannen i Finnmark	HØRINGSUTTALELSE - SØKNAD OM FRADELING AV BOLIGTOMT 20/40
10.04.2012	I	Sametinget	UTTAELSE VEDRØRENDE SØKNAD OM FRADELING AV GBNR 20/40 HOLMFOSS
10.05.2012	I	Nordnorsk Brønnboring AS	PRISTILBUD PÅ BRØNNBORING OG PUMPELEVERING
15.05.2012	I	Finnmark Fylkeskommune	UTTAELSE - DISPENSASJONSSØKNAD FRADELING 20/40 HOLMFOSS
09.06.2012	I	Ing. S. Solli	UTSLIPP FRA ENEBOLIG/RENSELØSNING 20/40

Kort sammendrag:

Undis Nilsen søker 23.1.2012 om fradeling av eiendom gnr: 20 bnr: 40 for oppføring av bolig. Det søkes om ca 2 daa tomt til Åge T. Nilsen. Det er søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for tiltaket. Det foreligger dokumentasjon på privat vann og avløpsløsning samt utbedring av avkjørsel fra fylkesvei 885.

Saken har vært på høring hos Fylkesmannen i Finnmark v/ miljøvernavdelingen, Sametinget, Finnmark fylkeskommune v/ areal- og kulturvernavdelingen og reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark. Søknaden har også vært vurdert etter naturmangfoldlovens §§ 8-12. Nabovarsel er gjennomført uten merknader.

Faktiske opplysninger:

Omsøkt område er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR- område (Landbruk, Natur, Friluftsliv og Reindrift) der oppføring av ny fritidsbebyggelse, bolig og ervervsbebyggelse ikke er tillatt. Søknaden må derfor behandles i henhold til plan- og bygningslovens kapittel 19. *Dispensasjon.*

I §19-2 Dispensasjonsvedtaket, står følgende:

"Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjonen kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i §1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.”

Høringsuttalelser:

Fylkesmannen i Finnmark v/miljøvern avdelingen påpeker at spredt bebyggelse kan bli kostbart for kommunen på sikt. Krav om gatebelysning, busslommer, offentlig transport og hjemmebaserte tjenester kan føre til store kostnader for kommunen. Fylkesmannen anbefaler på den bakgrunn at søknaden avslås.

Finnmark Fylkeskommune og Sametinget hadde ingen merknader til søknaden, men begge viser til aktsomhetsplikten og at dersom det skulle komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og både Sametinget og fylkeskommunen må varsles.

Reindriftsforvaltningen i Øst- Finnmark hadde ingen merknader til søknaden.

Vurderinger:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er rettslig avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg skal det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldene med styrke. Lovgiver har i lovkommentaren til ny plandel i PBL utdypet hvilke hensyn og vurderinger som skal foretas;

- om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt.
- Om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.
- Om det legges (tilstrekkelig) vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.
- Nasjonale eller regionale rammer og mål
- Om negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet tillegges tilstrekkelig vekt
- Om det dispenseres fra saksbehandlingsregler

Hvis vurderingen etter første, andre og siste strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis. Tredje og fjerde strekpunkt vil først og fremst være aktuelle skjønnsmomenter i vurderingene etter første og andre strekpunkt. Om konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon - så skal det i tilfelle foretas en vurdering om det finnes grunn til å dispensere. Det er således en forutsetning at kommunen må ha en saklig grunn både for å innvilge og ikke innvilge dispensasjon. Grunner for ikke å gi dispensasjon kan for eksempel være at kommunen ønsker å se saken i en større sammenheng, at det har vært mange nok

dispensasjoner i området, og at det eventuelt bør utarbeides ny plan før det gis tillatelse til flere tiltak.

Søkers begrunnelse:

Søker begrunner med at det ikke har vært drevet landbruk på eiendommen på 50 år. Det er også fradelt 2 tomter der tidligere, til fritidsformål og boligformål. Dette vil være ett flott tilskudd til fraflytting i bygda, og søker får oppfylt ønske om at noen i familien flytter inn på eiendommen som ingen har bodd fast på nå en stund.

Administrasjonenes vurderinger etter første strekpunkt over:

Området som søkes fradelt er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR- område hvor ny fritidsbebyggelse, bolig- og ervervsbebyggelse ikke er tillatt. Hensynet bak formålsbestemmelsen er å ivareta landbruk, reindrift og friluftsinnteresser i området. Omsøkt område er plassert i ett område uten særlig jordbruksverdi, samt at området ikke er attraktivt som reinbeite. Hensynene bak bestemmelsen, eller hensynene i formålsbestemmelsen anses dermed ikke som vesentlig tilsidesatt.

Administrasjonens vurderinger etter andre strekpunkt over:

Fordelene ved å gi dispensasjon for fradeling til boligtomt i området, er at tiltaket ikke berører muligheter for fremtidig jordbruksinteresser i negativ retning. Det er også flere bebodde boliger i Holmfoss området fra før. En ny bolig i området vil være i tråd med kommunens hovedmål om grunnlaget for befolkningsvekst i hele kommunen. Kommuneplanens arealdel legger også opp til fortetting og utnyttelse av areal i bygder/bosteder.

Ulemper med tiltaket knytter seg først og fremst til de økonomiske ringvirkningene av spredt boligbygging i distriktene. Her vil administrasjonen nevne de rikspolitiske retningslinjer (RPR) for samordnet areal- og transportplanlegging T-5/93 der det vektlegges at spredt bebyggelse på sikt kan bli kostbart for kommunen. Ofte etterfølges en slik utbyggingsform av krav om trafiksikkerhetstiltak som gatelys, busslommer og gang- og sykkelvei. I tillegg krav om offentlig infrastruktur, behov for skoleskyss, annen offentlig transport og kostnader i form av hjemmebaserte tjenester. Det aktuelle området er utbygd med flere boliger i området fra før, og skolebarn i området benytter allerede oppsatt offentlig transport, noe som er med på å bedre utnyttelsen av eksisterende infrastruktur i distriktene. RPR blir på bakgrunn av disse vurderingene ikke vektlagt som en vesentlig ulempe for tiltaket. Det bør likevel nevnes at enhver dispensasjon fra slike planer er med på å undergrave kommuneplanens arealdel som styringsverktøy for arealutnyttelse i kommunen, samt arbeid lagt i utarbeidelse av en slik plan.

Tiltaket er vurdert etter naturmangfoldlovens §§ 8-12. I dette tilfellet vurderes kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet som tilstrekkelig, og det er ikke registrert forekomst av truede arter eller naturtyper, som vurderes til å ta særlig skade av et eventuelt tiltak i området. Driftsmetode og teknikk må vurderes grundig for å begrense, og så langt det lar seg gjøre unngå skader på naturmangfoldet. Naturbasen, Artsdatabanken og Biologisk mangfoldsrapport for Sør- Varanger er benyttet som informasjonskilder.

Det er fra lovgivers side lagt vekt på at det er fordelene og ulempene i de aktuelle dispensasjonsakene som skal klargjøres. Videre har lovgiver lagt særlig vekt på at fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Administrasjonen på bakgrunn av overnevnte, vurderer med dette at fordelene ved tiltaket er

klart større enn ulempene og at hensynene bak formålsbestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt, slik at tiltaket ikke kan gjennomføres.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Ingen merknader til overnevnte punkt.

Alternative løsninger:

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, avslår utvalg for plan og samferdsel søknad om fradeling av tomt til enebolig på gnr: 20 bnr: 40 på Holmfoss.

Begrunnelse:

- Omsøkt område er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR- område hvor ny fritidsbebyggelse, bolig- og ervervsbebyggelse ikke er tillatt.
- En eventuell dispensasjon vil undergrave kommuneplanens arealdel som styringsverktøy for arealutnyttelse i kommunen, samt arbeid lagt i utarbeidelse av en slik plan.
- Administrasjonen vektlegger Fylkesmannen i Finnmarks uttalelse, hvor de anbefaler avslag på søknad grunnet fremtidige kommunale kostnader ved spredt boligbebyggelse i distriktene.

Forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, gir utvalg for plan og samferdsel dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel og reglene om LNFR områder (Landbruk, Natur, Friluftsliv og Reindrift) til å fradele grunn til bolig på gnr: 20 bnr: 40 på Holmfoss.

Begrunnelse:

- Omsøkt område er plassert i ett område uten særlig jordbruksverdi, samt at området ikke er attraktivt som reinbeite. Hensynene bak bestemmelsen, eller hensynene i formålsbestemmelsen anses dermed ikke som vesentlig tilsidesatt.
- Det finnes flere eksisterende boliger i område og offentlige transportruter slik at en fradeling vil føre til bedre utnyttelse av eksisterende infrastruktur.
- Fordelene ved en dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.
- Det er lagt tilstrekkelig vekt på eventuelle konsekvenser for miljøverdier i området.
- Fradelingen vil ikke påvirke landbruksverdi og miljøverdier på eiendommen i slik grad at fradelingen ikke kan gjennomføres.

Vilkår:

- Grunnlag for fradeling er skissert i situasjonskart vedlagt søknad, datert 13.12.2011.
- Det gjøres oppmerksom på at fradeling til boligformål ikke kan anses som en byggetillatelse. Før en eventuell bygning oppføres eller tas i bruk må vann og avløpsløsning være sikret for eiendommen.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

SITUASJONSKART

Gnr/Bnr/Fnr: 20/40

Målestokk: 1:500

Adresse:

Areal:

Dato: 13.12.2011

Saksbehandler:

Planid:

Plannavn:



SØR-VARANGER KOMMUNE

Pb. 406, 9915 Kirkenes

Originalformat: A3
Koordinatsystem: Euref89 UTM sone35



Eiendomskart, kvalitet

— God

— Middels

— Dårlig

Vann & Avløp

— OV

— SP

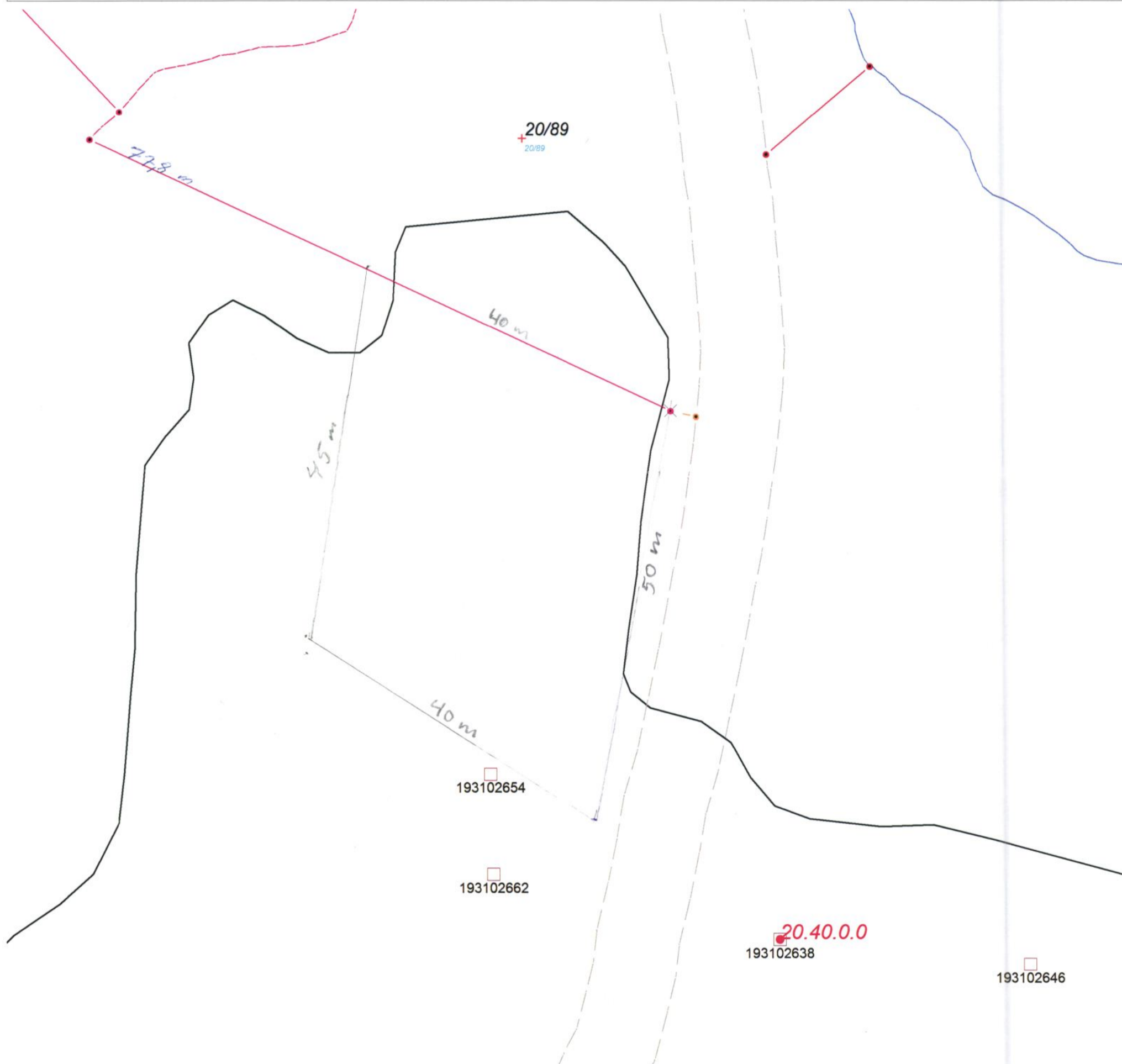
⊠ Kran

○ Kum

□ Sluk

— VL

--- AF



Fylles ut av ansvarlig søker

Hvis ja på enten flom, flystøy, radon, ras & skred eller vegstøy er mottiltak påkrevd

Flom: _____ Flystøy: _____ Radon: _____ Ras & skred: _____ Vegstøy: _____

Vedlegg: Søknad om tiltak Søknad om tiltak uten ansvarsrett Murkronenhøyde _____ m.o.h

Tiltakshaver: _____ Ansvarlig søker - Prosjekterende: _____ Dato: _____

Eiendomsgrensene på kartet er ikke juridisk bindende

Det tas forbehold om feil i kartgrunnlaget

Prosjekterende er selv ansvarlig for prosjekteringsgrunnlaget



12/6810

FYLKESMANNEN I FINNMARK
Miljøvernavdelingen

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI
Birasgáhttenossodat

Sør-Varanger kommune

Postboks 406
9915 Kirkenes

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes		
03 APR. 2012		
Saksnr: 12/540	Dok.nr: 6	Off.vurdering: Kopi til:

Deres ref
12/540

Deres dato
22.03.2012

Vår ref
Sak 2012/1235
Ark 421.3

Vår dato
29.03.2012

Saksbehandler/direkte telefon: Harriet Reiestad - 78 95 03 68

Høringsuttalelse - søknad om fradeling av boligtomt - gnr. 2030/20/40 - Holmfoss i Pasvik - Sør-Varanger kommune

Fylkesmannen viser til brev av 22. mars 2012.

Det søkes om fradeling av boligtomt ved Holmfoss i Pasvikdalen.

Omsøkte areal ligger i et LNF-område, jf. kommuneplanens arealdel. Søknaden skal derfor behandles som en dispensasjonssøknad etter plan- og bygningslovens kapittel 19.

Som det framgår av lovkommentaren til plan- og bygningsloven er kommunens adgang til å gi dispensasjon avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. Det må også foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan. Kommunen skal også særlig vurdere konsekvensene av en dispensasjon, for eksempel om andre kan tenkes å søke dispensasjon på samme grunnlag.

Fylkesmannen minner om de *rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging* (Miljøverndepartementets retningslinje T-5/93), der det legges vekt på begrensning av transportbehov, samling av naturinngrep, fortetting av boligområder med mer. Spredt boligbygging som ikke er tilknyttet landbruket vil være i strid med disse retningslinjene.

Det bør vektlegges at spredt bebyggelse på sikt kan bli kostbart også for kommunen. Ofte etterfølges en slik utbyggingsform av krav om trafiksikkerhetstiltak som gateløys, busslommer og gang- og sykkelvei. I tillegg kommer det ofte krav om offentlig infrastruktur i form av vann og kloakk, samt offentlig vei og brøyting. En spredt utbyggingsform fører også til behov for skoleskyss og annen offentlig transport, og at alle hjemmebaserte tjenester (helse- og omsorgstjenester, renovasjon mv.) blir dyrere.

Ny boligbygging utenfor kommunesentra bør bare tillates når den kan:

- styrke eksisterende bygder/bosteder.

- bedre utnyttelsen av eksisterende infrastruktur, herunder også skoler, barnehager og lokalt næringsliv
- gi gode trafikksikkerhetsløsninger
- gi gode og sikre oppvekstforhold for barn, herunder muligheter for uorganisert kontakt med andre barn i fritiden
- ivareta jordverninteresser og ikke medføre driftsulemper eller -begrensinger for landbruket.

Ut fra dette anbefaler vi at søknaden avslås.

Fylkesmannen minner om at kommunen i henhold til § 28-1 i plan- og bygningsloven har en selvstendig undersøkelsesplikt med hensyn til farlige forhold.

Naturmangfoldlovens § 7 pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger i henhold til lovens §§ 8-12 i sine besluttede vedtak. Konkret gjelder det også for kommunens vedtak i denne saken.

Fylkesmannen er ikke kjent med regionalt eller nasjonalt viktige naturverdier i det aktuelle området som kan tenkes å bli berørt av tiltaket. Dersom kommunen heller ikke har kunnskap eller tilstrekkelig kunnskap om konsekvensene for naturmangfoldet som følge av omsøkt tiltak vil føre-var-prinsippet komme til anvendelse, se naturmangfoldloven § 9. Føre-var-prinsippet er en retningslinje for hvordan myndighetene håndterer usikkerhet om kunnskapsgrunnlaget. Det er derfor en nær sammenheng mellom kunnskapsgrunnlaget i naturmangfoldloven § 8 og føre-var-prinsippet i § 9. Søkes det f.eks. om tillatelse til ny bebyggelse i et antatt sårbart område skjerpes kravet til kunnskap om virkningene av bruken. I de tilfeller man har lite kunnskap vil føre-var-prinsippet få størst betydning. Dersom man må ta beslutninger uten at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å kunne fastslå virkningene på naturmangfoldet sier § 9 at det skal "tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet".

Utover dette så har vi ingen merknader til saken.

Fylkesmannen ber om å bli orientert om kommunens vedtak i saken.

Med hilsen

Iris Jæger
fung. seksjonsleder

Harriet Reiestad
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.

12/1797

Kopi.



Statens vegvesen

Undis Nilsen
Bjørkeveien 2A
9900 KIRKENES

SØR-VARANGER KOMMUNE
Boks 406, 9915 Kirkenes

19 JAN. 2012

Saksnr: 12/540	Dok.nr: 1	Off.vurdering: Kopi til:
-------------------	--------------	-----------------------------

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Ragnar Berg Antonsen - 78941752

Vår referanse:
2012/000059-002

Deres referanse:

Vår dato:
16.01.2012

Søknad om utbedring av avkjørsel fra fv. 885 - Undis Nilsen - gnr. 20 bnr. 40 i Sør-Varanger kommune

Vi viser til Deres søknad av 02.01.2012, hvor De søker om tillatelse til utbedring av eksisterende avkjørsel fra Fv 885, i Sør-Varanger kommune.

Vegloven § 43 stiller krav til bygging / utforming og vedlikehold av avkjørsler. Vegdirektoratets regler av 16. juli 1964.

Ut fra en vurdering av veg – og trafikale forhold i området, gir Statens vegvesen tillatelse til omsøkt utbedring, i henhold til søknaden.

Følgende vilkår er knyttet til tillatelse :

- Avkjørselen skal være utformet i samsvar med vedlagt figur type P.
- Vi gjør spesielt oppmerksom på kravet til fri sikt.
- Vi viser videre til vedlagt forskrift om alminnelige regler for bygging og vedlikehold av avkjørsler fra offentlig veg.

Vi forutsetter at den omsøkte oppgraderingen gjelder en lovlig avkjørsel.

Med hilsen

Ragnar Berg Antonsen

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Saks nr : 12/540

12/10573

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes		
13 JUNI 2012		
Saksnr: 12/540	Dok.nr: 9	Off.vurdering: Kopi til:



Åge Nilsen og Ann - Iren Jakola
Holmfoss Pasvikdalen

Adresse: Postboks 23,
8450 Stokmarknes

Telefon: 909 00 370
E-post: post@nnbb.no
Internett: www.nnbb.no

Deres ref.:

Vår ref.: Kjell Rask

10.05.12.

PRISTILBUD PÅ BRØNNBORING OG PUMPELEVERING

Vi viser til Deres forespørsel om boring etter vann.

Vi har gleden av å gi prisoverslag på boring av brønn og levering av pumpeanlegg. Boring vil skje på anvist sted, som er godkjent av Dem og representant fra vår firma. Vi påtar oss å veilede Dem ved valg av borested, samt bore med formål å finne vann. Vi påtar også ansvar for å gjennomføre boreoppdraget på en faglig forsvarlig måte.

Dersom avtalt vannmengde på 2000 liter pr. døgn ikke blir oppnådd til avtalt dybde til 120 meter, gjennomfører vi kapasitetsøkende tiltak som trykking eller sprenging til pris som nevnt nedenfor. Dersom det fortsatt ikke oppnåes tilstrekkelige vannmengder, borer vi en helt ny brønn **uten ekstra kostnader** for deg. (De betaler kun for **en** brønn med eventuell trykking selv om vi må bore en helt ny brønn.)

Utførelse

Vi borer med 5" hammer d.v.s. 140 mm borekrone noe som skulle være tilstrekkelig for at ikke pumpe skal sette seg fast i brønnen. Under boring bruker man trykkluft, slik at før man treffer vannførende lag så kommer boreslammet opp av borehullet, når man treffer vannførende lag så kommer vannet opp under boring.

Vi kan ikke gi garanti for vannkvaliteten.

Transport er inkludert i våre faste priser for boring, men dersom boring skal utføres på en bestemt dato, beregnes det tillegg for transport.

Vi utfører ikke rørlegger arbeid innendørs. Vi monterer pumpe i borebrønn og leverer tank med utstyr men ikke noe montering innen dørs. Montering innendørs og graving mellom borebrønn og hus må utføres av oppdragsgiver.

Priser

-Transport og tilrigg	kr 9,373 -	(inkl mva)
-Påsveising av boresko	" 875,-	(inkl mva)
-For boring i fjell pr. meter	" 325,- pr meter	(inkl mva)
Tillegg for boring av stålrør fra markenivå og ned til fast fjell	" 1.125,- pr meter	(inkl mva)
Sprenging/trykking (hvis nødvendig)	" 20.200,-	(inkl mva)

Alt.1

Pris eksempel på en brønn på 60 meter:

1 Transport og tilrigg			7500
60 meter boring	a kr	260	15600
3 meter foring i løs masse	a kr	900	2700
stk boresko	a kr	700	0
1 stk boresko Elimex	a kr	1200	1200
1 stk pumpeanlegg komplett m/ 60 l trykktank			20985
Sum eks mva:			47985
25% mva:			11996,25
Sum ink. Mva:			59981,25

Alt.2

Pris eksempel på en løsmasse brønn på 21 meter:

1 Transport og tilrigg			7500
21 meter stålrør i løsmasse	a kr	900	18900
0 stk boresko	a kr	700	0
1 stk boresko Elimex	a kr	1200	1200
1 stk pumpeanlegg komplett m/ 60 l trykktank			20985
Sum eks mva:			48585
25% mva:			12146,25
Sum ink. Mva:			60731,25

Vi leverer også.

Permaflex slange 1" isolert med selvregulerende varmekabel kr 215,- pr meter

1 stk krympesett til Permaflex slange kr 950,-. Jordkabel kr 59,- pr meter. Pumpevakt kr 4.398,-.

Rustfri stålwire kr 36 pr. meter. **Alle priser eks mva.**

Vilkår

Alt. 1. Prisene er regnet ut etter boring på 60 meter dybde og ca 2 meter til fjell. Alt. 2. Pris eksempel på løsmasse brønn på 21 meter hvor mann ikke treffer på fjell. Dersom det blir grunnere eller dypere blir prisene regulert etter det. Det er vanskelig å si med sikkerhet hvor mye det kommer til å koste da man ikke vet hvor langt man må bore og hvor langt det er til fjell.

Prisoverslaget inkluderer ikke graving av grøft, jordkabel og slange mellom brønn bygning, eller installasjon av strøm og montering av rørkoblinger til trykktank.

I tillegg kommer kost og losji etter statens regulativ for to mann i 1-2 døgn, dersom dette ikke kan skaffes av dere.

Betaling

Arbeidet utføres på løpende regning. Betaling for avtalt arbeid skjer innen 10 dager etter fakturadato. Dersom betaling ikke skjer innen forfall uten på forhånd å ha en avtalte bortfaller alle forpliktelser fra vår side. Betaling av avdragnota skjer i henhold til særskilt avtalt betalingsplan.

Tilbudet er gjeldende i 3 måneder fra dato.

Vi håper tilbudet er av interesse og ser frem til å høre fra Dem. Dersom De spørsmål eller ønsker mer informasjon, ta gjerne kontakt med oss på telefon 90900370/90900371.

Vennligst gi tilbake melding vi mail.

Med vennlig hilsen for
Nordnorsk Brønnboring AS
Kjell Rask

Ing. S. Solli
Karl Rasmussens vei 15
9910 Bjørnevatn

Saksnr: 12/540

Org. nr. 997 491 718

SØR-VARANGER KOMMUNE		
Boks 406, 9915 Kirkenes		
Mob.tlf. 95478872		E-post ssoll@online.no
13 JUNI 2012		Dato: 09.06.2012
Saksnr: 12/540	Dok.nr: 10	Off.vurdering:
Kopi til:		

12/10581

UTSLIPP FRA ENEBOLIG / RENSELØSNING

- Undersøkelse av område og jordsmon

Undersøkelse av grunnforhold med formål å anlegge avløpsrenseanlegg for enebolig.

Sted: Holmfoss - Pasvikdalen / G.nr. 20 Br.nr. 40

Eier / tiltakshaver: Åge Torfinn Nilsen

Beliggenhet

Området for den planlagte eneboligen ligger vest for fylkesveg 885 med Pasvikelva i nordøstlig retning. Området ligger på en morenerygg og heller svakt vestover og noe brattere nordøstover mot elva. Hovedavrenning til Pasvikelva.

Grunnforhold / anleggsløsning

Grunnen er undersøkt ved sjakting med gravemaskin både i område ved lokalitet 1 og lokalitet 2. (Se vedlagt situasjonsplan). Det ble gravd til henholdsvis ca 1 m og 1,2 m dybde. Jordprøve ble tatt ut i lokalitet 1 og analysert.

Beskrivelse av grunnforholdene

Lokalitet 1		Lokalitet 2	
0,0-0,2 m	Jord, bevest med lyng og gress	0,0-0,2 m	Jord, torv og lyng
0,2-1,0 m	Fin sand med stor andel finstoff. Vannutslag på ca 0,3 m dybde. Jordprøver tatt ut på 0,2 m og 0,6 m Liten lagringsfasthet	0,2-1,2 m	Usortert morene med stort innhold av silt/leire. Høy lagringsfasthet.
1,0 - - m	Stor stein eller fjell		

Analysen av uttatte jordprøver i lokalitet 1 viste at de bestod av fin sand med stort innhold av finstoff. De hadde stort vanninnhold og egnet seg ikke til naturlig infiltrasjon av avløpsvann. I lokalitet 2 ble det ikke tatt jordprøver, da de visuelt ble vurdert som ikke egnet for infiltrasjon.

Anleggsløsning / dimensjonering

Området må betraktes som følsomt, og rensekrav i.h.t til forurensningsforskriften §12-8 må følges. Det vil si 90% fosfor og 90% BOF₅. Etterpolering anses ikke som nødvendig.

Som renseløsning anbefales å benytte et godkjent minirensesanlegg som tilfredsstiller kravene i NS – EN 12566-3.

Avløpsvannet fra rensesanlegget kan føres i tett rør til bekk vest for tomta. Bekken har helårsvannføring med utløp til Pasvikelva.

Alternativt kan det føres i tett rør under fylkesveg 885 til Pasvikelva.

Endelig plassering av minirensesanlegget bestemmes når byggprosjekteringen startes.

Utstyr / materiell

- Godkjent minirenseanlegg som tilfredsstillter kravene i NS – EN 12566-3.
- Avløpsrør.
- Ev. isolasjon.

Utførende

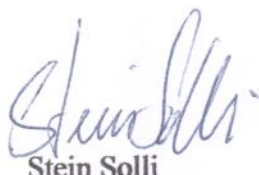
Arbeider med grunn/fundamentering, vann og avløp skal utføres av Oscar Sundquist AS.
Sum husleverandør og byggesaksbehandler vurderes Dobro Bolig AS
Rørlegger/leverandør av renseløsning er ikke valgt enda.

Andre forhold

Det er etter opplysninger ikke kjente drikkevannskilder som kan bli berørt av dette anlegget.

Nabovarsel

Nabovarsel vil følge byggesaken.



Stein Solli

Vedlagt:

Siktekurve, Skjema for sikteprøven, situasjonsplaner og søknad om utslippstillatelse.

SKJEMA FOR SIKTEPRØVEN

Dato: 19.05.2012

Navn: Åge Nilsen
 Sted: Holmfoss / Sør-Varanger
 Formål: Infiltrasjon av avløpsvann fra enebolig
 Gr.nr. 20 / Br.nr. 40

Prøve 1 - LOK 1

Navn	Fraksjon mm	Vekt g	% av prøven	Sum %
Fin sand	Mindre enn 0,075	101	10,1	10,1
	0,075 - 0,125	79	7,9	18,0
	0,125 - 0,25	187	18,7	36,7
	0,25 - 0,5	108	10,8	47,5
Grov sand	0,5 - 1,0	81	8,1	55,7
	1,0 - 2,0	112	11,2	66,9
Fin grus	2,0 - 4,0	154	15,4	82,3
	4,0 - 8,0	130	13,0	95,3
Middels grus	8,0 - 16,0	32	3,2	98,5
	16,0 - 32,0	15	1,5	100,0
Grov grus	Større enn 32	0	0,0	100,0

Prøve 2 - LOK 1

Navn	Fraksjon mm	Vekt g	% av prøven	Sum %
Fin sand	Mindre enn 0,075	130	13,2	13,2
	0,075 - 0,125	97	9,8	23,0
	0,125 - 0,25	226	22,9	45,9
	0,25 - 0,5	118	12,0	57,9
Grov sand	0,5 - 1,0	88	8,9	66,8
	1,0 - 2,0	119	12,1	78,8
Fin grus	2,0 - 4,0	135	13,7	92,5
	4,0 - 8,0	72	7,3	99,8
Middels grus	8,0 - 16,0	2	0,2	100,0
	16,0 - 32,0	0	0,0	100,0
Grov grus	Større enn 32	0	0,0	100,0

So = d60/d10

Prøve 1

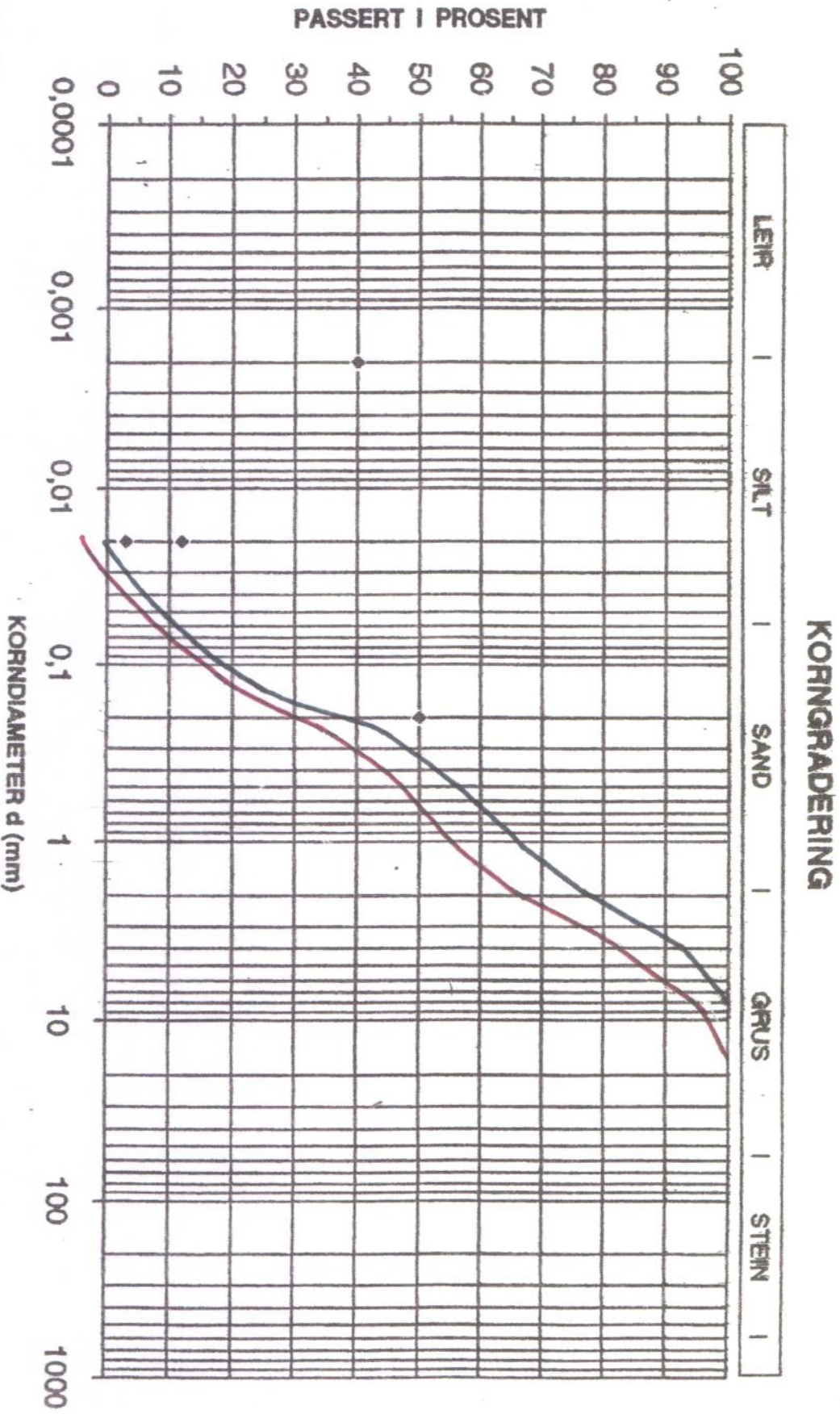
d10= 0,07
 d50= 0,66
 d60= 1,4
 So= 20

Prøve 2

d10= 0,065
 d50= 0,34
 d60= 0,65
 So= 10

ÅGE NILSEN
 JORDPØRVER/HEMFOSS
 G.nr. 20/Bi.m. 70

Prøve 1: $d_{10} = 0,07$, $d_{50} = 0,166$
 $d_{60} = 1,14$
 Prøve 2: $d_{10} = 0,065$, $d_{50} = 0,34$
 $d_{60} = 0,165$



Hans Peter Horns

Spenn Solha

AVLØPSLØSNING.

ÅGETORFINN NILSEN
FRADELING AV TOMT 20/16 00/16
FOR BULIGFORMÅL.

G.nr. 20, B.nr. 40

PÅSVIKELVA

BEKK MED
HELÅRSVANNFØRING

②
•LOK1

•LOK2

1. MULIG Plassering
AV MINIRENSEANLEGG
2. AVLØPSRØR TIL BEKK



Sor-Varanger
kommune

Grunnkart
Målestokk: 1:1 000
Dato 09.06.2012

30 m

Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen.
Ellers står ikke kommunen ansvarlig.



A-1. Søknad om utslipp av sanitært avløpsvann fra hus og hytter

Søknaden skal benyttes for etablering av nye utslipp og vesentlig økning av eksisterende utslipp av sanitært avløpsvann jf. forskrift om begrensning av forurensning av 01.06.2004 (forurensningsforskriften) kapittel 12. Søknadsskjemaet gjelder for utslipp fra bolighus, hytter, turistbedrifter og lignende virksomhet med utslipp mindre enn 50 pe. Søknadsskjemaet gjelder også for utslipp av sanitært avløpsvann mindre enn 50 pe i tettbebyggelser som er større enn 2000 pe i innlandet og 10 000 pe ved kysten. Skjemaet gjelder ikke for påkobling til offentlig avløpsnett.

Informasjon:

Utslipp av sanitært avløpsvann er søknadspliktig jf. forurensningsforskriften kapittel 12. Søknad med alle nødvendige opplysninger vil bli behandlet av kommunen. Søknad i samsvar med standardkravene i kap. 12 behandles innen 6 uker, mens søknad om unntak fra standardkravene i kap. 12 behandles uten ubegrunnet opphold, men behandlingen kan ta mer enn 6 uker.

For prosjektering og utførelse av avløpsanlegget gjelder bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 20-1 vedrørende søknad om tillatelse til tiltak, godkjenning av foretak og ansvarsrett. Bygging av anlegget kan først starte når det foreligger en igangsettingstillatelse fra kommunen.

1. Ansvarlig (søker)*:

Åge Nilsen	
Adresse: Holmfoss	Postnr, poststed: 9910 Bjørnevatn
E-post: aage.nilsen@hotmail.com	<input checked="" type="checkbox"/> Enkeltperson <input type="checkbox"/> Selskap/lag /sameie. Oppgi organisasjonsnr:

* Hvis ansvarlig søker ikke er den samme som ansvarlig eier (ansvarlig eier tilsvarende tiltakshaver i plan- og byggesaker) skal dette angis.

2. Søknaden gjelder:

<input checked="" type="checkbox"/> Nytt utslipp <input type="checkbox"/> Vesentlig økning av utslipp <input type="checkbox"/> Rehabilitering av eksisterende utslipp	<input checked="" type="checkbox"/> Helårsbolig, antall: 1 <input type="checkbox"/> Fritidsbolig, antall: <input type="checkbox"/> Annen bygning, antall: Spesifiser: Turistanlegging	Installerer /er det vannklosett? <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nei
---	--	---

3. Eiendom /byggested:

Gnr: 20	Bnr: 40	Adresse: Holmfoss / 9910 Bjørvetn
Planstatus:	Samsvar med endelige planer etter plan og bygningsloven: <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nei	
	Hvis nei, foreligger samtykke fra kommunens planmyndighet: <input type="checkbox"/> ja, dato:	

4. Utslippssted:

Type: <input type="checkbox"/> Innsjø <input checked="" type="checkbox"/> Bekk/Elv <input type="checkbox"/> Elvemunning <input type="checkbox"/> Sjø <input type="checkbox"/> Stedegne løsmasser <input type="checkbox"/> Annet:
Navn på lokalitet: Bugøyfjorden
Koordinater på utslippssted: Oppgi kartdatum (WGS 84, ESO 50, NGO 48, annet):
Utslippsdyp under laveste vannstand: minst 2 m <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nei, spesifiser: ____m <input checked="" type="checkbox"/> ikke relevant
Utslippets størrelse i antall personekvivalenter: 5 pe

5. Rensegrad:

<input checked="" type="checkbox"/> Utslippssted i følsomt/normalt område (rensegrad jf. §12-8): Rensekrav for sanitært avløpsvann, utslippssted med brukerinteresser: a) <input checked="" type="checkbox"/> 90 % reduksjon av fosfor, 90 % reduksjon av BOF ₅ Rensekrav for sanitært avløpsvann, utslippssted med fare for eutrofiering/overgjødning: b) <input type="checkbox"/> 90 % reduksjon av fosfor og 70 % reduksjon av BOF ₅ Rensekrav for sanitært avløpsvann, utslippssted uten fare for eutrofiering/overgjødning: c) <input type="checkbox"/> 60 % reduksjon av fosfor og 70 % reduksjon av BOF ₅ Kun utslipp av gråvann, alle utslippssteder: <input type="checkbox"/> stedegne løsmasser eller tilsvarende, spesifiser: _____
<input type="checkbox"/> Utslippssted i mindre følsomt område (rensegrad jf. §12-9): Rensekrav for sanitært avløpsvann, utslipp til sjø: a) <input type="checkbox"/> 20 % reduksjon av suspendert stoff <u>eller</u> b) <input type="checkbox"/> 180 mg suspendert stoff/liter i restkonsentrasjon Kun utslipp av gråvann, utslipp til sjø: <input type="checkbox"/> urensset
<input type="checkbox"/> Det søkes unntak fra §§12-8 til 12-9, spesifiser i vedlegg B (se punkt 6)

Type renseanlegg: <input type="checkbox"/> Urenset, direkte utslipp <input type="checkbox"/> Slamavskiller <input type="checkbox"/> Infiltrasjonsanlegg <input type="checkbox"/> Filterbed/Konstruert våtmark <input type="checkbox"/> Biologisk minirensesanlegg <input checked="" type="checkbox"/> Kjemisk minirensesanlegg <input type="checkbox"/> Kjemisk/biologisk minirensesanlegg <input type="checkbox"/> Sandfilteranlegg <input type="checkbox"/> Tett tank for svartvann og gråvannsfiler <input type="checkbox"/> Biologisk toalett og gråvannsfiler <input type="checkbox"/> Tett tank (for alt avløpsvann) <input type="checkbox"/> Tett tank for svartvann <input type="checkbox"/> Biologisk toalett <input type="checkbox"/> Annen løsning, spesifiser:	Tillegg for minirensesanlegg: CE-merke (EN12566-3): <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nei
Anleggets dimensjonerte størrelse i antall personekvivalenter: pe	

6. Vedlegg til søknaden:

A. Navn på nøytral fagkyndig (person/firma) som har bistått med valg av rensemetode og/eller dokumentasjon av rensegrad	<input checked="" type="checkbox"/> ja
B. Begrunnelse for ønske om unntak fra §§ 12-7 til 12-13 og relevant dokumentasjon	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> ikke relevant
C. Dokumentasjon av rensegrad jf. § 12-10 og beskrivelse av anlegg	<input checked="" type="checkbox"/> ja
D. Plassering av avløpsanlegg, utslippssted, eiendomsgrenser og vegadkomst på kart i målestokk 1:5000 eller større	<input checked="" type="checkbox"/> ja
E. Liste over eiendommer tilknyttet avløpsanlegget med gnr., bnr. og adresse	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> ikke relevant
F. Oversikt over interesser som blir berørt (drikkevannsforsyning, næringsvirksomhet, rekreasjon etc). Beskrivelse av tiltak for å motvirke interessekonflikter og tiltak for å ivareta helse og miljø	<input checked="" type="checkbox"/> ja
G. Oversikt over hvem som er varslet	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> ikke relevant
H. Eventuelle mottatte klager/protester	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> ikke relevant

7. Eventuelle merknader (ikke obligatorisk):

--

8. Underskrift og erklæring:

Jeg forplikter meg til å følge bestemmelsene i forurensningsforskriften og enkeltvedtak i henhold til forurensningsforskriften. Som ansvarlig eier er jeg ansvarlig for forskriftsmessig drift og vedlikehold.

Dato:

Underskrift ansvarlig eier:

Gjentas med blokkbokstaver:

9. Kommunens merknader:

--



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Bernt Kvamme Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 10.07.2012
Arkivkode: K1-	Arkivsaksnr.: 09/1146
Saksordfører: Roger Bruer	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	23.08.2012	095/12

ENDRING AV REGULERINGSBESTEMMELSENE - NORDVESTBUKTA - SØKNAD OM DISPENSASJON. TILTAKSHAVER: ALFON JERIJÄRVI

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	10.07.2012	søknad om disp.pdf
2	10.07.2012	oversiktkart nordvestbukt.pdf
3	10.07.2012	kart.pdf
4	10.07.2012	1_5000 nordvestbukt.pdf

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
05.05.2009	I	Alfon Jerijärvi	ENDRING AV REGULERINGSBESTEMMELSENE FOR
01.03.2010	I	Alfon Jerijärvi	SØKNAD OM ENDRING AV REGULERINGSBESTEMMELSENE FOR

06.09.2011	U	Alfon Jerijærvi	ENDRING AV REGULERINGSBESTEMMELSENE -
06.09.2011	U	Alfon Jerijærvi	ENDRING AV REGULERINGSBESTEMMELSENE FOR
17.04.2012	U	Alfon Jerijærvi	SØKNAD OM ENDRING AV REGULERINGSBESTEMMELSENE FOR
01.05.2012	I	Alfon Jerijærvi	SØKNAD OM DISPENSASJON FRA GJELDENE REGULERINGSBESTEMMELSE,
25.05.2012	U	Adresseliste	SØKNAD OM DISPENSASJON FRA GJELDENE REGULERINGSBESTEMMELSE,
15.06.2012	I	Fylkesmannen i Finnmark	HØRINGSUTTALELSE - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA
15.06.2012	I	Finnmarkseiendomm en	UTTALELSE - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSBESTEMMELSER -
21.06.2012	I	Varanger KraftNett AS	HØRING - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA GJELDENE
25.06.2012	I	Sametinget	UTTALELSE VEDR. SØKNAD OM DISPENSASJON FRA
28.06.2012	I	Reindriftsforvaltninge n i Øst-Finnmark	SØKNAD OM DISPENSASJON FRA GJELDENE REGULERINGSBESTEMMELSE
11.07.2012	I	Finnmark Fylkeskommune	VEDR. SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSBESTEMMELSE,

Kort sammendrag:

Det er 01.05.12 søkt om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene i Nordvestbukta Hyttefelt, pkt. 9 hvor det ikke er tillatt med el.strøm til hyttene i området.

Planen er fra 1976, og er enkelt oppbygd. Plassering av hyttene er vist med sirkler, det samme er parkeringsplasser. Bestemmelsene er enkle og udetaljerte, men sett i lys av at alle hyttene er bebygd, gir det gode nok styringsmuligheter.

Søknaden behandles etter Plan og bygningslovens § 19, som oppstiller en rekke vilkår i fbm saksbehandlingen og eventuell tillatelse.

Faktiske opplysninger:

Lovteksten med utdypende kommentarer oppstiller en rekke krav som må være oppfylt før dispensasjon kan gis.

Dispensasjon kan gis varig eller midlertidig. En dispensasjon endrer ikke en plan, men gir tillatelse til å fravike planen for det aktuelle tilfelle søknaden gjelder.

Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ,

kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal således ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan.

Dispensasjoner må heller ikke undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner.

Dette er likevel ikke til hinder for at det f.eks. dispenseres fra planer som ikke er fullt utbygget, og der reguleringsbestemmelsene er til hinder eller direkte motvirker en hensiktsmessig utvikling av de gjenstående eiendommene.

Kommunen kan sette vilkår for dispensasjon. Vilrårene må ha som formål å ivareta de hensyn som fremgår av § 1-1, "Lovens formål" og § 3-1 "Oppgaver og hensyn i planleggingen etter loven".

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Som angitt i paragrafkommentarene i ny lov vil vurderingen av omsøkte tiltak i forhold til lovens kriterier være rettanvendelse og i noe grad skjønnsbasert. Kriteriene er:

- om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt,
- om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering
- om det legges (tilstrekkelig) vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø sikkerhet og tilgjengelighet
- om det legges forutsatt vekt på foreliggende nasjonale eller regionale rammer og mål
- om negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet tillegges tilstrekkelig vekt.
- om det dispenseres fra saksbehandlingsregler

Hvis vurderingen etter første, andre og siste strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis.

Tredje og fjerde strekpunkt vil først og fremst være aktuelle skjønnsmomenter i vurderingene etter første og andre strekpunkt. Det gjelder for så vidt også femte strekpunkt, men dette punktet vil være en ramme og påminnelse overfor kommunene, og et grunnlag for vedkommende myndighet og klageorganet i forbindelse med en ev. klagesituasjon dersom kommunen likevel fatter vedtak i strid med uttalelse fra fagorgan.

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering om de finner grunn til å gi dispensasjon.

Det forutsettes også at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår). Dette kan for eksempel være at de vil se saken i større sammenheng, det vil si en vurdering etter reglene i Plan og bygningsloven om utarbeidelse av detaljplan, eller at det har vært mange nok dispensasjoner i området og at det ev. bør utarbeides ny plan før det gis tillatelse til flere tiltak.

Søker har i sin begrunnelse anført at på den tiden hyttefeltet ble utbygd, var strøm å anse som "luksus", samt at det i dag er en rekke aggregater som bidrar med sin forurensning.

Administrasjonens vurdering av tiltaket er;

- Folk i dag har større krav til komfort på hytta enn tidligere. Nye hyttefelt planlegges med el.strøm og annen infrastruktur.
- Søker har i samarbeid med Varanger Kraft synliggjort at inngrepet baserer seg på kabel i jord, og ombygging (forsterkning) av eksisterende elkraftlinje. Dette etter den praksis som kommunen har lagt seg på.
- Isolert sett kan aggregater bidra til en ikke ubetydelig støykilde

Søknaden skal også vurderes etter Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark, jfr. Finnmarkslovens § 4.

Det følger av retningslinjens § 2 at disse ikke kommer til anvendelse ved Plan- og bygningsmyndighetens vedtak om endret bruk av utmark som er i samsvar med planer etter Plan og bygningsloven. Hva som er å anse som endret bruk av utmark må avgjøres konkret i det enkelte tilfelle, jfr. retningslinjens § 3.

Administrasjonens vurdering er at tiltaket er i samsvar med arealbruken fastlagt allerede i 1976, og at en søknad om dispensasjon fra bestemmelsene som i dette tilfelle ikke endrer arealbruken. Noen utførlig vurdering etter retningslinjene er derfor ikke nødvendig.

Søknaden skal også vurderes etter Naturmangfoldloven og særlig etter §§ 8 – 12, hvor forvaltningen i sine vedtak plikter å redegjøre for og synliggjøre kunnskapen og virkningene et tiltak kan få for naturmangfoldet.

Gjennom søk i Artsdatabanken med tilliggende databaser og kommunens egen biologisk mangfold registrering fra 2005, er det ikke registrert forekomst av truede arter eller naturtyper, eller naturmangfold for øvrig som vurderes til å ta særlig skade av tiltaket, og i dette tilfellet vurderes kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet som tilstrekkelig til at tiltaket kan gjennomføres.

Denne typen søknader krever at tiltaket sendes på høring til andre myndigheter.

Kompetansen til å eventuelt innvilge dispensasjon er i dette tilfelle således ikke kommunens egen. Følgende høringsuttalelser er kommet inn;

- Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark; ingen merknader. Tiltaket er ikke til skade eller ulempe for reindriften i området, og berører heller ikke viktige flytte eller drivingslei.
- Sametinget; ingen kjente kulturminner i området, derfor ingen merknader.
- Finnmarkseiendommen; forutsetter at kommunen gjør en vurdering etter Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark, jfr. Finnmarkslovens § 4.

- Fylkesmannen i Finnmark, Miljøvernavdelingen; forutsetter at kommunen gjør vurdering etter Naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling: ingen spesielle

Infrastruktur: ingen spesielle

Barn og ungdom: ingen spesielle

Kompetansebygging: ingen spesielle

Økonomi: ingen spesielle

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov: ingen spesielle.

Alternative løsninger:

Forslag til vedtak:

Med medhold i Plan og bygningslovens § 19-1, jfr. 19-3 innvilger utvalg for Plan og Samferdsel søknad fra Alfon Jerijærvi m.fl. dater 01.05.12 om fremføring av strøm til Nordvestbukta Hyttefelt.

Vilkår; kabeltraseer (jord og luftspenn) vist i kart datert 01.05.12 skal følges.

Begrunnelse; Tiltaket gir ikke vesentlige miljøulemper, jfr. Naturmangfoldloven og de samlede fordeler fremstår større enn ulempene.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

12/7890

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes		
03 MAI 2012		
Saksnr: 12/1156	Dok.nr: 3	Off. vurdering: Kopi til:

Sør-Varanger Kommune

Planavd. Att Bernt Kvamme

Her

Søknad om dispensasjon fra gjeldene reguleringsbestemmelse ,som ikke tillater strøm til Nordvestbukta hyttefelt.

Viser til tidligere møter, korrespondanse og samtaler om overnevnte sak.

Det har beklageligvis gått 3 år siden første kontakt, -jfr.vedlegg.

At det har tatt så lang tid skyldes i hovedsak undertegnede, men nå foreligger det et forslag til løsning som ivaretar en kombinasjon av jordkabel og bruk av eksisterende lavspentlinje langs hyttefelt,jfr kart

I forskriften heter det at det skal særlige grunner til for å endre forskriften. Min begrunnelse er følgende:

Det er om lag 40 år siden reguleringen av området ble vedtatt og synet på hytteliv og rekreasjon var noe "barskere", strøm var luksus. Talgelys og parafinlampe fikk klare seg, men noe seinere kom det nye felt sydfor og nordfor Nordvestbukta, -med strøm. Nordvestbukta hyttefelt utvikler seg til et aggregat område, der det putrer og går aggregater - med sin forurensning.

Det er å håpe at man finner en løsning som gjør at strøm kan bli tilgjengelig for

De 35 hytteeierne i området .

Sandnes, den 1.mai 2012

Alfon Jerijarvi 9910 BJØRNEVATN



Alfon Jerijârvi

Nordliebakken 6

9 910 Bjørnevatn

Endring av reguleringsbestemmelsene for hyttefelt/ Nordvestbukta.

De fleste i overnevnte hytteområde ønsker i dag tilknytning til elektrisk strøm. Hyttefelt syd og nord for overnevnte felt har/får denne muligheten.

At feltet ikke har mulighet for tilgang på strøm, ligger i dagens reguleringsbestemmelser.

Undertegnede ber om at det treffes tiltak som endrer dagens reguleringsbestemmelser, slik at de som ønsker det kan få tilgang på elektrisk strøm.

Det ideelle vil vært å kunne fått utnytte kommende sommer til legging av kabel/eller luftspenn.

Hytteeierne har allerede vært i kontakt med Varanger kraft, men arbeide stoppet da reguleringsbestemmelsene ble kjent.

Sandnes, den 5. mai 2009

Alfon Jerijârvi

3 vedlegg

Sør-Varanger Kommune

Plan og byggeavd v/Bernt Kvamme

Søknad om endring av reguleringsbestemmelsene for hyttefelt/Nordvestbukta jfr. vedlegg.

Underretgnede søker på vegne av seg selv og et flertall av hytteeierne i området.

Hyttefeltet har eksistert i ca 40 år og uten tilknyttet strøm,men

nå er det lagt inn ett nytt felt ,med reguleringsbestemmelser som tillater strøm fra eksisterende felt og nordvestover.

Eksisterende felt går til Emanuelbekken , herifra som et "nytt" felt med tilgang på strøm som i de seinere år er blitt forsterket med ny trafo i takt med nye hytter.

I erkjennelsen av å leve i år 2010,blir det spesielt å havne "mørklagt" mellom to"nye" hyttefelt.

Det har tidligere vært møte mellom Varanger Kraft og hytteeierne. Varanger kraft var rede til å tilføre området strøm,men stoppet da det ble klart at reguleringsbestemmelsene ikke tillot dette.

Hytteeierne gav i møte uttrykk for at luftstrekk måtte minimaliseres, somfeks. at ingen luftspenn/stolpe nærmere enn 30/40 meter fra hyttevegg,-herifra jordkabel.

Undertegnede har ingen forutsetning for å tegne inn eller foreslå traseer,men at dette foreslåes gjort tidlig vår, sammen med Varanger Kraft , kommunen og hytteeierne.

Det er å håpe at kommunen kan gi en dispensasjon fra bestemmelsen,slik at det praktiske arbeide med trasevalg,kostnadsberegninger mv. kan starte.

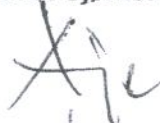
Saksbehandlingsgebyr kr 1110 er betalt

Alfon Jerijärvi

Nordliebakken 6

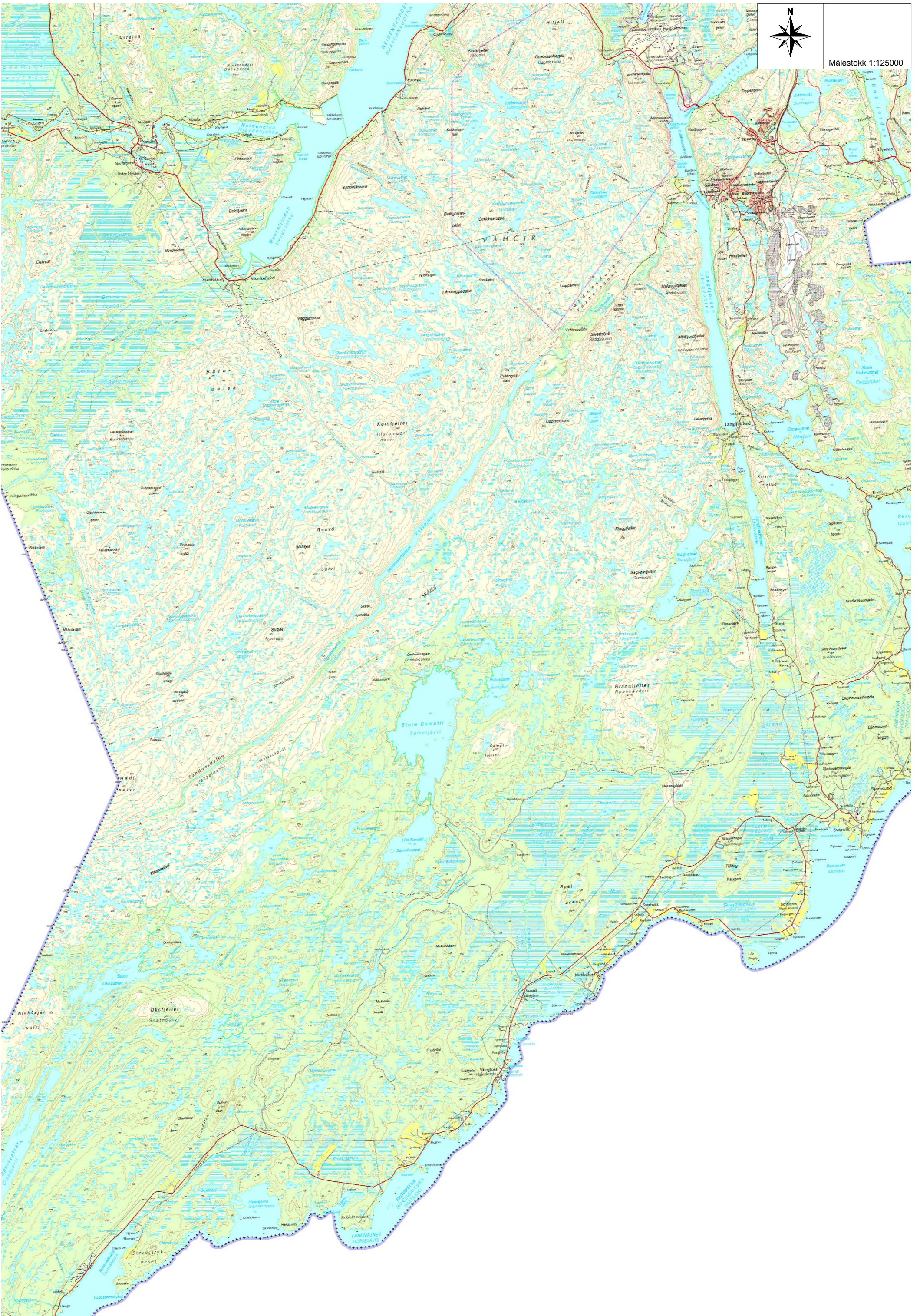
9910 Bjørnevatn

kopi til hytteeiere i området

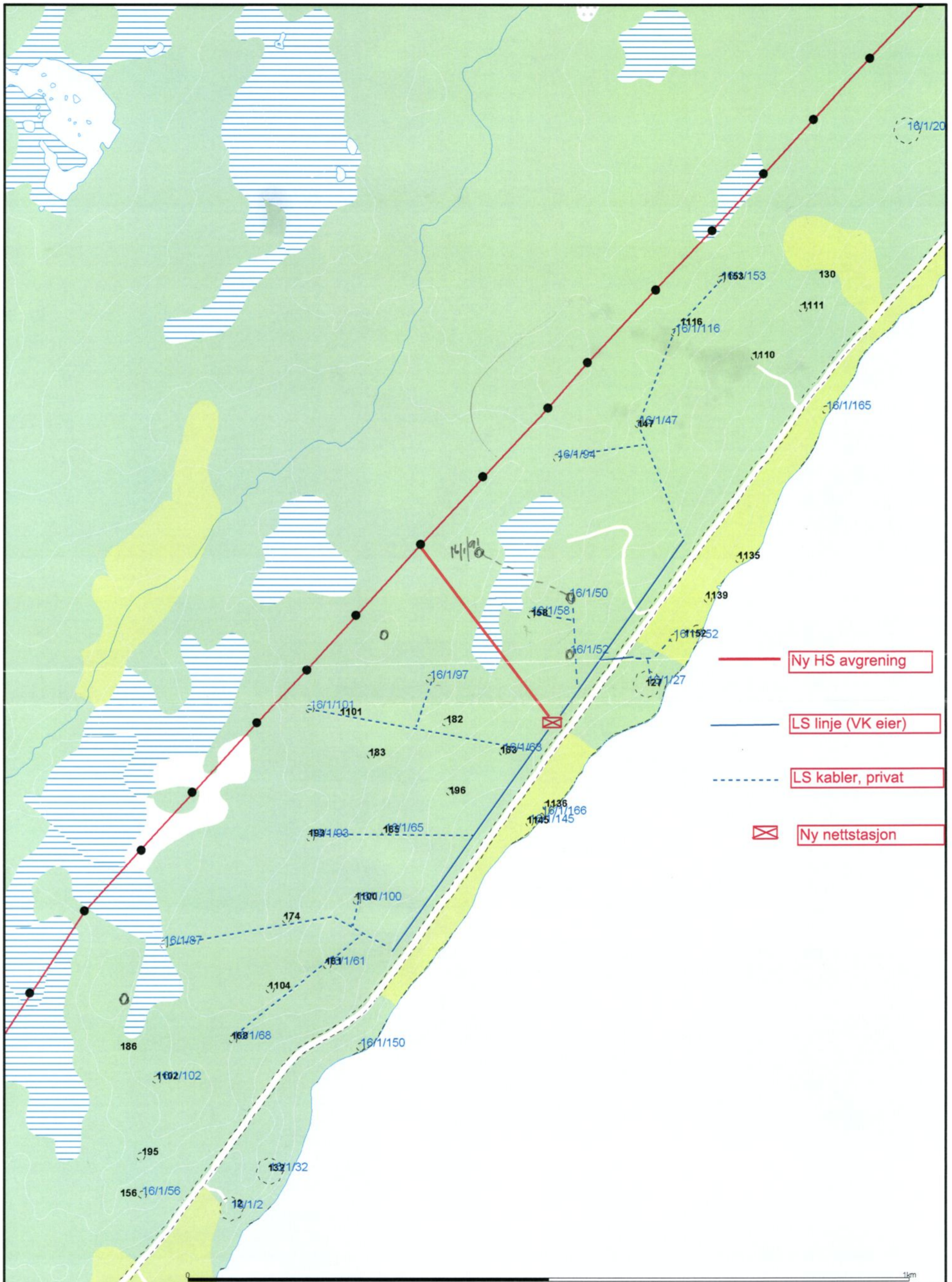

24/2 2010



Målestokk 1:125000



4/4



- Ny HS avgrening
- LS linje (VK eier)
- - - LS kabler, privat
- X Ny netstasjon

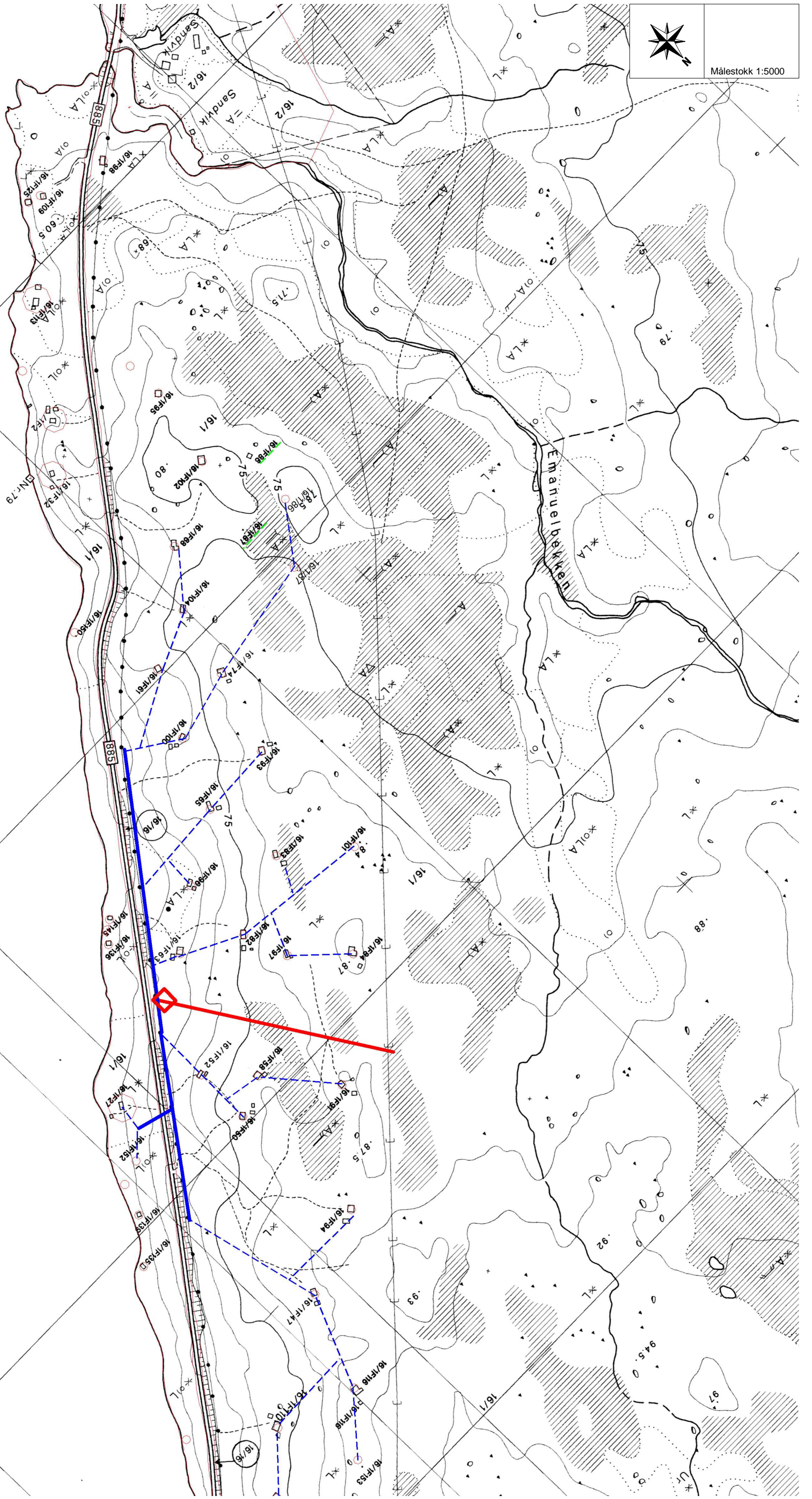
Beliggenhet og høyder må oppfattes som orienterende.

Varanger KraftNett AS		 N Målestokk 1:5000
Dato: 2012.01.10	Sign: SVEN	



Målestokk 1:5000

Vaggetem
51.5





SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Bernt Kvamme Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 04.06.2012
Arkivkode: K2-U36, K3-&18, K1-	Arkivsaksnr.: 10/768
Saksordfører: Hans Hatle	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	23.08.2012	096/12

MASSETAK PÅ MELKEFOSS -BEHANDLING ETTER OFFENTLIG ETTERSYN

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	04.06.2012	Bestemmelser Melkefoss grustak 01.06.2012.docx
2	04.06.2012	Planbeskrivelse Melkefoss grustak 01.06.2012.docx
3	04.06.2012	Plankart detaljplan Melkefoss grustak.pdf
4	04.06.2012	grustak melkefoss 1_5000.pdf
5	04.06.2012	grustak melkefoss 1_1000.pdf

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
19.03.2010	I	Finnmarkseiendomm en	DRIFSAVTALE FOR MASSETAK PÅ MELKEFOSS
15.02.2011	U	Evald Beddari	PÅSTÅTT MØTE MELLOM FISKEBECK PROSJEKT OG PLANAVDELINGEN

18.04.2011	I	EVB-Bygg	SØKNAD OM DISPENSASJON FOR UTVIDELSE AV MELKEFOSS GRUSTAK
23.06.2011	U	Saksbehandler Bernt Kvamme	MELDING OM VEDTAK FRA FORMANNSKAPET 22.06.11: GRUSTAK PÅ
15.09.2011	I	Fiskebeck Prosjekt AS	MELKEFOSS MASSEUTTAK - ENDRING AV REGULERING
23.02.2012	I	EVB-BYGG / Evald Beddari	KART OVER OPPMÅLT TERRENG VEDR.UTVIDELSE OG NY
16.03.2012	U	Saksbehandler Bernt Kvamme	MELDING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR PLAN OG SAMFERDSEL 15.03.12:
13.04.2012	I	Finnmarkseiendommen	MASSETAK PÅ MELKEFOSS - ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR MELKEFOSS
17.04.2012	I	Fylkesmannen i Finnmark	HØRINGSUTTÅLELSE - ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR MELKEFOSS
17.04.2012	I	Sametinget	UTTÅLELSE VEDRØRENDE ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR GBNR 19/1,
17.04.2012	U	adresseliste	MASSETAK PÅ MELKEFOSS - PLANFORSLAG UTLAGT TIL OFFENTLIG
19.04.2012	I	Finnmark Fylkeskommune	UTTÅLELSE TIL DETALJPLAN - MASSETAK PÅ MELKEFOSS
03.05.2012	I	Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark	PLANFORSLAG UTLAGT TIL OFFENTLIG ETTERSYN - MASSETAK PÅ MELKEFOSS
04.05.2012	I	Skogbrukssjefen i Finnmark og	SVAR - PLAN FORSLAG UTLAGT TIL OFFENTLIG ETTERSYN

Kort sammendrag:

EVB-Bygg har driftsavtale med Finnmarkseiendommen om drift av grustak på Melkefoss. Forekomsten er avsatt til formålet i "reguleringsplan for Melkefoss Industriområde, vedtatt 26.05.97. I kommuneplanens arealdel vedtatt 05.10.05 er dette arealet utvidet, og det er stilt krav om ny reguleringsplan samt drifts - og istandsettingsplan for det nye arealet.

15.03.2012 vedtok utvalg for plan og samferdsel å legge saken ut til offentlig ettersyn.

Faktiske opplysninger:

I fbm offentlig ettersyn er det kommet inn 6 uttalelser, ingen med viktige merknader eller innsigelser.

- Skogbrukssjefen, datert; 04.05.12. Tar opp forhold som at hele området ikke bør blottlegges og driftes på en gang. Videre at området må revegeteres og at et tidsadspekt på dette beskrives.
Kommentar; første punkt er helt klart en del av en driftsplan. Andre punkt er for så vidt også en del av samme driftsplan, men det foreslås likevel at et nytt pkt d tas inn

bestemmelsene om at revegetering skal skje med stedlige arter og startes innen 2 år etter uttak.

- Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmar, datert 03.05.12. I utgangspunktet ingen merknader, men anbefaler sterkt at tiltakshaver og berørte distrikt innleder dialog i fht hvordan tiltaket kan sikres slik at rein ikke utsettes for fare eller skade. Kommentar; dette var kommentert ved førstegangs behandling som et nytt mulig punkt i bestemmelsene og er nå tatt inn som nytt pkt f.
- Finnmark Fylkeskommune, Areal og kulturvern avdelingen, datert 19.04.2012. Ingen merknader.
- Fylkesmannen i Finnmark, Miljøvern avdelingen, datert 17.0.2012. Påpeker at det må gjøres en konkret vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12. Forholdet er ivarettatt i planbeskrivelsen.
- Sametinget, datert 17.04.2012. Ingen kommentarer.
- Finnmarkseiendommen, datert 13.04.2012. Er grunneier i området, og har driftsavtale med tiltakshaver. Avtalen vil bli utvidet/endret til å gjelde hele området for massetak.

Generelt.

Planområdet er på ca 50 da og ligger innenfor eksisterende reguleringsplan for Melkefoss Industriområde. I henhold til reguleringsplanen er allerede dette området avsatt til Spesialområde, - friluftsområde og grustak. Eksisterende grustak skal utvides for videre drift. Området har i dag en avkjøring fra veien til eksisterende Industriområde.

Bakgrunn og eierforhold.

Tiltakshaver driver eksisterende grustak og ønsker å utvide dette. I den forbindelse er tiltakshaver pålagt å utarbeide en detaljplan/endring av eksisterende reguleringsplan. Området er eid av Finnmarkseiendommen.

Saksgang.

Igangsetting av planarbeidet er kunngjort i Sør-Varanger Avis og Finnmarken Dagblad og alle nødvendige offentlige instanser og naboer er varslet. Første varsling skjedde i år 2006. siden fristen for innsending er overskredet, har vi sett oss nødt til å varsle på nytt nå i august 2011.

Følgende innspill er kommet inn;

- Sametinget. Datert 06.02.2009.
- Finnmark Fylkeskommune, Areal- og kulturvern avdeling. Datert 09.02.2009.
- Varanger Kraft. Datert 16.02.2009.
- Statens Vegvesen. Region Nord. Datert 11.02.2009.
- Fylkesmannen i Finnmark. Datert 28.01.2009.

Forhold til eksisterende planer/vedtak.

Planlagt endring/detaljplan ligger innenfor eksisterende reguleringsplan for Melkefoss industriområdet, vedtatt i 1996. I denne planen er planområdet avsatt til Spesialområde; 1. friluftsmål og 2. Grustak, i eksisterende reguleringsplan.

- Beskrivelse av planområdet.

Planområdet består av en liten høyde. Hele denne høyden består av sand/grus. På østsiden av denne kollen er eksisterende masseuttak.

- Beskrivelse av planforslaget.

I 1996 ble det vedtatt en reguleringsplan for Melkefoss industriområde for å regulere området for eksisterende industri som kraftverk, trelastproduksjon, tømmerhytteproduksjon og masseuttak/grustak. Eksisterende grustak har i hele denne perioden blitt drevet innenfor sitt avsatte område, men nå er det behov for å utvide område for masseuttak for å kunne fortsette driften. I så henseende må man redusere Spesialområde for friluftsliv som denne høyden er avsatt til.

Planforslaget omfatter følgende formål:

- Bebyggelse og anlegg, herunder råstoffutvinning.

Konsekvens av planforslaget.

Denne planen er innenfor eksisterende reguleringsplan, og er kun en endring av denne. Det er ikke endring av formål eller nye formål.

Dette vil ikke føre til en endring i trafikkforholdene. Adkomst til grustaket vil være som tidligere.

Utvidelse av masseuttak vil, etter tiltakshaver mening ikke føre til noe forringelse av eksisterende område for friluftsliv. Tilgangen til friområder som ligger utenfor denne reguleringsplanen vil fremdeles være uberørt og ikke hindret.

Planlagt utvidelse av masseuttak har vært befart tidligere med hensyn på kulturminner, uten at det ble registrert noen.

Tiltaket skal også vurderes etter Naturmangfoldloven og særlig etter §§ 8 – 12, hvor forvaltningen i sine vedtak plikter å redegjøre for og synliggjøre kunnskapen og virkningene et tiltak kan få for naturmangfoldet.

Gjennom søk i Artsdatabanken med tilliggende databaser og kommunens egen biologisk mangfold registrering fra 2005, er det ikke registrert forekomst av truede arter eller naturtyper, eller naturmangfold for øvrig som vurderes til å ta særlig skade av tiltaket, og i dette tilfellet vurderes kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet som tilstrekkelig til at tiltaket kan gjennomføres.

Beredskap.

Planlagt drift ligger langt fra eventuelle flomsoner for sjø og elv.

Det utløser ingen ekstra beredskapsmessige hensyn som må ivaretas.

Forhold til konsekvensutredning.

Planlagt formål er for detaljplanen/endringen innenfor eksisterende reguleringsplan allerede avsatt til formålet. I forskrift om konsekvensutredning står det følgende;

Planer for tiltak og tiltak som alltid skal konsekvensutredes etter § 2;

2. Uttak av malmer, mineraler, stein, grus, sand, leire eller andre masser dersom minst 200 dekar samlet overflate blir berørt eller samlet uttak omfatter mer enn 2 millioner m³ masse, samt torvskjæring på et område på mer en 1.500 dekar.

Planlagt masseuttak vil ikke berøre mer enn maksimalt ca. 27 dekar landområde og vil aldri være i nærheten av uttak på 2 mill m³ masse. Dette er langt under kravet i forskriften. Derfor har Plan- og byggesaksavdelingen i Sør-Varanger kommune, i møte datert 08.08.2011 med planlegger, kommet fram til at det ikke er nødvendig med konsekvensutredning.

For risiko og sårbarhetsanalyse, se planbeskrivelsen.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling, infrastruktur, barn og ungdom, kompetansebygging, økonomi, universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov.

Uttaket kan ha positive ringvirkninger for næringsutvikling og infrastruktur. De andre vurderingspunkter er ikke aktuelle i denne saken.

Det er en rekke kjente grusforekomster i Pasvikdalen, hvorav FeFo eier disse. Grustaket på Melkefoss er det eneste hvor det foreligger driftsavtale (som kommunen kjenner til), og hvor det foregår regelmessig og planmessig drift. Dette er et punkt som bør tillegges avgjørende vekt hva angår den videre behandlingen.

Det er også etablert en koloni sandsvaer i massetaket. Disse mistet en rekke av sine naturlige hekkeplasser i fbm oppdemming av Pasvikvassdraget og er derfor snar med å etablere seg i massetak. Det må derfor utvises forsiktighet i hekkeperioden i forbindelse med uttak. Et nytt pkt i bestemmelsene er tatt inn for å ivareta dette. Uttaket kommer ikke i konflikt med andre viktige kjente miljøinteresser.

Videre er tatt inn et nytt punkt i bestemmelsene om at tiltaket må sikres på en slik måte at det ikke er til fare for de som ferdes i området, både folk og vilt. Samt et nytt punkt om revevegetering med stedlige arter og tidsadspekt i forhold til dette.

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

I medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Sør-Varanger Kommunestyre "detaljplan/ending av eksisterende reguleringsplan for Melkefoss Industriområde", Planid 2011055, med tilhørende bestemmelser og beskrivelse revidert 01.06.12, plankart datert 22.08.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



Bestemmelser til detaljplan/endring av eksisterende reguleringsplan for Melkefoss Industriområde, på Melkefoss, Sør-Varanger kommune.

Dato; 22.08.2011

Revidert; 01.06.2012

Planid; 2011005

I.

Det regulerte området, som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrense, ligger innenfor en reguleringsplan for Melkefoss Industriområde. Berørte soner er betegnet som Spesialområde, grustak og friluftsområde.

II.

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-7 gjelder disse bestemmelsene for det regulerte området.

III.

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-5 er området detaljregulert til;

0.0. FELLESBESTEMMELSER

1.0. BEBYGGELSE OG ANLEGG

1.1. Områder for råstoffutvinning

IV.

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-7 gis følgende bestemmelser om bruk og utforming av arealer og bygninger innenfor planområdet.

0.0. FELLESBESTEMMELSER

- a) Etter at denne planen er vedtatt, er det ikke tillatt med bygging, eller drift som er i strid med planen.
- b) Dersom det i forbindelse med byggesaksbehandling eller ved driften av masseuttaket, viser seg at tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda kulturminner, må arbeidet stoppes og kulturminnemyndighetene må kontaktes for å få avklart forholdet.

1.0. BEBYGGELSE OG ANLEGG.

1.1. Råstoffutvinning.

- a) I området er det gitt tillatelse til videre uttak av grusmasser.
- b) Før uttaket igangsettes, skal det foreligge uttaks- og istandsettingsplaner som er godkjent av Sør-Varanger kommune.
- c) Driften av masseuttaket skal følge en driftsplan som til enhver tid er godkjent av Direktoratet for Mineralforvaltning
- d) Senest 2 år etter uttak, skal revegetering med stedegne arter være igangsatt
- e) Tiltakshaver skal ovenfor kommunen dokumentere at støygrenser overholdes gjennom en støyfaglig utredning hvor ev. beskrivelse av nødvendige tiltak inngår.
- f) Tiltaket må sikres på en slik måte at det ikke er til fare for de som ferdes i området, både vilt og folk.
- g) Tiltaket må ta tilbørlig hensyn til sand svalene i området
- h) Etter at driftstiden er ute og området er rehabilitert, skal området gå over til LNFR-område.

Planbeskrivelse for detaljplan/endring av eksisterende reguleringsplan for Melkefoss Industriområde på Melkefoss i Pasvik, Sør-Varanger kommune.

Planbeskrivelse

Dato; 22.08.2011
Revidert ; 01.06.2012
Planid; 2011005

1. Generelt.

Planområdet er på ca 50 da og ligger innenfor eksisterende reguleringsplan for Melkefoss Industriområde. I henhold til reguleringsplanen er allerede dette området avsatt til Spesialområde, - friluftsområde og grustak. Eksisterende grustak skal utvides for videre drift. Området har i dag en avkjøring fra veien til eksisterende Industriområde.

2. Bakgrunn og eierforhold.

Tiltakshaver driver eksisterende grustak og ønsker å utvide dette. I den forbindelse er tiltakshaver pålagt å utarbeide en detaljplan/endring av eksisterende reguleringsplan. Området er eid av Finnmarkseiendommen.

3. Saksgang.

Igangsetting av planarbeidet er kunngjort i Sør-Varanger Avis og Finnmarken Dagblad og alle nødvendige offentlige instanser og naboer er varslet. Første varsling skjedde i år 2006. siden fristen for innsending er overskredet, har vi sett oss nødt til å varsle på nytt nå i august 2011. Følgende innspill er kommet inn;

- Sametinget. Datert 06.02.2009.
- Finnmark Fylkeskommune, Areal- og kulturvernavdeling. Datert 09.02.2009.
- Varanger Kraft. Datert 16.02.2009.
- Statens Vegvesen. Region Nord. Datert 11.02.2009.
- Fylkesmannen i Finnmark. Datert 28.01.2009.

I fbm offentlig ettersyn er det kommet inn 6 uttalelser, ingen med viktige merknader eller innsigelser.

- Skogbrukssjefen, datert; 04.05.12. Tar opp forhold som at hele området ikke bør blottlegges og driftes på en gang. Videre at området må revegeteres og at et tidsaspekt på dette beskrives.
Kommentar; første punkt er helt klart en del av en driftsplan. Andre punkt er for så vidt også en del av samme driftsplan, men det foreslås likevel at et nytt pkt d tas inn bestemmelsene om at revegetering skal skje med stedlige arter og startes innen 2 år etter uttak.
- Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmar, datert 03.05.12. I utgangspunktet ingen merknader, men anbefaler sterkt at tiltakshaver og berørte distrikt innleder dialog i fht hvordan tiltaket kan sikres slik at rein ikke utsettes for fare eller skade.
Kommentar; dette var kommentert ved førstegangs behandling som et nytt mulig punkt i bestemmelsene og er nå tatt inn som nytt pkt f.

- Finnmark Fylkeskommune, Areal og kulturvern avdelingen, datert 19.04.2012.
Ingen merknader.
- Fylkesmannen i Finnmark, Miljøvern avdelingen, datert 17.0.2012. Påpeker at det må gjøres en konkret vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12.
Forholdet er ivarettatt i planbeskrivelsen.
- Sametinget, datert 17.04.2012.
Ingen kommentarer.
- Finnmarkseiendommen, datert 13.04.2012.
Er grunneier i området, og har driftsavtale med tiltakshaver. Avtalen vil bli utvidet/endret til å gjelde hele området for massetak.

4. Forhold til eksisterende planer/vedtak.

Planlagt endring/detaljplan ligger innenfor eksisterende reguleringsplan for Melkefoss industriområdet, vedtatt i 1996. I denne planen er planområdet avsatt til Spesialområde; 1. friluftsmål og 2. Grustak, i eksisterende reguleringsplan.

5. Beskrivelse av planområdet.

Planområdet består av en liten høyde. Hele denne høyden består av sand/grus. På østsiden av denne kollen er eksisterende masseuttak.

6. Beskrivelse av planforslaget.

I 1996 ble det vedtatt en reguleringsplan for Melkefoss industriområde for å regulere området for eksisterende industri som kraftverk, trelastproduksjon, tømmerhytteproduksjon og masseuttak/grustak. Eksisterende grustak har i hele denne perioden blitt drevet innenfor sitt avsatte område, men nå er det behov for å utvide område for masseuttak for å kunne fortsette driften. I så henseende må man redusere Spesialområde for friluftsliv som denne høyden er avsatt til.

Planforslaget omfatter følgende formål:

- Bebyggelse og anlegg, herunder råstoffutvinning.

7. Konsekvens av planforslaget.

Denne planen er innenfor eksisterende reguleringsplan, og er kun en endring av denne. Det er ikke endring av formål eller nye formål.

Dette vil ikke føre til en endring i trafikkforholdene. Adkomst til grustaket vil være som tidligere.

Utvidelse av masseuttak vil, etter tiltakshaver mening ikke føre til noe forringelse av eksisterende område for friluftsliv. Tilgangen til friområder som ligger utenfor denne reguleringsplanen vil fremdeles være uberørt og ikke hindret.

Planlagt utvidelse av masseuttak har vært befart tidligere med hensyn på kulturminner, uten at det ble registrert noen.

Tiltaket skal også vurderes etter Naturmangfoldloven og særlig etter §§ 8 – 12, hvor forvaltningen i sine vedtak plikter å redegjøre for og synliggjøre kunnskapen og virkningene et tiltak kan få for naturmangfoldet.

Gjennom søk i Artsdatabanken med tilliggende databaser og kommunens egen biologisk

mangfold registrering fra 2005, er det ikke registrert forekomst av truede arter eller naturtyper, eller naturmangfold for øvrig som vurderes til å ta særlig skade av tiltaket, og i dette tilfellet vurderes kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet som tilstrekkelig til at tiltaket kan gjennomføres.

8. Innspill til planen.

Varanger Kraft har varslet i innspill at det er høyspentlinjer i eksisterende reguleringsplanområde. Disse linjene ligger ca. 260 m øst for planlagt utvidelse og vil ikke komme i konflikt med tiltaket.

Finnmark Fylkeskommune har innspill spesielt angående forholdet til kulturminner. Dette er tatt hensyn til i reguleringsbestemmelsene.

Fylkesmannen i Finnmark har innspill som vedrører følgende forhold;

-behovet for konsekvensutredning, -driften av masseuttak, -støy, -støv samt risikovurdering. Dette er vurdert av både kommunen og tiltakshaver, og imøtekommet i denne beskrivelsen og reguleringsbestemmelsene.

9. Beredskap.

Planlagt drift ligger langt fra eventuelle flomsoner for sjø og elv.

Det utløser ingen ekstra beredskapsmessige hensyn som må ivaretas.

10. Forhold til konsekvensutredning.

Planlagt formål er for detaljplanen/endringen innenfor eksisterende reguleringsplan allerede avsatt til formålet. I forskrift om konsekvensutredning står det følgende;

Planer for tiltak og tiltak som alltid skal konsekvensutredes etter § 2;

2. Uttak av malmer, mineraler, stein, grus, sand, leire eller andre masser dersom minst 200 dekar samlet overflate blir berørt eller samlet uttak omfatter mer enn 2 millioner m³ masse, samt torvskjæring på et område på mer en 1.500 dekar.

Planlagt masseuttak vil ikke berøre mer enn maksimalt ca. 27 dekar landområde og vil aldri være i nærheten av uttak på 2 mill m³ masse. Dette er langt under kravet i forskriften.

Derfor har Plan- og byggesaksavdelingen i Sør-Varanger kommune, i møte datert 08.08.2011 med planlegger, kommet fram til at det ikke er nødvendig med konsekvensutredning.

RISIKOVURDERINGSSKJEMA - Samfunnssikkerhet og beredskap

– Sjekkliste arealplanlegging og byggesak

Prosjekt/plan/sak:	detaljplan/endring av eksisterende reguleringsplan for Melkefoss Industriområde, på Melkefoss, Sør-Varanger kommune.
---------------------------	--

Naturbasert sårbarhet	Kontroll	Dato	Sign.
a) Er det i planområdet fare mht. snøskred? (www.skrednett.no)	Ok	22.08 .12	JÅM
b) Er det i planområdet fare mht. kvikkleireskredd? (www.skrednett.no)	OK	22.08 .12	JÅM
c) Er det i planområdet fare mht. jordskred? (www.skrednett.no)	OK	22.08 .12	JÅM

d) Er det i planområdet fare mht. flom? (http://www.nve.no/)	OK	22.08 .12	JÅM
e) Er det i planområdet fare mht. radon? (http://radon.nrpa.no/)	OK	22.08 .12	JÅM
f) Er det i planområdet fare mht. spesielle værforhold? (lokale fenomener)	OK	22.08 .12	JÅM

Virksomhetsbasert sårbarhet			
a) Er det i planområdet fare mht elektromagnetisk felt fra kraftledninger? (http://www.stralevernet.no/)	OK	22.08.12	JÅM
b) Medfører planforslaget risiko (ulykker, støy, støv, etc.) i forbindelse med nærhet til veitrafikk/transportnett, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplasser?	OK	22.08.12	JÅM
c) Er det i planområdet fare mht. industrianlegg - brann/eksplosjon, virksomheter hvor kjemikalieutslipp og andre forurensninger kan forekomme, lagringsplasser (industrianlegg, havner, bensinstasjoner) hvor farlige stoffer lagres?	IA	22.08.12	JÅM

- OK= sjekket og i orden.
- UN= utredes nærmere i byggeprosessen
- IA= ikke aktuell i denne saken
- SK= se kommentar i vedlegg til sjekklista

Det er gjort en enkel vurdering av risiko på grunnlag av Fylkesmannens skjema.

Kommentarer i forhold til risikovurderingsskjemaet:

Snøskred i området er usannsynlig pga topografi.

Det er gjort grunnboringer og masseundersøkelser i område og det er ikke funnet kvikkleire. Massene i området er ulike typer graderinger av sand og grus, av samme grunn er jordskred lite sannsynlig. Det er ingen bekker eller andre vannkilder i området, så flom er usannsynlig. Radon er ikke registrert i dette i følge <http://radon.nrpa.no/>.

Området er heller ikke kjent for spesielle værphenomener. Ingen virksomhetsbasert sårbarhet er aktuelt.

ROS-vurdering

Det er foretatt en ROS-analyse i forbindelse med planleggingen. Analysen er foretatt etter skjema utarbeidet av Fylkesmannen og Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sine manualer og veiledere

Analysen tar kun utgangspunkt i ting som man forventer kan skje i fremtid. ROS-analysen bidrar til planlegging og tiltak for å skape et trygt og godt miljø og har beredskap for effektivt å møte kriser. Dette forutsetter blant annet kjennskap til risikofaktorer for liv, miljø og materielle verdier. Det forutsetter videre kjennskap til egne sterke og svake sider knyttet til evne og mulighet for å forebygge at uønskede hendelser inntreffer og evne til å redusere skadevirkningene av de uønskede hendelser som faktisk skjer.

Det er foretatt en risikovurdering tilknyttet forskjellige problemstillinger som kan tenkes å være aktuelle. I denne analysen er følgende vurdert;

- hvilke uønskede hendelser som kan oppstå
- hvor sannsynlige de er
- konsekvensen av slike hendelser
- hvilke tiltak som kan motvirke risiko og skadeomfang

I selve analysen benyttes en del sannsynlighetsbegreper. I tabellen nedenfor er disse begrepene forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvens, Direktoratet for sivil beredskap):

Begrep	Forklaring
Usannsynlig	Ikke aktuelt i denne sammenhengen
Lite sannsynlig	Sjeldnere enn én hendelse pr 10 år
Mindre sannsynlig	Én gang pr 10 år eller oftere
Sannsynlig	Én gang pr 5 år eller oftere
Meget sannsynlig	Én gang i året eller oftere
Svært sannsynlig	Ti ganger i året eller oftere

Det brukes også en del konsekvensbegreper i analysen. I tabellen nedenfor er også disse begrepene forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvent, Direktoratet for sivil beredskap):

Begrep	Menneskelig liv og helse	Miljø (jord, vann, luft mm)
Ufarlig	Ingen personskade. Ikke sykefravær	Ingen forurensing av omgivelsene
En viss fare	Skade som fører til kortere sykefravær	Mindre «uregelmessighet» som påviselig ikke forårsaker skader på dyreliv eller flora
Farlig	En alvorlig personskade eller fraværskade på flere	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake lokale uregelmessigheter
Kritisk	Kan resultere i død for én person	Utslipp til vann luft eller jord som kan forårsake lokale skader
Katastrofalt	Kan resultere i mange døde	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake varige skader

Det er foretatt en risikovurdering tilknyttet forskjellige problemstillinger som kan tenkes å være aktuelle i tilknytning til planområdet. I denne analysen er følgende vurdert;

- hvilke uønskede hendelser som kan oppstå
- hvor sannsynlige de er
- konsekvensen av slike hendelser
- hvilke tiltak som kan motvirke risiko og skadeomfang

Mulige uønskede hendelser:

Potensielle risikoområder	Sannsynlighet	Konsekvensvurdering
a) Trafikkstøy	Meget sannsynlig	Ufarlig

b) Trafikkstøv	Sannsynlig	Ufarlig
c) Trafikkulykker	Lite sannsynlig	Farlig
d) Snøras	Usannsynlig	Kritisk
e) Jord-/leirras (geoteknikk)	Usannsynlig	Kritisk
f) Flom	Usannsynlig	Farlig
g) Høyspentlinjer	Usannsynlig	En viss fare

For hvert risikoområde beskrives/ vurderes:

- planområdet i forhold til det gitte risikoområdet
- konsekvensvurderingen i forhold til sannsynligheten
- evt. skadebegrensende tiltak (og om disse kan ivaretas gjennom planen)
- evt. behov for ytterligere analysering.

a) Trafikkstøy

Må påregnes fra lastebiler til og fra massetaket. Uttaket er imidlertid begrenset, og det er ikke bolighus i nærheten som påvirkes.

b) Trafikkstøv

Se ovenfor

c) Trafikkulykker

Pga den lave trafikkbelastningen anses dette for å være lite sannsynlig.

d) Snøras

Vurderes som usannsynlig.

e) Jord-/leirras (geoteknikk)

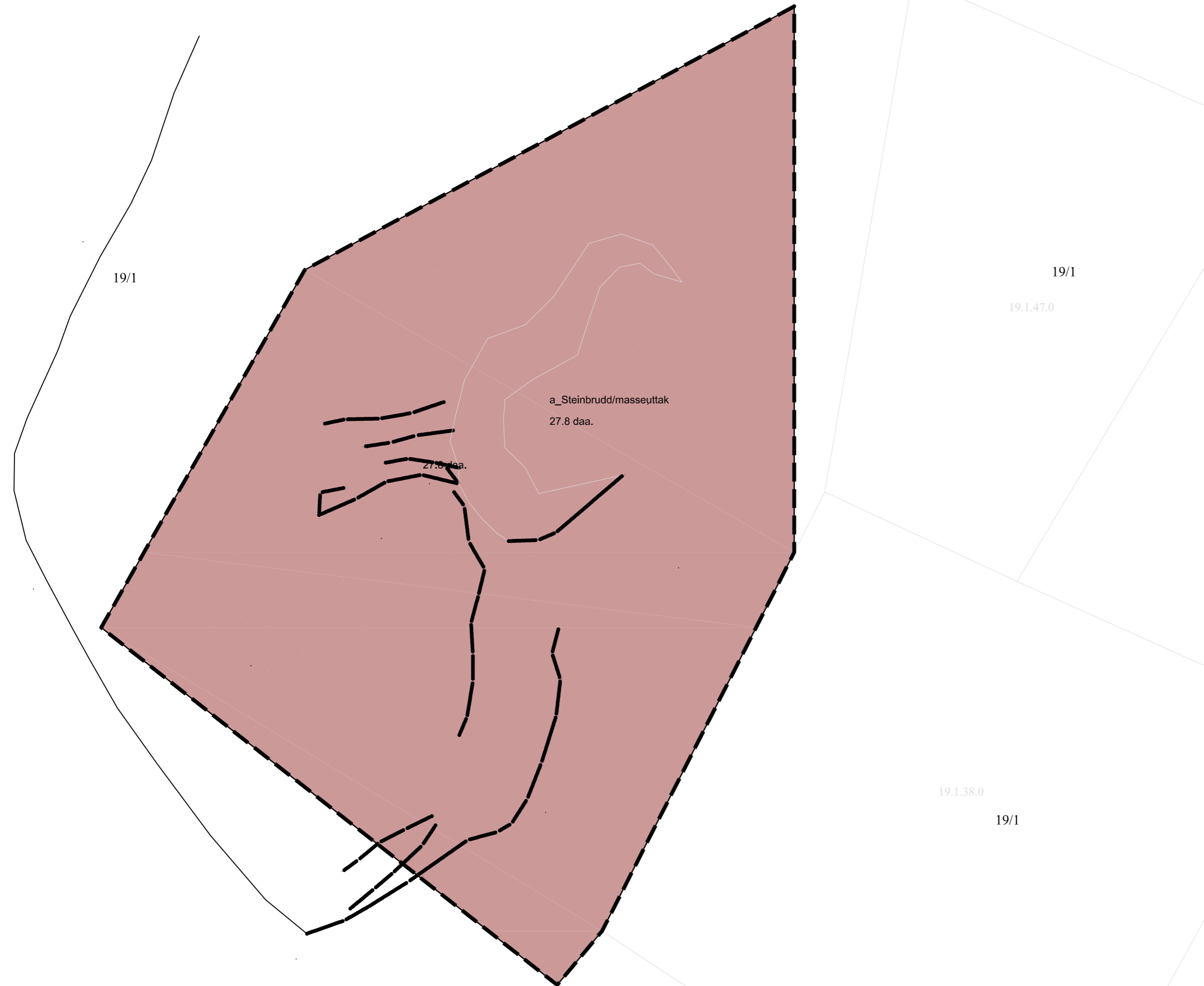
Det er gjort grunnboringer og masseundersøkelser i området, og det er ikke avdekket kvikkleire eller andre farlige masser.

f) Flom

Usannsynlig i dette området, da det ikke er bekker eller andre vannkilder i nærheten.

g) Høyspentlinjer

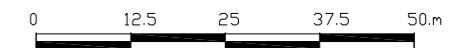
Høyspentlinjer fra Melkefoss Kraftstasjon går utenfor planområdet.



Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Sosikart fra Sør-Varanger kommune
 Dato for basiskart: Sosikart fra Sør-Varanger kommune
 Koordinatsystem:
 Høydegrunnlag:

Ekvidistanse
 Kartmålestokk: 1:1000



Tegnforklaring

PBL §12-5. Arealformål i reguleringsplan

Bebyggelse og anlegg

Steinbrudd og masseuttak

Linjesymbol

RpFormålGrense
 RpGrense



**Detaljplan/endring reguleringsplan Melkefoss
 Melkefoss grustak**

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Sør-Varanger

Arealplan-ID
2001005
 Forslagstiller
Evald Beddari
 Kartprodusent:
Fiskebeck Prosjekt AS

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

SAKS-NR.	DATO	SIGN.

Dato	Revisjon

Kommunestyrets vedtak

3. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra	til		
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra	til		
1. gangs behandling			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			

PLANEN UTARBEIDET AV: Plankonsulent

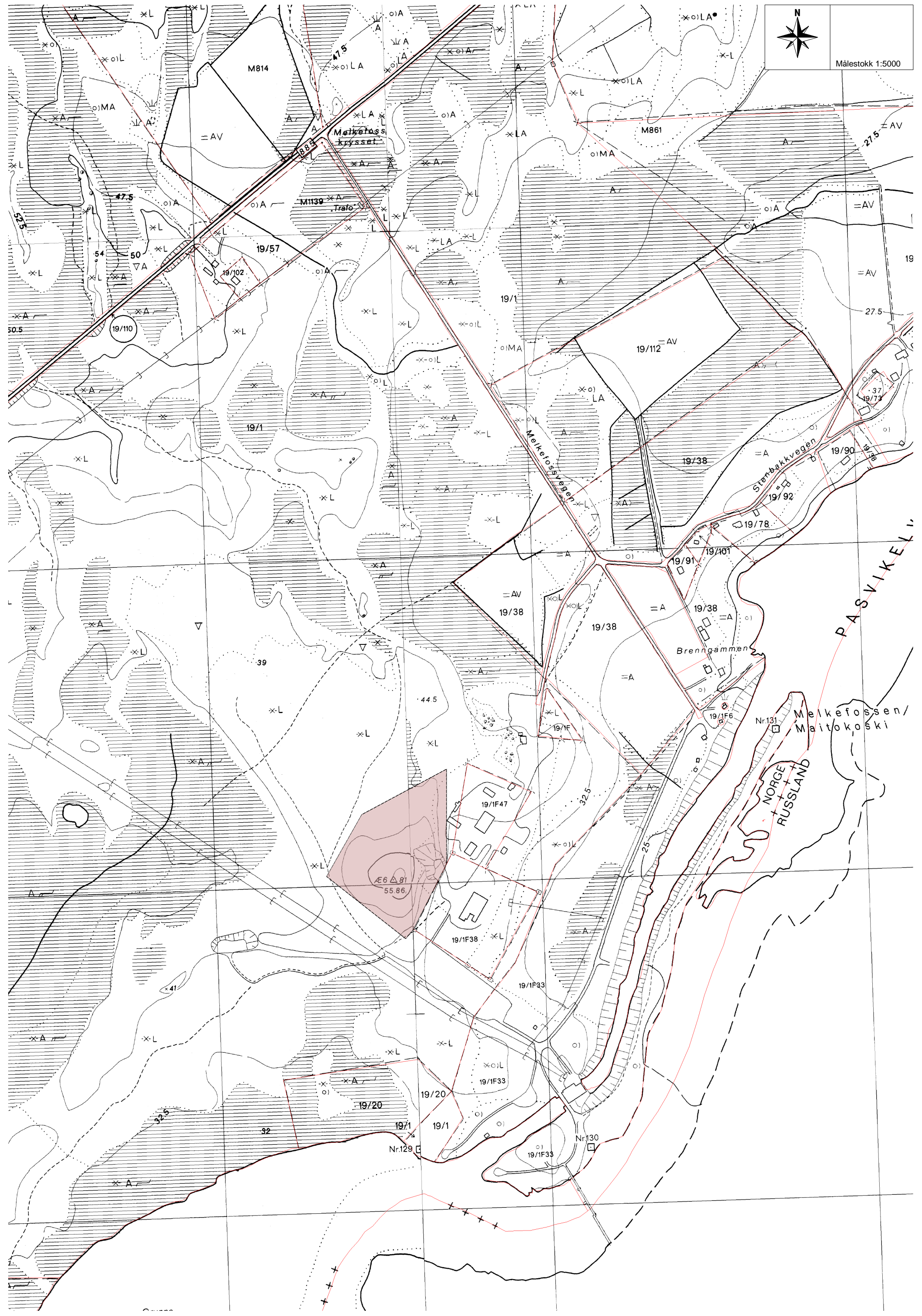
PLANNR.	TEGNNR.	SAKSBEH.

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

 Dato Plansjef

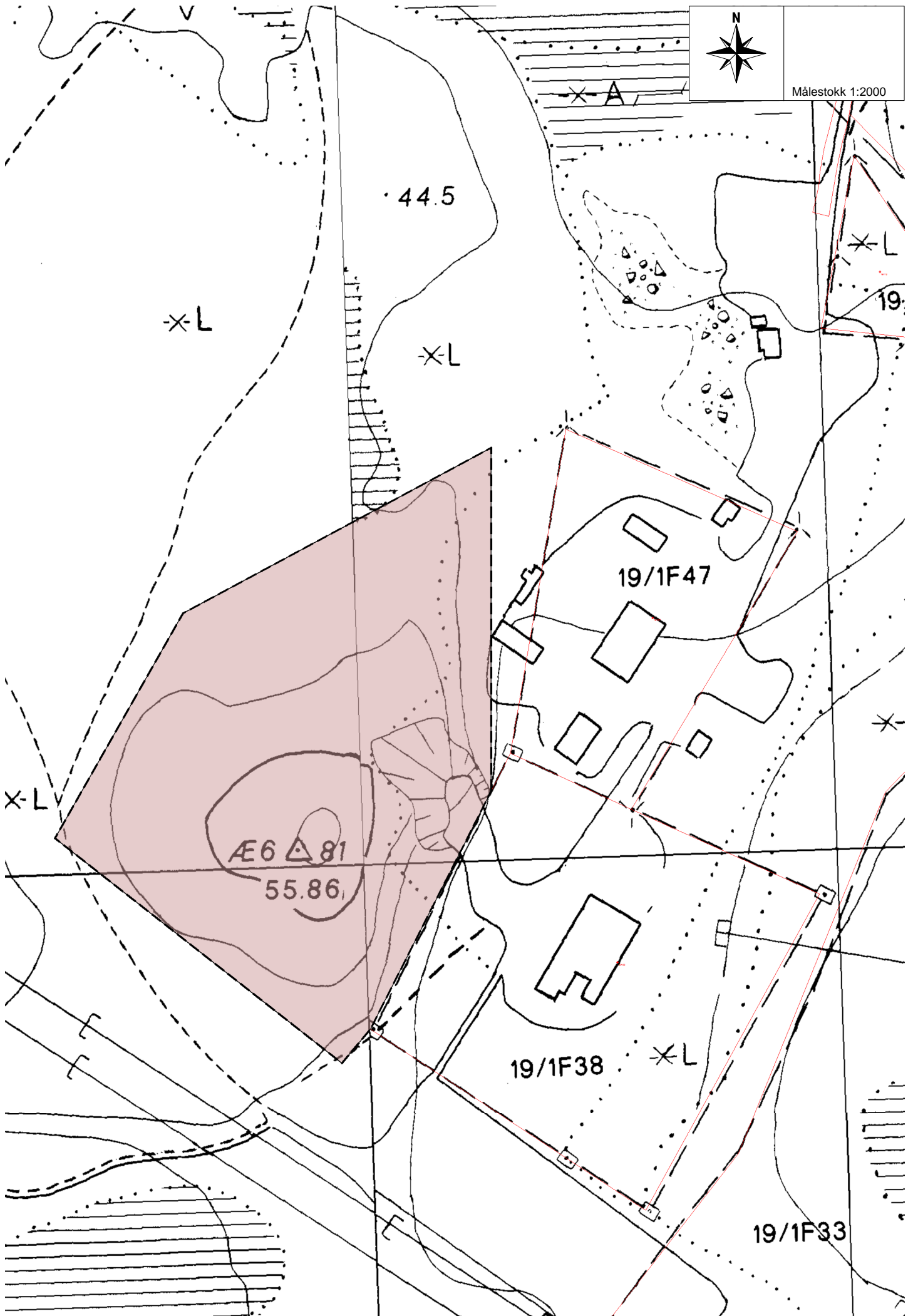


Målestokk 1:5000





Målestokk 1:2000





SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Bernt Kvamme Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 10.07.2012
Arkivkode: K2-L12	Arkivsaksnr.: 12/584
Saksordfører: Karine Emanuelsen	

SAKSGANG

Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	23.08.2012	097/12

REGULERINGSENDRING AV ELGBEKKEN HYTTEFELT

Vedlagte dokumenter:

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
01.02.2012	U	Finnmarkseiendommen	REGULERINGSENDRING AV ELGBEKKEN HYTTEFELT
18.04.2012	I	Gjerpe plan og utredning	REVIDERT PLANKART, BESKRIVELSE OG BESTEMMELSER FOR ELGBEKKEN
12.06.2012	U	Finnmarkseiendommen	REGULERINGSENDRING AV ELGBEKKEN HYTTEFELT
20.06.2012	I	Statens Vegvesen	VEDR. ENDRING BEBYGGELSESPÅN ELGBREKKEN I PASVIK
12.07.2012	I	Nils Asllat Kildedam	ELGBEKKEN HYTTEFELT

Kort sammendrag:

Reguleringsplan for Elgbekken Hyttefelt ble vedtatt av kommunen 23.06.2010. Finnmarkseiendommen har siden da benyttet tiden til prosjektering av veier og parkeringsplasser.

I fbm prosjektering av avkjørsler, veier og parkeringsplasser har det dukket opp en problemstilling som har gjort det nødvendig å søke om en mindre endring av planen, jfr. Plan og bygningslovens § 12-14.

Faktiske opplysninger:

I fbm med utarbeidelsen av/prosjektering av avkjørsler/veier og parkeringsplasser er også høyder på terreng og vei kontrollmålt.

Det har i den forbindelse dukket opp en problemstilling som har gjort det nødvendig å søke om en mindre endring av planen jfr. Plan og bygningslovens § 12-14.

Det er gjennom fangst av terrengdata og befaringskonkludert med at det vil medføre betydelig og unødvendige terrenginngrep å opparbeide veier og parkeringsplassene som forutsatt i vedtatt plan, samt betydelig merkostnader i fbm masseforflytning.

Endringene er vist i kart datert 17.04.2012. Oppsummert omfattes for eksempel at parkeringsplassene flyttes 2-4 m i lengderetning, annen kurvatur på adkomstveiene og lignende. Endringene ligger innenfor det som følger av instituttet mindre endring, jfr lovkommentaren til Plan og bygningsloven og reguleringsplanveilederen.

Behandlingsmåten for dispensasjonssøknader og mindre endringer er noenlunde lik. Begge deler forutsetter varsel til eventuelle berørte myndigheter og nabovarsel, uten innvendinger eller merknader fra disse. Dersom merknader mottas kan ikke endringen gjennomføres som "mindre". Det samme gjelder for dispensasjonsadgangen, hvor denne da blir lukket for kommunen.

Videre er definisjonen av som er mindre endringer og hva som kan dispenseres fra stram, og således også likt.

I dette tilfellet er det ingen naboer og endringen ligger langt innenfor det som også er innenfor kommunens eget kompetanseområde, slik at andre myndigheter heller ikke behøver kontaktes.

Likevel kan det være greit å anvende kriteriene i lovkommentaren som er oppstillet i fbm dispensasjoner, som også kan anvendes analogt for mindre endringer jfr. utredningen ovenfor;

- Om hensynene bak bestemmelsene, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt
- Om fordelene ved tiltaket er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering
- Om det legges (tilstrekkelig) vekt på konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet
- Om det legges forutsatt vekt på nasjonale eller regionale rammer og mål
- Om negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet tillegges tilstrekkelig vekt.
- Om det dispenseres fra saksbehandlingsregler

Hvis vurderingen etter første, andre og siste strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt kan ikke endringen gjennomføres. Tredje og fjerde strekpunkt er først og fremst aktuelle skjønnsmomenter, det samme gjelder for så vidt også femte strekpunkt, men dette er først og fremst en ramme og en påminnelse til kommunene.

Om konklusjonen etter en vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon eller endring, så skal det også foretas en vurdering om kommunen finner grunn til en endring. Det vil si at det må finnes en saklig grunn til både å endre og ikke endre bestemmelser eller plankart.

En saklig grunn til å ikke foreta endring kan for eksempel være at kommunen ønsker å se saken i en større sammenheng, at det har vært foretatt nok endringer, at det bør lages en ny plan osv.

I dette tilfellet synes ikke dette siste å være relevante momenter.

Hensynet som lå til grunn for planutformingen blir ikke vesentlig tilsidesatt og fordelene ved endringen synes klart større enn ulempene;

- Planens intensjon og realisering synes å være større da det i søknaden kun er vektlagt tekniske forhold ved avkjørsler, veier og parkeringsplasser som begrunnelse for endringen.

De andre strekpunktene synes ikke relevante.

Noen ny vurdering av Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark, jfr. Finnmarkslovens § 4 og Naturmangfoldlovens §§8-12 synes ikke å være nødvendig, da arealbruken ikke endres.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling: ingen spesielle

Infrastruktur: ingen spesielle, men vedtakelse og senere utbygging av planer etter Plan og bygningsloven har innvirkning i fht punktene næringsutvikling og infrastruktur

Barn og ungdom: ingen spesielle

Kompetansebygging: ingen spesielle

Økonomi: ingen spesielle

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov: ingen spesielle

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Med medhold i Plan og bygningslovens § 12-14 vedtar utvalg for Plan og samferdsel mindre endring av reguleringsplan for Elgbekken Hyttefelt, som vist i reviderte plandokumenter datert 17.04.12.

Begrunnelse; endringen gir mindre terrenginngrep og masseforflytning og derigjennom større muligheter for realisering og utbygging av planen.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Bernt Kvamme Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 12.07.2012
Arkivkode: K2-L12	Arkivsaksnr.: 12/804
Saksordfører: Kurt Wikan	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	23.08.2012	098/12

DETALJREGULERING - I NATUREN - FELT B2B, SKYTTERHUSFJELLET

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	12.07.2012	pLANBESKRIVELSE 20.06.pdf
2	12.07.2012	Regplan 20.06.12.PDF
3	12.07.2012	Regplan situasjonsplan 20.06.12.PDF
4	12.07.2012	Reguleringsbestemmelser 200612.docx

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
15.02.2012	U	Lorentz Kielland arkitekter AS	REFERAT FRA OPPSTARTSMØTE
13.04.2012	I	Lorentz Kielland Arkitekter AS	VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID
24.04.2012	I	Varanger KraftNett AS	VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID - PRESTEVANNET B2B

30.04.2012	I	Fylkesmannen i Finnmark	INNSPILL TIL REGULERINGSPLAN FOR BOLIGFELT SKYTTERHUSFJELLET FELT
04.05.2012	I	Statens Vegvesen	SVAR PÅ VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID FOR FELT B2B
15.05.2012	I	Sametinget	INNSPILL VEDR. OPPSTART AV PLANARBEID FOR FELT B2B -
24.05.2012	U	Lorentz Kielland Arkitekter AS	REGULERINGSPLAN FOR SKYTTERHUSFJELLET
12.06.2012	I	Lorentz kielland arkitekter as	PLANSKISSE DETALJPLAN SKYTTERHUSFJELLET
20.06.2012	I	Lorentz kielland arkitekter as	PLANFORSLAG SKYTTERHUSFJELLET FELT B2B
21.06.2012	U	Saksbehandler Bernt Kvamme	MELDING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR PLAN OG SAMFERDSEL 21.06.12:

Kort sammendrag:

Reguleringsplan for Skytterhusfjellet ble vedtatt 22.03.2007. I planen er avsatt en rekke områder for boligbebyggelse, skole, barnhage, "grøntområder" med mer. I hht bestemmelsene i denne skal det innenfor de enkelte områdene for boligbebyggelse utarbeides detaljplan.

Kommunen hadde i 2011 en utbygger/arkitektkonkurranse for et av feltene i Skytterhusfjellet, B2B.

RABAS AS vant denne konkurransen med sitt prosjekt "i naturen", og har nå fremmet detaljplan.

Faktiske opplysninger:

BAKGRUNN FOR REGULERINGEN

OM FORSLAGSSTILLER

Tiltakshaver:

- RABAS AS
- Eier av eiendommen er Sør- Varanger kommune. RABAS AS skal ved byggestart inngå festekontrakt for eiendommen, i henhold til inngått opsjonsavtale.

Konsulent:

- Lorentz Kielland arkitekter AS v/ Lorentz Kielland, Kirsti Hansen og Egil Franssen

MÅL OG AMBISJONER

Planens intensjon er å legge til rette for boligbebyggelse med fokus på lavenergiboliger. Området skal ha utearealer med høy oppholdskvalitet for beboere og skal ivareta hensyn til nærliggende friluftsområder.

PLANAUGRENSNING

Plangrensen er i tråd med grensen for område B2b i reguleringsplan for Skytterhusfjellet.

ANDRE PLANER I OMRÅDET

Reguleringsplan for Skytterhusfjellet, vedtatt 22.03.2007, skal fortsatt gjelde. Ingen planer oppheves eller endres for eiendommen.

VURDERING AV KRAVET TIL KONSEKVENSTREDNING

Kommunen vurderer det dit hen at planarbeidet ikke omfattes av KU- forskriftens §4, jf. §3, da planen er i samsvar med overordnet plan.

BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET.

BELIGGENHET, TILSTAND OG BRUK

Området ligger ca 3 km sør for Kirkenes sentrum, i et attraktivt område når det gjelder nærhet til byen så vel som til naturen. Planområdet er del av en ny bydel som er planlagt å romme opp mot 1000 boliger.

Tomten er relativt flat, og skråner ned mot Prestevatn i retning sørvest, hvilket gir gode utsikts- og solforhold. Den skråner også svakt ned mot nordøst og atkomstveien. På tomta ligger to små topper, en på hver side. Beliggenheten bak Skytterhusfjellet er med på å skjerme området for vind fra nordøst (framherskende vindretning sommer).

Det er ikke gjennomført grunnundersøkelser på tomta. Deler av tomta består av fjell i dagen. Det er noe myr lengst i sørvest på tomta. I følge finnmark fylkeskommune er det i deler av planområdet registrert tykk havavsetning, noe som kan bety at det er fare for kvikkleire/ ustabile grunnforhold.

Vegetasjonen på tomta består i hovedsak av spredt dvergbjørk og lyng, og de høyeste punktene er fjellknauser uten vegetasjon.

Området har hittil i hovedsak vært brukt til friluftsmål, og lysløypen langs Prestevatn sørvest for planområdet, er i den sammenheng viktig. Ved Prestevatn sørvest for planområdet ligger Kirkenes snøhotell og reinsdyrpark; Gabba. Planområdet er i dag uten bebyggelse.

Hovedatkomstveier og overordnet infrastruktur er etablert i området ihht. reguleringsplan for Skytterhusfjellet.

Naturmangfold: Det er gjort søk i Naturbasen og artsdatabanken samt miljøregistreringer i skog (mis), og ikke funnet noen opplysninger av betydning for plansaken. Hele Sør- Varanger kommune er registrert som vernskog, og alle pattedyr og fugler er fredet på hele kirkeneshalvøya.

Området er befart, og det ble ikke funnet samiske kulturminner.

PLANSTATUS OG FORHOLDET TIL OVERORDNET PLANVERK

I kommuneplanens arealdel 2004-2016, er området avsatt til boligområde (B27 Andrevann). Gjeldende regulering for området er reguleringsplan for Skytterhusfjellet, vedtatt 22.03.2007, med formål konsentrert småhusbebyggelse. Her kreves det bebyggelsesplan (detaljreguleringsplan etter pbl 08) før byggetillatelse kan gis.

Det ble i 2011 gjennomført en utbyggerkonkurranse for området, vunnet av RABAS AS med Lorentz Kielland arkitekter as. Reguleringsplanen baserer seg på vinnerprosjektet for konkurransen; "I Naturen".

For nabotomten i vest er det igangsatt planlegging av barnehage, i tråd med reguleringsplanen for Skytterhusfjellet. For nabotomten i nordøst (B2d) er det nylig vedtatt reguleringsplan.

Andre relevante planer er Sør- Varanger kommunes Energi- og klimaplan 2010-2020, samt Reguleringsplan for Førstevannslia vedtatt 10.09.08.

EIENDOMSFORHOLD

Eiendommen er del av Gnr 26 Bnr 155 i Sør- Varanger kommune. Eier av eiendommen er Sør- Varanger kommune. RABAS AS skal inngå festekontrakt for eiendommen.

ANNEN RELEVANT INFORMASJON

Det er vedtatt en Håndbok for skytterhusfjellet; en veileder for hvordan området kan bygges ut samtidig som at viktige områder tas vare på for rekreasjon og friluftsliv.

PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

OM PLANPROSESSEN

Varsel om oppstart av planarbeid ble kunngjort i Sør Varanger avis den 01.12.2011 med frist for innspill den 01.01.2012. Det ble avholdt oppstartsmøte for planarbeidet 14.02.2012. Berørte parter er varslet i brev av 13.04.2012 med frist for innspill den 08.05.2012.

INNSPILLENE IFM OPPSTARTSVARSEL

Det er kommet fire innspill i forbindelse med oppstartsvarselet:

Statens vegvesen har ingen merknader til varselet.

Fylkesmannen i Finnmark informerer om miljøverndepartementets reguleringsplanveileder, kommunens ansvar for estetiske kvaliteter og angivelse av grad av utnytting. De understreker hensynet til barn og unge og viktigheten av trafikksikre arealer og ferdselsårer, og forutsetter at det avsettes arealer til gang- og sykkelvei til planområdet. De ber også om at det settes av arealer til lekeplasser i henhold til anbefalinger i veileder T-1459 og rundskriv T-2/2008. Lekeplassene bør også tilrettelegges for barn og voksne med funksjonshemming. Fylkesmannen minner også om anledningen til å sette krav til universell utforming for boliger

og utearealer. Videre minner de om plan og bygningslovens § 4-3 om samfunnssikkerhet og ros- analyse. Deler a planområdet er registrert som område med tykk havavsetning, med mulighet for ustabile grunnforhold/ kvikkleire. Dette bør vurderes nærmere i ros- analysen. Risikoen knyttet til radon trekkes også fram, og viser til byggt teknisk forskrift og strålevernets anbefalinger. Det minnes også om plikten til å vurdere og vektlegge naturmangfold, og vises til naturmangfoldloven og Miljøverndepartementets veileder T-1514.

Kommentar: Det er anlagt gang- og sykkelvei til området, og avsatt arealer til lek og uteopphold, i henhold til reguleringsplan for Skytterhusfjellet. Universell utforming og tilgjengelighet til bygg og utearealer: Det er ikke stilt strengere krav enn hva som gjelder i byggt teknisk forskrift. Ros- analysen tar for seg grunnforhold og radon. Naturmangfoldet er undersøkt og det er ikke funnet noe av betydning for plansaken.

Sametinget oppgir at det tidligere er foretatt befarings i området og ikke registrert automatisk fredete samiske kulturminner. De har derfor ingen kulturminnefaglige merknader til reguleringen, men minner om den generelle aktsomhetsplikten og ber om at en bestemmelse vedr denne fremgår av bestemmelsene.

Kommentar: Bestemmelse vedr. aktsomhetsplikten er lagt inn i reguleringsplanen.

Varanger Kraft ønsker å bli fortløpende orientert slik at de kan igangsette planlegging av strømforsyning til/ i området.

Kommentar: Varanger Kraft vil bli informert i prosessen fram mot byggestart.

PLANFORSLAGET

AREALBRUK

I medhold av plan og bygningslovens §12-5 er området regulert til følgende formål:

Bebyggelse og anlegg

- Konsentrert boligbebyggelse
- Garasjeanlegg for bolig
- Uteoppholdsareal

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Gatetun
- Annen veigrunn - tekniske anlegg

Konsentrert småhusbebyggelse (B1-B7)

Det er avsatt 7200 m² til byggeområde for boliger. Utnyttelse er BYA= 30%. Møne- og gesimshøyde er økt med 0,5 meter i forhold til reguleringsplan for Skytterhusfjellet, for å kunne innpasse konkurranseprosjektet slik det foreligger. Kravet til etasjeantall er fjernet, da møne- og gesimshøyder anses som tilstrekkelig for å styre bebyggelsesstruktur og volum.

Boligene skal utformes med skråtak, og takvinkel skal være mellom 15 og 40 grader. Møneretning skal være vinkelrett på gatetun (se også plankart).

Boligene organiserer seg rundt fire gatetun, og alle boliger skal ha inngang fra tunet.

Det stilles krav om at situasjonsplan skal vise detaljert utforming av gatetunene ved søknad om rammetillatelse.

Garasjeanlegg for bolig (C1-4)

Det er avsatt 2330 m² til byggeområde for carport/ garasjer og uteboder.

Det tillates oppført garasjer eller carporter og frittstående carport/garasje har flate tak slik at disse volumene ikke er høyere enn nødvendig eller blir dominerende i fellesrommene mellom boligene. Utforming skal tilpasses boligbebyggelsen med hensyn til material-/ fargebruk og formspråk.

Uteoppholdsareal (U 1-5)

Felles uteoppholdsarealer og lekearealer er plassert mellom bebyggelsen på områder uten trafikk. Eksisterende terreng og vegetasjon skal beholdes som i dag i størst mulig grad.

I henhold til reguleringsplan for skytterhusfjellet skal det avsettes min. lekeareal 10 m² pr boenhet, maks 50 m fra inngang og min. 150 m² pr plass. Med 68 boenheter blir dette 680 m². Det er satt av totalt 4760 m² til uteoppholdsareal (i tillegg til eventuelle oppholdssoner i gatetun). Skisseprosjektet viser hvordan lekearealene kan løses med 3 lekeplasser på hhv. 200, 240 og 240 m².

Gatetun (GT)

Bebyggelsen er organisert rundt gatetun og får inngang fra disse.

Gatetun utstyres med beplantning, boder for renovasjon og post, og oppholdssoner.

Det legges opp til at snarveier til omkringliggende bygge- og naturområder kan etableres i enden av hvert gatetun samt ut fra de felles uteoppholdsarealene.

Annen veggrunn – tekniske anlegg: Snødeponi

Det er avsatt totalt 580 m² for snødeponi, i tilknytning til gatetun/ parkering. Det legges opp til snuplasser/ vendehammer dimensjonert for personbil i enden av hvert gatetun (for brøytekjøretøy). Avrenning til terreng sikres.

4.2 GRAD AV UTNYTTING OG HØYDER:

Utnyttelsesgraden er satt til 30% BYA, regnet i forhold til hele planområdet areal på 19 700 m². Dette utgjør 5 910 m² BYA. Bestemmelsen i reguleringsplan for skytterhusfjellet, som gjelder etasjeantall, møne- og gesimshøyde, utgår. I stedet settes maksimal gesimshøyde til 7,5 meter og maksimal mønehøyde til 10,0 meter. Dette for å kunne gjennomføre konkurranseprosjektet slik det foreligger.

Arealer:

Boligbebyggelsen i skisseprosjektet er ca BRA 7 075 m², og BRA for parkering er ca 1 980 m². Dette gir en mulig utnyttelse av eiendommen på totalt BRA 9 055 m².

Parkeringsplasser blir etter p-norm for skytterhusfjellet:

Type bolig	Antall boenheter	P- plasser/ boenhet	Sum parkeringsbehov
2-roms	18	1,5	27
3-roms	22	2	44
4-roms	22	2	44
Enebolig i rekke	6	3	18
	68		133

Minst 1 plass pr boenhet skal være i carport/ garasje, dvs. for skisseprosjektet 68 plasser i carport, og 65 plasser på terreng i gatetun.

4.2 BEGRUNNELSE FOR VALGTE LØSNINGER

I samsvar med reguleringsbestemmelsene for skytterhusfjellet og vinnerprosjektet ”I Naturen”, er reguleringsplanen basert på konsentrert småhusbebyggelse med variasjon av boligtyper som kjedet enebolig, rekkehus, 2mannsboliger, 4mannsboliger el. likn. i grupper eller tun. Endelig sammensetning vil kunne variere noe fra konkurranseprosjektet, som følge av markedstilpasning og etterspørsel.

Prosjektet har en sterk forankring i stedets naturskapte kvaliteter, og er formet med ydmykhet i forhold til de ubygde omgivelsene. Målet er å skape en felles identitet og et enhetlig formspråk, og samtidig en grad av individualitet innenfor hver boenhet. Forslaget legger opp til en industriell produksjon med variasjonsmuligheter innenfor et begrenset spekter. Bebyggelsens plassering og rommene mellom sikrer variasjon, særpreg og selvstendighet som identitetsskapende kriterier. Bebyggelsen er inndelt i mindre volumer for å unngå et monotont preg og gi opplevelsen av en mindre skala.

Bebyggelsen er plassert og tilpasset eksisterende terreng slik at terrenginngrepene minimaliseres. Etasjetall er variabelt, innenfor bestemmelsenes begrensninger for gesims- og mønehøyde. Tillatte høyder er i planen økt med 0,5 meter i forhold til gjeldende reguleringsplan, for å kunne innpasse konkurranseprosjektet slik det foreligger. Dette gjør at man kan innpasse bebyggelsen mest mulig i henhold til eksisterende terreng, med minst mulig terrenginngrep.

For enhetene som er lagt i hellende terreng, er carport/ garasje plassert under boligene. Skråtak mellom 15 og 40 grader, bidrar til bebyggelsens forankring i terrenget. Bygningene har harmoniserende møneretning, vinkelrett på terrengkotene og gatetunene. Frittstående garasjer/ carporter har flate tak, for ikke å dominere i fellesrommene mellom bebyggelsen. Helhetlig og gjennomgående bruk av fargevalg som refererer til omgivelsene og dybdeuttrykk i volumoppbyggingen, skaper lunhet og har en inviterende uttrykksform.

Det er lagt opp til at boligene plassering følger terrenget, og de samles rundt 4 gatetun, med innganger og carporter fra tunene. Dette skaper en sosial fellesarena mellom boligene. På motsatt side av byggene dannes felles trafikksikre utearealer og lekeplasser, hvor eksisterende vegetasjon skal bevares i størst mulig grad. Adkomstvei er lagt sentralt på området over den laveste delen, med manøvreringsareal for renovasjonskjøretøy, og med felles renovasjon og post i egne mindre bygg inn mot adkomstveien. Det er viktig at gatetunene får en enhetlig utforming og materialbruk, slik at man oppnår stor grad av helhet innenfor planområdet.

Disponering av byggearealer og utearealer fremhever kvalitetene og særpreget ved tomten, eksempelvis ved å legge lekearealer på høydedragene og lekearena og akebakke sør på området i overgangen til friområde. Plassering av bebyggelse sikrer utsikt og kontakt med omgivelsene i alle retninger. Bebyggelsen er organisert med tanke på lokalklimatiske forhold, som en rygg mot nord (fremherskende vindretning). Bebyggelsen er gitt en moderne uttrykksform, som er forankret i tradisjonell byggeskikk.

Boligene planlegges som lavenergihus. Det vil si bygninger med et samlet årlig energibehov på under 100 kWh/m², derav oppvarmingsbehov på 30 kWh/m².

KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

Barns interesser

Tilrettelegging av leke-/ uteoppholdsareal sentralt mellom bebyggelsen på område uten trafikk vurderes som hensiktsmessig for ivaretagelse av barn og unges interesser. Etablering av stier / snarveier i området samt til ballbane nær skole / barnehage (som er nabo tomt) er også i tråd med overordnet plan.

Byggeskikk og estetikk

Området er i dag ubebygget. Intensjonen er å skape et boligområde som gjør minst mulig inngrep i de naturgitte omgivelsene, for å skape bokvalitet samtidig som naturens kvaliteter i området opprettholdes i størst mulig grad.

Friluftsliv

Området ligger i nær tilknytning til lysløype og friluftsområder rundt vannet. Ved etablering av stier/ snarveier i området sikres tilgjengelighet til friluftsområder. Eksisterende vegetasjon nærmest vannet søkes bevart i størst mulig grad slik å skjerme mot skiløype.

Klima, miljø og energibruk

Framherskende vindretninger er fra nordøst om sommeren og sørvest om vinteren. Ny bebyggelse er formet som skjermvegger I forhold til hverandre og I forhold til fremherskende vindretning (kald luft fra nord) slik at det dannes ny beskyttelse og gode vekstforhold mellom og rundt bebyggelsen.

En industriell og modulær produksjon av bebyggelsen skal sikre prosjektet en god økonomi. Moderne teknologi og produksjonsmåter muliggjør kortere byggetid og lavere kostnader for en totalleveranse. Bruk av energi blir mindre. Lavenergi tilfredstiler krav til at oppvarmingssystemet i vesentlig grad benytter andre energikilder enn elektrisitet og fossile brensler. Det tas hensyn for å ivareta et godt inneklima ved redusert bruk av helse- og miljøfarlige stoffer.

Trafikkstøy: Med en beregnet ÅDT på 880 (se avsnitt for trafikkforhold), vil området ligge godt under grensen for når støyskjerming kan bli nødvendig; ved ca 1200- 1500 ÅDT. Det anses derfor ikke nødvendig å legge inn bestemmelser for støyskjerm mot vei.

Landskap

I forbindelse med detaljplanlegging vil det være nødvendig å undersøke grunnforhold i myrområdene for å avklare behov for utskifting av masser og eventuell fare for utglidning og/eller radonstråling. Utbygging vil medføre fjerning av noe vegetasjon, men generelt skal vegetasjon/ skog bevares i størst mulig grad av estetiske så vel som klimatiske hensyn.

Naturmangfold

Det er ved søk i de aktuelle databasene ikke registrert opplysninger som har betydning for plansaken, og det vurderes derfor at utbygging ikke har konsekvens for naturmangfoldet.

Næringsinteresser

Prosjektforslaget er lagt til rette for både salg og utleie.

Samiske interesser

Utbyggingen anses ikke ha konsekvenser for samiske interesser, da den er i tråd med overordnet kommuneplan og reguleringsplan. Sametinget har foreløpig ikke noen kommentarer til planen.

Sosial infrastruktur

Det planlegges mellom 50 og 70 boenheter i det nye området. Dette medfører at det er behov for følgende maksimale antall skole- / barnehageplasser:

Skole: $70 \times 6,5/100 = \text{ca } 5$ barn pr. alderstrinn

Barnehage: $0,70 \times 5 = \text{ca } 4$ barn/ nye barnehageplasser pr. alderstrinn

(Ovenstående beregninger baserer seg på nøkkeltall/ beregningsmetode fra Alta kommunes planmaler)

Teknisk infrastruktur

VA-anlegg kobles til eksisterende anlegg med selvføll, og overvann ledes til terreng i størst mulig grad. I forbindelse med byggesøknad må det innleveres VA-skisse som viser intern tilknytning og som avklarer evt. behov for synkebrønn eller liknende. Veier opparbeides med fast dekke og dimensjoneres for søppel-/ brøytebil.

Trafikkforhold

Den daglige trafikkmengden anslås i tråd med tall fra reguleringsplan for Skytterhusfjellet, til antall boenheter ganger 4. Dersom vi regner 70 boenheter, får vi en trafikkmengde for B2b på ca 280 kjt/ døgn. Totalt for veien forbi området blir det da: 880 ÅDT (basert på tallene fra reguleringsplan for B2d men justert for økt antall boenheter i B2b).

Universell utforming

Det legges til rette for kjørbare gangveier fra parkering til bolig og stier fra boliger til leke-/ friområder. Bebyggelsen ligger i hovedsak i områder som ikke er bratte og ivaretagelse av universell utforming vil derfor være forholdsvis enkelt. Hensyn til miljøhemninger er tatt med i bestemmelsene i forhold til nyplantning men vurderes som vanskelig å ivareta i praksis i forhold til eksisterende vegetasjon.

Uterom og grønnstruktur

Det tas sikte på å beholde mest mulig av eksisterende grønnstruktur på ubebygde områder. Gatetunene vil få harde overflater, med innslag av stedegen vegetasjon.

Risiko- og sårbarhet

Det er foretatt en forenklet ROS-analyse. Risikoområder kan være radonstråling samt ustabile grunnforhold. Det stilles krav til grunnundersøkelser og radonmålinger før tiltak kan igangsettes.

Viktige bestemmelser/rekkefølgekrav

Det skal i forbindelse med søknad om rammetillatelse vedlegges følgende:

Detaljert utomhusplan 1:200

Dokumentasjon for grunnforhold og radonstråling

VA-plan

Ferdigattest kan ikke gis før alle utearealene er ferdig opparbeidet i henhold til godkjent situasjonsplan, også lekeplassene.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling: ingen spesielle.

Infrastruktur: utbygging og utvikling av bolig og eiendommer støtter direkte opp under kommuneplanens hovedmål om å bli flere mennesker

Barn og ungdom: ingen spesielle. Gode boområder er viktig for å skape identitet og tilhørighet.

Kompetansebygging: Ingen spesielle.

Økonomi: ingen spesielle.

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov: ingen spesielle. Punktet er ivaretatt.

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

I medhold av Plan- og bygningslovens § 12-10 legges planforslag for "detaljregulering felt B2B", Skytterhusfjellet, med tilhørende bestemmelser og beskrivelse datert 20.06.2012 ut til offentlig ettersyn i 6 uker.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

Planbeskrivelse

Reguleringsplan for Skytterhusfjellet, felt B2b

Gnr/ Bnr : Del av 26/155

Revisjonsdato: **Planforslag 20.06.2012**

Planens ID: 2012003

Saksnr i websak: 11/2192/1

Varsel om oppstart: 01.12.2011, 13.04.2012

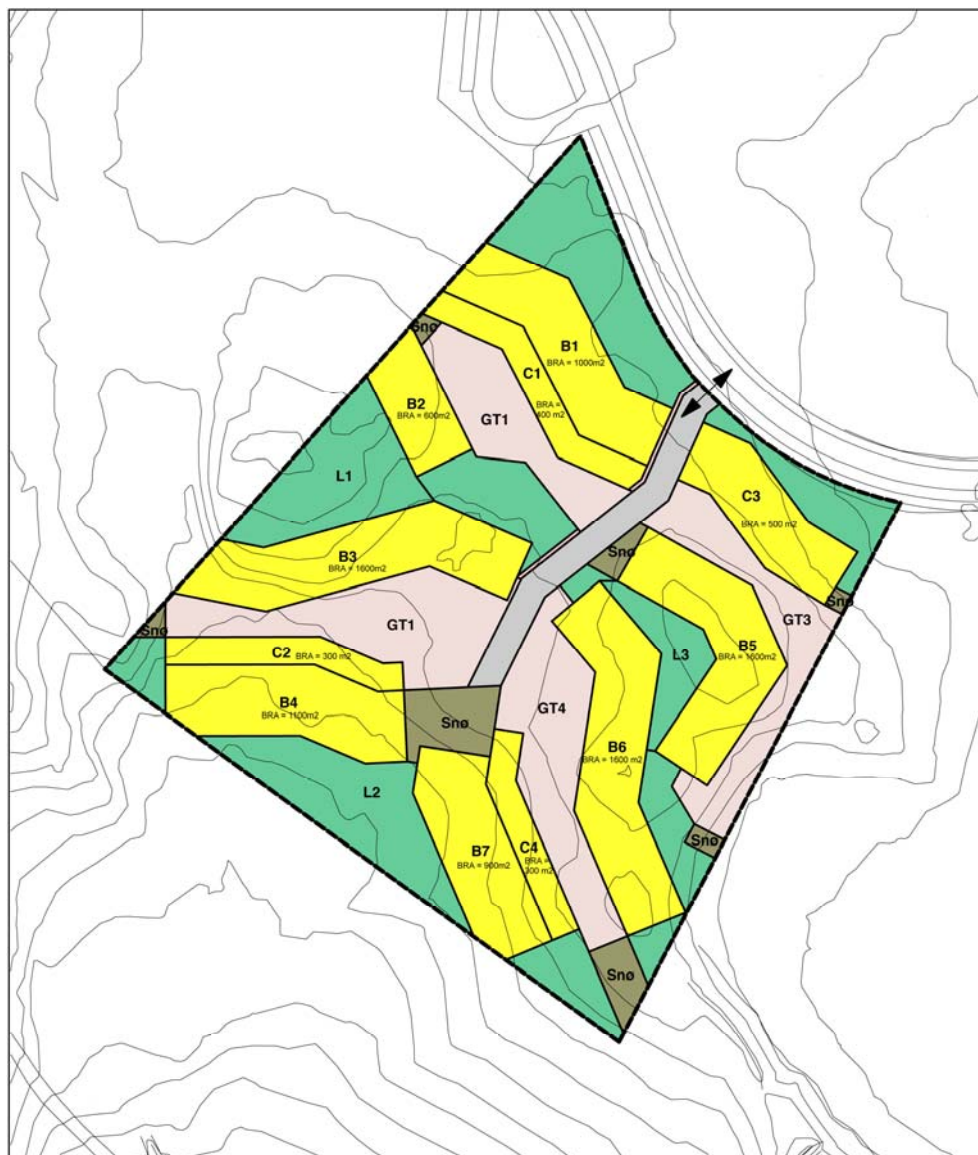
1.gangs behandling: 21.06.2012

Utlagt til offentlig ettersyn:

Dato for siste revisjon:

2.gangs behandling:

Dato for vedtak i kommunestyret:



Innholdsfortegnelse

1. BAKGRUNN FOR REGULERINGEN	3
1.1 Om forslagsstiller	3
1.2 Mål og ambisjoner	3
1.3 Planavgrensning	3
1.4 Andre planer i området	3
1.5 Vurdering av kravet til konsekvensutredning	3
2. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET.....	3
2.1 Beliggenhet.....	3
2.2 Planstatus og forholdet til overordnet planverk	5
2.3 Eiendomsforhold	6
2.4 Annen relevant informasjon.....	6
2.5 Tilstand og bruk	Feil! Bokmerke er ikke definert.
3. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING.....	6
3.1 Om planprosessen	6
3.2 Innspillene ifm oppstartsvarsel	6
4. PLANFORSLAGET.....	7
4.1 Arealbruk.....	7
4.2 Grad av utnyttning og høyder:	9
4.2 Begrunnelse for valgte løsninger	9
4.3 Gjennomføring	12
5. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET.....	13
6. RISIKO OG SÅRBARHETS ANALYSE (ROS).....	15
7. BEHANDLING AV PLANFORSLAGET	17
7.1 Offentlig ettersyn.....	17
7.2 Innspillene ifm offentlig ettersyn.....	17
7.3 Endringer i planforslaget.....	17

1. Bakgrunn for reguleringen

1.1 Om forslagsstiller

Tiltakshaver:

- RABAS AS
- Eier av eiendommen er Sør- Varanger kommune. RABAS AS skal ved byggestart inngå festekontrakt for eiendommen, i henhold til inngått opsjonsavtale.

Konsulent:

- Lorentz Kielland arkitekter AS v/ Lorentz Kielland, Kirsti Hansen og Egil Franssen

1.2 Mål og ambisjoner

Planens intensjon er å legge til rette for boligbebyggelse med fokus på lavenergiboliger. Området skal ha utearealer med høy oppholdskvalitet for beboere og skal ivareta hensyn til nærliggende friluftsområder.

1.3 Planavgrensning

Plangrensen er i tråd med grensen for område B2b i reguleringsplan for Skytterhusfjellet.

1.4 Andre planer i området

Reguleringsplan for Skytterhusfjellet, vedtatt 22.03.2007, skal fortsatt gjelde. Ingen planer oppheves eller endres for eiendommen.

1.5 Vurdering av kravet til konsekvensutredning

Kommunen vurderer det dit hen at planarbeidet ikke omfattes av KU- forskriftens §4, jf.§3, da planen er i samsvar med overordnet plan.

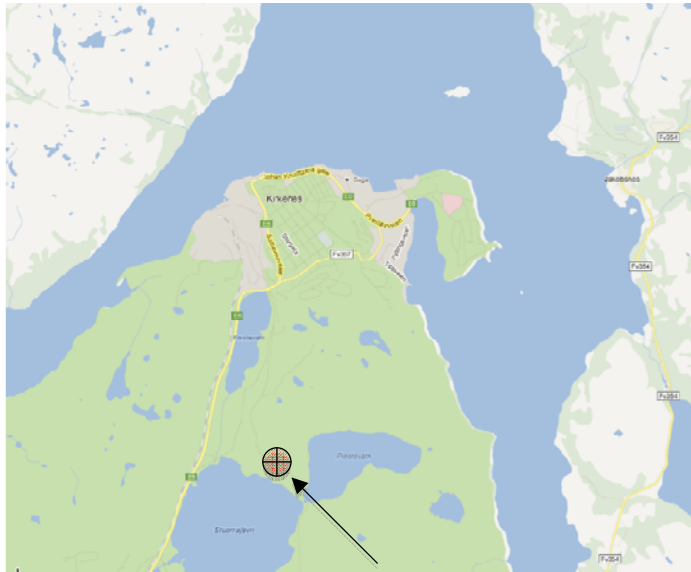
2. Beskrivelse av planområdet

2.1 Beliggenhet, tilstand og bruk

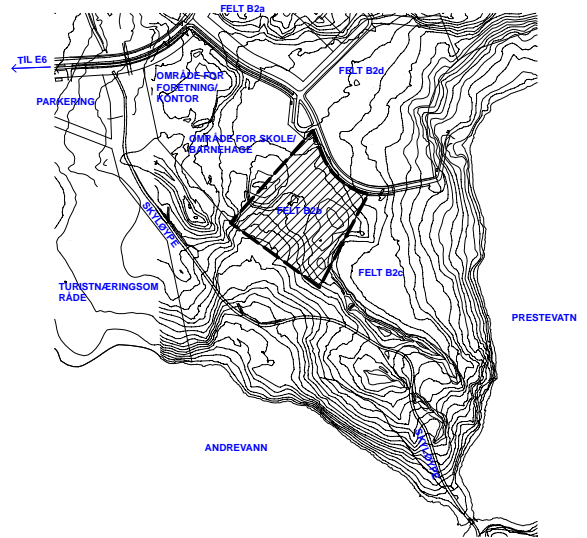
Området ligger ca 3 km sør for Kirkenes sentrum, i et attraktivt område når det gjelder nærhet til byen så vel som til naturen. Planområdet er del av en ny bydel som er planlagt å romme opp mot 1000 boliger.



Utsikt mot planområdet sett fra sør/ E6



Planområde I forhold til Kirkenes sentrum



Planområdet iht varsling

Tomten er relativt flat, og skråner ned mot Prestevann i retning sørvest, hvilket gir gode utsikts- og solforhold. Den skråner også svakt ned mot nordøst og atkomstveien. På tomten ligger to små topper, en på hver side. Beliggenheten bak Skytterhusfjellet er med på å skjerme området for vind fra nordøst (framherskende vindretning sommer).

Det er ikke gjennomført grunnundersøkelser på tomten. Deler av tomten består av fjell i dagen. Det er noe myr lengst i sørvest på tomten. I følge Finnmark fylkeskommune er det i deler av planområdet registrert tykk havavsetning, noe som kan bety at det er fare for kvikkleire/ ustabile grunnforhold.



Planområdets topografi og vegetasjon

Vegetasjonen på tomta består i hovedsak av spredt dvergbjørk og lyng, og de høyeste punktene er fjellknauser uten vegetasjon.

Området har hittil i hovedsak vært brukt til friluftsmål, og lysløypen langs Prestevatn sørvest for planområdet, er i den sammenheng viktig. Ved Prestevatn sørvest for planområdet ligger Kirkenes snøhotell og reinsdyrpark; Gabba. Planområdet er i dag uten bebyggelse.

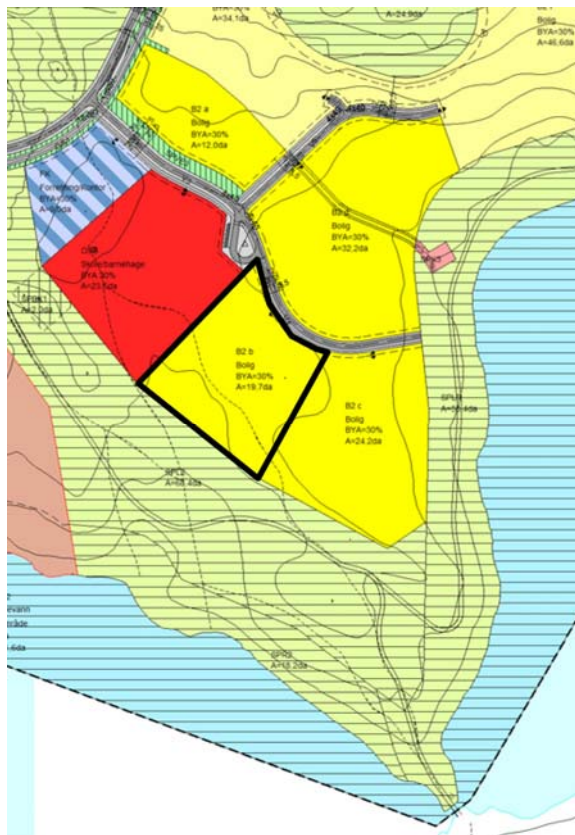
Hovedatkomstveier og overordnet infrastruktur er etablert i området ihht. reguleringsplan for Skytterhusfjellet.

Naturmangfold: Det er gjort søk i Naturbasen og artsdatabanken samt miljøregistreringer i skog (mis), og ikke funnet noen opplysninger av betydning for plansaken. Hele Sør- Varanger kommune er registrert som vernskog, og alle pattedyr og fugler er fredet på hele kirkeneshalvøya.

Området er befart, og det ble ikke funnet samiske kulturminner.

2.2 Planstatus og forholdet til overordnet planverk

I kommuneplanens arealdel 2004-2016, er området avsatt til boligområde (B27 Andrevann). Gjeldende regulering for området er reguleringsplan for Skytterhusfjellet, vedtatt 22.03.2007, med formål konsentrert småhusbebyggelse. Her kreves det bebyggelsesplan (detaljreguleringsplan etter pbl 08) før byggetillatelse kan gis.



Utnytt av reguleringsplan for skytterhusfjellet , B2b avmerket



Illustrasjon av planlagt barnehage

Det ble i 2011 gjennomført en utbyggerkonkurranse for området, vunnet av RABAS AS med Lorentz Kielland arkitekter as. Reguleringsplanen baserer seg på vinnerprosjektet for konkurransen; ”I Naturen”.

For nabotomten i vest er det igangsatt planlegging av barnehage, i tråd med reguleringsplanen for Skytterhusfjellet. For nabotomten i nordøst (B2d) er det nylig vedtatt reguleringsplan.

Andre relevante planer er Sør- Varanger kommunes Energi- og klimaplan 2010-2020, samt Reguleringsplan for Førstevannslia vedtatt 10.09.08.

2.3 Eiendomsforhold

Eiendommen er del av Gnr 26 Bnr 155 i Sør- Varanger kommune. Eier av eiendommen er Sør- Varanger kommune. RABAS AS skal inngå festekontrakt for eiendommen.

2.4 Annen relevant informasjon

Det er vedtatt en Håndbok for skytterhusfjellet; en veileder for hvordan området kan bygges ut samtidig som at viktige områder tas vare på for rekreasjon og friluftsliv.

3. Planprosess og medvirkning

3.1 Om planprosessen

Varsel om oppstart av planarbeid ble kunngjort i Sør Varanger avis den 01.12.2011 med frist for innspill den 01.01.2012. Det ble avholdt oppstartsmøte for planarbeidet 14.02.2012.

Berørte parter er varslet i brev av 13.04.2012 med frist for innspill den 08.05.2012.

3.2 Innspillene ifm oppstartsvarsel

Det er kommet fire innspill i forbindelse med oppstartsvarselet:

Statens vegvesen har ingen merknader til varselet.

Fylkesmannen i Finnmark informerer om miljøverndepartementets reguleringsplanveileder, kommunens ansvar for estetiske kvaliteter og angivelse av grad av utnytting. De understreker hensynet til barn og unge og viktigheten av trafikksikre arealer og ferdselsårer, og forutsetter at det avsettes arealer til gang- og sykkelvei til planområdet. De ber også om at det settes av arealer til lekeplasser i henhold til anbefalinger i veileder T-1459 og rundskriv T-2/2008.

Lekeplassene bør også tilrettelegges for barn og voksne med funksjonshemming.

Fylkesmannen minner også om anledningen til å sette krav til universell utforming for boliger og utearealer. Videre minner de om plan og bygningslovens § 4-3 om samfunnssikkerhet og ros- analyse. Deler av planområdet er registrert som område med tykk havavsetning, med mulighet for ustabile grunnforhold/ kvikkleire. Dette bør vurderes nærmere i ros- analysen.

Risikoen knyttet til radon trekkes også fram, og viser til byggeteknisk forskrift og strålevernets anbefalinger. Det minnes også om plikten til å vurdere og vektlegge naturmangfold, og vises til naturmangfoldloven og Miljøverndepartementets veileder T-1514.

Kommentar: Det er anlagt gang- og sykkelvei til området, og avsatt arealer til lek og uteopphold, i henhold til reguleringsplan for Skytterhusfjellet. Universell utforming og tilgjengelighet til bygg og utearealer: Det er ikke stilt strengere krav enn hva som gjelder i byggeteknisk forskrift. Ros- analysen tar for seg grunnforhold og radon. Naturmangfoldet er undersøkt og det er ikke funnet noe av betydning for plansaken.

Sametinget oppgir at det tidligere er foretatt befaring i området og ikke registrert automatisk fredete samiske kulturminner. De har derfor ingen kulturminnefaglige merknader til reguleringen, men minner om den generelle aktsomhetsplikten og ber om at en bestemmelse vedr denne fremgår av bestemmelsene.

Kommentar: Bestemmelse vedr. aktsomhetsplikten er lagt inn i reguleringsplanen.

Varanger Kraft ønsker å bli fortløpende orientert slik at de kan igangsette planlegging av strømforsyning til/ i området.

Kommentar: Varanger Kraft vil bli informert i prosessen fram mot byggestart.

4. Planforslaget

4.1 Arealbruk

I medhold av plan og bygningslovens §12-5 er området regulert til følgende formål:

Bebyggelse og anlegg

- Konsentrert boligbebyggelse
- Garasjeanlegg for bolig
- Uteoppholdsareal

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Gatetun
- Annen veigrunn - tekniske anlegg

Konsentrert småhusbebyggelse (B1-B7)

Det er avsatt 7200 m² til byggeområde for boliger. Utnyttelse er BYA= 30%. Møne- og gesimshøyde er økt med 0,5 meter i forhold til reguleringsplan for Skytterhusfjellet, for å kunne innpasse konkurranseprosjektet slik det foreligger. Kravet til etasjeantall er fjernet, da møne- og gesimshøyder anses som tilstrekkelig for å styre bebyggelsesstruktur og volum.

Boligene skal utformes med skråtak, og takvinkel skal være mellom 15 og 40 grader. Møneretning skal være vinkelrett på gatetun (se også plankart).

Boligene organiserer seg rundt fire gatetun, og alle boliger skal ha inngang fra tunet.

Det stilles krav om at situasjonsplan skal vise detaljert utforming av gatetunene ved søknad om rammetillatelse.

Garasjeanlegg for bolig (C1-4)

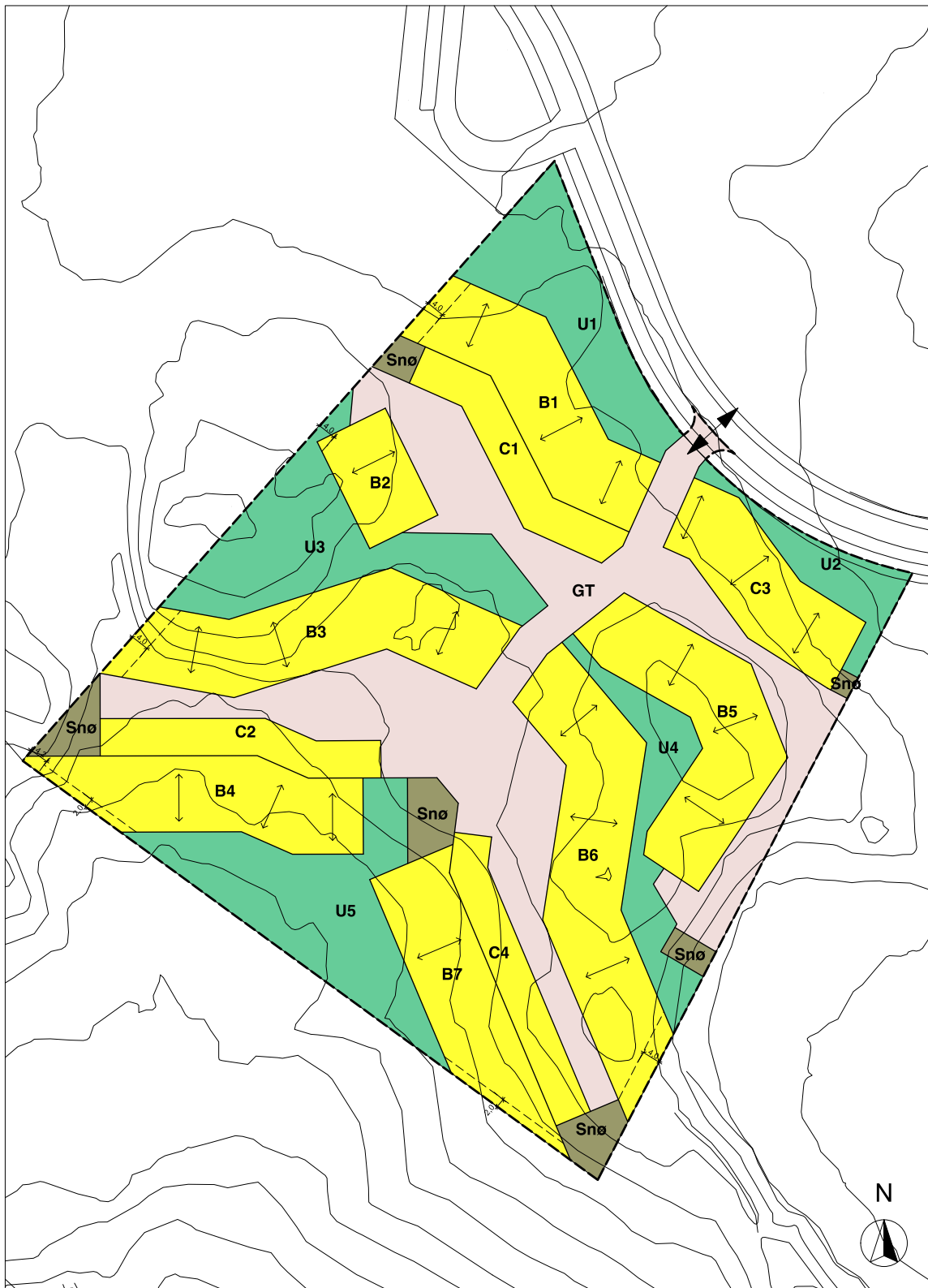
Det er avsatt 2330 m² til byggeområde for carport/ garasjer og uteboder.

Det tillates oppført garasjer eller carporter og frittstående carport/garasje har flate tak slik at disse volumene ikke er høyere enn nødvendig eller blir dominerende i fellesrommene mellom boligene. Utforming skal tilpasses boligbebyggelsen med hensyn til material-/ fargebruk og formspråk.

Uteoppholdsareal (U 1-5)

Felles uteoppholdsarealer og lekearealer er plassert mellom bebyggelsen på områder uten trafikk. Eksisterende terreng og vegetasjon skal beholdes som i dag i størst mulig grad.

I henhold til reguleringsplan for skytterhusfjellet skal det avsettes min. lekeareal 10 m² pr boenhet, maks 50 m fra inngang og min. 150 m² pr plass. Med 68 boenheter blir dette 680 m². Det er satt av totalt 4760 m² til uteoppholdsareal (i tillegg til eventuelle oppholdssoner i gatetun). Skisseprosjektet viser hvordan lekearealene kan løses med 3 lekeplasser på hhv. 200, 240 og 240 m².



Utsnitt av plankart

Gatetun (GT)

Bebyggelsen er organisert rundt gatetun og får inngang fra disse.

Gatetun utstyres med beplantning, boder for renovasjon og post, og oppholdssoner.

Det legges opp til at snarveier til omkringliggende bygge- og naturområder kan etableres i enden av hvert gatetun samt ut fra de felles uteoppholdsarealene.

Annen veggrunn – tekniske anlegg: Snødeponi

Det er avsatt totalt 580 m² for snødeponi, i tilknytning til gatetun/ parkering. Det legges opp til snuplasser/ vendehammer dimensjonert for personbil i enden av hvert gatetun (for brøytetekjøretøy). Avrenning til terreng sikres.

4.2 Grad av utnyttning og høyder:

Utnyttelsesgraden er satt til 30% BYA, regnet i forhold til hele planområdet areal på 19 700 m². Dette utgjør 5 910 m² BYA. Bestemmelsen i reguleringsplan for skytterhusfjellet, som gjelder etasjeantall, møne- og gesimshøyde, utgår. I stedet settes maksimal gesimshøyde til 7,5 meter og maksimal mønehøyde til 10,0 meter. Dette for å kunne gjennomføre konkurranseprosjektet slik det foreligger.

Arealer:

Boligbebyggelsen i skisseprosjektet er ca BRA 7 075 m², og BRA for parkering er ca 1 980 m². Dette gir en mulig utnyttelse av eiendommen på totalt BRA 9 055 m².

Parkeringsplasser blir etter p-norm for skytterhusfjellet:

Type bolig	Antall boenheter	P- plasser/ boenhet	Sum parkeringsbehov
2-roms	18	1,5	27
3-roms	22	2	44
4-roms	22	2	44
Eneholig i rekke	6	3	18
	68		133

Minst 1 plass pr boenhet skal være i carport/ garasje, dvs. for skisseprosjektet 68 plasser i carport, og 65 plasser på terreng i gatetun.

4.2 Begrunnelse for valgte løsninger

I samsvar med reguleringsbestemmelsene for skytterhusfjellet og vinnerprosjektet ”I Naturen”, er reguleringsplanen basert på konsentrert småhusbebyggelse med variasjon av boligtyper som kjedet enebolig, rekkehus, 2mannsboliger, 4mannsboliger el. likn. i grupper eller tun. Endelig sammensetning vil kunne variere noe fra konkurranseprosjektet, som følge av markedstilpasning og etterspørsel.

Prosjektet har en sterk forankring i stedets naturskapte kvaliteter, og er formet med ydmykhet i forhold til de ubygde omgivelsene. Målet er å skape en felles identitet og et enhetlig formspråk, og samtidig en grad av individualitet innenfor hver boenhet. Forslaget legger opp til en industriell produksjon med variasjonsmuligheter innenfor et begrenset spekter.

Bebyggelsens plassering og rommene mellom sikrer variasjon, særpreg og selvstendighet som identitetsskapende kriterier. Bebyggelsen er inndelt i mindre volumer for å unngå et monotont preg og gi opplevelsen av en mindre skala.

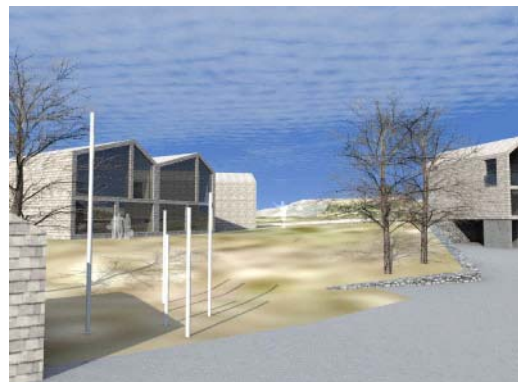
Bebyggelsen er plassert og tilpasset eksisterende terreng slik at terrenginngrepene minimaliseres. Etasjetall er variabelt, innenfor bestemmelsenes begrensninger for gesims- og mønehøyde. Tillatte høyder er i planen økt med 0,5 meter i forhold til gjeldende reguleringsplan, for å kunne innpasse konkurranseprosjektet slik det foreligger. Dette gjør at man kan innpasse bebyggelsen mest mulig i henhold til eksisterende terreng, med minst mulig terrenginngrep.

For enhetene som er lagt i hellende terreng, er carport/ garasje plassert under boligene. Skråtak mellom 15 og 40 grader, bidrar til bebyggelsens forankring i terrenget. Bygningene har harmonerende møneretning, vinkelrett på terrengkotene og gatetunene. Frittstående garasjer/ carporter har flate tak, for ikke å dominere i fellesrommene mellom bebyggelsen. Helhetlig og gjennomgående bruk av fargevalg som refererer til omgivelsene og dybdeuttrykk i volumoppbyggingen, skaper lunhet og har en inviterende uttrykksform.

Det er lagt opp til at boligenes plassering følger terrenget, og de samles rundt 4 gatetun, med innganger og carporter fra tunene. Dette skaper en sosial fellesarena mellom boligene. På motsatt side av byggene dannes felles trafikksikre utearealer og lekeplasser, hvor eksisterende vegetasjon skal bevares i størst mulig grad. Adkomstvei er lagt sentralt på området over den laveste delen, med manøvreringsareal for renovasjonsskjøretøy, og med felles renovasjon og post i egne mindre bygg inn mot adkomstveien. Det er viktig at gatetunene får en enhetlig utforming og materialbruk, slik at man oppnår stor grad av helhet innenfor planområdet.

Disponering av byggearealer og utearealer fremhever kvalitetene og særpreget ved tomten, eksempelvis ved å legge lekearealer på høydedragene og lekearena og akebakke sør på området i overgangen til friområde. Plassering av bebyggelse sikrer utsikt og kontakt med omgivelsene i alle retninger. Bebyggelsen er organisert med tanke på lokalklimatiske forhold, som en rygg mot nord (fremherskende vindretning). Bebyggelsen er gitt en moderne uttrykksform, som er forankret i tradisjonell byggeskikk.

Boligene planlegges som lavenergihus. Det vil si bygninger med et samlet årlig energibehov på under 100 kWh/m², derav oppvarmingsbehov på 30 kWh/m².



Uteoppholdsarealer mellom boligene



Situasjonsplan



Gatetun med carport



Gatetun

4.3 Gjennomføring

Innsending av forslag til reguleringsplan	15.06.2012
Søknad om midlertidig dispensasjon for grunn-/ fundamentarbeider	15.06.2012
Første gangs behandling	Juni 2012
Søknad om rammetillatelse	August 2012
Offentlig ettersyn	August- Sept 2012
Byggestart grunnarbeider og fundament	September 2012
Sluttbehandling reguleringsplan	Oktober 2012
Rammetillatelse resterende byggearbeider	Oktober- Nov 2012

Utbyggingen vil foregå tunvis, og utbyggingstakten vil følge etterspørselen i markedet.

5. Konsekvenser av planforslaget

Barns interesser

Tilrettelegging av leke-/ uteoppholdsareal sentralt mellom bebyggelsen på område uten trafikk vurderes som hensiktsmessig for ivaretagelse av barn og unges interesser.

Etablering av stier / snarveier i området samt til ballbane nær skole / barnehage (som er nabo tomt) er også i tråd med overordnet plan.

Byggeskikk og estetikk

Området er i dag ubebygget. Intensjonen er å skape et boligområde som gjør minst mulig inngrep i de naturgitte omgivelsene, for å skape bokvalitet samtidig som naturens kvaliteter i området opprettholdes i størst mulig grad.

Friluftsliv

Området ligger i nær tilknytning til lysløype og friluftsområder rundt vannet. Ved etablering av stier/ snarveier i området sikres tilgjengelighet til friluftsområder. Eksisterende vegetasjon nærmest vannet søkes bevart i størst mulig grad slik å skjerme mot skiløype.

Klima, miljø og energibruk

Framherskende vindretninger er fra nordøst om sommeren og sørvest om vinteren.

Ny bebyggelse er formet som skjermvegger I forhold til hverandre og I forhold til fremherskende vindretning (kald luft fra nord) slik at det dannes ny beskyttelse og gode vekstforhold mellom og rundt bebyggelsen.

En industriell og modulær produksjon av bebyggelsen skal sikre prosjektet en god økonomi. Moderne teknologi og produksjonsmåter muliggjør kortere byggetid og lavere kostnader for en totalleveranse. Bruk av energi blir mindre. Lavenergi tilfredsstiler krav til at oppvarmingssystemet i vesentlig grad benytter andre energikilder enn elektrisitet og fossile brensler. Det tas hensyn for å ivareta et godt inneklima ved redusert bruk av helse- og miljøfarlige stoffer.

Trafikkstøy: Med en beregnet ÅDT på 880 (se avsnitt for trafikkforhold), vil området ligge godt under grensen for når støyskjerming kan bli nødvendig; ved ca 1200- 1500 ÅDT. Det anses derfor ikke nødvendig å legge inn bestemmelser for støyskjerm mot vei.

Landskap

I forbindelse med detaljplanlegging vil det være nødvendig å undersøke grunnforhold i myrområdene for å avklare behov for utskifting av masser og eventuell fare for utglidning og/ eller radonstråling. Utbygging vil medføre fjerning av noe vegetasjon, men generelt skal vegetasjon/ skog bevares i størst mulig grad av estetiske så vel som klimatiske hensyn.

Naturmangfold

Det er ved søk i de aktuelle databasene ikke registrert opplysninger som har betydning for plansaken, og det vurderes derfor at utbygging ikke har konsekvens for naturmangfoldet.

Næringsinteresser

Prosjektforslaget er lagt til rette for både salg og utleie.

Samiske interesser

Utbyggingen anses ikke ha konsekvenser for samiske interesser, da den er i tråd med overordnet kommuneplan og reguleringsplan. Sametinget har foreløpig ikke noen kommentarer til planen.

Sosial infrastruktur

Det planlegges mellom 50 og 70 boenheter i det nye området. Dette medfører at det er behov for følgende maksimale antall skole- / barnehageplasser:

Skole: $70 \times 6,5/100 = \text{ca } 5$ barn pr. alderstrinn

Barnehage: $0,70 \times 5 = \text{ca } 4$ barn/ nye barnehageplasser pr. alderstrinn

(Ovenstående beregninger baserer seg på nøkkeltall/ beregningsmetode fra Alta kommunes planmaler)

Teknisk infrastruktur

VA-anlegg kobles til eksisterende anlegg med selvføll, og overvann ledes til terreng i størst mulig grad. I forbindelse med byggesøknad må det innleveres VA-skisse som viser intern tilknytning og som avklarer evt. behov for synkebrønn eller liknende. Veier opparbeides med fast dekke og dimensjoneres for søppel-/ brøytebil.

Trafikkforhold

Den daglige trafikkmengden anslås i tråd med tall fra reguleringsplan for Skytterhusfjellet, til antall boenheter ganger 4. Dersom vi regner 70 boenheter, får vi en trafikkmengde for B2b på ca 280 kjt/ døgn. Totalt for veien forbi området blir det da: 880 ÅDT (basert på tallene fra reguleringsplan for B2d men justert for økt antall boenheter i B2b).

Universell utforming

Det legges til rette for kjørbar gangvei fra parkering til bolig og stier fra boliger til leke-/ friområder. Bebyggelsen ligger i hovedsak i områder som ikke er bratte og ivaretagelse av universell utforming vil derfor være forholdsvis enkelt. Hensyn til miljøhemninger er tatt med i bestemmelsene i forhold til nyplantning men vurderes som vanskelig å ivareta i praksis i forhold til eksisterende vegetasjon.

Uterom og grønnstruktur

Det tas sikte på å beholde mest mulig av eksisterende grønnstruktur på ubebygde områder. Gatetunene vil få harde overflater, med innslag av stedegen vegetasjon.

Risiko- og sårbarhet

Det er foretatt en forenklet ROS-analyse. Risikoområder kan være radonstråling samt ustabile grunnforhold. Det stilles krav til grunnundersøkelser og radonmålinger før tiltak kan igangsettes.

Viktige bestemmelser/rekkefølgekrav

Det skal i forbindelse med søknad om rammetillatelse vedlegges følgende:

Detaljert utomhusplan 1:200

Dokumentasjon for grunnforhold og radonstråling

VA-plan

Ferdigattest kan ikke gis før alle utearealene er ferdig opparbeidet i henhold til godkjent situasjonsplan, også lekeplassene.

6. Risiko og sårbarhets analyse (ROS)

Det er gjort en enkel vurdering av risiko på grunnlag av Fylkesmannens skjema.

Følgende punkter er det ikke definert noen risiko i forhold til:

Naturbasert sårbarhet:

- Snøskred
- Jordskred
- Flom
- Spesielle værforhold

Virksomhetsbasert sårbarhet:

- Elektromagnetiske felt fra kraftledninger
- Nærhet til veitrafikk/transportnett, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplasser
- Industrianlegg

Det er definert risiko i forhold til følgende tema:

- Radonstråling
- Kvikkleire/ utstabile grunnforhold

Naturbasert sårbarhet	Ja	Nei	Merknad.
a) Er det i planområdet fare mht. snøskred? (www.skrednett.no)		X	
b) Er det i planområdet fare mht. kvikkleireskredd? (www.skrednett.no)	X		I følge NGU's løsmassekart er det tykk havavsetning i området, noe som kan være indikasjon på utabile grunnforhold/ kvikkleire.
c) Er det i planområdet fare mht. jordskred? (www.skrednett.no)		X	
d) Er det i planområdet fare mht. flom? (http://www.nve.no/)		X	
e) Er det i planområdet fare mht. radon? (http://radon.nrpa.no/)	X		Radonmåling bør gjennomføres.
f) Er det i planområdet fare mht. spesielle værforhold? (lokale fenomener)		X	
Virksomhetsbasert sårbarhet			
a) Er det i planområdet fare mht elektromagnetisk felt fra kraftledninger? (http://www.stralevernet.no/)		X	
b) Medfører planforslaget risiko (ulykker, støy,		X	

støv, etc.) i forbindelse med nærhet til veitrafikk/transportnett, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplasser?			
c) Er det i planområdet fare mht. industrianlegg - brann/eksplosjon, virksomheter hvor kjemikalieutslipp og andre forurensninger kan forekomme, lagringsplasser (industrianlegg, havner, bensinstasjoner) hvor farlige stoffer lagres?		X	

Potensielle risikoområder	Sannsynlighet	Konsekvensvurdering
1) Radon	Meget sannsynlig	Farlig
2) Kvikkleire	Lite sannsynlig	Katastrofalt

Vurdering av de enkelte risikoområdene, med forslag til eventuelle tiltak og oppfølgingsbehov:

- **Radon:** Det er ikke gjort radonmålinger i området
- **Tiltak:** Det må gjennomføres radonmålinger før det kan igangsettes byggetiltak. Dette er ivarettatt i reguleringsbestemmelsene.
- **Kvikkleire:** Det er ikke gjennomført grunnundersøkelser i området.
- **Tiltak:** Det må gjennomføres grunnundersøkelser før det kan igangsettes byggetiltak. Dette er ivarettatt i reguleringsbestemmelsene.

Forklaring av begreper for sannsynlighet og konsekvenser:

Sannsynlighetsbegreper er i tabellen nedenfor forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvens, Direktoratet for sivilt beredskap):

Begrep	Forklaring
Usannsynlig	Ikke aktuelt i denne sammenhengen
Lite sannsynlig	Sjeldnere enn én hendelse pr 10 år
Mindre sannsynlig	Én gang pr 10 år eller oftere
Sannsynlig	Én gang pr 5 år eller oftere
Meget sannsynlig	Én gang i året eller oftere
Svært sannsynlig	Ti ganger i året eller oftere

Konsekvensbegreper er i tabellen nedenfor forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvent, Direktoratet for sivilt beredskap):

Begrep	Menneskelig liv og helse	Miljø (jord, vann, luft mm)
Ufarlig	Ingen personskade. Ikke sykefravær	Ingen forurensing av omgivelsene
En viss fare	Skade som fører til kortere sykefravær	Mindre «uregelmessighet» som påviselig ikke forårsaker skader på dyreliv eller flora
Farlig	En alvorlig personskade eller fraværskade på flere	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake lokale uregelmessigheter
Kritisk	Kan resultere i død for én person	Utslipp til vann luft eller jord som kan forårsake lokale skader
Katastrofalt	Kan resultere i mange døde	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake varige skader

7. Behandling av planforslaget

Dette kapittelet fylles ut av kommunen ifm sluttbehandling av planforslaget.

7.1 Offentlig ettersyn

1.gangs behandling i planutvalget. Kopiere inn vedtaket.

Tidsrammer for offentlig ettersyn.

Medvirkning i forbindelse med offentlig ettersyn.

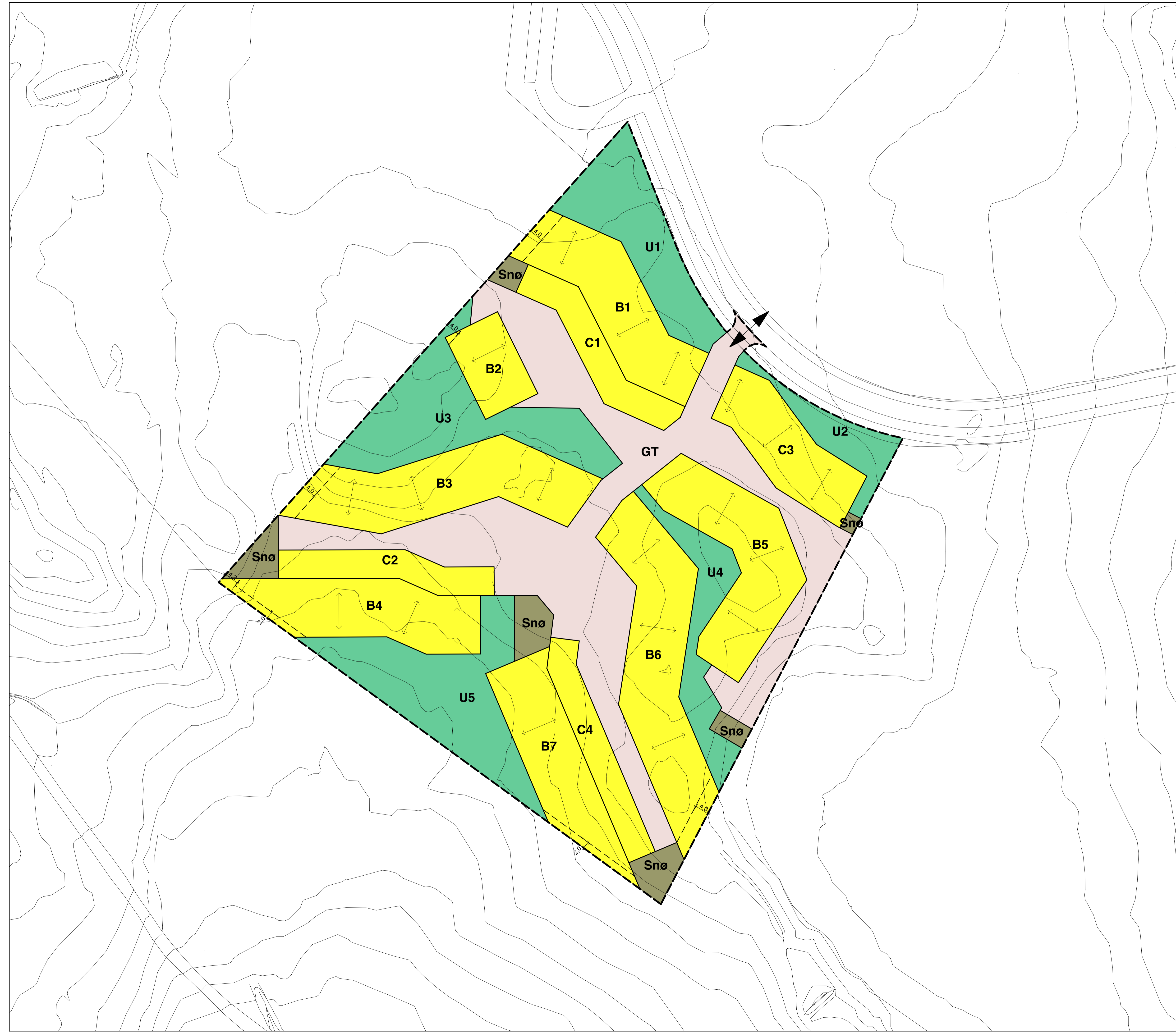
7.2 Innspillene ifm offentlig ettersyn

Oppsummering av innholdet i alle innspill mottatt ifm offentlig ettersyn.

Hvert innspill kommenteres med redegjørelse om hvordan innspillet er ivaretatt i planforslaget. Hvis innspillet ikke er ivaretatt, må dette begrunnes.

7.3 Endringer i planforslaget

Redegjøre for eventuelle endringer i planforslaget som følge av offentlig ettersyn.



**TEGNFORKLARING
REGULERINGSPLAN**

Bebyggelse og anlegg (PBL §12-5 nr.1)

- B** Konsentrert småhusbebyggelse
- C** Garasjeanlegg for bolig-/fridstidbebyggelse
- U** Uteoppholdsareal

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §12-5 nr.2)

- GT** Gatetun
- Snø** Annen veggrunn - snødeponi

Linjesymboler

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Byggegrense

Punktsymboler

- avkjørsel
- Manertering



Forelegg lukkes 12.06.2012

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur
Reguleringsplan for Skytterhusfjellet, felt B2b PlanID: 2012003 Reguleringsplan for eiendommen: Gnr 26 / Bnr 155			Målestokk: 1:500 Kartblad: Forlagsstiller: RABAS AS Dato: 12.06.2012
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven			
Kunngjøring av oppstart av arbeid	01.12.11/13.04.12		
1 gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig høring			
2 gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Kommunestyrets vedtak			
Sør-Varanger Kommune			Plan utarbeidet av: Loventz Kjeland Arkitekter as Pb 102 Vindøren 0319 Oslo tlf: 022000000
			Saksbehandler: EF Tegningsnr.: A-01-101



Reguleringsbestemmelser

Reguleringsplan for Skytterhusfjellet, felt B2b

Gnr/ Bnr : Del av 26/155
Revisjonsdato: .20.06.2012

Planens ID: 2012003
Saksnr i websak: 11/2192

Varsel om oppstart: 01.12.2011, 13.04.2012

1.gangs behandling:

Utlagt til offentlig ettersyn:

Dato for siste revisjon:

2.gangs behandling:

Dato for vedtak i kommunestyret:

§1 Avgrensning

Det regulerte området er vist i plankartet datert 20.06.12

§2 Formål

I medhold av plan og bygningslovens §12-5 er området regulert til følgende formål:

Bebyggelse og anlegg

- Konsentrert boligbebyggelse
- Garasjeanlegg for bolig
- Uteoppholdsareal

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Gatetun
- Annen veigrunn - tekniske anlegg

§3 Felles bestemmelser

§3.1. Gjeldende reguleringsplan

Der hvor ikke annet er nevnt i bestemmelsene til denne planen, gjelder i tillegg bestemmelsene i reguleringsplan for Skytterhusfjellet, vedtatt 22.03.2007.

§3.2. Kulturminner

Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Sametinget og Finnmark fylkeskommune ved areal- og kulturvernavdelingen, jf. lov om kulturminner av 1978, §8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

§3.3. Rekkefølge

§3.3.a. Ferdigattest kan ikke gis før alle utearealene er ferdig opparbeidet i henhold til godkjent situasjonsplan. Ved utbygging i ulike byggetrinn vil dette gjelde for hvert byggetrinn.

§3.3.b. Grunnundersøkelser: Før tiltak kan igangsettes må det gjennomføres grunnundersøkelser for å ta rede på eventuelle ustabile grunnforhold/ kvikkleire, samt måling av radonstråling med mindre radonsperre anvendes uansett.

§3.4. VA- anlegg

Overvann skal der det er mulig ledes direkte til terreng. Ved bruk av overvannsledninger i tettbygde soner, skal disse ledes til terreng så fort det er anledning til det.

§3.5. Dokumentasjon

Ved søknad om rammetillatelse skal det vedlegges en detaljert utomhusplan i målestokk 1:200, som viser eksisterende og fremtidig terreng, eksisterende og ny vegetasjon med spesifisering av vegetasjon som eventuelt forutsettes bevart, utforming av lekeplass og uteoppholdsarealer, belysning, sommer- og vinterplan og materialbruk. Planen skal vise detaljert utforming av gatetun.

Det må også ved søknad legges fram dokumentasjon på grunnforholdene med tanke på eventuelle ustabile grunnforhold og radonstråling (se §3.7).

§3.6. Universell utforming

§3.2.a og 3.2.b i reguleringsplan for Skytterhusfjellet, vedtatt 22.03.2007, oppheves for området B2b.

§3.7. Eksisterende vegetasjon

Innenfor alle formål utenom gatetun, skal det fjernes minst mulig vegetasjon og vegetasjonsdekke.

§4 Bebyggelse og anlegg

§4.1. Konsentrert småhusbebyggelse B1-B7

§4.1.a. Samlet utnyttelsesgrad for planområdet må ikke overstige 30% BYA, som utgjør 5910 m².

§4.1.b. §5.1.c i Reguleringsplan for skytterhusfjellet utgår for område B2b.

§4.1.c. §5.1.a i Reguleringsplan for skytterhusfjellet endres slik at regelen om innbyrdes avstand min. 6 meter og bestemmelsen om at bebyggelsen skal gis et variert formspråk, utgår.

§4.1.d. Bygningenes høyder må ikke overstige: Gesimshøyde: 7,5 m Mønehøyde: 10,0 m. Høyde måles fra planert terrengs gjennomsnittsnivå.

§4.1.e. Bebyggelsen skal ha skråtak med vinkel mellom 15 og 40 grader.

§4.1.f. Bebyggelsen skal gis en helhetlig utforming med tiltalende material- og fargebruk, som harmonerer med de naturgitte omgivelsene.

§4.1.g. Møneretning skal være vinkelrett på byggeområdenes hovedretning, som vist i plankartet.

§4.1.h. I område B4 og B7 tillates fasadelengder opp til 38 meter. For minimum hver 14. meter skal det legges en siktlinje gjennom bygget. Siktlinjene kan være innglasset.

§4.1.i. Innganger til boligene skal være fra gatetun.

§4.1.j. Det skal tilrettelegges for varierte leilighetsstørrelser.

§4.2. Carport/ garasje C1-C4

§4.2.a. Det tillates bygget carporter og garasjer med tilhørende uteboder, i områdene C1, C2, C3 og C4.

§4.2.b. Carporter /garasjer skal ha flate tak med maks gesimshøyde 3,0 m for områdene C1, C2 og C4, og 4,0 m for området C3.

§4.2.c. Carporter/ garasjer skal gis en utforming som harmonerer med øvrig bebyggelse når det gjelder formspråk og materialbruk.

§4.3. Uteoppholdsareal

§4.3.a. Så mye som mulig av eksisterende vegetasjon skal beholdes innenfor utomhusarealer og lekearealer. Områdene skal tilplantes etter utbygging med stedegen vegetasjon

§4.3.b. Det skal tilrettelegges for felles lekeplasser i tråd med bestemmelsene i reguleringsplan for skytterhusfjellet, samt felles uteoppholdsarealer for ulike aldersgrupper.

§4.3.c. Områdene U3 og U4 skal skilles tydelig fra gatetun ved bruk av støttemurer eller kantstein som vist i situasjonsplan.

§5 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

§5.1. Gatetun

§5.1.a. Ved søknad om rammetillatelse skal situasjonsplanen vise detaljert utforming av gatetunene; bl.a. ulike typer materialbruk, soner for opphold, kjøreveier og gangsoner, beplantning, belysning og møblering, samt utforming av mindre bygg for felles avfallscontainere og postkasser.

§5.1.b. Innenfor gatetun skal det legges til rette for kjøreveg i henhold til håndbok for Skytterhusfjellet, med snuplass for renovasjonskjøretøy.

§5.1.c. Det skal være enhetlig materialbruk i alle gatetun.

§5.1.d. I hvert av de 4 gatetun mellom boligbyggene, skal det være innslag av vegetasjon.

§5.1.e. Det tillates bygget mindre boder eller levegger for avfallscontainere og postkasselanlegg. Bebyggelsen kan ha maksimal høyde 3,0 meter, målt fra planert terrengs gjennomsnittsnivå. Formspråk og materialbruk skal harmonere med øvrig bebyggelse

§5.2. Annen veigrunn- Snødeponi

Områder for snødeponi skal utformes på en slik måte at det sikres god avrenning.



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Vegar Nilsen Trasti Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 30.07.2012
Arkivkode: K2-L12, K1-	Arkivsaksnr.: 10/1246
Saksordfører: Karine Emanuelsen	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Kommunestyret		
Utvalg for plan og samferdsel	23.08.2012	099/12

DETALJREGULERING AV EIENDOM GNR 14, BNR 3 I MUNKEFJORD

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	30.07.2012	BESKRIVELSE DETALJREGULERING AV EIENDOM GNR 14 BNR 3 MUNKEFJORD240512
2	30.07.2012	BESTEMMELSE DETALJREGULERING AV EIENDOM GNR 14 BNR 3 MUNKEFJORD240512
3	30.07.2012	PLANKART DETALJREGULERING AV EIENDOM GNR 14 BNR 3 MUNKEFJORD
4	30.07.2012	OVERSIKTSKART MUNKEFJORD

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>

28.05.2010	I	Jens Åge Mikkola / Fiskebeck Prosjekt	REGULERINGSPLAN MUNKEFJORD
08.09.2010	I	Fiskebeck Prosjekt v/Jens Åge Mikkola	REGULERINGSBESTEMMELSER MUNKEFJORD
14.01.2011	I	Fylkesmannen i Finnmark	FORHÅNDSVURDERING AV REGULERINGSPÅN FOR MUNKEFJORD I
26.01.2011	I	Sametinget	UTTALELSE VEDR. FORHÅNDSVURDERING AV REGULERINGSPÅN FOR 14/3 I
31.01.2011	I	Statens vegvesen	FORHÅNDSVURDERING - REGULERINGSPÅN FOR MUNKEFJORD
02.02.2011	I	Finnmark fylkeskommune	VURDERING AV FORSLAG TIL REGULERINGSPÅN FOR 14/3
11.02.2011	I	NVE	NVE S INNSPILL TIL FORHÅNDSVURDERING AV
21.02.2011	I	Reindriftsforvaltningene i Øst-Finnmark	OMRÅDESTYRETS UTTALELSE TIL REGULERINGSPÅN
09.08.2011	I	Fiskebeck Prosjekt AS	REGULERINGSPLAN MUNKEFJORD SOSIFIL
25.08.2011	I	Fiskebeck Prosjekt AS	MUNKEFJORD DETALJPLAN
12.09.2011	U	Fiskebeck Prosjekt AS	SVARBREV TIL ORIENTERING_MUNKEFJORD
14.12.2011	U	Saksbehandler Inga Tamosaityte	MELDING OM VEDTAK FRA FORMANNSKAPET 14.12.11:
02.01.2012	I	Riksantikvaren	VEDR. OVERSENDT SAK 14/3 MUNKEFJORD - REGULERINGSPÅN
19.01.2012	I	Statens Vegvesen	HØRINGSUTTALELSE - REGULERINGSPÅN 14/3 MUNKEFJORD
19.01.2012	I	Økonomiavdelingen	INNBETALINGER
23.01.2012	U	Elin Gunnarsdottir Larne;	ROS-ANALYSE TIL REGULERINGSPÅN FOR MUNKEFJORD
02.02.2012	I	Finnmark Fylkeskommune	UTTALELSE TIL REGULERINGSPÅN FOR 14/3
02.02.2012	I	Norges vassdrags- og energidirektorat	UTTALELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN - REGULERINGSPÅN MUNKEFJORD 14/3
06.02.2012	I	Sametinget	UTTALELSE VEDR. OFFENTLIG ETTERSYN AV REGULERINGSPÅN 14/3
06.02.2012	I	Fylkesmannen i Finnmark	HØRINGSUTTALELSE - REGULERINGSPÅN 14/3 MUNKEFJORD
09.05.2012	I	Fiskebeck Prosjekt AS	REGULERING AV EIENDOM 14/3 MUNKEFJORD
21.05.2012	U	Fiskebeck Prosjekt AS v/Jens-Åge	FEIL/MANGLER VED REGULERINGSPÅN MUNKEFJORD
05.06.2012	I	Fiskebeck Prosjekt AS	DOKUMENTER FOR DETALJPLAN 14/3 MUNKEFJORD

18.06.2012	U	Fiskebeck Prosjekt AS	FORELØPIG SVAR: DETALJREGULERING GNR 14 BNR 3, MUNKEFJORD
------------	---	-----------------------	---

Kort sammendrag:

Det private planforslaget "Detaljregulering av eiendom gnr. 14, bnr 3 i Munkefjord", ble førstegangsbehandlet i Formannskapet i møte 14.12.11, sak 167/11. Detaljreguleringen omfatter eksisterende bolig- og fritidseiendommer og legger til rette for fradeling av ytterligere to fritidsboligtomter. Bruk av eksisterende bolig forblir uendret mens eksisterende fritidsboligtomter blir noe større. Det tilrettelegges for adkomst og parkering. Planforslaget har vært sendt til høring/offentlig ettersyn, planforslaget er revidert iht. innkomne uttalelser. Detaljreguleringen legges her fram for andregangsbehandling og vedtak etter plan- og bygningslovens § 12-12.

Faktiske opplysninger:

Eierne av gnr. 14, bnr. 3, samt gnr. 14, bnr 5 og gnr. 14, bnr 6 ønsker å tilrettelegge for fritidsboligtomter på eiendommene. Området er i dag bebyggt med bolig på hovedeiendom (14/3) og to fritidsboliger på fritidseiendommer (14/5 og 14/6) som tidligere er fradelt. Planområdet omfatter overnevnte eiendommer, det vises til plandokumentene for beskrivelse av planlagte tiltak.

Planområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt til Landbruks-, Natur- og Friluftsområde (LNF), hvor planlagt bebyggelse ligger innenfor område avsatt til LNF med framtidig spredt fritidsbebyggelse. Detaljreguleringen er således i tråd med Kommuneplanens arealdel.

Forslagsstiller for planarbeidet er Stein-Arild Jerijævi, planansvarlig Fiskebeck Prosjekt AS.

Det private planforslaget "Detaljregulering av eiendom gnr. 14, bnr 3 i Munkefjord", ble førstegangsbehandlet i Formannskapet i møte 14.12.11, sak 167/11.

Planforslaget ble sendt til høring og utlagt til offentlig ettersyn i perioden 19.12.11 til 06.02.12. I forbindelse med høring og offentlig ettersyn er det innkommet i alt fem uttalelser. Administrasjonen vil herunder gi et sammendrag av uttalelsene med administrasjonens kommentar.

Sametinget, brev av 06.02.12, har ingen merknader til planforslaget. Administrasjonen har ingen kommentar til dette.

Finnmark Fylkeskommune, Areal- og kulturvernadv., brev av 02.02.12, har ingen merknader til planforslaget og er fornøyd med detaljerte bestemmelser inkl. aktsomhetsplikten. Administrasjonen har ingen kommentar til dette.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), brev av 02.02.12, vurderer at plandokumentene tydelig viser at skred, flom og annen vassdragsrelatert fare er

tilfredsstillende vurdert. NVE synes det er positivt at det er avsatt spesialområde for naturvern og vegetasjonsbelte mot sjø og vassdrag. NVE ber om at høyspentlinje avsettes som hensynssone i plankartet.

Forslagsstiller har i merknadsbehandlingen revidert plankart og bestemmelser iht. NVE sin uttalelse.

Statens vegvesens, brev av 24.02.12, viser til begrepsbruk i ny plan- og bygningsloven for detaljregulering. Vegvesenet finner å kunne godta ny avkjørsel til E6 og stiller krav om endringer i bestemmelser og plankart.

Forslagsstiller har i merknadsbehandlingen revidert plankart og bestemmelser iht. vegvesenets uttalelse.

Fylkesmannen i Finnmark, miljøvernadv., brev av 06.02.12, anbefaler at reguleringsplanveilederen benyttes i detaljreguleringen og at det settes bestemmelser for å sikre god estetisk utforming. Det stilles krav om at grad av utnyttning i bestemmelsen endres iht. byggteknisk forskrift. Mangler i plankartet bes utbedret for å tilfredsstillere kart- og planforskriften. Frisiktssone til E6 bes inntegnet på kart. Fylkesmannen ber om at område grønnstruktur endres til friluftsmål, jf. beskrivelse i reguleringsplanveilederen. Høyspentlinje gjennom planområdet bes inntegnet i plankartet. Fylkesmannen minner om krav til vurdering etter naturmangfoldslovens § 8-12, jf. § 7.

Forslagsstiller har i merknadsbehandlingen revidert plankart og bestemmelser iht. Fylkesmannens uttalelse.

Endringer i planmaterialet iht. uttalelser fra høringsinstansene framgår av planbeskrivelsen, administrasjonen vil ikke her gjengi dette. Det vises til vedlagte plandokumenter.

Administrasjonens vurderinger:

Administrasjonen vil her redegjøre for hvordan innkomne uttalelser og konsekvenser av planen har vært vurdert og hvilken betydning disse er tillagt.

Slik administrasjonen ser det har forslagsstiller i sin merknadsbehandling tatt uttalelsene til NVE, Statens vegvesen og Fylkesmannen til etterretning. Forslagsstiller har slik administrasjonen vurderer det imøtekommet alle krav og anbefalinger fra disse høringsinstansene, dette framkommer også av planbeskrivelsen. Øvrige uttalelser er tatt til orientering da de ikke medfører krav om endringer i planmaterialet. Administrasjonen vurderer ut i fra dette at konsekvenser og uttalelser er tillagt tilstrekkelig betydning i detaljreguleringen.

Administrasjonens vurderinger etter naturmangfoldslovens § 8-12, jf. § 7:

I henhold til naturmangfoldslovens § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet. Søk i naturbase og artskart avdekker ingen funn av freda arter eller naturtyper innenfor planområdet. Planområdet grenser til Neiden- og Munkefjord naturreservat og området i planen som grenser til dette er regulert til naturvern. Kantsonen langs Korsdalsbekken er også regulert til naturvern/vegetasjonsbelte. Administrasjonen anser naturmangfoldslovens § 8 for ivaretatt og at kunnskapsgrunnlaget i denne sak står i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Ut i fra detaljreguleringens formål og bestemmelser om naturvern anser administrasjonen at lovens

§ 9 ikke kommer til anvendelse. Ut i fra dette vurderer administrasjonen at økosystemets samlede belastning i området ikke vil bli særlig negativt påvirket, jf. § 10 og at lovens § 11 således ikke kommer til anvendelse i denne sammenheng. Slik administrasjonen ser det er detaljreguleringen i seg selv et verktøy for å unngå skade på naturmangfoldet i denne sak, jf § 12.

Etter en samlet vurdering anbefaler administrasjonen at detaljreguleringen vedtas.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Ingen av de overnevnte satsingsområder synes av administrasjonen å bli særlig berørt i denne sak.

Alternative løsninger:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 sender Kommunestyret saken tilbake til ny behandling. Kommunestyret ser seg ikke enig med *Detaljregulering av eiendom gnr. 14, bnr. 3 i Munkefjord*, planID 2011010. Det gis følgende retningslinjer for det videre arbeidet med planen:

Kommunestyrets begrunnelse:

Forslag til innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Kommunestyret *Detaljregulering av eiendom gnr. 14, bnr. 3 i Munkefjord*, planID 2011010, med tilhørende plankart (08.05.12), bestemmelse og beskrivelse, sist revidert 24.05.12.

Kommunestyrets begrunnelse:

Kommunestyret finner at innkomne merknader og uttalelser er tillagt tilstrekkelig betydning gjennom detaljreguleringen, jf. administrasjonens vurderinger over. Kommunestyret støtter seg for øvrig til administrasjonens vurderinger over.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

DETALJREGULERING AV EIENDOM GNR. 14, BNR. 3, I MUNKEFJORD, SØR-VARANGER KOMMUNE.

Planbeskrivelse

PlanID: 2011010

Saksnummer: 10/1246

Dato: 23.08.11

Revidert: 24.05.12

Varsel om oppstart: 16.01.09

Førstegangsbehandling: 14.12.11, Formannskapet, sak 167/11

Offentlig ettersyn: 19.12.11 til 06.02.12

Andregangsbehandling:

Vedtatt:

Tilhørende dokumenter: Reguleringsbestemmelser rev. 24.05.12, Plankart av 08.05.12

1. Generelt.

Planområdet er på ca 67 da og ligger mellom Munkefjorden i nord og Europavei E6 i sør. I henhold til arealdelen i kommuneplanen, er området LNF. Området har i dag en avkjøring fra veien til eksisterende parkering, samt en innkjøring via en nabotomt. Det er to tomter for fritidsboliger som er skilt ut fra hovedeiendommen.

2. Bakgrunn og eierforhold.

Planområdet er en privat eiendom, Gnr. 14 og Bnr. 3, som eies av Bjørg Inger Jerijævi og Jan-Kåre Sivertsen. Planen omfatter også to fritidseiendommer, g/bnr. 14/5 og 14/6 som er skilt ut fra hovedeiendommen. Disse tomtene er bebygd i dag.

Eiere ønsker å lage en reguleringsplan med muligheter for utskilling av maksimalt 4 tomter fra hovedeiendommen.

3. Saksgang.

Igangsetting av planarbeidet er kunngjort i Sør-Varanger Avis og Finnmarken Dagblad i uke 4, år 2009.

Følgende har i den forbindelse kommet med innspill:

- Sametinget. Datert 06.02.2009.
- Finnmark Fylkeskommune, Areal- og kulturvernavdeling. Datert 09.02.2009.
- Varanger Kraft. Datert 16.02.2009.
- Statens Vegvesen. Region Nord. Datert 11.02.2009.
- Fylkesmannen i Finnmark. Datert 28.01.2009.

Planforslag ble førstegangsbehandlet i Formannskapet 14.12.11, sak 167/11 og sendt til høring og utlagt til offentlig ettersyn i perioden 19.12.11 til 06.02.12.

Følgende har i den forbindelse kommet med innspill:

- Sametinget, datert 06.02.12.
- Finnmark Fylkeskommune, Areal- og kulturvernavdelingen, datert 02.02.12
- Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 02.02.12

- Statens vegvesen, datert 24.02.12
- Fylkesmannen i Finnmark, Miljøvernavdelingen, datert 06.02.12

4. Forhold til eksisterende planer/vedtak.

Området er i dag avsatt til LNF-formål i kommunal arealplan. Det er også markert et område med benevnelse SFB 17. Planen erstatter ingen tidligere reguleringsplaner eller bebyggelsesplaner. Planområdet er omkranset av LNF – område, samt båndlagt strandsone etter naturvernloven mot elvemunningen.

5. Beskrivelse av planområdet.

Planområdet er et forholdsvis flatt. Grunnen består av elveavsetning med sand/grus/jord. Området er stort sett bestående av blandingsskog, noe myr og gamle brakke jorder. Planområdet grenser til Europavei i sør, Munkelva i nord, Korsdalsbekken i øst og privat eiendommer mot vest.

6. Beskrivelse av planforslaget.

Innenfor planområdet er det funnet plass for 2 nye tomter for fritidsboliger. Disse tomtene plasseres mellom de eksisterende hyttetomtene. Dermed vil hyttebebyggelsen ligge i et felt begrenset til ca. 50 m fra vei og ca. 100 m fra strandsonen. Tidligere bolig og gårdsanlegg for hovedeiendom ligger mot Korsdalsbekken. Denne delen blir i dag brukt som bolig og området opprettholdes for samme formål.

Det går i dag en sti som starter fra eksisterende låve/fjøs og løper på yttersiden av hytteområdet mot vest. Denne stien er grensen til naturvernområdet som ligger mot elvemunningen/fjorden. Naturvernområdet inneholder stort sett gamle beiter og jorder. Dette landskapet skal videreføres og derfor tillates tynningshogst.

Mot europavei E6 er det et friluftsområdet er åpent for alminnelig ferdsel i utmark. Dette området er ca. 50 meter fra E6.

For fritidsboligene kan det være innlagt elektrisitet, samt vann og avløp.

Det skal etableres to parkeringsplasser med tilhørende adkomst fra hovedveien. Dette for å kunne betjene de forskjellige hyttene. Avkjøringene plasseres der hvor det er de beste siktlinjene for bilførerne som kjører ut på hovedveien.

Planforslaget omfatter følgende formål:

- byggeområde for fritidsboliger
- byggeområde for bolig
- friluftsområde
- naturvernområde mot Munkelva
- vegetasjonsbelte/klimavernsone
- felles adkomst/parkeringsplasser, P1 og P2
- privat vei

7. Konsekvens av planforslaget.

Denne planen er i henhold til vedtakelsen av kommuneplan for Sør-Varanger. LNF-områder skal brukes til spredt boligbebyggelse samt fritidsbebyggelse.

Grunnen i området består hovedsakelig av myrlendt jord. Området er tilnærmet flatt.

Munkefjord er et vernet naturreservat. Derfor er det satt av spesialområde for naturvern mot Munkefjorden. Det er også en klimavernsone langs Korsdalsbekken . Dette for å beskytte dyre- og planteliv langs bekken og bevare krattskogen langs bredden.

Det tillates ikke utslipp av kloakk i grunnen. Ved evt. utslipp fra vaskevann/dusj skal dette gå i godkjent filtreringsanlegg basert på faglig løsning godkjent av kommunale myndigheter. Fremføring av elektrisitet skal være med jordkabel. Luftledninger tillates ikke.

Statens vegvesen ønsker å begrense antall avkjørsler langs E6. Derfor avsettes det kun to områder til felles adkomst og parkering. Da unngår man parkering langs etter hovedveien. Der er en generell byggegrense på 50 meter for Europaveg. Dette fremkommer med respektive grenser påsatt i planen. Dette området er også definert som området for friluftsliv i planen.

Sametinget har foretatt befarings i barmarksperioden 2009. Det ble ikke påvist noen automatisk freda kulturminner. Sametinget har ingen merknader til planforslaget.

Finnmark Fylke, Areal- og kulturvernadv., ønsker ikke egen befarings i løpet av barmarksperioden 2009. Dette er samkjørt med Sametingets befarings og med samme resultat. Vi har også satt opp planen i henhold til fylkets retningslinjer som kommer frem i innspill av 09.02.2009, både med hensyn på planbeskrivelse, teknisk infrastruktur, friluftsinnteresser, universell utforming og kulturminneomsyn.

8. Beredskap.

Planlagt bebyggelse ligger fra eventuelle flomsoner for sjø og elv. Det utløser ingen ekstra beredskapsmessige hensyn som må ivaretas.

9. Forhold til konsekvensutredning.

Siden området er avsatt til formålet i kommuneplanen, og at planlagt byggeområde utgjør så lite av planen, er det etter tiltakshavers vurdering ikke krav om konsekvensutredning.

10. Sammendrag av uttalelser/merknader ifm. høring og offentlig ettersyn:

Sammendrag av innkomne uttalelser/merknader med kommentar og endringer i planbestemmelsen iht. innkomne uttalelser.

Sametinget, brev av 06.02.12, har ingen merknader til planforslaget.

Tas til orientering.

Finnmark Fylkeskommune, Areal- og kulturvernadv., brev av 02.02.12, har ingen merknader til planforslaget og er fornøyd med detaljerte bestemmelser inkl. aktsomhetspliktet.

Tas til orientering.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), brev av 02.02.12, vurderer at plandokumentene tydelig viser at skred, flom og annen vassdragsrelatert fare er tilfredsstillende vurdert. NVE synes det er positivt at det er avsatt spesialområde for naturvern og vegetasjonsbelte mot sjø og vassdrag. NVE ber om at høyspentlinje avsettes som hensynssone i plankartet.

Tas til etterretning, fareområde for høyspent markeres for kraftlinje som krysser området.

Statens vegvesens, brev av 24.02.12, viser til begrepsbruk i ny plan- og bygningsloven for detaljregulering. Vegvesenet finner å kunne godta ny avkjørsel til E6 og stiller krav om endringer i bestemmelser og plankart.

Tas til etterretning, tekst i bestemmelsene for avkjøring til riksveg (E6) korrigeres etter innspillstekst og frisktlinjer markeres på plankart.

Fylkesmannen i Finnmark, miljøvernavd., brev av 06.02.12, anbefaler at reguleringsplanveilederen benyttes i detaljreguleringen og at det settes bestemmelser for å sikre god estetisk utforming. Det stilles krav om at grad av utnytting i bestemmelsen endres iht. byggteknisk forskrift. Mangler i plankartet bes utbedret for å tilfredsstille kart- og planforskriften. Frisiktssone til E6 bes inntegnet på kart. Fylkesmannen ber om at område grønnstruktur endres til friluftsmål, jf. beskrivelse i reguleringsplanveilederen. Høyspentlinje gjennom planområdet bes inntegnet i plankartet. Fylkesmannen minner om krav til vurdering etter naturmangfoldslovens § 8-12, jf. § 7.

Tas til etterretning, område for Grønnstruktur endres til LNFR-friluftsmål. Fareområde for høyspent markeres for kraftlinje som krysser området. Frisiktlinjer for avkjøring til riksveg markeres på plankart. Utnyttelsesgrad for fritidsbebyggelse og boligbebyggelse fastsettes i tråd med de bestemmelser som er gitt i byggteknisk forskrift. Høydekurver vises i plankart.

Endringer i planbestemmelsene iht. innkomne uttalelser:

Kapittel, punkt:	Opprinnelig tekst:	Ny tekst:
Fellesbestemmelser, d)	- (ny)	Avkjørslene skal være etablerte i henhold til kap. 2.1 punkt c) før det startes anleggsarbeid på hyttetomtene.
Boligbebyggelse, b)	- (ny)	Samlet bebygd areal (BYA) skal ikke overstige 500 m ² .
Parkering c), d), e), f)	Ved utforming av avkjøringer må Vegvesenets håndbok 017, Veg- og gateutforming legges til grunn. Frisiktlinje for biler i ukjøring er satt til 100 m. dette i henhold til vegvesenets normer for siktlinjer. Stoppunkt for bilene i utkjøringer er 10 m fra senter av hovedvei. Det må ryddes skog i frisiktområdene langs veien.	Utforming av avkjørslene skal gjøres i henhold til Statens Vegvesens håndbok 017, kap. C.3.1.5 smat figur C.32, med utgangspunkt i siktkrav på 120 meter og øyepunkt 6 meter. Veg- og gateutforming legges til grunn.
Grønnstrukturområde	-	Fjernet i sin helhet, erstattet som friluftsområde
LNFR-område, Friluftsområde	-	Det er tillatt med tynningshogst for å opprettholde området som det er i dag. Det tillates rydding av skog for å bedre siktforhold ved avkjøring til riksveien.
Hensynssone, Høyspenninganlegg	- (ny)	Dette er fareområde under eksisterende høyspentlinjer og transformator som tilsvarer en byggeforbudsbelte på 18 m bredde. Det er ikke lov å ha

		oppholdsplasser, som for eksempel lekeplass og bål plass i fareområdet. Det er ikke lov å plassere bygg eller anlegg i områdene, med unntak for el.kraft- installasjoner.
Fritidsbebyggelse, h)	- (ny)	Ny bebyggelse skal gis en utforming og materialvalg som harmonerer med eksisterende.
IV	... § 26	... § 12-7

DETALJREGULERING AV EIENDOM GNR. 14, BNR. 3 I MUNKEFJORD, SØR-VARANGER KOMMUNE.

Reguleringsbestemmelser

PlanID: 2011010

Saksnummer: 10/1246

Dato: 23.08.11

Revidert: 24.05.12

Varsel om oppstart: 16.01.09

Førstegangsbehandling: 14.12.11, Formannskapet, sak 167/11

Offentlig ettersyn: 19.12.11 til 06.02.12

Andregangsbehandling:

Vedtatt:

Tilhørende dokumenter: Plankart av 08.05.12

I

Det regulerte området, som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrense, ligger innenfor LNF-område i kommuneplan for Sør-Varanger kommune.

II

I henhold til Plan- og Bygningslovens § 12-7 gjelder disse bestemmelsene for det regulerte området.

III

I henhold til Plan- og Bygningslovens § 12-5 er området regulert til:

FELLESBESTEMMELSER

- 1 Område for bebyggelse og anlegg
 - 1.1 Fellesbestemmelser
 - 1.2 Fritidsbebyggelse (B1 – B4)
 - 1.3 Boligbebyggelse (Be)
- 2 Samferdsel og teknisk infrastruktur
 - 2.1 Parkering (P1 og P2)
 - 2.2 Kjøreveg (Sp)
- 3 Landbruks, natur og friluftsområde LNFR
 - 3.1 Naturvernområde (Sn)
 - 3.2 Naturvernområde/Vegetasjonsbelte (Sv)
 - 3.3 Friluftsområde (Sf)
- 4 Hensynssoner
 - 4.1 Høyspenningsanlegg

IV

I henhold til Plan- og Bygningslovens § 12-7 gis følgende bestemmelser om bruk og utforming av arealer og bygninger innenfor planområdet:

FELLESBESTEMMELSER

- a) Det tillates innlagt vann og elektrisitet i området.
- b) Det tillates ikke utfyllt eller lagret løsmasser, sprengstein, materialer og lignende innenfor byggeområde og klimasone, hverken midlertidig eller permanent.
- c) Det vil kun være tillatt med tynningshogst i byggeområde.
- d) Avkjørlene skal være etablerte i henhold til kap. 2.1 punkt c) før det startes anleggsarbeid på hyttetomtene.
- e) Skulle det under arbeidet komme frem gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet umiddelbart stanses og kulturminnemyndighetene varsles, jfr. Lov om Kulturminner av 1978, § 8.
- f) Etter at planen er vedtatt er det ikke tillatt med bygging, anleggsvirksomhet eller annen drift som er i strid med planen.

1 Område for bebyggelse og anlegg

1.1 Fellesbestemmelser

- a) For byggeområdene gjelder at alle inngrep i grunnen skal gjøres så skånsomt som mulig. Omfanget av terrenginngrep i form av skjæringer og fyllinger skal unngås.
- b) Med søknad om byggetillatelse skal det medfølge situasjonsplan som viser byggenes plassering på området.
- c) Det tillates ikke oppsatt gjerder rundt hyttene.
- d) Jordmasser som blir tatt opp ved tilrettelegging for bygging eller anlegg, skal i så stor grad som mulig gjenbrukes.
- e) Utfyllinger med større høyde en 0,75 m over eksisterende terreng er ikke tillatt, utfyllinger tillates likevel bare i de tilfeller hvor dette er nødvendig for å plassere bygningene bedre i terrenget.
- f) Generell byggegrense mot europaveg E6 er 50 meter.

1.2 Fritidsbebyggelse (B1 – B4)

- a) I hvert av de to områdene B2 og B3 er det tillatt å bygge 1 stk. hytte med tilhørende badstu og uthus. Totalt 3 bygg.
- b) Samlet bebygd areal (BYA) skal ikke overstige 150 m² for hver tomt.
- c) Fradelingen skal skje som vist i plankartet som eiendomstomter.
- d) Det skal utarbeides byggeplan for adkomstvei og parkeringsplass. Adkomstvei og parkeringsplass skal være ferdigstilt før utbygging av hyttene mv kan igangsettes.
- e) Hyttene skal ha 1 etasje.
- f) Det er tillatt med hems. Med hems menes størrelser som er mindre enn kravene til loftsplan i NS 3940.
- g) Taket skal være saltak med vinkel mellom 21 og 32⁰. Mønehøyde skal ikke overstige 5,5 meter. Møneretningen skal tilpasses slik at de ikke blir dominerende i terrenget.
- h) Ny bebyggelse skal gis en utforming og materialvalg som harmonerer med eksisterende.
- i) Område B1 og B4 har eksisterende fritidsboliger på egne eiendommer. Områdene som opprettholdes for samme formål.

1.3 Boligbebyggelse (Be)

- a) Område Be er eksisterende hovedhus for eiendom 14/3 med tilhørende uthus, låve, boder, badstu og garasjer. Området opprettholdes for samme formål.
- b) Samlet bebygd areal (BYA) skal ikke overstige 500 m².

2 Samferdsel og teknisk infrastruktur

2.1 Parkering (P1 og P2)

- a) Det skal anlegges 1 stk. ny parkeringsplass (P1) for hyttebrukere.
- b) Parkering P1 er for brukere av fritidsboliger på B2 og B3. Det skal være plass for minst 2 parkeringsplasser pr. fritidsbolig.
- c) Utforming av avkjørslene skal gjøres i henhold til Statens Vegvesens håndbok 017, kap. C.3.1.5 smat figur C.32, med utgangspunkt i siktkrav på 120 meter og øyepunkt 6 meter. Veg- og gateutforming legges til grunn.

- d) Parkering P2 er for hytte B4 og bolighus Be. Dette er en eksisterende parkering som opprettholdes for samme formål.

2.2 Kjøreveg (Sp)

- a) Dette er en privat veg for brukere av bolig (Be). Området opprettholdes for samme formål.

3 Landbruks-, natur- og friluftsområde, samt reindrift LNFR

3.1 Naturvernområde (Sn)

- a) Dette er område som grenser til Neiden- og Munkefjord naturreservat. Derfor er det avsatt til naturvernsområde. Store deler av området er gamle åpne jorder.
- b) I dette området er det ikke tillat med noen form for bygge- og anleggsvirksomhet, eller andre terrenginngrep.
- c) Det er tillatt med tynningshogst for å opprettholde området som det er i dag. Åkerstrukturen skal opprettholdes. Det vil si at grøfter og lignende avrenningsstrukturer kan vedlikeholdes.

3.2 Naturvernområde/Vegetasjonsbelte (Sv)

- a) Dette er et område som ligger ved Korsdalsbekken. Krattskog /vegetasjonsbelte og biologisk mangfold skal beholdes.
- b) I dette området er det ikke tillat med noen form for bygge- og anleggsvirksomhet, eller andre terrenginngrep.
- c) Det er ikke lov med noen form for vedhugst, tynningshogst eller annen forpleining.

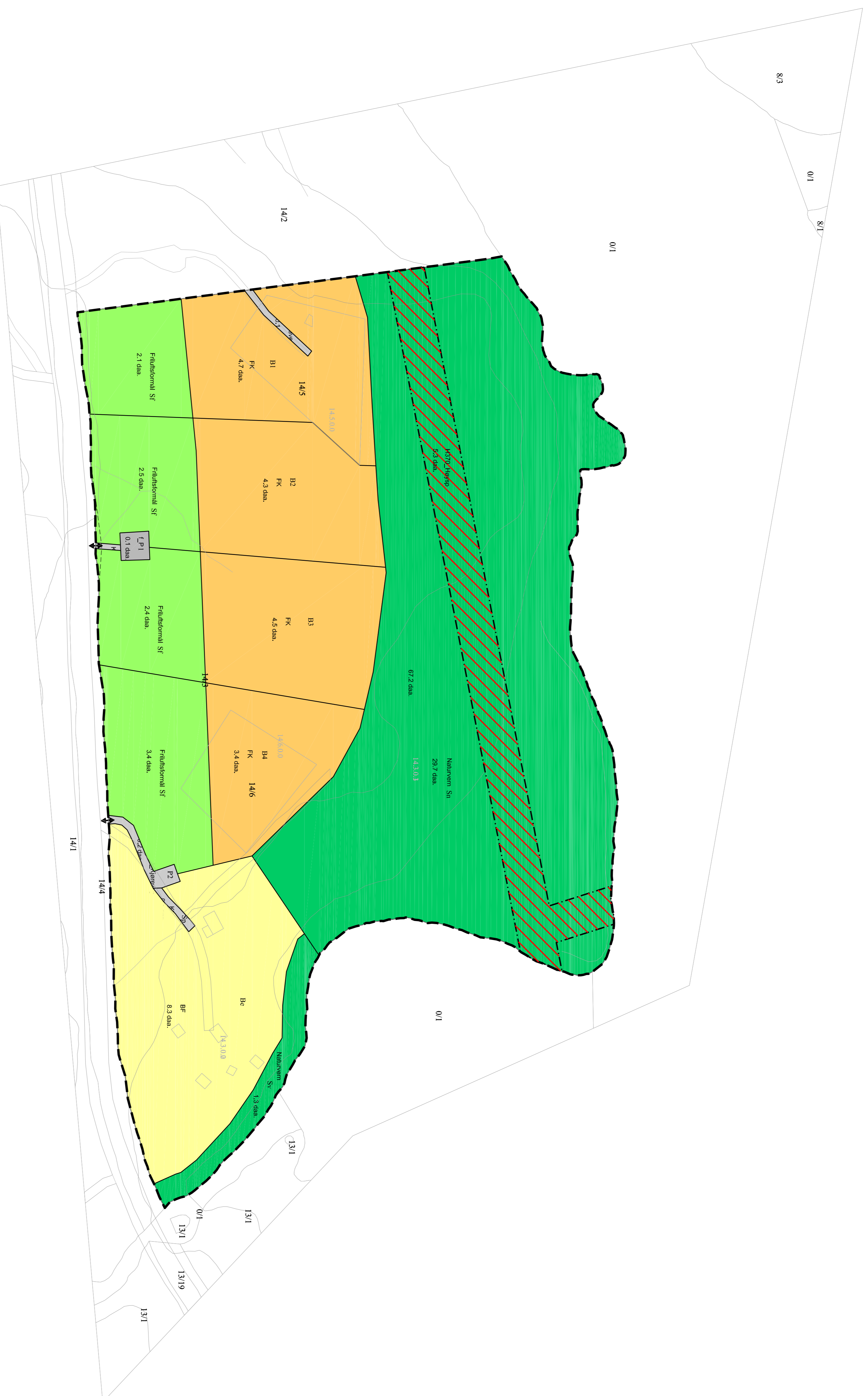
3.3 Friluftsområde (Sf)

- a) Dette er et område som ligger mellom område for fritidsbebyggelse og riksveien (E6).
- b) I dette området er det ikke tillat med noen form for bygge- og anleggsvirksomhet, eller andre terrenginngrep.
- c) Det er tillatt med tynningshogst for å opprettholde området som det er i dag. Det tillates rydding av skog for å bedre siktforhold ved avkjøring til riksveien.

4 Hensynssoner

4.1 Høyspenningsanlegg

- a) Dette er fareområde under eksisterende høyspentlinjer og transformator som tilsvarer en byggeforbudsbelte på 18 m bredde.
- b) Det er ikke lov å ha oppholdsplasser, som for eksempel lekeplass og bål plass i fareområdet.
- c) Det er ikke lov å plassere bygg eller anlegg i områdene, med unntak for el.kraftinstallasjoner.



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- Boligbebyggelse-fritliggende
- småhusbebyggelse
- Fritidsbebyggelse

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjøreveg
- Parkeringsplasser

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift

- Friluftsområde
- Naturvern

§12-6 - Hensynssoner

- Høy spenningsanlegg (HMK)
- høy spenningsbølger

Linjetyper

- Rørgrense

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKD C, Statens kartverk

Dato for basiskart: 08.05.2012

Koordinatsystem: UTM sone 35 basert på EUREF89

Høydegenlag: NN1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk: 1:1000

0 12,5 25 37,5 50 m

Reguleringsplan for detaljregulering

Elendorm 14/3

MEG TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER

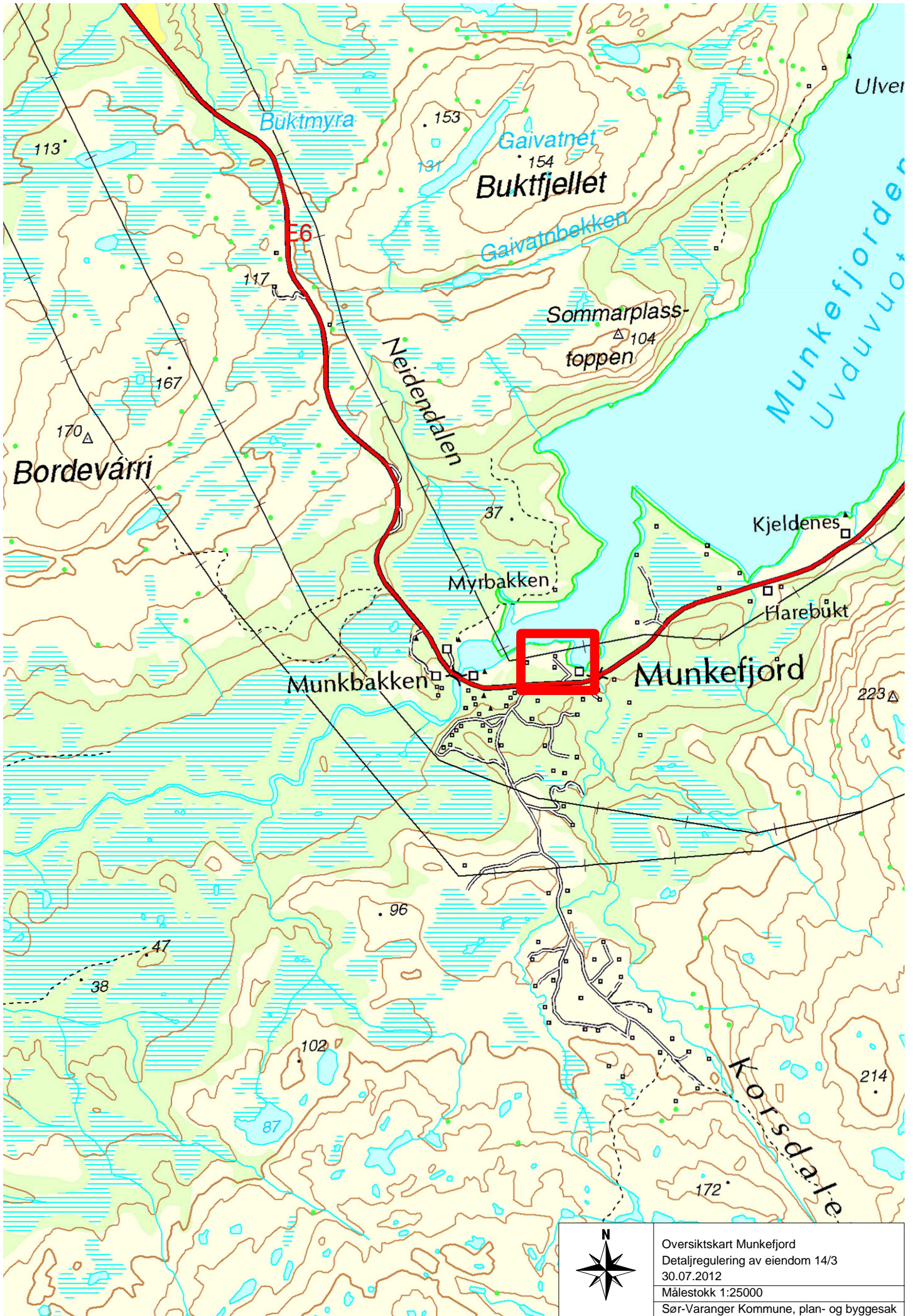
Ansvarlig: 2011/010


Fondsjøller: Selskapsdel

Komposisjon: Fiskebeck Prosjekt AS

Kommune:		Saks- NR.	Dato	SGN.
SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN				
Dato	Revisjon			
08.05.2012	Ferowende, Liv-Frithjofsmøll			
Kommunestyrets vedtak				
3. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra				
2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra				
1. gangs behandling				
Kunngjøring av oppsett av planbilletten januar 2009.				
PLANEN UTARBEIDET AV:		PLANNR.	TEGNNR.	SAKSBEH.
Fiskebeck Prosjekt AS				

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av _____



	Oversiktskart Munkefjord
	Detaljregulering av eiendom 14/3
	30.07.2012
	Målestokk 1:25000
	Sør-Varanger Kommune, plan- og byggesak



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Vegar Nilsen Trasti Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 31.07.2012
Arkivkode: gbn-7/20, K2-L12, K1-	Arkivsaksnr.: 10/905
Saksordfører: Hans Hatle	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	23.08.2012	100/12

SØKNAD OM FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV EIENDOM GNR 7 BNR 20 - FOSSLI I NEIDEN

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	31.07.2012	Situasjonsplan Fosslie 04.03.2011.pdf
2	31.07.2012	OVERSIKTSKART 7-20

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
19.04.2010	I	Fiskebeck Prosjekt AS	FORHÅNDSØKNAD FOSSLI
06.07.2010	U	Fiskebeck Prosjekt AS	BEHANDLINGSGEBYR - REG.PLAN FOR 7/20, NEIDEN
06.07.2010	U	Fiskebeck Prosjekt AS	FORHÅNDSVURDERING AV REG.PLAN FOR GNR. 7 BNR.20. MIDLERTIDIG SVARBREV
07.07.2010	U	Adresseliste	FORHÅNDSVURDERING AV REG.PLAN- GNR 7 BNR 20, FOSSLI, NEIDEN

20.07.2010	I	Norges vassdrags- og energidirektorat	NVE INNSPILL TIL FORHÅNDSVURDERING AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR
04.08.2010	I	Reindriftsforvaltningene i Øst-Finnmark	FORHÅNDSVURDERING AV REGULERINGSPLAN
12.08.2010	I	Sametinget	UTTALELSE VEDRØRENDE FORHÅNDSVURDERING AV
16.08.2010	I	Fylkesmannen i Finnmark	FORHÅNDSVURDERING AV REGULERINGSPLANARBEID FOR
18.08.2010	U	Fiskebeck Prosjekt AS	FEIL INNBETALT BEHANDLINGSGEBYR
31.08.2010	I	Varanger Kraft	FORHÅNDSVURDERING AV REGULERINGSPLAN GNR 7/20 FOSSLI,
04.03.2011	I	Fiskebeck Prosjekt AS	FOSSLI DOKUMENT
06.05.2011	U	Fiskebeck Prosjekt AS	MANGLENDE OPPLYSNINGER 7/20 - FOSSLI I NEIDEN
19.03.2012	U	Areal- og kulturvernnavd	FORHÅNDSVURDERING AV REGULERINGSPLANARBEID FOR
16.04.2012	I	Finnmark Fylkeskommune	FORHÅNDSUTTALELSE TIL REGULERINGSPLANARBEID FOR

Kort sammendrag:

Eier av eiendom, gnr. 7 bnr. 20, "Fosslil" i Neiden søker om forhåndsvurdering av ønsket detaljregulering av området. Dette i forbindelse med planlegging av nye boliger/fritidsboliger. Tiltaket vil være i strid med Kommuneplanen. Administrasjonen vurderer at en detaljregulering ikke vil komme innunder forskrift om konsekvensutredning, men selve konsekvenser skal fortsatt vurderes. Tiltaket vil også omfatte bl.a. ROS-analyse. Det er i forbindelse med forhåndsvurderingen innhentet uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark Fylkeskommune, Sametinget, Varanger Kraft, Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark og NVE (Norges vassdrags- og energidirektorat).

Søknaden behandles som forhåndsvurdering for detaljregulering iht. plan- og bygningslovens § 12-3.

Faktiske opplysninger:

Fiskebeck Prosjekt AS søker på vegne av eier av eiendom, gnr. 7 bnr. 20, "Fosslil" i Neiden om forhåndsvurdering av ønsket detaljregulering av området. Dette i forbindelse med planlegging av nye boliger/fritidsboliger.

Eiendommen har et areal på 50262m² og er i matrikkelen registrert med bruk som Landbruk/Fiske, registrert grunneier (matrikkelen) er Britt Margrethe Sivertsen. Det er i dag

to fritidsboliger på eiendommen. Område mot nord-vest er tenkt utnyttet til nye tomter for boliger og/eller fritidsboliger.

Området er ønsket regulert til;

- Byggeområder
Herunder boliger og fritidsboliger.
- Spesialområder
Klimavernsone i strandsonen
Privat veg

Det omsøkte området ligger innenfor LNF område i Kommuneplanens arealdel. For å omgjøre dette til boligformål og fritidsboligformål må det derfor utarbeides en detaljregulering for området, jf. Plan- og bygningslovens §§ 12-1 og 12-3. En detaljregulering for bolig- og fritidsboligformål, vil være i strid med Kommuneplanen. Dermed må tiltaket vurderes iht. Forskrift om konsekvensutredning etter Plan- og bygningsloven.

I forbindelse med forhåndsvurderingene er det hentet inn høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark Fylkeskommune, Sametinget, Varanger Kraft, Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark og NVE (Norges vassdrags- og energidirektorat) disse oppsummeres følgende:

Miljøvernavdelinga hos Fylkesmannen i Finnmark (16.08.10):

Konsekvensutredning: Fylkesmannen minner om at kommunen som planmyndighet har ansvaret for å avklare om reguleringsplanarbeidet kommer innunder forskrift om konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven..

Nasjonale miljømål: Føringer vedr. Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand:

- Miljøkvaliteter i landskapet skal bevares og styrkes gjennom økt kunnskap om verdier og bevisst planlegging og arealpolitikk.
- Strandsonen skal bevares som et natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle.
- Vassdragene skal forvaltes gjennom helhetlig arealpolitikk som sikrer vassdragslandskap, vassdragsbelter og vannressurser.

Varig verna vassdrag: Omsøkt areal ligger i hovedsak innenfor 100-metersbeltet langs Neidenelva, som er varig verna vassdrag i verneplan 1. I følge *Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag* er myndighetene på alle nivåer og alle sektorer forpliktet til å ta hensyn til verdiene i de verna vassdragene. De rikspolitiske retningslinjene gjelder vannstrengen og et belte inntil 100 m langs denne, samt andre deler av nedbørsfeltet som det er faglig dokumentert at har betydning for vassdragets verneverdi. Fylkesmannen mener at det i utgangspunktet ikke skal tillates nybygging i strandsonen langs et varig vernet vassdrag.

Kantsoner: Kantsoner har generelt høy verdi for landskap og biologisk mangfold.

Kantvegetasjon langs elvestrenger står her i en særstilling. De fungerer som viktige landskapselement, som levested for svært mange planter og dyr, særlig fugl, og dessuten som fangområde for avrenning fra landbruksarealer. Kantsoner langs vassdrag motvirker også erosjon i elvebredden, er le mot kulturmark og vil være en naturlig flomdemper. Det er derfor viktig å bevare et belte med kratt og vegetasjon langs elvestrengen. Vi viser her også til vannressursloven §11 som pålegger at slike belter skal opprettholdes.

Kommunen kan i juridisk bindende arealplaner fastsatte bredden på vegetasjonsbeltet.

Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse):

Fylkesmannen legger særlig vekt på at samfunnssikkerhetsperspektivet blir ivaretatt i plansaker, det vises til plan- og bygningslovens § 4-3 om *samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse*.

Viktige faktorer i en ROS- analyse vil være sannsynlige hendelser som følge av framtidige klimaendringer som havnivåstigning, flere stormer, mer nedbør, økt fare for flom og skred.

Fylkesmannen har utarbeidet et forenklet skjema for risikovurdering - dette kan benyttes på et tidlig stadium i planprosessen, for å avdekke behovet for ytterligere undersøkelser. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap har utarbeidet en veileder for kartlegging av risiko og sårbarhet – her finnes eksempler på analyser, eksempler på farekategorier samt oversikt over lover, rundskriv, forskrifter og veiledninger.

Areal- og kulturvernavdelinga hos Finnmark Fylkeskommune (16.04.12); bemerker at arealet er avsatt til LNF(R) i overordnet plan som i utgangspunktet kun tilrettelegger for utbygging til landbruks- og reindriftsformål. Kommunen bør vurdere om kommuneplanens arealdel for området bør endres til å gjelde for spredt utbygging.

Fylkeskommunen minner om at kommunen er ansvarlig myndighet til å vurdere om tiltaket kommer innunder forskrift om konsekvensutredning.

Areal- og kulturvernavdelinga kjenner ikke til automatisk freda kulturminner i området men foreslår at aktsomhetsplikten tas med i bestemmelsen, med eksempel til tekst.

Sametinget (12.08.10); har befart det aktuelle området i 2008 og det ble under befaringen ikke påvist automatisk fredete samiske kulturminner som skulle være til hinder for planen. Sametinget minner samtidig på prosedyrene i forbindelse med funn av slike under arbeid i marken og har utover dette ingen spesielle merknader til planen.

Varanger Kraft (31.08.10); gjør oppmerksom på at forskriftenes krav til avstand må overholdes. For 22 KV linjer er denne avstanden minimum 6 meter målt horisontalt fra linjens yterfase til nærmeste bygningsdel, inkludert eventuell overbygg, terrasse etc.

Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark (04.08.10); har ingen merknader.

NVE (Norges vassdrags- og energidirektorat) (20.07.10); synes det er positivt at det er foreslått klimavernsone langs vassdraget samt avsatt byggelinjegrense for hver tomt. NVE anbefaler at arealbrukskategorien *bruk og vern av sjø og vassdrag*, jf. plan- og bygningsloven § 12-5 nr 6 benyttes. Det anbefales i tillegg at det i bestemmelsene settes krav til at det er forbudt å sette i verk bestemte bygge- og anleggstiltak, jf plan- og bygningsloven § 12-7 nr 2.

Kommunen har en selvstendig undersøkelsesplikt og ansvar for at faremomenter er vurdert og tatt hensyn til, både ved utarbeidelse av arealplaner og ved vurdering av dele- og byggetillatelser.

Vurderinger

Administrasjonen vurderer at planlagte tiltak kommer innunder krav om detaljregulering etter plan- og bygningslovens § 12-3, jf § 12-1, da det i området er flere forhold som må ivaretas gjennom en planprosess.

Etter det administrasjonen forstår er Neiden et attraktivt område for fritidsboliger og selv om eiendommen ikke ligger i et område som er avsatt til formålet, er det flere fritidsboliger i nærheten. Dette gjelder både oppstrøms og nedstrøms langs elvebredden. Etterspørselen etter fritidsboliger i området er slik administrasjonen forstår det stor.

Søker ønsker også å tilrettelegge for to boliger, etterspørselen etter boligtomter forventes å øke framover i kommunen generelt. Hvorvidt det er et økt behov for boligtomter i Neiden er administrasjonen usikker på. Slik administrasjonen ser det vil det være opp til søker å behovsprøve dette i forkant av detaljreguleringen og gjøre evt. endringer ut i fra dette. For boliger stilles det for øvrig strengere krav til løsninger for håndtering av vann og avløp, i tillegg til krav om adkomst og strømtilknytning. Dette må av forslagsstiller tas med i vurderingene i planprosessen.

Slik administrasjonen ser det er det flere vurderinger som må gjøres i forbindelse med tiltaket, herunder forholdet til konsekvensutredning:

En detaljregulering for eiendommen vil være i strid med Kommuneplanens arealdel og skal derfor vurderes etter oppfangskriteriene i forskrift om konsekvensutredning § 4, jf. forskriftens § 3, bokstav b, vedlegg II, nr. 2. Iht. forskriftens § 4 skal planer etter § 3 behandles etter forskriften dersom de: a, "er lokalisert eller kommer i konflikt med områder med særlige verdifulle landskap, naturmiljø...", og/eller; h, "medfører risiko for... flom".

Administrasjonen påpeker at det Neidenelva er et varig verna vassdrag etter verneplan 1 og at hele planområdet ligger innenfor 100-metersbeltet til elva. Iht. plan- og bygningslovens § 1-8 er det forbud mot tiltak i 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag. Det er i området ikke utarbeidet flomsonekart, men topografien i området tilsier at deler av området kan være noe flomutsatt. Isolert sett kan disse forhold medføre krav om konsekvensutredning for en detaljregulering i området.

Ut i fra søkers planskisse skal det avsettes en kantsone på 30meter langs Neidenelva med forbud mot tiltak. I tillegg er det på eiendommen to eksisterende fritidsboliger, også naboeiendommen er bebyggt. Etter det administrasjonen forstår er dette forhold som må tas med ved vurdering etter forskrift om konsekvensutredning. Etter administrasjonens vurdering vil formålet med elvas vernestatus og allmenn tilgang langs vassdraget bli tilstrekkelig ivaretatt ved avsetting av kantsone som foreslått. Fare for flom vil etter det administrasjonen forstår være tilstede, men en kantsone vil her begrense faren slik administrasjonen ser det. Tiltaket vil etter det administrasjonen forstår ikke medføre økt flomfare for tilstøtende områder. Ut i fra det overnevnte finner administrasjonen at en detaljregulering av eiendommen ikke medfører krav om konsekvensutredning etter forskriftens § 4. Således vurderer administrasjonen at detaljregulering ikke vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn og at det ikke stilles krav om planprogram etter pbl. § 4.2.

Selv om administrasjonen konkluderer med at det ikke bør stilles krav om konsekvensutredning vil det etter administrasjonens vurdering være nødvendig at evt. konsekvenser beskrives i planbeskrivelsen. Administrasjonen ser det også som nødvendig at det gjøres flomberegninger i forbindelse med planarbeidet. Flomberegningene må da danne grunnlag for deler av risiko og sårbarhetsanalysen.

Tema som administrasjonen mener vil være relevante for planarbeidet:

- Fare for flom
- Grunnforhold
- Naturmiljø, herunder bl.a. forholdet til Neidenelvas vernestatus
- Naturmangfoldsloven
- Infrastruktur (vann og avløp, adkomstvei), herunder tekniske, miljøvennlige løsninger
- Offentlige tjenestetilbud (skole, barnehage, helsetjeneste osv.)

Det vil være forslagsstillers oppgave å utrede disse tema og eventuelt andre aktuelle tema som måtte komme fram underveis i prosessen.

Etter administrasjonens vurdering kan det anbefales at det igangsettes detaljregulering for eiendommen. Administrasjonen vurderer at en detaljregulering her ikke vil falle innunder krav om konsekvensutredning og planprogram, jf. vurderingene over. De overnevnte tema, samt andre som gjennom planprosessen avdekkes som relevante må utredes og beskrives i henholdsvis planbeskrivelse (pbl. § 4.2) og ROS-analyse, jf. pbl. § 4.3.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

Med medhold i Plan- og bygningslovens § 12-3 vil Utvalg for Plan og Samferdsel ikke anbefale at det igangsettes detaljregulering på eiendom med Gnr. 7, Bnr. 20.

Begrunnelse: Utvalg for Plan og Samferdsel ser seg ikke enig i administrasjonens vurderinger over. Tiltaket er i strid med Kommuneplanens arealdel og Utvalg for Plan og Samferdsel ønsker ikke å fravike gjeldende plan i dette området. I tillegg ligger eiendommen

innenfor 100-metersbeltet til Neidenelva, som er et varig verna vassdrag. Utvalget ønsker ikke å legge til rette for flere fritidsboliger eller boliger i så nær tilknytning til elva.

Forslag til vedtak:

Med medhold i Plan- og bygningslovens § 12-3 anbefaler Utvalg for Plan og Samferdsel at det igangsettes detaljregulering på eiendom med Gnr. 7, Bnr. 20. Det stilles ikke krav om konsekvensutredning eller planprogram. De tema opplistet over skal inngå i plandokumentene i tillegg til andre aktuelle problemstillinger.

Begrunnelse: Utvalg for Plan og Samferdsel ønsker at det tilrettelegges for utbygging i Neiden. Utvalget vurderer at en detaljregulering ikke kommer innunder forskrift om konsekvensutrednings § 4, jf. administrasjonens vurderinger over. Utvalget støtter seg for øvrig til administrasjonens vurderinger over.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Vegar Nilsen Trasti Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 01.08.2012
Arkivkode: K2-V61, K1-	Arkivsaksnr.: 11/2420
Saksordfører: Liv Mikkelborg	

SAKSGANG

Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	23.08.2012	101/12

SØKNAD OM FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV HYTTEFELT PÅ GNR 3, BNR 22, VALEN I BUGØYFJORD, SØKER: ØYVIND BULJO

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	05.01.2012	SØKNAD OM FORHÅNDSVURDERING
2	01.08.2012	OVERSIKTSKART

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
05.11.2011	I	Øyvind Buljo	SØKNAD OM FORHÅNDSVURDERING
15.11.2011	I	Øyvind Buljo	AD HEFTELSE PÅ 3/22
24.11.2011	U	Øyvind Buljo	MØTEREFERAT - FORHÅNDSKONFERANSE IFM. FORHÅNDSVURDERING FOR

06.12.2011	U	Statens Kartverk Tinglysning	SLETNING AV TINGLYST PENGEHEFTELSE PÅ GNR/BNR 3/22 I BUGØYFJORD, SØR-
16.12.2011	I	Finnmarkseiendomm en	FORESPØRSEL OM SAMARBEID OM DETALJREGULERINGSPLAN FOR 3/1/13
19.12.2011	I	Øyvind Buljo	SØKNAD OM FORHÅNDSVURDERING
20.12.2011	I	Statens Kartverk	RETUR AV TINGLYST DOKUMENT
10.01.2012	U	Finnmark Fylkeskommune	FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV HYTTEFELT PÅ
10.01.2012	U	SISSEL MARGRETHE	FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV HYTTEFELT PÅ
10.01.2012	U	Øyvind Buljo	VEDRØRENDE FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV HYTTEFELT
10.01.2012	U	Øyvind Buljo	SLETTET PENGEHEFTELSE I EIENDOM MED GNR. 3, BNR. 22
17.01.2012	I	Varanger KraftNett AS	UTTALELSE - FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV HYTTEFELT 3/22
19.01.2012	I	Statens Vegvesen	REGULERINGSPLAN FOR HYTTEFELT 3/22 BUGØYFJORD
31.01.2012	I	Finnmark Fylkeskommune	HØRINGSUTTALELSE - FORHÅNDSVURDERING -
03.02.2012	I	Norges vassdrags- og energidirektorat	NVES FORHÅNDSVURDERING AV DETALJREGULERING - HYTTEFELT 3/22
06.02.2012	I	Sametinget	VEDR. FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV HYTTEFELT 3/22 -
07.02.2012	I	Reindriftsforvaltninge n i Øst-Finnmark	VEDR. FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV HYTTEFELT 3/22
09.02.2012	I	Finnmark Fylkeskommune	FORHÅNDSUTTALELSE TIL DETALJREGULERINGSPLAN - VALEN
09.02.2012	I	Finnmarkseiendomm en	UTTALELSE - FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV HYTTEFELT PÅ
23.03.2012	U	Annie Pedersen	FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERINGS AV HYTTEFELT PÅ
10.04.2012	I	Annie Pedersen	ANG. SØKNAD FOR DETALJREGULERING AV HYTTEFELT 3/22 VALEN
12.04.2012	U	ALF ASBJØRN STENBAKK;	FORHÅNDSVURDERING FOR DETALJREGULERING AV HYTTEFELT PÅ
30.04.2012	I	Åge E. Vælidalo	MERKNAD TIL DETALJPLANREGULERINGEN

Kort sammendrag:

Grunneier Øyvind Buljo søker om forhåndsvurdering for detaljregulering av gnr. 3, bnr. 22 i Valen i Bugøyfjord. Det planlegges 10 hyttetomter med adkomst, samt parkering for etablerte hytter i nærområdet. Eiendommen er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF, og en evt. detaljplan vil således være i strid med overordnet plan. Det er i forbindelse med søknaden innhentet uttalelse fra høringsinstanser. Forhåndsvurdering behandles etter plan- og bygningslovens § 12-3 andre ledd.

Faktiske opplysninger:

Grunneier Øyvind Buljo søker om forhåndsvurdering for detaljregulering av gnr. 3, bnr. 22 i Valen i Bugøyfjord. Grunneier ønsker å detaljregulere et hyttefelt på eiendommen for 10 hyttetomter med tilhørende adkomst.

Eiendom med gnr. 3, bnr. 22 er i kommuneplanens arealdel avsatt til Landbruks-, Natur og Friluftsmål (LNF) og er på ca. 87daa. På eiendommen er det i matrikkelen registrert en bolig og et fritidsbygg.

Det ønskes regulert et hyttefelt med 10 hyttetomter, ca. 1-2daa per tomt, i hovedsak nord for bekken som renner gjennom eiendommen. I tillegg ønskes regulert en eksisterende hyttetomt med tilleggsareal på ca. 0,5daa. Resterende del av eiendommen ønskes regulert til LNFR-område og Friluftsområde.

Det ønskes også å regulere adkomstvei og parkeringsareal til hyttefeltet samt parkeringsareal for kringliggende, eksisterende hytter. Det vises for øvrig til vedlagte søknad.

I sakens anledning er det innkommet følgende uttalelser/merknader:

Finnmarkseiendommen (FeFo), datert: 16.12.11 og 09.02.12; FeFo stiller seg positiv til regulering av vei og parkering til eksisterende, eldre hyttefelt. Hovedprinsippet er da at brukerne av vegen skal ha ansvaret for drift og vedlikehold av denne, fortrinnsvis gjennom veglag. FeFo forutsetter at kostnader ved reguleringsarbeidet og utbygging av veg og parkering dekkes av brukerne/forslagsstiller.

Varanger Kraftnett, datert: 17.01.12; opplyser om at de har en 22kV høyspentlinje som går gjennom området. Høyspentlinjen har en byggeforbudssone på 6 meter hver vei målt horisontalt fra ytterste fasestråd.

Statens vegvesen, datert: 19.01.12; vurderer at avkjørsel til E6 fra veg til Valen tilfredsstillende siktkrav og at utbyggingen ikke medfører betydelig trafikk. Vegvesenet anbefaler at det gjennom planprosessen sørges for at det knyttes et ansvar for eierskap og drift av atkomstveien og parkering.

Fylkesmannen i Finnmark, miljøvernavdelingen, datert 31.01.12; minner om kommunens ansvar for å avklare om planarbeidet kommer innunder forskrift om konsekvensutredning. Det anbefales at reguleringsplanveilederen benyttes i planarbeidet. Fylkesmannen vektlegger følgende tema for planarbeidet: Estetikk, grad av utnytting, veg til hytter, INON (inngrepfri natur i Norge), 100-metersbeltet langs sjø, samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse, fare knyttet til stormflo, fare knyttet til radon og naturmangfoldslovens bestemmelser.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), datert 03.02.12; påpeker at det renner en liten elv/bekk gjennom området og at det må gjøres en konkret vurdering for byggeavstand mot vassdraget, evt. inngrep/tiltak i kantsonen eller vannstrengen må beskrives. NVE kan ikke se at planområdet er utsatt for flom- eller skredfare. Plandokumentene må likevel vise hvordan naturbasert fare er vurdert.

Sametinget, datert 06.02.12; varsler om befaring. Sametinget finner det sannsynlig at det i planområdet kan finnes automatisk freda samiske kulturminner som ikke er registrert. Befaring blir gjennomført barmarksesongen 2012.

Finnmark Fylkeskommune, areal- og kulturvernavdelinga, datert 31.01.12; varsel om befaring. Fylkeskommunen finner det sannsynlig at det i planområdet kan finnes automatisk freda kulturminner som ikke er registrert. Befaring blir gjennomført barmarksesongen 2012.

Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark, datert 07.02.12; påpeker at det aktuelle området ligger innenfor reinbeiteområde som benyttes av Reinbeitedistrikt 6 til vår- og vinterbeite og at det i området vil forekomme rein. Reindriftsforvaltningen forutsettes at det tas hensyn til reindriften i planarbeidet og at det settes bestemmelser som hindrer bruk av gjerder. Det uttrykkes skepsis til utbygging av hyttefelt da dette medfører mer aktivitet og spesielt snøskutertrafikk. Det bes om at det settes bestemmelser for motorisert ferdsel i området.

Annie Pedersen, hytteeier, datert 10.04.12; mener adkomst og parkering kan bli til sjenanse for egen, eksisterende hytte og ber om at denne endres.

Åge E. Vælidalo, nabo, datert 30.04.12; mener at veien til Valen er i dårlig forfatning og hevder denne må oppgraderes ved ytterligere økning av trafikken.

Det foreligger ingen varsel om innsigelser til forhåndsvurderingen.

Vurderinger:

Administrasjonen vurderer at tiltaket kommer innunder krav om detaljregulering etter plan- og bygningslovens § 12-3, jf. § 12-1. Det er for utbygging av hyttefelt flere forhold som berøres og må søkes ivaretatt gjennom en planprosess, dette framgår bl.a. av innkomne uttalelser/merknader til forhåndsvarselet. Administrasjonen anser det ikke som en kommunal oppgave å detaljregulere området. Det vil være opp til grunneier og eventuelt fremme et privat forslag til detaljregulering.

Eiendommen er i Kommuneplanens arealdel ikke avsatt til framtidig fritidsbebyggelse, men det er et eldre hyttefelt i det kringliggende området, med flere fritidsboliger. Etter det administrasjonen forstår er Bugøyfjord et attraktivt område for fritidsbebyggelse, med nærhet til både fjord og attraktive natur-, og friluftsområder. Bugøyfjord er bl.a. utfartssted for Gallokområdet, med åpne snøskuterløyper. Av tidligere vedtak er det tillatt bruksendringer av eldre boliger til fritidsboliger i Bugøyfjord og flere andre områder/eiendommer er regulert eller har pågående planarbeid.

Forholdet til konsekvensutredning:

En detaljregulering for eiendommen vil være i strid med Kommuneplanens arealdel og skal derfor vurderes etter oppfangskriteriene i forskrift om konsekvensutredning § 4, jf. forskriftens

§ 3, bokstav b, vedlegg II, nr. 2. Etter administrasjonens vurdering vil en detaljregulering ikke komme innunder forskriftens § 4 (bokstav a-k) og det vil således ikke være krav om konsekvensutredning. Administrasjonen vurderer likeledes etter plan- og bygningslovens § 4.2 at planarbeidet ikke vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Administrasjonens oppfatning er med bakgrunn i dette at det kan utarbeides detaljregulering uten konsekvensutredning og planprogram.

Forholdet til automatisk freda kulturminner:

Sametinget og Finnmark Fylkeskommune skal i løpet av barkmarkssesongen i år (2012) gjennomføre befarings av området for evt. kulturminner. Ettersom resultatene fra denne befaringsen ikke foreligger må det tas forbehold om at det i området kan finnes freda kulturminner. En detaljregulering vil således måtte ivareta slike kulturminner og sikre at utbygging ikke kommer i konflikt med disse iht. kulturminnemyndighetenes retningslinjer.

De tema som til så synes relevante i en detaljregulering framkommer av innkomne høringsuttalelser og merknader fra nabo og hytteeier i området. En rekke av de innkomne merknadene er lovpålagte krav som må ivaretas i planprosessen. Pbl. § 12-3 siste ledd stiller krav om at reguleringsplaner skal utarbeides av fagkyndige, administrasjonen forventer derfor at private planforslag oppfyller lovpålagte krav. Administrasjonen finner det ikke nødvendig på dette tidspunkt å nærmere spesifisere særlige tema. Slik administrasjonen ser det vil det være den private forslagsstillers oppgave å identifisere og vurdere aktuelle problemstillinger i et privat forslag til detaljregulering.

Etter administrasjonens samlede vurdering kan det anbefales at det igangsettes detaljregulering for eiendommen.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Etter administrasjonens vurdering vil ingen av de overnevnte satsningsområdene bli særlig berørt i denne sak.

Alternative løsninger:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-3 vil Utvalg for Plan og Samferdsel ikke anbefale at det igangsettes detaljregulering på eiendom med gnr. 3, bnr. 22 i Valen, Bugøyfjord.

Utvalgets begrunnelse:

Utvalg for Plan og Samferdsel ser seg ikke enig i administrasjonens vurderinger over. Tiltaket er i strid med Kommuneplanens arealdel og Utvalg for Plan og Samferdsel ønsker ikke å fravike gjeldende plan i dette området. Utvalget vurderer at de områder avsatt i Kommuneplanens arealdel ivaretar behovet for utbygging av fritidsboliger og det henvises til arealer avsatt i overordnet plan.

Forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-3 anbefaler Utvalg for Plan og Samferdsel at det igangsettes detaljregulering på eiendom med gnr. 3, bnr. 22 i Valen, Bugøyfjord. Det stilles ikke krav om konsekvensutredning eller planprogram.

Utvalgets begrunnelse:

Utvalg for Plan og Samferdsel ønsker at det tilrettelegges for utbygging av fritidsboliger i Bugøyfjord. Utvalget vurderer at en detaljregulering ikke kommer innunder forskrift om konsekvensutrednings § 4, jf. administrasjonens vurderinger over. Utvalget støtter seg for øvrig til administrasjonens vurderinger over.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

Øyvind Buljo
Stamerbakken 5
5230 Paradis

12/149

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes		
23 DES. 2011		
Saksnr: 11/2420	Dok.nr: 6	Off. vurdering: Kopi til:

Sør-Varanger kommune
Plan- og byggesak
Postboks 406
9915 Kirkenes

SØKNAD OM FORHÅNDSVURDERING

Undertegnede søker med dette om forhåndsvurdering, jfr. Plan- og bygningslovens § 12-3 for Gnr 3 Bnr 22 i Valen, Bugøyfjorden i Sør-Varanger kommune. Deler av eiendommen, er ønsket omregulert til hytteområde. Planlagt hytteområde ligger utenfor 100-metersbeltet.

Eiendommen er i dag selveiertomt som defineres som naturtomt. Eiendommen består av bolighus, som blir benyttet som fritidsbolig. Badstu står oppført på tomten og adkomst til eiendommen er fra gruset kommunal vei. Undertegnede ønsker å skille ut deler av eiendommen som ligger nord for bekk. Området ligger i nordlig hellende terreng. Det er udyrket utmark, småskog og grenser til to hytter.

På østsiden av eiendommen, mot sjøen, er det etablert hytte tilhørende Erling Andreas Gaski. Denne eiendommen ble overdratt til overnevnte i 1968. Tomta er på ca 2 mål og eierne har adkomstvei til hytte gjennom min eiendom. I senere tid er denne hytta påbygget, slik at deler av den ligger på min eiendom og innenfor LNF området. Det ble ikke søkt om reguleringsendring for denne utbyggingen. I forbindelse med reguleringsøknaden for hele eiendommen min, ønsker jeg også at dette området blir omregulert fra LNF område til hytteområde, ca 0,5 daa.

Eiendommen er i kommuneplanens arealdel regulert til LNF-område, hvor det er bygge- og deleforbud. Gårdsdriften ble avviklet på slutten av 1960-tallet. Da det var drift var det primært gress- og potetdyrking. På en liten del av området det søkes bruksendring på, ble det forsøkt å dyrke poteter, men området viste seg ikke å være egnet til formålet.

Tenkt hytteområde er på totalt 40 daa fordelt på 10 hyttetomter fra 1-2 daa pr tomt. Området er udyrket småskog som består av bjørk med noe innslag av rogn. Skogbunnen er dekket med lyng og mose. De siste årenes løvmarkangrep har ført til at blåbærlyngen er nesten fraværende. Likeledes er mange av trærne døde av samme årsak. Området er ikke beite- eller trekkområde for rein. Det er ikke observert elg i det aktuelle området. Det er i dag stier som leder fra nåværende hytteområde og til fjells. Undertegnede ønsker å opprettholde allmenn ferdsel mellom tomtene som i dag (se kartskisse). Området benyttes i liten grad som turmål, og det er hverken skilek eller andre fritidsaktiviteter etablert der.

Det vil være mulig å etablere vannforsyning fra punkt i bekk ovenfor foreslåtte hyttetomter - også for eksisterende bebyggelse. Når det gjelder strøm, har Varanger Kraftlag linje som går gjennom område, med dertil hørende trafo. Eksisterende hytter i området i dag er utstyr med utedo og det er ikke etablert avløpsnett. Undertegnende ønsker å selge hyttetomter uten tilknyttet strøm, vann og kloakk.

Nåværende hytteområde øst for bekken ble anlagt i 1973 uten parkeringsplass eller veirett. Dette ønsker vi nå å rydde opp i ved at det etableres veirett, ordnede forhold for ferdsel og parkering i Valen. Veien fra E6 til Valen er kommunal og ender i en snuplass på tunet til huset vårt. Det er ikke mulig å parkere langs den kommunale veien, så hytteeiere benytter tunet vårt som parkeringsplass til sjenanse for huseier. Det er i dag kun en hytteeier som har parkeringsavtale med undertegnede.

Det er ønskelig at det blir opparbeidet vei fra nåværende snuplass frem til tiltenkt hytteområde, og at det anlegges parkeringsplass der denne veien ender. Dette spørsmålet ble drøftet med Finnmark jordsalgskontor (nå FeFo) for en del år tilbake. Prosjektet ble ikke fullført, fordi verken jordsalgskontoret eller hytteeierne i området ønsket å påkoste vei. Undertegnede er innstilt på å avgi deler av eiendommen til dette formålet, men ønsker ikke å ha veiansvar, verken for opparbeiding, eller vedlikehold. Det må være brukerne av veien som påtar seg dette ansvaret gjennom å etablere et veilag som forestår vedriften. Nevnte vei vil ikke berøre, eller gå gjennom dyrket mark. Terrenget er tørt og flatt, ikke kupert. Vei og parkeringsplass skal anlegges med hensyn til bekk og terreng. Det er aktuelt å omregulere også denne delen av eiendommen.

Undertegnende har etter råd fra saksbehandler i Sør Varanger kommune vært i kontakt med FeFo med forespørsel om samarbeid om detaljreguleringsplan mht vei og parkering. FeFo stiller de seg positive til regulering og utbygging av vei og parkering, under forutsetning av at utbyggingen skjer med grunnlag i godkjent reguleringsplan. FeFo har oversendt kopi av sitt svar til plan- og bygningsavdeling og landsbruksmyndighetene i Sør Varanger kommune.

Eiendommen som grenser mot sjø, totalt 8,5 daa ønskes regulert som friluftsområde med adkomst fra kommunalvei, langs eiendommen, LNF, til sjø. Det er ikke båtnaust eller annen bebyggelse langs strandlinjen. Det er heller ikke brygger eller tilsvarende.

Det er meg bekjent at det skal være rester av gammel bosetning i området, men disse er aldri blitt registrert. Disse ligger innenfor LNF området, og blir dermed ikke berørt hverken av hytte- eller friluftsområdet.

Reguleringsplan vil legge til rette for LFN område, friluftsområde og hytteområde, pluss felles parkering og tilkomstvei til nye og eksisterende hytter. Det ønskes derfor en avklaring for detaljregulering av overnevnte forhold gjennom en forhåndsvurdering.

Bergen 19.12.2011

Med hilsen



Øyvind Buljo

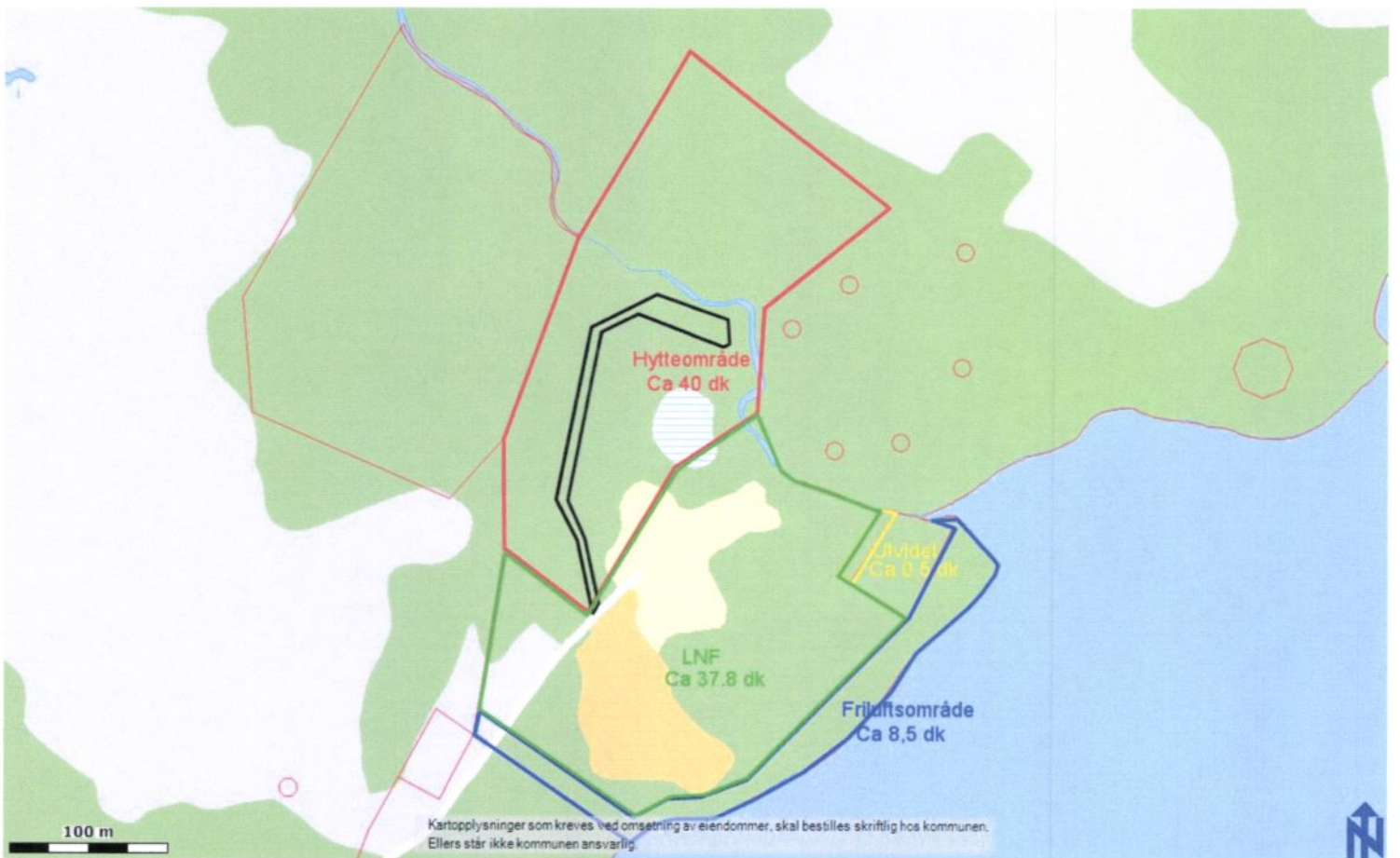
Epost: oyvind@husetibakken.com

Tlf 905 98 982

Vedlegg: Kartskisse 1
 Kartskisse 2



KARTSKISSE 2





SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Vegar Nilsen Trasti Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 09.08.2012
Arkivkode: K2-L42	Arkivsaksnr.: 12/826
Saksordfører: Hans Hatle	

SAKSGANG

Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	23.08.2012	102/12

FORHÅNDSVURDERING FOR FLYTEKAI VED DAMPSKIPSKAIA - TILTAKSHAVER: BERGEN GROUP KIMEK AS

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	27.02.2012	NY FLYTEKAI - SØKNAD OM FORHÅNDSVURDERING
2	08.08.2012	situasjonsplan
3	08.08.2012	oversiktskart flytekai.pdf

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
14.02.2012	I	Barlindhaug Consult	NY FLYTEKAI - SØKNAD OM FORHÅNDSVURDERING
06.03.2012	U	Eivind Gade-Lundlie	FORESPØRSEL OM UTTALELSE ANG FLYTEKAI
06.03.2012	I	Inga Tamosaityte	FLYTEKAI - FORESPØRSEL OM UTTALELSE
13.03.2012	I	Kystverket Troms og Finmark	SVAR FRA KYSTVERKET TROMS OG FINNMARK - OMRÅDEREGULERINGSPLAN

19.03.2012	U	Kystverkets hovedkontor	OVERSENDES TIL BEHANDLING - SØKNAD OM TILTAK I HOVEDLED I KIRKENES
19.03.2012	I	Havnevesenet	SØKNAD OM TILTAK I HOVEDLED I KIRKENES
23.03.2012	U	Barlindhaug Consult	MIDLERTIDIG SVARBREV PÅ SØKNAD OM FORHÅNDSVURDERING - NY FLYTEKAI
30.03.2012	I	Kystverket Troms og Finnmark	MIDLERTIDIG SVAR FRA KYSTVERKET - SØKNAD OM TILTAK I HOVEDLED I
26.04.2012	I	Kystverket Troms og Finnmark	SVAR FRA KYSTVERKET TROMS OG FINNMARK - FORHÅNDSVURDERING AV
21.06.2012	N	Håvard Lund; Inga Tamosaityte;	VEDR SØKNAD OM FORHÅNDSVURDERING

Kort sammendrag:

På vegne av Bergen Group Kimek AS søker Barlindhaug Consult AS om en forhåndsvurdering for etablering av en 100 meter lang flytekai ved Kimek sitt kaianlegg i Kirkenes. I tillegg til tillatelse etter plan- og bygningsloven er tiltaket søknadspliktig etter havne- og farvannsloven. Da planlagte tiltak vil være i hovedleden for Kirkenes er det innhentet uttalelse fra Kystverket og Havnevesenet.

Søknaden må behandles som en forhåndsvurdering etter plan- og bygningslovens § 12-3 andre ledd.

Faktiske opplysninger:

Bergen Group Kimek AS (Kimek) ønsker å etablere en ca. 100 meter lang flytekai ved Kimeks kaianlegg i Kirkenes. På vegne av Kimek søker Barlindhaug Consult AS om en forhåndsvurdering for tiltaket.

Kaia planlegges plasser som vist på vedlagt situasjonsplan, i nordøstre ende av eksisterende trekai. Adkomst planlegges fra E6, over egen eiendom.

Formålet med kaia er: Liggekai for båter som venter på reparasjon, for båter som trenger småreparasjoner og båter som er ferdigreparert og venter på kvotestart.

Tiltakshaver ønsker, før for store planleggingsressurser brukes, å innhente bygningsmyndighetenes syn på tiltaket.

Tiltaket er søknadspliktig etter havne- og farvannsloven § 27. Planlagte tiltak vil være i farleden for havneområder i Kirkenes, og kan ha vesentlig betydning for alminnelig ferdsel. Søknaden er derfor oversendt Havnevesenet og Kystverket for uttalelse:

Kystverket, Troms og Finnmark, av 26.04.12:

Kystverket påpeker størrelsen på tiltaket, hvor selve flytekaia vil være 100x16meter, pluss båtenes bredde ved kai på totalt 70meter, i tillegg kommer fortøyningsarrangementer.

Kystverkets oppsummering:

"Kystverket vurderer tiltaket til å være av et slikt omfang der det vil ha betydning for ferdselen i det angitte området. Tiltaket vil ut i fra denne vurderingen påvirke bruk av sentrumskaiaen, Tschudis terminaler, det fremtidige havneområdet KILA og det generelle sjøarealet i området. Av den grunn anbefaler Kystverket at tiltaket sendes på høring til alle brukerne av havna. Videre med det gjennomføres grunn- og forundersøkelser over tid som gir reelle data for området."

Havnevesenet, av 21.06.12, informerer om følgende:

At alle typer tiltak som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i farvannet krever tillatelse etter havne- og farvannsloven (jf. § 27). Dette omfatter også tiltak på land, hvis det påvirker sikkerheten eller fremkommeligheten i det tilliggende farvannet.

Dersom et tiltak hindrer fremkommeligheten, må ulempene dette skaper veies mot hensynet som taler for å iverksette tiltaket. Hvis fremkommeligheten for mange andre brukere i havna hindres, vil tiltakshavers interesse neppe veie tungt nok til at søknaden kan innvilges.

Tillatelse til tiltak etter havne- og farvannslovens § 27 og § 28 kan ikke gis i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven, uten at vedkommende plan- og bygningsmyndighet har gitt dispensasjon fra planen (jf. § 32, 2. ledd). Dette medfører at tiltakshaver må ha søkt om, og fått dispensasjon fra eventuell kommunal arealplan dersom dette er nødvendig. En eventuell dispensasjonssøknad bør derfor behandles før søknaden om tillatelse etter havne- og farvannsloven. Omfattende tiltak vil kunne medføre behov for konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven § 4-2, jf. forskrift 26. juni 2009 nr. 855 om konsekvensutredninger. Konsekvensutredningen har til formål å klargjøre virkninger av et tiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for miljø, naturressurser eller samfunn.

I tillegg til at et tiltak kan kreve tillatelse fra flere regelverk og sektormyndigheter, kan det oppstå privatrettslige spørsmål, typisk spørsmålet om eiendomsgrensene i sjøen og strandretter. Dette er privatrettslige forhold som tiltakshaver selv må sørge for å avklare. I en eventuell tillatelse er det viktig å presisere at en tillatelse etter havne- og farvannsloven ikke sier noe om forholdet til det ovennevnte; tiltakshaver må selv avklare nødvendig tillatelse med vedkommende grunneier(e).

Havnevesenet viser til Kystverkets vurderinger og av dette konkluderer Kirkenes havnevesen at endelig søknad må beskrive følgende forhold:

- Påvirkning av vind- og strømforhold.
- Påvirkning på isforhold og betydning for nærliggende områder og aktivitet.
- Påvirkning for annen sjøtrafikk i området, særlig med hensyn til eksisterende og planlagte havneanlegg i området, herunder KILA og Sentrumskaia.
- Beskrivelse av anleggets konstruksjon og forankring.
- Forholdet til gjeldende reguleringsplan må vurderes.

Beskrivelsene må bygge på data som er reelle for området.

Kirkenes havnestyre fatter vedtak i søknader om tiltak etter havne- og farvannsloven.

Søknaden må også behandles i etter plan- og bygningsloven. I denne behandlingen er det naturlig at hensynet til naboer og andre brukere av nærliggende områder gis anledning til uttalelse slik Kystverket anbefaler.

Administrasjonens vurderinger:

Med bakgrunn i uttalelser fra Havnestyret og Kystverket finner administrasjonen flere forhold som gir grunn for krav om reguleringsplan for det planlagte tiltak, jf. plan- og bygningslovens (pbl) § 12-1. Etter administrasjonens vurdering vil en dispensasjonsbehandling for et tiltak av en slik størrelsesorden ikke kunne gi tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for å vurdere fordeler og ulemper etter pbl § 19-2. Eventuelle vilkår i et dispensasjonsvedtak kan, slik administrasjonen ser det, vanskelig fange opp de krav som bør stilles til denne type tiltak.

Slik administrasjonen ser det gir ikke nåværende informasjon nok grunnlag for at administrasjonen kan gi en anbefaling for om det bør igangsettes detaljregulering for tiltaket eller ikke. Generelt vil administrasjonen synliggjøre hvilke tema som vil være aktuelle og som vil måtte ivaretas gjennom en eventuell reguleringsplanprosess:

- Områdets nåværende og planlagt framtidige bruk, herunder utvikling av Kirkenes sentrum.
- Konsekvenser for en mulig framtidig tilbakeføring av Hurtigruten til Kirkenes sentrum.
- Områdets bruk for sjørelatert næring, dvs. hensyn til eksisterende og planlagte havneanlegg i området, herunder sentrumskaia, Sydvaranger Gruves kaianlegg og KILA.
- Påvirkning for generell sjøtrafikk i området.
- Utfordringer knyttet til vind og værforhold, strømforhold og is.
- Tekniske løsninger for anlegget, tilpasning til eksisterende kaianlegg med bakarealer og adkomst.
- Miljø- og støyforhold, med tanke på nærheten til Kirkenes sentrum
- Estetikk, i forbindelse med nærheten til Kirkenes sentrum.

Listen er ikke uttømmende.

I en eventuell detaljregulering vil det gjennom plankart og bestemmelser kunne stilles strenge krav for overnevnte tema, samt til bruken av arealene ved en slik flytekai. En vedtatt detaljregulering vil videre gi tiltakshaver rett til den bruk planen tillater.

Administrasjonen understreker at en reguleringsplanprosess stiller strenge krav til medvirkning og at medvirkning fra berørte parter og interessenter i området trolig vil ha stor betydning i en slik sak som denne. Dersom det igangsettes planarbeid vil slik medvirkning i tillegg til høring fra berørte fagmyndigheter gi økt kunnskap og beslutningsgrunnlag for planmyndigheten. Administrasjonen vil understreke at det ved en evt. igangsetting av planarbeid ikke er automatikk i at en plan vedtas og tiltaket tillates.

Administrasjonen finner det sannsynlig at tiltaket kan stride mot andre interesser og planlagte tiltak i området. Et særdeles viktig moment er etter administrasjonens vurdering at tiltak i området ikke må komme til hinder for en mulig tilbakeføring av Hurtigruten til sentrum. Her nevnes også planer om utbygging av Kirkenes sentrum med handelssenter og boliger. Nærheten til Kirkenes sentrum og interessene som ligger i en utbygging av bysentrum, kan etter administrasjonens vurdering være en avgjørende faktor for ikke å anbefale å tillate en utbygging av flytekai til omsøkte formål. Hvorvidt disse momentene lar seg ivareta gjennom

en detaljreguleringsprosess kan ikke administrasjonen fastslå på bakgrunn av nåværende kunnskap.

Ut i fra de innkomne uttalelser listet over og etter en samlet vurdering finner ikke administrasjonen tilstrekkelig grunnlag for å gi en klar anbefaling for om det bør igangsettes planarbeid for omsøkte tiltak eller ikke. Saken legges derfor fram uten forslag til vedtak.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Utdrag fra Kommuneplanens samfunnsdel: "Faktorer som da blir bestemmende for hvordan kommunen skal tilrettelegge for ny virksomhet vil være: - Gode havneforhold med strategisk plassering..."

i femte kulepunkt under satsningsområdet heter det at et mål for den kommunale næringspolitikk skal være: "Posisjonere Kirkenes Havn som nasjonal knutepunkthavn i forhold til godsomslag i samhandel med Russland, og for basefunksjoner overfor norsk og russisk petroleumsvirksomhet i Barentshavet.",
og i tiende kulepunkt: "Bidra til å styrke Kirkenes som handelssenter og møtested..."

Administrasjonen kan ut i fra eksisterende kunnskapsgrunnlag ikke klart stadfeste hvorvidt en slik flytekai vil være i tråd med kommuneplanens samfunnsdel eller ikke. De vises til vurderinger over, angående nærhet til Kirkenes sentrum og mulig framtidig tilbakeføring av Hurtigruten.

Øvrige satsningsområder kan av administrasjonen ikke ses å bli særlig berørt i denne sak.

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

1.

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-3 andre ledd anbefaler ikke Utvalg for Plan og Samferdsel at det igangsettes planarbeid for flytekai ved gnr. 27, bnr. 85, Damskipskaia i Kirkenes.

Begrunnelse:

Utvalg for Plan og Samferdsel finner ikke tilstrekkelig grunnlag for å kunne anbefale igangsetting av planarbeid, og støtter seg til administrasjonens vurderinger over. Utvalget vektlegger nærheten til Kirkenes sentrum som grunnlag for å ikke anbefale igangsetting av planarbeid for flytekai som omsøkt. Utvalget finner at tiltaket vil være motstridende for ønsket om en styrking og utbygging av Kirkenes sentrum, jf. administrasjonens vurderinger over.

2.

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-3 andre ledd anbefaler Utvalg for Plan og Samferdsel at det igangsettes planarbeid for detaljregulering av flytekai ved gnr. 27, bnr. 85, Damskipskaia i Kirkenes. Planarbeidet skal ivareta opplistede tema som nevnt over samt de uttalelser gitt fra Havnevesenet og Kystverket.

Utvalgets begrunnelse:

Forslag til vedtak:

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

L 12/3246

-BARLINDHAUG

CONSULT

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes			
17 FEB 2012			
Saksnr:		Dok.nr:	Off.vurdering:
12/826		1	
Kopi til:		Dato:	Vår ref:
		Saksbeh:	Direktetf:
		E-post:	

Sør-Varanger kommune

Boks 406
9915 Kirkenes

Sted:

Kirkenes

14.02.2012

10677\Flyt\lbrev0001.doc

Hans Sæther

78 99 49 41

hans.saether@bc.multiconsult.no

Ny flytekai – Søknad om forhåndsvurdering

Bergen Group, Kimek vurderer å legge ut en om lag 100 m lang flytekai ved sitt kaianlegg i Kirkenes.

Barlindhaug Consult AS er engasjert av Bergen Group, Kimek, til å ivareta funksjonen som *ansvarlig søker* for tiltaket.

Kaia planlegges plassert som vist på vedlagt situasjonsplan, i nordøstre ende av eksisterende trekai.

Adkomst til kaia planlegges fra Ev-6 over egen eiendom og direkte ut på kai, som vist på vedlagt plan.

Formålet med kaia er: liggekai for båter som venter på reparasjon, for båter som trenger småreparasjoner og for båter som er ferdigreparert og venter på kvotestart.

Etter det vi har fått opplyst hos bygningsmyndighetene, krever tiltaket dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan.

Tiltakshaver ønsker, før for store planleggingsressurser brukes, å innhente bygningsmyndighetenes syn på tiltaket.

På vegne av tiltakshaver bes det derfor om en forhåndsvurdering av tiltaket fra bygningsmyndighetene. Forhåndsvurderingen må også omfatte øvrige aktuelle fagmyndigheters vurdering av tiltaket.

Med hilsen

BARLINDHAUG CONSULT AS



Hans Sæther

Vedlegg: Situasjonsplan, datert 14.02.2012.

Kopi: Bergen Group Kimek v/ Harald Steinmo

BARLINDHAUG CONSULT AS

Organisasjonsnr:

NO 939 763 961 MVA

KIRKENES

Besøksadr: Sydvaranger industriområde

Postadr: Postboks 79, 9915 KIRKENES

E-post: kirkenes@barlindhaug.no

www.barlindhaug.no

Tromsø (Hovedkontor)

tlf. 77 62 26 00 fax 77 62 26 99

Alta

tlf. 78 44 98 00 fax 78 44 98 10

Kirkenes

tlf. 78 99 49 40 fax 78 99 49 49

Vadsø

tlf. 78 94 21 30 fax 78 94 21 39

Svalbard

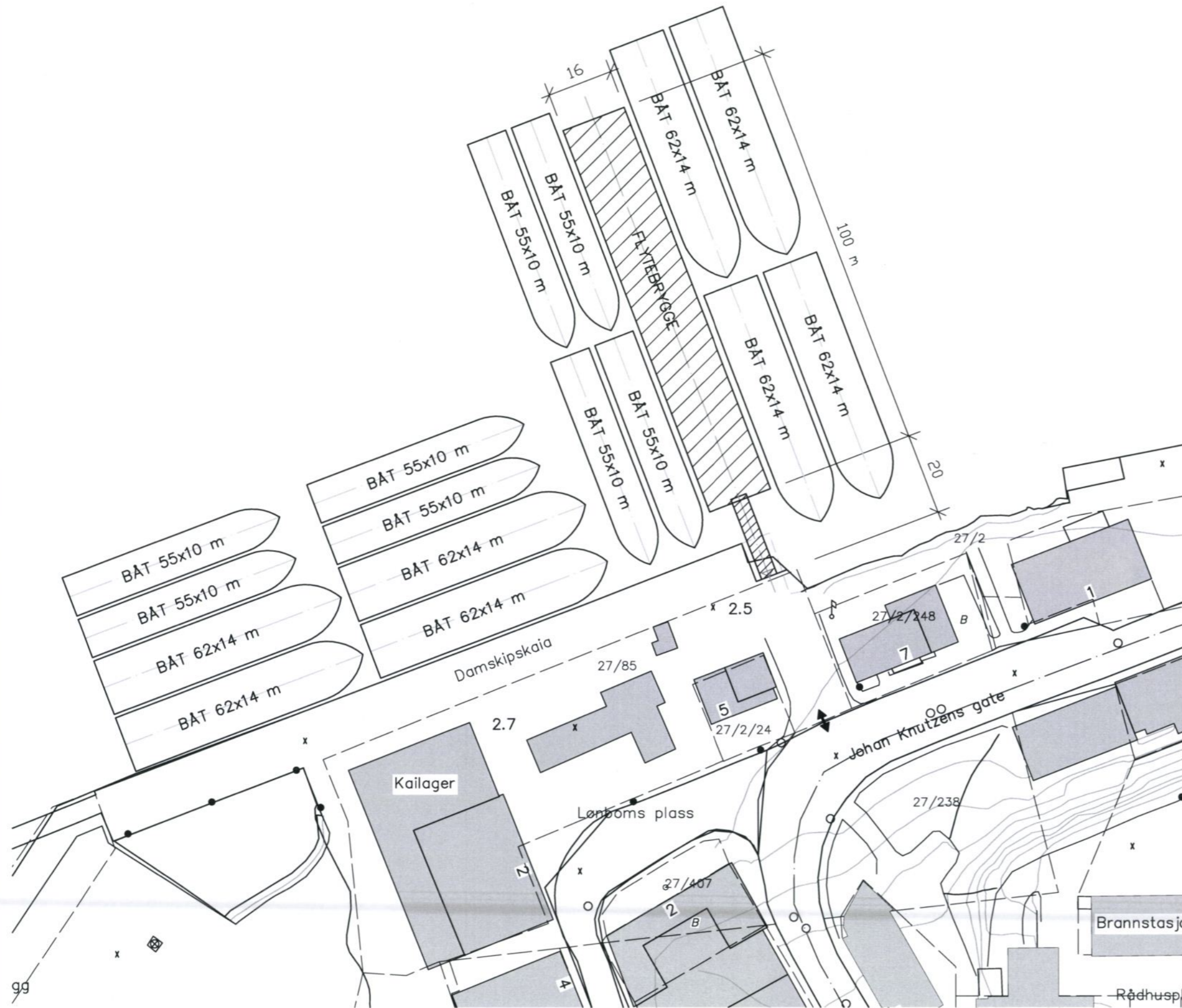
tlf. 79 02 14 19 fax 79 02 14 29

Bodø

tlf. 75 50 43 00 fax 75 50 43 01

Sortland

tlf. 76 10 99 30 fax 76 10 99 39



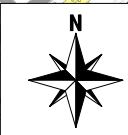
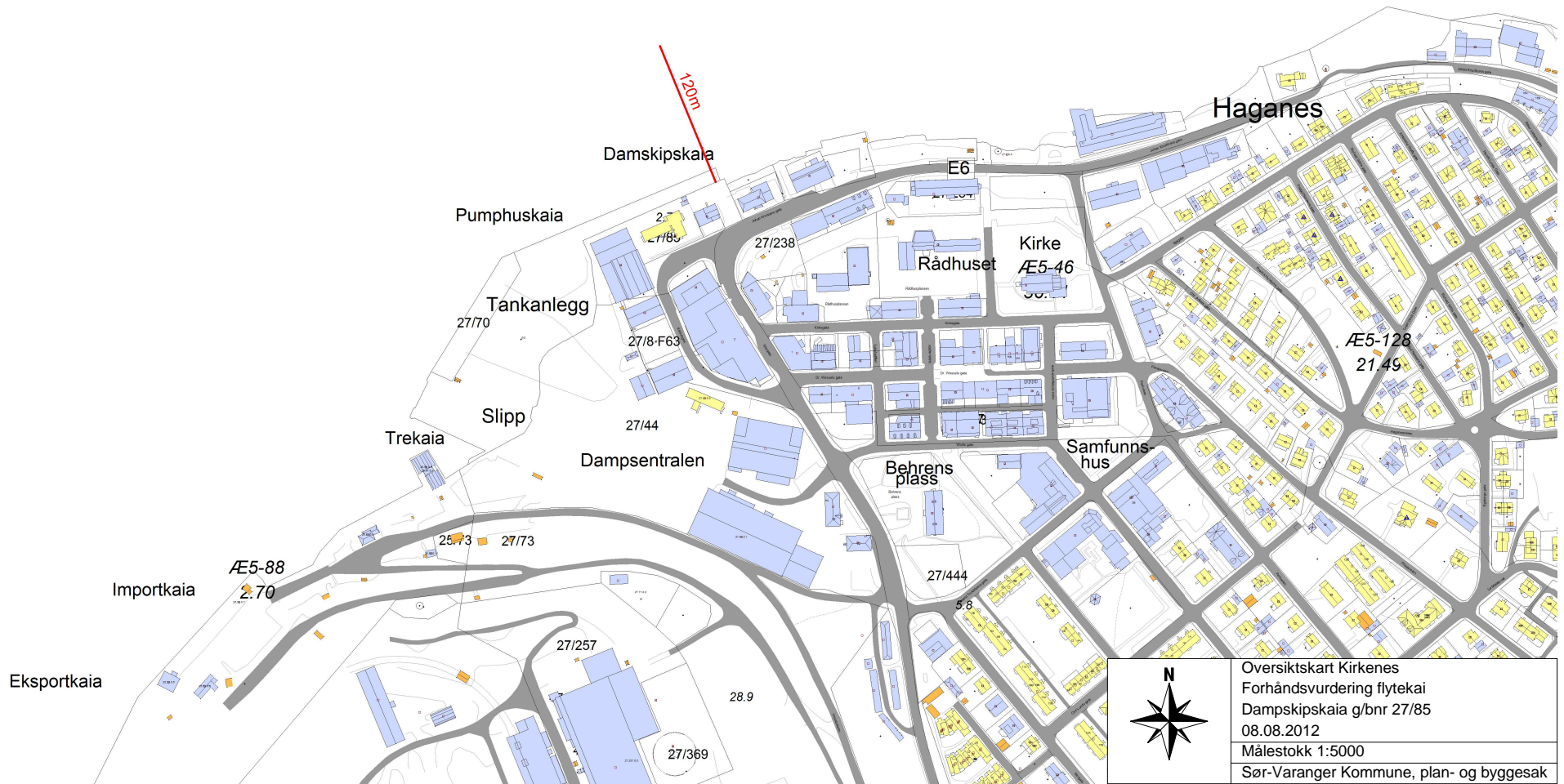
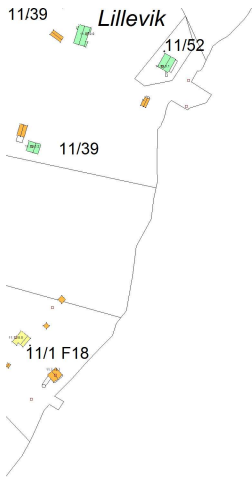
FLYTEBRYGGE DAMPSKIPSKAIA.

Situasjonsplan for
forhåndsvurdering.

Barlindhaug Consult AS

Målestokk= 1:1000

Dato: 14.02.2012



Oversiktskart Kirkenes
 Forhånds vurdering flytekai
 Damskipskaia g/bnr 27/85
 08.08.2012
 Målestokk 1:5000
 Sør-Varanger Kommune, plan- og byggesak



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Vegar Nilsen Trasti Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 06.08.2012
Arkivkode: K2-L12, K1-	Arkivsaksnr.: 10/1108
Saksordfører: Hans Hatle	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	23.08.2012	103/12

KLAGEBEHANDLING: OMRÅDEREGULERING FOR KIRKENES INDUSTRIAL LOGISTICS AREA (KILA), SLAMBANKEN

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	12.06.2012	KLAGE PÅ VEDTAK 12.6.2012.PDF

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
03.01.2012	S		KILA: OMRÅDEREGULERINGSPLAN MED KONSEKVENSTREDNING,
20.01.2012	U	81 mottakere...	OMRÅDEREGULERINGSPLAN MED KONSEKVENSTREDNING FOR KILA -
02.03.2012	I	Harald Steinmo. Bergen Group Kimek	FORSLAG TIL OMRÅDEREGULERINGSPLAN FOR KILA
16.03.2012	U	BERGEN GROUP KIMEK AS	VEDRØRENDE KLAGE PÅ SAKSBEHANDLING FOR FORSLAG TIL
19.03.2012	U	Bergen Group Kimek AS v/Harald Steinmo	VEDRØRENDE KLAGE PÅ SAKSBEHANDLING FOR FORSLAG TIL

02.04.2012	S		KILA: OMRÅDEREGULERINGSPLAN MED KONSEKVENSTRETT
30.04.2012	U	78 mottakere...	KUNNGJØRING AV VEDTATT PLAN: OMRÅDEREGULERINGSPLAN FOR
30.04.2012	U	Finnmark Fylkeskommune	KUNNGJØRING AV VEDTATT PLAN: OMRÅDEREGULERINGSPLAN FOR
30.05.2012	U	Sweco Norge AS	VEDRØRENDE ANMODNING OM INFORMASJON VEDR.
12.06.2012	I	Sweco Norge	KLAGE PÅ VEDTAK AV OMRÅDEREGULERING MED

Kort sammendrag:

Kommunestyret vedtok i møte den 25.04.12, sak 028/12, *Områderegulering for Kirkenes Industrial Logistics Area (KILA)*, planID 2011011. Det er til områdereguleringen innkommet én klage.

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf § 1-9 kan kommunestyrets vedtak om reguleringsplan påklages.

Fylkesmannen er rette klageinstans for planvedtak. Klage på reguleringsvedtak forelegges Utvalg for Plan og Samferdsel. Hvis utvalget finner grunn til å ta klagen til følge, legges saken frem for Kommunestyret med forslag til endring av vedtaket. Hvis ikke utvalget finner grunn til å ta klagen til følge, avgir utvalget uttalelse og sender saken til fylkesmannen.

Faktiske opplysninger:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtok Kommunestyret i møte den 25.04.12, sak 028/12, *Områderegulering for Kirkenes Industrial Logistics Area (KILA)*, planID 2011011:

"Kommunestyrets vedtak i sak 028/12:

I medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12 og forskrift om konsekvensutrednings § 12 vedtar Kommunestyret *Områdereguleringsplan for Kirkenes Industrial Logistics Area (KILA)*, planID: 2011011, med tilhørende beskrivelser, bestemmelser, plankart og konsekvensutredning (jf. pbl. §§ 12-2 og 4-2 andre ledd, samt forskrift om konsekvensutrednings § 9).

Begrunnelse:

Kommunestyret finner at Områdereguleringsplanen er i tråd med kommuneplanens arealdel og satsningsområdene i kommuneplanen samfunnsdel, samt fastsatte planprogram.

Kommunestyret anser at planforslaget ivaretar de uttalelser og merknader som er innkommet på en tilfredsstillende måte og at konklusjoner i konsekvensutredningen er ivare tatt i planmaterialet.

Kommunestyret støtter seg til administrasjonens vurderinger over og de utredninger og vurderinger som framkommer av plandokumentene.”

Lovens bestemmelser:

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf § 1-9 og iht. forvaltningsloven kan kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan påklages. Fylkesmannen er rette klageinstans for planvedtak. Klage på reguleringsvedtak skal forelegges Utvalg for Plan og Samferdsel. Hvis utvalget finner grunn til å ta klagen til følge, legges saken frem for Kommunestyret med forslag til endring av vedtaket. Hvis ikke utvalget finner grunn til å ta klagen til følge, avgir utvalget uttalelse og sender saken til fylkesmannen.

Vedtatt områderegulering ble kunngjort iht. pbl. § 12-12 og forskrift om konsekvensutrednings § 13 den 30.04.12. På vegne av Bergen Group Kimek AS ble det fra Sweco Norge AS den 15.05.12 anmodet om tilleggsopplysninger i saken samt utsatt klagefrist. kommunens administrasjon innvilget etter dette utsatt klagefrist til den 12.06.12. På vegne av Bergen Group Kimek AS klager Sweco Norge AS på Kommunestyrets planvedtak (028/12) i brev av 12.06.12.

Bergen Group Kimek AS blir i Områdereguleringen berørt, da planen omfatter deler av eiendom gnr 27, bnr 44. Områdereguleringen endrer et areal regulert til industriformål på ca 1000m², til formål for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur. I tillegg erstattes noe areal regulert til parkering og veggrunn med formål for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

I henhold til Nasjonal produktspesifikasjon for reguleringsplaner inkluderer formål for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur bl.a. underformål som veg, fortau, gang-/sykkelvei, annen veggrunn og parkering.

Ettersom gnr 27, bnr 44 blir berørt anses Kimek som klageberettiget. Klagen er innkommet rettidig, iht. utsatt klagefrist.

Bergen Group Kimek AS, heretter kalt Kimek, klager på følgende forhold:

1. ”Konsekvensene for Kimek er ikke synliggjort godt nok”

Kimek hevder at konsekvensene for egen virksomhet ikke er synliggjort på en tilstrekkelig måte i reguleringsplanen og at saksframstillingen til Kommunestyret (av 02.04.12) er mangelfull og delvis misvisende.

Kimek hevder at de risikerer å miste et betydelig antall parkeringsplasser, samt lagerareal som en følge av planen og at konsekvensene for Kimek ikke framkommer av plandokumentene. Kimek frykter at det arealet som nå er regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur medfører tap av nødvendig parkering og lagerareal. Videre frykter de at tilsvarende arealer ikke vil kunne erstattes i nærheten da Kimek opplever press på kringliggende arealer. Kimek mener nødvendig areal for framtidig rundkjøring burde vært kartlagt bedre og at arealet dermed kunne vært redusert.

Sett i sammenheng med størrelsen av områdereguleringen, liten detaljering av konsekvensene og manglende synliggjøring av mulige konsekvenser for Kimek i de øvrige plandokumentene, kunne saksfremlegget etter Kimek sin vurdering virke misvisende for politikerne som behandlet saken og de mulige konsekvensene for Kimek for lite belyst.

2. "Utilstrekkelig medvirkning overfor Kimek"

Kimek hevder at de som berørt grunneier skulle vært innkalt til dialog i planprosessen. Det vises til tidligere planarbeid med reguleringsplan for Ev6 Kirkenes sentrum og rundkjøring på E6 som i planen berører Kimeks eiendom. Statens vegvesen, kommunen og Kimek var i dette planarbeidet i dialog om nødvendige arealer, av mindre størrelse enn de arealer som nå er regulert. Vegvesenet avtalte i den forbindelse å forsøke å finne nødvendige parkeringsarealer til Kimek dersom rundkjøringen skulle bli utbygd.

Andre opplysninger:

I brev av 02.03.12 (ved offentlig ettersyn) fra Kimek, klages det på saksbehandlingsprosessen og det gis merknader til planarbeidet.

Administrasjonen ga i brev av 16.03.12 tilsvar til Kimeks klage/merknader, hvor påstander om saksbehandlingsfeil ble tilbakevist. Det ble forsikret om at Kimeks merknader ville vurderes ved 2.gangsbehandling av planen.

Den 29.03.12 ble det av administrasjonen avholdt et informasjonsmøte med Kimek, hvor forholdet til medvirkning i planprosessen ble forklart og plankart gjennomgått.

Utsnitt fra Veileder til forskrift om konsekvensutredning:

"4.1 Fokus på beslutningsrelevante konsekvenser

Forskriften stiller prosess- og dokumentasjonskrav til planer som kan ha vesentlige virkninger. Det følger derfor at det i hovedsak er planforslagets vesentlige konsekvenser som skal utredes. Hva som er å anse som vesentlige konsekvenser vil være situasjonsavhengig, og arbeidet med planprogrammet vil være en viktig arena for å avklare dette.

En vesentlig forskjell mellom oversiktsplaner og detaljplaner er at oversiktsplanene ofte dreier seg om prioriteringer og verdivalg. Detaljplanene har derimot til hensikt å anvisse de konkrete løsningene, herunder sikre nødvendig grunnlag for gjennomføring (grunnverv, kompensasjoner/avbøtende forholdsregler, premisser for byggetillatelse osv.). Denne forskjellen må reflekteres i dokumentasjonen som skal ligge til grunn for planvedtaket."

Administrasjonens vurderinger:

Administrasjonen vil her gjennomgå og vurdere de påklagede forhold.

Vurderinger vedrørende påklagede forhold 1:

Etter det administrasjonen forstår, framgår det av Veileder til forskrift om konsekvensutredning punkt 4.1, et klart skille for hvilke utredninger som skal ligge til grunn ved områderegulering.

Etter en vurdering etter forskriftens bestemmelser finner administrasjonen ikke grunnlag for ytterligere vurderinger ut over de som framgår av saksframstillingen til Kommunestyrets behandling i sak 028/11. Slik administrasjonen ser det er de konsekvenser Kimek beskriver ikke av en slik art at de krever særskilt utredning ved områderegulering. Likevel ble Kimeks merknad ved offentlig ettersyn tatt til etterretning. Det er i områdereguleringens bestemmelser stilt krav om detaljregulering for det aktuelle området. Arbeidet med detaljregulering av vegareal og rundkjøring skal søke å forholde seg til arealer regulert i "Ev6 Kirkenes sentrum", samt at det i detaljreguleringen skal innledes dialog med berørte grunneiere.

Bakgrunnen for områdereguleringens avgrensning ligger i de krav som stilles til linjeføring for veg og rundkjøring iht. vegvesenets normer og for å gi nødvendig fleksibilitet ved valg av løsning ved detaljregulering.

Etter det administrasjonen forstår legger ikke områdereguleringen urimelig beslag på Kimeks eiendom gjennom en endring av formål til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur. Dette formål inkluderer også parkeringsareal og legger ingen direkte begrensninger for de aktuelle arealene. Ved detaljregulering vil alternative traseer for veg og plassering av rundkjøring utformes etter de krav som stilles og søkes tilpasset berørte grunneiere. Før utbygging vil vegarealer måtte erverves, enten via en avtale med grunneiere eller gjennom ekspropriasjon.

Vurderinger vedrørende påklagede forhold 2:

Administrasjonen tilbakeviste påstander om saksbehandlingsfeil i brev av 16.03.12, da det ved gjennomgang av arkivsaken framkom at Kimek ble tilskrevet i brevform ved varsel om oppstart (11.11.09) og offentlig ettersyn (20.01.12). Slik administrasjonen ser det er lovens krav til medvirkning etter plan- og bygningslovens § 5-1, samt kapittel 12 og forskrift om konsekvensutredning dermed oppfylt.

Administrasjonen ønsker likevel å være lydhør i forbindelse med at Kimek føler at de ikke ble involvert mer gjennom planprosessen. God medvirkning gjennom planarbeidet fører erfahrungsmessig til en smidigere prosess selv om interessekonflikter ikke alltid lar seg løse. Som nevnt er Kimeks merknad ved offentlig ettersyn i saksbehandlingen tatt til etterretning og det vil inngås dialog med grunneier(e) ved detaljregulering.'

Etter en samlet vurdering finner administrasjonen at klagen ikke bringer nye momenter i saken som ikke tidligere har vært belyst og vurdert. Administrasjonen opprettholder derfor sine vurderinger slik de fremgår av saksframlegg til Kommunestyrets sak 028/12. Administrasjonen anbefaler at klagen ikke tas til følge.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Administrasjonen finner det ikke nødvendig å gjenta vurderingene i forhold til overnevnte hovedmål og satsningsområder, da disse framkommer av saksframstilling til Kommunestyrets sak 028/12.

Alternative løsninger:

Saken legges fram uten alternativt forslag til vedtak.

Forslag til vedtak:

Utvalg for Plan og Samferdsel finner ikke grunn til å ta klagen fra Bergen Group Kimek AS til følge. I henhold til plan- og bygningslovens § 12-12, jf. § 1-9 sendes klagen til Fylkesmannen i Finnmark for endelig klagebehandling med følgende uttalelse:

”Utvalg for plan og samferdsel slutter seg til administrasjonens vurderinger slik de framgår av dette saksframlegg og mener at klagen ikke bør tas til følge”.

Klagen gis ikke utsettende virkning for Kommunestyrets vedtak i sak 028/12 (forvaltningslovens § 42). Dette fordi de påklagede forhold omfatter arealer med krav om detaljregulering før igangsetting av tiltak.

Begrunnelse:

Utvalg for plan og samferdsel finner ikke at klagen frambringer nye momenter som ikke tidligere er vurdert og støtter seg til administrasjonens vurdering over.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

Sør-Varanger kommune
Plan og byggesaksavdelingen
Postboks 406
9915 Kirkenes

Deres ref.:
10/1108/88

Vår ref.:
OYWI - 660241

Dato:
12.6.2012

Klage på vedtak av områderegulering med konsekvensutredning – KILA (Slambanken)

På vegne av Bergen Group KIMEK AS (heretter kalt Kimek) klages det herved på vedtak av områderegulering for Kirkenes Industrial Logistics Area (KILA), planID: 2011011 vedtatt av kommunestyret 25.4.2012 (sak 028/12). Det vises videre til:

- brev fra Kimek til SørVaranger kommune datert 2.3.2012 med klage og merknad i forbindelse med offentlig ettersyn, med svar fra Sør-Varanger kommune datert 16.3.2012, samt
- brev fra Sweco til Sør-Varanger kommune datert 15.5.2012 med anmodning om tilleggsopplysninger og utsatt klagefrist med svar fra Sør-Varanger kommune datert 30.5.2012

Det klages på følgende forhold:

1. Konsekvensene for Kimek er ikke synliggjort godt nok
2. Utilstrekkelig medvirkningsprosess overfor Kimek

Konsekvensene for Kimek er ikke synliggjort godt nok

Konsekvensene for Kimek sin virksomhet er ikke synliggjort på en tilstrekkelig måte i reguleringsplanen jf PBL § 4-2 og vurderingen av konsekvensene for Kimek i saksfremlegget datert 2.4.2012 til kommunestyremøte den 25.4.2012 er mangelfull og delvis misvisende jf. PBL § 12-12.

Kimek risikerer nå å miste et betydelig antall parkeringsplasser, samt lagerareal. For Kimek er både parkeringsplassene og lagerarealet svært viktig. Det fremkommer verken i planbeskrivelsen eller konsekvensutredningen hvilke konsekvenser planen kan medføre for Kimek. Det vises til Kimek sin klage og merknad til planarbeidet i brev datert 2.3.2012.

Utdrag fra § 12-12:

"Av saksframlegget skal det framgå hvordan innkomne uttalelser til planforslaget og konsekvensene av planen har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt."

I forbindelse med offentlig ettersyn kom Kimek med merknad om at de ikke har anledning til å avstå arealene som nå er regulert til trafikkareal. Utdrag fra kommunens merknad til Kimek sitt innspill i saksfremlegget til kommunestyremøte den 25.4.2012:

"Grunneiers merknad i forbindelse med arealer avsatt til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur tas til etterretning. Det skal ved detaljregulering av vegareal og rundkjøring søkes å overholde grenser for eksisterende reguleringsplan for E6. Det skal innledes dialog med grunneiere ved detaljregulering av området."

Etter vår vurdering kommer ikke kommunens vurdering av konsekvensene for Kimek frem. Samtidig gis det en forespeiling om at det er mulig å opprettholde tidligere regulert avgrensning som ikke omfatter et like betydelig areal. Det er ikke synliggjort i hvilken grad en slik løsning er sannsynlig eller ikke. Det er heller ikke drøftet hvilke alternative løsninger som kan være aktuelle dersom det ikke lar seg gjøre å overholde tidligere avgrensning.

En formulering som i saksfremlegget kan antyde både at det er sannsynlig at man klarer å unngå å berøre Kimek sin eiendom og at det er "uproblematisk" å utsette avklaringen av arealbehov for rundkjøring og medvirkningen mot Kimek til senere detaljplanarbeid. Kimek er nå bekymret for at en ny rundkjøring som skissert vil kunne beslaglegge betydelig areal samtidig som at de nå vanskeligere vil vinne frem sin sak i en senere fase. Samtidig er Kimek kjent med at det er stort press på arealer også i nærområdet til deres eiendom. Man ser dermed at det å skaffe et egnet erstatningsareal til parkering i nærheten av Kimek i form av makebytte eller annen tilsvarende avtale kan være vanskelig å gjennomføre. Dersom det ved senere detaljregulering viser seg at man ikke klarer å unngå å ta i bruk Kimek sitt areal til rundkjøring vil Kimek stå svakere etter vedtatt områderegulering i og med at eiendommen da allerede er regulert til trafikkareal.

Etter vår vurdering burde man i områdereguleringen fastsatt avgrensningen av rundkjøringen mer presist slik at de reelle konsekvensene ble synliggjort. Dette siden rundkjøringen ligger i et sentralt område med stort press på arealet. I en senere detaljregulering vil Kimek ikke lenger stå like sterkt som grunneier i og med at trafikkarealet nå er regulert. Da er det etter vår vurdering ikke tilstrekkelig å utsette dialogen, konsekvensvurderingene og søken etter alternative løsninger til detaljreguleringsfasen.

Sett i sammenheng med størrelsen av områdereguleringen, liten detaljering av konsekvensene og manglende synliggjøring av mulige konsekvenser for Kimek i de øvrige plandokumentene kunne saksfremlegget etter vår vurdering virke misvisende for politikerne som behandlet saken og de mulige konsekvensene for Kimek for lite belyst.

Utilstrekkelig medvirkningsprosess overfor Kimek

Selv om kommunen skal ha sendt ut varsel om oppstart til Kimek så har Kimek som tidligere påpekt ikke sett å ha mottatt varselet eller planprogrammet. Kimek har dermed blitt gjort kjent med planarbeidet først ved offentlig ettersyn. Kimek er hjemmelshaver for deler av området som er foreslått til vegareal og samtidig en viktig virksomhet i Kirkenes og blir samtidig vesentlig berørt av planforslaget. Selv om kommunen skal ha sendt varsel om oppstart til Kimek mener vi at Kimek burde vært kontaktet også underveis i planprosessen i forbindelse med regulering av deres eiendom til trafikkareal. Kimek ønsker her å bemerke at de ved en rekke anledninger har engasjert seg i saker som berører Kirkenes sentrums utvikling og Kimek sin virksomhet. Kimek har også som Sør-Varanger kommune skal kjenne til klaget på tidligere reguleringsplan for Ev 6 gjennom Kirkenes sentrum som berørte en mindre del av deres eiendom. Det burde dermed være kjent for kommunen at Kimek ønsker å være delaktig i en slik prosess som berører deres eiendom som denne områdereguleringen gjør. Da tiltakshaver/kommunen ikke mottok merknad fra Kimek i oppstartsfasen burde dette verken tolkes som en "stille aksept" eller at Kimek ikke har merknader til at deres eiendom blir regulert til offentlig trafikkareal.

Selv om Kimek aldri så noe varsel om igangsatt planarbeid eller planprogram bemerkes det likevel at det verken i varsel om oppstart av planarbeidet eller i planprogrammet kommer særlig tydelig frem at Kimek sin eiendom vil bli berørt. Ved en så stor og omfattende plan som områdereguleringen av KILA er det forståelig at ikke alle disse forhold er avklart og synliggjort fra oppstart. Dog burde det ut i fra varsel og planprogram heller ikke vært forventet av Kimek som grunneier at de skulle forutse at man hadde behov for å utvide den forholdsvis nylig regulerte rundkjøringen. Uavhengig av manglende innspill til planarbeidet fra Kimek burde dermed Kimek vært kontaktet ved det tidspunkt i planarbeidet hvor det ble klart at Kimek sin eiendom kunne bli vesentlig berørt.

Det vises videre til tidligere reguleringsprosess for Ev 6 Kirkenes sentrum og til brev datert 3.6.2003 (referanse 2003/03886-008) fra Statens vegvesen til Kimek AS med kopi til Sør-Varanger kommune vedrørende alternative parkeringsarealer for Kimek AS. I reguleringsprosessen for Ev 6 Kirkenes sentrum ble konsekvensene for Kimek drøftet i større grad i denne tidligere planprosessen selv om reguleringsplanen for Ev 6 Kirkenes sentrum beslaglegger en langt mindre del av Kimek sin eiendom enn påklagede områderegulering. I reguleringsplanen for Ev. 6 Kirkenes sentrum er det allerede regulert areal til en rundkjøring. Ved denne områdereguleringen har man altså sett behov for å regulere ytterligere areal til ny rundkjøring uten at utvidelsen er begrunnet eller er tatt opp med berørt grunneier.

I brevet fra Statens vegvesen datert 3.6.2003 bekreftes det av Statens vegvesen at:

"- rundkjøring i krysset mellom Ev 6 Solheimslia, Storgata og Verftsgata ikke vil bli bygd ut før det er forsøkt å sikre Kimek AS alternative arealer til parkering (kompensasjon for tapte arealer ved utbygging av rundkjøring). Statens vegvesen vil igangsette en prosess for å

forsøke å sikre nødvendige arealer til parkeringsplass i nærheten av eiendommen til Kimek AS. Sør-Varanger kommune overtar ansvaret dersom det oppstår behov for ekspropriasjon og evt. behov for ny/endret reguleringsplan for å sikre hjemmel til erverv av arealer for Kimek AS. Prosesen omkring erverv av alternative parkeringsarealer til Kimek AS vil bli ført i nær dialog mellom vegvesenet, kommunen og Kimek AS."

Vegvesenet påpeker at det vil bli ført en nær dialog mellom vegvesenet, kommunen og Kimek vedrørende ervervsprosessen og alternative arealer for parkering. I områdereguleringprosessen som nå er gjennomført har kommunen ikke ført dialog med Kimek. Det er heller ikke foreslått noen løsning med alternative parkeringsareal til Kimek eller på annen måte synliggjort hvordan kommunen ser parkeringsbehovet løst.

Etter en samlet vurdering av medvirkningsprosessen vurderer vi at man burde ha ført en bedre medvirkningsprosess overfor Kimek jf. PBL § 5-1 i og med at Kimek vil kunne bli betydelig berørt av områdereguleringen. Forslagsstiller burde ha gått i dialog med Kimek underveis i planprosessen for å synliggjøre Kimek sine behov og for sammen å kunne drøfte mulige alternative løsninger.

Samlet vurdering

Mangelfull synliggjøring av mulige konsekvenser for Kimek i plan- og saksdokumentene sett i sammenheng med den medvirkningsprosessen som er gjennomført tilsier at konsekvensene for Kimek ikke har vært et vesentlig tema for beslutningstakerne underveis i prosessen. Ved vurdering av klagen mener vi at de to påklagede forhold dermed bør vurderes samlet.

Med hilsen
Sweco Norge AS



Øystein Willersrud
Sivilingeniør