



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

MØTEINNKALLING

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 25.08.2011
Møtested: Kommunestyresalen, Rådhuset
Møtetid: Kl. 11:30

Ved eventuelt forfall, er representantene selv ansvarlig for å innkalle vara.

Ved forfall til kommunestyremøter, skal forfall meldes til gruppeleder, som er ansvarlig for å innkalle vara.

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Det er lunsj for representantene i kantina fra kl. 10:45 – kl. 11:30.

Kirkenes,04.08.2011

Linda Beate Randal
Ordfører

SMW

SAKSLISTE:

Saksnr.:	Sakstittel:	ArkivsakID:	
064/11	FASTSETTING AV PLANPROGRAM FOR REGULERINGSPLAN E105 PARSELL 1B, RUNDVATNET - ELVENES Saksordfører: Leif Astor Bakken	11/578	
065/11	EIENDOMSKATT - UTVIDELSE AV EIENDOMSKATTEOMRÅDET Saksordfører: Tove Alstadsæter	09/2207	
066/11	GJENBEGRAVELSE AV SKOLTESAMISKE INDIVIDER I NEIDEN - SØKNAD OM ØKONOMISK STØTTE Saksordfører: Linda Beate Randal	11/1268	
067/11	BRUK AV SKJØNNSMIDLER TIL BARNEHAGER Saksordfører: Anita Brekken	08/1160	
068/11	RUSKOORDINATOR Saksordfører: Ulf Dæhlin	11/871	
069/11	FOLKEHELSE. FRISKLIVSSENTRAL. Saksordfører: Karine Emanuelsen	11/1431	
070/11	FRODIG FOKUS-KONFERANSEN 2011 Saksordfører: Linda Beate Randal	11/751	



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Vegar Nilsen Trasti Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 05.07.2011
Arkivkode: K2-L12	Arkivsaksnr.: 11/578
Saksordfører: Leif Astor Bakken	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling	17.08.2011	106/11
Kommunestyret	25.08.2011	064/11

FASTSETTING AV PLANPROGRAM FOR REGULERINGSPLAN E105 PARSELL 1B, RUNDVATNET - ELVENES

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	04.07.2011	PLANPROGRAM
2	03.06.2011	FASTSETTELSE AV PLANPROGRAM FOR E105, PARSELL 1B

Dokumenter i saken:

Dok.dato	Type	Avsender/mottaker	Tittel
23.06.2009	I	Statens Vegvesen	E 105 BJØRKHEIM - ELVENES, IGANGSETTING AV PLANARBEID - MØTE I
07.10.2009	I	Statens Vegvesen	REGULERINGSPLANARBEID FOR E105 BJØRKHEIM-ELVENES. AVKLARING AV

12.11.2009	I	Statens vegvesen	E 105 BJØRKHEIM - ELVENES
29.01.2010	U	Til saksbehandler Katharina Granmo for	REGULERINGSPLAN E105 BJØRKHEIM- ELVENES
01.02.2010	U	Statens Vegvesen	REGULERINGSPLANARBEID FOR E105 BJØRKHEIM-ELVENES. AVKLARING AV
03.03.2010	I	Vegvesenet	ANG. E105 BJØRKHEIM - ELVENES
04.03.2010	U	Vegvesenet; Vegvesenet;	ANG. E105 BJØRKHEIM - ELVENES
10.03.2010	I	Vegvesenet	ANG. E105 BJØRKHEIM - ELVENES
17.11.2010	U	Vegar Trasti	E105 - AREALDELEN
21.02.2011	I	Statens vegvesen	PARSELL 1A - VARSEL OM IGANGSETTING AV REGULERINGSARBEID
21.02.2011	I	Statens vegvesen	PARSELL 1B - VARSEL OM IGANGSETTING AV REGULERINGSPLANARBEID OG
21.02.2011	I	Statens vegvesen	E105 RUNDVATNET - ELVENES, VARSEL OM IGANGSETTING AV PLANARBEID OG
22.02.2011	I	Statens vegvesen	E105 HESSENG - RUNDVATNET, VARSEL OM IGANGSETTING AV PLANARBEID
22.02.2011	I	Statens Vegvesen	E105 RUNDVATNET - ELVENES (PARSELL 1A OG 1B), VARSEL OM IGANGSETTING AV
24.02.2011	I	Statens Vegvesen	E105 HESSENG - ELVENES. IGANGSETTING AV REGULERINGSPLANARBEID OG
01.03.2011	I	Fylkesmannen i Finnmark	INNSPILL TIL REGULERINGSPLAN FOR E105 - HESSENG - RUNDVATNET .-
02.03.2011	I	Finnmarkseiendomm en	SVAR TIL VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSPLANARBEID E105 PARSELL
09.03.2011	I	Finnmark Fylkeskommune	INNSPILL TIL REGULERINGSPLANARBEID OG HØRING AV FORSLAG TIL
21.03.2011	I	Fylkesmannen i Finnmark	HØRINGSUTTALELSE TIL PLANPROGRAM - REGULERINGSPLAN FOR E105
29.03.2011	I	Reindriftsforvaltninge n Øst-Finnmark	VEDR. VARSEL OM IGANGSETTING AV REGULERINGSPLANARBEID FOR E105
31.03.2011	I	Reindriftsforvaltninge n Øst-Finnmark	VEDR. VARSEL OM IGANGSETTING AV REGULERINGSPLANARBEID FOR E105
06.04.2011	I	Elvenes Vel v/ Nina Karin Skogan	UTTALELSE VEDR. E105 - ELVENES PARSELL 1B
07.04.2011	U	Statens vegvesen Region nord	INNSPILL TIL PLANPROGRAM/- REGULERINGSPLAN E105 PARSELL 1 (A OG
15.04.2011	I	Statens Vegvesen	PLANPROGRAM FOR E105 - VEDR. INNSPILL FRA SØR-VARANGER KOMMUNE
20.04.2011	I	Plan og veg - Vest- Finnmark Statens	ANG PLANPROGRAM FOR E105 - VEDR INNSPILL FRA SØR-VARANGER KOMMUNE

27.04.2011	I	Elvenes Vel v/Leder Nina K. Skogan	UTTAELSE FRA ELVENES VEL
12.05.2011	U	Saksbehandler Vegar N. Trasti	MELDING OM VEDTAK FRA FORMANNSKAPET 27.04.11 - OMGJØRING
24.05.2011	I	Statens Vegvesen	FASTSETTELSE AV PLANPROGRAM FOR E105, PARSELL 1B
26.05.2011	U	Statens Vegvesen	ENDRING AV INNSPILL TIL PLANPROGRAM SOM GRUNNLAG FOR TRASÉVALG/
03.06.2011	I	Statens Vegvesen	PLANPROGRAM E105 - PARSELL 1 A/B - NYTT TRASEALTERNATIV
30.06.2011	U	Statens Vegvesen v/Bjarne Mjelde	PLANPROGRAM E105
30.06.2011	U	Statens Vegvesen Region Nord	FORELØPIG SVAR: FASTSETTELSE AV PLANPROGRAM FOR E105, PARSELL 1B

Kort sammendrag:

Den 22. februar 2011 ble det varslet om igangsetting av reguleringsplan og offentlig ettersyn av planprogram for E105 Rundvatnet – Elvenes (øst) (parsell 1B).

Statens vegvesen har vurdert at planarbeidet omfattes av forskrift om konsekvensutrednings § 3 og kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, jf. forskriftens § 4. Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling (fusu) stiller seg bak denne vurderingen, jf. fusu vedtak 058/11, samt Ordførerens innspill til planprogrammet i brev av 26.05.11.

Reguleringsplan for E105 parsell 1 Hesseng – Elvenes (øst) ble delt i to på grunn av at krav om konsekvensutredning begrenser seg til området rundt Elvenes. Detaljreguleringsplan for strekningen Hesseng – Rundvatnet (parsell 1A) er under utarbeidelse av vegvesenet.

Dette planprogrammet omfatter parsell 1B Rundvannet – Elvenes.

Faktiske opplysninger:

Bakgrunn for prosjektet

E105 fra Storskog til Hesseng er den eneste vegforbindelsen mellom Russland og Norge. I handlingsplanen til Nasjonal Transportplan er det forutsatt opprusting av vegen med oppstart i perioden 2010-2013. Fullføring er forutsatt i perioden 2014-2019. Vegen er i utgangspunktet delt opp i to parseller:

- Parsell 1: Hesseng – Elvenes
- Parsell 2: Elvenes – Storskog

Reguleringsplan for parsell 2 ble vedtatt av kommunestyret i Sør-Varanger 6. mai 2010. Anleggsarbeidene (på parsell 2) starter i 2011 med bevilgning over statsbudsjettet. Med bakgrunn i handlingsprogrammet til nasjonal transportplan er det sannsynlig at ev. bevilgning i 2012 også innebærer oppstart av anleggsarbeider på parsell 1.

Organisering og roller

Tiltaket er forutsatt finansiert over statsbudsjettet. Tiltakshaver og planforslagsstiller er Statens vegvesen, Region nord. Planmyndighet og ansvarlig myndighet for reguleringsplan og konsekvensutredning er Sør-Varanger kommune.

Planarbeidet er organisert i Statens vegvesen region nord, avdeling Finnmark, plan- og vegseksjonen Øst-Finnmark. Planarbeidet gjennomføres i en prosjektgruppe med bred faglig sammensetning fra Statens vegvesen region nord.

Planprosessen

Siden det er sannsynlig med oppstart av anleggsarbeider på strekningen mellom Hesseng og Elvenes (parsell 1) i 2012 er det nødvendig å få utarbeidet og vedtatt reguleringsplan for denne vegstrekningen.

Arbeidet med reguleringsplan med konsekvensutredning (KU), herunder også vurderinger av alternative vegtraséer ved bygda Elvenes, vil kunne ta for lang tid i forhold til ønsket byggestart. Statens vegvesen ønsker derfor å dele parsell 1 i to reguleringsplanstrekninger.

Parsell 1A Reguleringsplan for vegstrekningen fra Hesseng (kryss med E6) til Rundvatnet
Parsell 1B Reguleringsplan med KU for vegstrekningen fra Rundvatnet til Elvenes (øst).

Det antas at arbeidet med reguleringsplan for parsell 1A vil være mindre konfliktfylt enn på resten av strekningen, og dermed vil nødvendig planvedtak kunne foreligge tidligere enn på parsell 1B. På denne måten sikrer vi at nødvendig formelt plangrunnlag foreligger så tidlig at eventuelle anleggsarbeider kan igangsettes på parsell 1 i 2012.

Dersom det senere viser seg at planprosessen for parsell 1B på strekningen Rundvatnet til Elvenes går raskere enn forventet, kan det bli aktuelt å fremme en felles reguleringsplan for hele vegstrekningen fra Hesseng til Elvenes før sluttbehandlingen (dvs. at planforslag for parsell 1A og 1B slås sammen).

Dette planprogrammet omhandler reguleringsplanarbeidet for parsell 1B mellom Rundvatnet og Elvenes.

Statens vegvesen vurderer at det ikke er nødvendig å gjennomføre en konsekvensutredning for parsell 1A, da tiltaket ikke vil ha *vesentlige* virkninger for miljø og samfunn, jf. § 4 i Forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2009-06-26).

Reguleringsplan for parsell 1A gjennomføres som en egen atskilt planprosess og oppstarten av dette planarbeidet varsles særskilt.

Plannivå

Sør-Varanger kommune har stilt som krav at det utarbeides konsekvensutredning for tiltaket (Formannskapet sak 003/10).

Planen for vegstrekningen fra Rundvatnet til Elvenes fremmes derfor som en reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning for tiltaket.

Planprogram

Det første formelle ledd i arbeidet med reguleringsplanen er utarbeidelsen av dette planprogrammet.

Formålet med planprogrammet er:

- å klargjøre formålet med planarbeidet
- å redegjøre for rammer og premisser avklart gjennom overordnet plan
- å beskrive hvilke utbyggingsstrategier og alternativer som vil bli vurdert
- å beskrive antatte problemstillinger som vil bli belyst, herunder valg av metode
- å beskrive hvilke konsekvenser som er viktige å vurdere
- å tilpasse omfanget av, og nivået på planarbeidet og de problemstillinger planarbeidet er ment å omfatte
- å beskrive opplegg for informasjon og medvirkning.

Planprogrammet skal ikke omfatte alle mulige effekter av tiltaket, men begrenses til tema der man forventer *vesentlige* virkninger, jf. KU-forskriftens § 4. Detaljeringen skal legges på et nivå som er tilstrekkelig for å fatte en beslutning. Planprogrammet skal sikre en forutsigbar prosess.

Foreliggende forslag til planprogram søker å gi planmyndigheten et solid grunnlag for å treffe de nødvendige beslutningene knyttet til opprusting av E105 mellom Rundvatnet og Elvenes. Arbeidet bygger på Plan- og bygningsloven (LOV-2008-06-27-71) samt Forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2009-06-26). Forskriften skal sikre at hensynet til miljø og samfunn blir vurdert og ivaretatt under planarbeidet. Det er også et mål å forenkle prosessene og sikte mot de utredninger som er relevante for beslutningene.

Konsekvensutredning (KU)

Målet med å gjennomføre en konsekvensutredning er at hensynene til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsene av planene eller tiltaket. Konsekvensutredningen er viktig når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, planen eller tiltaket kan gjennomføres. Statens vegvesen vil utarbeide konsekvensutredningen i samsvar med planprogrammet som Sør-Varanger kommune fastsetter. Konsekvensutredningen innarbeides som en del av reguleringsplanens planbeskrivelse.

Videre planprosess

Arbeidet med reguleringsplan samt konsekvensutredning vil bli gjennomført i to hovedfaser.

Fase 1 – utredning/vurdering

- Videre vurdering/detaljutforming av aktuelle vegalternativer

- Utredning/beskrivelse av aktuelle konsekvenser av vegalternativene
- Beslutning om valg av alternativ

I fase 1 vil nivå/omfang for konsekvensutredninger tilpasses nødvendig behov for å ta beslutning om valg av vegalternativ. Det gjennomføres ikke fullstendig konsekvensutredning for alle alternativene.

Fase 2 – endelig plan med konsekvensutredning

- Endelig planforslag og konsekvensutredning utarbeides for valgt alternativ i fase 1.
- Gjennomføring av høring/offentlig ettersyn og merknadsbehandling
- Oversendelse av endelig planforslag med konsekvensutredning til Sør-Varanger kommune

Endelig planforslag med konsekvensutredning vil kun bli utarbeidet for ett alternativ.

Reguleringsplan med KU vil bli lagt ut til offentlig ettersyn når planforslaget er ferdig. Etter at høringsperioden er over vil Statens vegvesen vurdere og behandle innkomne merknader og planforslaget fullføres. Sør-Varanger kommune kan deretter ta saken opp til endelig politisk behandling og vedtak.

Informasjon og medvirkning

Det er viktig å sikre medvirkning i planprosessen, og å formidle resultatene på en enkel og forståelig måte. Statens vegvesen og Sør-Varanger kommune har som mål å gi god informasjon om planarbeidet, slik at alle parter har mulighet for god innsikt i prosessen, foreslåtte løsninger og konsekvensene av disse. Informasjon blir først og fremst gitt gjennom åpne møter, samt møter med berørte parter og berørte myndigheter. Informasjon legges også ut på hjemmesidene til Statens vegvesen og Sør-Varanger kommune (www.vegvesen.no og www.svk.no).

For å sikre muligheter til medvirkning legges det blant annet opp til følgende:

- Åpent møte (folkemøte) samt åpen kontordag i Kirkenes i forbindelse med:
 - oppstart av reguleringsplanarbeid/høring av forslag til planprogram
 - offentlig ettersyn/høring av forslag til reguleringsplan med KU
- Informasjonsmøte(r) med formannskapet (planutvalg) – flere ganger i prosessen
- Befaring/møte hos grunneiere langs strekningen som blir/kan bli berørt av tiltaket
- Presentasjon(er) for planforum/sektorinteresser

Statens vegvesen vil også ivareta nødvendig medvirkning/informasjon i fase 1 før det tas beslutning om valg av alternativ (jf. beskrivelse av fase 1 ovenfor). Opplegget for denne medvirkningen/informasjonen vurderes nærmere i planprosessen.

I tillegg ønsker Statens vegvesen å være åpen og gi aktiv informasjon til aktuelle interessenter gjennom planprosessen. Det vil vurderes/benyttes ulike tiltak/virkemidler for å sikre dette gjennom planarbeidet (f.eks. møter, internettsider, media m.m.).

Som tiltakshaver vil Statens vegvesen ha hovedansvaret for utarbeidelse av planforslag med KU og vil av den grunn også stå som hovedansvarlig i forhold til informasjon og medvirkning i planarbeidet.

Tidsplan

Det er en målsetting å ha forslag til reguleringsplan med KU ferdig i løpet av høsten 2011, slik at planforslaget kan oversendes til Sør-Varanger kommune i desember 2011 til politisk behandling og vedtak i 1. kvartal 2012.

Rammer og føringer Rikspolitiske retningslinjer

Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging

Retningslinjene skal ligge til grunn for planlegging og styring etter plan- og bygningsloven i kommuner, fylkeskommuner og hos statlige myndigheter. Hensikten er å oppnå en bedre samordning av arealplanlegging og transportplanlegging både i kommunen og på tvers av kommuner, sektorer og forvaltningsnivåer. Arealbruk og transportsystem skal utvikles slik at de fremmer samfunnsøkonomisk og effektiv trafikkutvikling. Det skal legges til grunn et langsiktig, bærekraftig perspektiv i planleggingen. Det skal legges vekt på å oppnå regionale helhetsløsninger på tvers av kommunegrensene.

I henhold til retningslinjene bør planlegging av utbyggingen og transportsystemet samordnes slik at det legges til rette for en mest mulig effektiv, trygg og miljøvennlig transport, og slik at transportbehovet begrenses, samt at ulike transportmåter kan samordnes. En bør etterstrebe og samle naturinngrepene mest mulig. Utformingen bør dessuten bidra til å bevare grøntstruktur, biologisk mangfold og de estetiske kvalitetene i bebygde områder.

Nordområdesatsingen

Regjeringens nordområdestrategi inneholder følgende hovedprioriteringer:

1. Vi skal utøve myndighet i nord på en troverdig, konsekvent og forutsigbar måte.
2. Vi skal være helt i front internasjonalt når det gjelder utvikling av kunnskap om, for og i nordområdene.
3. Vi skal være den fremste forvalter av miljøet og naturressurser i nordområdene.
4. Vi vil legge til rette for en videreutvikling av petroleumsvirksomheten i Barentshavet, og at virksomheten får størst mulig betydning for norsk og nordnorsk kompetansebygging og for lokal og regional næringsutvikling.
5. Vi vil at nordområdepolitikken skal bidra til å trygge utfolkenes livsgrunnlag, næringer, historie og kultur i nordområdene.
6. Vi vil videreutvikle folk-til-folk-samarbeidet i nord.
7. Vi vil styrke samarbeidet med Russland.

Nasjonal Transportplan

Nasjonal transportplan 2010-2019 forutsetter at strekningen E105 Storskog-Hesseng skal opprustes i planperioden (St.meld. nr 16 (2008-2009)). Det henvises til at mulighetene for øking i person- og godstransport begrenses av manglende kapasitet på grensepasseringsstedet og dårlig standard på grensevegen. Utbedring av vegstrekningen vil være fordelaktig med tanke på økt trafikk, spesielt når tilstøtende veger på russisk side utbedres.

I NTPs handlingsprogram forutsetter det videre at vegomlegging ved Elvenes må vurderes på grunn av bebyggelse, og at det bygges ny bru over Pasvikelva. For øvrig legges det opp til kurveutbedringer og breddeutvidelse.

Meldingen "Ny infrastruktur i nord" som transportetatene la fram i oktober 2010 viser til at Kirkenes/Sør-Varanger har stor betydning og sterk vekst på grunn av gruvedrift, petroleumsvirksomhet i Barentshavet, økt samarbeid med Russland og noe med Finland, samt åpning av den nordlige sjøruten. Grenseboeravtalen er første steg på veien til et felles regionalt arbeidsmarked i vekst.

Mål for prosjektet

Samfunnsmål

Ved å oppfylle prioriteringen i Nasjonal transportplan og handlingsprogrammet ønsker man å sikre bedre framkommelighet mellom Norge og Russland, ved å utbedre dagens stamvegforbindelse.

Begrunnelsen er en forventning om økt trafikk av personer og kjøretøyer pga innføring av grenseboerbevis, økt økonomisk samhandling for øvrig, samt forventninger om økt industrielt samarbeid i nordområdene.

Effektmål

Følgende målsettinger legges til grunn for planarbeidet/tiltaket:

- Tilrettelegging for bedre trafikkavvikling/framkommelighet gjennom utbedring av kurvatur og stigningsforhold
- God trafiksikkerhet
- Reduserte transportkostnader
- Ivaretagelse av bomiljø (herunder støyforhold)
- Sikre at prinsipper for universell utforming ivaretas
- Minimalisere konsekvenser for naturmiljø
- God landskapstilpasning
- Minimalisere vedlikeholdsbehov/kostnader

Resultatmål

Det er behov for å få på plass plangrunnlag (reguleringsplan) for å sikre nødvendig grunnlag for erverv av grunn og rettigheter til gjennomføring av aktuelle tiltak i forbindelse med opprusting av E105 på planstrekningen.

Beskrivelse av planområdet

E105 er den eneste vegforbindelse fra Norge til Russland og går fra E6 på Hesseng (Bjørkheim) og fram til Storskog og riksgrensen til Russland. Vegstrekningen er ca. 10 km lang og ligger i Sør-Varanger kommune. Omtrent midt på strekningen (ved bygda Elvenes) krysser veien med bru over Pasvikelva.

Planområdet for E105 Rundvatnet – Elvenes (parsell 1B) omfatter en ca. 2,4 km lang delstrekning av E105 (jf. figur 1). Denne strekningen omfatter vegstrekningen gjennom Elvenes og strekker seg til plangrensen for reguleringsplanen for E105 Elvenes - Storskog (parsell 2) øst for dagens bru over Pasvikelva. På grunn av aktuelle alternativer som skal vurderes for ny E105 på parsell 1B samt forhold på første delen av parsell 2 kan det være aktuelt at reguleringsplanen for parsell 1B overlapper/omregulerer gjeldende reguleringsplan for parsell 2 (ca. 300 meter).

På østsiden av Pasvikelva strekker Elvenesparken seg langs Pasvikelva (sør for dagens bru) med en skogssti som går oppover langs elva. Elvenesparken avgrenses mot E105 i øst. Elvenesparken og skogsstien er et samarbeid mellom Finnmarkseiendommen (Fefo - tidligere Statskog), Sør-Varanger kommune, Fylkesmannen i Finnmark og Elvenes vel. Parken er et arboretum bestående av treslag som er fremmede i Sør-Varanger. Parken brukes av barnehager og skoler i kommunen. Fefo vurderer Elvenesparken som et unikt og bevaringsverdig område.

Nord for eksisterende bru ligger Bøkfjorden, som er nasjonal laksefjord.

Deler av området (fra vestre bredd Elvenes til ca 1 km fra Bjørkheimkrysset) er sommerbeite for reinbeitedistrikt 5A Beacheveai. Det er en trekklei like vest for Rundvatnet. Reinbeitedistrikt 3 Vinninjarga har beiteområde på østsiden av Pasvikelva/Bøkfjorden, men dette grenser ikke til planområdet (kilde: Nordatlas).

Den delen av planområdet som strekker seg vestover fra Pasvikelva inngår i Kirkeneshalvøya viltfredningsområde. Alle pattedyr og fugler skal være fredet hele året på statens grunn på Kirkeneshalvøya (forskrift 1961-10-20 nr 5).

Det er svært varierte grunnforhold. Landskapet er knausete med hyppige fjellblotninger, med forekomster av løsmasser mellom dem. Det veksler mellom morenejord, torv, leire og siltige masser med høyt vanninnhold.

Avgrensning til prosjektet "Utredning av vegløsninger i Kirkenes-området"

Det er igangsatt et prosjekt hvor framtidige behov for veg/infrastruktur-løsninger i Kirkenes-området skal vurderes. Dette ledes av en egen styringsgruppe med representanter fra Sør-Varanger kommune, Finnmark fylkeskommune, Avinor AS, Kystverket og Statens vegvesen. Ordfører Linda Randal er leder av styringsgruppen.

Utredningsområdet for dette prosjektet omfatter også planområdet for E105, selv om E105 ikke inngår direkte i utredningsarbeidet.

Viktige utfordringer og problemstillinger

Dagens situasjon

Vegstrekningen går gjennom bygda Elvenes og over Elvenes bru til østsiden av Pasvikelva. Strekningen er smalere enn 7,5 meter og har dårlig horisontal- og vertikalgeometri, spesielt på strekningen fra Skafferhullvegen til Elvenes bru. I tillegg er siktforholdene dårlige på deler av strekningen. Vegstrekningen mangler tilbud til gående og syklende. Strekningen oppfattes derfor som utrygg og dette blir forsterket av kombinasjonen av smal vegbredde, dårlig kurvatur og begrensede siktforhold. Det er mange enkeltavkjørsler samt noen kryss på planstrekningen.

Fartsgrensen er nedsatt til 50/60 km/t på mesteparten av vegstrekningen (fra Rundvatnet til øst for Elvenes bru).

Dagens veg har en trafikkmengde på ca. 1400 kjt/døgn (ÅDT - årsdøgntrafikk). Trafikken til/fra Russland ved Storskog utgjør ca. 120 kjt/døgn (2010). I løpet av de siste 20 årene (1991-2010) er det registrert 4 trafikkulykker med personskade langs planstrekningen.

Dagens Elvenes bru er smal og har begrensninger i forhold til høyde og vil være en mulig flaskehals i forhold til framtidig økning av tungtransporten på vegstrekningen. Det forventes at opprettholdelse av dagens bru vil kunne kreve høye vedlikeholdskostnader.

På grunn av grunnforholdene på planstrekningen er det også noe setningsproblematikk langs dagens veg gjennom Elvenes. Det forventes imidlertid mindre utfordringer i forhold til grunnforhold på denne planstrekningen enn på øvrige deler av E105.

På grunn av forventet utvikling i nordområdene og spesielt Kirkenes-området er det sannsynlig med en betydelig trafikkvekst mellom Russland og Norge og spesielt i forhold til tungtrafikken. I den forbindelse er det sannsynlig at ovennevnte forhold på dagens veg vil bli ytterligere forverret.

Rødlistede arter

Flere rødlistede dyre- og plantearter er registrert innenfor planområdet. Ifølge www.miljostatus.no gjelder dette:

- Lappskjegg (plante) ved Pasvikelva
- Høstvasshår (plante) ved Pasvikelva
- Brushane (fugl) på neset mot Bøkfjorden
- Elvemusling i Rundvasselva

Kulturminner

Det finnes en rekke SEFRAK-registrerte bygninger innenfor planområdet. For øvrig er det ikke gjennomført kulturminnebefaring innenfor planområdet. Det er et potensiale for funn av automatisk fredete kulturminner som ikke er kartlagt tidligere.

Vernehensyn

Vernehensynene gjelder i hovedsak Kirkeneshalvøya viltfredningsområde og Bøkfjorden som nasjonal laksefjord. I tillegg grenser Elvenesparken inntil planstrekningen. Det er interesser om å bevare dette området men området har ikke et formelt vern.

Vassdrag

Berørte vassdrag er Rundvatnet, Rundvassbekken fra Rundvatnet ned til Pasvikelva, og Pasvikelva. Rundvatnet har i dag to vannspeil, noe som er uheldig. Det må etableres en tilfredsstillende løsning for en eventuell vegløsning langs Rundvassbekken.

Tiltaket

Standard og utforming

Trasévalg, herunder bruløsning over Pasvikelva, vil bli en viktig utfordring. Dersom det blir aktuelt helt eller delvis å bygge på eksisterende trasé gjennom Elvenes, vil det bli viktig å etablere løsninger som både gir en akseptabel stamvegstandard og som tar hensyn til bygda Elvenes.

Som grunnlag for planarbeidet og utforming og dimensjonering av veg- og trafikkløsninger tas det utgangspunkt i krav i håndbok 017 veg- og gateutforming.

E105 skal utbedres etter dimensjoneringsklasse S2 Stamveger, ÅDT 0-4000 og fartsgrense 80 km/t. Dette gir følgende krav/forutsetninger for tiltaket:

Vegbredde:	8,5 m
Minste horisontalkurveradius:	250 m
Minste vertikalkurveradius, lavbrekk:	1900 - 2300 m (avhengig av horisontalkurvatur)
Minste vertikalkurveradius, høgbrekk:	2800 – 4000 m (avhengig av horisontalkurvatur)
Maks stigning:	6,0 – 8,0 % (avhengig av horisontalkurvatur)
Kryssløsning:	T-kryss
• Vertikalkurveradius, høgbrekk:	≥ 6100 m
• Overhøyde:	≤ 6 %
• Stigning:	≤ 5 %

Det planlegges for 10 tonns helårs bæreevne.

For å oppnå best mulig framkommelighet for tungtrafikken er det ønskelig å tilstrebe maksimal stigning på 6 % på planstrekningen.

Langs vegstrekningen skal det i tillegg etableres tilfredsstillende løsning for gående og syklende fortrinnsvis som gang- og sykkelveg med 3 m grøft mot E105. Ved eventuell omlegging (tunnel) utenom bygda Elvenes skal gang- og sykkeltrafikken benytte eksisterende veg som blir lokalveg. Det skal ikke tilrettelegges for gang- og sykkeltrafikk gjennom tunnel.

For delstrekningen gjennom bygda Elvenes er det aktuelt å vurdere en mer stedstilpasset løsning (etter dimensjoneringsklasse S1). Da kan det oppnås en helhetlig løsning som ivaretar trafikksikkerhet og hensynet til omgivelsene og bomiljøet på en mer helhetlig måte. Ved å etablere en smalere og "mykere" vegløsning bidrar dette både til å senke fartsnivået samt begrense inngrepene i landskapet og eiendommene langs vegen. Dette kan bl.a. innebære mindre avstand mellom veg og gang- og sykkelveg samt rabatt i stedet for grøft.

Kravene/forutsetningene til S1 er ikke like strenge/stive som ovennevnte krav for S2.

Eventuell tunnelløsning skal dimensjoneres/utformes etter håndbok 021 Vegtunneler. Veg i tunnel skal dimensjoneres med de samme forutsetninger når det gjelder linjeføringskravene som veg i dagen. Når det gjelder stigning skal imidlertid veg i tunnel ikke bygges med mer enn 5 % stigning. I tillegg er det noen spesielle utformingskrav som gjelder for tunneler.

Med bakgrunn i aktuell trafikkmengde og tunnellengde er det for tunnelløsninger aktuelt å legge til grunn tunnelklasse B og tunnelprofil T9,5 (jf. figur 6).

Det er noen strengere krav til bl.a. bredder og linjeføringen inntil og over bruer som får betydning for endelige veg-/bruløsning.

Alternativer som skal vurderes

Før det tas stilling til endelig løsning for E105 skal flere alternativer vurderes nærmere. Alternativene som inngår i planarbeidet er nærmere beskrevet nedenfor. Alternativene er nummerert fra 1 til 4 (ikke rangert) og framgår av kartskisse i vedlegg 1-4. I tillegg inngår det en egen kartskisse under kapitlet for det enkelte alternativ.

På kartskissene framgår ikke eksakt lokalisering og arealbehov knyttet til de nye vegløsningene, men viser en grov trasé/korridor for de ulike alternativene som blir utgangspunkt for videre vurdering/detaljering samt utredning av konsekvenser.

I det videre planarbeidet vil det blant annet bli nærmere fastlagt detaljlokalisering og utforming av de alternative vegløsningene. I den forbindelse vil også arealbehov, eiendomsinngrep og eventuelt behov for innløsning av bygninger langs planstrekningen bli avklart. Etter foreløpige vurderinger er det sannsynlig at utbyggingen av ny E105 ved Elvenes kan innebære innløsning av bygninger/boliger. Dette gjelder for flere av alternativene.

Det er ønskelig å begrense antall avkjørsler fra E105, slik at planarbeidet vil se på løsninger for å fjerne ev. slå sammen avkjørsler langs vegstrekningen. Krav til utforming av kryss- og avkjørsler framgår av håndbok 017.

Opprusting av E105 på planstrekningen vil også innebære behov for omlegging/endring av noen av dagens kryssløsninger (f.eks. fv. 354 Jakobsnesvegen og Skafferhullvegen).

I tillegg skal det vurderes behov og ev. løsninger for rasteplass (f.eks. ved området øst for Elvenes bru), busslommer, parkeringsplasser o.l.

Alternativ 1 – Omleggingsalternativ nord for Elvenes

Alternativ 1 omfatter omlegging av E105 nord for Elvenes og ny bru nedstrøms dagens bru og tunnel fra vestsiden av Bøkfjorden til Rundvatnet (like nordøst for Rundvassbekkens utløp fra Rundvatnet). Alternativet gir en bru på ca 160-250 m, tunnel på ca 650-770 m og veg i dagen på ca 1500-1600 m.

Hovedutfordringene på alternativ 1 er knyttet til fjelloverdekning (særlig for trasé under boliger) og mulighet for å etablere tilfredsstillende løsning for fjellskjæring inn mot tunnelåpning i den vestre delen av tunneltraséen. Liten fjelloverdekning i vest kan innebære en lang fjellskjæring inn mot tunnelåpning (forskjæring) med de uheldige estetiske konsekvenser dette vil innebære.

Før det kan tas endelig stilling til linjeføring for veg og tunneltrasé (samt bruplassering) på dette alternativet er det nødvendig med ytterligere vurderinger og spesielt i forhold til ovennevnte utfordringer. Alternativ 1 omfatter derfor 3 ulike varianter A, B og C. Hovedprinsippet for alle variantene er imidlertid likt og innebærer omlegging med tunnel nord for Elvenes.

Alternativ 2 – Opprustingsalternativ langs dagens vegtrasé

Alternativ 2 omfatter opprusting av E105 langs dagens vegtrasé samt ny bru over Pasvikelva like ved dagens bru. Dette gir en bru på ca 120-150 m og veg i dagen på ca 2300 m.

Hovedutfordringen på alternativ 2 er særlig knyttet til løsning for nedstigningen langs Rundvassbekken (bekk fra Rundvatnet til Pasvikelva langs dagens veg) og ned til dagens bru over Pasvikelva. Det gjenstår arbeid med ytterligere vurdering av vegtraséen, og her vil både horisontal- og vertikalkurvaturen samt bruplassering oppstrøms eller nedstrøms dagens

bru stå sentralt. Ny veg samt løsning for gående og syklende vil innebære relativt store arealbehov langs dagens veg.

Vegtraséen for alternativ 2 fra Lisadellhaugen barnehage og ned til Pasvikelva er ikke endelig fastlagt, men vil etter vår vurdering bli lokalisert innenfor det skraverte området på kartskissen. Lokaliseringen (innenfor det skraverte området) er spesielt avhengig av de valg som gjøres for å løse dagens stignings- og kurvaturproblematikk ned mot dagens bru.

Det er sannsynlig at en tilfredsstillende vegløsning for alternativ 2 vil berøre bygninger/boliger samt eiendommer. Dette vil særlig gjelde innenfor det skraverte området, men det vil også bli en del eiendomsinngrep for øvrig og spesielt for strekningen langs Rundvassbekken.

Alternativ 3 – Omleggingsalternativ sør for Elvenes

Alternativ 3 omfatter omlegging av E105 sør for Elvenes og ny bru oppstrøms dagens bru og tunnel fra vestsiden av Pasvikelva til Skafferhullvegen (mulig påhugg ca. 100 m øst for Skafferhullvegen). I tillegg inkluderer alternativet ny vegtrasé i dagen sør for bebyggelsen på Elvenes mellom Rundvatnet og Skafferhullvegen. Alternativet gir en bru på ca 230-260 m, tunnel på ca 300 m og veg i dagen på ca 1800 m.

Alternativ 4 – Kombinasjon av alternativ 2 og 3

Alternativ 4 omfatter en kombinasjon av alternativ 2 og 3. Den vestre delen av alternativ 3 (fram til Skafferhullvegen) og den østre delen av alternativ 2 (fra Lisadellhaugen barnehage) er sammenkoblet med en kort ny vegforbindelse (ca. 200 m veg i dagen). Alternativet gir en bru på ca 120-150 m og veg i dagen på ca 2400 m.

Alternativ 5 – Lang omleggingstrasé med tunnel nord for Elvenes

Alternativ 5 omfatter en lang omleggingstrasé nord for Elvenes og består av ny bru på ca. 150-200 m, tunnel på ca. 680 m og veg i dagen på ca. 2150 m. Veglinje i tunnel er ikke endelig satt.

Ny bruløsning over Pasvikelva

Eksisterende bru (Elvenes bru) over Pasvikelva skal erstattes av en ny bru. I forbindelse med reguleringsplanarbeidet for parsell 1B skal det derfor utarbeides et forprosjekt for den nye brua.

Formålet med forprosjektet er å vurdere ulike brutyper som grunnlag for valg av endelig løsning for ny bru over Pasvikelva.

Forprosjektet skal bl.a. vurdere hvilke brutyper som kan være aktuelle på de ulike vegalternativene. I tillegg skal den arkitektoniske utformingen av brutyper/løsninger utredes, og dessuten skal det gjennomføres en teknisk og økonomisk vurdering av aktuelle tiltak.

Det er aktuelt at resultater/anbefalinger fra forprosjektet innarbeides i reguleringsplanen for E105 mellom Rundvatnet og Elvenes.

E105 er den eneste vegforbindelsen mellom Norge og Russland og Pasvikelva kan på en måte betraktes som "porten" til Norge eller som "kulturbru" mellom øst og vest.. Det er aktuelt å vurdere om og eventuelt hvordan dette kan symboliseres gjennom den arkitektoniske utformingen av en ny bru over Pasvikelva.

Det forutsettes at eksisterende bru blir fjernet/revet når ny bru er ferdigstilt.

Forkastede alternativer

I forbindelse med forberedelsene til planarbeidet er det vurdert/skissert flere forslag til nye vegtraséer på planstrekningen. Dette omfatter både alternative løsninger for omlegging av dagens stamvegforbindelse utenom bygda Elvenes samt opprusting av dagens vegstrekning.

Av ulike årsaker er noen av de vurderte vegtraséene forkastet. Disse alternativene er beskrevet nedenfor med en nærmere begrunnelse for at disse løsningene ikke vurderes videre i reguleringsplanarbeidet for E105. De forkastede alternativene er nummerert fra B til D (ikke rangert), og framgår av kartutsnitt i vedlegg 5.

Alternativ B – kort omleggingstrasé med tunnel sør for Elvenes

Dette alternativet omfatter en kort omleggingstrasé sør for Elvenes. Traséen kommer inn igjen på eksisterende veg i Elvenes like øst for krysset med Skafferhullvegen. Alternativet består av ny bru på ca. 200-230 m som ligger mye høyere i terrenget enn dagens bru (ca. 20 m over Pasvikelva). I tillegg er det tunnel på ca. 330 m og veg i dagen på ca. 1750 m.

Alternativ B er forkastet på grunn av at særskilte krav til horisontal linjeføring innenfor/utenfor tunnelåpning ikke kan tilfredsstilles. I tillegg er det vanskelig å ivareta kravene for kryssløsning som må etableres mellom ny trasé og eksisterende veg.

Alternativ C – lang omleggingstrasé med tunnel sør for Elvenes

Dette alternativet omfatter en lang omleggingstrasé sør for Elvenes og består av ny bru på ca. 150 m, tunnel på ca. 570 m og veg i dagen på ca. 1900 m.

Alternativet er forkastet på grunn av stor usikkerhet knyttet til fjelloverdekning langs deler av tunneltraséen. Dette gjelder særlig på grunn av tunneltraséens beliggenhet i forhold til dagsonen i fjellområdet. I tillegg er det ikke mulig å tilfredsstille særskilte krav til horisontal linjeføring innenfor/utenfor tunnelåpningen i øst. Det vil heller ikke være mulig å etablere kryss/avkjørsel til ny vegtrasé for bebyggelsen som ligger mellom Pasvikelva og ny vegtrasé (sør for traséen) på grunn av krav til bl.a. sikt utenfor tunnel.

Alternativ D – lang omleggingstrasé med tunnel sør for Elvenes – variant 1

Dette alternativet er en variant av alternativ C (som er litt kortere), men hvor det er vurdert en løsning med en lengre tunnel på ca. 1100 m. Dette gir noe kortere veg i dagen på ca. 1400 m. Brulengden er den samme som i alternativ C.

Alternativ D er forkastet med samme begrunnelse som alternativ C. Selv om tunnelen ligger lenger inn i fjellområdet er det stor usikkerhet til fjelloverdekningen på den første delen av traséen (myrområde over traséen). Lang tunnel vil også innebære en betydelig økning av anleggskostnadene i forhold til alternativ C.

Konsekvensutredning

En konsekvensutredning skal i følge forskrift om konsekvensutredninger inneholde en vurdering av behovet for, og eventuelle forslag til:

- Nærmere undersøkelser før gjennomføring av planene
- Undersøkelser og tiltak med sikte på å klargjøre de faktiske virkninger av gjennomføringen.
- Dialog med sektormyndigheter, eventuelt behov for befarings.

Konsekvensutredningen vil bli gjennomført etter metoder beskrevet i Statens vegvesens håndbok 140 Konsekvensanalyse. Utredningen omfatter ikke-prissatte konsekvenser. De ikke-prissatte konsekvensene er inndelt i fem fagtema som representerer ulike aspekter av miljøet og utfyller hverandre. Alle relevante ikke-prissatte konsekvenser utredes innenfor en av de fem hovedgruppene:

- Landskapsbilde/bybilde
- Nærmiljø og friluftsliv
- Naturmiljø
- Kulturmiljø
- Naturressurser

Tre begreper står sentralt når det gjelder vurdering og analyse av ikke-prissatte konsekvenser; verdi, omfang og konsekvens.

- Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er.
- Med omfang menes en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike miljøene eller områdene, og graden av denne endringen.
- Med konsekvens menes en avveining mellom de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i forhold til alternativ 0 (ingen tiltak).

Det er utarbeidet egne kriterier for fastsettelse av verdi og omfang innenfor hvert av de fem fagtemaene.

Konsekvensen for et miljø/område framkommer ved å sammenholde miljøet/områdets verdi og omfang. Siden de fem fagtemaene er ulike av natur vil sammenstilling av konsekvens innenfor hvert fagtema derfor bli noe ulik.

Andre tema som ikke utredes særskilt skal behandles/beskrives i planbeskrivelsen (jf. kap. 8.6).

Konsekvensutredningen skal bidra til at prosjektet ivaretar de nasjonale miljømål, som er:

1. Mangfoldet av naturtyper skal tas vare på innenfor det naturlige utbredelsesområdet. I all natur skal viktige økologiske funksjoner og tjenester tas vare på.
2. Det årlige tapet av verneverdige kulturminner og kulturmiljø skal ikke overstige 0,5 % innen år 2020.
3. Vannforurensning, miljøgifter og avfall omfattes av en rekke målsettinger som skal bidra til bl.a. bedre vannkvalitet, minsket utslipp og bedre håndtering av miljøgifter, samt økt gjenvinning av avfall.
4. Luftforurensning og klima omfattes av en rekke målsettinger som skal bidra til redusert utslipp av forurensning, klimagasser og gjøre samfunnet mindre sårbart for klimaendringer.

Landskapsbilde/bybilde

Temaet omhandler de visuelle og estetiske kvalitetene i omgivelsene og hvordan disse endres som følge av vegtiltaket. Det skal redegjøres for hvordan tiltaket påvirker landskapsbildet sett fra omgivelsene, og hvordan landskapet oppleves sett fra vegen (reiseopplevelse).

Estetiske/visuelle verdier skal kartfestes og vurderes og sårbarhet for inngrep bør inngå i vurderingen. Kartfestingen suppleres med foto etc.

Den visuelle virkningen av tiltaket skal beskrives, og det skal utarbeides illustrasjoner som viser tiltakets innvirkning på omgivelsene.

Det skal legges særlig vekt på:

- Landskapets tåleevne mot inngrep
- Terrengsår i form av store skjæringer og fyllinger
- Inngrep i vassdrag/strandsonen

Forslag og vurdering av eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives.

Nærmiljø og friluftsliv

Plan- og utredningsprosessen skal redegjøre for dagens bruk av området som nærmiljø (knyttet til menneskers daglige livsmiljø) og friluftsområde (knyttet til opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden) og redegjøre for konsekvenser for disse verdiene ved gjennomføring av tiltaket.

Viktige områder for friluftslivet kartfestes og verdivurderes.

Utredningen skal fokusere på eventuelle barrierevirkninger pga økt trafikk, omlegging og/eller stenging av avkjørsler, rekkverk og evt. andre tiltak som gir dårligere tilgang på nærmiljø- og friluftsområder, med særlig fokus på bygda Elvenes. En viktig utfordring er mulighetene for videreføring av og tilrettelegging for turgåing, sykling og riding i nærmiljøet.

Virkninger som skal omtales/utredes:

- Arealinngrep i viktige områder
- Barrierenvirkninger skal vurderes
- Konsekvenser for friområder og friluftsområder skal vurderes i forhold til tilgjengelighet og endret støybelastning.
- Konsekvensene av tiltaket med breddeutvidelse og trafikkøking skal vurderes mht. bosetning og bosetningens nærmiljø
- Konsekvenser for nærmiljøanlegg som barnehage, lekearealer mv
- Friluftaktiviteter skal kartlegges, og influensområdet for nærmiljø og friluftsliv skal identifiseres.
- Virkninger for gående og syklende

Forslag og vurdering av eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives.

Naturmiljø

Temaet omhandler naturtyper og artsforekomster som er viktige for levegrunnlaget for dyr og planter, samt geologiske elementer. Begrepet naturmiljø omfatter alle forekomster på land og i vann, og biologisk mangfold knyttet til disse.

Områder som er viktige for naturmiljøet skal kartfestes og verdivurderes. Spesielt viktig er områder og lokaliteter som er viktige leveområder for sjeldne og truede arter (f.eks. aktuelle rødlistede arter i planområdet), eller som er viktige for det biologiske mangfold. Områder knyttet til vann, vassdrag og våtområder er sentrale (f.eks. Rundvatnet og Rundvassbekken).

Potensielle voksesteder for russearve kartlegges.

For alt. 2 foretas kartlegging av Rundvassbekken. Konsekvenser for vassdraget synliggjøres, og ev. forslag til avbøtende tiltak vurderes og beskrives.

Tiltakets konsekvenser for naturmiljøet, herunder spesielt russearve og vasskrans skal synliggjøres, og eventuelle avbøtende tiltak skal vurderes og beskrives. Utredningen skal gi grunnlag for å kunne foreta vurderinger etter naturmangfoldloven.

Kulturmiljø

Kulturmiljø omfatter våre fysiske omgivelser, der kulturminner inngår som en del av en større enhet. Kulturminner er alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til.

Kulturmiljø og kulturminner skal kartfestes og verdivurderes. Dette innebærer behov for:

- Det skal utarbeides en oversikt over registrerte kulturminner over og under vann, og kulturmiljøer, herunder SEFRAK-registrerte bygninger, i influensområdet. Beskrivelsen skal også dekke eventuelle enkeltobjekter i og rundt planområdet. Viktighet/verdi av kulturminner skal angis.
- Registrerte samiske kulturminner i planområdet skal kartfestes og beskrives.
- Vurdering av tiltakets påvirkning av jord- og skogbruksareal, samt Elvenes naturpark (alt. 3).

Tiltakets direkte og indirekte konsekvenser for kulturmiljø og kulturminner i tiltakets influensområde skal beskrives.

Forslag og vurdering av eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives.

Etter avtale med kulturminnemyndighetene skal undersøkelser etter kulturminnelovens § 9 gjennomføres i løpet av barmarksesongen 2011.

Naturressurser

Naturressurser er ressurser fra jord, skog og andre utmarksområder, fiskebestander i sjø og ferskvann, vilt, vannforekomster, berggrunn og mineraler. Temaet omhandler ressursene landbruk, fiske, reindrift, vann, berggrunn og løsmasser.

Temaet antas å ha lite omfang i denne konsekvensutredningen og det er derfor ikke behov for særskilte utredninger av dette fagtemaet.

Tema som blir behandlet i reguleringsplanens planbeskrivelse

I tillegg til særskilte utredninger innenfor hovedgruppene i kap. 8.1 – 8.5 er det behov for en nærmere vurdering/beskrivelse av en rekke andre forhold/problemstillinger. Dette

innarbeides i planbeskrivelsen til reguleringsplanen sammen med konsekvensutredningene og gjelder følgende tema:

- Standardvalg og eventuelle avvik
- Trafikkgrunnlag og –fordeling
- Kollektivtrafikk (herunder bussholdeplasser)
- Trafikksikkerhet, herunder forhold for gående og syklende
- Støyberegninger og støyskjermingstiltak – forholdet til støyretningslinjen T-1442
- Ev. omlegging av kabler og ledninger
- Eiendomsforhold og grunnerv, arealforbruk
- Geologiske og geotekniske forhold
- Anleggsgjennomføring
- Anleggskostnader
- Massetak/massedeponi
- Samfunnsmessige konsekvenser, med spesiell vekt på tungtrafikk, av forventet trafikkøkning over Storskog for hele Kirkenesområdet, herunder E6 fra Bjørkheimkrysset ned Solheimslia via Behrens plass og Arbeidergata til Kirkenes havn.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Det er viktig i forbindelse med nye og omfattende tiltak og kartlegge mulige uønskede hendelser samt potensialet for at dette skal skje. Dette gjelder hendelser som representerer farer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsmessige funksjoner.

I risiko- og sårbarhetsanalysen som skal gjennomføres er følgende tema relevante:

- Trafikkulykker med mindre enn 7 skadde personer
- Store trafikkulykker (mer en 7 skadde/drepte)
- Olje- og kjemikalieforurensing
- Jord-, snø-, eller steinras
- Leirras eller ustabil grunn
- Terroraksjoner, sabotasje eller hærverk
- Storm, orkan eller flom
- Vegstenging
- Ulykker i tilknytning til anleggsarbeidet
- Funn av eksplosiver etter krigshandlinger under 2. verdenskrig

Innkommne merknader og innspill med Statens vegvesens kommentar

Nedenfor følger en tabellarisk oversikt over mottatte innspill med referanse til parsell. En oppsummering av hvert enkelt innspill med Statens vegvesens kommentar/vurdering følger deretter.

Avsender

Aud Thomassen
Varanger Kraftnett
Finnmarkseiendommen
Are Olaussen

Gjelder parsell

1B
Begge
Begge
1B

Fylkesmannen i Finnmark	1A
Finnmark fylkeskommune	1A
Sametinget	Begge
Finnmark fylkeskommune	1B
Paul Thomassen, Ole og Aud Thomassen	1B
Fylkesmannen i Finnmark	1B
Elvenes Vel (to uttalelser)	1B
Liv-Judith Andersen	1B
Odd Gunnar Jensen	1A
Sør-Varanger kommune	Begge
NVE	1B
NVE	1A
Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark	1A
Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark	1B
Kirkenes og omegn skiklubb	1A

Den nærmere beskrivelsen av hvert enkelt innspill er delt i to:

Merknader fra offentlige instanser
Merknader fra private, selskap, lag og foreninger

Merknader fra offentlige instanser

Fylkesmannen i Finnmark (parsell 1A):

Fylkesmannen anbefaler at det bygges gang- og sykkelveg på traséen. Det oppfordres videre til at støysonekart utarbeides etter retningslinjen T-1442, og det varsles innsigelse dersom støy ikke utredes. Det bes videre om at det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse).

Statens vegvesens kommentar:

Spørsmål om etablering av gang- og sykkelveg vurderes i planarbeidet, jfr. også innspill fra Are Olaussen.

Det gjennomføres støyberegninger og utarbeides støysonekart som innarbeides i reguleringsplanen. Konsekvenser og evt. avbøtende tiltak utredes i reguleringsplanen. ROS-analyse utredes i reguleringsplanen.

Fylkesmannen i Finnmark (parsell 1B):

Planprogrammet bør kort redegjøre for forholdet mellom varslet planarbeid og nasjonale miljømål. Planarbeidet vurderes å komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn, og skal forelegges Miljøverndepartementet før fastsetting.

Øvrige merknader:

Biologisk mangfold: Det må stilles krav om kartlegging av potensielle voksesteder for russearve, jfr "Handlingsplan for 10 trua karplaner i Finnmark 2010-2015".

Røddlistearten vasskrans er påvist ved utløpet av Pasvikelva og vil trolig bli påvirket negativt av tiltaket. Konsekvensene av tiltaket for vasskrans og russearve må utredes og synliggjøres ved vekting av traséalternativene.

Naturmangfoldloven: Det må tas inn i planprogrammet at utredningen tar sikte på å gi grunnlag for å kunne foreta vurderinger etter naturmangfoldloven.

Alt. 3 kommer i konflikt med jordbruksareal og skogbruk samt naturparken på østsiden. Det må synliggjøres, og i størst mulig grad tas hensyn til disse interessene i utredningen og ved valg av traséalternativ.

Det oppfordres videre til at støysonkart utarbeides etter retningslinjen T-1442, og det varsles innsigelse dersom støy ikke utredes.

Det bes videre om at det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse).

Statens vegvesens kommentar:

Redegjørelse for forholdet mellom varslet planarbeid og nasjonale miljømål beskrives i planprogrammet. Siden planarbeidet kommer i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn vil planprogrammet bli forelagt Miljøverndepartementet før fastsetting, jfr. § 8 i KU-forskriften.

Merknad vedr. biologisk mangfold og naturmangfoldloven beskrives i planprogrammet. Det gjennomføres kartlegging av voksesteder for vasskrans og russearve samt konsekvenser for disse ved ulike traséalternativ. Dette vil inngå i planprogrammets pkt 8.3.

Vurdering vedr. jordbruks- og skogbruksareal foretas for alt. 3. Jord- og skogbruksarealer skal kartlegges og verdivurderes, og tiltakets konsekvenser skal beskrives.

Det gjennomføres støyberegninger og utarbeides støysonkart som innarbeides i reguleringsplanen, jfr. pkt 8.6 i planprogrammet. Konsekvenser og evt. avbøtende tiltak utredes.

ROS-analyse blir utarbeidet, jfr. pkt 9 i planprogrammet.

Finnmark fylkeskommune (parsell 1A):

Fylkeskommunen har planfaglig ingen merknader.

Kulturminnefaglig ber fylkeskommunen om at SEFRAK-registrerte bygninger blir tatt hensyn til. Befaring av automatisk freda kulturminner foretas i barmarksesongen 2011.

Statens vegvesens kommentar:

Rapport fra kulturminnebefaringen med eventuelle konsekvenser for kulturminner vil inngå i planbeskrivelsen.

Finnmark fylkeskommune (parsell 1B):

Fylkeskommunen har planfaglig ingen merknader.

Kulturminnefaglig ber fylkeskommunen om at det redegjøres for konflikter med SEFRAK-registrerte bygninger. Befaring av automatisk freda kulturminner foretas i barmarksesongen 2011.

Statens vegvesens kommentar:

Rapport fra kulturminnebefaringen, samt konsekvenser for kulturmiljø inngår i planprogrammets pkt 8.4 Kulturmiljø.

Sametinget (begge parseller):

Melder at befarings av samiske kulturminner foretas i barmarksesongen 2011.

Statens vegvesens kommentar:

Rapport fra kulturminnebefaringen med eventuelle konsekvenser for kulturminner vil inngå i planbeskrivelsen/konsekvensutredningen (jfr. fylkeskommunens merknad).

Sør-Varanger kommune:

Primærønske: Traséalternativ fra Elvenes på Bøkfjordens østside som krysser fjorden nærmere sentrum må utredes, da dette er det eneste traséalternativ som kan ses noenlunde fristilt fra en helhetlig plan for vegløsninger i området.

Subsidiært ønske: Gjennomføring av samlet KU for hele strekningen Elvenes – Bjørkheim som også omfatter følgekonskvenser for E6 fra Bjørkheim til Kirkenes havn etter fire hovedalternativ:

1. Null-alternativet (dagens trasé og standard på E105 og E6)
2. Rundvann – alt. A (oppgradert E105, dagens E6)
3. Rundvann – alt. B (oppgradert E105, oppgradert E6 gjennom sentrum)
4. Østre linje (Elvenes øst ned Bøkfjorden og kryssing nærmere sentrum og møter E6 i havneområdet).

Ikke-prissatte tema vurderes som dekkende. Vurderes ikke som tilfredsstillende at den samfunnsmessige/samfunns-økonomiske analyse først tas inn på reguleringsplanstadiet.

Statens vegvesens kommentar:

Statens vegvesen redegjorde i brev dat. 15.04.11 om at en ny trasé for E105 må meldes inn som et nytt prosjekt i Nasjonal Transportplan for neste planperiode, og må godkjennes av Stortinget. Det er sannsynlig at den prioriterte E105 har i denne planperioden forsvinner, og at rammen overføres til andre stamvegprosjekter. På denne bakgrunn har Statens vegvesen bedt formannskapet frafalle kravet om alternativ trasé langs Bøkfjorden.

En samlet KU for Elvenes – Bjørkheim med følgekonskvenser for E6 vil føre til at det ikke er mulig å ferdigstille reguleringsplan for parsell 1A i 2011. Man vil da heller ikke være i posisjon til å få bevilgning til strekningen i 2012.

Statens vegvesen vil derfor anbefale at KU-kravet ikke omfatter parsell 1A, men at den trafikkanalyse som prosjektet "Utredning av vegløsninger i Kirkenesområdet" har bestilt, foreligger før endelig politisk behandling.

For parsell 1B anbefaler Statens vegvesen at reguleringsplanen med KU inneholder en vurdering av de samfunnsmessige konsekvenser, med spesiell vekt på tungtrafikk, av forventet trafikkøkning over Storskog for hele Kirkenesområdet, herunder E6 fra Bjørkheimkrysset ned Solheimslia via Behrens plass og Arbeidergata til Kirkenes havn.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) (parsell 1A):

Vassdrag: Ved kryssing anbefales bruløsninger slik at vannstrengen ikke berøres. Bruer og kulverter må dimensjoneres ut fra 200-års flom og 50-års nedbørsintensitet. Erosjon og masselagring bør unngås.

Vassdragsmiljøet må vernes for forurensing/avrenning i bygge- og anleggsperioden. Kantvegetasjon bør i størst mulig grad bevares.

Reguleringsplanen skal inneholde en beskrivelse av vassdragskryssingene; utførelse, konsekvenser og evt. avbøtende tiltak.

Statens vegvesens kommentar:

Innspillene fra NVE følges opp gjennom planprosessen.

NVE (parsell 1B):

Vassdrag: Ved kryssing anbefales bruløsninger slik at vannstrengen ikke berøres. Bruer og kulverter må dimensjoneres ut fra 200-års flom og 50-års nedbørsintensitet. Erosjon og masselagring bør unngås.

Vassdragsmiljøet må vernes for forurensing/avrenning i bygge- og anleggsperioden. Kantvegetasjon bør i størst mulig grad bevares. Det forutsettes at dagens bru fjernes/ rives når ny bru er ferdigstilt.

Reguleringsplanen skal inneholde en beskrivelse av vassdragskryssingene; utførelse, konsekvenser og evt. avbøtende tiltak.

Vurdering av traséalt. 1 og 3: Svært lang brukonstruksjon, muligens større inngrep enn ny bru i samme område som dagens bru.

Vurdering av traséalt. 2: Relativt store vassdragsinngrep i Rundvassbekken med negative virkninger for naturmiljøet. Det minnes her om naturmangfoldloven.

NVE er ikke kjent med nevneverdige flom-, erosjons- eller isproblemer.

Det er grunn til å vurdere fare for kvikkleireskred nærmere. Alt 1 kan være mest utfordrende med tanke på fundamentering av bru på ustabile grunnforhold.

Alt. 4 (kombinasjon av 2 og 3) vurderes som det beste alternativet.

Statens vegvesens kommentar:

Innspillene fra NVE følges opp gjennom planprosessen.

Vurdering av faren for kvikkleireskred ivaretas gjennom de geotekniske undersøkelser. I forbindelse med planarbeidet vil det bli utført geotekniske undersøkelser (grunnundersøkelser) for å avklare ev. problematiske grunnforhold, slik at nødvendige løsninger for vegtiltaket kan bestemmes.

Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark (parsell 1A):

Ingen merknader, da tiltaket ikke vil være til skade eller ulempe for reindriften i området.

Statens vegvesens kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark (parsell 1B):

Ingen merknader, da tiltaket ikke vil være til skade eller ulempe for reindriften i området.

Statens vegvesens kommentar:
Uttalelsen tas til orientering.

Merknader fra private, selskap, lag og foreninger

Aud Thomassen (parsell 1B):

Hvordan skal myke trafikanter krysse Pasvikelva hvis alt. 1 eller alt. 3 velges?

Statens vegvesens kommentar:

Hvis et av disse alternativene (eller nytt alternativ 5) velges, blir det vurdert en gang- og sykkelvegforbindelse fra ny bru til dagens veg gjennom Elvenes. Det er uaktuelt å legge opp til løsning for gående/syklende i tunnel, jfr. planprogrammets pkt 7.1.

Varanger Kraftnett (begge parseller):

Varanger Kraftnett har anlegg i området. Kostnader for flytting/ombygging må dekkes av Statens vegvesen.

Statens vegvesens kommentar:

Det er etablert egne retningslinjer for erstatning, som forutsettes fulgt.

Finnmarkseiendommen (begge parseller):

Fefo har ingen merknader, men ønsker at de blir involvert i planprosessen.

Statens vegvesens kommentar:

Ønsket til Fefo tas til orientering. Statens vegvesen vil invitere Fefo til eget møte i prosessen.

Are Olaussen (parsell 1A):

Olaussen ønsker at gang- og sykkelveg kommer inn på strekningen Hesseng – Rundvannet.

Statens vegvesens kommentar:

Det skal etableres gang- og sykkelveg på E105 parsell 2 (Elvenes øst – Storskog), og det er også krav om å etablere en tilfredsstillende løsning for gående og syklende gjennom Elvenes dersom denne løsningen blir valgt. Det er naturlig at dette spørsmålet vurderes i det videre planarbeidet for parsell 1A.

Paul Thomassen, Ole og Aud Thomassen (parsell 1B):

Alternativene 1, 2 og 4 vil være sterkt negativ for bygda. Alternativ sør (alt. 3) vil være den beste løsning for Elvenes.

Statens vegvesens kommentar:

Thomassens merknad tas til orientering.

Elvenes Vel (parsell 1B):

Uttalelse 07.04.11:

Ingen av framlagte traséer er tilfredsstillende, og anbefaler en alternativ trasé på østsiden av Bøkfjorden. Vil under ingen omstendighet godta at E105 skal gå gjennom bygda.

Uttalelse 13.04.11:

Ingen av alternativene 1-4 vil bli noen god løsning da bygda vil bli splittet og den økende trafikken blir en trafikkfelle for mange. Det ønskes at forkastet alt. A gjenopptas av Statens vegvesen, da det er den beste løsningen for Elvenes' befolkning.

Statens vegvesens kommentar:

Tidligere forkastet alternativ A tas inn i planprogrammet som nytt alternativ 5 og utredes videre. Det er også gitt et klart råd fra kommunen om at dette alternativet bør utredes.

Kirkenes og omegn skiklubb (parsell 1A, i forbindelse med annen sak):

Det må vurderes en sikrere løsning der lysløypa fra Kirkenes til Bjørnevatn krysser E105.

Statens vegvesens kommentar:

Løsning for lysløypas kryssing av E105 vurderes i reguleringsplanarbeidet for parsell 1A. Dette gjelder også andre krysningpunkter knyttet til friluftaktiviteter.

Odd Gunnar Jensen (parsell 1A):

Stans ved innkjøring til eiendommene 24/1/5, 24/1/6 og 24/35 gir trafikkfarlige situasjoner. Gammel veg på nordsiden bør tas i bruk for å skape mer oversikt.

Statens vegvesens kommentar:

I reguleringsplanen skal avkjørslar utformes etter krav i vegnormalen (håndbok 017). Ev. eksisterende avkjørslar utbedres ved behov.

Liv-Judith Andersen (parsell 1B):

Andersen driver Bjørnehiet familiebarnehage. Tunnel og vei ved siden av eller gjennom tomte vil føre til at hus og næringsvirksomhet blir rasert.

Statens vegvesens kommentar:

Innspillet vurderes under utredning av alt. 1. Eventuelle konsekvenser for alle berørte bygninger/eiendommer for alle alternativer utredes og vurderes som en del av planarbeidet, jfr. planprogrammets pkt 8.6.

Saksbehandlingsregler i forhold til nasjonale eller viktige regionale hensyn:

Da planarbeidet av Fylkesmannen er vurdert til å komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn skal planprogrammet forelegges miljøverndepartementet (MD) for fastsettelse, jf. KU-forskriftens § 8. Iht. samme paragraf skal MD innen to uker gi beskjed dersom det vil bli gitt merknader til planprogrammet. Vegvesenet har i brev av 24.05.11 lagt planforslaget fram for MD, det er i skrivende stund ikke innkommet svar fra MD i denne saken.

Administrasjonens vurderinger:

Administrasjonen vil kort gjengi forholdene rundt kommunens innspill til planprogrammet: Formannskapet vedtok i sak 041/11 et innspill til planprogrammet som oppsummert over. Statens vegvesen sendte 15.04.11 et tilsvarende til dette og ba om at formannskapet trakk innspillet. Formannskapet endret overnevnte vedtak i sak 058/11 og trakk dette innspillet. Etter fullmakt sendte så Ordføreren et nytt innspill til planprogrammet i brev av 26.05.11. Traséløsingene lagt fram i planprogrammet er i tråd med gjeldende innspill.

Slik administrasjonen ser det bør følgende momenter vurderes for de alternative traséløsningene:

Traséalternativ 1 legger opp til lang bruløsning over utløpet av Pasvikelva som vil kunne medføre store inngrep i vassdraget. Delalternativ A og C berører i tillegg eksisterende boliger. Delalternativ 1B bør vurderes som det mest aktuelle for traséalternativ 1 og utredes videre.

Traséalternativ 2 følger i hovedsak dagens trasé. Det foreligger prognoser om økt trafikk på E105 pga. pomorvisum og kommende grenseboerbevis eller visumfrihet. Det må utarbeides et støysonekart dersom dette alternativet tas med videre i planprosessen. Traséalternativet berører i stor grad eksisterende bebyggelse og avkjørslar. Stigningsforholdene tilsier også at det må gjøres store inngrep her. Dette kan berøre Rundvassbekken. Disse forholdene må utredes og det må utarbeides tilfredsstillende løsninger dersom traséalternativet tas med videre i planprosessen.

For traséalternativ 3 legges opp til en meget lang bruløsning over utløpet av Pasvikelva, dette vil kunne medføre store inngrep i vassdraget. Traséalternativ 3 vil i stor grad berøre Elvenesparken og gi uønskede negative konsekvenser for parken, som anses som et kulturminne. I tillegg vil en stor bru her trolig bli svært ruvende i landskapet. Ut i fra disse momentene vurderer administrasjonen det dithen at alternativ 3 bør forkaster.

Traséalternativ 4 er en kombinasjon av alt. 2 og 3 og vil på samme måte som alt. 2 berøre eksisterende bebyggelse, avkjørslar og Rundvassbekken. De samme momentene som nevnt under alt. 2 må utredes og det må utarbeides tilfredsstillende løsninger dersom traséalternativet tas med videre i planprosessen.

Traséalternativ 5 er etter administrasjonens vurdering det beste traséalternativet og vil gi den beste vegløsningen for E105 under visse forutsetninger. Dette traséalternativet berører ikke bebyggelsen i Elvenes og går stort sett utenom bebyggelsen nord for Rundvatnet. Traséalternativet går over et (så og si) urørt naturområde nord for Rundvatnet. Dersom traséalternativet tas med i den videre planprosessen må traseen befares for fredede kulturminner og truede plante og dyrearter. I tillegg må grunnforholdene her kartlegges (se også nedenfor).

For traséalternativ 1 og 5 må grunnforholdene ved planlagt bru over utløpet av Pasvikelva kartlegges. Området på østsiden av elva, nedstrøms av dagens bru berøres av tidevannet, dette bør vurderes for bruløsningen her. På grunn av tidligere virksomhet i dette området (sagbruk og tankanlegg) er det sannsynlig at det er forurensning i grunnen her. Det må derfor gjøres en grunnundersøkelse for å avdekke eventuell forurensning her, derfor disse alternativene tas med videre i planprosessen.

Etter administrasjonens vurdering må det for valgt traséalternativ utredes gang- og sykkelvei, vedtatte plan for E105 parsell 2 har regulert inn gang- og sykkelvei, denne må tilknyttes parsell 1.

Traséalternativene 1, 3 og 5 har strengninger med tunnel. Det må derfor utredes løsninger for gang- og sykkelvei utenom tunnel, som knyttes til ny bru over Pasvikelva for disse. Eksempelvis, for traséalternativ 5 kan dagens vei rundt Rundvatnet benyttes til kjørevei for bebyggelse på Elvenes med egen gang- og sykkelvei. Gang- og sykkelveien kan her føres gjennom boligområdet og påknyttes ny bru.

Etter en samlet vurdering vurderer administrasjonen traséalternativ 1B og 5 til å gi de beste vegløsningene for lokalsamfunnet i Elvenes og den videre prosessen bør derfor inkludere disse traséalternativene.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling: Opprustning av E105 er i tråd med fjerde kulepunkt i satsningsområde Næringsutvikling i Kommuneplanens samfunnsdel. Ny vegløsning for E105 vil bidra til å "legge til rette for infrastruktur som gjør det mulig, gjennom utvidelser, knoppskyting og nyetableringer, å skape 1200 nye arbeidsplasser innen produksjon, privat og offentlig tjenesteyting"

Infrastruktur: Traséløsningene som foreligger i dette planprogrammet er i strid med første kulepunkt for satsningsområde Infrastruktur i Kommuneplanens samfunnsdel. Formannskapet vedtok i sak 041/11 et innspill til planprogrammet ut i fra dette. Formannskapet har i sak 058/11 endret dette vedtaket og trakk dette innspillet. Ordføreren sendte etter fullmakt nytt innspill til planprogrammet i brev av 26.05.11. Traséløsningene er i tråd med gjeldende innspill.

Barn og ungdom: Tiltaket berører kulepunkt ni i satsningsområde Barn og ungdom i Kommuneplanens samfunnsdel. Iht. dette kulepunktet må valgt traséløsning ivareta og sikre trygge skoleveger og trafikksikre boområder for barn og ungdom.

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Øvrige satsningsområder kan ikke ses å bli berørt i denne sak.

Alternative løsninger:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-9, jf. § 12-11, samt forskrift om konsekvensutrednings § 7 innstiller Formannskapet/ utvalg for strategi og utvikling at Kommunestyret avslår *Planprogram for E105 Hesseng – Storskog, Rundvatnet – Elvenes (parsell 1B)*, datert 25.05.11.

Begrunnelse: Planprogrammet er i strid med første kulepunkt for satsningsområde Infrastruktur i Kommuneplanens samfunnsdel. Opprusting av dagens E105 fra Elvenes til Hesseng med de traséalternativer forespeilet i planprogrammet tilfredsstillende ikke formannskapets forventninger for infrastrukturløsningen på Kirkeneshalvøya. Formannskapet vurderer dagens trasé til å være i så god stand at utbedringer ikke synes nødvendig.

Forslag til innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-9, jf. § 12-11, samt forskrift om konsekvensutrednings § 7 innstiller Formannskapet/ utvalg for strategi og utvikling at *Planprogram for E105 Hesseng – Storskog, Rundvatnet – Elvenes (parsell 1B)*, datert 25.05.11 med tilhørende merknadsbehandling (av 24.05.11) fastsettes av Kommunestyret og sendes på høring/legges ut til offentlig ettersyn i 6 uker. Det stilles krav om at traséalternativ 1B og 5 prioriteres videre i plan- og utredningsarbeidet og at kommunens merknader til disse traséalternativene (over) tas inn i dette arbeidet.

Begrunnelse: Planprogrammet ivaretar innkomne merknader og innspill, jf. vegvesenets kommentarer over. Traséalternativ 1B og 5 vurderes av kommunen som de mest relevante og realistiske alternativene til beste for lokalsamfunnet i Elvenes spesielt og kommunen generelt, jf. administrasjonens vurderinger over.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



Statens vegvesen

SØR-VARANGER KOMMUNE
Boks 406, 9915 Kirkenes

30 MAI 2011

Saksnr:	Dok.nr:	Off.vurdering:
		Kopi til:



PLANPROGRAM

Prosjekt: **E105 Hesseng - Storskog**

Parsell: **Rundvatnet - Elvenes (parsell 1B)**
Reguleringsplan med konsekvensutredning
Sør-Varanger kommune

Innholdsfortegnelse

1	Innledning	3
1.1	Bakgrunn for prosjektet.....	3
1.2	Organisering og roller	3
1.3	Planprosessen	3
2	Rammer og føringer	7
2.1	Rikspolitiske retningslinjer	7
2.2	Nordområdesatsingen.....	7
2.3	Nasjonal Transportplan	7
3	Mål for prosjektet.....	8
3.1	Samfunns mål.....	8
3.2	Effekt mål.....	8
3.3	Resultat mål.....	8
4	Beskrivelse av planområdet	9
5	Avgrensning til prosjektet "Utredning av vegløsninger i Kirkenes-området.....	9
6	Viktige utfordringer og problemstillinger	10
6.1	Dagens situasjon.....	10
6.2	Rødlistede arter	11
6.3	Kulturminner	11
6.4	Vernehensyn.....	11
6.5	Vassdrag.....	11
7	Tiltaket	12
7.1	Standard og utforming.....	12
7.2	Alternativer som skal vurderes.....	14
7.2.1	Alternativ 1 – Omleggingsalternativ nord for Elvenes	14
7.2.2	Alternativ 2 – Opprustingsalternativ langs dagens vegtrasé	15
7.2.3	Alternativ 3 – Omleggingsalternativ sør for Elvenes.....	15
7.2.4	Alternativ 4 – Kombinasjon av alternativ 2 og 3	16
7.2.5	Alternativ 5 – Lang omleggingstrasé med tunnel nord for Elvenes.....	16
7.2.6	Ny bruløsning over Pasvikelva.....	16
7.3	Forkastede alternativer.....	17
8	Konsekvensutredning	19
8.1	Landskapsbilde/bybilde.....	20
8.2	Nærmiljø og friluftsliv	20
8.3	Naturmiljø	21
8.4	Kulturmiljø.....	21
8.5	Naturressurser	21
8.6	Tema som blir behandlet i reguleringsplanens planbeskrivelse.....	22
9	Risiko- og sårbarhetsanalyse.....	22

Forord

Statens vegvesen har som tiltakshaver igangsatt arbeidet med reguleringsplan for utbedring av E105 mellom Rundvatnet og Elvenes i Sør-Varanger kommune.

Utbyggingen er en del av opprustingen av E105 på strekningen fra Hesseng (E6 på Bjørkheim) til Storskog og den norsk-russiske grensen.

Arbeidet med reguleringsplan med konsekvensutredning vil pågå i 2011 med mål om oversendelse av forslag til reguleringsplan m/KU til Sør-Varanger kommune for sluttbehandling i første halvår 2012.

Foreliggende forslag til planprogram er utarbeidet etter at planprogrammet har vært gjenstand for offentlig ettersyn og høring.

Statens vegvesen Region nord
Avdeling Finnmark

25. mai 2011

Kontaktperson i forbindelse med planarbeidet er:

Bjarne Mjelde
Tlf. 78 94 17 92 / 416 42 293
e-post: bjarne.mjelde@vegvesen.no

1 Innledning

1.1 Bakgrunn for prosjektet

E105 fra Storskog til Hesseng er den eneste vegforbindelsen mellom Russland og Norge. I handlingsplanen til Nasjonal Transportplan er det forutsatt opprusting av vegen med oppstart i perioden 2010-2013. Fullføring er forutsatt i perioden 2014-2019. Vegen er i utgangspunktet delt opp i to parseller:

- **Parsell 1: Hesseng – Elvenes**
- **Parsell 2: Elvenes – Storskog**

Reguleringsplan for parsell 2 ble vedtatt av kommunestyret i Sør-Varanger 6. mai 2010. Anleggsarbeidene (på parsell 2) starter i 2011 med bevilgning over statsbudsjettet. Med bakgrunn i handlingsprogrammet til nasjonal transportplan er det sannsynlig at ev. bevilgning i 2012 også innebærer oppstart av anleggsarbeider på parsell 1.

1.2 Organisering og roller

Tiltaket er forutsatt finansiert over statsbudsjettet. Tiltakshaver og planforslagsstiller er Statens vegvesen, Region nord. Planmyndighet og ansvarlig myndighet for reguleringsplan og konsekvensutredning er Sør-Varanger kommune.

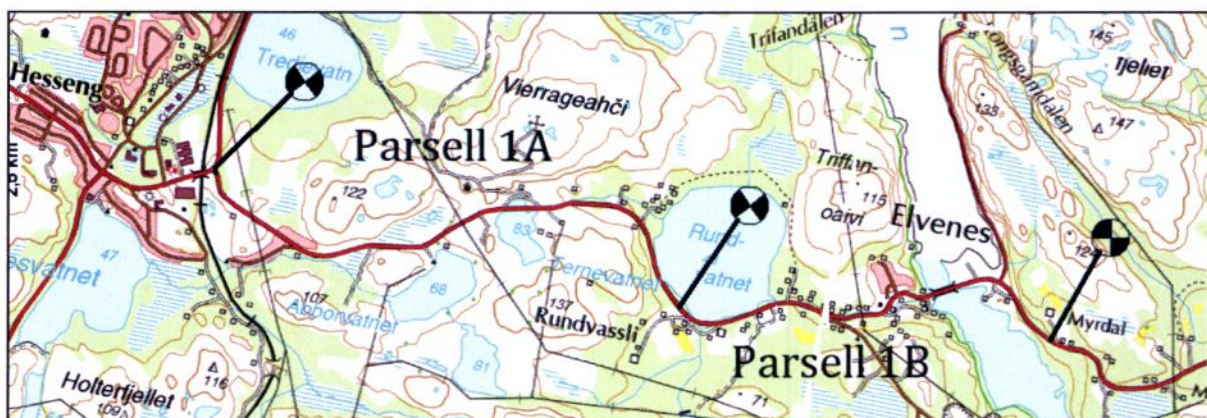
Planarbeidet er organisert i Statens vegvesen region nord, avdeling Finnmark, plan- og vegseksjonen Øst-Finnmark. Planarbeidet gjennomføres i en prosjektgruppe med bred faglig sammensetning fra Statens vegvesen region nord.

1.3 Planprosessen

Siden det er sannsynlig med oppstart av anleggsarbeider på strekningen mellom Hesseng og Elvenes (parsell 1) i 2012 er det nødvendig å få utarbeidet og vedtatt reguleringsplan for denne vegstrekningen.

Arbeidet med reguleringsplan med konsekvensutredning (KU), herunder også vurderinger av alternative vegtraséer ved bygda Elvenes, vil kunne ta for lang tid i forhold til ønsket byggestart. Statens vegvesen ønsker derfor å dele parsell 1 i to reguleringsplanstrekninger.

Parsell 1A Reguleringsplan for vegstrekningen fra Hesseng (kryss med E6) til Rundvatnet
Parsell 1B Reguleringsplan med KU for vegstrekningen fra Rundvatnet til Elvenes (øst).



Figur 1. Parsellinndeling

Det antas at arbeidet med reguleringsplan for parsell 1A vil være mindre konfliktfylt enn på resten av strekningen, og dermed vil nødvendig planvedtak kunne foreligge tidligere enn på parsell 1B. På denne måten sikrer vi at nødvendig formelt plangrunnlag foreligger så tidlig at eventuelle anleggsarbeider kan igangsettes på parsell 1 i 2012.

Dersom det senere viser seg at planprosessen for parsell 1B på strekningen Rundvatnet til Elvenes går raskere enn forventet, kan det bli aktuelt å fremme en felles reguleringsplan for hele vegstrekningen fra Hesseng til Elvenes før sluttbehandlingen (dvs. at planforslag for parsell 1A og 1B slås sammen).

Dette planprogrammet omhandler reguleringsplanarbeidet for parsell 1B mellom Rundvatnet og Elvenes.

Statens vegvesen vurderer at det ikke er nødvendig å gjennomføre en konsekvensutredning for parsell 1A, da tiltaket ikke vil ha *vesentlige* virkninger for miljø og samfunn, jf. § 4 i Forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2009-06-26).

Reguleringsplan for parsell 1A gjennomføres som en egen atskilt planprosess og oppstarten av dette planarbeidet varsles særskilt.

Plannivå

Sør-Varanger kommune har stilt som krav at det utarbeides konsekvensutredning for tiltaket (Formannskapet sak 003/10).

Planen for vegstrekningen fra Rundvatnet til Elvenes fremmes derfor som en reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning for tiltaket.

Planprogram

Det første formelle ledd i arbeidet med reguleringsplanen er utarbeidelsen av dette planprogrammet.

Formålet med planprogrammet er:

- å klargjøre formålet med planarbeidet
- å redegjøre for rammer og premisser avklart gjennom overordnet plan
- å beskrive hvilke utbyggingsstrategier og alternativer som vil bli vurdert
- å beskrive antatte problemstillinger som vil bli belyst, herunder valg av metode
- å beskrive hvilke konsekvenser som er viktige å vurdere
- å tilpasse omfanget av, og nivået på planarbeidet og de problemstillinger planarbeidet er ment å omfatte
- å beskrive opplegg for informasjon og medvirkning.

Planprogrammet skal ikke omfatte alle mulige effekter av tiltaket, men begrenses til tema der man forventer *vesentlige* virkninger, jf. KU-forskriftens § 4. Detaljeringen skal legges på et nivå som er tilstrekkelig for å fatte en beslutning. Planprogrammet skal sikre en forutsigbar prosess.

Foreliggende forslag til planprogram søker å gi planmyndigheten et solid grunnlag for å treffe de nødvendige beslutningene knyttet til opprusting av E105 mellom Rundvatnet og Elvenes. Arbeidet bygger på Plan- og bygningsloven (LOV-2008-06-27-71) samt Forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2009-06-26). Forskriften skal sikre at hensynet til miljø og samfunn blir vurdert og ivaretatt under planarbeidet. Det er også et mål å forenkle prosessene og sikte mot de utredninger som er relevante for beslutningene.

Konsekvensutredning (KU)

Målet med å gjennomføre en konsekvensutredning er at hensynene til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsene av planene eller tiltaket. Konsekvensutredningen er viktig når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, planen eller tiltaket kan gjennomføres. Statens vegvesen vil utarbeide konsekvensutredningen i samsvar med planprogrammet som Sør-Varanger kommune fastsetter. Konsekvensutredningen innarbeides som en del av reguleringsplanens planbeskrivelse.

Videre planprosess

Arbeidet med reguleringsplan samt konsekvensutredning vil bli gjennomført i to hovedfaser.

Fase 1 – utredning/vurdering

- Videre vurdering/detaljutforming av aktuelle vegalternativer
- Utredning/beskrivelse av aktuelle konsekvenser av vegalternativene
- Beslutning om valg av alternativ

I fase 1 vil nivå/omfang for konsekvensutredninger tilpasses nødvendig behov for å ta beslutning om valg av vegalternativ. Det gjennomføres ikke fullstendig konsekvensutredning for alle alternativene.

Fase 2 – endelig plan med konsekvensutredning

- Endelig planforslag og konsekvensutredning utarbeides for valgt alternativ i fase 1.
- Gjennomføring av høring/offentlig ettersyn og merknadsbehandling
- Oversendelse av endelig planforslag med konsekvensutredning til Sør-Varanger kommune

Endelig planforslag med konsekvensutredning vil kun bli utarbeidet for ett alternativ.

Reguleringsplan med KU vil bli lagt ut til offentlig ettersyn når planforslaget er ferdig. Etter at høringsperioden er over vil Statens vegvesen vurdere og behandle innkomne merknader og planforslaget fullføres. Sør-Varanger kommune kan deretter ta saken opp til endelig politisk behandling og vedtak.

Informasjon og medvirkning

Det er viktig å sikre medvirkning i planprosessen, og å formidle resultatene på en enkel og forståelig måte. Statens vegvesen og Sør-Varanger kommune har som mål å gi god informasjon om planarbeidet, slik at alle parter har mulighet for god innsikt i prosessen, foreslåtte løsninger og konsekvensene av disse. Informasjon blir først og fremst gitt gjennom åpne møter, samt møter med berørte parter og berørte myndigheter. Informasjon legges også ut på hjemmesidene til Statens vegvesen og Sør-Varanger kommune (www.vegvesen.no og www.svk.no).

For å sikre muligheter til medvirkning legges det blant annet opp til følgende:

- Åpent møte (folkemøte) samt åpen kontordag i Kirkenes i forbindelse med:
 - oppstart av reguleringsplanarbeid/høring av forslag til planprogram
 - offentlig ettersyn/høring av forslag til reguleringsplan med KU
- Informasjonsmøte(r) med formannskapet (planutvalg) – flere ganger i prosessen
- Befaring/møte hos grunneiere langs strekningen som blir/kan bli berørt av tiltaket
- Presentasjon(er) for planforum/sectorinteresser

Statens vegvesen vil også ivareta nødvendig medvirkning/informasjon i fase 1 før det tas beslutning om valg av alternativ (jf. beskrivelse av fase 1 ovenfor). Opplegget for denne medvirkningen/informasjonen vurderes nærmere i planprosessen.

I tillegg ønsker Statens vegvesen å være åpen og gi aktiv informasjon til aktuelle interessenter gjennom planprosessen. Det vil vurderes/benyttes ulike tiltak/virkemidler for å sikre dette gjennom planarbeidet (f.eks. møter, internettsider, media m.m.).

Som tiltakshaver vil Statens vegvesen ha hovedansvaret for utarbeidelse av planforslag med KU og vil av den grunn også stå som hovedansvarlig i forhold til informasjon og medvirkning i planarbeidet.

Tidsplan

Det er en målsetting å ha forslag til reguleringsplan med KU ferdig i løpet av høsten 2011, slik at planforslaget kan oversendes til Sør-Varanger kommune i desember 2011 til politisk behandling og vedtak i 1. kvartal 2012.

2 Rammer og føringer

2.1 Rikspolitiske retningslinjer

Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging

Retningslinjene skal ligge til grunn for planlegging og styring etter plan- og bygningsloven i kommuner, fylkeskommuner og hos statlige myndigheter. Hensikten er å oppnå en bedre samordning av arealplanlegging og transportplanlegging både i kommunen og på tvers av kommuner, sektorer og forvaltningsnivåer. Arealbruk og transportsystem skal utvikles slik at de fremmer samfunnsøkonomisk og effektiv trafikkutvikling. Det skal legges til grunn et langsiktig, bærekraftig perspektiv i planleggingen. Det skal legges vekt på å oppnå regionale helhetsløsninger på tvers av kommunegrensene.

I henhold til retningslinjene bør planlegging av utbyggingen og transportsystemet samordnes slik at det legges til rette for en mest mulig effektiv, trygg og miljøvennlig transport, og slik at transportbehovet begrenses, samt at ulike transportmåter kan samordnes. En bør etterstrebe og samle naturinngrepene mest mulig. Utformingen bør dessuten bidra til å bevare grøntstruktur, biologisk mangfold og de estetiske kvalitetene i bebygde områder.

2.2 Nordområdesatsingen

Regjeringens nordområdestrategi inneholder følgende hovedprioriteringer:

1. Vi skal utøve myndighet i nord på en troverdig, konsekvent og forutsigbar måte.
2. Vi skal være helt i front internasjonalt når det gjelder utvikling av kunnskap om, for og i nordområdene.
3. Vi skal være den fremste forvalter av miljøet og naturressurser i nordområdene.
4. Vi vil legge til rette for en videreutvikling av petroleumsvirksomheten i Barentshavet, og at virksomheten får størst mulig betydning for norsk og nordnorsk kompetansebygging og for lokal og regional næringsutvikling.
5. Vi vil at nordområdepolitikken skal bidra til å trygge utfolkens livsgrunnlag, næringer, historie og kultur i nordområdene.
6. Vi vil videreutvikle folk-til-folk-samarbeidet i nord.
7. Vi vil styrke samarbeidet med Russland.

2.3 Nasjonal Transportplan

Nasjonal transportplan 2010-2019 forutsetter at strekningen E105 Storskog-Hesseng skal opprustes i planperioden (St.meld. nr 16 (2008-2009)). Det henvises til at mulighetene for øking i person- og godstransport begrenses av manglende kapasitet på grensepasseringsstedet og dårlig standard på grensevegen. Utbedring av vegstrekningen vil være fordelaktig med tanke på økt trafikk, spesielt når tilstøtende veger på russisk side utbedres.

I NTPs handlingsprogram forutsetter det videre at vegomlegging ved Elvenes må vurderes på grunn av bebyggelse, og at det bygges ny bru over Pasvikelva. For øvrig legges det opp til kurveutbedringer og breddeutvidelse.

Meldingen "Ny infrastruktur i nord" som transportetatene la fram i oktober 2010 viser til at Kirkenes/Sør-Varanger har stor betydning og sterk vekst på grunn av gruvedrift, petroleumsvirksomhet i Barentshavet, økt samarbeid med Russland og noe med Finland, samt åpning av den nordlige sjøruten. Grenseboeravtalen er første steg på vegen til et felles regionalt arbeidsmarked i vekst.

3 Mål for prosjektet

3.1 Samfunns mål

Ved å oppfylle prioriteringen i Nasjonal transportplan og handlingsprogrammet ønsker man å sikre bedre framkommelighet mellom Norge og Russland, ved å utbedre dagens stamvegforbindelse.

Begrunnelsen er en forventning om økt trafikk av personer og kjøretøyer pga innføring av grenseboerbevis, økt økonomisk samhandling for øvrig, samt forventninger om økt industrielt samarbeid i nordområdene.

3.2 Effektmål

Følgende målsettinger legges til grunn for planarbeidet/tiltaket:

- Tilrettelegging for bedre trafikkavvikling/framkommelighet gjennom utbedring av kurvatur og stigningsforhold
- God trafiksikkerhet
- Reduserte transportkostnader
- Ivaretagelse av bomiljø (herunder støyforhold)
- Sikre at prinsipper for universell utforming ivaretas
- Minimalisere konsekvenser for naturmiljø
- God landskapstilpasning
- Minimalisere vedlikeholdsbehov/kostnader

3.3 Resultatmål

Det er behov for å få på plass plangrunnlag (reguleringsplan) for å sikre nødvendig grunnlag for erverv av grunn og rettigheter til gjennomføring av aktuelle tiltak i forbindelse med opprusting av E105 på planstrekningen.

4 Beskrivelse av planområdet

E105 er den eneste vegforbindelse fra Norge til Russland og går fra E6 på Hesseng (Bjørkheim) og fram til Storskog og riksgrensen til Russland. Vegstrekningen er ca. 10 km lang og ligger i Sør-Varanger kommune. Omtrent midt på strekningen (ved bygda Elvenes) krysser vegen med bru over Pasvikelva.

Planområdet for E105 Rundvatnet – Elvenes (parsell 1B) omfatter en ca. 2,4 km lang delstrekning av E105 (jf. figur 1). Denne strekningen omfatter vegstrekningen gjennom Elvenes og strekker seg til plangrensen for reguleringsplanen for E105 Elvenes - Storskog (parsell 2) øst for dagens bru over Pasvikelva. På grunn av aktuelle alternativer som skal vurderes for ny E105 på parsell 1B samt forhold på første delen av parsell 2 kan det være aktuelt at reguleringsplanen for parsell 1B overlapper/omregulerer gjeldende reguleringsplan for parsell 2 (ca. 300 meter).

På østsiden av Pasvikelva strekker Elvenesparken seg langs Pasvikelva (sør for dagens bru) med en skogssti som går oppover langs elva. Elvenesparken avgrenses mot E105 i øst. Elvenesparken og skogsstien er et samarbeid mellom Finnmarkseiendommen (Fefo - tidligere Statskog), Sør-Varanger kommune, Fylkesmannen i Finnmark og Elvenes vel. Parken er et arboretum bestående av treslag som er fremmede i Sør-Varanger. Parken brukes av barnehager og skoler i kommunen. Fefo vurderer Elvenesparken som et unikt og bevaringsverdig område.

Nord for eksisterende bru ligger Bøkfjorden, som er nasjonal laksefjord.

Deler av området (fra vestre bredd Elvenes til ca 1 km fra Bjørkheimkrysset) er sommerbeite for reinbeitedistrikt 5A Beacheveai. Det er en trekklei like vest for Rundvatnet. Reinbeitedistrikt 3 Vinninjarga har beiteområde på østsiden av Pasvikelva/Bøkfjorden, men dette grenser ikke til planområdet (kilde: Nordatlas).

Den delen av planområdet som strekker seg vestover fra Pasvikelva inngår i Kirkeneshalvøya viltfredningsområde. Alle pattedyr og fugler skal være fredet hele året på statens grunn på Kirkeneshalvøya (forskrift 1961-10-20 nr 5).

Det er svært varierte grunnforhold. Landskapet er knausete med hyppige fjellblotninger, med forekomster av løsmasser mellom dem. Det veksler mellom morenejord, torv, leire og siltige masser med høyt vanninnhold.

5 Avgrensning til prosjektet "Utredning av vegløsninger i Kirkenes-området"

Det er igangsatt et prosjekt hvor framtidige behov for veg/infrastruktur-løsninger i Kirkenes-området skal vurderes. Dette ledes av en egen styringsgruppe med representanter fra Sør-Varanger kommune, Finnmark fylkeskommune, Avinor AS, Kystverket og Statens vegvesen. Ordfører Linda Randal er leder av styringsgruppen.

Utredningsområdet for dette prosjektet omfatter også planområdet for E105, selv om E105 ikke inngår direkte i utredningsarbeidet.

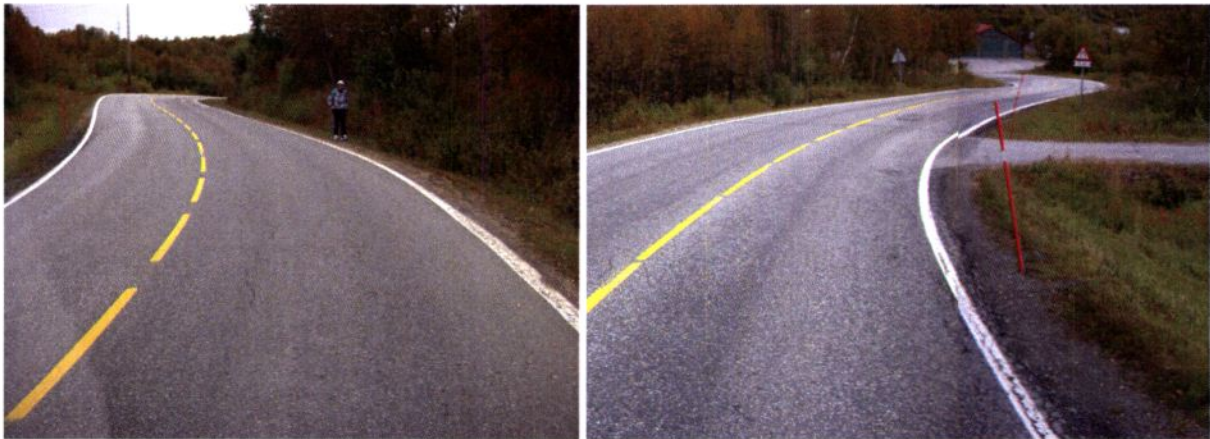
6 Viktige utfordringer og problemstillinger

6.1 Dagens situasjon

Vegstrekningen går gjennom bygda Elvenes og over Elvenes bru til østsiden av Pasvikelva. Strekningen er smalere enn 7,5 meter og har dårlig horisontal- og vertikalgeometri, spesielt på strekningen fra Skafferhullvegen til Elvenes bru. I tillegg er siktforholdene dårlige på deler av strekningen. Vegstrekningen mangler tilbud til gående og syklende. Strekningen oppfattes derfor som utrygg og dette blir forsterket av kombinasjonen av smal vegbredde, dårlig kurvatur og begrensede siktforhold. Det er mange enkeltavkjørsler samt noen kryss på planstrekningen.

Fartsgrensen er nedsatt til 50/60 km/t på mesteparten av vegstrekningen (fra Rundvatnet til øst for Elvenes bru).

Dagens veg har en trafikkmengde på ca. 1400 kjt/døgn (ÅDT - årsdøgntrafikk). Trafikken til/fra Russland ved Storskog utgjør ca. 120 kjt/døgn (2010). I løpet av de siste 20 årene (1991-2010) er det registrert 4 trafikkulykker med personskade langs planstrekningen.



Figur 2. Dagens situasjon gjennom Elvenes - kurvatur/siktforhold

Dagens Elvenes bru er smal og har begrensninger i forhold til høyde og vil være en mulig flaskehals i forhold til framtidig økning av tungransporten på vegstrekningen. Det forventes at opprettholdelse av dagens bru vil kunne kreve høye vedlikeholdskostnader.

På grunn av grunnforholdene på planstrekningen er det også noe setningsproblematikk langs dagens veg gjennom Elvenes. Det forventes imidlertid mindre utfordringer i forhold til grunnforhold på denne planstrekningen enn på øvrige deler av E105.

På grunn av forventet utvikling i nordområdene og spesielt Kirkenes-området er det sannsynlig med en betydelig trafikkvekst mellom Russland og Norge og spesielt i forhold til tungtrafikken. I den forbindelse er det sannsynlig at ovennevnte forhold på dagens veg vil bli ytterligere forverret.

6.2 Rødlistede arter

Flere rødlistede dyre- og plantearter er registrert innenfor planområdet. Ifølge www.miljostatus.no gjelder dette:

- Lappskjegg (plante) ved Pasvikelva
- Høstvasshår (plante) ved Pasvikelva
- Brushane (fugl) på neset mot Bøkfjorden
- Elvemusling i Rundvasselva

6.3 Kulturminner

Det finnes en rekke SEFRAK-registrerte bygninger innenfor planområdet. For øvrig er det ikke gjennomført kulturminnebefaring innenfor planområdet. Det er et potensiale for funn av automatisk fredete kulturminner som ikke er kartlagt tidligere.

6.4 Vernehensyn

Vernehensynene gjelder i hovedsak Kirkeneshalvøya viltfredningsområde og Bøkfjorden som nasjonal laksefjord. I tillegg grenser Elvenesparken inntil planstrekningen. Det er interesser om å bevare dette området men området har ikke et formelt vern.

6.5 Vassdrag

Berørte vassdrag er Rundvatnet, Rundvassbekken fra Rundvatnet ned til Pasvikelva, og Pasvikelva. Rundvatnet har i dag to vannspeil, noe som er uheldig. Det må etableres en tilfredsstillende løsning for en eventuell vegløsning langs Rundvassbekken.

7 Tiltaket

7.1 Standard og utforming

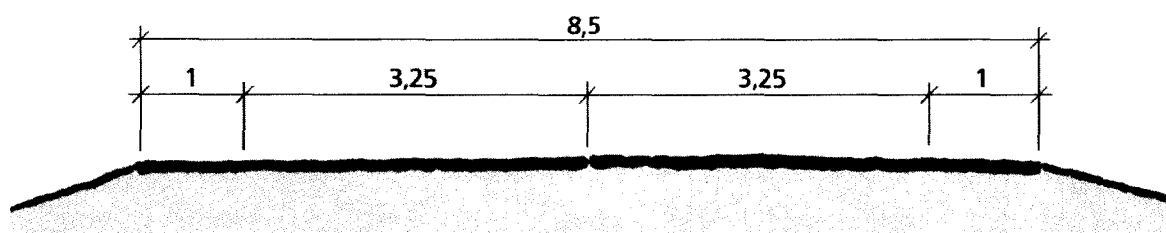
Trasévalg, herunder bruløsning over Pasvikelva, vil bli en viktig utfordring. Dersom det blir aktuelt helt eller delvis å bygge på eksisterende trasé gjennom Elvenes, vil det bli viktig å etablere løsninger som både gir en akseptabel stamvegstandard og som tar hensyn til bygda Elvenes.

Som grunnlag for planarbeidet og utforming og dimensjonering av veg- og trafikkløsninger tas det utgangspunkt i krav i håndbok 017 veg- og gateutforming.

E105 skal utbedres etter dimensjoneringsklasse S2 Stamveger, ÅDT 0-4000 og fartsgrense 80 km/t. Dette gir følgende krav/forutsetninger for tiltaket:

Vegbredde:	8,5 m
Minste horisontalkurveradius:	250 m
Minste vertikalkurveradius, lavbrekk:	1900 - 2300 m (avhengig av horisontalkurvatur)
Minste vertikalkurveradius, høgbrekk:	2800 – 4000 m (avhengig av horisontalkurvatur)
Maks stigning:	6,0 – 8,0 % (avhengig av horisontalkurvatur)
Kryssløsning:	T-kryss
• Vertikalkurveradius, høgbrekk:	≥ 6100 m
• Overhøyde:	≤ 6 %
• Stigning:	≤ 5 %

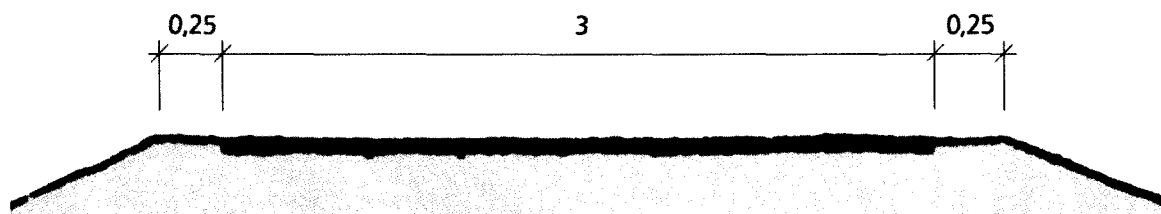
Det planlegges for 10 tonns helårs bæreevne.



Figur 2. Tverrprofil S2, 8,5 m vegbredde (mål i m)

For å oppnå best mulig framkommelighet for tungtrafikken er det ønskelig å tilstrebe maksimal stigning på 6 % på planstrekningen.

Langs vegstrekningen skal det i tillegg etableres tilfredsstillende løsning for gående og syklende fortrinnsvis som gang- og sykkelveg med 3 m grøft mot E105. Ved eventuell omlegging (tunnel) utenom bygda Elvenes skal gang- og sykkeltrafikken benytte eksisterende veg som blir lokalveg. Det skal ikke tilrettelegges for gang- og sykkeltrafikk gjennom tunnel.



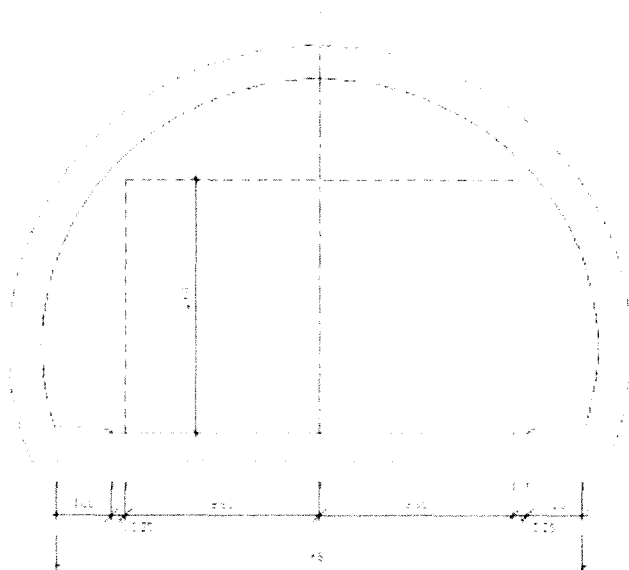
Figur 3. Tverrprofil gang- og sykkelveg (mål i m)

For delstrekningen gjennom bygda Elvenes er det aktuelt å vurdere en mer stedstilpasset løsning (etter dimensjoneringsklasse S1). Da kan det oppnås en helhetlig løsning som ivaretar trafikksikkerhet og hensynet til omgivelsene og bomiljøet på en mer helhetlig måte. Ved å etablere en smalere og ”mykere” vegløsning bidrar dette både til å senke fartsnivået samt begrense inngrepene i landskapet og eiendommene langs vegen. Dette kan bl.a. innebære mindre avstand mellom veg og gang- og sykkelveg samt rabatt i stedet for grøft.

Kravene/forutsetningene til S1 er ikke like strenge/stive som ovennevnte krav for S2.

Eventuell tunnelløsning skal dimensjoneres/utformes etter håndbok 021 Vegtunneler. Veg i tunnel skal dimensjoneres med de samme forutsetninger når det gjelder linjeføringskravene som veg i dagen. Når det gjelder stigning skal imidlertid veg i tunnel ikke bygges med mer enn 5 % stigning. I tillegg er det noen spesielle utformingskrav som gjelder for tunneler.

Med bakgrunn i aktuell trafikkmengde og tunnellengde er det for tunnelløsninger aktuelt å legge til grunn tunnelklasse B og tunnelprofil T9,5 (jf. figur 6).



Figur 4. Tunnelprofil T9,5 (mål i m)

Det er noen strengere krav til bl.a. bredder og linjeføringen inntil og over bruer som får betydning for endelige veg-/bruløsning.

7.2 Alternativer som skal vurderes

Før det tas stilling til endelig løsning for E105 skal flere alternativer vurderes nærmere. Alternativene som inngår i planarbeidet er nærmere beskrevet nedenfor. Alternativene er nummerert fra 1 til 4 (ikke rangert) og framgår av kartskisse i vedlegg 1-4. I tillegg inngår det en egen kartskisse under kapitlet for det enkelte alternativ.

På kartskissene framgår ikke eksakt lokalisering og arealbehov knyttet til de nye vegløsningene, men viser en grov trasé/korridor for de ulike alternativene som blir utgangspunkt for videre vurdering/detaljering samt utredning av konsekvenser.

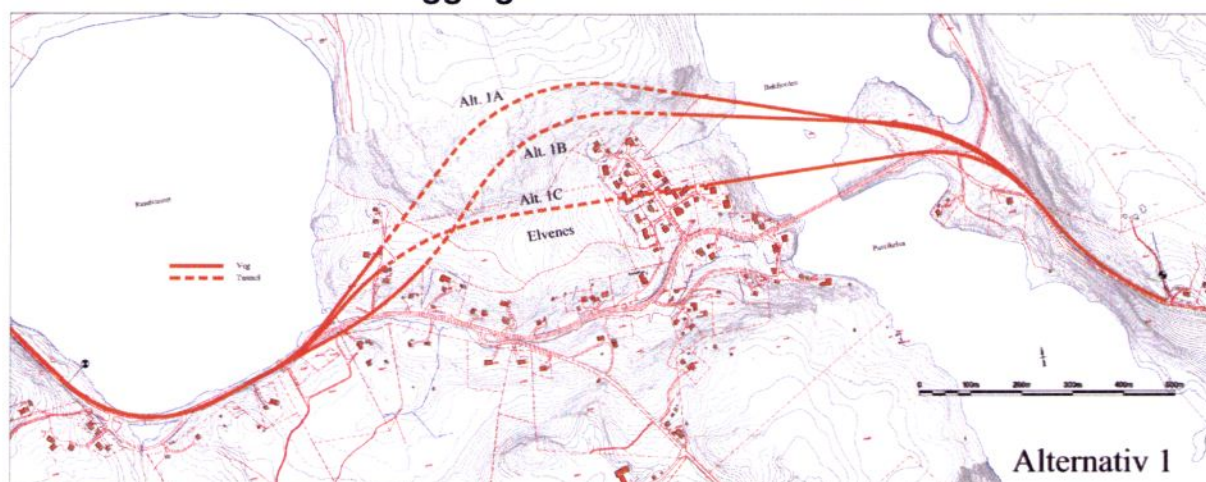
I det videre planarbeidet vil det blant annet bli nærmere fastlagt detaljlokalisering og utforming av de alternative vegløsningene. I den forbindelse vil også arealbehov, eiendomsinngrep og eventuelt behov for innløsning av bygninger langs planstrekningen bli avklart. Etter foreløpige vurderinger er det sannsynlig at utbyggingen av ny E105 ved Elvenes kan innebære innløsning av bygninger/boliger. Dette gjelder for flere av alternativene.

Det er ønskelig å begrense antall avkjørsler fra E105, slik at planarbeidet vil se på løsninger for å fjerne ev. slå sammen avkjørsler langs vegstrekningen. Krav til utforming av kryss- og avkjørsler framgår av håndbok 017.

Opprusting av E105 på planstrekningen vil også innebære behov for omlegging/ending av noen av dagens kryssløsninger (f.eks. fv. 354 Jakobsnesvegen og Skafferhullvegen).

I tillegg skal det vurderes behov og ev. løsninger for rasteplass (f.eks. ved området øst for Elvenes bru), busslommer, parkeringsplasser o.l.

7.2.1 Alternativ 1 – Omleggingsalternativ nord for Elvenes

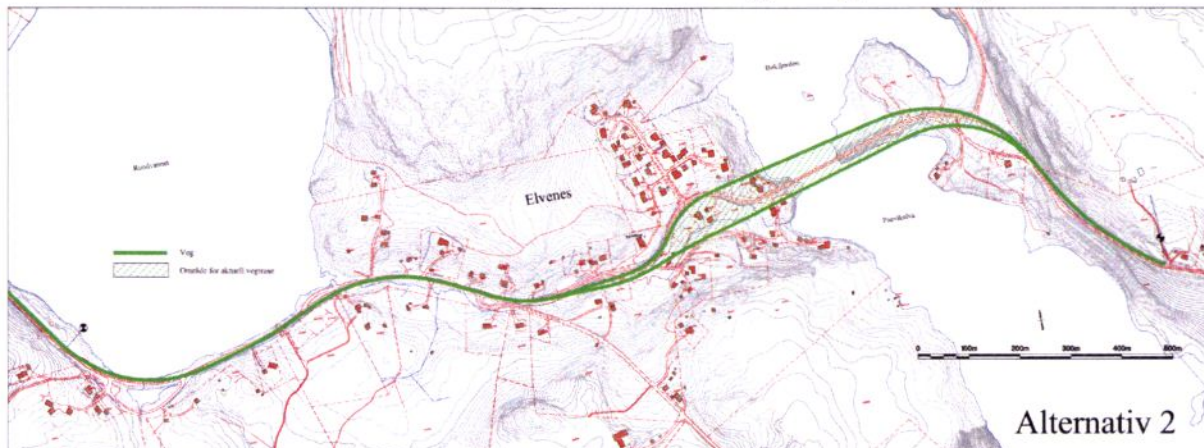


Alternativ 1 omfatter omlegging av E105 nord for Elvenes og ny bru nedstrøms dagens bru og tunnel fra vestsiden av Bøkfjorden til Rundvatnet (like nordøst for Rundvassbekkens utløp fra Rundvatnet). Alternativet gir en bru på ca 160-250 m, tunnel på ca 650-770 m og veg i dagen på ca 1500-1600 m.

Hovedutfordringene på alternativ 1 er knyttet til fjelloverdekning (særlig for trasé under boliger) og mulighet for å etablere tilfredsstillende løsning for fjellskjæring inn mot tunnelåpning i den vestre delen av tunneltraséen. Liten fjelloverdekning i vest kan innebære en lang fjellskjæring inn mot tunnelåpning (forskjæring) med de uheldige estetiske konsekvenser dette vil innebære.

Før det kan tas endelig stilling til linjeføring for veg og tunneltrasé (samt bruplassering) på dette alternativet er det nødvendig med ytterligere vurderinger og spesielt i forhold til ovennevnte utfordringer. Alternativ 1 omfatter derfor 3 ulike varianter A, B og C. Hovedprinsippet for alle variantene er imidlertid likt og innebærer omlegging med tunnel nord for Elvenes.

7.2.2 Alternativ 2 – Opprustingsalternativ langs dagens vegtrasé



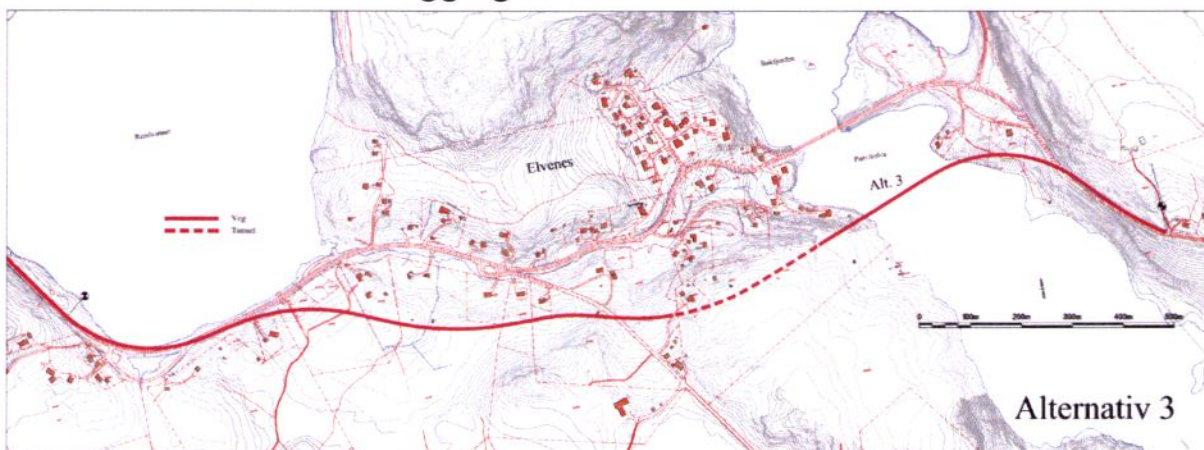
Alternativ 2 omfatter opprusting av E105 langs dagens vegtrasé samt ny bru over Pasvikelva like ved dagens bru. Dette gir en bru på ca 120-150 m og veg i dagen på ca 2300 m.

Hovedutfordringen på alternativ 2 er særlig knyttet til løsning for nedstigningen langs Rundvassbekken (bekk fra Rundvatnet til Pasvikelva langs dagens veg) og ned til dagens bru over Pasvikelva. Det gjenstår arbeid med ytterligere vurdering av vegtraséen, og her vil både horisontal- og vertikalkurvaturen samt bruplassering oppstrøms eller nedstrøms dagens bru stå sentralt. Ny veg samt løsning for gående og syklende vil innebære relativt store arealbehov langs dagens veg.

Vegtraséen for alternativ 2 fra Lisadellhaugen barnehage og ned til Pasvikelva er ikke endelig fastlagt, men vil etter vår vurdering bli lokalisert innenfor det skraverte området på kartskissen. Lokaliseringen (innenfor det skraverte området) er spesielt avhengig av de valg som gjøres for å løse dagens stignings- og kurvaturproblematikk ned mot dagens bru.

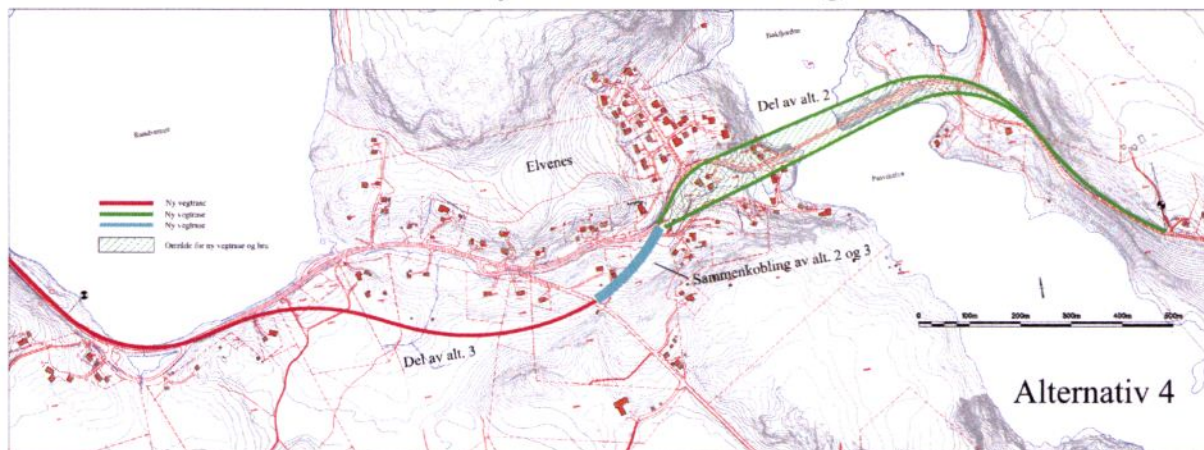
Det er sannsynlig at en tilfredsstillende vegløsning for alternativ 2 vil berøre bygninger/boliger samt eiendommer. Dette vil særlig gjelde innenfor det skraverte området, men det vil også bli en del eiendomsinngrep for øvrig og spesielt for strekningen langs Rundvassbekken.

7.2.3 Alternativ 3 – Omleggingsalternativ sør for Elvenes



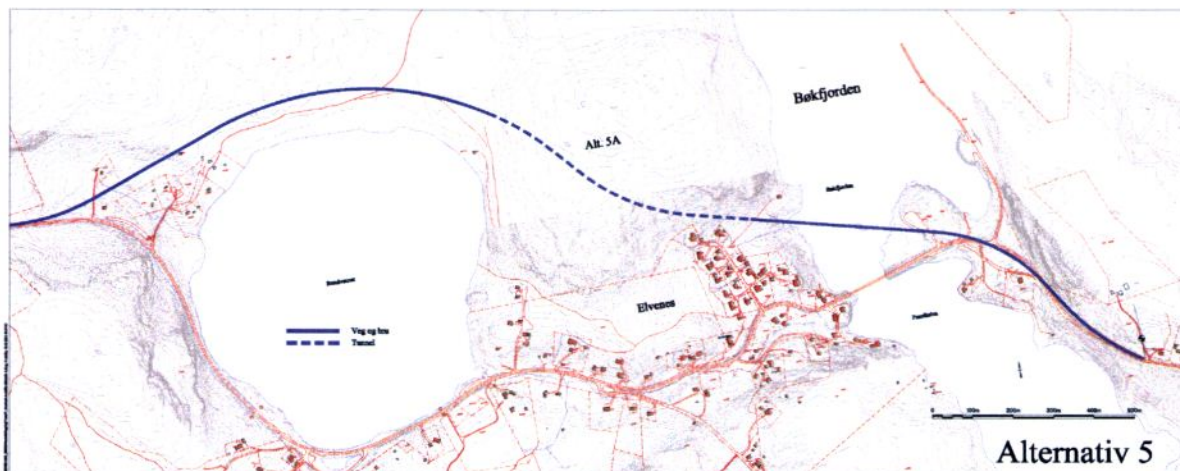
Alternativ 3 omfatter omlegging av E105 sør for Elvenes og ny bru oppstrøms dagens bru og tunnel fra vestsiden av Pasvikelva til Skafferhullvegen (mulig påhugg ca. 100 m øst for Skafferhullvegen). I tillegg inkluderer alternativet ny vegtrasé i dagen sør for bebyggelsen på Elvenes mellom Rundvatnet og Skafferhullvegen. Alternativet gir en bru på ca 230-260 m, tunnel på ca 300 m og veg i dagen på ca 1800 m.

7.2.4 Alternativ 4 – Kombinasjon av alternativ 2 og 3



Alternativ 4 omfatter en kombinasjon av alternativ 2 og 3. Den vestre delen av alternativ 3 (fram til Skafferhullvegen) og den østre delen av alternativ 2 (fra Lisadellhaugen barnehage) er sammenkoblet med en kort ny vegforbindelse (ca. 200 m veg i dagen). Alternativet gir en bru på ca 120-150 m og veg i dagen på ca 2400 m.

7.2.5 Alternativ 5 – Lang omleggingstrasé med tunnel nord for Elvenes



Alternativ 5 omfatter en lang omleggingstrasé nord for Elvenes og består av ny bru på ca. 150-200 m, tunnel på ca. 680 m og veg i dagen på ca. 2150 m. Veglinje i tunnel er ikke endelig satt.

7.2.6 Ny bruløsning over Pasvikelva

Eksisterende bru (Elvenes bru) over Pasvikelva skal erstattes av en ny bru. I forbindelse med reguleringsplanarbeidet for parsell 1B skal det derfor utarbeides et forprosjekt for den nye brua.

Formålet med forprosjektet er å vurdere ulike brutyper som grunnlag for valg av endelig løsning for ny bru over Pasvikelva.

Forprosjektet skal bl.a. vurdere hvilke brutyper som kan være aktuelle på de ulike vegalternativene. I tillegg skal den arkitektoniske utformingen av brutyper/løsninger utredes, og dessuten skal det gjennomføres en teknisk og økonomisk vurdering av aktuelle tiltak.

Det er aktuelt at resultater/anbefalinger fra forprosjektet innarbeides i reguleringsplanen for E105 mellom Rundvatnet og Elvenes.

E105 er den eneste vegforbindelsen mellom Norge og Russland og Pasvikelva kan på en måte betraktes som "porten" til Norge eller som "kulturbru" mellom øst og vest.. Det er aktuelt å vurdere om og eventuelt hvordan dette kan symboliseres gjennom den arkitektoniske utformingen av en ny bru over Pasvikelva.

Det forutsettes at eksisterende bru blir fjernet/revet når ny bru er ferdigstilt.

7.3 Forkastede alternativer

I forbindelse med forberedelsene til planarbeidet er det vurdert/skissert flere forslag til nye vegtraséer på planstrekningen. Dette omfatter både alternative løsninger for omlegging av dagens stamvegforbindelse utenom bygda Elvenes samt opprusting av dagens vegstrekning.

Av ulike årsaker er noen av de vurderte vegtraséene forkastet. Disse alternativene er beskrevet nedenfor med en nærmere begrunnelse for at disse løsningene ikke vurderes videre i reguleringsplanarbeidet for E105. De forkastede alternativene er nummerert fra B til D (ikke rangert), og framgår av kartutsnitt i vedlegg 5.

Alternativ B – kort omleggingstrasé med tunnel sør for Elvenes

Dette alternativet omfatter en kort omleggingstrasé sør for Elvenes. Traséen kommer inn igjen på eksisterende veg i Elvenes like øst for krysset med Skafferhullvegen. Alternativet består av ny bru på ca. 200-230 m som ligger mye høyere i terrenget enn dagens bru (ca. 20 m over Pasvikelva). I tillegg er det tunnel på ca. 330 m og veg i dagen på ca. 1750 m.

Alternativ B er forkastet på grunn av at særskilte krav til horisontal linjeføring innenfor/utenfor tunnelåpning ikke kan tilfredsstilles. I tillegg er det vanskelig å ivareta kravene for kryssløsning som må etableres mellom ny trasé og eksisterende veg.

Alternativ C – lang omleggingstrasé med tunnel sør for Elvenes

Dette alternativet omfatter en lang omleggingstrasé sør for Elvenes og består av ny bru på ca. 150 m, tunnel på ca. 570 m og veg i dagen på ca. 1900 m.

Alternativet er forkastet på grunn av stor usikkerhet knyttet til fjelloverdekning langs deler av tunneltraséen. Dette gjelder særlig på grunn av tunneltraséens beliggenhet i forhold til dagsonen i fjellområdet. I tillegg er det ikke mulig å tilfredsstillere særskilte krav til horisontal linjeføring innenfor/utenfor tunnelåpningen i øst. Det vil heller ikke være mulig å etablere kryss/avkjørsel til ny vegtrasé for bebyggelsen som ligger mellom Pasvikelva og ny vegtrasé (sør for traséen) på grunn av krav til bl.a. sikt utenfor tunnel.

Alternativ D – lang omleggingstrasé med tunnel sør for Elvenes – variant 1

Dette alternativet er en variant av alternativ C (som er litt kortere), men hvor det er vurdert en løsning med en lengre tunnel på ca. 1100 m. Dette gir noe kortere veg i dagen på ca. 1400 m. Brulengden er den samme som i alternativ C.

Alternativ D er forkastet med samme begrunnelse som alternativ C. Selv om tunnelen ligger lenger inn i fjellområdet er det stor usikkerhet til fjelloverdekningen på den første delen av traséen (myrområde over traséen). Lang tunnel vil også innebære en betydelig økning av anleggskostnadene i forhold til alternativ C.

8 Konsekvensutredning

En konsekvensutredning skal i følge forskrift om konsekvensutredninger inneholde en vurdering av behovet for, og eventuelle forslag til:

- Nærmere undersøkelser før gjennomføring av planene
- Undersøkelser og tiltak med sikte på å klargjøre de faktiske virkninger av gjennomføringen.
- Dialog med sektormyndigheter, eventuelt behov for befarings.

Konsekvensutredningen vil bli gjennomført etter metoder beskrevet i Statens vegvesens håndbok 140 Konsekvensanalyser. Utredningen omfatter ikke-prissatte konsekvenser. De ikke-prissatte konsekvensene er inndelt i fem fagtema som representerer ulike aspekter av miljøet og utfyller hverandre. Alle relevante ikke-prissatte konsekvenser utredes innenfor en av de fem hovedgruppene:

- Landskapsbilde/bybilde
- Nærmiljø og friluftsliv
- Naturmiljø
- Kulturmiljø
- Naturressurser

Tre begreper står sentralt når det gjelder vurdering og analyse av ikke-prissatte konsekvenser; verdi, omfang og konsekvens.

- Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er.
- Med omfang menes en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike miljøene eller områdene, og graden av denne endringen.
- Med konsekvens menes en avveining mellom de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i forhold til alternativ 0 (ingen tiltak).

Det er utarbeidet egne kriterier for fastsettelse av verdi og omfang innenfor hvert av de fem fagtemaene.

Konsekvensen for et miljø/område framkommer ved å sammenholde miljøet/områdets verdi og omfang. Siden de fem fagtemaene er ulike av natur vil sammenstilling av konsekvens innenfor hvert fagtema derfor bli noe ulik.

Andre tema som ikke utredes særskilt skal behandles/beskrives i planbeskrivelsen (jf. kap. 8.6).

Konsekvensutredningen skal bidra til at prosjektet ivaretar de nasjonale miljømål, som er:

1. Mangfoldet av naturtyper skal tas vare på innenfor det naturlige utbredelsesområdet. I all natur skal viktige økologiske funksjoner og tjenester tas vare på.
2. Det årlige tapet av verneverdige kulturminner og kulturmiljø skal ikke overstige 0,5 % innen år 2020.
3. Vannforurensing, miljøgifter og avfall omfattes av en rekke målsettinger som skal bidra til bl.a. bedre vannkvalitet, minsket utslipp og bedre håndtering av miljøgifter, samt økt gjenvinning av avfall.

4. Luftforurensing og klima omfattes av en rekke målsettinger som skal bidra til redusert utslipp av forurensing, klimagasser og gjøre samfunnet mindre sårbart for klimaendringer.

8.1 Landskapsbilde/bybilde

Temaet omhandler de visuelle og estetiske kvalitetene i omgivelsene og hvordan disse endres som følge av vegtiltaket. Det skal redegjøres for hvordan tiltaket påvirker landskapsbildet sett fra omgivelsene, og hvordan landskapet oppleves sett fra vegen (reiseopplevelse).

Estetiske/visuelle verdier skal kartfestes og vurderes og sårbarhet for inngrep bør inngå i vurderingen. Kartfestingen suppleres med foto etc.

Den visuelle virkningen av tiltaket skal beskrives, og det skal utarbeides illustrasjoner som viser tiltakets innvirkning på omgivelsene.

Det skal legges særlig vekt på:

- Landskapets tåleevne mot inngrep
- Terrengsår i form av store skjæringer og fyllinger
- Inngrep i vassdrag/strandsonen

Forslag og vurdering av eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives.

8.2 Nærmiljø og friluftsliv

Plan- og utredningsprosessen skal redegjøre for dagens bruk av området som nærmiljø (knyttet til menneskers daglige livsmiljø) og friluftsområde (knyttet til opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden) og redegjøre for konsekvenser for disse verdiene ved gjennomføring av tiltaket.

Viktige områder for friluftslivet kartfestes og verdivurderes.

Utredningen skal fokusere på eventuelle barrierevirkninger pga økt trafikk, omlegging og/eller stenging av avkjørsler, rekkverk og evt. andre tiltak som gir dårligere tilgang på nærmiljø- og friluftsområder, med særlig fokus på bygda Elvenes. En viktig utfordring er mulighetene for videreføring av og tilrettelegging for turgåing, sykling og riding i nærmiljøet.

Virkninger som skal omtales/utredes:

- Arealinngrep i viktige områder
- Barrierenvirkninger skal vurderes
- Konsekvenser for friområder og friluftsområder skal vurderes i forhold til tilgjengelighet og endret støybelastning.
- Konsekvensene av tiltaket med breddeutvidelse og trafikkøking skal vurderes mht. bosetning og bosetningens nærmiljø
- Konsekvenser for nærmiljøanlegg som barnehage, lekearealer mv
- Friluftaktiviteter skal kartlegges, og influensområdet for nærmiljø og friluftsliv skal identifiseres.
- Virkninger for gående og syklende

Forslag og vurdering av eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives.

8.3 Naturmiljø

Temaet omhandler naturtyper og artsforekomster som er viktige for levegrunnlaget for dyr og planter, samt geologiske elementer. Begrepet naturmiljø omfatter alle forekomster på land og i vann, og biologisk mangfold knyttet til disse.

Områder som er viktige for naturmiljøet skal kartfestes og verdivurderes. Spesielt viktig er områder og lokaliteter som er viktige leveområder for sjeldne og truede arter (f.eks. aktuelle rødlistede arter i planområdet), eller som er viktige for det biologiske mangfold. Områder knyttet til vann, vassdrag og våtområder er sentrale (f.eks. Rundvatnet og Rundvassbekken).

Potensielle voksesteder for russearve kartlegges.

For alt. 2 foretas kartlegging av Rundvassbekken. Konsekvenser for vassdraget synliggjøres, og ev. forslag til avbøtende tiltak vurderes og beskrives.

Tiltakets konsekvenser for naturmiljøet, herunder spesielt russearve og vasskrans skal synliggjøres, og eventuelle avbøtende tiltak skal vurderes og beskrives. Utredningen skal gi grunnlag for å kunne foreta vurderinger etter naturmangfoldloven.

8.4 Kulturmiljø

Kulturmiljø omfatter våre fysiske omgivelser, der kulturminner inngår som en del av en større enhet. Kulturminner er alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til.

Kulturmiljø og kulturminner skal kartfestes og verdivurderes. Dette innebærer behov for:

- Det skal utarbeides en oversikt over registrerte kulturminner over og under vann, og kulturmiljøer, herunder SEFRAK-registrerte bygninger, i influensområdet. Beskrivelsen skal også dekke eventuelle enkeltobjekter i og rundt planområdet. Viktighet/verdi av kulturminner skal angis.
- Registrerte samiske kulturminner i planområdet skal kartfestes og beskrives.
- Vurdering av tiltakets påvirkning av jord- og skogbruksareal, samt Elvenes naturpark (alt. 3).

Tiltakets direkte og indirekte konsekvenser for kulturmiljø og kulturminner i tiltakets influensområde skal beskrives.

Forslag og vurdering av eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives.

Etter avtale med kulturminnemyndighetene skal undersøkelser etter kulturminnelovens § 9 gjennomføres i løpet av barmarksesongen 2011.

8.5 Naturressurser

Naturressurser er ressurser fra jord, skog og andre utmarksområder, fiskebestander i sjø og ferskvann, vilt, vannforekomster, berggrunn og mineraler. Temaet omhandler ressursene landbruk, fiske, reindrift, vann, berggrunn og løsmasser.

Temaet antas å ha lite omfang i denne konsekvensutredningen og det er derfor ikke behov for særskilte utredninger av dette fagtemaet.

8.6 Tema som blir behandlet i reguleringsplanens planbeskrivelse

I tillegg til særskilte utredninger innenfor hovedgruppene i kap. 8.1 – 8.5 er det behov for en nærmere vurdering/beskrivelse av en rekke andre forhold/problemstillinger. Dette innarbeides i planbeskrivelsen til reguleringsplanen sammen med konsekvensutredningene og gjelder følgende tema:

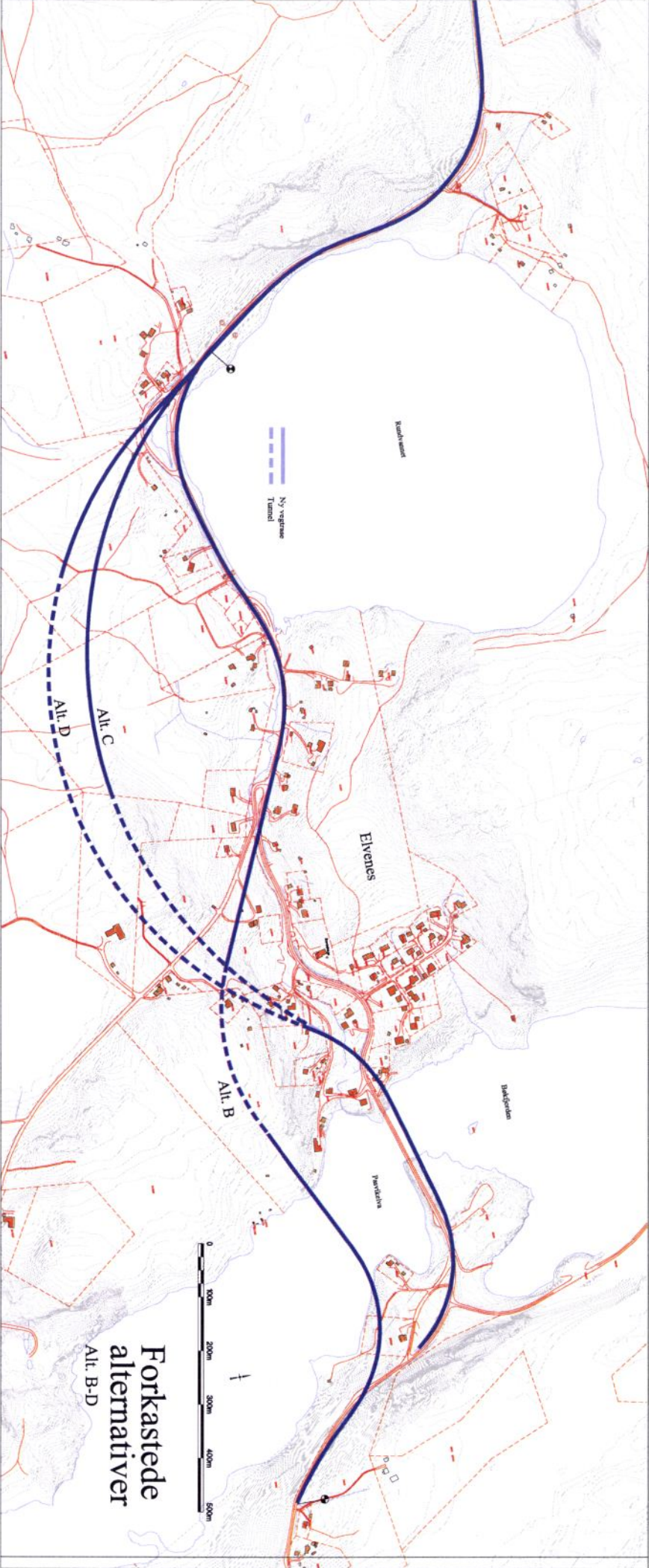
- Standardvalg og eventuelle avvik
- Trafikkgrunnlag og –fordeling
- Kollektivtrafikk (herunder bussholdeplasser)
- Trafikksikkerhet, herunder forhold for gående og syklende
- Støyberegninger og støyskjermingstiltak – forholdet til støyretningslinjen T-1442
- Ev. omlegging av kabler og ledninger
- Eiendomsforhold og grunnerverv, arealforbruk
- Geologiske og geotekniske forhold
- Anleggsgjennomføring
- Anleggskostnader
- Massetak/massedeponi
- Samfunnsmessige konsekvenser, med spesiell vekt på tungtrafikk, av forventet trafikkøkning over Storskog for hele Kirkenesområdet, herunder E6 fra Bjørkheimkrysset ned Solheimslia via Behrens plass og Arbeidergata til Kirkenes havn.

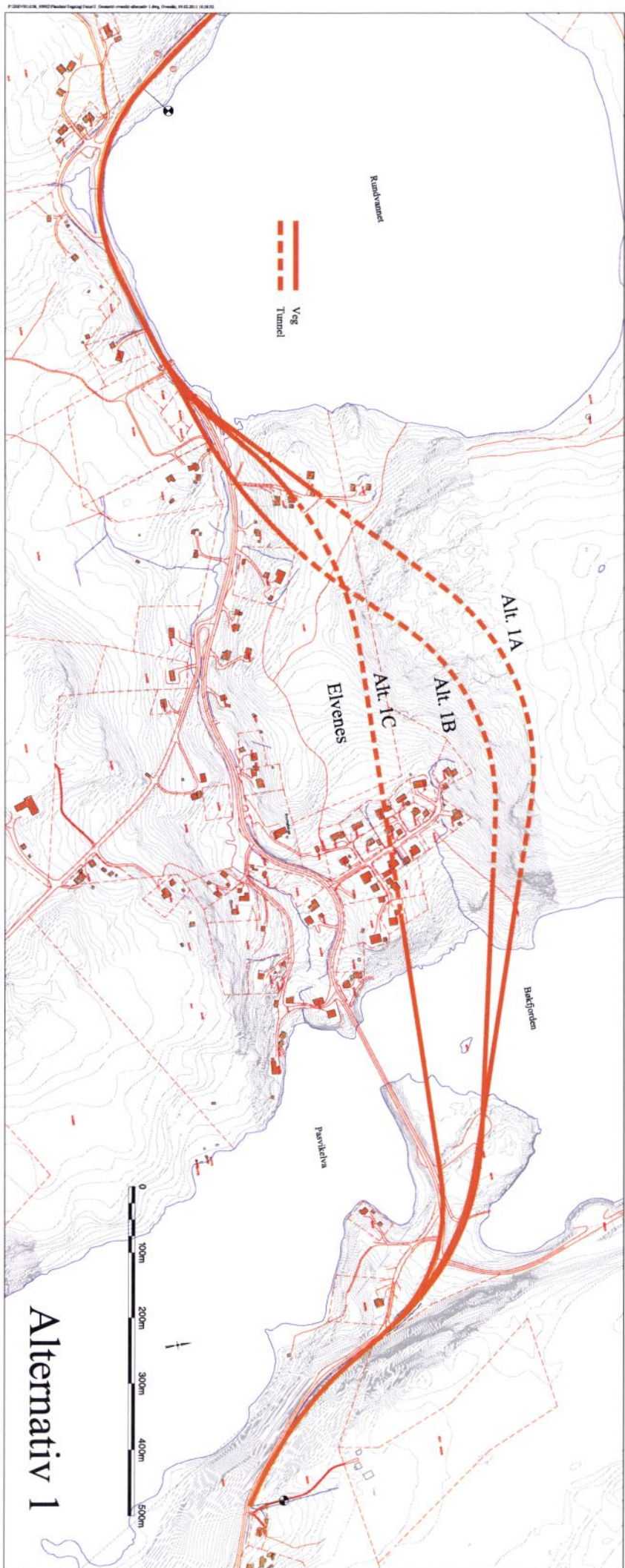
9 Risiko- og sårbarhetsanalyse

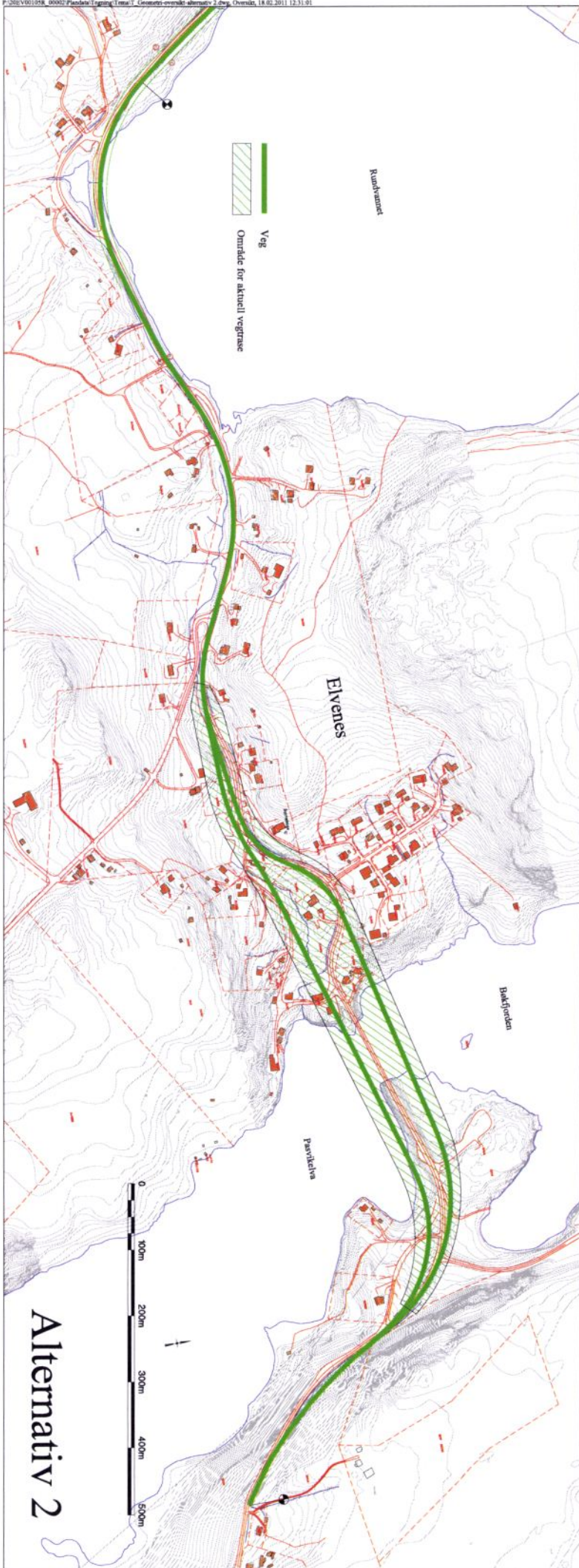
Det er viktig i forbindelse med nye og omfattende tiltak og kartlegge mulige uønskede hendelser samt potensialet for at dette skal skje. Dette gjelder hendelser som representerer farer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsmessige funksjoner.

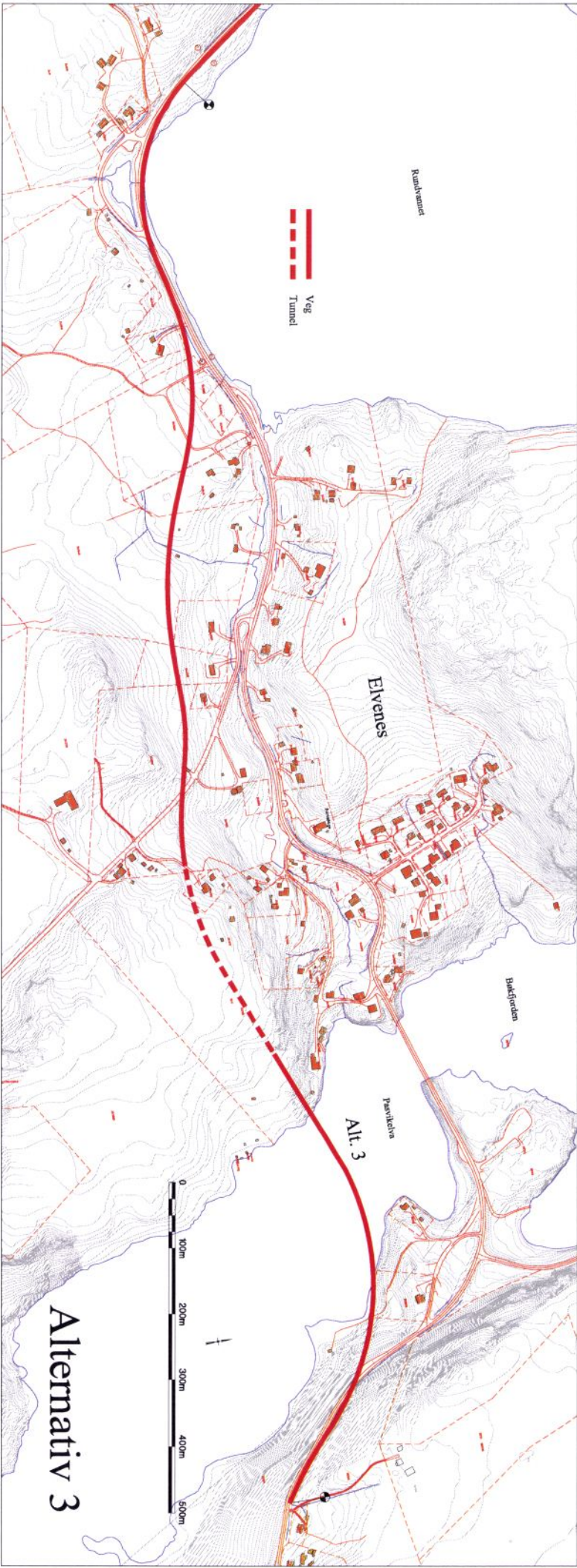
I risiko- og sårbarhetsanalysen som skal gjennomføres er følgende tema relevante:

- Trafikkulykker med mindre enn 7 skadde personer
- Store trafikkulykker (mer en 7 skadde/drepte)
- Olje- og kjemikalieforurensing
- Jord-, snø-, eller steinras
- Leirras eller ustabil grunn
- Terroraksjoner, sabotasje eller hærverk
- Storm, orkan eller flom
- Vegstenging
- Ulykker i tilknytning til anleggsarbeidet
- Funn av eksplosiver etter krigshandlinger under 2. verdenskrig

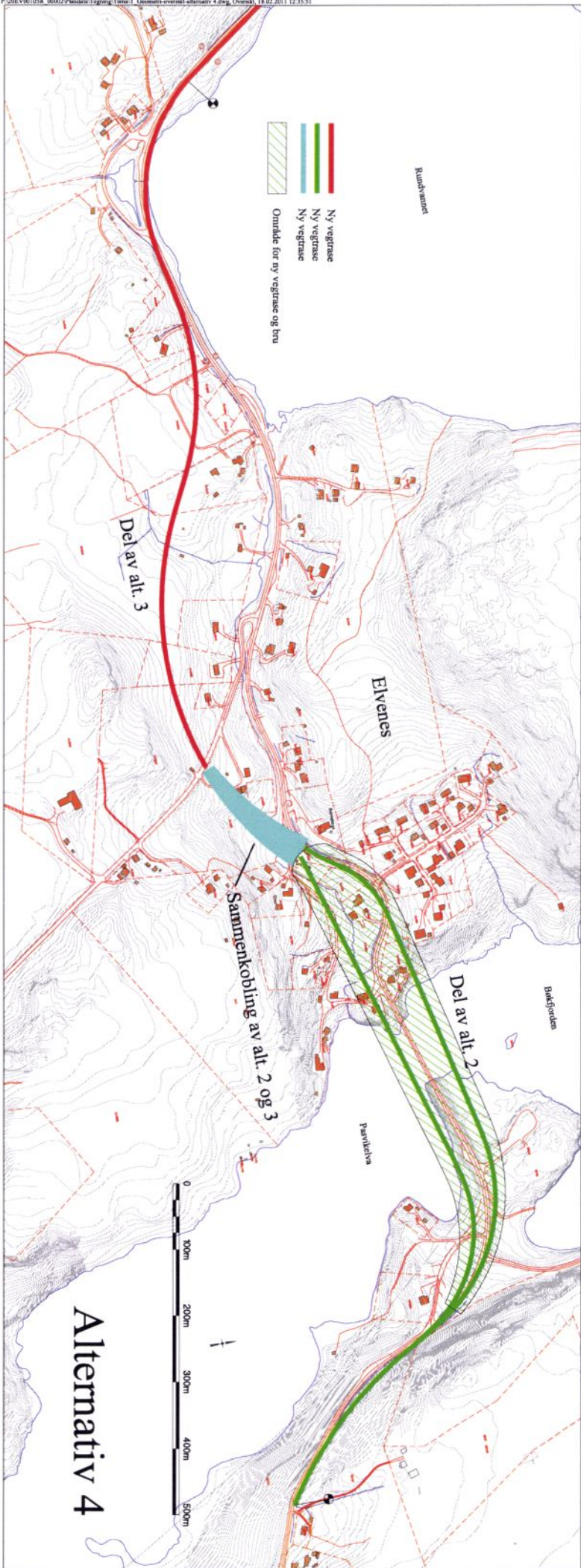




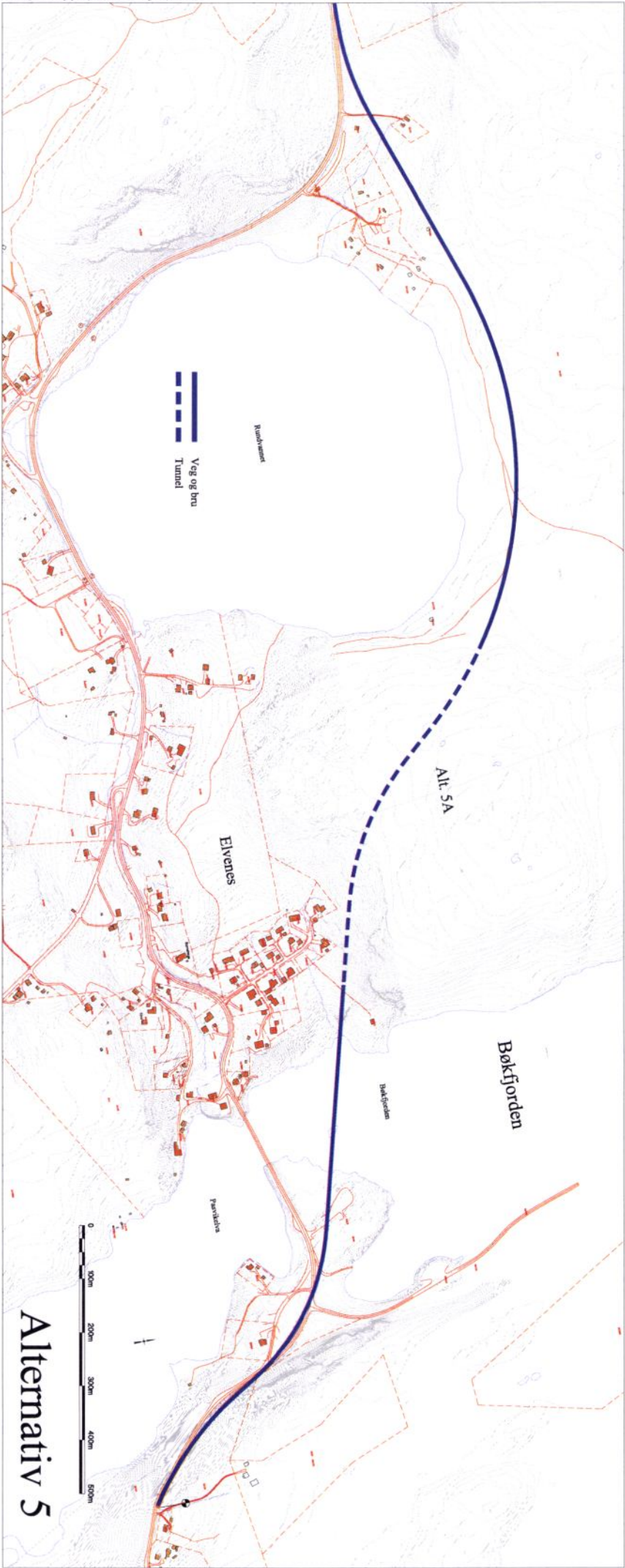




Alternativ 3



Alternativ 4



Alternativ 5



Statens vegvesen

Sør-Varanger kommune
9900 KIRKENES

☐

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes		
30 MAI 2011		
Saksnr: 09/2951	Dok.nr: 12	Off.vurdering: Kopi til:

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Bjame Mjelde - 78941792

Vår referanse:
2010/032547-040

Deres referanse:

Vår dato:
24.05.2011

U

Fastsettelse av planprogram for E105, parsell 1B

Bakgrunn:

Den 22. februar 2011 sendte Statens vegvesen ut varsel om igangsetting av reguleringsplanarbeid for E105 Hesseng – Rundvatnet (parsell 1A).

Det ble videre varslet om igangsetting av reguleringsplan og offentlig ettersyn av planprogram for E105 for E105 Rundvatnet – Elvenes (øst) (parsell 1B).

Begge varslene ble kunngjort i Sør-Varanger Avis 24. februar, samt på Sør-Varanger kommunes og vegvesenets hjemmesider. Frist for innspill og merknader ble satt til 8. april 2011 både for parsell 1A og parsell 1B.

Parsell 1 Hesseng – Elvenes (øst) ble delt i to på grunn av at krav om konsekvensutredning rundt Elvenes kunne gjøre at planprosessen ville ta tid. Parsell 1A Hesseng – Rundvatnet er en ren utbedring av eksisterende veg (evt. med gang- og sykkelveg), uten *vesentlige* virkninger for miljø og samfunn, og krever derfor etter Statens vegvesens vurdering ikke konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskriften).

Ferdigstilling av reguleringsplan for parsell 1A ville dermed kunne gjøres i tide til å komme i posisjon til oppstart i 2012.

Etter oppstartsvarselet ble det avholdt folkemøte på rådhuset i Kirkenes 16. mars, samt åpen kontordag på Kirkenes trafikkstasjon den 17. mars. Det ble videre avholdt eget møte med Elvenes Vel 6. april.

Nedenfor følger en tabellarisk oversikt over mottatte innspill med referanse til parsell. En oppsummering av hvert enkelt innspill med Statens vegvesens kommentar/vurdering følger deretter.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Avsender	Gjelder parsell
Aud Thomassen	1B
Varanger Kraftnett	Begge
Finnmarkseiendommen	Begge
Are Olaussen	1B
Fylkesmannen i Finnmark	1A
Finnmark fylkeskommune	1A
Sametinget	Begge
Finnmark fylkeskommune	1B
Paul Thomassen, Ole og Aud Thomassen	1B
Fylkesmannen i Finnmark	1B
Elvenes Vel (to uttalelser)	1B
Liv-Judith Andersen	1B
Odd Gunnar Jensen	1A
Sør-Varanger kommune	Begge
NVE	1B
NVE	1A
Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark	1A
Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark	1B
Kirkenes og omegn skiklubb	1A

Den nærmere beskrivelsen av hvert enkelt innspill er delt i to:

Merknader fra offentlige instanser

Merknader fra private, selskap, lag og foreninger

Merknader fra offentlige instanser

Fylkesmannen i Finnmark (parsell 1A):

Fylkesmannen anbefaler at det bygges gang- og sykkelveg på traséen. Det oppfordres videre til at støysonkart utarbeides etter retningslinjen T-1442, og det varsles innsigelse dersom støy ikke utredes. Det bes videre om at det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse).

Statens vegvesens kommentar:

Spørsmål om etablering av gang- og sykkelveg vurderes i planarbeidet, jfr. også innspill fra Are Olaussen.

Det gjennomføres støyberegninger og utarbeides støysonkart som innarbeides i reguleringsplanen. Konsekvenser og evt. avbøtende tiltak utredes i reguleringsplanen. ROS-analyse utredes i reguleringsplanen.

Fylkesmannen i Finnmark (parsell 1B):

Planprogrammet bør kort redegjøre for forholdet mellom varslet planarbeid og nasjonale miljømål. Planarbeidet vurderes å komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn, og skal forelegges Miljøverndepartementet før fastsetting.

Øvrige merknader:



Biologisk mangfold: Det må stilles krav om kartlegging av potensielle voksesteder for russearve, jfr ”Handlingsplan for 10 trua karplaner i Finnmark 2010-2015”. Rødlitearten vasskrans er påvist ved utløpet av Pasvikelva og vil trolig bli påvirket negativt av tiltaket. Konsekvensene av tiltaket for vasskrans og russearve må utredes og synliggjøres ved vektning av traséalternativene.

Naturmangfoldloven: Det må tas inn i planprogrammet at utredningen tar sikte på å gi grunnlag for å kunne foreta vurderinger etter naturmangfoldloven.

Alt. 3 kommer i konflikt med jordbruksareal og skogbruk samt naturparken på østsiden. Det må synliggjøres, og i størst mulig grad tas hensyn til disse interessene i utredningen og ved valg av traséalternativ.

Det oppfordres videre til at støysonekart utarbeides etter retningslinjen T-1442, og det varsles innsigelse dersom støy ikke utredes.

Det bes videre om at det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse).

Statens vegvesens kommentar:

Redegjørelse for forholdet mellom varslet planarbeid og nasjonale miljømål beskrives i planprogrammet. Siden planarbeidet kommer i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn vil planprogrammet bli forelagt Miljøverndepartementet før fastsetting, jfr. § 8 i KU-forskriften.

Merknad vedr. biologisk mangfold og naturmangfoldloven beskrives i planprogrammet. Det gjennomføres kartlegging av voksesteder for vasskrans og russearve samt konsekvenser for disse ved ulike traséalternativ. Dette vil inngå i planprogrammets pkt 8.3.

Vurdering vedr. jordbruks- og skogbruksareal foretas for alt. 3. Jord- og skogbruksarealer skal kartlegges og verdivurderes, og tiltakets konsekvenser skal beskrives.

Det gjennomføres støyberegninger og utarbeides støysonekart som innarbeides i reguleringsplanen, jfr. pkt 8.6 i planprogrammet. Konsekvenser og evt. avbøtende tiltak utredes.

ROS-analyse blir utarbeidet, jfr. pkt 9 i planprogrammet.

Finnmark fylkeskommune (parsell 1A):

Fylkeskommunen har planfaglig ingen merknader.

Kulturminnefaglig ber fylkeskommunen om at SEFRAK-registrerte bygninger blir tatt hensyn til. Befaring av automatisk freda kulturminner foretas i barmarksesongen 2011.

Statens vegvesens kommentar:

Rapport fra kulturminnebefaringen med eventuelle konsekvenser for kulturminner vil inngå i planbeskrivelsen.

Finnmark fylkeskommune (parsell 1B):

Fylkeskommunen har planfaglig ingen merknader.



Kulturminnefaglig ber fylkeskommunen om at det redegjøres for konflikter med SEFRAK-registrerte bygninger. Befaring av automatisk freda kulturminner foretas i barmarksesongen 2011.

Statens vegvesens kommentar:

Rapport fra kulturminnebefaringen, samt konsekvenser for kulturmiljø inngår i planprogrammets pkt 8.4 Kulturmiljø.

Sametinget (begge parseller):

Melder at befaring av samiske kulturminner foretas i barmarksesongen 2011.

Statens vegvesens kommentar:

Rapport fra kulturminnebefaringen med eventuelle konsekvenser for kulturminner vil inngå i planbeskrivelsen/konsekvensutredningen (jfr. fylkeskommunens merknad).

Sør-Varanger kommune:

Primærønske: Traséalternativ fra Elvenes på Bøkfjordens østside som krysser fjorden nærmere sentrum må utredes, da dette er det eneste traséalternativ som kan ses noenlunde fristilt fra en helhetlig plan for vegløsninger i området.

Subsidiært ønske: Gjennomføring av samlet KU for hele strekningen Elvenes – Bjørkheim som også omfatter følgekonsekvenser for E6 fra Bjørkheim til Kirkenes havn etter fire hovedalternativ:

1. Null-alternativet (dagens trasé og standard på E105 og E6)
2. Rundvann – alt. A (oppgradert E105, dagens E6)
3. Rundvann – alt. B (oppgradert E105, oppgradert E6 gjennom sentrum)
4. Østre linje (Elvenes øst ned Bøkfjorden og kryssing nærmere sentrum og møter E6 i havneområdet).

Ikke-prissatte tema vurderes som dekkende. Vurderes ikke som tilfredsstillende at den samfunnsmessige/samfunns-økonomiske analyse først tas inn på reguleringsplanstadiet.

Statens vegvesens kommentar:

Statens vegvesen redegjorde i brev dat. 15.04.11 om at en ny trasé for E105 må meldes inn som et nytt prosjekt i Nasjonal Transportplan for neste planperiode, og må godkjennes av Stortinget. Det er sannsynlig at den prioritering E105 har i denne planperioden forsvinner, og at rammen overføres til andre stamvegprosjekter. På denne bakgrunn har Statens vegvesen bedt formannskapet frafalle kravet om alternativ trasé langs Bøkfjorden. Når dette skrives har Statens vegvesen ikke mottatt en formell tilbakemelding på anmodningen.

En samlet KU for Elvenes – Bjørkheim med følgekonsekvenser for E6 vil føre til at det ikke er mulig å ferdigstille reguleringsplan for parsell 1A i 2011. Man vil da heller ikke være i posisjon til å få bevilgning til strekningen i 2012.

Statens vegvesen vil derfor anbefale at KU-kravet ikke omfatter parsell 1A, men at den trafikkanalyse som prosjektet "Utredning av vegløsninger i Kirkenesområdet" har bestilt, foreligger før endelig politisk behandling.



For parsell 1B anbefaler Statens vegvesen at reguleringsplanen med KU inneholder en vurdering av de samfunnsmessige konsekvenser, med spesiell vekt på tungtrafikk, av forventet trafikkøking over Storskog for hele Kirkenesområdet, herunder E6 fra Bjørkheimkrysset ned Solheimslia via Behrens plass og Arbeidergata til Kirkenes havn.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) (parsell 1A):

Vassdrag: Ved kryssing anbefales bruløsninger slik at vannstrengen ikke berøres. Bruer og kulverter må dimensjoneres ut fra 200-års flom og 50-års nedbørsintensitet. Erosjon og masselagring bør unngås.

Vassdragsmiljøet må vernes for forurensing/avrenning i bygge- og anleggsperioden. Kantvegetasjon bør i størst mulig grad bevares.

Reguleringsplanen skal inneholde en beskrivelse av vassdragskryssingene; utførelse, konsekvenser og evt. avbøtende tiltak.

Statens vegvesens kommentar:

Innspillene fra NVE følges opp gjennom planprosessen.

NVE (parsell 1B):

Vassdrag: Ved kryssing anbefales bruløsninger slik at vannstrengen ikke berøres. Bruer og kulverter må dimensjoneres ut fra 200-års flom og 50-års nedbørsintensitet. Erosjon og masselagring bør unngås.

Vassdragsmiljøet må vernes for forurensing/avrenning i bygge- og anleggsperioden. Kantvegetasjon bør i størst mulig grad bevares. Det forutsettes at dagens bru fjernes/ rives når ny bru er ferdigstilt.

Reguleringsplanen skal inneholde en beskrivelse av vassdragskryssingene; utførelse, konsekvenser og evt. avbøtende tiltak.

Vurdering av traséalt. 1 og 3: Svært lang brukonstruksjon, muligens større inngrep enn ny bru i samme område som dagens bru.

Vurdering av traséalt. 2: Relativt store vassdragsinngrep i Rundvassbekken med negative virkninger for naturmiljøet. Det minnes her om naturmangfoldloven.

NVE er ikke kjent med nevneverdige flom-, erosjons- eller isproblemer.

Det er grunn til å vurdere fare for kvikkleireskred nærmere. Alt 1 kan være mest utfordrende med tanke på fundamentering av bru på ustabile grunnforhold.

Alt. 4 (kombinasjon av 2 og 3) vurderes som det beste alternativet.

Statens vegvesens kommentar:

Innspillene fra NVE følges opp gjennom planprosessen.

Vurdering av faren for kvikkleireskred ivaretas gjennom de geotekniske undersøkelser. I forbindelse med planarbeidet vil det bli utført geotekniske undersøkelser



(grunnundersøkelser) for å avklare ev. problematiske grunnforhold, slik at nødvendige løsninger for vegtiltaket kan bestemmes.

Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark (parsell 1A):

Ingen merknader, da tiltaket ikke vil være til skade eller ulempe for reindriften i området.

Statens vegvesens kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark (parsell 1B):

Ingen merknader, da tiltaket ikke vil være til skade eller ulempe for reindriften i området.

Statens vegvesens kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

Merknader fra private, selskap, lag og foreninger

Aud Thomassen (parsell 1B):

Hvordan skal myke trafikanter krysse Pasvikelva hvis alt. 1 eller alt. 3 velges?

Statens vegvesens kommentar:

Hvis et av disse alternativene (eller nytt alternativ 5) velges, blir det vurdert en gang- og sykkelvegforbindelse fra ny bru til dagens veg gjennom Elvenes. Det er uaktuelt å legge opp til løsning for gående/syklende i tunnel, jfr. planprogrammets pkt 7.1.

Varanger Kraftnett (begge parseller):

Varanger Kraftnett har anlegg i området. Kostnader for flytting/ombygging må dekkes av Statens vegvesen.

Statens vegvesens kommentar:

Det er etablert egne retningslinjer for erstatning, som forutsettes fulgt.

Finnmarkseiendommen (begge parseller):

Fefo har ingen merknader, men ønsker at de blir involvert i planprosessen.

Statens vegvesens kommentar:

Ønsket til Fefo tas til orientering. Statens vegvesen vil invitere Fefo til eget møte i prosessen.

Are Olaussen (parsell 1A):

Olaussen ønsker at gang- og sykkelveg kommer inn på strekningen Hesseng – Rundvannet.

Statens vegvesens kommentar:

Det skal etableres gang- og sykkelveg på E105 parsell 2 (Elvenes øst – Storskog), og det er også krav om å etablere en tilfredsstillende løsning for gående og syklende gjennom Elvenes dersom denne løsningen blir valgt. Det er naturlig at dette spørsmålet vurderes i det videre planarbeidet for parsell 1A.



Paul Thomassen, Ole og Aud Thomassen (parsell 1B):

Alternativene 1, 2 og 4 vil være sterkt negativ for bygda. Alternativ sør (alt. 3) vil være den beste løsning for Elvenes.

Statens vegvesens kommentar:

Thomassens merknad tas til orientering.

Elvenes Vel (parsell 1B):

Uttalelse 07.04.11:

Ingen av framlagte traséer er tilfredsstillende, og anbefaler en alternativ trasé på østsiden av Bøkfjorden. Vil under ingen omstendighet godta at E105 skal gå gjennom bygda.

Uttalelse 13.04.11:

Ingen av alternativene 1-4 vil bli noen god løsning da bygda vil bli splittet og den økende trafikken blir en trafikkfelle for mange. Det ønskes at forkastet alt. A gjenopptas av Statens vegvesen, da det er den beste løsningen for Elvenes' befolkning.

Statens vegvesens kommentar:

Tidligere forkastet alternativ A tas inn i planprogrammet som nytt alternativ 5 og utredes videre. Det er også gitt et klart råd fra kommunen om at dette alternativet bør utredes.

Kirkenes og omegn skiklubb (parsell 1A, i forbindelse med annen sak):

Det må vurderes en sikrere løsning der lysløypa fra Kirkenes til Bjørnevattn krysser E105.

Statens vegvesens kommentar:

Løsning for lysløypas kryssing av E105 vurderes i reguleringsplanarbeidet for parsell 1A. Dette gjelder også andre krysningspunkter knyttet til friluftaktiviteter.

Odd Gunnar Jensen (parsell 1A):

Stans ved innkjøring til eiendommene 24/1/5, 24/1/6 og 24/35 gir trafikkfarlige situasjoner. Gammel veg på nordsiden bør tas i bruk for å skape mer oversikt.

Statens vegvesens kommentar:

I reguleringsplanen skal avkjørsler utformes etter krav i vegnormalen (håndbok 017). Ev. eksisterende avkjørsler utbedres ved behov.

Liv-Judith Andersen (parsell 1B):

Andersen driver Bjørnehiet familiebarnehage. Tunnel og vei ved siden av eller gjennom tomte vil føre til at hus og næringsvirksomhet blir rasert.

Statens vegvesens kommentar:

Innspillet vurderes under utredning av alt. 1. Eventuelle konsekvenser for alle berørte bygninger/eiendommer for alle alternativer utredes og vurderes som en del av planarbeidet, jfr. planprogrammets pkt 8.6.

Oppsummering:

Hvert enkelt innspill og merknad er vurdert og kommentert ovenfor. Planprogrammet slik Statens vegvesen nå foreslår det endret, vil gi Statens vegvesen mulighet til å forberede



reguleringsplan for parsell 1A for politisk behandling senhøstes 2011, slik at denne parsellen kommer i posisjon for oppstart i 2012.

Med forbehold om at konsekvensutredningsprosessen ikke forsinkes vesentlig, vil reguleringsplan med KU kunne være forberedt for politisk behandling i april 2012, og dermed komme i posisjon for oppstart i 2013.

En full KU som omfatter både parsell 1A og parsell 1B vil ikke kunne behandles før i 2012.

Med hilsen
Statens vegvesen
Avdeling Finnmark

Oddbjørg Mikkelsen (sign)
Seksjonsleder


Bjarne Mjelde



Statens vegvesen

Miljøverndepartementet
P.b. 8013 Dep
0030 OSLO
☐

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes		
30 MAI 2011		
Saksnr:	Dok.nr:	Off.vurdering:
KOPI		Kopi til:

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Bjame Mjelde - 78941792

Vår referanse:
2010/032547-041

Deres referanse:

Vår dato:
24.05.2011

U

Planprogram for reguleringsplan og konsekvensutredning - E105 fra Hesseng til Elvenes i Sør-Varanger kommune

Vedlagt oversendes Statens vegvesens forslag til planprogram for ovennevnte prosjekt i henhold til § 8 i forskrift om konsekvensutredninger.

Bakgrunn:

Den 22. februar 2011 sendte Statens vegvesen ut varsel om igangsetting av reguleringsplanarbeid for E105 Hesseng – Rundvatnet (parsell 1A).

Det ble videre varslet om igangsetting av reguleringsplan og offentlig ettersyn av planprogram for E105 for E105 Rundvatnet – Elvenes (øst) (parsell 1B).

Frist for innspill og merknader ble satt til 8. april 2011 både for parsell 1A og parsell 1B.

Vurdering:

I brev fra Fylkesmannen i Finnmark dat. 21.03.2011 (se vedlegg) vurderes planarbeidet for parsell 1B å komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn.

Planprogrammets kap. er endret i henhold til Fylkesmannens merknader, og er vedlagt dette brev.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Statens vegvesen oversender nå forslaget til planprogram til Sør-Varanger kommune for fastsetting. Vi ber om at eventuelle merknader sendes både til oss og til kommunen, slik at de kan innarbeides før det behandles politisk.

Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen (sign)
Seksjonsleder

Bjarne Mjelde

Kopi: Sør-Varanger kommune
9900 Kirkenes



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Nina Bordi Øvergaard Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 04.07.2011
Arkivkode: K1-232	Arkivsaksnr.: 09/2207
Saksordfører: Tove Alstadsæter	

SAKSGANG

Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling	17.08.2011	110/11
Kommunestyret	25.08.2011	065/11

EIENDOMSKATT - UTVIDELSE AV EIENDOMSKATTEOMRÅDET

Vedlagte dokumenter:

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
21.01.2008	I	KS	RAPPORT UTVIDELSE AV SKATTEOMRÅDET
18.09.2009	I	KS	FINNMARKSEIENDOMMEN
24.09.2009	I	Geomatikk AS	OPPDRAGSBEKREFTELSE FOR UTFØRELSE AV ENKELTOPPDRAG

30.09.2009	I	Geomatikk AS	MATRIKKELANALYSE FOR SØR-VARANGER KOMMUNE
06.05.2010	I	Norkart Geoservice v/Stig Roald	OPPDATERING MATRIKKEL?
06.05.2010	I	Norkart Geoservice v/Stig Roald Amundsen	EIENDOMSSKATT
30.06.2010	I	Stig Roald Amundsen	EIENDOMSSKATT MULIG MØTE
15.11.2010	I	Norkart Geoservice AS	FREMDRIFTSPLAN OG KOSTNADSESTIMAT
15.11.2010	I	Norkart Geoservice	SAKSDOKUMENTER - INNTEKTSANALYSE
17.03.2011	U	Økonomisjef Nina B. Øvergaard for	MELDING OM POLITISK VEDTAK - EIENDOMSKATT - UTVIDELSE AV

Kort sammendrag:

Formannskapetets vedtak i sak 153/10:

Sør-Varanger kommunestyre vedtar å utvide eiendomsskatteområdet til å gjelde hele kommunen slik det gis anledning til i eiendomsskatteoven gjeldende fra og med 2013.

Det gjennomføres en alminnelig omtaksering av alle eiendomsskatteobjekter innenfor eksisterende eiendomsskatteområde samt en nytaksering av eiendommer innenfor det utvidede området i 2012, gjeldende fra og med 2013.

Det skal utarbeides nye eiendomsskattevedtekter som skal gjelde fra og med 01.01.2013.

Det skal utarbeides nye takseringsprinsipper som skal vedtas av sakkyndig nemnd for eiendomsskatt.

Det utnevnes en sakkyndig nemnd på 3 medlemmer og med 3 varamedlemmer som erstatter dagens nemnd. Den nye nemnden må være utnevnt i kommunestyret innen utgangen av januar 2012.

Det utnevnes en sakkyndig ankenemnd på 3 medlemmer og med 3 varamedlemmer til erstatning for dagens nemnd. Den nye ankenemnden må være utnevnt i kommunestyret innen utgangen av januar 2012.

Det vedtas å sette av kr 9 070 576,- til prosjektet, som finansieres slik:

Bruk av driftsfond 2565002	kr 4 000 000,-
Bruk av beredskapstiltak 2565006	kr 689 059,-
Bruk av Avsetning regnskapsoppgjør 2008 2565020	kr 900 000,-
Bruk av investeringsfond 2545102	kr 3 481 517,-

Faktiske opplysninger:

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Kommunestyret tar orientering om oppstart av taksering for utvidelse av eiendomskatteområdet samt nytaksering av eiendommer innenfor området til etterretning. Rådmannen gis fullmakt til å velge leverandør innenfor lov om offentlig anskaffelser.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Nils-Edvard Olsen Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 08.06.2011
Arkivkode: K1-223	Arkivsaksnr.: 11/1268
Saksordfører: Linda Beate Randal	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for levekår	16.08.2011	037/11
Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling	17.08.2011	112/11
Kommunestyret	25.08.2011	066/11

GJENBEGRAVELSE AV SKOLTESAMISKE INDIVIDER I NEIDEN - SØKNAD OM ØKONOMISK STØTTE

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	18.05.2011	SØKNAD OM TILSKUDD TIL ARRANGEMENT I FORBINDELSE MED GJENBEGRAVELSE I NEIDEN

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
11.05.2011	I	Den ortodokse Kirke i Norge	SØKNAD OM TILSKUDD TIL ARRANGEMENT I FORBINDELSE MED GJENBEGRAVELSE I
18.05.2011	I	Arbeidsgruppen for gjenbegravelse av	INVITASJON TIL ARRANGEMENT I FORBINDELSE MED GJENBEGRAVELSE I

Kort sammendrag:

I brev av 11.05.11 søker Den ortodokse Kirke i Norge og Universitetet i Oslo Sør-Varanger kommune om et tilskudd på kr 70.000,- i samband med gjenbegravelse av de 94 skjeletter fra Skolebyen i Neiden skal tilbakeføres og det arrangementet som planlegges i Neiden høsten 2011.

Rådmannen vurderer dette som et meget spesielt arrangement hvor det er helt naturlig at kommunen deltar i samt delfinansierer. Dette er en historisk spesiell begivenhet samt at den har et nasjonalt tilsnitt.

Kommunens budsjett for 2011 gir ikke rom for en slik bevilgning. Ut fra det vil Rådmannen foreslå at det bevilges kr 70.000,- som omsøkt, og at beløpet belastes disposisjonsfondet.

Faktiske opplysninger:

I brev av 11.05.11 søker Den ortodokse Kirke i Norge og Universitetet i Oslo Sør-Varanger kommune om et tilskudd på kr 70.000,- i samband med gjenbegravelse av de 94 skjeletter fra Skolebyen i Neiden skal tilbakeføres og det arrangementet som planlegges i Neiden høsten 2011.

Bakgrunnen oppfattes å være allment kjent, jfr søknaden som følger vedlagt.

Arrangementet vil være todelt, en sekulær del som finner sted i Neiden Hotell, hvor det vil bli gitt bakgrunnsinformasjon og sammenhengslinjer trekkes opp (representert både ved Sør-Varanger kommune, Den ortodokse kirkene og Sametinget), kistene med sjelettene overleveres av UiO til representanter for den skoltesamiske befolkning med tilknytning til Neiden og den ortodokse menigheten som forvalter St. Georgs kapell.

Deretter går man i kirkelig prosesjon til gravplassen, hvor 91 kister allerede er plassert, og hvor de gjenværende som bæres av lokale skolesamiske representanter, plasseres i sine graver og dekkes til. Deretter blir det forrettet en minnegudstjeneste ledet av Hans Eminense Erkebiskop Gabriel av Komana og forstander for St. Georgs kapell, samt innbudte kirkelige dignitærer fra Finland og Russland.

Det hele avrundes med bevertning og et lite kulturinnslag inne i hotellet.

Kostnadsrammen for arrangementet er satt til 290.000 kr som er tenkt finansiert slik:

- Sametinget kr 150.000,-
- Sør-Varanger kommune kr 70.000,-
- Universitetet i Oslo kr 70.000,-

Rådmannens vurdering/konklusjon:

Rådmannen vurderer dette som et meget spesielt arrangement hvor det er helt naturlig at kommunen deltar i samt delfinansierer. Dette er en historisk spesiell begivenhet samt at den har et nasjonalt tilsnitt.

Kommunens budsjett for 2011 gir ikke rom for en slik bevilgning. Ut fra det vil Rådmannen foreslå at det bevilges kr 70.000,- som omsøkt, og at beløpet belastes disposisjonsfondet.

Ut fra at dette krever en kommunestyrebehandling samt at Utvalg for levekår har hatt sitt siste møte før sommeren, legges saken frem for formannskapet direkte.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Dette er en historisk viktig sak for Norge og ikke minst vår egen befolkning.

Barn og ungdom:

Gir viktig informasjon til barn og unge som vokser opp i dag.

Kompetansebygging:

Økonomi:

Kommunens budsjett har ikke ramme for en slik støtte. Derfor foreslås det inndekning fra disposisjonsfondet.

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

Avslå søknaden event innvilge et mindre beløp.

Forslag til innstilling:

Sør-Varanger kommune vedtar å bevilge kr 70.000,- i økonomisk støtte til arrangementet i forbindelse med gjenbegravelse i Neiden, jfr søknad av 11.05.11.
Beløpet dekkes inn over disposisjonsfondet.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

Den ortodokse Kirke i Norge
v/ Johannes Johansen, forstander
Boks 9162, Grønland
0134 Oslo

Anatomisk Institutt UiO
v/ prof. Gunnar Nisolvoy
BOKS 406, 9915 Kirkenes
Universitet i Oslo

16 MAI 2011

Saksnr:	Dok.nr:	Off.vurdering
11/1268	1	
Oslo 11. mai 2011		

Til
Rådmann Bente Lassen
Sør-Varanger Kommune
Rådhuset, 9900 Kirkenes

Søknad om tilskudd til arrangement i forbindelse med gjenbegravelse i Neiden.

På vegne av samarbeidspartene som planlegger gjenbegravelse i forbindelse med at 94 skjeletter fra Skoltebyen i Neiden skal tilbakeføres, dvs. Den ortodokse kirke i Norge (Kirkeforeningen ved St. Georgs kapell i Neiden), Universitetet i Oslo og Østsamisk Museum i Neiden, søkes det herved om kr 70 000 til gjennomføringen av arrangement i tilknytning til gjenbegravelsen..

Etter lengre tids forberedelser og arbeide angående tilbakeføring av 94 skjeletter etter skoltesamiske individer som i 1915 ble tatt opp fra gravplassen ved St. Georgs kapell i Neiden og sendt til Anatomisk Institutt UiO, har arbeidsgruppen oppnevnt av Universitetet i Oslo nå kommet dit hen at man er klare til å gjennomføre gjenbegravelse søndag 25. september d.å.

Selve begravelsen, inkludert transport, kister og gravanlegg, bekostes av Universitet i Oslo, i tråd med retningslinjene for forvaltning av De Schreinerske Samlinger. Universitet er videre ført opp med en egenandel på kr 70 000 som andel av utgifter til arrangementet. Begravelsesplassen utformes i henhold til spesifikasjoner i Sametingets reguleringsplan, som nå er til behandling i Sør-Varanger kommune.

Bakgrunn for hele denne saken er altså de utgravninger som ble utført av Bruun og assistenter i 1915 i Neiden på vegne av Anatomisk Institutt ved Universitetet i Oslo (UiO). Det ble gravet opp levninger etter 94 individer på gravplassen rundt St. Georgs ortodokse kapell i Neiden. Disse ble ført til Anatomisk Institutt, hvor de senere har blitt oppbevart. I den skoltesamiske befolkningen i Neiden, og særdeleshet personer i tilknytning til Den ortodokse kirkeforeningen ved St. Georgs kapell, ble oppgravningen oppfattet svært negativt og nedverdiggende. Lenge ble det pratet om mulighetene for å bringe disse tilbake. Men først i tilknytning til opprettelsen av Den Ortodokse Kirkeforeningen ved St Georgs kapell ble det gjort formelle skritt i den retningen, og det ble en sak av det. Etter beslutning om å gjøre henvendelse til UiO om det, gikk det også ut en appell om støtte fra Den norske kirke i saken. DNK støttet saken og den ble sendt til UiO. Det endte med at Styret ved det Medisinske Fakultet UiO på vegne av UiO og med godkjenning av Sametinget vedtok å returnere hele samlingen på 94 skjeletter for gjenbegravning. Deretter har det blitt arbeidet med å organisere og legge til rette for den praktiske gjennomføringen.

Det planlagte arrangementet vil bestå av to deler, en sekulær del som finner sted i Neiden Hotell, hvor det vil bli gitt bakgrunnsinformasjon og sammenhengslinjer trekkes opp (representert både ved Sør-Varanger Kommune, Den ortodokse kirken og Sametinget) kistene

med skjelettene overleveres av UiO til representanter for den skoltesamiske befolkning med tilknytning til Neiden og den ortodokse menigheten som forvalter St. Georgs kapell.

Deretter går man i kirkelig prosesjon til gravplassen, hvor 91 kister allerede er plassert, og hvor de gjenværende som bæres av lokale skoltesamiske representanter, plasseres i sine graver og dekkes til. Deretter blir det forrettet en minnegudstjeneste ledet av Hans Eminense Erkebiskop Gabriel av Komana (Eksark for den økumeniske patriark av Konstantinopel) og forstander for St. Georgs kapell, samt innbudte kirkelige dignitærer fra Finland og Russland.

Det hele avsluttes med bevertning og et lite kulturprogram inne i hotellet.

Kostnadsoversikt:

Reise- og oppholdsutgifter, særlig inviterte gjester	70.000
Leie av Neiden Hotell	30.000
Innleie av praktisk planlegger/arrangør/betjening	55.000
Beverting	15.000
Reise og oppholdsutgift samt godtgjørelse til ortodoks sanggruppe Og skoltesamisk tradisjonell sang til gudstjeneste/kulturprogram	70.000
Dekorasjoner	5.000
Leia av utendørs telt-tak	5.000
Et informasjonshefte	5.000
Diverse	35.000
<u>Til sammen</u>	<u>kr 290.000</u>

Kommentar til enkelte poster:

Reise og oppholdsutgifter beregnes erkebiskop Gabriel m. diakon (fra Paris) – kommer Oslo lørdag, overnatter, reiser videre til Kirkenes søndag morgen. Tilbake Oslo søndag kveld og videre til Paris mandag morgen. Prest (forstanderen) og diakon T/R Oslo. Enke og sønn etter avdøde Frans Halonen og ev. andre inviterte eldre øst-samer.

Leie av Neiden hotell: Bygningen eies av Sør-Varanger Invest (SVI) og er lagt ut for salg. Vi har vært i kontakt med SVI og de vil videreformidle denne opsjonen til eventuell kjøper. Dersom det fortsatt er usolgt i september, leier vi det av SVI. Det beregnes at hotellet, inkludert sengeplasser, må leies for minimum 3 dager, for og etterarbeid inkludert.

Praktisk arrangør: Det er inngått foreløpig avtale med Neiden Fjellstue v/Jan-Kåre Sivertsen om ansvar for praktisk tilrettelegging og servering. Dette inkluderer å sette hotellet i stand for overnatting og bruk, servering under arrangementet, pynting og rydding ute og inne, utendørs telt og opprydding i etterkant.

Reise og opphold for finsk/karelsk ortodoks sanggruppe. Koret består av 10 personer og befinner seg i syd-Finland. I tillegg er beregnet en godtgjørelse til tradisjonell skoltesamisk sanger.

Dekorasjoner: Hotellet skal pyntes og det skal settes opp lysdekorasjoner på gravplassen.

Telt: Da seremonien finner sted såpass sent på høsten, er det behov for å sette opp et telt-tak for dem som utfører begravelses-seremonien.

Finansieringsplan

<u>Sametinget</u>	kr 150.000
<u>Sør-Varanger Kommune</u>	kr. 70.000
<u>Universitetet i Oslo</u>	kr 70.000
<u>Til sammen</u>	kr 290.000

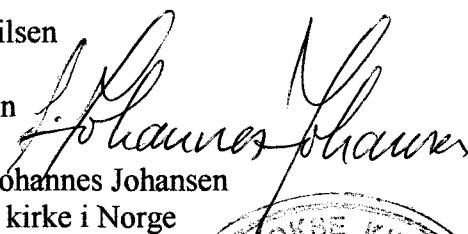
Arrangementets kostnader vil bli håndtert og regnskapsført av Den ortodokse kirke i Norge, kontonr. 2050.26.40640.

Vi ser fram til en positiv søknadsbehandling, og til et verdig arrangement i Neiden.

Med vennlig hilsen

Arbeidsgruppen

Arkimandritt Johannes Johansen
Den ortodokse kirke i Norge



Prof.em. Gunnar Nicolaysen
Anatomisk Institutt UiO
Sign.





SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Eva Johanne Johnsen Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 07.07.2011
Arkivkode: K1-223, K2-A10	Arkivsaksnr.: 08/1160
Saksordfører: Anita Brekken	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for levekår	16.08.2011	038/11
Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling	17.08.2011	111/11
Kommunestyret	25.08.2011	067/11

BRUK AV SKJØNNSMIDLER TIL BARNEHAGER

Vedlagte dokumenter:

Dokumenter i saken:

Kort sammendrag:

Skjønnsmidler til barnehager var et øremerket tilskudd til kommunene til 01.01.11, som i sin helhet skal nyttes til drift av barnehager. Eventuelle ubrukte midler ved årets slutt skal settes av til bundet driftsfond. Avsatte skjønnsmidler skal benyttes til drift av barnehager senere. Det vil kunne bli gjennomført kontroll med hvorvidt kommunen har oppfylt betingelsene for tildeling av skjønnsmidler. Pr. dato har Sør-Varanger kommune avsatt kr 4 183 825 på bundet driftsfond, 2525107, skjønnmidler barnehager.

Faktiske opplysninger:

Rådmann foreslår følgende disponering av skjønnsmidler til barnehager fra bundet fond 2525107, innestående beløp kr 4 183 825:

1. Faste vikarer i 3 og 4 avdelings barnehager (7 barnehager)
Til sammen kr 938 000
2. Opparbeidelse av uteareal i barnehager og oppgradering av inventar i barnehager
Kr 50 000 pr avdeling x 37 avdelinger: Til sammen kr 1 850 000
3. Lekeplass sikkerhet – kontroll
Til sammen kr 250 000
4. Kompetanseutvikling barnehager - rekrutteringstiltak
Til sammen kr 500 000
5. Diverse tiltak
Resterende beløp: kr 4 183 825 – 3 538 000: kr 645 825

Tiltak 1: Fast vikar i 3 og 4 avdelings barnehager

Vi prøvde dette tiltaket i 4 ½ måned i 2010 i Kirkenes barnehage (4 avd.), Einerveien barnehage(3 avd.), Prestøya barnehage (5 avd.), Hesseng barnehage(4 avd.), Knausen barnehage(3 avd.), Sandnes barnehage(3 avd.) og Rallaren barnehage(4 avd.)
Tiltaket ble evaluert og vi oppsummerer følgende effekt:

Evaluering av tiltaket: Ansettelse av faste vikarer i 3 og 4 avdelingers barnehager i tida 19.08.10 - 31.12.10**1. Kirkenes barnehager****1. Tidsrom tiltaket har fungert**

Tiltaket her fungert i perioden 19.08.10-31.12.10. I en situasjon hvor rekrutteringen har vært vanskelig, arbeidet vi med å tilsette i grunnbemanning. Vår vikarstilling klarte vi å rekruttere i fra 1.11.10. Det å ha en slik stilling rekruttere i var optimalt i en slik sammenheng, fordi vi nå var i stand til å gi et tilbud som bidro til at vikaren ikke gikk over i annen virksomhet.

2. Hvordan har vikaren vært brukt.

Vikaren har gått inn og dekket det vikarbehovet vi har hatt til en hver tid. I praksis har det ført til at vikaren har gått som en del av grunnbemanningen – og ingen dager i perioden har vikaren fungert som en bemanning på topp av grunnbemanning. Fra 1.1.11 vil vikaren gå inn i en ledig stilling i grunnbemanningen.

3. Hvilken effekt ser dere av tiltaket

Det har bidratt til at et ellers høyt fravær har gitt personalet en større stabilitet – fordi vi har hatt en vikar som kjenner virksomheten. Det har bidratt til høyere kvalitet i form av at prosjekter kan videreføres med "fast" bemanning.

4. Andre kommentarer

Dette er et rekrutteringstiltak som anbefales videreført da det i praksis ikke utgjør en særlig merkostnad. Tiltaket bidrar til stabilisering – som hindrer økt fravær; og tiltaket i seg selv gjør det mulig å rekruttere personell som vi ellers ikke kunne fått tilgang til. Således er dette både et rekrutteringstiltak og et tiltak for å beholde personell.

2. Rallaren barnehage

Rallaren barnehage er en av de 9 barnehagene som har vært med i prosjektet med å ha vikar på topp for å få ned sykefraværet. Vi har hatt inne 1 vikar på topp i perioden september- desember 2010, og vi ser helt klart at dette har vært en stor motivasjonsfaktor for de som er på jobb.

Det vi kan se er at personalet ikke er så slitne som de før har vært siden vi har hatt en som kan steppe inn der det har vært sykdom, og vi ser også at fraværet har gått ned. Vi har selvfølgelig hatt sykefravær, men det har vært på grunn av svangerskapsproblemer og restitusjon etter operasjon og fravær blant personalet som har kroniske plager. Ved at vi da har hatt en vikar på topp så har vi da hatt en større mulighet til å tilrettelegge bedre for de som har hatt behov for tilrettelagt arbeidsoppgaver.

Tror ved å ha en vikar topp på lang sikt vil få ned sykefraværet enda mer, siden dette er med på å minske slitasjen på de som er på jobb. Barnehagene vil da hele tiden ha en som går inn der det er sykdom.

3. Hesseng barnehage

1. Tiltaket har fungert i perioden 20.8.10 – 31.12.10
2. Vikaren har vært brukt i 70 % stilling i vikariat, og 30 % på toppen hvor hun har fungert som sykevikar, vikar ved permisjoner, kurs etc.
3. Først og fremst har dette tiltaket hatt en psykologisk positiv effekt. Etter to år med redusert bemanning, og mangel på vikarer, har det stilt svært store krav til de faste ansatte som har vært igjen i barnehagen. Dette tiltaket har skapt forutsigbarhet og stabilitet, og gitt oss alle en bedre hverdag.
4. Vi ønsker at dette tiltaket blir videreført også i 2011.

4. Prestøya barnehage

Effekten vi har sett dette tidsrommet er at det sliter mindre på personalet der vikaren kommer inn og dekker opp ved korttidsfravær. Dette fordrer jo at vikaren er forberedt på at den kan bli plassert på alle avdelingene – og det vet en ikke med sikkerhet før en kommer på jobb. Det har aldri vært noe problem, så det fungerer veldig bra.

God effekt også den knappe mnd der en avdeling hadde en på toppen i kjernetiden – god tilbakemelding fra personalet på den avdelingen, vedr. tid til praktisk arbeid, muligheter for inndeling i grupper og mer ro på avdelingen.

Effekt er det også med forutsigbarhet for vikaren – å forholde seg til en barnehage, bli kjent med barn og voksne.

Da vi har gått kun med vikar i 30 % på toppen det meste av tiden, kunne jeg ønske meg en fortsettelse av dette tiltaket.

Tiltaket med en fast vikar i 100 % stilling er et flott rekrutteringstiltak og bidrar til mindre slitasje på personalet og dermed redusere sykefravær.

5. Knausen barnehage

1. Vi har hatt den faste vikaren tilsatt i perioden: 01.10.-31.12.10.
2. Vikaren har vært brukt for å stabilisere og trygge ei spes avdeling hvor ped.leder var mye ute frem mot november; frem mot avslutning av arbeidsforholdet sitt. Avdelinga her viste at vikaren skulle være der fast dersom ikke noe helt prekäert oppstod ellers

på huset. Ved ellers stort fravær skulle vikaren være der det var behov, slik vi uansett stilling organiserer oss i forhold til dette. På denne avdelinga var det også konstituert avd.leder, og de trengte å ha denne ekstra vikaren i hverdagen. Vikaren ble også litt brukt dersom det var behov for ped.ledere å gå ut av avdeling med tanke på ekstraordinært adm. oppgaver.

3. Vi ser at det har blitt en større stabilitet, trygghet og forutsigbarhet i bhg. Godt å vite at vi hadde en ekstra person hver dag. Førjulstiden har vært mye mer stabil sammenliknet med i fjor.
4. Veldig bra tiltak. Viste at vi denne perioden kunne være en ekstra, noe som har vært positivt og som har hjulpet oss å holde en bedre kvalitet på tilbudet.

6. **Einerveien barnehage**

1. Tidsrommet tiltaket har fungert.
Tiltaket startet vi opp med 01.09.10. Dette har vært et positivt tiltak i en periode der det nesten ikke har vært mulig å få tak i ansatte til stillinger i kommunens barnehager likeså personer som ønsker å være vikarer.
Det å ha en person som både barn og voksne kjenner og som kjenner barnehagens rutiner er godt i en ellers hektisk hverdag.
2. Vikaren har vært brukt til å dekke opp fravær både sykefravær av kort og lenger tid, kurs, ferie. Det er ikke mange dager at vi har hatt ressursen på topp
3. Effekt av tiltaket ser vi i stabilitet - perioder der det er mye fravær av forskjellig slag blir lettere å mestre for dem som er tilbake. Dette er også en måte å rekruttere personer til å arbeide i barnehagen. De blir kjent med barnehagen og hva vi står for og forhåpentlig ønsker de å fortsette enten i barnehagen eller ta seg utdanning i innen for feltet.
4. Andre kommentarer. Synes dette er et tiltak som vi må fortsette med. Pr i dag kan jeg ikke se at vi taper noe på det økonomisk. Vansker med å rekruttere personal til barnehagen er fortsatt svært vanskelig. Viktig at vi kan ha åpning ut mot ungdom som ikke har bestemt seg for hva de ønsker å arbeide med. Erfaring kan gi dem lyst til å fortsette.

Med bakgrunn i effekten evalueringene viser at tiltaket har innstilles følgende:

Ansette 7 faste vikarer f.o.m. 01.08.11 i alle 3 og 4 avdelings barnehager:

Kirkenes barnehage
Prestøya barnehage
Rallaren barnehage
Hesseng barnehage
Knausen barnehage
Einerveien barnehage
Sandnes barnehage

5 måneder i 2011 dekkes av skjønnsmidler for barnehagene som står på bundet fond, 2525107.

Fra 2012 budsjetteres tiltaket den enkelte virksomhet.

5 måned med årslønn 320 000, inntil kr 134 000 pr vikar, til sammen inntil kr. 938 000
Tiltaket evalueres innen 01.08.12. Da vurderes det om tiltaket skal videreføres også til 1 og 2
avdelings barnehager.

Tiltak 2: Opparbeidelse av uteareal i barnehager og oppgradering av inventar i barnehager

Kr 50 000 pr avdeling x 37 avdelinger: Til sammen kr 1 850 000

Tiltak 3: Lekeplass sikkerhet – kontroll

Til sammen kr 250 000

Tiltak 4: Kompetanseutvikling barnehager - rekrutteringstiltak

Til sammen kr 500 000

Tiltak 5: Diverse tiltak

Resterende beløp: kr 4 183 825 – 3 538 000: kr 645 825

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Barn og ungdom er et satsningsområde i kommuneplanen. Barnehagene er en viktig del av utvikling av lokalsamfunnet.

Full barnehagedekning gir småbarnsforeldre mulighet til deltakelse i arbeidslivet med trygg omsorg for barna.

Infrastruktur:

Barnehager er en del av den infrastrukturen som er nødvendig for Sør-Varanger kommune når det gjelder å tiltrekke oss næringsvirksomhet og kvalifiserte folk.

Barn og ungdom:

Sør-Varanger kommune skal sikre barnehagetilbud av høy kvalitet til alle. Barnehagen har en viktig rolle i samfunnet og et stort medansvar for at barn får en trygg og god oppvekst. Slik det fremkommer i Lov om barnehager og i rammeplanen er barnehagens samfunnsmandat å være både en pedagogisk virksomhet og et velferdstilbud for småbarnsforeldre.

Barnehagene er også en svært viktig arena for å tidlig fange opp barn som er i ferd med å utvikle vansker. Med full barnehagedekning vil små barn tidlig ha samspill på en felles arena, og fagfolk vil tidlig kunne fange opp barn som trenger hjelp og gi rett hjelp til rett tid.

Kompetansebygging:

Alle barn skal sikres gode og trygge oppvekst- og opplæringsvilkår. I Soria Moria erklæringen heter det at "Menneskene er samfunnets viktigste ressurs. Derfor er satsing på barn, utdanning, forskning noe av det viktigste vi som samfunn kan gjøre. Både for å gjøre samfunnet rikere, men også for å gjøre menneskenes liv bedre."

Et barnehagetilbud av høy kvalitet kan bidra til sosial utjevning, tidlig innsats og livslang læring.

Økonomi:

Pr. dato har Sør-Varanger kommune avsatt kr 4 183 825 på bundet driftsfond, 2525107, skjønnmidler barnehager.

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Kommunestyret i Sør-Varanger vedtar følgende disponering av skjønnsmidler til barnehager fra bundet fond 2525107, innestående beløp kr 4 183 825:

Nr	Tiltak	Kostnad
1.	Faste vikarer i 3 og 4 avdelings barnehager. 5 måneder i 2011 dekkes av skjønnsmidler for barnehagene som står på bundet fond, 2525107 (pr. dato står det kr 4 183 825 på dette fondet). Fra 2012 budsjetteres tiltaket den enkelte virksomhet. 5 måned med årslønn 320 000, inntil kr 134 000 pr vikar ,til sammen inntil kr. 938 000 Tiltaket evalueres innen 01.08.12. Da vurderes det om tiltaket skal videreføres også til 1 og 2 avdelings barnehager.	Kr 938 000
2.	Opparbeidelse av uteareal i barnehager og oppgradering av inventar i barnehager. Kr 50 000 pr avdeling x 37 avdelinger	Kr 1 850 000
3.	Lekeplass sikkerhet - kontroll	Kr 250 000
4.	Kompetanseutvikling barnehager - rekrutteringstiltak	Kr 500 000
5.	Diverse tiltak: resterende beløp (kr 4 183 825 – kr 3 538 000)	Kr 645 825
	Til sammen	Kr 4 183 825

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Siw-Inger Braathen Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 05.07.2011
Arkivkode: K2-F60, K2-G10	Arkivsaksnr.: 11/871
Saksordfører: Ulf Dæhlin	

SAKSGANG

Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for levekår	16.08.2011	039/11
Kommunestyret	25.08.2011	068/11

RUSKOORDINATOR

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	06.07.2011	MØTEREFERAT FRA MØTE MED POLITIMESTEREN 06.07.11

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
30.03.2011	U	KRÅD	SØKNAD OM TILSKUDD TIL ETABLERING AV RUSKOORDINATOR
21.06.2011	I	KRÅD	VS: SØKNAD OM TILSKUDD TIL LOKALT SAMARBEID OM RUS- OG
23.06.2011	U	Politimesteren i øst-finnmark	RUS OG KRIMINALITETSFOREBYGGENDE ARBEID. MØTE MED POLITIMESTER I

23.06.2011	I	KRÅD	VS: SØKNAD OM MIDLER TIL LOKALT RUS- OG KRIMINALITETSFOREBYGGENDE
27.06.2011	I	Liv Marit Hjelm	VS: RUS OG KRIMINALITETSFOREBYGGENDE ARBEID.
06.07.2011	U	ordfører og politimester rådmann	MØTEREFERAT FRA MØTE MED POLITIMESTEREN 06.07.11

Kort sammendrag:

KRÅD (det kriminalitetsforebyggende råd) og Helsedirektoratet utlyser tilskudd til lokalt samarbeid om rus- og kriminalitetsforebyggende arbeid.

Det kan søkes om midler til etablering av rus- og kriminalitetsforebyggende koordinator eller etablering av ruskoordinator.

Formålet med tilskuddet er stimulering av kommunalt rus- og/eller kriminalitetsforebyggende arbeid der det forebyggende arbeidet skal spisses mot kunnskapsbaserte tiltak ovenfor risikoutsatte barn, ungdom og foreldre. Tilskuddet skal bidra til bedre samordning og utnyttelse av lokale ressurser.

Tilskuddet skal være et lønnstilskudd primært til hel stilling. Lønnsmidlene skal innarbeides i det kommunale budsjettet sammen med de eksterne tilskuddene. Senest tredje året skal det være utarbeidet en konkret plan for videreføring av arbeidet uten eksterne tilskudd.

Faktiske opplysninger:

Sør-Varanger søkte 30.03. om tilskuddsmidler til etablering av ruskoordinator.

Et av vedleggene , som måtte følge søknaden , var kommunestyrevedtak om etablering.

På søknaden ba Sør-Varanger kommune om en vurdering om eget vedtak måtte foreligge da vi henviste til budsjettvedtak i forbindelse med budsjett 2011 og økonomiplan hvor tiltak barn og unge – tiltak og forebygging samt rusforebygging spesielt er omtalt.

KRÅD gir følgende tilbakemelding:

Viser til søknad av 30.03.2011, der du ber om tilbakemelding på om kopi fra hovedsatsingsområdene i budsjettet fra 2010 er tilstrekkelig som "budsjettvedtak" knyttet til søknaden. Intensjonen med budsjettvedtaket på den konkrete søknaden/planen for arbeidet knyttet til søknaden er at vi av erfaring ser at det er nødvendig å forankre et slikt forebyggende koordineringsarbeid både i de tjenestene som skal involveres og i den politiske og administrative ledelse og i tillegg hos politiet. Søknader basert på "ildsjeler" uten forankring i det øvrige arbeidet faller raskt fra hverandre og har ikke samme effekt mht målgruppa.

Vi ber derfor om at dere behandler søknaden så raskt som mulig og sørger for at arbeidet også forankres hos politiet/lensmannen. Vi behandler søknaden foreløpig som om dette foreligger, men avventer den endelige behandlingen til dette er mottatt.

Bakgrunn og problemstilling:

Tilskuddet skal brukes til å ansette en ruskoordinator som skal samle eksisterende tilbud, bygge opp og drive et lavterskeltilbud for ungdom på dagtid/ettermiddag.

Det skal lages en uformell positiv arena hvor ungdom, fagpersoner og brukerorganisasjoner kan møtes. Hovedmål er å legge til rette for mestringmuligheter fysisk, sosialt og psykisk, samt bygge relasjoner og drive skadereduserende tiltak. Lavterskeltilbudet vil i tillegg til ruskoordinator måtte ha flere voksne "tillitspersoner" / ungdomskontakter som kan bruke tid, være fleksible og tilgjengelige, ha fokus på ressurser og muligheter for å følge ungdommene tett opp. Ulike tilbud som kan gis er; variert arbeidstrening, friluftaktiviteter, leksehjelp, gi tilbud om foreldreveiledning, bistand og veiledning til daglige gjøremål, biveiledning- og trening, bistand til å søke skole og arbeid, ledsaging og formidling til øvrig hjelpeapparat, og lignende.

Mål og visjoner:

Mål for ruskoordinator:

Ruskoordinator vil samordne, bygge opp og drive et sosialt lærings- og mestringsarena som et godt alternativt tilbud til ungdom som står i fare for / faller utenfor samfunnsordninger og tilbud som; hjem, skole, arbeid, helse, nærmiljø og fritidsarenaer. Videre legge til rette for å gi ungdommer muligheter for å snu en negativ livssituasjon til en positiv utnyttelse/bruk av egne evner og ressurser.

Målgrupper: Ungdom i risikozonen
Ungdom med etablerte rusproblemer

Visjon:

Visjonen for tiltaket er at i 2015 så har vi oppnådd følgende:

- Ungdomsarbeidet er godt forankret og koordinert i kommunen vår.
- Det er etablert en arena med variert tilbud og tilgjengelige voksenpersoner og hjelpeapparat som støtter ungdom til å få prøvd ut sine evner og ønsker.
- Ungdommer som tidligere var beskrevet som "problem"-ungdommer og i risikozonen blir sett på som store ressurser overfor annen ungdom, lokalsamfunn og næringsliv.
- Ungdommene driver, med støtte fra hjelpeapparatet, et arbeids- og aktivitetstilbud både på dagtid og kveldstid.

Organisering av arbeidet:

Oppdragsgiver/eier: Sør-Varanger kommune

Styringsgruppe: 1 politiker
1 fra administrasjonen
1 fra politiet

Prosjektansvarlig: Rådmannen

Prosjektleder: Virksomhetsleder sosialtjenesten – rus

Prosjektgruppe: Tverrfaglig ungdomsteam (se under) *
1 rep fra ungdomsrådet
Brukerorg RIO

Ekstern rådgivning: KRÅD
Helsedirektoratet
Fylkesmannen i Finnmark

*repr vg skole, barneverntjenesten, PPT, allmenn kultur, helsestasjon, politi, rektor ungdomskolene og sosialtjenesten

Forankring lokalt:

På søknaden ba Sør-Varanger kommune om en vurdering om eget vedtak måtte foreligge da vi henviste til budsjettvedtak i forbindelse med budsjett 2011 og økonomiplan hvor tiltak barn og unge – tiltak og forebygging samt rusforebygging spesielt er omtalt.

Hesledirektoratet ønsker et eget vedtak.

Det ble avholdt et møte med politimesteren 06.07.11, hvor forankring og videre samarbeid ble avklart. Se referat.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Tiltaket skal stimulere til samordning ved at forebyggende arbeid rettet mot barn og ungdom spisses mot kunnskapsbaserte tiltak samt bedre samordning og utnyttelse av lokale ressurser.

Kompetansebygging:

Økonomi:

Det gis lønnskudd til hel stilling .

Det vil bli foretatt en nedtrappingsplan hvor en forventer at kommunen går mer inn med midler over ordinært budsjett over flere år.

Det forventes at stillingen innarbeides i det ordinære budsjett .

I løpet av det tredje år skal det utarbeides en konkret plan for videreføring av arbeidet uten eksterne midler.

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Kommunestyret i Sør-Varanger vedtar å søke om midler til ruskoordinator.

Målsettingen er å stimulere til samordning av kommunalt arbeid der det forebyggende arbeidet skal spisses mot kunnskapsbaserte tiltak ovenfor risikoutsatte barn, ungdom og foreldre.

Målsetningen er i tråd med kommunens egne prioriteringer i økonomiplanperioden 2011 – 2014.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

HELSETJENESTEN

Rådmann
Ordfører
Politimester

Vår ref.: Saksnr.: 11/871/7	Deres ref.:	Dato: 06.07.2011
Saksbehandler: Siw-Inger Braathen	Telefonnr.: 78 97 7421/627	Epostadresse: postmottak@svk.no

MØTEREFERAT FRA MØTE MED POLITIMESTEREN 06.07.11

Tilstede: Virksomhetsleder Siw-Inger Braathen og Sissel Johnsen , politimester Ellen Kathrine Hætta og kst politistasjonssjef Rolf Arne Kurthi.

Kommunen informerte kort om formålet med møtet jfr søknad til KRÅD og Helsedirektoratet om midler til ruskoordinator.

Politimesteren informerte om at hun etter kommunevalg/nytt kommunestyre ville besøke alle kommuner i Øst-Finnmark for å holde en orientering til kommunestyret og formannskap. Hun informerte videre om intensjonen om å få politiråd opp å gå som et naturlig samarbeidsarena på systemnivå for bla felles rusforebyggende arbeid. Politimesteren ønsker å ha en månedlig orientering til rådmann og ordfører om utfordringer i kommunen.

Hun støttet formålet med søknaden og var glad kommunen hadde tatt initiativ til å søke. Politimesteren sa at det vil være naturlig at det er politistasjonssjefen som følger opp det rusforebyggende arbeid i samarbeid med kommunen i forbindelse med denne søknaden. Politimesteren forlot møtet.

Politiet og kommunen er enige om følgende:

- Søknaden er med dette forankret hos begge parter
- Vi avventer svar fra KRÅD/Helsedirektoratet
- Vi er enige om at den tverrfaglige forebyggende gruppen blir en viktig premissleverandør for arbeidet videre
- Det avholdes et nytt kort arbeidsmøte med politiet i september

Siw-Inger Braathen
virksomhetsleder/rådgiver



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Siw-Inger Braathen Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 05.07.2011
Arkivkode: K2-G27	Arkivsaksnr.: 11/1431
Saksordfører: Karine Emanuelsen	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for levekår	16.08.2011	040/11
Kommunestyret	25.08.2011	069/11

FOLKEHELSE. FRISKLIVSSENTRAL.

Vedlagte dokumenter:

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
29.07.2011	I	Helsedirektoratet	KARTLEGGING AV KOMMUNALE FRISKLIVSSENTRALER

Kort sammendrag:

St.meld nr 16 (2002-2003) Resept for et sunnere Norge retter søkelys mot folkehelsearbeidet med fokus på mer forebygging og mindre reparering.

St.meld nr 47 (2010-2011) Samhandlingreformern peker på at det er behov for et tverrsektorielt folkehelsearbeid med økt helsefremmende innsats og tidlig intervensjon. Det er behov for å styrke de forebyggende helsetjenestene i kommunen.

Frisklivssentraler (FLS) kan være et slikt forebyggende tiltak.

Hva er en frisklivssentral?

Frisklivssentral er et kommunalt kompetansesenter med tilbud til personer og grupper i befolkningen som har behov for å få hjelp til endring av helseatferd.

Tilbudet skal styrke individets mestring av egen helse, primært gjennom endringsfokuset veiledning og tilpassede tiltak for fysisk aktivitet, bedre kosthold og røykeslutt.

Frisklivssentralen skal sikre et lavterskeltilbud til mennesker som har eller står i fare for å utvikle livsstilssykdommer og trenger hjelp til livsstilsendringer.

Helsedirektoratet anbefaler etablering av frisklivssentraler i alle kommuner.

Faktiske opplysninger:

I Norge er fire av fem voksne ikke tilstrekkelig fysisk aktive til å oppnå vesentlige helseeffekter. De fleste spiser for lite frukt og grønnsaker og for mye sukker og mettet fett. 21% av den voksne befolkning røyker daglig. Etablerte tilbud benyttes i stor grad av personer med høyere utdanning og inntekt. For eksempel benyttes tilbud for fysisk aktivitet i hovedsak av personer som allerede er fysisk aktive. Det er behov for kunnskapsbaserte tiltak rettet mot personer og grupper i befolkningen som har behov for hjelp til å endre helseatferd. Veiledning om helseatferd i helsetjenesten kan være svært virkningsfullt. Dersom muntlig veiledning blir fulgt opp med øvrige oppfølgingstiltak kan det gi enda bedre effekt på endring i positiv retning.

Hvorfor trenger vi kommunale frisklivssentraler:

- Et gruppe og individrettet folkehelseiltak for å møte helseutfordringene:
 - Utjevne sosiale helseforskjeller
 - Bedre kroniske ikke-smittsomme sykdommer og helseatferd
 - Forebygge sykefravær og trygd
- Samfunnsøkonomisk gevinst
- Samhandlingsreformen
- Dokumentert metode

Oppsummering:

1. å lære å ta tak i egne ressurser, forebygge tap av funksjon, bidra til fremming av egen helse og fungere aktivt i samfunnslivet
2. langsiktig mål : å redusere sosiale forskjeller i helseatferd

Forankring:

Frisklivssentralen bør forankres i kommunens planer og budsjett for å sikre rammebetingelser som økonomi, personell og lokalisering.

Bør organisatorisk plasseres i kommunehelsetjenesten.

Kompetanse:

Anbefales autorisert helsepersonell med minimum treårig helsefaglig utdanning.

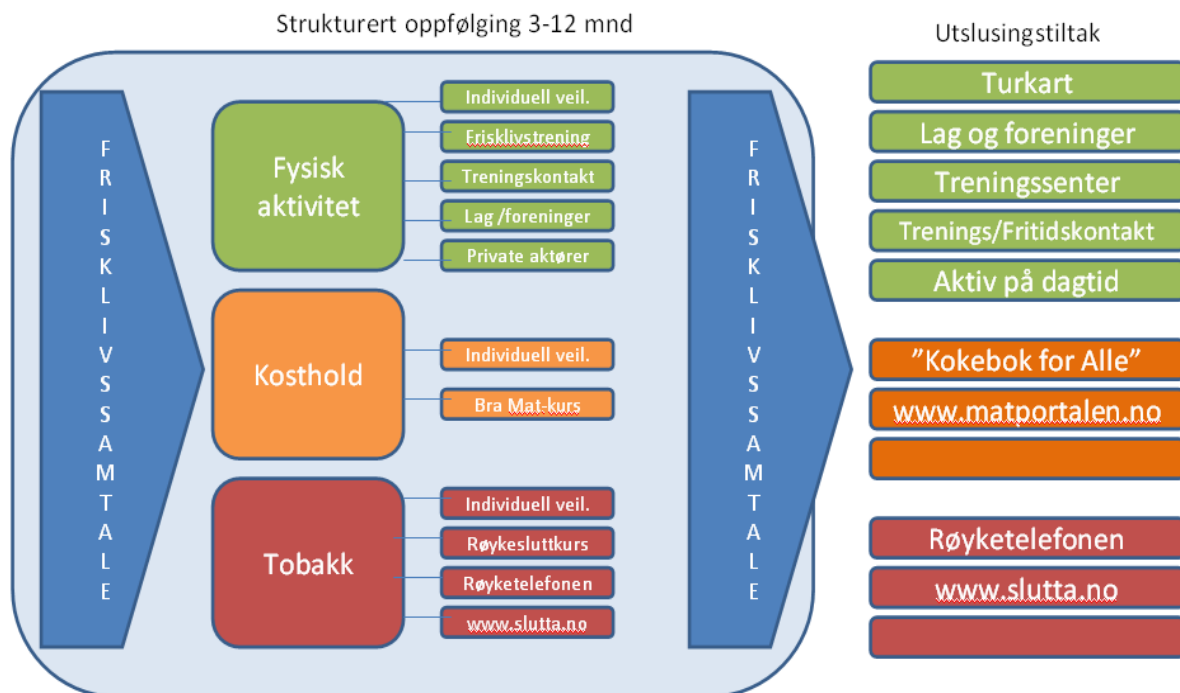
Knytte til seg kompetanse der en ser det er behov.

Inngås samarbeidsavtaler med andre tjenester og fagmiljø.

Henviing fra fastleger og annet autorisert helsepersonell i primærhelsetjenesten, bedriftshelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten.

Tiltak:

Tiltaksoversikt Frisklivssentralene



Eksempel fra en annen kommune:

Vefsn kommune 13 400 innbyggere Oppstartsår: Høst 2004	
<i>Forankring i kommunale planer/budsjett:</i>	Planforankringen ligger i at folkehelse er valgt som ett av fire gjennomgående tema i kommuneplanens samfunnsdel. Det er opprettet et eget budsjett for sentralen.
<i>Organisatorisk plassering i kommunen:</i>	Ligger under Plan og utvikling, avd. idrett
<i>Årsverk og faggrupper som arbeider ved frisklivssentralen:</i>	En fysioterapeut i 100 % stilling
<i>Relevant kompetanse:</i>	Motiverende intervju/samtale Treningslære Kurslederkurs i Bra mat for bedre helse
<i>Frisklivssentralens tilbud:</i>	Alle som skal være med på resept, skal trene minst to ganger i uka. For 300 kr får de trene på senteret så mange ganger de ønsker i uka. Aktiviteter: Alle som er med på resept, skal delta på minst én aktivitet med 4 x 4 intervalltrening. De kan velge mellom en økt utendørs og en sykkeløkt innendørs. Den andre treningen i uka, som skal være "fast", kan velges ut fra aktivitetene på timeplanen (ofte styrketrening). Alle aktiviteter kan sees på www.kippermoen.com Kurs: Alle deltakere får tilbud om å være med på Bra mat for bedre helse-kurs. Til neste kurs skal det leies inn en ekstern ernæringsfysiolog. "Røykfri sammen-kurs" ledes av en ekstern lungesykepleier. Det har vært få aktuelle deltakere til disse kursene, og fastlegen har derfor henvist potensielle deltakerne til en samtale om røykeslutt med lungesykepleieren.

	Oppfølging: Sentralen har en helsesamtale med deltakeren før treningsoppstart og etter reseptperioden. Veilederen er også med på de treningene deltakeren er med på. Etter reseptperioden får deltakeren tilbud på treningskort på senteret. Det gjør at flere klarer å fortsette med aktivitetene. Alle får tilbud om å fortsette på de treningene de har deltatt på i reseptperioden, men med forbehold om kapasitet. Sentralen er nylig kommet i gang med sms- og telefonoppfølging én måned etter endt reseptperiode.
<i>Budsjett:</i>	Finansieres av kommunens egne midler, fastlønnstilskudd fysioterapeut og tilskudd gjennom partnerskapsavtale med fylkeskommunen, samt noe egenbetaling fra brukerne. Ressursene brukes hovedsaklig på oppfølging av brukere, noe kursvirksomhet og utstyr/hjelpemidler.
<i>Fysisk plassering av frisklivssentralen / lokaler:</i>	Fysaksentralen holder til på Kippermoen Idrettssenter, et kommunalt treningssenter. Her har vi fri tilgang til treningsstudio, treningssal med utstyr, spinningssal, fotballhall som vi bruker til gåtoster, og basseng.
<i>Samarbeidspartnere:</i>	Henvise instanser: 10 fastleger 4 kommunale fysioterapeuter 3 fysioterapeuter fra institutt Sykehuset NAV Psykiatritjenesten Bedriftshelsetjenesten Attføringsbedrift
<i>Samarbeid med andre kommuner:</i>	Samarbeider mest med de nærmeste kommunene, Brønnøysund og Alstahaug, ved at vi møtes og utveksler ideer og erfaringer. Vi håper at vi etter hvert vil kunne prøve ut metoder i systemet sammen.
<i>Antall henviste deltakere pr. år:</i>	Ca 90

Foreløpig budsjett Sør-Varanger kommune :

Lønn	250.000,-
Kjøp av tjenester	20.000,-
	<hr/> 270.000

Tilskudd fylkeskomm	100.000
Egenandel resepter	12.000
Salg av egen kompetanse	8.000
Overføringer	150.000
	<hr/> 270.000

Det vil i tillegg påløpe kostnader til leie av treningsrom. Pr skrivende stund har det ikke lyktes å få stipulert disse utgifter fra for eksempel Barentshallen.

Kick-offseminar i Kirkenes:

Det ble den 08.04.11 arrangert et kick-off seminar i Kirkenes. Styringsgruppen for folkehelse hadde invitert bredt interne virksomheter, frivillige, samarbeidspartnere i speshelsetjenesten, politikere , osv.

Det ble arrangert et påfølgende møte hvor styringsgruppa besluttet å fremme sak for politikerene for å få forankret frisklivssentral som et helsetiltak i kommunen.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:**Infrastruktur:****Barn og ungdom:****Kompetansebygging:**

1. å lære å ta tak i egne ressurser, forebygge tap av funksjon, bidra til fremming av egen helse og fungere aktivt i samfunnslivet
2. langsiktig mål : å redusere sosiale forskjeller i helseatferd

Økonomi:

Det er opp til kommunene å finansiere FLS. I forbindelse med implementering av Samhandlingsreformen er kommunens rammetilskudd økt. Helsedirektoratet har anbefalt bruk av disse midlene blant annet til FLS. Sør-Varanger fikk i 2011 kr 477.350 (9.547 innb).

Det er i økonomiplan satt av kr 150.000 pr år til Folkehelsearbeid.

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:**Alternative løsninger:**

Kommunestyret vedtar å ikke opprette et tilbud om Frisklivssentral i kommunen.

Forslag til innstilling:

Kommunestyret i Sør-Varanger vedtar å opprette et tilbud om Frisklivssentral i kommunen. Tiltaket innarbeides i budsjett og økonomiplan for de kommende årene.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Marit Haugseth Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 24.03.2011
Arkivkode: K1-233	Arkivsaksnr.: 11/751
Saksordfører: Linda Beate Randal	

SAKSGANG

Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling	17.08.2011	118/11
Kommunestyret	25.08.2011	070/11

FRODIG FOKUS-KONFERANSEN 2011

Vedlagte dokumenter:

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
23.05.2011	I	Horisont Varanger	VEDR. KONFERANSEN FRODIG FOKUS
07.06.2011	I	Konferansen Frodig fokus	SØKNADER
23.06.2011	I	Finnmark Fylkeskommune	TILSAGN INNTIL KR. 150 000,- TIL PROSJEKT FRODIG FOKUS PÅ FINNMARK
03.07.2011	I	Wenche Pedersen	VS: SØKNAD STØTTE FRODIG FOKUS - KONTRAKT FRA ENI
11.07.2011	I	Innovasjon Norge	TILBUD OM TILSKUDD
13.07.2011	U	Eni Norge AS	OVERSENDELSE AV SAMARBEIDSAVTALE

26.07.2011	I	Horisont Varanger	PROGRAM
------------	---	-------------------	---------

Kort sammendrag:

For tredje gang ønsker Ordføreren i Sør-Varanger å invitere til Frodig Fokus-konferanse den 6 og 7 september 2011. Konferansen skal finne sted i Kirkenes.

Helt fra konferansen ble initiert i 2009 har målsetningen med konferansen vært å utvide perspektivene i nordområdedebatten ved å nyansere debatten utover petroleumsvirksomhet og utvinning av naturressurser.

Konferansen har vært populær helt siden den ble arrangert for første gang i 2009 og har i løpet av kort tid oppnådd status som et viktig og annerledes bidrag for å nyansere ordskiftet.

Sør-Varanger kommune v/ordfører står som arrangør av konferansen, men den står økonomisk på egne ben hvor Sør-Varanger kommune kun er en av mange medfinansierer/samarbeidspartnere.

I 2011 er konferansen tenkt arrangert 5.-6. september her i Kirkenes.

Faktiske opplysninger:

Konferansen ble initiert av Sør-Varanger kommune v/ordfører i 2009. Formålet var å utvide perspektivene i nordområdedebatten og nyansere bildet ved å arrangere en konferanse som i større grad tar for seg temaer som livskvalitet, bolyst, fokus på menneskene som bor her, snarere enn petroleumsvirksomhet og utvinning av naturressurser.

Konferansen har vært arrangert to ganger, og ut i fra interessen å dømme er denne målsetningen oppfylt i og med at interessen for konferansen har vært stor siden den ble arrangert for første gang i 2009. Til opplysning så ble den første konferansen arrangert under vignetten "De viktige kvinnfolkan", men i 2010 skiftet den til "Frodig fokus på Finnmark". Inneværende års konferanse kommer også til å bli arrangert under vignetten "Frodig fokus på Finnmark".

Konferansens verdigrunnlag er tuftet på følgende stikkord:

- tro på nord
- kvinne – og ungdomsperspektiv
- ressurser – og bærekraftighet
- drømmer og innovasjon
- bolyst og stedsutvikling
- utvidet nordområdepolitikk

I år er temaer som verdier i vårt lokalsamfunn, innovasjon og kjønn, de mentale bildene som skapes, samt ny politikk, tenkt tatt opp.

Som nevnt er Sør-Varanger kommune v/ordfører vertskap for konferansen. Ordfører legger premissene for konferansen, men vi kjøper inn kompetanse til planlegging, teknisk assistanse og gjennomføring av selve konferansen.

Konferansen har flere finansieringskilder, inkludert Sør-Varanger kommune. Tidligere år har Sør-Varanger kommunes egenbidrag vært på 100 000,- nok, og dette ønskes også videreført i 2011. Rådmannen forslår at dette finansieres ved bruk av disposisjonsfond.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Næringsutvikling:

Denne konferansen bidrar til å sette et bredere fokus på næringsutvikling og innovasjon i Sør-Varanger og regionen for øvrig.

Infrastruktur:

Ikke vurdert.

Barn og ungdom:

En av konferansens hovedformål er å sette et større fokus på bolyst, stedsutvikling, innovasjon, og livskvalitet som igjen regnes for å være svært sentralt i å skape attraktive lokalsamfunn for alle aldersgrupper. Dette perspektivet er spesielt viktig når man ønsker å legge til rette for at barn og unge ønsker å bo her i nord/returnere etter endt utdanning.

Kompetansebygging:

Konferansen legger til rette for nettverksbygging og etablering av kompetansemiljøer.

Økonomi:

Konferansen er i stor grad selvfinansiert via ulike bidragsytere og konferanseavgift.

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Ikke vurdert.

Alternative løsninger:

Kommunestyret vedtar å ikke gi økonomisk støtte til konferanse Frodig fokus.

Forslag til innstilling:

Kommunestyret vedtar å gi Frodig Fokus – konferansen et tilskudd på kr. 100 000,- som finansieres ved bruk fra disposisjonsfond.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -