



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling
Møtedato: 17.08.2011
Møtested: Møterom Ellenvatn og Viksjøen
Møtetid: Kl. 11:00

Siden det er mange saker som er klare for politisk behandling, sendes sakskartet ut allerede nå, slik at representantene har god tid til å forberede seg til møtet i august.

Det varsles også om at det vil bli sendt ut tilleggssaker til møtet.

Ved eventuelt forfall, er representantene selv ansvarlig for å innkalle vara.

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

God sommer!

Kirkenes, 12.07.2011

Linda Beate Randal
Ordfører

SMW

SAKSLISTE:

| Saksnr.: | Sakstittel: | ArkivsakID: | |
|----------|---|-------------|--|
| 102/11 | SØKNAD OM DISPENSASJON FOR FRADELING AV BOLIGTOMT GNR 26, BNR 31, LANGØRVEIEN 36 - SØKER: TOM WITSØ Saksordfører: Cecilie Hansen | 11/1213 | |
| | | | |
| 103/11 | FORSLAG TIL DETALJERT REGULERINGSPLAN FOR SKOLTEBYEN KULTURMILJØ, NEIDEN - 1.GANGSBEHANDLING Saksordfører: Ole A. Gabrielsen | 10/1885 | |
| | | | |
| 104/11 | SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN FOR PRESTØYA INDUSTRIOMRÅDE DEL II FOR TOMT 27/2/356 Saksordfører: Anita Brekken | 09/2867 | |
| | | | |
| 105/11 | SØKNAD OM DISPENSASJON FOR TILKNYTTING AV STRØM TIL HYTTER VED MUNKNESET - SØKER: HYTTEEIERE Saksordfører: Even A. Pettersen | 09/2403 | |
| | | | |
| 106/11 | FASTSETTING AV PLANPROGRAM FOR REGULERINGSPLAN E105 PARSELL 1B, RUNDVATNET – ELVENES Saksordfører: Leif Astor Bakken | 11/578 | |
| | | | |
| 107/11 | SØKNAD OM TILLATELSE ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN. SØKER TIL FEFO: TORGRIM INDBJØR Saksordfører: Cecilie Hansen | 09/2064 | |
| | | | |
| 108/11 | SØKNAD OM NAUSTTOMT VED NORDVESTBUKTA. SØKER TIL FEFO: ANNE OG JØRN OLSEN Saksordfører: Even A. Pettersen | 08/3189 | |
| | | | |
| 109/11 | SØKNAD OM TOMT 27/516 OG 27/517 OG DISPENSASJON FOR SAMME OMRÅDET SØKER: COOP FINNMARK Saksordfører: Leif Astor Bakken | 11/1509 | |
| | | | |

| | | | |
|--------|---|---------|--|
| 110/11 | EIENDOMSKATT - UTVIDELSE AV EIENDOMSKATTEOMRÅDET Saksordfører: Tove Alstadsæter | 09/2207 | |
| | | | |
| 111/11 | BRUK AV SKJØNNSMIDLER TIL BARNEHAGER Saksordfører: Anita Brekken | 08/1160 | |
| | | | |
| 112/11 | GJENBEGRAVELSE AV SKOLTESAMISKE INDIVIDER I NEIDEN - SØKNAD OM ØKONOMISK STØTTE Saksordfører: Linda Beate Randal | 11/1268 | |



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

| | |
|--|-----------------------|
| Saksbehandler: Vegar Nilsen Trasti Virksomhetsleder: , tlf. | Dato: 16.06.2011 |
| Arkivkode: K2-L42, GBN-26/31 | Arkivsaksnr.: 11/1213 |
| Saksordfører: Cecilie Hansen | |

SAKSGANG

| Behandling: | Møtedato: | Saksnr.: |
|--|------------|----------|
| Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling | 17.08.2011 | 102/11 |

SØKNAD OM DISPENSASJON FOR FRADELING AV BOLIGTOMT GNR 26, BNR 31, LANGØRVEIEN 36 - SØKER: TOM WITSØ

Vedlagte dokumenter:

| Nr. | Dok.dato | Tittel |
|-----|------------|------------------------|
| 1 | 05.06.2011 | SØKNAD OM DISPENSASJON |
| 2 | 10.06.2011 | VEDLEGG |
| 3 | 16.06.2011 | TVERRSNITT |

Dokumenter i saken:

| <u>Dok.dato</u> | <u>Type</u> | <u>Avsender/mottaker</u> | <u>Tittel</u> |
|-----------------|-------------|--------------------------|------------------------|
| 01.06.2011 | I | Witsø Eiendom AS | SØKNAD OM DISPENSASJON |

Kort sammendrag:

Tom Witsø søker om dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel, søknaden er todelt. Det søkes om fradeling av boligeiendom på Gnr. 26 Bnr. 31, Langørv. 36 i Kirkenes. I tillegg søkes det om påbygging av eksisterende enebolig og utforming av ny enebolig. Området er i Kommunedelens arealplan regulert til bolig (BB1), kringliggende boliger er i en eller to etasjer og har saltak. Da tiltaket ikke berører statlige fagmyndigheter er det ikke innhentet høringsuttalelse fra disse. Naboer er varslet og har samtykket til tiltaket.

Faktiske opplysninger:

Tom Witsø søker om dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel, søknaden er tredelt. 1: Det søkes om fradeling av boligeiendom på Gnr. 26 Bnr. 31, Langørveien 36 i Kirkenes. 2: Det søkes også om å påbygge én etasje på deler av eksisterende enebolig, med flatt tak, takhøyde 7,4m. 3: I tillegg søkes det om oppføring av ny enebolig med to plan inkl. sokkel, også denne med flatt tak. Søknaden inneholder ikke tegninger av omsøkte tiltak og ikke tverrsnitt av terrenget i omsøkte område.

I følge matrikkelen er tomtas areal 1671,6m², hvor det i dag er oppført en enebolig og en garasje/uthus. Eksisterende bolig er bygget på høydekote 54 og har en mønehøyde på 5 meter (kote 59).

Nabo i bakkant, Langørveien 38 er bygget på høydekote 56 og har en mønehøyde på 7 meter (kote 63).

Området er i Kommuneplanens arealdel regulert til bolig (BB1). I bestemmelsens punkt **4.1.1** heter det: *"I hele området BB1 kan det ikke settes i verk tiltak før området eller deler av området inngår i en reguleringsplan"*.

I bestemmelsens punkt **3.5** heter det: *"Det skal sikres estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelsene"*.

I punkt **3.6** heter det: *"Nybygg og påbygg/tilbygg skal underordne seg eksisterende bebyggelsesstruktur når det gjelder; formspråk, volum og lokalisering"*.

Kringliggende bebyggelse har én eller to etasjer, med eller uten kjeller, noen med sokkel. De fleste husene i området har (hoved-)møneretning parallelt med Langørveien. Eneboligen på aktuelle tomt, nabo (Langørv. 38) og gjenboers enebolig har møneretning parallelt med høydekoter på tomta. Alle husene i området har saltak.

Administrasjonen har utarbeidet en skisse med tverrsnitt av terrenget som viser dagens situasjon for Langørveien 36 og naboer, tiltakene som omsøkt, samt forslag til utforming etter gitte vilkår, se vedlegg.

Det bekreftes fra kommunens VAR-avdeling at tiltaket er gjennomførbart, da det er et påknytningspunkt for vann/avløp like på nordsiden av Langørveien. Kommunens veiforvalter, FDV har ingen merknader til omsøkte avkjørsel utover at den må oppfylle fagmessige krav til bl.a. dimensjonering av stikkrennerør.

Da tiltaket ikke berører statlige fagmyndigheter er det ikke innhentet høringsuttalelse fra disse. Naboer er varslet og har samtykket til tiltaket, se vedlegg.

Vurderinger:

Da tiltaket er i strid med Kommuneplanens bestemmelser for BB1, må søknaden behandles etter plan- og bygningslovens kapittel 19, hvor § 19-2 gir kommunen anledning til å gi dispensasjon.

I Plan- og bygningslovens § 19-2 andre ledd står følgende: *"Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler"*.

Det skjønn kommunen skal utøve når det vurderes om dispensasjon skal gis er underlagt omfattende begrensninger. Dette kommer klart fram i lovkommentaren til ny Plan- og bygningslov. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. For å innvilge dispensasjon må det således foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Som angitt i paragrafkommentarene i ny lov vil vurderingen av omsøkte tiltak i forhold til lovens kriterier være rettsanvendelse, og gjelder:

- Om hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt
- Om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering
- Om det legges (tilstrekkelig) vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø sikkerhet og tilgjengelighet
- Om det legges forutsatt vekt på foreliggende nasjonale eller regionale rammer og mål
- Om negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet tillegges tilstrekkelig vekt
- Om det dispenseres fra saksbehandlingsregler

Hvis vurderinger etter første, andre eller siste strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis. Tredje og fjerde strekpunkt vil først og fremst være aktuelle skjønnsmomenter i vurderinger etter første og andre strekpunkt. Det gjelder for så vidt også femte strekpunkt, men dette punktet vil være en ramme og påminnelse overfor kommunene, og et grunnlag for vedkommende myndighet og klageorganet i forbindelse med en eventuell klagesituasjon dersom kommunen likevel fatter vedtak i strid med uttalelse fra fagorgan.

Søker: har i søknaden ikke foretatt vurderinger iht. overnevnte strekpunkt.

1:

Administrasjonens vurdering etter første strekpunkt for søknad om fradeling:

Da omsøkte tomt er regulert til boligformål er tiltaket i tråd med formålet og hensynet til bestemmelsen blir derfor ikke tilsidesatt.

Administrasjonens vurdering etter andre strekpunkt for søknad om fradeling:

Fordelene ved tiltaket vil være at et eksisterende boligområde fortettes, det benyttes eksisterende infrastruktur som vei, vann og avløp. Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling har i liknende saker innvilget dispensasjon ved fortetting av eksisterende boligområder. Da naboene til eiendommen har samtykket til tiltaket finner administrasjonen ingen åpenbare ulemper ved tiltaket. Etter en samlet vurdering synes derfor fordelene ved tiltaket klart større enn ulempene.

2:

Administrasjonens vurdering etter første strekpunkt for søknad om påbygging av eksisterende enebolig:

Da estetikk og hensyn til eksisterende bebyggelse er vektlagt i Kommuneplanens bestemmelser punkt 3.5 og 3.6, finner administrasjonen at hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. Lovens vilkår er dermed ikke oppfylt og dispensasjon kan derfor ikke gis.

Administrasjonens vurdering etter andre strekpunkt for søknad om påbygging av eksisterende enebolig:

I denne sak vil det være viktig å ta hensyn til omgivelsene og å tenke helhetlig. Administrasjonen finner ingen tungtveiende fordeler ved tiltaket. Ulempene ved tiltaket retter seg mot estetikk og hensyn til kringliggende bebyggelses formspråk. Flatt tak på deler av eksisterende bolig vil etter administrasjonens vurdering bli uestetisk, da boligen vil få to forskjellige byggestiler. Videre vil et flatt tak her bryte med byggeformen ellers i området og virke oppstykkende på området helhetlige bilde. Etter en samlet vurdering synes ulempene ved tiltaket å være klart større enn fordelene og dispensasjon kan derfor ikke gis.

3:

Administrasjonens vurdering etter første strekpunkt for søknad om nybygg enebolig:

Da estetikk og hensyn til eksisterende bebyggelse er vektlagt i Kommuneplanens bestemmelser punkt 3.5 og 3.6, finner administrasjonen at hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. Lovens vilkår er dermed ikke oppfylt og dispensasjon kan derfor ikke gis.

Administrasjonens vurdering etter andre strekpunkt for søknad om nybygg enebolig:

I denne sak vil det være viktig å ta hensyn til omgivelsene og å tenke helhetlig. Administrasjonen finner ingen tungtveiende fordeler ved tiltaket. Ulempene ved tiltaket retter seg mot estetikk og hensyn til kringliggende bebyggelses formspråk. Et flatt tak her vil bryte med byggeformen ellers i området og virke oppstykkende på området helhetlige bilde. Etter en samlet vurdering synes ulempene ved tiltaket å være klart større enn fordelene og dispensasjon kan derfor ikke gis.

Vedlagte tverrsnitt viser de omsøkte tiltaks innvirkning på boligområdet helhet og forholdet til naboeiendommene. Etter administrasjonens vurdering vil bygging som omsøkt bryte med byggeformen ellers i boligområdet. Dette med tanke på omsøkte takutforming og byggehøyde i forhold til kringliggende boliger. Administrasjonen anbefaler derfor at det settes vilkår som ivaretar estetisk uforming i boligområdet, ved en evt. dispensasjon.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Etter administrasjonens vurdering berøres ingen av satsingsområdene betydelig av tiltaket.

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

1. I medhold av Plan- og bygningslovens § 19-2 avslår Formannskapet/ utvalg for strategi og utvikling søknaden og gir ikke dispensasjon fra Kommuneplanens bestemmelser for fradeling, påbygging og oppføring av nybygg på Gnr. 26, Bnr. 31.

Begrunnelse:

Etter en vurdering av første og andre strekpunkt over foreligger det hjemmel til å gi dispensasjon. Formannskapet ønsker likevel ikke å innvilge søknaden, da det ønskes å se saken i et større perspektiv og det den senere tid er gitt for mange dispensasjoner. For utbygging i området skal det utarbeides detaljert reguleringsplan, dette særlig med tanke på medvirkning og mulighet til å sette klare bestemmelser for utbyggingen.

2. I medhold av Plan- og bygningslovens § 19-2 innvilger Formannskapet/ utvalg for strategi og utvikling søknaden. Det gis dispensasjon fra Kommuneplanens bestemmelser for fradeling av boligtomt på Gnr. 26, Bnr. 31, påbygging av eksisterende bolig og nybygging av enebolig som omsøkt og iht. situasjonsplan av 15.04.11 og tverrsnitt av 16.06.11.

Begrunnelse:

Hensynet bak bestemmelsene det dispenseres fra blir ikke vesentlig tilsidesatt, jf. utredningene under punkt 1 over, vurderinger etter lovkommentarens første strekpunkt. Etter en samlet vurdering synes fordelene ved tiltaket å være klart større enn ulempene, jf. utredningene under punkt 1 over, vurderinger etter lovkommentarens andre strekpunkt. Da det er boligmangel i kommunen anses det som positivt at det bygges boliger i eksisterende boligområder. Ulempene ved tiltakene som retter seg mot estetikk, jf. punkt 2 og 3 i vurderingene over vektlegges i mindre grad. For å stimulere til økt boligbygging ønsker Formannskapet at det ikke settes vilkår utover de vilkår søker har satt i søknaden.

Forslag til vedtak:

I medhold av Plan- og bygningslovens § 19-2 innvilger Formannskapet/ utvalg for strategi og utvikling søknaden og gir dispensasjon fra Kommuneplanens bestemmelser punkt 4.1.1. for fradeling av boligtomt på Gnr. 26, Bnr. 31 iht. situasjonsplan av 15.04.11 og tverrsnitt av 16.06. Det stilles følgende vilkår:

Oppføring av påbygg på eksisterende bolig:

- Tak ved påbygg av eksisterende bolig skal være saltak og ha samme takvinkel som det eksisterende.
- Maksimalt tillatte mønehøyde er 9 meter (kote 63)

Nybygging av enebolig:

- Grunnflaten skal etableres på høydekote 54
- Takform skal være saltak med en takvinkel på 23-40°
- Maksimalt tillatte mønehøyde er 9 meter (kote 63)
- Møneretning skal legges parallelt med høydekurve 55

Adkomstvei og vann/avløp skal utformes iht. kommunale krav.

Begrunnelse:

Hensynet bak bestemmelsene det dispenseres fra blir ikke vesentlig tilsidesatt, jf. utredningene under punkt 1 over, vurderinger etter lovkommentarens første strekpunkt. Etter en samlet vurdering synes fordelene ved tiltaket å være klart større enn ulempene, jf. utredningene under punkt 1 over, vurderinger etter lovkommentarens andre strekpunkt.

Vilkårene er satt for å bevare byggeformen i boligområdet og for å gi best mulig tilpasning i forhold til terreng og kringliggende boliger. Dermed ivaretas hensynene til eksisterende bebyggelse og estetisk utforming i boligområdet.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

| | |
|--|-----------------------|
| Saksbehandler: Vegar Nilsen Trasti Virksomhetsleder: , tlf. | Dato: 05.07.2011 |
| Arkivkode: K2-I12 | Arkivsaksnr.: 10/1885 |
| Saksordfører: Ole A. Gabrielsen | |

SAKSGANG

| | | |
|--|------------------|-----------------|
| Behandling: | Møtedato: | Saksnr.: |
| Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling | 17.08.2011 | 103/11 |

FORSLAG TIL DETALJERT REGULERINGSPLAN FOR SKOLTEBYEN KULTURMILJØ, NEIDEN - 1.GANGSBEHANDLING

Vedlagte dokumenter:

| Nr. | Dok.dato | Tittel |
|-----|------------|-----------------------------------|
| 1 | 30.06.2011 | BESTEMMELSER-REV.PDF |
| 2 | 05.07.2011 | plankart-rev.pdf |
| 3 | 05.07.2011 | PLANBESKRIVELSE |
| 4 | 05.07.2011 | vedlegg 3 - Illustrasjonsplan.pdf |
| 5 | 05.07.2011 | vedlegg 4 - Snitt.pdf |
| 6 | 05.07.2011 | vedlegg 5 - skjotselsplan.pdf |

Dokumenter i saken:

| <u>Dok.dato</u> | <u>Type</u> | <u>Avsender/mottaker</u> | <u>Tittel</u> |
|-----------------|-------------|--|---|
| 18.02.2010 | I | Sametinget | REGULERINGSPLAN FOR SKOLTEBYEN KULTURMILJØ- KRAV OM PLANPROGRAM |
| 26.05.2010 | I | Tor-Erik Jule Lian | OPPSTART REGULERINGSARBEID SKOLTEBYEN KULTURMILJØ |
| 24.08.2010 | I | Plan arkitekter AS | VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSARBEID SKOLTEBYEN |
| 25.08.2010 | I | Tor-Erik Lian | REGULERINGSPLAN FOR SKOLTEBYEN, NEIDEN |
| 27.08.2010 | I | Fylkesmannen i Finnmark | INNSPILL TIL REGULERINGSPLAN FOR SKOLTEBYEN I SØR-VARANGER KOMMUNE |
| 30.08.2010 | I | Finnmarkseiendomm en | VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSPLANARBEID VED |
| 22.09.2010 | I | Reindriftsforvaltninge n i Øst-Finnmark | VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSARBEID SKOLTEBYEN |
| 27.10.2010 | I | Plan arkitekter AS | INVITASJON TIL INFORMASJONSMØTE - REGULERINGSARBEID SKOLTEBYEN |
| 25.02.2011 | I | PLAN Arkitekter AS | REGULERINGSPLAN SKOLTEBYEN I NEIDEN |
| 13.03.2011 | U | PLAN arkitekter AS | BEHANDLINGSGEBYR - REGULERINGSPLAN FOR SKOLTEBYEN, |
| 29.03.2011 | I | Sametinget | GEBYR FOR BEHANDLING AV SKOLTEBYEN PLANEN |
| 07.04.2011 | U | Sametinget | VEDRØRENDE SØKNAD/ØNSKE OM FRITAK FOR BEHANDLINGSGEBYR |
| 01.06.2011 | U | Sametinget v/Randi Sjølie | SV: REGULERINGSPLAN FOR SKOLTEBYEN |
| 16.06.2011 | U | PLAN Arkitekter AS | VEDRØRENDE FORSLAG OM DETALJERT REGULERINGSPLAN FOR SKOLTEBYEN |
| 29.06.2011 | I | PLAN arkitekter AS | REVIDERT PLANMATERIALE, PLANKART OG PLANBESTEMMELSER |
| 01.07.2011 | U | PLAN arkitekter AS | FORELØPIG SVAR: REVIDERT PLANMATERIALE, PLANKART OG |

Kort sammendrag:

I området Skoltebyen i Neiden er det kartlagt en rekke østsamiske kulturminner og området er fredet etter vedtak i statsråd den 22.09.00 og gjennom Kommuneplanens arealdel (2004-2016).

Planforslaget "Forslag til detaljert reguleringsplan for Skoltebyen Kulturmiljø" er innsendt av PLAN arkitekter AS som forslagsstiller, på vegne av tiltakshaver Sametinget. Planforslaget omfatter hele arealet som ble fredet i statsråd den 22.09.00 og som er båndlagt i Kommuneplanens arealdel.

Faktiske opplysninger:

Planforslaget ble innsendt den 25.02.11 av PLAN arkitekter AS som forslagsstiller, på vegne av tiltakshaver Sametinget, planforslaget ble revidert den 29.06.11.

Bakgrunn

Hensikten med planen er å legge til rette for å skape verdige rammer rundt det som er bakgrunnen for fredningsvedtaket; spor etter bosetting, eldre gravplasser og kapellet. Samtidig er det en målsetting å bedre området tilgjengelighet for allmennheten og tilrettelegge for friluftsliv.

Følgende eiendommer berøres av planen:

| <i>gnr/bnr.</i> | <i>Eierforhold</i> |
|-----------------|-------------------------------|
| 8/1 | Finnmarkseiendommen |
| 8/1/6 | Finnmarkseiendommen |
| 8/13 | Neidenelven eiendom as |
| 8/20 | Unn-Mari Borissen |
| 8/21 | Ivan Héino Ivanowitz |
| 8/22 | Sametinget |
| 8/23 | Sør-Varanger kommune |
| 8/24 | Sametinget |
| 8/53 | Leif Andreas Mikkelsen |
| 8/54 | Arnhild Sofie Danielsen m.fl. |
| 8/59 | Neidenelven eiendom as |
| 8/63 | Håkon Asbjørn Enbusk |

8/71
8/74
8/90
samt del av E6

Mikit Reidar Ivanowitz
Leif Andreas Mikkelsen
Statens vegvesen

Oppstart av planarbeidet ble annonsert og varslet i brev til berørte grunneiere og offentlige instanser i august 2010.

Planstatus og avvik fra overordnet plan

I kommuneplanens arealdel er planområdet avsatt som LNF område og område båndlagt etter lov om kulturminner. Rett sørøst for planområdet ligger areal avsatt som nåværende industriområde (hotell). Deler av området ligger innenfor 100-meters belte for varig verna vassdrag fra verneplan 1 (Neidenelva). Området er tidligere uregulert.

Planen omfatter hele arealet som i statsråd 22.09.2000 ble vedtatt fredet. Vedtaket lyder: "*I medhold av lov av 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner §20 er Skoltebyen kulturmiljø i Neiden, Sør-Varanger kommune, Finnmark fredet som kulturmiljø i samsvar med vedlagte forskrift og kart.*" Fredningsvedtaket angir som formål å sikre og ta vare på de kulturhistoriske, religiøse og landskapsmessige verdier som Skoltebyen representerer og hindre en bruk av området som forringer disse verdiene. Fredningen omfatter så vel overordnede trekk i kulturmiljøet som enkeltelementer og sammenhengen mellom disse elementene. Fredningen skal videre legge til rette for en bruk som kan bidra til formidling, vedlikehold og utvikling av østsamisk kultur.

Planen som legges frem her er i tråd med kommuneplanens arealdel og i tråd med fredningsvedtaket. Det legges inn mindre tiltak som parkeringsplass, nye stier og mindre toalettbygg. Eksisterende bygg blir liggende som i dag. Tiltakshaver kan ikke se at disse tiltakene er i konflikt med overordnede planer eller retningslinjer.

Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

Planområdet ligger mot Neidenelva i tettstedet Neiden i Sør-Varanger kommune.

Planen omfatter 244 daa med kulturlandskap og vannvei, og omfatter det fredede området Skoltebyen kulturmiljø samt del av E6 og Rv893. Planområdet består av en flat og brei elvebanke i øst og et smalere og brattere fjell-landskap i vest. De flate arealene preges av åpen og artsrik grasmark mens de brattere områdene er skogsbevokst og inneholder mye fjell i dagen og store stein. Grasarealene er slåttmark og natureng, stedvis noe fuktig og stedvis preget av grovt gras (ildtuer). Grasmarka inneholder spredte grupper av trær og enkelttrær av bjørk, og omkranses av krattvegetasjon mot elva og mot vegen. Krattskogen består av vier og middels høy bjørk. Krattskogen finnes delvis langs Neidenelva, delvis langs vannveien (Galdiobekken) gjennom området, og delvis i skråningen opp mot E6. Langs Neidenelva er krattbeltet så og si sammenhengende med størst mektighet i øst. Skogsarealene lenger vest i området består av høy bjørk, selje, vier og noe rogn. Marksjiktet i skogen består av lyng, krekling, finnmarkspors, kaffebær o.a.

Store deler av området omfatter selve Neidenelva med Skoltefossen som et markert element i vest. Neidenelva er omfattet av fredningsvedtaket og er samtidig et varig verna vassdrag i.h.t. verneplan 1. Elva har i tillegg status som nasjonalt laksevassdrag. Elva har flere gode fiskeplasser og benyttes til kastenotfiske i sesongen. I øst er det en tilrettelagt fiskeplass med

hvilebu og sløyeanlegg. Kvitberget, et hellig svabergareal som stikker ut i elva, ligger ca. midt i planområdet. Helt i vest ligger Trifonkulpen som er en historisk dåpskulp. Helt øst i planområdet ligger en liten bukt som benyttes til utsetting av båter og kanoutleie. Planområdet ellers er også preget av vann, med den avsnørte flombekken Galdiobekken og et par tjern som ligger som grunnvannspeil uten tydelige tilførsels- eller avløpsbækker (Nikolain järvi). Området er flomutsatt, NVE sine flomsonekart viser at store deler av de ubebygde arealene vil stå under vann i en 100-års flom. Temaet er nærmere omtalt under ROS-analysen i kap. 7. I tillegg observeres år om annet at Neidenelva flommer over i Galdiobekken.

I sør grenser plan inn mot Rv893 og E6 og strekker seg til senterlinjen av disse vegene. E6 krysser over Neidenelva i bru midt i planområdet. Ådt på disse vegene er opplyst til 780 Ådt for E6 og 470 Ådt for Rv893. Fartsgrense forbi planområdet er 60 km/h på E6 og 80km/h for Rv893. I nasjonal vegdatabank er det registrert en dødsulykke på E6 ved svingen ved Kvitberget, men ikke i forbindelse med kryss eller avkjørsel. Vegarealet er ikke omfattet av fredningsvedtaket. Det opplyses fra Sametinget at brua over Neidenelva heller ikke er fredet, selv om den ligger inne i fredningsområdet, men land- og vannarealet under brua er fredet.

Området benyttes i dag som friluftsområde, til laksefiske og som et sermonielt område i forbindelse med St. Georgs kapell. Det er ett bolighus og tre hytter i området.

Området inneholder automatisk fredede kulturminner, dette omfatter bygninger, tufter, groper og formasjoner i terreng og elv. Totalt er det i fredningsvedtekten listet opp 21 elementer som er automatisk fredet. De mest iøynefallende av disse elementene er St. Georgs kapell, Onteri-huset (laftet bygning) og to laftede stabbur. St. Georgs kapell, som hører inn under Den ortodokse kirke, er Norges minste sakrale bygning og rommer 16 russiske panelikoner. Det avholdes årlige gudstjenester ved kapellet siste søndag i august, dette arrangementet er godt besøkt.

Videre omfatter området flere bygninger som ikke er automatisk fredet, for disse kan det ikke iverksettes tiltak som berører grunnen under eller omkring dem, eller bruksendringer som er i strid med fredningsvedtaket, uten tillatelse fra forvaltningsmyndighetene. Uten tillatelse fra forvaltningsmyndighetene kan disse byggene ikke rives eller påbygges. For øvrig gjelder bestemmelsene i plan- og bygningsloven for hvilke tiltak som kan iverksettes uten tillatelse fra forvaltningsmyndighet. Det er snakk om ett bolighus, og tre hytter, samt flere uthus.

Sentralt i planområdet ligger den gamle Neiden camping som besto av driftsbygning og våningshus samt 13 campinghytter. I dag er campingplassen nedlagt og driftsbygningen og 12 av campinghyttene er revet. Våningshuset står igjen (Frans Halonen-huset), dette bygget benytter Øst-Samisk museum i driften av området.

Det ligger to små, slitne toalettbygg i tilknytning til fiske i området, men behovet for ordnede toalettforhold, og spesielt hc-tilpasset toalett, er stort.

Neiden Hotell ligger rett øst for planområdet og består av flere større bygg samt en stor parkeringsplass. Hoteller er ikke i drift i dag, men en av bygningene benyttes som bolighus.

Sametinget er forvaltningsmyndighet for fredningsområdet, og de har utarbeidet en forvaltningsplan med retningslinjer for skjøtsels- og formidlingstiltak i Skoltebyen. Sametinget har gitt Øst-Samisk museum de konkrete praktiske oppgavene i forbindelse med skjøtsel, formidling og tilrettelegging i.h.t. forvaltningsplanen, og det er museet som har den daglige

oppfølgingen av drift og tilsyn. Museet er nylig blitt etablert med et nytt museumsbygg som ligger 1,5 km nordvest for planområdet. Det er en målsetting for området at det fortsatt er i aktiv bruk, og at det legges til rette for at bygninger og eiendommer kan brukes aktivt. Det gjelder også bebyggelsen som benyttes i dag til bolig og hytter og for kapellet som benyttes til religionsutøvelse.

Det avholdes en årlig gjennomgang med alle grunneierne i området for å gå gjennom aktuelle skjøtselstiltak.

Jordarealene innenfor planområdet består av slåttemark og krattskog. Mindre deler av grasarealene er såkalt natureng, eng som er formet gjennom rydding og som ikke er blitt tilsådd eller gjødslet. Denne enga er spesielt verdifull og artsrik. Størstedelen av grasarealene er derimot blitt drevet som graseng og potetland fram til 1960 - 1970, siden da har disse områdene ligget brakk. Engflata mellom E6 og kapellet (gnr/bnr. 8/23 og 54) har blitt gjødslet og slått mer eller mindre kontinuerlig fram til i dag. Mellom Neiden hotell og elva ligger et felt som slås maskinelt og driftes av hotellet. Disse to arealene benyttes til grasproduksjon og har en økonomisk betydning som dyrkamark. De resterende grasarealene vedlikeholdes i stor grad av museet som et skjøtselstiltak og disse områdene har i dag ingen økonomisk verdi som dyrkamark. Grasenga er stedvis meget artsrik og er klassifisert som nasjonalt verdifullt kulturlandskap med en artsrik flora som er typisk for Øst-Finnmark. Enkelte felt inneholder stor andel blomstrende urter. Stedvis er slåttenga mer fuktig og preget av tuer med sølvbunke (ildtuer) og annet kraftigvoksende ugras (brennesle, geitrams).

Beskrivelse av planforslaget

Planforslaget viser fredningsområdet som LNF-område og friluftsområde i sjø. Over hele fredningsområdet ligger hensynssone båndlegging etter lov om kulturminner. Eksisterende bygg ligger inne som byggeområde bolig, fritidsbolig og offentlig og privat service. Adkomst til gjenbegravingsområdet og parkering er lagt inn som trafikkareal. Utover tilrettelegging for bruk av området som kulturmiljø og friluftsområde er det ikke tenkt større tiltak i planområdet. Områdets bruk til boligbebyggelse og fritidsbebyggelse er ikke tenkt endret, eksisterende bebyggelse opprettholdes som i dag med de begrensninger som fredningsvedtaket gir. Det legges opp til enkle tiltak for å tilrettelegge området for bruk, gjennom parkeringsplass, nye stier og to små toalettbygg.

Kulturmiljø og kulturlandskap

Arealene skjøttes i dag av Øst-Samisk museum i samarbeid med grunneierne i området. Skjøtselstiltakene er styrt av forvaltningsplanen for Skoltebyen fra 2002. Områdene har ulik grad av skjøtsel, manuell slått, maskinell slått og tilnærmet ingen skjøtsel. Deler av området preges av gjengroing og dette kan skape problemer for det enkelte kulturminne og for kulturmiljøet som helhet. Området er derfor avhengig av fortsatt skjøtsel og i forbindelse med reguleringsarbeidet er det utarbeidet forslag til en skjøtelsplan som et supplement og en detaljering av forvaltningsplanen. Skjøtelsplanen viser hvordan kulturmiljøet kan ivaretas og styrkes. I korthet går anbefalingene ut på at det etableres et prioritert område som omfatter gjenbegravingsarealet og de mest sentrale kulturminnene i sentrum av området, og at dette arealet har en relativt intensiv skjøtsel med årlig slått, og da fortrinnsvis manuell slått eller med to-hjuls slåmaskin. Prioriteringen skal styrke og synliggjøre kjerneområdet. Utenfor dette arealet kan skjøtselen være mer ekstensiv og mer maskindrevet. Bruk av beitedyr kan vurderes i enkelte områder. Krattskogen bør ikke få spre seg videre, men vegetasjonsbeltet langs elva må bevares. Dette er viktig for å hindre erosjon. Disse føringene er vist på kartvedlegget til skjøtelsplanen og på vedlagte illustrasjonsplan. Det er tanken at skjøtselen

skal sørge for at ikke kulturlandskapet gror igjen, og at åpenheten rundt kulturminnene bevares. Samtidig må det tilstrebes å opprettholde og styrke det biologiske mangfoldet og den artsrike grasenga som finnes her.

Område for gjenbegravning og kapellet

Det skal gjennomføres en gjenbegravelse av skjelettmateriale i området. En arbeidsgruppe bestående av Sametinget, Universitetet i Oslo, Den ortodokse kirke og Den norske kirke har tilrådd at gjenbegravningen skjer i Skoltbyen i Neiden. Det dreier seg om skjelettmateriale som ble gravd opp fra den ortodokse gravplassen i Skoltbyen i 1915 av Anatomisk institutt ved Universitetet i Oslo. Materialet befinner seg i dag på Universitetet i Oslo. Det er snakk om totalt 94 kister med skjelettmateriale som skal begraves, og det er tenkt etablert et minnefelt der dette skjelettmateriale får en verdig plassering og markering. Arealet vil bli markert med et gravhus som er tenkt flyttet fra kirkegården ved kapellet (opsatt på kirkegården i 1990), samt med skilting på sikt. På grunn av den høye tettheten av kulturminner i grunnen er det ikke uproblematisk å bruke området til gjenbegravelse. Det er derfor valgt å benytte området der det tidligere sto en driftsbygning. Dette arealet er tidligere utgravd og det finnes ikke kulturminner i grunnen innenfor de gamle kjellermurene. Det er tenkt at arealet fylles opp med drenerende masse og formes som en høyde, og at denne høyden benyttes til gjenbegravelse. På den måten får skjelettdelene en opphøyd plassering og et markert sted som ivaretar den verdigheten som er på sin plass. Høyden utformes etter mønster fra høyden der kapellet står i dag, en lav, grasbevokst konveks form som ikke virker fremmed i landskapet, men som samtidig markerer seg og er synlig. Våningshuset som står her i dag (Frans Halonen-huset) er tenkt utnyttet til drift av området og kapellet, og vil brukes av Øst-Samisk museum og menigheten. I tilknytning til bygget kan det anlegges plasser for uteopphold i forbindelse med arrangement og det er tenkt plassert et wc for besøkende inn mot bygget.

Adkomst og parkering

Kapellet og gjenbegravingsområdet vil tiltrekke seg besøkende, spesielt ved den årlige gudstjenesten ved kapellet. Det er derfor behov for en avklaring m.h.t. adkomst og parkering. Det har vært vurdert flere alternativer for adkomst men vist løsning er den som samlet sett er vurdert som den beste. Løsningen benytter dagens avkjørsel og anlegger en ny parkeringsplass på nordsiden av Galdiobekken. Dette er et krattbevokst og noe fuktig areal i dag, og det er foreslått at parkeringen anlegges som en gruset plass "mellom trærne", der vegetasjonen er med på å bryte opp og skjule parkeringen. Det er avsatt plass for totalt 30 biler, noe Sametinget mener er tilstrekkelig. Denne plassen vil også kunne benyttes i tilknytning til friluftsliv og fiske. Ved parkeringsplassen settes det opp informasjonsskilt over området. Veggen videre til kapellet og gjenbegravingsfeltet blir en kjørbær gangveg i grus, der det tillates kjøring for handikappede og for kjøretøy som er nødvendige for drift og vedlikehold. Veggen avstenges med bom slik at man unngår unødig kjøring. Rundt høyden med skjelettmaterialet anlegges en avgrenset gruset plass som er utgangspunkt for tilkoblinger til turvegene og stien til kapellet. Plassen og veggen er plassert omtrent der de ligger i dag, men med noe oppstrammet linjeføring. Plasseringen er i stor grad styrt av de funn som er markert med georadar i området, som markerer potensiale for kulturminner i grunnen.

For boligen og hyttene i området legges det opp til å beholde adkomsten som i dag. For denne avkjørselen og avkjørselen til gjenbegravingsområdet foreslås det å skifte ut rørene som følger vannveien med bruer.

Det har fremkommet ønsker fra fiskeinteressene i området om mer parkering. Det bemerkes at det i laksesesongen kan være opp mot 100 biler som står villparkert langs Rv893. Sametinget har vurdert at de ikke ønsker å tilrettelegge for lovlig parkering her, med unntak av noen hc-plasser (se under). Grunnen til dette er at vegvesenet ikke ønsker etablert parkeringsanlegg som benytter riksvegen som manøvreringsareal, dvs. at det må etableres egne parkeringsområder med egen utkjøring. Det er det ikke plass til langs Rv893 uten store terrenginngrep i fredningsområdet eller i det bratte terrenget sør for vegen. I dag ligger det en parkeringsplass nord for elva med plass for ca 50 biler, fra denne går det fortau/gangbane fram til fiskeplassene, avstanden er ca 200 meter. I tillegg er det parkeringsmuligheter ved hotellet, samt at det er planlagt 30 nye p-plasser ved gjenbegravingsområdet.

Vannveien - Galdiobekken

Dagens vannvei som ligger avsnørt langs riksvegen (Galdiobekken) ble i planprosessen vurdert åpnet. Vannveien blir oversvømt år om annet når Neidenelva er stor, og flomsonekartet viser at store deler av den ubebygde elvesletta er dekket av vann i en 100-års flom. Likevel bærer systemet preg av dårlig utskifting av vann og gjengroing. Et annet problem er oppstuvning av vann i flomperioder ved de to adkomstene som går over vannveien og der vannet er ført i rør under vegen. Det har vist seg vanskelig å åpne denne vannveien uten store terrenginngrep øverst mot Neidenelva, det ligger en fredet terrengformasjon her som er relativt høy. Det er også påpekt fra Fylkesmannen i Finnmark at en gjenåpning av bekkefaret kan føre til at bekken igjen kan bli et flomløp som kan endre landskapet i det regulerte området dramatisk i perioder med stor vannføring. Det har vært foreslått å legge rør fra elva og inn i vannveien for å sørge for vanntilførsel, men dette vil også omfatte store terrenginngrep og gravevirksomhet, og det er av Sametinget vurdert som uaktuelt i fredningsområdet. Åpning av vannveien er derfor skrinlagt. Det er likevel forsøkt å bøte på problemet med oppstuvning av vann under adkomstvegen i flomperioder ved å skifte ut rørføringene med bruer. Dette vil gjøre situasjonene åpnere og sørger for god vanngjennomstrømming når det er behov.

Tilrettelegging for friluftsliv og fiske

Området har en utstrakt bruk som friluftsområde i perioden for laksefiske. Det er etablert turvegnett langs deler av elva med rasteplasser, mindre hvilebuer og dårlige toalettbygg. Fasiliteter for fisket oppfattes som godt ivaretatt, med unntak av toalettforholdene. Det foreslås derfor etablert to nye toalett i området. For å videreføre stisystemet langs elva foreslås en ny sti som følger kanten på grasenga mot hotellet. Stien er tenkt ført til bukta øst for hotellet, slik at området bindes bedre sammen, og slik at avkjørsel og parkering ved hotellet kan kobles på stinettet. En sti som følger elvebredden hele vegen oppfattes som lite realistisk, både m.h.t. elvas varierende vannføring og hensynet til den viktige kantvegetasjonen. Den nye stien er tenkt som en smal gruset trasé, bredde ca 1,2 meter, starten av stien i vest er styrt av georadarundersøkelsene. De eksisterende stiene opprettholdes som enkle og smale grusstier som suppleres med grusdekke om nødvendig, og som åpnes og synliggjøres gjennom årlig kantslått i.h.t. foreslått skjøtselsplan.

Vest for Skoltefossen er det et etablert anlegg for fiske med hvilebu og sløyeanlegg. Videre vestover kommer man til Trifonkulpen som har stor kulturhistorisk betydning som dåpskulp. Det er foreslått å videreføre stisystemet frem til denne kulpen, området er tilgjengelig i dag men stien er lite utviklet.

Tilkomst med båt er mulig fra bukta helt øst i planområdet, her er det kanoutleie i dag og en grunn sandstrand som er egnet for å sette båter ut og inn. Det er kjøreadkomst nesten ned til

bukta og i følge forslaget til nytt stinett vil bukta bli knyttet sammen med resten av planområdet med en ny sti.

Illustrasjonsplanen viser forslag til plassering av informasjonsskilt. Det er viktig at historien, kvalitetene og tilbudene som finnes i området blir beskrevet på gode skilt. Det er foreslått skilt ved den nye parkeringsplassen, ved Frans Halonen-huset (gjenbegravingsområdet) og ved Skoltefossen.

Det legges opp til to nye toalettbygg i planen, det ene inn mot Frans Halonen-huset det andre i forbindelse med hvilebua som er satt opp ved Skoltefossen. Det står et toalett ved Skoltefossen i dag, men det er i meget dårlig forfatning. Toalettene må være tilpasset hc-brukere og må være lukkede systemer eller tilknyttet kloakkanlegg, slik at de ikke påfører naturmiljøet noen form for utslipp eller skade. Avfallshåndtering foreslås ivaretatt gjennom å etablere avfallsbeholdere ved parkeringsplassen ved gjenbegravingsområdet og ved Skoltefossen.

Tilgjengelighet for bevegelseshemmede

Stisystemet som er etablert i området er lite egnet for rullestolsbrukere, dette både fordi stien er kupert, smal og ujevn og stedvis for bratt. Det er ikke mulig å etablere en rullestolsti langs hele elva uten å gjennomføre store terrenginngrep i fredningsområdet. Det er derfor prioritert å sørge for hc-tilgjengelighet til gjenbegravingsområdet og til fiskeplassen ved Skoltefossen. Til gjenbegravingsområdet blir det etablert turveg som er kjørbart for rullestol helt fram, i tillegg anlegges parkering for bevegelseshemmede her. Videre til kapellet er det ikke mulig å etablere hc-sti uten terrenginngrep i et meget sårbart område, så her må besøkende basere seg på assistanse. Til fiskeplassen ved Skoltefossen er det foreslått en ny tursti som er tilpasset bevegelseshemmede, slik at denne gruppen har adkomst til denne fiskeplassen. Stien følger et naturlig terrengdrag, men det må gjøres visse terrenginngrep for å få den etablert, jmf. vedlagte illustrasjonsplan. Ved nedgangen fra Rv 893 er det foreslått to hc-plasser langs vegkant, for å sikre tilgjengeligheten for handicappede. Plassering av disse p-plassene er avklart med vegvesenet.

Toalettene som settes opp må være tilpasset bevegelseshemmede.

Bebyggelse

Planen foreslår ingen endringer i bruken av dagens bebyggelse. Dagens bolig opprettholdes som bolig og dagens hytter opprettholdes som det. Frans Halonen-huset som Øst-Samisk museum benytter i dag er tenkt videreutviklet til museets bruk og til bruk av menigheten i forbindelse med den årlige gudstjenesten. All annen bebyggelse som finnes i planområdet er vist som bebyggelse som inngår i planen og er derigjennom sikret. Det er valgt å kun regulere omrisset av eksisterende bolighus og hytter til byggeformål, mens resten av eiendommene reguleres til LNFR. Dette mener tiltakshaver gir hjemmel for den bruken som byggene har i dag, samtidig som planområdets overordna formål, freda kulturmiljø, synliggjøres. Tiltakshaver mener videre det gir feil signal å sette av større deler av eiendommene til byggeformål, all den tid fredningsvedtaket setter sterke restriksjoner for nybygging. Alle andre bygg (uthus/freda bygg) ligger som eksisterende bebyggelse i LNFR-området, og kan benyttes som i dag. Plan og bestemmelser viderefører fredningsvedtakets muligheter for bygging og endringer av eksisterende bebyggelse både for byggeområdene og for NLFR-områdene (etter særskilt tillatelse fra forvaltningsmyndighet).

Planen foreslår to mindre byggetiltak, nye toalettbygg, det ene inntil Frans Halonen-huset og det andre ved Skoltefossen. Dette for å bedre tilrettelegge for friluftsliv og fiske og sørge for ordnede toalettforhold. Byggene er ikke vist særskilt på plankartet men er hjemlet i bestemmelsene. Foreslått plassering er vist på illustrasjonsplan.

Gang/sykkelveg

I det åpne møtet kom det fram ønske om gang/sykkelveg eller fortau langs E6 gjennom planområdet. En slik gangforbindelse ligger ikke inn i Sør-Varanger kommune sine arealplaner og ikke i Statens vegvesen sine planer. Statens vegvesen opplyser at de er klar over ønsket men at de ikke har prioritert dette tiltaket. Sametinget vurderer at en slik gang/sykkelveg ikke kan etableres uten store inngrep i fredningsområdet, det er svært bratt på enkelte deler av strekningen, og finner derfor tiltaket urealistisk. Det bør heller satses på gode stiforbindelser i området, slik at museet blir knyttet bedre sammen med kapellet og gjenbegravingsområdet. Brua, som blir en flaskehals i så måte, har i dag egen gangbane. Gangtrafikken langs E6 kan oppleves som problematisk i perioder, da knyttet til laksefisket, men dette er en begrenset periode i året og vegen benyttes ikke som skoleveg eller er spesielt benyttet av barn- og unge. For laksefiskere er det mulig å passere gjennom planområdet på sti langs elva.

Fareområder høyspent

Det er lagt inn fareområder høyspent langs de luftstrek som finnes i området og eksisterende trafo er regulert inn etter anvisning fra Varanger kraft.

Gjennomføring, miljøoppfølging

Opparbeidelse av gjenbegravingsområdet og adkomstveg er tenkt utført sommer/høst 2011, selve gjenbegravelsen er planlagt i september. Parkeringsplassen utføres deretter.

På grunn av planområdets vernestatus må alle gravearbeider og tiltak i grunnen nøye overvåkes og godkjennes av forvaltningsmyndighet før igangsetting. Dette er det stilt krav om i bestemmelsene.

Samråds- og medvirkningsprosess

Varsel om oppstart ble sendt berørte parter og offentlige instanser i august 2010. Innkomne merknader i forbindelse med varselet er kort gjengitt under og finnes som vedlegg til saken.

Det ble avholdt åpent møte på Neiden Hotell den 10.11.2010. På møtet ble det presentert formålet med arbeidet og lagt fram foreløpige tanker om tilrettelegging, planavgrensning og adkomst. Tilretteleggingstiltakene, slik som sti til Skoltefossen og parkeringsplasser ved gjenbegravelsesområdet ble godt mottatt, det samme ble selve gjenbegravingstiltaket. Møtedeltakerne stilte spørsmål ved fortau langs E6 og mer parkering i forbindelse med fiske, disse tema er omtalt under kap. 4. Referat fra møtet ligger vedlagt.

Innkomne innspill

Innkomne merknader i varslingsperioden:

Fylkesmannen i Finnmark – miljøvernadv. 27.08.2010

Fylkesmannen minner om kommunens ansvar som sektormyndighet til å avklare behov for konsekvensutredning og planprogram. De påpeker at det må tas hensyn til verdiene i

vassdraget og at det gjelder både vannstrengen og et belte inntil 100 m langs denne, samt andre deler av nedbørsfeltet av betydning for vassdragets verneverdi.

De påpeker at det i utgangspunktet ikke kan tillates nybygging i strandsonen langs et varig vernet vassdrag, og at det må tas hensyn til kantsoner. Fylkesmannen er positiv til at Galdiobekken blir ryddet/tilbakeført, men ikke til åpning av det gamle flomløpet ut mot elva, da de mener dette kan øke flomfaren i området. En evt. åpning mener Fylkesmannen må skje via rør.

Tiltakshaver sine kommentarer til merknadene

Behov for planprogram og KU ble drøftet med Sør-Varanger kommune i oppstartsmøtet, og det ble konkludert med at dette ikke var nødvendig i denne saken. Kantsonene er ivaretatt i planforslaget og i skjøtselsplanen og det planlegges ingen nye bygg med unntak av to små toalettbygg. Ideen om gjenåpning av Galdiobekken er skrinlagt.

Statens vegvesen 17.09.2010

Statens vegvesen påpeker viktigheten av at tilstrekkelige arealer for drift og vedlikehold av eksisterende veger ivaretas i planen. Trafikkforholdene i området må legges til rette for gode trafikale løsninger, og det er viktig å ivareta bilister og myke trafikanters interesser. De mener krysset mellom E6 og RV893 er en utfordring i så måte. Vegvesenet oppfordrer til dialog og samarbeid i den videre planprosessen.

Etter innspillet ble det bedt om avklaringer rundt noen av spørsmålene og utfordringene i planområdet, og det kom følgende svar:

Statens vegvesen 10.12.2010

Vegvesenet stiller seg positiv til at dagens avkjørsler opprettholdes, men poengterer siktsonene. De ber om at det tas stilling til parkering langs Rv893, og oppfordrer til videre dialog om dette. Videre ber vegvesenet om at reguleringsplanen strekker seg ut til senterlinje veg. For brua over Neidenelva presiserer de at deres muligheter for drift og vedlikehold av brua må opprettholdes.

Statens vegvesen – mail av 27.01.2011

Vegvesenet presiserer at veglomme langs Rv 893 ikke kan benyttes til parkering, dette er et stoppested for infoskiltet. Derimot mener de at det er mulig å etablere to hc-plasser der hc-stien startet, langs vegkant.

Tiltakshaver sine kommentarer til merknadene

Muligheter for drift og vedlikehold av brua er sikret i bestemmelsene til planen. Siktsoner er lagt inn i henhold til vegnormalene, også for krysset E6 - Rv893 på den siden som berører fredningsområdet. Utforming av krysset ellers har ikke tiltakshaver sett seg mulighet for å gjøre noe med, og mener heller ikke det er deres oppgave å gjøre det, all den tid de tiltak som er lagt inn i planforslaget ikke vil medføre noen betydelig trafikkøkning. De to aktiviteter som skaper trafikk i området, laksefisket og den årlige gudstjenesten vil bestå som før. Parkering langs Rv893 har tiltakshaver tatt stilling til, de har valgt å ikke legge inn mer parkering her med unntak av to hc-plasser, jmf. begrunnelse i kap. 4 over. Parkering i infoskiltlomme er tatt ut. Det forutsettes at hc-plassene kan etableres uten store utfyllinger i fredningsområdet. Planforslaget er utvidet til å strekke seg til senterlinje veg.

Finnmark fylkeskommune

Areal- og kulturvernavdelinga 05.10.2010

Fylkeskommunen har et godt samarbeid med Sametinget og dersom dagens fredningsformål videreføres i den nye planen anser de det for godt nok. De minner samtidig om aktsomhetsplikten.

Fylkesmannen i Finnmark – landbruksavdelingen 05.10.2010

Når det gjelder jordvern påpeker Fylkesmannen at bruken av dyrket og dyrkbar jord skal vurderes nå og i et fremtidig perspektiv. Landbruksinteressene skal vektlegges i vurderingen og eventuelle positive eller negative ringvirkninger for landbruket bør synliggjøres ved tiltakshavers vurdering.

For kulturlandskapet påpeker de at variasjonen i landbrukets kulturlandskap må opprettholdes og forvaltes for å nå målet om å stanse tap av biologisk mangfold. Kulturlandskapet i planområdet har en artsrik flora som er typisk for Øst-Finnmark. De mener derfor det må tilstrebes å bruke eksisterende adkomst og parkeringsplass ved Neiden Hotell. I tillegg mener de at tilrettelegging for tilgang til fots bør legges til eksisterende veier og stier for å unngå driftsmessige ulemper på jordbruksarealene.

Tiltakshaver sine kommentarer til merknadene

Hensynet til landbruksinteresser er omtalt i kap. 7 under. Det er valgt å benytte dagens adkomst til gjenbegravingsområdet, men anlegge ny parkeringsplass, dette er nærmere omtalt under kap. 4 og kommentarene til Neidenelven Eiendom under. Skjøtselsplanen som legges frem tar sikte på å bevare og styrke området biologiske mangfold.

NVE 07.10.2010

NVE påpeker at flomfaren for planområdet må vurderes og tas hensyn til i et videre planarbeid. Neidenelva er et varig verna vassdrag og inngrep langs kantsonen av vassdraget må unngås. Planen må ha klare mål for å bevare eksisterende kantsoner og eventuelt utvikle ny. De anbefaler at det i bestemmelsene settes krav til forbud om å sette i verk bestemte bygge- og anleggstiltak. Da planforslaget ikke legger opp til ny bebyggelse og området fra før er preget av veger og bebyggelse mener NVE at verneverdiene ikke vil bli vesentlig forringet av reguleringen.

Tiltakshaver sine kommentarer til merknadene

Skjøtselsplanen som legges fram tar sikte på å bevare alt av kantvegetasjon, der det er behov for åpenhet og sikt anbefales beskjæring av vierkratt ned til 50 cm, slik at plantenes rotsone ikke påvirkes. Det innebærer en styrking av kantsonene i forhold til foreliggende forvaltningsplan og skjøtselsstrategi der vierkrattet på deler av elvekanten slås ned til ankelhøyde. Hensynet til kantsoner er også tatt med i bestemmelsene til planen, det samme er forbud mot bygge- og anleggstiltak i kantsonene, med unntak av de tiltak som er vist i planen.

Varanger Kraft 08.10.2010

Det må tas hensyn til høyspent, lavspent og transformatorer i området. Eventuelle flyttinger av anlegg må bekostes av utbygger i sin helhet.

Tiltakshaver sine kommentarer til merknadene

Linjer med hensynssoner og trafo er lagt inn i planen.

Reindriftsforvaltningen Øst-Finnmark 04.11.2010

Reindriftsforvaltningen melder at tiltak i området ikke vil være til skade eller ulempe for reindriften i området.

Finnmarkseiendommen (FeFo) 30.08.2010

Finnmarkseiendommen har i utgangspunktet ingen merknader til planen. Deres interesser vil ev. være av økonomisk karakter ved evt. forhandlinger kjøp/feste av arealet. De forutsetter at FeFo som grunneier blir involvert i planprosessen før planforslaget legges ut til offentlig ettersyn.

Tiltakshaver sine kommentarer til merknadene

Planforslaget viser ingen tiltak på Finnmarkseiendommens areal øst for brua over Neidenelva. På vestsida av brua viser planen tilrettelegging for flere stier ved Skoltfossen. Dette er for å tilrettelegge området for fiske og allmennheten. FeFo er informert om tiltakene gjennom oversendelse av foreløpig planmateriale.

Neidenelven Eiendom AS v/Trygg Arne Larsen 06.10.2010

Neidenelven eiendom ønsker primært et samarbeid med museet om bruk av eiendommene gnr/bnr 8/13 og/eller 8/59 som innfallsport til Skoltebyen Kulturmiljø. Stikkord her er samordnet adkomst, parkering, info. sentral i Neiden Hotell, start/stopp for kultursti etc. Dersom det ikke er aktuelt med noen avtale ønsker de oppheving av fredningstiltak for gnr/bnr. 8/13 og 8/59 og salg av ovennevnte eiendom i.h.t takst til tiltakshaver.

Tiltakshaver sine kommentarer til merknadene

Tiltakshaver har vurdert adkomst og parkering samordnet med hotellet, men har kommet fram til at det er mest gunstig for prosjektet å holde på dagens avkjørsel og legge parkeringen i tilknytning til denne. Dette begrunnes med at det vil kreve større inngrep med ny adkomstveg fra hotellet enn opprusting av dagens veg, særlig er dette problematisk m.h.t. kulturminner i grunnen da geodataradarundersøkelsene viser at det er tette forekomster at sannsynlige elementer i grunnen på areal som må krysses av ny adkomstveg/sti. Det er en sti her i dag, men stien må være kjørbar for nyttetraffic og handikappede. Å etablere to adkomster til kjerneområdet, en for nyttetraffic og hc og en for andre besøkende, tror tiltakshaver er uheldig, det skaper forvirring om hovedadkomst og kan føre til mye villparkering, spesielt fordi adkomsten fra hotellet er 50 meter lenger enn fra eksisterende avkjørsel. I tillegg er det problematisk at det er en høydeforskjell fra hotellets parkeringsplass ned til kryssingspunktet over Galdiobekken på tre meter, noe som tilsier at adkomstvegen/stien vil ha fall 1:11, det er bratt spesielt for bevegelseshemmede. Dagens veg som i planforslaget er foreslått utbedret er så å si uten fall. Det siste momentet som er tillagt vekt er at en ny sti vil føre til oppdeling av dyrket mark, og det er spesielt Fylkesmannen negativ til. Oppheving av fredningsvedtaket er ikke aktuelt og kan uansett ikke gjøres i en reguleringsplan. Salg av eiendom er et privatrettslig forhold som reguleringsplanen ikke tar stilling til.

Interessefelleskapet i Neiden v/Oiva Jarva 08.11.2010

Jarva har sendt over tidligere planmateriale og utredninger for Skoltebyen utarbeidet i 1994. Planene viser området tilrettelagt for turisme med et sentralt informasjonssenter som knytter seg til de kulturhistoriske elementene i området og til Skoltefossen.

Tiltakshaver sine kommentarer til merknadene

Mottatt materiale ses på som et interessant innspill til planarbeidet. Etter at dette materialet ble utarbeidet har området blitt fredet og det er bygget et Øst-Samisk museum lenger nord, flere av tiltakene som materialet viser anses derfor i dag som lite aktuelle.

Universitetet i Oslo

Universitetet i Oslo v. Gunnar Nicolaysen tok den 15.11.2010 kontakt for å få oversendt foreløpig planmateriale. Det har vært en tett dialog mellom UiO og Sametinget i forbindelse med arbeidet for gjenbegravelse av skjelettmaterialet.

Tilbakemelding etter åpent møte:

Neidenelven Fiskefellesskap – mail av 05.11.2010

Fiskefellesskapet disponerer området ved Skoltefossen og forpakter eiendom gnr/bnr. 8/1/6. Området brukes til kastenotfiske hvert år fra 1.juni til 31. august. Fiskefellesskapet har vært forvalter av fisket og fiskerettighetene siden 1892. Sammen med Sametinget har de igangsatt et planarbeid for en helhetlig plan for området ved Skoltefossen. Fiskefellesskapet ser for seg følgende tilrettelegging i området: gangsti for rullestolbrukere, oppsetting av miljøbasert utedo, bedre parkering, sittegrupper, mulighet for mobil salgsbod og tilførsel av strøm.

Tiltakshaver sine kommentarer til merknadene

I reguleringsplanen er flere av de temaene som Fiskefellesskapet tar opp drøftet. Det er spesielt lagt vekt på tilrettelegging for bevegelseshemmede og toalettforhold. Forslag til ny hc-sti, plassering av toalett og hc-parkering er vist på illustrasjonsplan. Tiltakshaver mener dette kan være et godt utgangspunkt for den videre detaljplanleggingen (helhetlig plan) av området som Fiskefellesskapet og Sametinget har igangsatt. Detaljer som strøm, sittegrupper og mulig salgsbod må løses i den helhetlige planen. Når det gjelder parkering er dette diskutert i reguleringsplanen, det vises til kap. 4.

Virkninger av planforslaget

Friluftsliv og fiske

I følge Sør-Varanger kommune har de ingen planer eller visjoner for tilrettelegging for friluftsliv i området, men finner at området kan være attraktivt i reiselivssammenheng og har stor verdi for laksefisket. Det er i planprosessen søkt å ivareta og styrke de friluftslivsinteresser som finnes i området, tiltak og vurderinger er beskrevet i kap. 4.

Jordbruksareal

Planområdet inneholder to arealer som i dag dyrkes kommersielt, resten av grasarealene skjøttes av Øst-Samisk museum som et rent vedlikeholdstiltak. Det eneste foreslåtte tiltaket som berører dyrka mark er en ny sti som foreslås i grensen mot grasarealet nedenfor hotellet. Stien skal legges så nært innpå randvegetasjonen som mulig, og berørt areal vil maksimalt være 500 m². Stien vil ikke dele opp jordbruksareal og innebærer således ikke problemer med oppdeling av driften. For øvrig inneholder planen ingen tiltak som berører bruken av dyrkamark, adkomstveger beholdes som i dag, og foreslått parkering anlegges i område som er bevokst med krattskog. Skjøtselsplanen legger heller ingen føringer for endret bruk av dyrka mark, men mener det kan vurderes bruk av beitedyr. Dersom man på sikt vil omgjøre større deler av planområdet til dyrka mark vil ikke tiltakene som foreslås her legge begrensninger på en slik bruk, med unntak av de restriksjoner som ligger på bruk av maskinelt utstyr i områder med kulturminner i grunnen.

Naturmangfold

Områdets naturmangfold skal ikke berøres av tiltaket, vedlagte skjøtselsplan søker derimot å øke mangfoldet gjennom foreslåtte skjøtselstiltak.

Barn- og unges oppvekstvilkår

Barn- og unges oppvekstvilkår vil ikke negativt påvirkes av tiltaket. Tilrettelegging for friluftsliv bedres, og gjennom det blir området også mer tilgjengelig og brukbart for barn og unge.

Kulturhistoriske verdier og kulturmiljø

Hensikten med planarbeidet er å legge bedre til rette for å ta vare på og vise frem de kulturhistoriske verdiene i området og områdets kulturmiljø som helhet. Tiltakene som foreslås skal skape enklere og sikrere adkomst og parkering, samt utvikle området videre som kulturhistorisk kjerneområde gjennom gjenbegravingstiltaket. At det gjøres tilretteleggingstiltak vil komme de som i dag bruker område til gode, men det forventes ikke at dette utløser en betydelig økning i antall besøkende. Alt gravearbeid ved gjenbegravingsområdet utføres utenfor områder som er registrert som interessante med georadar og utenfor de automatisk fredede kulturminnene. Gravetiltak omfatter utbedring og oppstramming av vegareal på areal benyttet til veg i dag, gjenbegravelse i en tidligere kjellerruin og parkeringsplass i et fuktig område berørt av vannveien og tidligere grøfteaktivitet, samt anleggelse av en enkel grussti. Alle tiltak må likevel utføres med varsomhet og overvåkes underveis, og må godkjennes i forkant av forvaltningsmyndighet. De to nye små toalettbyggene som foreslås kan ikke tiltakshaver se at vil påvirke områdets kulturverdi, så lenge de utformes på en varsom og tilpasset måte med diskret fargebruk. Dette er det stilt krav om i bestemmelsene.

Trafikkøkning

Tilretteleggingstiltakene som denne planen hjemler kan medføre noe økt trafikk til gjenbegravingsområdet og noe større tilstrømming av turister og besøkende, men forventet økning er liten og vil etter tiltakshavers menig ha svært liten effekt på trafikksikkerheten i området. Den store trafikkstrømmen til området i dag i fiskesesongen og til den årlige gudstjeneste vil ikke påvirkes av planforslaget.

Støy

E6 forbi planområdet har en Ådt på 780 biler. Vegen produserer støy til sine omgivelser. Planen legger ikke opp til bebyggelse eller uteoppholdsplasser som ligger annerledes plassert enn i dag, slik at støysituasjonen vil forbli uendret. Forventet trafikkøkning er så liten at den ikke vil påvirke støysituasjonen.

Økonomiske konsekvenser for kommunen

Tiltakshaver kan ikke se at planforslaget har økonomiske konsekvenser for kommunen.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Ut i fra temaplan for samfunnssikkerhet i arealplanlegging fra DSB er det under omtalt de momenter som tiltakshaver mener er relevante i denne planen.

Naturfarer

Flom og isgang

NVE har utarbeidet flomsonekart som viser at store deler av planområdets ubebygde områder vil bli oversvømmet i en 100-års flom. Dagens bolig og hytter, samt kapellet, Frans Halonen-huset og gjenbegravingsområdet vil derimot stå på tørt land. Adkomsten til gjenbegravingsområdet og kapellet vil bli berørt og dette området kan være vanskelig tilgjengelig i en flomsituasjon. I en 500-års flom er situasjonen forverret men mønsteret omtrent den samme, bebyggelsen står fortsatt så vidt på tørt land, men adkomsten blir enda vanskeligere. Tiltakshaver kan ikke se at det er spesielt kritisk at kapell og museets bygninger ikke er tilgjengelig i store flomperioder, all den tid det ikke bor eller oppholder seg

folk her permanent. Flomsonekartene viser at bolighuset og hyttene vil være tilgjengelig selv i ekstremflomperioder. Parkeringsplassen som er foreslått ved gjenbegravelsesområdet vil kunne oversvømmes i ekstreme flomsituasjoner, hensynet til dette må ivaretas i prosjekteringen av denne.

Vannveien Galdiobekken eser ut ved flom. Det er registrert at vannet strømmer inn fra Neidenelva i øst, selv om dette ikke er vist på Flomkartet. Denne flomsituasjonen forekommer år om annet og fører til utskifting av vannet i bekken, men det er ikke registrert andre hendelser i forbindelse med flommen, med unntak av oppstuvning ved de to vegene som krysser vannveien. I planen er disse rørføringene beskrevet skiftet ut med bruer, for å sikre at adkomstene ikke blir berørt av større vannføring. I flomperioder vil det være fare for erosjon langs elvekanten, derfor er vegetasjonen langs elva forutsatt bevart i skjøtselsplanen.

NVE har foretatt isundersøkelser i området og det er registrert isgang på elvestrekningen. Det bygger seg opp en isdemning nedstrøms fossen som gjør at området flommes over når isen løsner ovenfor fossen. Utstrekningen av flom som følge av isdammer vil ha utstrekning som for 200- og 500-års flommer, men vil forekomme langt hyppigere. Isoppstuvning er registrert på den gamle campingplassen, og dette kan være et problem for Frans Halonenhuset og situasjonen her, men på den tiden av året som dette er aktuelt er det ikke stor aktivitet i anlegget, hverken av besøkende til kapell/gjenbegravingsområde eller fiske.

Skred og erosjon

På NGU sitt kart over skredfare og skredhendelser er ikke området markert med skredfare, kvikkleire eller fare som steinsprang. I NVE sitt flomsonekart er det angitt at det nedstrøms turistanlegget på høyre bredd er påvist kvikkleire, og at det er utført sikring langs denne elvesvingen. Vegvesenet og NVE har foretatt geotekniske undersøkelser og bygget erosjonssikringen. I tillegg er det etablert flere mindre erosjonssikringsanlegg på sårbare punkter langs elva nedstrøms Skoltefossen. Dette er øst for planområdet og berører ikke selve planen. I flomperioder vil det være fare for erosjon langs elvekanten, derfor er vegetasjonen langs elva forutsatt bevart i skjøtselsplanen. NVE sier i sin rapport at elvas masseforflytning kan føre til at elva graver i kanter og kan utløse ras, men at eksisterende sikringsanlegg reduserer sannsynligheten for ras. Det er ikke lagt opp til ferdsel på den mest utsatte strekningen øst for gjenbegravingsområdet, med unntak av eksisterende sti ned til "øya" som ligger der i dag. Fra kapellet og vestover går stien nærmere elvekanten men her er det større høydeforskjeller og mer stein/fjell. Samlet sett finner ikke tiltakshaver at planen utløser større fare for flom eller erosjon, eller medfører at slike hendelser vil få større konsekvenser enn i dag. En fremtidig sikring av kantsonen for å forhindre videre utgraving av elvekanten ved kapellet bør vurderes.

Det er registrert snøskred lenger nord og sør langs E6, men ikke innenfor planområdet. Evt. snøskred vil ha konsekvenser for trafikken på E6, og denne påvirkes i meget liten grad av dette tiltaket.

Menneske- og virksomhetsbaserte farer

Trafikksikkerhet

Som nevnt over kan ikke tiltakshaver se at beskrevne tiltak vil medføre stor trafikkøkning langs dagens vegnett. Opparbeidelse av parkeringsplass ved gjenbegravingsområdet vil derimot kunne medføre mindre villparkering langs E6 i dette området.

Det er ikke vurdert som aktuelt å opparbeide egne fortau eller gang/sykkelveger i planområdet, jmf. utredning i kap. 4 over. Avkjørsler beholdes slik som i dag. Statens vegvesen i brev av 10.12.10 stiller seg positiv til at dagens etablerte avkjørsler beholdes, men minner om krav til frisisiktsoner. Siktsoner er lagt inn for alle kryss og avkjørsler etter anvisninger i vegnormalene, og er sikret i bestemmelsene. Vurderinger rundt avkjørsler og sikkerhet for gående er ellers beskrevet under kap. 4 over. Prosjektet legger i liten grad opp til kryssing av kjøreveg. Adkomst, stier, attraksjoner og parkering er lagt på samme side av vegen. Unntaket er eksisterende kryssing av E6 ved Neiden bru, men denne opprettholdes som i dag. Her er det i dag etablert tosidig gangbane og sikten er god.

Sårbare objekter - hærverk

Planområdet inneholder flere fredede bygg og installasjoner som kan ødelegges med eller uten hensikt. Planen legger ikke opp til at situasjonen rundt dette tema endres i forhold til i dag, det legges ikke opp til at objekter eller bygg blir mer tilgjengelig enn i dag, bare bedre tilrettelagt. Åpenheten og synligheten i området er heller ikke tenkt redusert, slik at hærverk blir lettere å utføre usett. De tiltak som skal gjennomføres i grunnen er lagt unna områder som er registrert som funnområder med georadar, det må likevel utøves særskilt hensyn til dette når gravearbeid utføres.

Stråling

Faresoner under luftstrek er lagt inn i henhold fra krav fra Varanger kraft. Ingen viktige oppholdssoner er lagt under høyspentledningene, men stier og adkomstveg krysser under linjene, på samme måte som i dag.

Støy og utslipp

Forventet trafikkøkning er så liten at det ikke i nevneverdig grad vil påvirke støy- eller forurensningssituasjonen fra biler i området. Planen inneholder ingen andre tiltak som skal medføre økte utslipp, beskrevne toalettanlegg forutsettes ivaretatt i lukkede anlegg eller tilknyttet kloakkanlegg.

Administrasjonens vurderinger:

Etter administrasjonens vurdering er de innkomne innspill og merknader ivaretatt i planforslaget. Planforslaget legger opp til et strengt vern av de østsamiske kulturminnene i området. Samtidig gis det bestemmelser for tillatte tiltak i verneområdet som ivaretar lokalsamfunnets interesser. Øvrige samfunnsinteresser ivaretas i planforslaget og administrasjonen minner om at planforslaget er i tråd med overordnede planer.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Overnevnte satsningsområder kan ikke ses å bli vesentlig berørt av reguleringsplanforslaget.

Alternative løsninger:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-11 avslår Formannskapet/ utvalg for strategi og utvikling *Forslag til detaljert reguleringsplan for Skoltebyen Kulturmiljø*, datert 25.02.11 og revidert 29.06.11, planforslaget fremmes ikke.

Begrunnelse: Formannskapet ønsker ikke å regulere området Skoltebyen etter innsendt planforslag. Formannskapet ser seg ikke tjent med å legge ytterligere båndlegging på dette området utover det vern som er gitt gjennom Kommuneplanens arealdel og fredningsvedtak i statsråd den 22.09.00.

Forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-10, jf. § 12-11 vedtar Formannskapet/ utvalg for strategi og utvikling at *Forslag til detaljert reguleringsplan for Skoltebyen Kulturmiljø*, plan-ID: 2011001, datert 25.02.11 med tilhørende beskrivelser, bestemmelser (revidert 29.06.11), plankart (revidert 29.06.11), illustrasjonsplan, snitt og skjøtelsesplan fremmes ved å sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i 6 uker.

Begrunnelse: Formannskapet finner planforslaget hensiktsmessig, planforslaget ivaretar de innspill som er innkommet og verner de viktige østsamiske kulturminnene i området. Samtidig gir planen bestemmelser for tillatte tiltak i området som ivaretar samfunnets interesser.

Bente Larssen
rådmann



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

| | |
|--|-----------------------|
| Saksbehandler: Vegar Nilsen Trasti Virksomhetsleder: , tlf. | Dato: 07.07.2011 |
| Arkivkode: K2-L42 | Arkivsaksnr.: 09/2867 |
| Saksordfører: Anita Brekken | |

SAKSGANG

| | | |
|--|------------------|-----------------|
| Behandling: | Møtedato: | Saksnr.: |
| Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling | 17.08.2011 | 104/11 |

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN FOR PRESTØYA INDUSTRIOMRÅDE DEL II FOR TOMT 27/2/356

Vedlagte dokumenter:

| Nr. | Dok.dato | Tittel |
|-----|------------|---|
| 1 | 07.07.2011 | regplanPrIndudellkart.pdf |
| 2 | 07.04.2011 | SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGPLAN FOR PRESTØYA INDUSTRIOMRÅDE DEL II |
| 3 | 07.07.2011 | OVERSIKTSKART |

Dokumenter i saken:

| <u>Dok.dato</u> | <u>Type</u> | <u>Avsender/mottaker</u> | <u>Tittel</u> |
|-----------------|-------------|-------------------------------|---|
| 07.10.2010 | U | Saksbehandler Mia DeConinck | MELDING OM VEDTAK FRA FORMANNSKAPET 29.09.10: SØKNAD OM |
| 08.10.2010 | U | Kirkenes Bad og Kjøkken as; | SØKNAD OM TOMT PRESTØYA INDUSTRIOMRÅDE |
| 07.04.2011 | U | Kirkenes begravellesbyrå K M | HØRING AV SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN FOR PRESTØYA |
| 26.04.2011 | I | Norvakt Kirkenes AS | VEDR. TILDELING AV TOMT |
| 31.05.2011 | I | Advokatene Rønning og Rønning | NORVAKT KIRKENES AS - TOMT PRESTØYA INDUSTRIOMRÅDE |
| 23.06.2011 | U | Saksbehandler Mia DeConinck | MELDING OM VEDTAK FRA FORMANNSKAPET 22.06.11: SØKNAD OM |
| 12.07.2011 | U | Norvakt Kirkenes AS | MELDING OM POLITISK VEDTAK VEDR. TILDELING AV TOMT |

Kort sammendrag:

Sør-Varanger Kommune søker om dispensasjon fra reguleringsplan for Prestøya Industriområde del II, for området KA (27/2/356), området for kollektivanlegg, bestemmelsens punkt 2.2.

Tomten søkes brukt for bebyggelse til industri, små håndverksbedrifter med tilhørende anlegg som butikk, lager og kontor.

Søknaden behandles etter plan- og bygningslovens kapittel 19, dispensasjon. Søknaden er sendt til høring.

Faktiske opplysninger:

Sør-Varanger Kommune søker om dispensasjon fra reguleringsplan for Prestøya Industriområde del II, for området KA (27/2/356), området for kollektivanlegg, bestemmelsens punkt 2.2.

Tomten søkes brukt for bebyggelse til industri, små håndverksbedrifter med tilhørende anlegg som butikk, lager og kontor. Dette i henhold til tidligere reguleringsplan for Prestøya Industriområde, vedtatt 20.06.1994 (utgått).

Dispensasjonssøknaden er sendt til høring, i løpet av høringsperioden er det innkommet uttalelse fra følgende:

Finnmark Fylkeskommune; har ingen merknader til søknaden

Fylkesmannen i Finnmark; understreker forskjellen mellom reguleringsendring og dispensasjon. Fylkesmannen anbefaler at søknaden avslås og at saken henvises til endring av reguleringsplan.

Vurderinger:

Det søkes om dispensasjon fra reguleringsplan for Prestøya Industriområde del II, dispensasjonssøknader behandles etter plan- og bygningslovens kapittel 19, hvor § 19-2 gir kommunen anledning til å gi dispensasjon.

I Plan- og bygningslovens § 19-2 andre ledd står følgende: *"Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler".*

Det skjønner kommunen skal utøve når det vurderes om dispensasjon skal gis er underlagt omfattende begrensninger. Dette kommer klart fram i lovkommentaren til ny Plan- og bygningslov. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. For å innvilge dispensasjon må det således foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Som angitt i paragrafkommentarene i ny lov vil vurderingen av omsøkte tiltak i forhold til lovens kriterier være rettsanvendelse, og gjelder:

- Om hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt
- Om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering
- Om det legges (tilstrekkelig) vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø sikkerhet og tilgjengelighet
- Om det legges forutsatt vekt på foreliggende nasjonale eller regionale rammer og mål
- Om negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet tillegges tilstrekkelig vekt

- Om det dispenseres fra saksbehandlingsregler

Hvis vurderinger etter første, andre eller siste strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis. Tredje og fjerde strekpunkt vil først og fremst være aktuelle skjønnsmomenter i vurderinger etter første og andre strekpunkt. Det gjelder for så vidt også femte strekpunkt, men dette punktet vil være en ramme og påminnelse overfor kommunene, og et grunnlag for vedkommende myndighet og klageorganet i forbindelse med en eventuell klagesituasjon dersom kommunen likevel fatter vedtak i strid med uttalelse fra fagorgan.

Administrasjonens vurdering etter første strekpunkt:

Gjeldende reguleringsplan ble vedtatt i 2003, etter åtte år er området ikke utbygd iht. plan. Området (KA) er regulert til kollektivanlegg men er ikke tatt i bruk til dette, da tiltenkt bruker har funnet andre løsninger for fasiliteter for sine rutebilsjåførere. Ettersom planområdet ikke er utbygd etter medgått tid anser administrasjonen at hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt.

Administrasjonens vurdering etter andre strekpunkt:

Fordelene med tiltaket er at en ubebygd tomt kan bebygges med formål ikke ulik ellers i området. Fordelene retter seg mot fortetting av eksisterende bebyggelse, med bruk av eksisterende infrastruktur. Da området ikke er utbygd iht. regulerte formål etter medgått tid og den tiltenkte bruker for denne reguleringen har funnet andre løsninger for fasiliteter for sine rutebilsjåførere ser ikke administrasjonen noen åpenbare ulemper med å gi dispensasjon. Etter en samlet vurdering synes derfor fordelene ved å gi dispensasjon klart større enn ulempene og dispensasjonssøknaden kan dermed innvilges.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Ivaretas gjennom byggesaksbehandlingen.

Etter administrasjonens vurdering kan ikke øvrige satsningsområder ses å bli vesentlig berørt i denne sak.

Alternative løsninger:

I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 avslår Formannskapet/ utvalg for strategi og utvikling søknaden og gir ikke dispensasjon fra bestemmelsene i Reguleringsplan for Prestøya Industriområde del II, punkt 2.2 (KA). I medhold av plan- og bygningslovens § 12-3 anbefaler Formannskapet at det igangsettes reguleringsplanarbeid for aktuelle tomt.

Begrunnelse:

Hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra blir ikke vesentlig tilsidesatt jf. administrasjonens vurderinger etter første strekpunkt over. Etter en samlet vurdering synes fordelene ved å gi dispensasjon klart større enn ulempene, jf. administrasjonens vurderinger etter andre strekpunkt over. Formannskapet ønsker allikevel ikke å innvilge dispensasjon og støtter seg til Fylkesmannens uttalelse i saken.

Forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 innvilger Formannskapet/ utvalg for strategi og utvikling søknaden og gir dispensasjon fra bestemmelsene i Reguleringsplan for Prestøya Industriområde del II, punkt 2.2 (KA) for oppføring av bebyggelse til industri, små håndverksbedrifter med tilhørende anlegg som butikk, lager og kontor. Det settes følgende vilkår:

- Ny byggegrense mot vei tegnes inn
- Maksimalt tillatte BYA 90 %
- Høyden på bygget skal ikke overstige 7 m fra gjennomsnittlig terrengnivå

Begrunnelse:

Området er regulert til kollektivanlegg men er ikke tatt i bruk som dette og tiltenkt bruker har funnet andre løsninger for fasiliteter for sine rutebilsjåførere, området har tidligere vært regulert til omsøkt formål. Hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra blir ikke vesentlig tilsidesatt jf. administrasjonens vurderinger etter første strekpunkt over. Etter en samlet vurdering synes fordelene ved å gi dispensasjon klart større enn ulempene, jf. administrasjonens vurderinger etter andre strekpunkt over.

Bente Larssen
rådmann



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

| | |
|--|-----------------------|
| Saksbehandler: Vegar Nilsen Trasti Virksomhetsleder: , tlf. | Dato: 08.07.2011 |
| Arkivkode: K2-L42 | Arkivsaksnr.: 09/2403 |
| Saksordfører: Even A. Pettersen | |

SAKSGANG

| Behandling: | Møtedato: | Saksnr.: |
|--|------------|----------|
| Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling | 17.08.2011 | 105/11 |

SØKNAD OM DISPENSASJON FOR TILKNYTTING AV STRØM TIL HYTTER VED MUNKNESET - SØKER: HYTTEEIERE

Vedlagte dokumenter:

| Nr. | Dok.dato | Tittel |
|-----|------------|--------------------------------|
| 1 | 09.10.2009 | UNTITLED (7).PDF |
| 2 | 08.07.2011 | KART |
| 3 | 08.07.2011 | Disposisjonsplan Munkneset.pdf |
| 4 | 08.07.2011 | Beskrivelser Munkneset.pdf |
| 5 | 08.07.2011 | Oversiktskart.pdf |

Dokumenter i saken:

| <u>Dok.dato</u> | <u>Type</u> | <u>Avsender/mottaker</u> | <u>Tittel</u> |
|-----------------|-------------|------------------------------------|--|
| 06.10.2009 | I | Bjørn Arild Johansen | SØKNAD OM Å FÅ 22 KV LINJE MED TILHØRENDE NETTSTASJON I MAST MED |
| 10.01.2011 | I | Bjørn Arild Johansen | ANGÅENDE SØKNAD OM STRØMTILFØRSEL TIL HYTTER VED |
| 19.01.2011 | U | Adresseliste | SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN FOR TILKNYTTING AV |
| 24.01.2011 | I | Fylkesmannen i Finnmark | HØRINGSUTTAELSE - MUNKENESET HYTTEOMRÅDE - FREMFØRING AV STRØM |
| 31.01.2011 | I | Finnmarkseiendomm en (FeFo) | UTTAELSE - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN FOR |
| 01.02.2011 | I | region nord Statens vegvesen | UTTAELSE - SØKNAD OM TILKNYTTING AV STRØM TIL HYTTER VED MUNKENESET |
| 14.02.2011 | I | Varanger Kraft | HØRING - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN FOR TILKNYTTING |
| 14.02.2011 | I | Sametinget | VEDR. SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN - VARSEL OM |
| 01.03.2011 | U | Hytteiere ved Munkneset v/Bjørn | VEDRØRENDE SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN |
| 05.04.2011 | I | Finnmark Fylkeskommune | UTTAELSE VEDR. DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN JF. PBL § 19 FOR |
| 21.06.2011 | I | Sametinget | VEDR. SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN - UTTAELSE ETTER |
| 06.07.2011 | U | Hytteiere ved Munkneset v/Bjørn | FORELØPIG SVAR: SØKNAD OM DISPENSASJON FOR STRØMTILKNYTTING |

Kort sammendrag:

Tolv hytteeiere ved Munkneset i Munkefjord søker om dispensasjon fra reguleringsplan "Disposisjonsplan for Munkneset" for tilknytning av strøm til hytter. Strøm ønskes tilknyttet gjennom jordkabel. I forbindelse med saken er det innhentet høringsuttalelser. Saken behandles etter Plan- og bygningslovens kapittel 19, dispensasjon.

Faktiske opplysninger:

Bjørn Arild Johansen og elleve andre hytteeiere ved Munkneset i Munkefjord søker om dispensasjon fra reguleringsplan "Disposisjonsplan for Munkneset, planID: 1976201" for tilknytning av strøm til hyttene. Strøm ønskes tilknyttet gjennom jordkabel. Følgende personer søker dispensasjon fra reguleringsplan for strømtilknytning til følgende hytter på Gnr./ Bnr./ Fnr.:

| <u>Navn</u> | <u>Gnr.</u> | <u>Bnr.</u> | <u>Fnr.</u> |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Bjørn Arild Johansen | 13 | 1 | 71 |
| Ole M. Johansen | 13 | 1 | 9 |
| Viggo Bergheim | 13 | 1 | 14 |
| Liv Turid Kristiansen | 13 | 1 | 94 |
| Paul Sivertsen | 13 | 1 | 29 |
| Karin Johansen | 13 | 1 | 57 |
| Tove/ Robert Olsen | 13 | 1 | 47 |
| Daniel Jensen | 13 | 1 | 51 |
| Øistein Løftgren | 13 | 1 | 68 |
| Aslaug/ Vigdis Skibnes | 13 | 1 | 74 |
| Frank Davidsen | 13 | 1 | 84 |
| Stein Tore Isaksen | 13 | 1 | 79 |

Gjeldende reguleringsplan for området er som nevnt "Disposisjonsplan for Munkneset". Denne reguleringsplanen er fra 01.10.1976 og er uten bestemmelser om strømtilknytning, planen består av et plankart der punktfester for hytter er avmerket.

Det er i forbindelse med saken innhentet høringsuttalelser fra følgende:

Miljøvernavdelinga hos Fylkesmannen i Finnmark; kjenner ikke til regionalt eller nasjonalt viktige naturverdier i det aktuelle området som kan tenkes å bli berørt av tiltaket. Fylkesmannen gjør oppmerksom på at all transport av materiell og graving må foregå hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker og forutsetter at eventuell terrengskade utbedres.

Finnmarkseiendommen (FeFo); viser til tidligere vedtak i styremøte (16.-17. september 2008), der fremføring av strøm vedtas å være et spørsmål for sentrale myndigheter og kommunen som myndighet etter Plan- og bygningsloven. FeFo ber om at tiltaket skjer på en slik måte at det ikke etterlater seg unødvendige sår i naturen, og at tiltakshaver vil være ansvarlig for å rydde opp osv. Tiltaket må ikke ramme andre brukere av området og det må tas hensyn til andre bruksberettigede i området.

Statens Vegvesen; ber om at søker kommer tilbake med egen, konkret søknad om å krysse E6 dersom tiltaket tillates av kommunen.

Varanger KraftNett AS; melder om at de har klargjort anlegg for tilknytting av hytter i dette området.

Sametinget; har gjennomført befarings i det aktuelle området, uten at det ble registrert automatisk fredede samiske kulturminner og har derfor ingen merknader til tiltaket.

Finnmark Fylkeskommune, Areal- og kulturvernavdelinga; kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredede kulturminner i området og har derfor ingen merknader til tiltaket.

Reindriftsforvaltningen; har ikke kommet med merknader i forbindelse med høringsrunden.

Vurderinger:

Det søkes om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan, dispensasjonssøknader behandles etter plan- og bygningslovens kapittel 19, hvor § 19-2 gir kommunen anledning til å gi dispensasjon.

"Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler".

Det skjønn kommunen skal utøve når det vurderes om dispensasjon skal gis er underlagt omfattende begrensninger. Dette kommer klart fram i lovkommentaren til ny Plan- og bygningslov. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. For å innvilge dispensasjon må det således foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Som angitt i paragrafkommentarene i ny lov vil vurderingen av omsøkte tiltak i forhold til lovens kriterier være rettsanvendelse, og gjelder:

- Om hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt
- Om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering
- Om det legges (tilstrekkelig) vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø sikkerhet og tilgjengelighet
- Om det legges forutsatt vekt på foreliggende nasjonale eller regionale rammer og mål
- Om negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet tillegges tilstrekkelig vekt
- Om det dispenseres fra saksbehandlingsregler

Hvis vurderinger etter første, andre eller siste strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis. Tredje og fjerde strekpunkt vil først og fremst være aktuelle skjønnsmomenter i vurderinger etter første og andre strekpunkt. Det gjelder for så vidt også femte strekpunkt, men dette punktet vil være en ramme og påminnelse overfor kommunene, og et grunnlag for vedkommende myndighet og klageorganet i forbindelse med en eventuell klagesituasjon dersom kommunen likevel fatter vedtak i strid med uttalelse fra fagorgan.

Administrasjonens vurderinger etter første strekpunkt:

Gjeldende reguleringsplan er fra 1976 og er kun et plankart som viser plasseringen av punktfester for hyttene, uten bestemmelser. Kommuneplanens arealdel har heller ikke bestemmelser for strømtilknytning til dette området. Selv om reguleringsplanen kan synes utdatert er ikke dette en begrunnelse i seg selv for å dispensere. Derimot må man erkjenne at både bruk og behov over tiden har forandret seg. Det kan således sies at områdets karakter har endret seg. Ut i fra dette kan administrasjonen ikke se at hensynet bak gjeldende reguleringsplan blir vesentlig tilsidesatt.

Administrasjonens vurderinger etter andre strekpunkt:

Fordelene ved tiltaket vil i hovedsak være standardheving for hytteeierne. Siden 1976 har både bruk og behov i samfunnet endret seg, det samme gjelder for dette området. Ulempene ved tiltaket vil være at det gjøres inngrep i naturen og at avstanden til hyttene er noe lang. Ut i fra administrasjonens kjennskap til området og de høringsuttalelser som er innkommet, finnes det ikke utsatte natur-/kulturmiljø i området som krever særskilt vern. Dersom områdets endring i karakter vektlegges og nedgraving av strømkabler gjennomføres på en forsvarlig måte og naturen skånes for unødige inngrep, kan ikke administrasjonen se noen tungtveiende ulemper ved tiltaket. Etter en samlet vurdering synes derfor fordelene ved å gi dispensasjon klart større enn ulempene og dispensasjon kan gis.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Etter administrasjonens vurdering synes ingen av de overnevnte satsingsområdene å bli berørt av tiltaket.

Alternative løsninger:

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 avslår Formannskapet/ utvalg for strategi og utvikling søknaden og innvilger ikke dispensasjon for tilknytting av strøm til hyttene ved Munkneset.

Begrunnelse:

Hensynene bak reguleringsplanen kan ikke ses å bli vesentlig tilsidesatt, jf. administrasjonens vurderinger etter første strekpunkt over. Fordelene med tiltaket, jf. administrasjonens vurdering etter andre strekpunkt over vektlegges ikke. Ulempene ved tiltaket retter seg mot inngrep i et naturområde (hytteområde). Inngrepene i området vil i dette tilfellet bli for store, da strekket mellom hyttene synes å være for lang. Etter en samlet vurdering synes derfor ulempene ved tiltaket å være klart større enn fordelene og dispensasjon kan derfor ikke gis.

Forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 innvilger Formannskapet/ utvalg for strategi og utvikling søknaden og gir dispensasjon fra *Disposisjonsplan for Munkneset, planID: 1976201* for tilknytting av strøm til hyttene som omsøkt. Det setter følgende vilkår:

- Strøm skal tilknyttes hyttene i jordkabel
- All transport av materiell og graving må foregå hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.
- Eventuell terrengskade skal utbedres og revegeteres.
- Dersom det oppdages automatisk freda kulturminner i området skal arbeidet stanses og kulturvernmyndigheten varsles.
- Tiltakshaver har ansvaret for at disse vilkår følges opp.

Begrunnelse:

Hensynene bak reguleringsplanen det dispenseres fra kan ikke ses å bli vesentlig tilsidesatt, jf. administrasjonens vurderinger etter første strekpunkt over. Etter en samlet vurdering synes fordelene ved å gi dispensasjon klart større enn ulempene og dispensasjon kan dermed gis, jf. administrasjonens vurderinger etter andre strekpunkt over.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

| | |
|--|----------------------|
| Saksbehandler: Vegar Nilsen Trasti Virksomhetsleder: , tlf. | Dato: 05.07.2011 |
| Arkivkode: K2-L12 | Arkivsaksnr.: 11/578 |
| Saksordfører: Leif Astor Bakken | |

| SAKSGANG | | |
|--|------------|----------|
| Behandling: | Møtedato: | Saksnr.: |
| Kommunestyret | | |
| Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling | 17.08.2011 | 106/11 |

FASTSETTING AV PLANPROGRAM FOR REGULERINGSPLAN E105 PARSELL 1B, RUNDVATNET - ELVENES

Vedlagte dokumenter:

| Nr. | Dok.dato | Tittel |
|-----|------------|--|
| 1 | 04.07.2011 | PLANPROGRAM |
| 2 | 03.06.2011 | FASTSETTELSE AV PLANPROGRAM FOR E105, PARSELL 1B |

Dokumenter i saken:

| <u>Dok.dato</u> | <u>Type</u> | <u>Avsender/mottaker</u> | <u>Tittel</u> |
|-----------------|-------------|--------------------------|---|
| 23.06.2009 | I | Statens Vegvesen | E 105 BJØRKHEIM - ELVENES, IGANGSETTING AV PLANARBEID - MØTE I |
| 07.10.2009 | I | Statens Vegvesen | REGULERINGSPLANARBEID FOR E105 BJØRKHEIM-ELVENES. AVKLARING AV |
| 12.11.2009 | I | Statens vegvesen | E 105 BJØRKHEIM - ELVENES |

| | | | |
|------------|---|--|---|
| 29.01.2010 | U | Til saksbehandler Katharina Granmo for | REGULERINGSPLAN E105 BJØRKHEIM-ELVENES |
| 01.02.2010 | U | Statens Vegvesen | REGULERINGSPLANARBEID FOR E105 BJØRKHEIM-ELVENES. AVKLARING AV |
| 03.03.2010 | I | Vegvesenet | ANG. E105 BJØRKHEIM - ELVENES |
| 04.03.2010 | U | Vegvesenet; Vegvesenet; | ANG. E105 BJØRKHEIM - ELVENES |
| 10.03.2010 | I | Vegvesenet | SV: ANG. E105 BJØRKHEIM - ELVENES |
| 17.11.2010 | U | Vegar Trasti | E105 - AREALDELEN |
| 21.02.2011 | I | Statens vegvesen | PARSELL 1A - VARSEL OM IGANGSETTING AV REGULERINGSARBEID |
| 21.02.2011 | I | Statens vegvesen | PARSELL 1B - VARSEL OM IGANGSETTING AV REGULERINGSPLANARBEID OG |
| 21.02.2011 | I | Statens vegvesen | E105 RUNDVATNET - ELVENES, VARSEL OM IGANGSETTING AV PLANARBEID OG |
| 22.02.2011 | I | Statens vegvesen | E105 HESSENG - RUNDVATNET, VARSEL OM IGANGSETTING AV PLANARBEID |
| 22.02.2011 | I | Statens Vegvesen | E105 RUNDVATNET - ELVENES (PARSELL 1A OG 1B), VARSEL OM IGANGSETTING AV |
| 24.02.2011 | I | Statens Vegvesen | E105 HESSENG - ELVENES. IGANGSETTING AV REGULERINGSPLANARBEID OG |
| 01.03.2011 | I | Fylkesmannen i Finnmark | INNSPILL TIL REGULERINGSPLAN FOR E105 - HESSENG - RUNDVATNET .- |
| 02.03.2011 | I | Finnmarkseiendommen | SVAR TIL VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSPLANARBEID E105 PARSELL |
| 09.03.2011 | I | Finnmark Fylkeskommune | INNSPILL TIL REGULERINGSPLANARBEID OG HØRING AV FORSLAG TIL |
| 21.03.2011 | I | Fylkesmannen i Finnmark | HØRINGSUTTALELSE TIL PLANPROGRAM - REGULERINGSPLAN FOR E105 |
| 29.03.2011 | I | Reindriftsforvaltningen Øst-Finnmark | VEDR. VARSEL OM IGANGSETTING AV REGULERINGSPLANARBEID FOR E105 |
| 31.03.2011 | I | Reindriftsforvaltningen Øst-Finnmark | VEDR. VARSEL OM IGANGSETTING AV REGULERINGSPLANARBEID FOR E105 |
| 06.04.2011 | I | Elvenes Vel v/ Nina Karin Skogan | UTTALELSE VEDR. E105 - ELVENES PARSELL 1B |
| 07.04.2011 | U | Statens vegvesen Region nord | INNSPILL TIL PLANPROGRAM/-REGULERINGSPLAN E105 PARSELL 1 (A OG |
| 15.04.2011 | I | Statens Vegvesen | PLANPROGRAM FOR E105 - VEDR. INNSPILL FRA SØR-VARANGER KOMMUNE |
| 20.04.2011 | I | Plan og veg - Vest-Finnmark Statens | ANG PLANPROGRAM FOR E105 - VEDR INNSPILL FRA SØR-VARANGER KOMMUNE |
| 27.04.2011 | I | Elvenes Vel v/Leder Nina K. Skogan | UTTALELSE FRA ELVENES VEL |

| | | | |
|------------|---|----------------------------------|--|
| 12.05.2011 | U | Saksbehandler Vegar N. Trasti | MELDING OM VEDTAK FRA FORMANNSKAPET 27.04.11 - OMGJØRING |
| 24.05.2011 | I | Statens Vegvesen | FASTSETTELSE AV PLANPROGRAM FOR E105, PARSELL 1B |
| 26.05.2011 | U | Statens Vegvesen | ENDRING AV INNSPILL TIL PLANPROGRAM SOM GRUNNLAG FOR TRASÉVALG/ |
| 03.06.2011 | I | Statens Vegvesen | PLANPROGRAM E105 - PARSELL 1 A/B - NYTT TRASEALTERNATIV |
| 30.06.2011 | U | Statens Vegvesen Region Nord | FORELØPIG SVAR: FASTSETTELSE AV PLANPROGRAM FOR E105, PARSELL 1B |
| 30.06.2011 | U | Statens Vegvesen v/Bjarne Mjelde | SV: SV, VS: PLANPROGRAM E105 |

Kort sammendrag:

Den 22. februar 2011 ble det varslet om igangsetting av reguleringsplan og offentlig ettersyn av planprogram for E105 Rundvatnet – Elvenes (øst) (parsell 1B).

Statens vegvesen har vurdert at planarbeidet omfattes av forskrift om konsekvensutrednings § 3 og kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, jf. forskriftens § 4. Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling (fusu) stiller seg bak denne vurderingen, jf. fusu vedtak 058/11, samt Ordførerens innspill til planprogrammet i brev av 26.05.11.

Reguleringsplan for E105 parsell 1 Hesseng – Elvenes (øst) ble delt i to på grunn av at krav om konsekvensutredning begrenser seg til området rundt Elvenes. Detaljreguleringsplan for strekningen Hesseng – Rundvatnet (parsell 1A) er under utarbeidelse av vegvesenet.

Dette planprogrammet omfatter parsell 1B Rundvannet – Elvenes.

Faktiske opplysninger:

Bakgrunn for prosjektet

E105 fra Storskog til Hesseng er den eneste vegforbindelsen mellom Russland og Norge. I handlingsplanen til Nasjonal Transportplan er det forutsatt opprusting av vegen med oppstart i perioden 2010-2013. Fullføring er forutsatt i perioden 2014-2019. Vegen er i utgangspunktet delt opp i to parseller:

- Parsell 1: Hesseng – Elvenes
- Parsell 2: Elvenes – Storskog

Reguleringsplan for parsell 2 ble vedtatt av kommunestyret i Sør-Varanger 6. mai 2010. Anleggsarbeidene (på parsell 2) starter i 2011 med bevilgning over statsbudsjettet. Med bakgrunn i handlingsprogrammet til nasjonal transportplan er det sannsynlig at ev. bevilgning i 2012 også innebærer oppstart av anleggsarbeider på parsell 1.

Organisering og roller

Tiltaket er forutsatt finansiert over statsbudsjettet. Tiltakshaver og planforslagsstiller er Statens vegvesen, Region nord. Planmyndighet og ansvarlig myndighet for reguleringsplan og konsekvensutredning er Sør-Varanger kommune.

Planarbeidet er organisert i Statens vegvesen region nord, avdeling Finnmark, plan- og vegseksjonen Øst-Finnmark. Planarbeidet gjennomføres i en prosjektgruppe med bred faglig sammensetning fra Statens vegvesen region nord.

Planprosessen

Siden det er sannsynlig med oppstart av anleggsarbeider på strekningen mellom Hesseng og Elvenes (parsell 1) i 2012 er det nødvendig å få utarbeidet og vedtatt reguleringsplan for denne vegstrekningen.

Arbeidet med reguleringsplan med konsekvensutredning (KU), herunder også vurderinger av alternative vegtraséer ved bygda Elvenes, vil kunne ta for lang tid i forhold til ønsket byggestart. Statens vegvesen ønsker derfor å dele parsell 1 i to reguleringsplanstrekninger.

Parsell 1A Reguleringsplan for vegstrekningen fra Hesseng (kryss med E6) til Rundvatnet
Parsell 1B Reguleringsplan med KU for vegstrekningen fra Rundvatnet til Elvenes (øst).

Det antas at arbeidet med reguleringsplan for parsell 1A vil være mindre konfliktfylt enn på resten av strekningen, og dermed vil nødvendig planvedtak kunne foreligge tidligere enn på parsell 1B. På denne måten sikrer vi at nødvendig formelt plangrunnlag foreligger så tidlig at eventuelle anleggsarbeider kan igangsettes på parsell 1 i 2012.

Dersom det senere viser seg at planprosessen for parsell 1B på strekningen Rundvatnet til Elvenes går raskere enn forventet, kan det bli aktuelt å fremme en felles reguleringsplan for hele vegstrekningen fra Hesseng til Elvenes før sluttbehandlingen (dvs. at planforslag for parsell 1A og 1B slås sammen).

Dette planprogrammet omhandler reguleringsplanarbeidet for parsell 1B mellom Rundvatnet og Elvenes.

Statens vegvesen vurderer at det ikke er nødvendig å gjennomføre en konsekvensutredning for parsell 1A, da tiltaket ikke vil ha *vesentlige* virkninger for miljø og samfunn, jf. § 4 i Forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2009-06-26).

Reguleringsplan for parsell 1A gjennomføres som en egen atskilt planprosess og oppstarten av dette planarbeidet varsles særskilt.

Plannivå

Sør-Varanger kommune har stilt som krav at det utarbeides konsekvensutredning for tiltaket (Formannskapet sak 003/10).

Planen for vegstrekningen fra Rundvatnet til Elvenes fremmes derfor som en reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning for tiltaket.

Planprogram

Det første formelle ledd i arbeidet med reguleringsplanen er utarbeidelsen av dette planprogrammet.

Formålet med planprogrammet er:

- å klargjøre formålet med planarbeidet
- å redegjøre for rammer og premisser avklart gjennom overordnet plan
- å beskrive hvilke utbyggingsstrategier og alternativer som vil bli vurdert
- å beskrive antatte problemstillinger som vil bli belyst, herunder valg av metode
- å beskrive hvilke konsekvenser som er viktige å vurdere
- å tilpasse omfanget av, og nivået på planarbeidet og de problemstillinger planarbeidet er ment å omfatte
- å beskrive opplegg for informasjon og medvirkning.

Planprogrammet skal ikke omfatte alle mulige effekter av tiltaket, men begrenses til tema der man forventer *vesentlige* virkninger, jf. KU-forskriftens § 4. Detaljeringen skal legges på et nivå som er tilstrekkelig for å fatte en beslutning. Planprogrammet skal sikre en forutsigbar prosess.

Foreliggende forslag til planprogram søker å gi planmyndigheten et solid grunnlag for å treffe de nødvendige beslutningene knyttet til opprusting av E105 mellom Rundvatnet og Elvenes. Arbeidet bygger på Plan- og bygningsloven (LOV-2008-06-27-71) samt Forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2009-06-26). Forskriften skal sikre at hensynet til miljø og samfunn blir vurdert og ivaretatt under planarbeidet. Det er også et mål å forenkle prosessene og sikte mot de utredninger som er relevante for beslutningene.

Konsekvensutredning (KU)

Målet med å gjennomføre en konsekvensutredning er at hensynene til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsene av planene eller tiltaket. Konsekvensutredningen er viktig når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, planen eller tiltaket kan gjennomføres. Statens vegvesen vil utarbeide konsekvensutredningen i samsvar med planprogrammet som Sør-Varanger kommune fastsetter. Konsekvensutredningen innarbeides som en del av reguleringsplanens planbeskrivelse.

Videre planprosess

Arbeidet med reguleringsplan samt konsekvensutredning vil bli gjennomført i to hovedfaser.

Fase 1 – utredning/vurdering

- Videre vurdering/detaljutforming av aktuelle vegalternativer
- Utredning/beskrivelse av aktuelle konsekvenser av vegalternativene
- Beslutning om valg av alternativ

I fase 1 vil nivå/omfang for konsekvensutredninger tilpasses nødvendig behov for å ta beslutning om valg av vegalternativ. Det gjennomføres ikke fullstendig konsekvensutredning for alle alternativene.

Fase 2 – endelig plan med konsekvensutredning

- Endelig planforslag og konsekvensutredning utarbeides for valgt alternativ i fase 1.
- Gjennomføring av høring/offentlig ettersyn og merknadsbehandling
- Oversendelse av endelig planforslag med konsekvensutredning til Sør-Varanger kommune

Endelig planforslag med konsekvensutredning vil kun bli utarbeidet for ett alternativ.

Reguleringsplan med KU vil bli lagt ut til offentlig ettersyn når planforslaget er ferdig. Etter at høringsperioden er over vil Statens vegvesen vurdere og behandle innkomne merknader og planforslaget fullføres. Sør-Varanger kommune kan deretter ta saken opp til endelig politisk behandling og vedtak.

Informasjon og medvirkning

Det er viktig å sikre medvirkning i planprosessen, og å formidle resultatene på en enkel og forståelig måte. Statens vegvesen og Sør-Varanger kommune har som mål å gi god informasjon om planarbeidet, slik at alle parter har mulighet for god innsikt i prosessen, foreslåtte løsninger og konsekvensene av disse. Informasjon blir først og fremst gitt gjennom åpne møter, samt møter med berørte parter og berørte myndigheter. Informasjon legges også ut på hjemmesidene til Statens vegvesen og Sør-Varanger kommune (www.vegvesen.no og www.svk.no).

For å sikre muligheter til medvirkning legges det blant annet opp til følgende:

- Åpent møte (folkemøte) samt åpen kontordag i Kirkenes i forbindelse med:
 - oppstart av reguleringsplanarbeid/høring av forslag til planprogram
 - offentlig ettersyn/høring av forslag til reguleringsplan med KU
- Informasjonsmøte(r) med formannskapet (planutvalg) – flere ganger i prosessen
- Befaring/møte hos grunneiere langs strekningen som blir/kan bli berørt av tiltaket
- Presentasjon(er) for planforum/sektorinteresser

Statens vegvesen vil også ivareta nødvendig medvirkning/informasjon i fase 1 før det tas beslutning om valg av alternativ (jf. beskrivelse av fase 1 ovenfor). Opplegget for denne medvirkningen/informasjonen vurderes nærmere i planprosessen.

I tillegg ønsker Statens vegvesen å være åpen og gi aktiv informasjon til aktuelle interessenter gjennom planprosessen. Det vil vurderes/benyttes ulike tiltak/virkemidler for å sikre dette gjennom planarbeidet (f.eks. møter, internettsider, media m.m.).

Som tiltakshaver vil Statens vegvesen ha hovedansvaret for utarbeidelse av planforslag med KU og vil av den grunn også stå som hovedansvarlig i forhold til informasjon og medvirkning i planarbeidet.

Tidsplan

Det er en målsetting å ha forslag til reguleringsplan med KU ferdig i løpet av høsten 2011, slik at planforslaget kan oversendes til Sør-Varanger kommune i desember 2011 til politisk behandling og vedtak i 1. kvartal 2012.

Rammer og føringer

Rikspolitiske retningslinjer

Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging

Retningslinjene skal ligge til grunn for planlegging og styring etter plan- og bygningsloven i kommuner, fylkeskommuner og hos statlige myndigheter. Hensikten er å oppnå en bedre samordning av arealplanlegging og transportplanlegging både i kommunen og på tvers av kommuner, sektorer og forvaltningsnivåer. Arealbruk og transportsystem skal utvikles slik at de fremmer samfunnsøkonomisk og effektiv trafikkutvikling. Det skal legges til grunn et langsiktig, bærekraftig perspektiv i planleggingen. Det skal legges vekt på å oppnå regionale helhetsløsninger på tvers av kommunegrensene.

I henhold til retningslinjene bør planlegging av utbyggingen og transportsystemet samordnes slik at det legges til rette for en mest mulig effektiv, trygg og miljøvennlig transport, og slik at transportbehovet begrenses, samt at ulike transportmåter kan samordnes. En bør etterstrebe og samle naturinngrepene mest mulig. Utformingen bør dessuten bidra til å bevare grøntstruktur, biologisk mangfold og de estetiske kvalitetene i bebygde områder.

Nordområdesatsingen

Regjeringens nordområdestrategi inneholder følgende hovedprioriteringer:

1. Vi skal utøve myndighet i nord på en troverdig, konsekvent og forutsigbar måte.
2. Vi skal være helt i front internasjonalt når det gjelder utvikling av kunnskap om, for og i nordområdene.
3. Vi skal være den fremste forvalter av miljøet og naturressurser i nordområdene.
4. Vi vil legge til rette for en videreutvikling av petroleumsvirksomheten i Barentshavet, og at virksomheten får størst mulig betydning for norsk og nordnorsk kompetansebygging og for lokal og regional næringsutvikling.
5. Vi vil at nordområdepolitikken skal bidra til å trygge utfolkenes livsgrunnlag, næringer, historie og kultur i nordområdene.
6. Vi vil videreutvikle folk-til-folk-samarbeidet i nord.
7. Vi vil styrke samarbeidet med Russland.

Nasjonal Transportplan

Nasjonal transportplan 2010-2019 forutsetter at strekningen E105 Storskog-Hesseng skal opprustes i planperioden (St.meld. nr 16 (2008-2009)). Det henvises til at mulighetene for øking i person- og godstransport begrenses av manglende kapasitet på grensepasseringsstedet og dårlig standard på grensevegen. Utbedring av vegstrekningen vil være fordelaktig med tanke på økt trafikk, spesielt når tilstøtende veger på russisk side utbedres.

I NTPs handlingsprogram forutsetter det videre at vegomlegging ved Elvenes må vurderes på grunn av bebyggelse, og at det bygges ny bru over Pasvikelva. For øvrig legges det opp til kurveutbedringer og breddeutvidelse.

Meldingen "Ny infrastruktur i nord" som transportetatene la fram i oktober 2010 viser til at Kirkenes/Sør-Varanger har stor betydning og sterk vekst på grunn av gruvedrift, petroleumsvirksomhet i Barentshavet, økt samarbeid med Russland og noe med Finland, samt åpning av den nordlige sjøruten. Grenseboeravtalen er første steg på veien til et felles regionalt arbeidsmarked i vekst.

Mål for prosjektet

Samfunnsmål

Ved å oppfylle prioriteringen i Nasjonal transportplan og handlingsprogrammet ønsker man å sikre bedre framkommelighet mellom Norge og Russland, ved å utbedre dagens stamvegforbindelse.

Begrunnelsen er en forventning om økt trafikk av personer og kjøretøyer pga innføring av grenseboerbevis, økt økonomisk samhandling for øvrig, samt forventninger om økt industrielt samarbeid i nordområdene.

Effektmål

Følgende målsettinger legges til grunn for planarbeidet/tiltaket:

- Tilrettelegging for bedre trafikkavvikling/framkommelighet gjennom utbedring av kurvatur og stigningsforhold
- God trafiksikkerhet
- Reduserte transportkostnader
- Ivaretagelse av bomiljø (herunder støyforhold)
- Sikre at prinsipper for universell utforming ivaretas
- Minimalisere konsekvenser for naturmiljø
- God landskapstilpasning
- Minimalisere vedlikeholdsbehov/kostnader

Resultatmål

Det er behov for å få på plass plangrunnlag (reguleringsplan) for å sikre nødvendig grunnlag for erverv av grunn og rettigheter til gjennomføring av aktuelle tiltak i forbindelse med opprusting av E105 på planstrekningen.

Beskrivelse av planområdet

E105 er den eneste vegforbindelse fra Norge til Russland og går fra E6 på Hesseng (Bjørkheim) og fram til Storskog og riksgrensen til Russland. Vegstrekningen er ca. 10 km lang og ligger i Sør-Varanger kommune. Omtrent midt på strekningen (ved bygda Elvenes) krysser veien med bru over Pasvikelva.

Planområdet for E105 Rundvatnet – Elvenes (parsell 1B) omfatter en ca. 2,4 km lang delstrekning av E105 (jf. figur 1). Denne strekningen omfatter vegstrekningen gjennom Elvenes og strekker seg til plangrensen for reguleringsplanen for E105 Elvenes - Storskog (parsell 2) øst for dagens bru over Pasvikelva. På grunn av aktuelle alternativer som skal vurderes for ny E105 på parsell 1B samt forhold på første delen av parsell 2 kan det være aktuelt at reguleringsplanen for parsell 1B overlapper/omregulerer gjeldende reguleringsplan for parsell 2 (ca. 300 meter).

På østsiden av Pasvikelva strekker Elvenesparken seg langs Pasvikelva (sør for dagens bru) med en skogssti som går oppover langs elva. Elvenesparken avgrenses mot E105 i øst. Elvenesparken og skogsstien er et samarbeid mellom Finnmarkseiendommen (Fefo - tidligere Statskog), Sør-Varanger kommune, Fylkesmannen i Finnmark og Elvenes vel. Parken er et arboretum bestående av treslag som er fremmede i Sør-Varanger. Parken brukes av barnehager og skoler i kommunen. Fefo vurderer Elvenesparken som et unikt og bevaringsverdig område.

Nord for eksisterende bru ligger Bøkfjorden, som er nasjonal laksefjord.

Deler av området (fra vestre bredd Elvenes til ca 1 km fra Bjørkheimkrysset) er sommerbeite for reinbeitedistrikt 5A Beacheveai. Det er en trekklei like vest for Rundvatnet. Reinbeitedistrikt 3 Vinninjarga har beiteområde på østsiden av Pasvikelva/Bøkfjorden, men dette grenser ikke til planområdet (kilde: Nordatlas).

Den delen av planområdet som strekker seg vestover fra Pasvikelva inngår i Kirkeneshalvøya viltfredningsområde. Alle pattedyr og fugler skal være fredet hele året på statens grunn på Kirkeneshalvøya (forskrift 1961-10-20 nr 5).

Det er svært varierte grunnforhold. Landskapet er knausete med hyppige fjellblotninger, med forekomster av løsmasser mellom dem. Det veksler mellom morenejord, torv, leire og siltige masser med høyt vanninnhold.

Avgrensning til prosjektet "Utredning av vegløsninger i Kirkenes-området"

Det er igangsatt et prosjekt hvor framtidige behov for veg/infrastruktur-løsninger i Kirkenes-området skal vurderes. Dette ledes av en egen styringsgruppe med representanter fra Sør-Varanger kommune, Finnmark fylkeskommune, Avinor AS, Kystverket og Statens vegvesen. Ordfører Linda Randal er leder av styringsgruppen.

Utredningsområdet for dette prosjektet omfatter også planområdet for E105, selv om E105 ikke inngår direkte i utredningsarbeidet.

Viktige utfordringer og problemstillinger

Dagens situasjon

Vegstrekningen går gjennom bygda Elvenes og over Elvenes bru til østsiden av Pasvikelva. Strekningen er smalere enn 7,5 meter og har dårlig horisontal- og vertikalgeometri, spesielt på strekningen fra Skafferhullvegen til Elvenes bru. I tillegg er siktforholdene dårlige på deler av strekningen. Vegstrekningen mangler tilbud til gående og syklende. Strekningen oppfattes derfor som utrygg og dette blir forsterket av kombinasjonen av smal vegbredde, dårlig kurvatur og begrensede siktforhold. Det er mange enkeltavkjørsler samt noen kryss på planstrekningen.

Fartsgrensen er nedsatt til 50/60 km/t på mesteparten av vegstrekningen (fra Rundvatnet til øst for Elvenes bru).

Dagens veg har en trafikkmengde på ca. 1400 kjt/døgn (ÅDT - årsdøgntrafikk). Trafikken til/fra Russland ved Storskog utgjør ca. 120 kjt/døgn (2010). I løpet av de siste 20 årene (1991-2010) er det registrert 4 trafikkulykker med personskade langs planstrekningen.

Dagens Elvenes bru er smal og har begrensninger i forhold til høyde og vil være en mulig flaskehals i forhold til framtidig økning av tungtransporten på vegstrekningen. Det forventes at opprettholdelse av dagens bru vil kunne kreve høye vedlikeholdskostnader.

På grunn av grunnforholdene på planstrekningen er det også noe setningsproblematikk langs dagens veg gjennom Elvenes. Det forventes imidlertid mindre utfordringer i forhold til grunnforhold på denne planstrekningen enn på øvrige deler av E105.

På grunn av forventet utvikling i nordområdene og spesielt Kirkenes-området er det sannsynlig med en betydelig trafikkvekst mellom Russland og Norge og spesielt i forhold til tungtrafikken. I den forbindelse er det sannsynlig at ovennevnte forhold på dagens veg vil bli ytterligere forverret.

Rødlistede arter

Flere rødlistede dyre- og plantearter er registrert innenfor planområdet. Ifølge www.miljostatus.no gjelder dette:

- Lappskjegg (plante) ved Pasvikelva
- Høstvasshår (plante) ved Pasvikelva
- Brushane (fugl) på neset mot Bøkfjorden
- Elvemusling i Rundvasselva

Kulturminner

Det finnes en rekke SEFRAK-registrerte bygninger innenfor planområdet. For øvrig er det ikke gjennomført kulturminnebefaring innenfor planområdet. Det er et potensiale for funn av automatisk fredete kulturminner som ikke er kartlagt tidligere.

Vernehensyn

Vernehensynene gjelder i hovedsak Kirkeneshalvøya viltfredningsområde og Bøkfjorden som nasjonal laksefjord. I tillegg grenser Elvenesparken inntil planstrekningen. Det er interesser om å bevare dette området men området har ikke et formelt vern.

Vassdrag

Berørte vassdrag er Rundvatnet, Rundvassbekken fra Rundvatnet ned til Pasvikelva, og Pasvikelva. Rundvatnet har i dag to vannspeil, noe som er uheldig. Det må etableres en tilfredsstillende løsning for en eventuell vegløsning langs Rundvassbekken.

Tiltaket

Standard og utforming

Trasévalg, herunder bruløsning over Pasvikelva, vil bli en viktig utfordring. Dersom det blir aktuelt helt eller delvis å bygge på eksisterende trasé gjennom Elvenes, vil det bli viktig å etablere løsninger som både gir en akseptabel stamvegstandard og som tar hensyn til bygda Elvenes.

Som grunnlag for planarbeidet og utforming og dimensjonering av veg- og trafikkløsninger tas det utgangspunkt i krav i håndbok 017 veg- og gateutforming.

E105 skal utbedres etter dimensjoneringsklasse S2 Stamveger, ÅDT 0-4000 og fartsgrense 80 km/t. Dette gir følgende krav/forutsetninger for tiltaket:

| | |
|---------------------------------------|--|
| Vegbredde: | 8,5 m |
| Minste horisontalkurveradius: | 250 m |
| Minste vertikalkurveradius, lavbrekk: | 1900 - 2300 m (avhengig av horisontalkurvatur) |
| Minste vertikalkurveradius, høgbrekk: | 2800 – 4000 m (avhengig av horisontalkurvatur) |
| Maks stigning: | 6,0 – 8,0 % (avhengig av horisontalkurvatur) |
| Kryssløsning: | T-kryss |
| • Vertikalkurveradius, høgbrekk: | ≥ 6100 m |
| • Overhøyde: | ≤ 6 % |
| • Stigning: | ≤ 5 % |

Det planlegges for 10 tonns helårs bæreevne.

For å oppnå best mulig framkommelighet for tungtrafikken er det ønskelig å tilstrebe maksimal stigning på 6 % på planstrekningen.

Langs vegstrekningen skal det i tillegg etableres tilfredsstillende løsning for gående og syklende fortrinnsvis som gang- og sykkelveg med 3 m grøft mot E105. Ved eventuell omlegging (tunnel) utenom bygda Elvenes skal gang- og sykkeltrafikken benytte eksisterende veg som blir lokalveg. Det skal ikke tilrettelegges for gang- og sykkeltrafikk gjennom tunnel.

For delstrekningen gjennom bygda Elvenes er det aktuelt å vurdere en mer stedstilpasset løsning (etter dimensjoneringsklasse S1). Da kan det oppnås en helhetlig løsning som ivaretar trafikksikkerhet og hensynet til omgivelsene og bomiljøet på en mer helhetlig måte. Ved å etablere en smalere og "mykere" vegløsning bidrar dette både til å senke fartsnivået samt begrense inngrepene i landskapet og eiendommene langs vegen. Dette kan bl.a. innebære mindre avstand mellom veg og gang- og sykkelveg samt rabatt i stedet for grøft.

Kravene/forutsetningene til S1 er ikke like strenge/stive som ovennevnte krav for S2.

Eventuell tunnelløsning skal dimensjoneres/utformes etter håndbok 021 Vegtunneler. Veg i tunnel skal dimensjoneres med de samme forutsetninger når det gjelder linjeføringskravene som veg i dagen. Når det gjelder stigning skal imidlertid veg i tunnel ikke bygges med mer enn 5 % stigning. I tillegg er det noen spesielle utformingskrav som gjelder for tunneler.

Med bakgrunn i aktuell trafikkmengde og tunnallengde er det for tunnelløsninger aktuelt å legge til grunn tunnelklasse B og tunnelprofil T9,5 (jf. figur 6).

Det er noen strengere krav til bl.a. bredder og linjeføringen inntil og over bruer som får betydning for endelige veg-/bruløsning.

Alternativer som skal vurderes

Før det tas stilling til endelig løsning for E105 skal flere alternativer vurderes nærmere. Alternativene som inngår i planarbeidet er nærmere beskrevet nedenfor. Alternativene er nummerert fra 1 til 4 (ikke rangert) og framgår av kartskisse i vedlegg 1-4. I tillegg inngår det en egen kartskisse under kapitlet for det enkelte alternativ.

På kartskissene framgår ikke eksakt lokalisering og arealbehov knyttet til de nye vegløsningene, men viser en grov trasé/korridor for de ulike alternativene som blir utgangspunkt for videre vurdering/detaljering samt utredning av konsekvenser.

I det videre planarbeidet vil det blant annet bli nærmere fastlagt detaljlokalisering og utforming av de alternative vegløsningene. I den forbindelse vil også arealbehov, eiendomsinngrep og eventuelt behov for innløsning av bygninger langs planstrekningen bli avklart. Etter foreløpige vurderinger er det sannsynlig at utbyggingen av ny E105 ved Elvenes kan innebære innløsning av bygninger/boliger. Dette gjelder for flere av alternativene.

Det er ønskelig å begrense antall avkjørsler fra E105, slik at planarbeidet vil se på løsninger for å fjerne ev. slå sammen avkjørsler langs vegstrekningen. Krav til utforming av kryss- og avkjørsler framgår av håndbok 017.

Opprusting av E105 på planstrekningen vil også innebære behov for omlegging/endring av noen av dagens kryssløsninger (f.eks. fv. 354 Jakobsnesvegen og Skafferhullvegen).

I tillegg skal det vurderes behov og ev. løsninger for rasteplass (f.eks. ved området øst for Elvenes bru), busslommer, parkeringsplasser o.l.

Alternativ 1 – Omleggingsalternativ nord for Elvenes

Alternativ 1 omfatter omlegging av E105 nord for Elvenes og ny bru nedstrøms dagens bru og tunnel fra vestsiden av Bøkfjorden til Rundvatnet (like nordøst for Rundvassbakkens utløp fra Rundvatnet). Alternativet gir en bru på ca 160-250 m, tunnel på ca 650-770 m og veg i dagen på ca 1500-1600 m.

Hovedutfordringene på alternativ 1 er knyttet til fjelloverdekning (særlig for trasé under boliger) og mulighet for å etablere tilfredsstillende løsning for fjellskjæring inn mot tunnelåpning i den vestre delen av tunneltraséen. Liten fjelloverdekning i vest kan innebære en lang fjellskjæring inn mot tunnelåpning (forskjæring) med de uheldige estetiske konsekvenser dette vil innebære.

Før det kan tas endelig stilling til linjeføring for veg og tunneltrasé (samt bruplassering) på dette alternativet er det nødvendig med ytterligere vurderinger og spesielt i forhold til ovennevnte utfordringer. Alternativ 1 omfatter derfor 3 ulike varianter A, B og C. Hovedprinsippet for alle variantene er imidlertid likt og innebærer omlegging med tunnel nord for Elvenes.

Alternativ 2 – Opprustingsalternativ langs dagens vegtrasé

Alternativ 2 omfatter opprusting av E105 langs dagens vegtrasé samt ny bru over Pasvikelva like ved dagens bru. Dette gir en bru på ca 120-150 m og veg i dagen på ca 2300 m.

Hovedutfordringen på alternativ 2 er særlig knyttet til løsning for nedstigningen langs Rundvassbekken (bekk fra Rundvatnet til Pasvikelva langs dagens veg) og ned til dagens bru over Pasvikelva. Det gjenstår arbeid med ytterligere vurdering av vegtraséen, og her vil både horisontal- og vertikalkurvaturen samt bruplassering oppstrøms eller nedstrøms dagens

bru stå sentralt. Ny veg samt løsning for gående og syklende vil innebære relativt store arealbehov langs dagens veg.

Vegtraséen for alternativ 2 fra Lisadellhaugen barnehage og ned til Pasvikelva er ikke endelig fastlagt, men vil etter vår vurdering bli lokalisert innenfor det skraverte området på kartskissen. Lokaliseringen (innenfor det skraverte området) er spesielt avhengig av de valg som gjøres for å løse dagens stignings- og kurvaturproblematikk ned mot dagens bru.

Det er sannsynlig at en tilfredsstillende vegløsning for alternativ 2 vil berøre bygninger/boliger samt eiendommer. Dette vil særlig gjelde innenfor det skraverte området, men det vil også bli en del eiendomsinngrep for øvrig og spesielt for strekningen langs Rundvassbekken.

Alternativ 3 – Omleggingsalternativ sør for Elvenes

Alternativ 3 omfatter omlegging av E105 sør for Elvenes og ny bru oppstrøms dagens bru og tunnel fra vestsiden av Pasvikelva til Skafferhullvegen (mulig påhugg ca. 100 m øst for Skafferhullvegen). I tillegg inkluderer alternativet ny vegtrasé i dagen sør for bebyggelsen på Elvenes mellom Rundvatnet og Skafferhullvegen. Alternativet gir en bru på ca 230-260 m, tunnel på ca 300 m og veg i dagen på ca 1800 m.

Alternativ 4 – Kombinasjon av alternativ 2 og 3

Alternativ 4 omfatter en kombinasjon av alternativ 2 og 3. Den vestre delen av alternativ 3 (fram til Skafferhullvegen) og den østre delen av alternativ 2 (fra Lisadellhaugen barnehage) er sammenkoblet med en kort ny vegforbindelse (ca. 200 m veg i dagen). Alternativet gir en bru på ca 120-150 m og veg i dagen på ca 2400 m.

Alternativ 5 – Lang omleggingstrasé med tunnel nord for Elvenes

Alternativ 5 omfatter en lang omleggingstrasé nord for Elvenes og består av ny bru på ca. 150-200 m, tunnel på ca. 680 m og veg i dagen på ca. 2150 m. Veglinje i tunnel er ikke endelig satt.

Ny bruløsning over Pasvikelva

Eksisterende bru (Elvenes bru) over Pasvikelva skal erstattes av en ny bru. I forbindelse med reguleringsplanarbeidet for parsell 1B skal det derfor utarbeides et forprosjekt for den nye brua.

Formålet med forprosjektet er å vurdere ulike brutyper som grunnlag for valg av endelig løsning for ny bru over Pasvikelva.

Forprosjektet skal bl.a. vurdere hvilke brutyper som kan være aktuelle på de ulike vegalternativene. I tillegg skal den arkitektoniske utformingen av brutyper/løsninger utredes, og dessuten skal det gjennomføres en teknisk og økonomisk vurdering av aktuelle tiltak.

Det er aktuelt at resultater/anbefalinger fra forprosjektet innarbeides i reguleringsplanen for E105 mellom Rundvatnet og Elvenes.

E105 er den eneste vegforbindelsen mellom Norge og Russland og Pasvikelva kan på en måte betraktes som "porten" til Norge eller som "kulturbru" mellom øst og vest.. Det er aktuelt å vurdere om og eventuelt hvordan dette kan symboliseres gjennom den arkitektoniske utformingen av en ny bru over Pasvikelva.

Det forutsettes at eksisterende bru blir fjernet/revet når ny bru er ferdigstilt.

Forkastede alternativer

I forbindelse med forberedelsene til planarbeidet er det vurdert/skissert flere forslag til nye vegtraséer på planstrekningen. Dette omfatter både alternative løsninger for omlegging av dagens stamvegforbindelse utenom bygda Elvenes samt opprusting av dagens vegstrekning.

Av ulike årsaker er noen av de vurderte vegtraséene forkastet. Disse alternativene er beskrevet nedenfor med en nærmere begrunnelse for at disse løsningene ikke vurderes videre i reguleringsplanarbeidet for E105. De forkastede alternativene er nummerert fra B til D (ikke rangert), og framgår av kartutsnitt i vedlegg 5.

Alternativ B – kort omleggingstrasé med tunnel sør for Elvenes

Dette alternativet omfatter en kort omleggingstrasé sør for Elvenes. Traséen kommer inn igjen på eksisterende veg i Elvenes like øst for krysset med Skafferhullvegen. Alternativet består av ny bru på ca. 200-230 m som ligger mye høyere i terrenget enn dagens bru (ca. 20 m over Pasvikelva). I tillegg er det tunnel på ca. 330 m og veg i dagen på ca. 1750 m.

Alternativ B er forkastet på grunn av at særskilte krav til horisontal linjeføring innenfor/utenfor tunnelåpning ikke kan tilfredsstilles. I tillegg er det vanskelig å ivareta kravene for kryssløsning som må etableres mellom ny trasé og eksisterende veg.

Alternativ C – lang omleggingstrasé med tunnel sør for Elvenes

Dette alternativet omfatter en lang omleggingstrasé sør for Elvenes og består av ny bru på ca. 150 m, tunnel på ca. 570 m og veg i dagen på ca. 1900 m.

Alternativet er forkastet på grunn av stor usikkerhet knyttet til fjelloverdekning langs deler av tunneltraséen. Dette gjelder særlig på grunn av tunneltraséens beliggenhet i forhold til dagsonen i fjellområdet. I tillegg er det ikke mulig å tilfredsstille særskilte krav til horisontal linjeføring innenfor/utenfor tunnelåpningen i øst. Det vil heller ikke være mulig å etablere kryss/avkjørsel til ny vegtrasé for bebyggelsen som ligger mellom Pasvikelva og ny vegtrasé (sør for traséen) på grunn av krav til bl.a. sikt utenfor tunnel.

Alternativ D – lang omleggingstrasé med tunnel sør for Elvenes – variant 1

Dette alternativet er en variant av alternativ C (som er litt kortere), men hvor det er vurdert en løsning med en lengre tunnel på ca. 1100 m. Dette gir noe kortere veg i dagen på ca. 1400 m. Brulengden er den samme som i alternativ C.

Alternativ D er forkastet med samme begrunnelse som alternativ C. Selv om tunnelen ligger lenger inn i fjellområdet er det stor usikkerhet til fjelloverdekningen på den første delen av traséen (myrområde over traséen). Lang tunnel vil også innebære en betydelig økning av anleggskostnadene i forhold til alternativ C.

Konsekvensutredning

En konsekvensutredning skal i følge forskrift om konsekvensutredninger inneholde en vurdering av behovet for, og eventuelle forslag til:

- Nærmere undersøkelser før gjennomføring av planene
- Undersøkelser og tiltak med sikte på å klargjøre de faktiske virkninger av gjennomføringen.
- Dialog med sektormyndigheter, eventuelt behov for befarings.

Konsekvensutredningen vil bli gjennomført etter metoder beskrevet i Statens vegvesens håndbok 140 Konsekvensanalyse. Utredningen omfatter ikke-prissatte konsekvenser. De ikke-prissatte konsekvensene er inndelt i fem fagtema som representerer ulike aspekter av miljøet og utfyller hverandre. Alle relevante ikke-prissatte konsekvenser utredes innenfor en av de fem hovedgruppene:

- Landskapsbilde/bybilde
- Nærmiljø og friluftsliv
- Naturmiljø
- Kulturmiljø
- Naturressurser

Tre begreper står sentralt når det gjelder vurdering og analyse av ikke-prissatte konsekvenser; verdi, omfang og konsekvens.

- Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er.
- Med omfang menes en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike miljøene eller områdene, og graden av denne endringen.
- Med konsekvens menes en avveining mellom de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i forhold til alternativ 0 (ingen tiltak).

Det er utarbeidet egne kriterier for fastsettelse av verdi og omfang innenfor hvert av de fem fagtemaene.

Konsekvensen for et miljø/område framkommer ved å sammenholde miljøet/områdets verdi og omfang. Siden de fem fagtemaene er ulike av natur vil sammenstilling av konsekvens innenfor hvert fagtema derfor bli noe ulik.

Andre tema som ikke utredes særskilt skal behandles/beskrives i planbeskrivelsen (jf. kap. 8.6).

Konsekvensutredningen skal bidra til at prosjektet ivaretar de nasjonale miljømål, som er:

1. Mangfoldet av naturtyper skal tas vare på innenfor det naturlige utbredelsesområdet. I all natur skal viktige økologiske funksjoner og tjenester tas vare på.
2. Det årlige tapet av verneverdige kulturminner og kulturmiljø skal ikke overstige 0,5 % innen år 2020.
3. Vannforurensing, miljøgifter og avfall omfattes av en rekke målsettinger som skal bidra til bl.a. bedre vannkvalitet, minsket utslipp og bedre håndtering av miljøgifter, samt økt gjenvinning av avfall.
4. Luftforurensing og klima omfattes av en rekke målsettinger som skal bidra til redusert utslipp av forurensing, klimagasser og gjøre samfunnet mindre sårbart for klimaendringer.

Landskapsbilde/bybilde

Temaet omhandler de visuelle og estetiske kvalitetene i omgivelsene og hvordan disse endres som følge av vegtiltaket. Det skal redegjøres for hvordan tiltaket påvirker landskapsbildet sett fra omgivelsene, og hvordan landskapet oppleves sett fra vegen (reiseopplevelse).

Estetiske/visuelle verdier skal kartfestes og vurderes og sårbarhet for inngrep bør inngå i vurderingen. Kartfestingen suppleres med foto etc.

Den visuelle virkningen av tiltaket skal beskrives, og det skal utarbeides illustrasjoner som viser tiltakets innvirkning på omgivelsene.

Det skal legges særlig vekt på:

- Landskapets tåleevne mot inngrep
- Terrengsår i form av store skjæringer og fyllinger
- Inngrep i vassdrag/strandsonen

Forslag og vurdering av eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives.

Nærmiljø og friluftsliv

Plan- og utredningsprosessen skal redegjøre for dagens bruk av området som nærmiljø (knyttet til menneskers daglige livsmiljø) og friluftsområde (knyttet til opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden) og redegjøre for konsekvenser for disse verdiene ved gjennomføring av tiltaket.

Viktige områder for friluftslivet kartfestes og verdivurderes.

Utredningen skal fokusere på eventuelle barrierevirkninger pga økt trafikk, omlegging og/eller stenging av avkjørsler, rekkverk og evt. andre tiltak som gir dårligere tilgang på nærmiljø- og friluftsområder, med særlig fokus på bygda Elvenes. En viktig utfordring er mulighetene for videreføring av og tilrettelegging for turgåing, sykling og riding i nærmiljøet.

Virkninger som skal omtales/utredes:

- Arealinngrep i viktige områder
- Barrierenvirkninger skal vurderes
- Konsekvenser for friområder og friluftsområder skal vurderes i forhold til tilgjengelighet og endret støybelastning.
- Konsekvensene av tiltaket med breddeutvidelse og trafikkøking skal vurderes mht. bosetning og bosetningens nærmiljø
- Konsekvenser for nærmiljøanlegg som barnehage, lekearealer mv
- Friluftaktiviteter skal kartlegges, og influensområdet for nærmiljø og friluftsliv skal identifiseres.
- Virkninger for gående og syklende

Forslag og vurdering av eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives.

Naturmiljø

Temaet omhandler naturtyper og artsforekomster som er viktige for levegrunnlaget for dyr og planter, samt geologiske elementer. Begrepet naturmiljø omfatter alle forekomster på land og i vann, og biologisk mangfold knyttet til disse.

Områder som er viktige for naturmiljøet skal kartfestes og verdivurderes. Spesielt viktig er områder og lokaliteter som er viktige leveområder for sjeldne og truede arter (f.eks. aktuelle rødlistede arter i planområdet), eller som er viktige for det biologiske mangfold. Områder knyttet til vann, vassdrag og våtområder er sentrale (f.eks. Rundvatnet og Rundvassbekken).

Potensielle voksesteder for russearve kartlegges.

For alt. 2 foretas kartlegging av Rundvassbekken. Konsekvenser for vassdraget synliggjøres, og ev. forslag til avbøtende tiltak vurderes og beskrives.

Tiltakets konsekvenser for naturmiljøet, herunder spesielt russearve og vasskrans skal synliggjøres, og eventuelle avbøtende tiltak skal vurderes og beskrives. Utredningen skal gi grunnlag for å kunne foreta vurderinger etter naturmangfoldloven.

Kulturmiljø

Kulturmiljø omfatter våre fysiske omgivelser, der kulturminner inngår som en del av en større enhet. Kulturminner er alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til.

Kulturmiljø og kulturminner skal kartfestes og verdivurderes. Dette innebærer behov for:

- Det skal utarbeides en oversikt over registrerte kulturminner over og under vann, og kulturmiljøer, herunder SEFRAK-registrerte bygninger, i influensområdet. Beskrivelsen skal også dekke eventuelle enkeltobjekter i og rundt planområdet. Viktighet/verdi av kulturminner skal angis.
- Registrerte samiske kulturminner i planområdet skal kartfestes og beskrives.
- Vurdering av tiltakets påvirkning av jord- og skogbruksareal, samt Elvenes naturpark (alt. 3).

Tiltakets direkte og indirekte konsekvenser for kulturmiljø og kulturminner i tiltakets influensområde skal beskrives.

Forslag og vurdering av eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives.

Etter avtale med kulturminnemyndighetene skal undersøkelser etter kulturminnelovens § 9 gjennomføres i løpet av barmarksesongen 2011.

Naturressurser

Naturressurser er ressurser fra jord, skog og andre utmarksområder, fiskebestander i sjø og ferskvann, vilt, vannforekomster, berggrunn og mineraler. Temaet omhandler ressursene landbruk, fiske, reindrift, vann, berggrunn og løsmasser.

Temaet antas å ha lite omfang i denne konsekvensutredningen og det er derfor ikke behov for særskilte utredninger av dette fagtemaet.

Tema som blir behandlet i reguleringsplanens planbeskrivelse

I tillegg til særskilte utredninger innenfor hovedgruppene i kap. 8.1 – 8.5 er det behov for en nærmere vurdering/beskrivelse av en rekke andre forhold/problemstillinger. Dette

innarbeides i planbeskrivelsen til reguleringsplanen sammen med konsekvensutredningene og gjelder følgende tema:

- Standardvalg og eventuelle avvik
- Trafikkgrunnlag og –fordeling
- Kollektivtrafikk (herunder bussholdeplasser)
- Trafikksikkerhet, herunder forhold for gående og syklende
- Støyberegninger og støyskjermingstiltak – forholdet til støyretningslinjen T-1442
- Ev. omlegging av kabler og ledninger
- Eiendomsforhold og grunnnerv, arealforbruk
- Geologiske og geotekniske forhold
- Anleggsgjennomføring
- Anleggskostnader
- Massetak/massedeponi
- Samfunnsmessige konsekvenser, med spesiell vekt på tungtrafikk, av forventet trafikkøkning over Storskog for hele Kirkenesområdet, herunder E6 fra Bjørkheimkrysset ned Solheimslia via Behrens plass og Arbeidergata til Kirkenes havn.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Det er viktig i forbindelse med nye og omfattende tiltak og kartlegge mulige uønskede hendelser samt potensialet for at dette skal skje. Dette gjelder hendelser som representerer farer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsmessige funksjoner.

I risiko- og sårbarhetsanalysen som skal gjennomføres er følgende tema relevante:

- Trafikkulykker med mindre enn 7 skadde personer
- Store trafikkulykker (mer en 7 skadde/drepte)
- Olje- og kjemikalieforurensing
- Jord-, snø-, eller steinras
- Leirras eller ustabil grunn
- Terroraksjoner, sabotasje eller hærverk
- Storm, orkan eller flom
- Vegstenging
- Ulykker i tilknytning til anleggsarbeidet
- Funn av eksplosiver etter krigshandlinger under 2. verdenskrig

Innkommne merknader og innspill med Statens vegvesens kommentar

Nedenfor følger en tabellarisk oversikt over mottatte innspill med referanse til parsell. En oppsummering av hvert enkelt innspill med Statens vegvesens kommentar/vurdering følger deretter.

Avsender

Aud Thomassen
Varanger Kraftnett
Finnmarkseiendommen
Are Olaussen

Gjelder parsell

1B
Begge
Begge
1B

| | |
|--|-------|
| Fylkesmannen i Finnmark | 1A |
| Finnmark fylkeskommune | 1A |
| Sametinget | Begge |
| Finnmark fylkeskommune | 1B |
| Paul Thomassen, Ole og Aud Thomassen | 1B |
| Fylkesmannen i Finnmark | 1B |
| Elvenes Vel (to uttalelser) | 1B |
| Liv-Judith Andersen | 1B |
| Odd Gunnar Jensen | 1A |
| Sør-Varanger kommune | Begge |
| NVE | 1B |
| NVE | 1A |
| Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark | 1A |
| Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark | 1B |
| Kirkenes og omegn skiklubb | 1A |

Den nærmere beskrivelsen av hvert enkelt innspill er delt i to:

Merknader fra offentlige instanser
Merknader fra private, selskap, lag og foreninger

Merknader fra offentlige instanser

Fylkesmannen i Finnmark (parsell 1A):

Fylkesmannen anbefaler at det bygges gang- og sykkelveg på traséen. Det oppfordres videre til at støysonekart utarbeides etter retningslinjen T-1442, og det varsles innsigelse dersom støy ikke utredes. Det bes videre om at det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse).

Statens vegvesens kommentar:

Spørsmål om etablering av gang- og sykkelveg vurderes i planarbeidet, jfr. også innspill fra Are Olaussen.

Det gjennomføres støyberegninger og utarbeides støysonekart som innarbeides i reguleringsplanen. Konsekvenser og evt. avbøtende tiltak utredes i reguleringsplanen. ROS-analyse utredes i reguleringsplanen.

Fylkesmannen i Finnmark (parsell 1B):

Planprogrammet bør kort redegjøre for forholdet mellom varslet planarbeid og nasjonale miljømål. Planarbeidet vurderes å komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn, og skal forelegges Miljøverndepartementet før fastsetting.

Øvrige merknader:

Biologisk mangfold: Det må stilles krav om kartlegging av potensielle voksesteder for russearve, jfr "Handlingsplan for 10 trua karplaner i Finnmark 2010-2015". Røddlistearten vasskrans er påvist ved utløpet av Pasvikelva og vil trolig bli påvirket negativt av tiltaket. Konsekvensene av tiltaket for vasskrans og russearve må utredes og synliggjøres ved vekting av traséalternativene.

Naturmangfoldloven: Det må tas inn i planprogrammet at utredningen tar sikte på å gi grunnlag for å kunne foreta vurderinger etter naturmangfoldloven.

Alt. 3 kommer i konflikt med jordbruksareal og skogbruk samt naturparken på østsiden. Det må synliggjøres, og i størst mulig grad tas hensyn til disse interessene i utredningen og ved valg av traséalternativ.

Det oppfordres videre til at støysonkart utarbeides etter retningslinjen T-1442, og det varsles innsigelse dersom støy ikke utredes.

Det bes videre om at det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse).

Statens vegvesens kommentar:

Redegjørelse for forholdet mellom varslet planarbeid og nasjonale miljømål beskrives i planprogrammet. Siden planarbeidet kommer i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn vil planprogrammet bli forelagt Miljøverndepartementet før fastsetting, jfr. § 8 i KU-forskriften.

Merknad vedr. biologisk mangfold og naturmangfoldloven beskrives i planprogrammet. Det gjennomføres kartlegging av voksesteder for vasskrans og russearve samt konsekvenser for disse ved ulike traséalternativ. Dette vil inngå i planprogrammets pkt 8.3.

Vurdering vedr. jordbruks- og skogbruksareal foretas for alt. 3. Jord- og skogbruksarealer skal kartlegges og verdivurderes, og tiltakets konsekvenser skal beskrives.

Det gjennomføres støyberegninger og utarbeides støysonkart som innarbeides i reguleringsplanen, jfr. pkt 8.6 i planprogrammet. Konsekvenser og evt. avbøtende tiltak utredes.

ROS-analyse blir utarbeidet, jfr. pkt 9 i planprogrammet.

Finnmark fylkeskommune (parsell 1A):

Fylkeskommunen har planfaglig ingen merknader.

Kulturminnefaglig ber fylkeskommunen om at SEFRAK-registrerte bygninger blir tatt hensyn til. Befaring av automatisk freda kulturminner foretas i barmarksesongen 2011.

Statens vegvesens kommentar:

Rapport fra kulturminnebefaringen med eventuelle konsekvenser for kulturminner vil inngå i planbeskrivelsen.

Finnmark fylkeskommune (parsell 1B):

Fylkeskommunen har planfaglig ingen merknader.

Kulturminnefaglig ber fylkeskommunen om at det redegjøres for konflikter med SEFRAK-registrerte bygninger. Befaring av automatisk freda kulturminner foretas i barmarksesongen 2011.

Statens vegvesens kommentar:

Rapport fra kulturminnebefaringen, samt konsekvenser for kulturmiljø inngår i planprogrammets pkt 8.4 Kulturmiljø.

Sametinget (begge parseller):

Melder at befarings av samiske kulturminner foretas i barmarksesongen 2011.

Statens vegvesens kommentar:

Rapport fra kulturminnebefaringen med eventuelle konsekvenser for kulturminner vil inngå i planbeskrivelsen/konsekvensutredningen (jfr. fylkeskommunens merknad).

Sør-Varanger kommune:

Primærønske: Traséalternativ fra Elvenes på Bøkfjordens østside som krysser fjorden nærmere sentrum må utredes, da dette er det eneste traséalternativ som kan ses noenlunde fristilt fra en helhetlig plan for vegløsninger i området.

Subsidiært ønske: Gjennomføring av samlet KU for hele strekningen Elvenes – Bjørkheim som også omfatter følgekonskvenser for E6 fra Bjørkheim til Kirkenes havn etter fire hovedalternativ:

1. Null-alternativet (dagens trasé og standard på E105 og E6)
2. Rundvann – alt. A (oppgradert E105, dagens E6)
3. Rundvann – alt. B (oppgradert E105, oppgradert E6 gjennom sentrum)
4. Østre linje (Elvenes øst ned Bøkfjorden og kryssing nærmere sentrum og møter E6 i havneområdet).

Ikke-prissatte tema vurderes som dekkende. Vurderes ikke som tilfredsstillende at den samfunnsmessige/samfunns-økonomiske analyse først tas inn på reguleringsplanstadiet.

Statens vegvesens kommentar:

Statens vegvesen redegjorde i brev dat. 15.04.11 om at en ny trasé for E105 må meldes inn som et nytt prosjekt i Nasjonal Transportplan for neste planperiode, og må godkjennes av Stortinget. Det er sannsynlig at den prioritering E105 har i denne planperioden forsvinner, og at rammen overføres til andre stamvegprosjekter. På denne bakgrunn har Statens vegvesen bedt formannskapet frafalle kravet om alternativ trasé langs Bøkfjorden.

En samlet KU for Elvenes – Bjørkheim med følgekonskvenser for E6 vil føre til at det ikke er mulig å ferdigstille reguleringsplan for parsell 1A i 2011. Man vil da heller ikke være i posisjon til å få bevilgning til strekningen i 2012.

Statens vegvesen vil derfor anbefale at KU-kravet ikke omfatter parsell 1A, men at den trafikkanalyse som prosjektet "Utredning av vegløsninger i Kirkenesområdet" har bestilt, foreligger før endelig politisk behandling.

For parsell 1B anbefaler Statens vegvesen at reguleringsplanen med KU inneholder en vurdering av de samfunnsmessige konsekvenser, med spesiell vekt på tungtrafikk, av forventet trafikkøkning over Storskog for hele Kirkenesområdet, herunder E6 fra Bjørkheimkrysset ned Solheimslia via Behrens plass og Arbeidergata til Kirkenes havn.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) (parsell 1A):

Vassdrag: Ved kryssing anbefales bruløsninger slik at vannstrengen ikke berøres. Bruer og kulverter må dimensjoneres ut fra 200-års flom og 50-års nedbørsintensitet. Erosjon og masselagring bør unngås.

Vassdragsmiljøet må vernes for forurensing/avrenning i bygge- og anleggsperioden. Kantvegetasjon bør i størst mulig grad bevares.

Reguleringsplanen skal inneholde en beskrivelse av vassdragskryssingene; utførelse, konsekvenser og evt. avbøtende tiltak.

Statens vegvesens kommentar:

Innspillene fra NVE følges opp gjennom planprosessen.

NVE (parsell 1B):

Vassdrag: Ved kryssing anbefales bruløsninger slik at vannstrengen ikke berøres. Bruer og kulverter må dimensjoneres ut fra 200-års flom og 50-års nedbørsintensitet. Erosjon og masselagring bør unngås.

Vassdragsmiljøet må vernes for forurensing/avrenning i bygge- og anleggsperioden. Kantvegetasjon bør i størst mulig grad bevares. Det forutsettes at dagens bru fjernes/ rives når ny bru er ferdigstilt.

Reguleringsplanen skal inneholde en beskrivelse av vassdragskryssingene; utførelse, konsekvenser og evt. avbøtende tiltak.

Vurdering av traséalt. 1 og 3: Svært lang brukonstruksjon, muligens større inngrep enn ny bru i samme område som dagens bru.

Vurdering av traséalt. 2: Relativt store vassdragsinngrep i Rundvassbekken med negative virkninger for naturmiljøet. Det minnes her om naturmangfoldloven.

NVE er ikke kjent med nevneverdige flom-, erosjons- eller isproblemer.

Det er grunn til å vurdere fare for kvikkleireskred nærmere. Alt 1 kan være mest utfordrende med tanke på fundamentering av bru på ustabile grunnforhold.

Alt. 4 (kombinasjon av 2 og 3) vurderes som det beste alternativet.

Statens vegvesens kommentar:

Innspillene fra NVE følges opp gjennom planprosessen.

Vurdering av faren for kvikkleireskred ivaretas gjennom de geotekniske undersøkelser. I forbindelse med planarbeidet vil det bli utført geotekniske undersøkelser (grunnundersøkelser) for å avklare ev. problematiske grunnforhold, slik at nødvendige løsninger for vegtiltaket kan bestemmes.

Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark (parsell 1A):

Ingen merknader, da tiltaket ikke vil være til skade eller ulempe for reindriften i området.

Statens vegvesens kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark (parsell 1B):

Ingen merknader, da tiltaket ikke vil være til skade eller ulempe for reindriften i området.

Statens vegvesens kommentar:
Uttalelsen tas til orientering.

Merknader fra private, selskap, lag og foreninger

Aud Thomassen (parsell 1B):

Hvordan skal myke trafikanter krysse Pasvikelva hvis alt. 1 eller alt. 3 velges?

Statens vegvesens kommentar:

Hvis et av disse alternativene (eller nytt alternativ 5) velges, blir det vurdert en gang- og sykkelvegforbindelse fra ny bru til dagens veg gjennom Elvenes. Det er uaktuelt å legge opp til løsning for gående/syklende i tunnel, jfr. planprogrammets pkt 7.1.

Varanger Kraftnett (begge parseller):

Varanger Kraftnett har anlegg i området. Kostnader for flytting/ombygging må dekkes av Statens vegvesen.

Statens vegvesens kommentar:

Det er etablert egne retningslinjer for erstatning, som forutsettes fulgt.

Finnmarkseiendommen (begge parseller):

Fefo har ingen merknader, men ønsker at de blir involvert i planprosessen.

Statens vegvesens kommentar:

Ønsket til Fefo tas til orientering. Statens vegvesen vil invitere Fefo til eget møte i prosessen.

Are Olaussen (parsell 1A):

Olaussen ønsker at gang- og sykkelveg kommer inn på strekningen Hesseng – Rundvannet.

Statens vegvesens kommentar:

Det skal etableres gang- og sykkelveg på E105 parsell 2 (Elvenes øst – Storskog), og det er også krav om å etablere en tilfredsstillende løsning for gående og syklende gjennom Elvenes dersom denne løsningen blir valgt. Det er naturlig at dette spørsmålet vurderes i det videre planarbeidet for parsell 1A.

Paul Thomassen, Ole og Aud Thomassen (parsell 1B):

Alternativene 1, 2 og 4 vil være sterkt negativ for bygda. Alternativ sør (alt. 3) vil være den beste løsning for Elvenes.

Statens vegvesens kommentar:

Thomassens merknad tas til orientering.

Elvenes Vel (parsell 1B):

Uttalelse 07.04.11:

Ingen av framlagte traséer er tilfredsstillende, og anbefaler en alternativ trasé på østsiden av Bøkfjorden. Vil under ingen omstendighet godta at E105 skal gå gjennom bygda.

Uttalelse 13.04.11:

Ingen av alternativene 1-4 vil bli noen god løsning da bygda vil bli splittet og den økende trafikken blir en trafikkfelle for mange. Det ønskes at forkastet alt. A gjenopptas av Statens vegvesen, da det er den beste løsningen for Elvenes' befolkning.

Statens vegvesens kommentar:

Tidligere forkastet alternativ A tas inn i planprogrammet som nytt alternativ 5 og utredes videre. Det er også gitt et klart råd fra kommunen om at dette alternativet bør utredes.

Kirkenes og omegn skiklubb (parsell 1A, i forbindelse med annen sak):

Det må vurderes en sikrere løsning der lysløypa fra Kirkenes til Bjørnevattn krysser E105.

Statens vegvesens kommentar:

Løsning for lysløypas kryssing av E105 vurderes i reguleringsplanarbeidet for parsell 1A. Dette gjelder også andre krysningpunkter knyttet til friluftaktiviteter.

Odd Gunnar Jensen (parsell 1A):

Stans ved innkjøring til eiendommene 24/1/5, 24/1/6 og 24/35 gir trafikkfarlige situasjoner. Gammel veg på nordsiden bør tas i bruk for å skape mer oversikt.

Statens vegvesens kommentar:

I reguleringsplanen skal avkjørslar utformes etter krav i vegnormalen (håndbok 017). Ev. eksisterende avkjørslar utbedres ved behov.

Liv-Judith Andersen (parsell 1B):

Andersen driver Bjørnehiet familiebarnehage. Tunnel og vei ved siden av eller gjennom tomte vil føre til at hus og næringsvirksomhet blir rasert.

Statens vegvesens kommentar:

Innspillet vurderes under utredning av alt. 1. Eventuelle konsekvenser for alle berørte bygninger/eiendommer for alle alternativer utredes og vurderes som en del av planarbeidet, jfr. planprogrammets pkt 8.6.

Saksbehandlingsregler i forhold til nasjonale eller viktige regionale hensyn:

Da planarbeidet av Fylkesmannen er vurdert til å komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn skal planprogrammet forelegges miljøverndepartementet (MD) for fastsettelse, jf. KU-forskriftens § 8. Iht. samme paragraf skal MD innen to uker gi beskjed dersom det vil bli gitt merknader til planprogrammet. Vegvesenet har i brev av 24.05.11 lagt planforslaget fram for MD, det er i skrivende stund ikke innkommet svar fra MD i denne saken.

Administrasjonens vurderinger:

Administrasjonen vil kort gjengi forholdene rundt kommunens innspill til planprogrammet: Formannskapet vedtok i sak 041/11 et innspill til planprogrammet som oppsummert over. Statens vegvesen sendte 15.04.11 et tilsvarende til dette og ba om at formannskapet trakk innspillet. Formannskapet endret overnevnte vedtak i sak 058/11 og trakk dette innspillet. Etter fullmakt sendte så Ordføreren et nytt innspill til planprogrammet i brev av 26.05.11. Traséløsingene lagt fram i planprogrammet er i tråd med gjeldende innspill.

Slik administrasjonen ser det bør følgende momenter vurderes for de alternative traséløsningene:

Traséalternativ 1 legger opp til lang bruløsning over utløpet av Pasvikelva som vil kunne medføre store inngrep i vassdraget. Delalternativ A og C berører i tillegg eksisterende boliger. Delalternativ 1B bør vurderes som det mest aktuelle for traséalternativ 1 og utredes videre.

Traséalternativ 2 følger i hovedsak dagens trasé. Det foreligger prognoser om økt trafikk på E105 pga. pomorvisum og kommende grenseboerbevis eller visumfrihet. Det må utarbeides et støysonekart dersom dette alternativet tas med videre i planprosessen. Traséalternativet berører i stor grad eksisterende bebyggelse og avkjørslar. Stigningsforholdene tilsier også at det må gjøres store inngrep her. Dette kan berøre Rundvassbekken. Disse forholdene må utredes og det må utarbeides tilfredsstillende løsninger dersom traséalternativet tas med videre i planprosessen.

For traséalternativ 3 legges opp til en meget lang bruløsning over utløpet av Pasvikelva, dette vil kunne medføre store inngrep i vassdraget. Traséalternativ 3 vil i stor grad berøre Elvenesparken og gi uønskede negative konsekvenser for parken, som anses som et kulturminne. I tillegg vil en stor bru her trolig bli svært ruvende i landskapet. Ut i fra disse momentene vurderer administrasjonen det dithen at alternativ 3 bør forkaster.

Traséalternativ 4 er en kombinasjon av alt. 2 og 3 og vil på samme måte som alt. 2 berøre eksisterende bebyggelse, avkjørslar og Rundvassbekken. De samme momentene som nevnt under alt. 2 må utredes og det må utarbeides tilfredsstillende løsninger dersom traséalternativet tas med videre i planprosessen.

Traséalternativ 5 er etter administrasjonens vurdering det beste traséalternativet og vil gi den beste vegløsningen for E105 under visse forutsetninger. Dette traséalternativet berører ikke bebyggelsen i Elvenes og går stort sett utenom bebyggelsen nord for Rundvatnet. Traséalternativet går over et (så og si) urørt naturområde nord for Rundvatnet. Dersom traséalternativet tas med i den videre planprosessen må traseen befares for fredede kulturminner og truede plante og dyrearter. I tillegg må grunnforholdene her kartlegges (se også nedenfor).

For traséalternativ 1 og 5 må grunnforholdene ved planlagt bru over utløpet av Pasvikelva kartlegges. Området på østsiden av elva, nedstrøms av dagens bru berøres av tidevannet, dette bør vurderes for bruløsningen her. På grunn av tidligere virksomhet i dette området (sagbruk og tankanlegg) er det sannsynlig at det er forurensning i grunnen her. Det må derfor gjøres en grunnundersøkelse for å avdekke eventuell forurensning her, derfor disse alternativene tas med videre i planprosessen.

Etter administrasjonens vurdering må det for valgt traséalternativ utredes gang- og sykkelvei, vedtatte plan for E105 parsell 2 har regulert inn gang- og sykkelvei, denne må tilknyttes parsell 1.

Traséalternativene 1, 3 og 5 har strengninger med tunnel. Det må derfor utredes løsninger for gang- og sykkelvei utenom tunnel, som knyttes til ny bru over Pasvikelva for disse. Eksempelvis, for traséalternativ 5 kan dagens vei rundt Rundvatnet benyttes til kjørevei for bebyggelse på Elvenes med egen gang- og sykkelvei. Gang- og sykkelveien kan her føres gjennom boligområdet og påknyttes ny bru.

Etter en samlet vurdering vurderer administrasjonen traséalternativ 1B og 5 til å gi de beste vegløsningene for lokalsamfunnet i Elvenes og den videre prosessen bør derfor inkludere disse traséalternativene.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling: Opprustning av E105 er i tråd med fjerde kulepunkt i satsningsområde Næringsutvikling i Kommuneplanens samfunnsdel. Ny vegløsning for E105 vil bidra til å "legge til rette for infrastruktur som gjør det mulig, gjennom utvidelser, knoppskyting og nyetableringer, å skape 1200 nye arbeidsplasser innen produksjon, privat og offentlig tjenesteyting"

Infrastruktur: Traséløsningene som foreligger i dette planprogrammet er i strid med første kulepunkt for satsningsområde Infrastruktur i Kommuneplanens samfunnsdel. Formannskapet vedtok i sak 041/11 et innspill til planprogrammet ut i fra dette. Formannskapet har i sak 058/11 endret dette vedtaket og trakk dette innspillet. Ordføreren sendte etter fullmakt nytt innspill til planprogrammet i brev av 26.05.11. Traséløsningene er i tråd med gjeldende innspill.

Barn og ungdom: Tiltaket berører kulepunkt ni i satsningsområde Barn og ungdom i Kommuneplanens samfunnsdel. Iht. dette kulepunktet må valgt traséløsning ivareta og sikre trygge skoleveger og trafikksikre boområder for barn og ungdom.

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Øvrige satsningsområder kan ikke ses å bli berørt i denne sak.

Alternative løsninger:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-9, jf. § 12-11, samt forskrift om konsekvensutrednings § 7 innstiller Formannskapet/ utvalg for strategi og utvikling at Kommunestyret avslår *Planprogram for E105 Hesseng – Storskog, Rundvatnet – Elvenes (parsell 1B)*, datert 25.05.11.

Begrunnelse: Planprogrammet er i strid med første kulepunkt for satsningsområde Infrastruktur i Kommuneplanens samfunnsdel. Opprusting av dagens E105 fra Elvenes til Hesseng med de traséalternativer forespeilet i planprogrammet tilfredsstillende ikke formannskapets forventninger for infrastrukturløsningen på Kirkeneshalvøya. Formannskapet vurderer dagens trasé til å være i så god stand at utbedringer ikke synes nødvendig.

Forslag til innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-9, jf. § 12-11, samt forskrift om konsekvensutrednings § 7 innstiller Formannskapet/ utvalg for strategi og utvikling at *Planprogram for E105 Hesseng – Storskog, Rundvatnet – Elvenes (parsell 1B)*, datert 25.05.11 med tilhørende merknadsbehandling (av 24.05.11) fastsettes av Kommunestyret og sendes på høring/legges ut til offentlig ettersyn i 6 uker. Det stilles krav om at traséalternativ 1B og 5 prioriteres videre i plan- og utredningsarbeidet og at kommunens merknader til disse traséalternativene (over) tas inn i dette arbeidet.

Begrunnelse: Planprogrammet ivaretar innkomne merknader og innspill, jf. vegvesenets kommentarer over. Traséalternativ 1B og 5 vurderes av kommunen som de mest relevante og realistiske alternativene til beste for lokalsamfunnet i Elvenes spesielt og kommunen generelt, jf. administrasjonens vurderinger over.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

| | |
|---|-----------------------|
| Saksbehandler: Trygve Sarajärvi Virksomhetsleder: , tlf. | Dato: 16.06.2011 |
| Arkivkode: K2-C55 | Arkivsaksnr.: 09/2064 |
| Saksordfører: Cecilie Hansen | |

SAKSGANG

| | | |
|--|------------------|-----------------|
| Behandling: | Møtedato: | Saksnr.: |
| Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling | 17.08.2011 | 107/11 |

SØKNAD OM TILLATELSE ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN. SØKER TIL FEFO: TORGRIM INDBJØR

Vedlagte dokumenter:

Dokumenter i saken:

| <u>Dok.dato</u> | <u>Type</u> | <u>Avsender/mottaker</u> | <u>Tittel</u> |
|-----------------|-------------|-----------------------------|---|
| 25.08.2009 | I | Finnmarkseiendomm en | SØKNAD OM PUNKTFESTE FOR NAUSTTOMT VED NORDVESTBUKTA. |
| 24.09.2009 | U | Torgrim Inbjør | SØKNAD OM TILLATELSE ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN. SØKER TIL FEFO: |
| 07.10.2009 | I | Torgrim Indbjør | MELDING OM BYGGING AV NAUST |
| 04.04.2011 | U | Fylkesmannen i Finnmark; | HØRING - SØKNAD OM PUNKTFESTE FOR NAUSTTOMT I NORDVESTBUKTA - |
| 12.04.2011 | I | Fylkesmannen i Finnmark | HØRINGSUTTAELSE - SØKNAD OM TILLATELSE TIL Å OPPFØRE NAUST I |
| 26.04.2011 | I | Sametinget | UTTAELSE VEDRØRENDE PUNKTFESTE FOR NAUSTTOMT I NORDVESTBUKTA |

| | | | |
|------------|---|---------------------------|-----------------------------------|
| 27.05.2011 | I | Finnmark Fylkeskommune | UTTALELSE VEDR. PUNKTFESTE 16/1/2 |
|------------|---|---------------------------|-----------------------------------|

Kort sammendrag:

Sør-Varanger kommune har mottatt søknad fra Finnmarkseiendommen om tillatelse til fradeling av punktfeste for nausttomt i Nordvestbukta Gnr.16/1/2. Søker til Finnmarkseiendommen er Torgrim Indbjør.

Finnmarkseiendommen opplyser at de har valgt å ta saken til behandling og har vurdert den i forhold til Finnmarksloven. Dersom kommunen gir tillatelse til tiltaket vil FeFo sende tilbudsbrev til søker.

Faktiske opplysninger:

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til fremtidig fritidsbebyggelse med krav om ny bebyggelsesplan før nye tiltak kan settes i verk. Søknaden behandles derfor etter plan og bygningslovens bestemmelser om dispensasjon. Søknaden er datert 05.11.2008, det vil si før den nye plan og bygningsloven trådte i kraft og søknaden behandles derfor etter § 7 i den gamle plan og bygningsloven av 1985.

Plan og bygningsloven av 1985, § 7 viser til at det må foreligge "særlige grunner" for at en skal kunne innvilge en dispensasjon. Videre er ikke kommunen forpliktet til å innvilge dispensasjon selv om det foreligger slike særlige grunner.

Sivilombudsmannen har uttalt om særlige grunner: *"for at lovvilkåret om særlige grunner skal være oppfylt må det foreligge spesifiserte klare som etter nærmere konkret vurdering er av en slik tyngde at de kan slå igjennom overfor de hensyn som bestemmelsene i plan og bygningsloven er ment å ivareta"*.

Høringsuttalelser:

Søknaden har vært på høring hos Finnmark Fylkeskommune ved areal- og kulturvern avdelingen, Sametingets miljø- og kulturavdeling, Reinbeitedistrikt 5A/C og Fylkesmannen i Finnmark ved miljøvern avdelingen.

Fylkesmannens miljøvern avdeling har merknader til søknaden. De ber FeFo/kommunen å vurdere om det kan etableres et felles naustområde i omsøkte område, da en på sikt må forvente flere tilsvarende søknader. Fylkesmannen påpeker at det fra deres side er mer ønskelig at naust bygges konsentrert framfor at de spres ut langs standsonen, da spredt og planløs utbygging i strandsonen over tid vil være uheldig for allmennhetens ferdsel og friluftsliv.

Finnmark Fylkeskommune og Sametinget hadde ingen merknader til søknaden, men begge viser til aktsomhetsplikten og at dersom det skulle komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og både Sametinget og fylkeskommunen må varsles.

Reinbeitedistrikt 5A/C hadde ingen merknader til søknaden.

Saksvurdering:

Søker oppgir "særlige grunner" for å få innvilget dispensasjon. De særlige grunnene er at det er snakk om å flytte eksisterende naust, som ble bygget på 50-tallet, til et sted der det ikke vil være så dominerende i terrenget ved utvidelse av naustet. En slipper også store naturinngrep ved å bygge nytt naust på ny plass framfor å utvide det gamle. Området er ikke attraktivt i friluftssammenheng. Naustet vil heller ikke hindre ferdsel langs elva.

Det vil være en miljømessig fordel å få flyttet tomta fra der naustet står i dag. En hindrer inngrep i naturen og det nye naustet vil virke mindre dominerende i terrenget enn ved å bygge på dagens tomt.

Siden søknaden omhandler bygging av nytt naust i samme område for å erstatte det gamle, vil ikke tiltaket føre til endret bruk av området.

Det ligger også to hytter i området fra før.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Ingen merknad

Infrastruktur:

Ingen merknad

Barn og ungdom:

Ingen merknad

Kompetansebygging:

Ingen merknad

Økonomi:

Ingen merknad

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Ingen merknad.

Alternative løsninger:

Formannskapet avslår søknad om fradeling av tomt til båtnaust på 16/1 i Nordvestbukta i Pasvikdalen.

Begrunnelse:

Fradelingen er i strid med bestemmelsene i Reguleringsplan for Nordvestbukta Hytteområde.

Forslag til vedtak:

Formannskapet gir dispensasjon fra bestemmelsene i Reguleringsplan for Nordvestbukta hytteområde til fradeling av tomt til båtnaust på 16/1 i Nordvestbukta i Pasvikdalen.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

Det gamle båtnaustet må rives og tomta ryddes når nytt båtnaust står ferdig.

Begrunnelse:

Søker påviser særlige grunner som i dette tilfellet vil være tilstrekkelig for å kunne innvilge søknaden.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

| | |
|---|-----------------------|
| Saksbehandler: Trygve Sarajärvi Virksomhetsleder: , tlf. | Dato: 16.06.2011 |
| Arkivkode: K2-L83 | Arkivsaksnr.: 08/3189 |
| Saksordfører: Even A. Pettersen | |

| SAKSGANG | | |
|--|------------------|-----------------|
| Behandling: | Møtedato: | Saksnr.: |
| Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling | 17.08.2011 | 108/11 |

SØKNAD OM NAUSTTOMT VED NORDVESTBUKTA. SØKER TIL FEFO: ANNE OG JØRN OLSEN

Vedlagte dokumenter:

Dokumenter i saken:

| <u>Dok.dato</u> | <u>Type</u> | <u>Avsender/mottaker</u> | <u>Tittel</u> |
|-----------------|-------------|--------------------------|---|
| 26.09.2008 | I | Finnmarkseiendommen | SØKNAD OM NAUSTTOMT VED NORDVESTBUKTA. SØKER TIL FEFO: ANNE |
| 01.10.2008 | I | Fylkesmannen i Finnmark | HØRINGSUTTALELSE - SØKNAD OM NAUSTTOMT VED NORDVESTBUKTA |
| 23.10.2008 | I | Finnmark Fylkeskommune | UTTALELSE VEDR SØKNAD OM NAUSTTOMT VED NORDVESTBUKTA 16/1- |
| 05.11.2008 | I | Finnmarkseiendommen | SØKNAD OM PUNKTFESTE FOR NAUSTTOMT I NORDVESTBUKTA |
| 21.11.2008 | U | Anne og Jørn Olsen | VEDR. SØKNAD OM PUNKTFESTE FOR NAUSTTOMT I NORDVESTBUKTA |
| 25.02.2009 | U | HØRINGSINSTANSEN | HØRING: PUNKTFESTE FOR NAUSTTOMT I NORDVESTBUKTA |

| | | | |
|------------|---|-------------------------|---|
| 02.03.2009 | I | Fylkesmannen i Finnmark | HØRINGSUTTALELSE - SØKNAD OM FRADELING AV NAUSTTOMT I |
| 16.03.2009 | I | Finnmark Fylkeskommune | UTTALELSE VEDR. SØKNAD OM PUNKTFESTE FOR NAUSTTOMT 16/1 |
| 18.03.2009 | I | Sametinget | UTTALELSE VEDRØRENDE SØKNAD OKM NAUSTTOMT I NORDVESTBUKTA |
| 25.05.2010 | I | Anne og Jørn Olsen | NABOVARSEL |

Kort sammendrag:

Sør-Varanger kommune har mottatt søknad fra Finnmarkseiendommen om tillatelse til fradeling av punktfeste for nausttomt i Nordvestbukta Gnr.16/1. Søker til Finnmarkseiendommen er Anne og Jørn Olsen.

Finnmarkseiendommen opplyser at de har valgt å ta saken til behandling med bakgrunn i at området allerede er bebygd med flere naust og hytter. Dersom kommunen gir tillatelse til tiltaket vil FeFo sende tilbudsbrev til søker opplyses det.

Søknaden har vært på høring hos Finnmark Fylkeskommune ved areal- og kulturvernavdelingen, Sametingets miljø- og kulturavdeling, Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark, Fylkesmannen i Finnmark ved miljøvernavdelingen, kommunens landbrukskontor og NVE Region Nord.

Faktiske opplysninger:

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til fremtidig fritidsbebyggelse med krav om ny bebyggelsesplan før nye tiltak kan settes i verk. Søknaden behandles derfor etter plan og bygningslovens bestemmelser om dispensasjon. Søknaden er datert 05.11.2008, det vil si før den nye plan og bygningsloven trådte i kraft og søknaden behandles derfor etter § 7 i plan og bygningsloven av 1985.

Plan og bygningsloven av 1985, § 7 viser til at det må foreligge *"særlige grunner"* for at en skal kunne innvilge en dispensasjon. Videre er ikke kommunen forpliktet til å innvilge dispensasjon selv om det foreligger slike særlige grunner.

Sivilombudsmannen har uttalt om særlige grunner: *"for at lovvilkåret om særlige grunner skal være oppfylt må det foreligge spesifiserte klare som etter nærmere konkret vurdering er av en slik tyngde at de kan slå igjennom overfor de hensyn som bestemmelsene i plan og bygningsloven er ment å ivareta"*.

Høringsuttalelser:

Fylkesmannens miljøvernavdeling har ingen merknader til søknaden, men de ber FeFo/kommunen å vurdere om det kan etableres et felles naustområde i omsøkte område, da en på sikt må forvente flere tilsvarende søknader. Fylkesmannen påpeker at det fra deres side er mer ønskelig at naust bygges konsentrert framfor at de spres ut langs standsonen, da spredt og planløs utbygging i strandsonen over tid vil være uheldig for allmennhetens ferdsel og friluftsliv.

Finnmark Fylkeskommune og Sametinget hadde ingen merknader til søknaden, men begge viser til aktsomhetsplikten og at dersom det skulle komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og både Sametinget og fylkeskommunen må varsles.

Reinbeitedistrikt 5c hadde ingen merknader til søknaden.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Ingen merknad

Infrastruktur:

Ingen merknad

Barn og ungdom:

Ingen merknad

Kompetansebygging:

Ingen merknad

Økonomi:

Ingen merknad

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Ingen merknad

Alternative løsninger:

Formannskapet avslår søknad om fradeling av tomt til båtnaust på 16/1 i Nordvestbukta i Pasvikdalen.

Begrunnelse:

Fradelingen er i strid med bestemmelsene i Reguleringsplan for Nordvestbukta Hytteområde.

Forslag til vedtak:

Formannskapet gir dispensasjon fra bestemmelsene i Reguleringsplan for Nordvestbukta hytteområde til fradeling av tomt til båtnaust på 16/1 i Nordvestbukta i Pasvikdalen.

Begrunnelse:

Søker påviser særlige grunner som i dette tilfellet vil være tilstrekkelig for å kunne innvilge søknaden. Det er gitt tillatelse til og bygget 2 andre båtnaust i samme område. Bygging av et nytt naust vil ikke endre bruken av området.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

| | |
|---|-----------------------|
| Saksbehandler: Mia De Coninck Virksomhetsleder: , tlf. | Dato: 17.06.2011 |
| Arkivkode: K2-L83, GBN-27/516, GBN-27/517 | Arkivsaksnr.: 11/1509 |
| Saksordfører: Leif Astor Bakken | |

SAKSGANG

| Behandling: | Møtedato: | Saksnr.: |
|--|------------|----------|
| Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling | 22.06.2011 | 101/11 |
| Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling | 17.08.2011 | 109/11 |

SØKNAD OM TOMT 27/516 OG 27/517 OG DISPENSASJON FOR SAMME OMRÅDET SØKER: COOP FINNMARK

Vedlagte dokumenter:

| Nr. | Dok.dato | Tittel |
|-----|------------|----------------|
| 1 | 17.06.2011 | 27_516_517.pdf |

Dokumenter i saken:

| <u>Dok.dato</u> | <u>Type</u> | <u>Avsender/mottaker</u> | <u>Tittel</u> |
|-----------------|-------------|--------------------------|--|
| 28.03.2011 | I | COOP Finnmark SA | SØKNAD OM TOMT 27/516 OG 27/517 |
| 15.06.2011 | I | COOP Finnmark SA | ANG TOMTESØKNAD - BEHANDLING I FORMANNSKAPET |

Kort sammendrag:

Coop Finnmark SA har etter at makebytteavtalen med Tschudi Kirkenes ikke ble inngått, søkt om å få tilsagn på tomtene som skulle makebyttes mot areal på handelsparken, nemlig 27/516 og 517, som ligger i områder IFK1 i reguleringsplan for Kirkenes Regionhavn, området for blandet forretnings-/industribebyggelse.

Faktiske opplysninger:

Coop Finnmark SA har et sterkt ønske om å etablere seg i Kirkenes med konseptet Coop Extra med bygg Mix. Butikk konseptet vil gi ca 50 nye arbeidsplasser i Kirkenes. Tomtens størrelse, ca 12 da, tilfredsstillers deres krav til areal når det gjelder størrelse på bygg og parkeringsareal.

De søker samtidig om dispensasjon fra reguleringsplanen. Dette begrunnes med at området i dag allerede fremstår som et handelsområde og at det tidligere er gitt dispensasjon for etablering av Bohus i 2009 og Europris i 2010 og i sin tid til Rema 1000, som alle er naboer til omsøkte tomter.

De har fått tildelt næringstomt på Skytterhusfjellet, men har inn en søknad om utvidelse av denne næringstomten, som legges fram til politisk behandling. Hvis ikke formannskapet stiller seg positivt til denne utvidelsen, så ønsker de å ha en alternativ tomt for lokalisering av Coop Extra.

Tomtene 27/516-517 ligger i samme området IFK1, som tidligere har vært omsøkt av Norvakt Kirkenes as – Kirkenes bad og kjøkken as. For dette området vedtok formannskapet/utvalg for strategi og utvikling den 29.09.2010 i sak 116/10 følgende:

Formannskapet vedtar at administrasjonen ikke skal gjøre noen ytterligere tildelinger i området IFK1 i Reguleringsplan for Kirkenes Regionhavn, Prestøya Industriområde, området for blandet forretnings-/industribebyggelse, før avklaring om evt. utbygging i Barentshavet er foretatt.

Bakgrunn for at saken ble tatt opp til politisk behandling var at administrasjonen og tomtesøker ønsket en prinsipiell avklaring om man kunne avvente tildelinger og om det er et politisk ønske om å holde gjenværende arealer som reserve for havnerelaterte formål for å være mer konkurransedyktig om oppdrag i forbindelse med leveranser til Shtokman-utbyggingen.

Administrasjonen legger også denne søknaden fra Coop Finnmark SA fram til politisk behandling ettersom søkeren har bedt om dette. Videre er det fortsatt ikke kommet avklaringer om utviklingen i Barentshavet - Shtokman-utbyggingen og nye industritomter.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling avslår søknaden om tomt 27/516-517 og dispensasjon jfr tidligere vedtak 29.09.2010 i sak 116/10.

***** TILLEGGSSAKER *****

101/11: SØKNAD OM TOMT 27/516 OG 27/517 OG DISPENSASJON FOR SAMME OMRÅDET SØKER: COOP FINNMARK

Forslag til innstilling:

Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling avslår søknaden om tomt 27/516-517 og dispensasjon jfr tidligere vedtak 29.09.2010 i sak 116/10.

Behandling 22.06.2011 Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling

Saksordfører: Leif Astor Bakken

Saken ble vedtatt utsatt.

Formannskapets vedtak i sak 101/11:

Saken ble ikke realitetsbehandlet

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

| | |
|---|-----------------------|
| Saksbehandler: Nina Bordi Øvergaard Virksomhetsleder: , tlf. | Dato: 04.07.2011 |
| Arkivkode: K1-232 | Arkivsaksnr.: 09/2207 |
| Saksordfører: Tove Alstadsæter | |

| SAKSGANG | | |
|--|------------|----------|
| Behandling: | Møtedato: | Saksnr.: |
| Kommunestyret | | |
| Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling | 17.08.2011 | 110/11 |

EIENDOMSKATT - UTVIDELSE AV EIENDOMSKATTEOMRÅDET

Vedlagte dokumenter:

Dokumenter i saken:

| <u>Dok.dato</u> | <u>Type</u> | <u>Avsender/mottaker</u> | <u>Tittel</u> |
|-----------------|-------------|--------------------------|--|
| 21.01.2008 | I | KS | RAPPORT UTVIDELSE AV SKATTEOMRÅDET |
| 18.09.2009 | I | KS | FINNMARKSEIENDOMMEN |
| 24.09.2009 | I | Geomatikk AS | OPPDRAGSBEKREFTELSE FOR UTFØRELSE AV ENKELTOPPDRAG |
| 30.09.2009 | I | Geomatikk AS | MATRIKKELANALYSE FOR SØR-VARANGER KOMMUNE |

| | | | |
|------------|---|---|--|
| 06.05.2010 | I | Norkart Geoservice v/Stig Roald | OPPDATERING MATRIKKEL? |
| 06.05.2010 | I | Norkart Geoservice v/ Stig Roald Amundsen | EIENDOMSSKATT |
| 30.06.2010 | I | Stig Roald Amundsen | EIENDOMSSKATT MULIG MØTE |
| 15.11.2010 | I | Norkart Geoservice AS | FREMDRIFTSLAN OG KOSTNADSESTIMAT |
| 15.11.2010 | I | Norkart Geoservice | SAKSDOKUMENTER - INNTEKTSANALYSE |
| 17.03.2011 | U | Økonomisjef Nina B. Øvergaard for | MELDING OM POLITISK VEDTAK - EIENDOMSKATT - UTVIDELSE AV |

Kort sammendrag:

Formannskapetets vedtak i sak 153/10:

Sør-Varanger kommunestyre vedtar å utvide eiendomsskatteområdet til å gjelde hele kommunen slik det gis anledning til i eiendomsskatteloven gjeldende fra og med 2013.

Det gjennomføres en alminnelig omtaksering av alle eiendomsskatteobjekter innenfor eksisterende eiendomsskatteområde samt en nytaksering av eiendommer innenfor det utvidede området i 2012, gjeldende fra og med 2013.

Det skal utarbeides nye eiendomsskattevedtekter som skal gjelde fra og med 01.01.2013.

Det skal utarbeides nye takseringsprinsipper som skal vedtas av sakkyndig nemnd for eiendomsskatt.

Det utnevnes en sakkyndig nemnd på 3 medlemmer og med 3 varamedlemmer som erstatter dagens nemnd. Den nye nemnden må være utnevnt i kommunestyret innen utgangen av januar 2012.

Det utnevnes en sakkyndig ankenemnd på 3 medlemmer og med 3 varamedlemmer til erstatning for dagens nemnd. Den nye ankenemnden må være utnevnt i kommunestyret innen utgangen av januar 2012.

Det vedtas å sette av kr 9 070 576,- til prosjektet, som finansieres slik:

| | |
|----------------------------------|----------------|
| Bruk av driftsfond 2565002 | kr 4 000 000,- |
| Bruk av beredskapstiltak 2565006 | kr 689 059,- |

Bruk av Avsetning regnskapsoppgjør 2008 2565020
Bruk av investeringsfond 2545102

kr 900 000,-
kr 3 481 517,-

Faktiske opplysninger:

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Kommunestyret tar orientering om oppstart av taksering for utvidelse av eiendomskatteområdet samt nytaksering av eiendommer innenfor området til etterretning. Rådmannen gis fullmakt til å velge leverandør innenfor lov om offentlig anskaffelser.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

| | |
|--|-----------------------|
| Saksbehandler: Eva Johanne Johnsen Virksomhetsleder: , tlf. | Dato: 07.07.2011 |
| Arkivkode: K1-223, K2-A10 | Arkivsaksnr.: 08/1160 |
| Saksordfører: Anita Brekken | |

| SAKSGANG | | |
|--|------------|----------|
| Behandling: | Møtedato: | Saksnr.: |
| Kommunestyret | | |
| Utvalg for levekår | | |
| Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling | 17.08.2011 | 111/11 |

BRUK AV SKJØNNSMIDLER TIL BARNEHAGER

Vedlagte dokumenter:

Dokumenter i saken:

Kort sammendrag:

Skjønnsmidler til barnehager var et øremerket tilskudd til kommunene til 01.01.11, som i sin helhet skal nyttes til drift av barnehager. Eventuelle ubrukte midler ved årets slutt skal settes av til bundet driftsfond. Avsatte skjønnsmidler skal benyttes til drift av barnehager senere. Det vil kunne bli gjennomført kontroll med hvorvidt kommunen har oppfylt betingelsene for tildeling av skjønnsmidler. Pr. dato har Sør-Varanger kommune avsatt kr 4 183 825 på bundet driftsfond, 2525107, skjønnsmidler barnehager.

Faktiske opplysninger:

Rådmann foreslår følgende disponering av skjønnsmidler til barnehager fra bundet fond 2525107, innestående beløp kr 4 183 825:

1. Faste vikarer i 3 og 4 avdelings barnehager (7 barnehager)
Til sammen kr 938 000
2. Opparbeidelse av uteareal i barnehager og oppgradering av inventar i barnehager
Kr 50 000 pr avdeling x 37 avdelinger: Til sammen kr 1 850 000
3. Lekeklass sikkerhet – kontroll
Til sammen kr 250 000
4. Kompetanseutvikling barnehager - rekrutteringstiltak
Til sammen kr 500 000
5. Diverse tiltak
Resterende beløp: kr 4 183 825 – 3 538 000: kr 645 825

Tiltak 1: Fast vikar i 3 og 4 avdelings barnehager

Vi prøvde dette tiltaket i 4 ½ måned i 2010 i Kirkenes barnehage (4 avd.), Einerveien barnehage(3 avd.), Prestøya barnehage (5 avd.), Hesseng barnehage(4 avd.), Knausen barnehage(3 avd.), Sandnes barnehage(3 avd.) og Rallaren barnehage(4 avd.)
Tiltaket ble evaluert og vi oppsummerer følgende effekt:

Evaluering av tiltaket: Ansettelse av faste vikarer i 3 og 4 avdelingers barnehager i tida 19.08.10 - 31.12.10

1. Kirkenes barnehager

1. Tidsrom tiltaket har fungert

Tiltaket her fungert i perioden 19.08.10-31.12.10. I en situasjon hvor rekrutteringen har vært vanskelig, arbeidet vi med å tilsette i grunnbemanning. Vår vikarstilling klarte vi å rekruttere i fra 1.11.10. Det å ha en slik stilling rekruttere i var optimalt i en slik sammenheng, fordi vi nå var i stand til å gi et tilbud som bidro til at vikaren ikke gikk over i annen virksomhet.

2. Hvordan har vikaren vært brukt.

Vikaren har gått inn og dekket det vikarbehovet vi har hatt til en hver tid. I praksis har det ført til at vikaren har gått som en del av grunnbemanningen – og ingen dager i perioden har vikaren fungert som en bemanning på topp av grunnbemanning. Fra 1.1.11 vil vikaren gå inn i en ledig stilling i grunnbemanningen.

3. Hvilken effekt ser dere av tiltaket

Det har bidratt til at et ellers høyt fravær har gitt personalet en større stabilitet – fordi vi har hatt en vikar som kjenner virksomheten. Det har bidratt til høyere kvalitet i form av at prosjekter kan videreføres med "fast" bemanning.

4. Andre kommentarer

Dette er et rekrutteringstiltak som anbefales videreført da det i praksis ikke utgjør en særlig merkostnad. Tiltaket bidrar til stabilisering – som hindrer økt fravær; og tiltaket i seg selv gjør det mulig å rekruttere personell som vi ellers ikke kunne fått tilgang til. Således er dette både et rekrutteringstiltak og et tiltak for å beholde personell.

2. Rallaren barnehage

Rallaren barnehage er en av de 9 barnehagene som har vært med i prosjektet med å ha vikar på topp for å få ned sykefraværet. Vi har hatt inne 1 vikar på topp i perioden

september- desember 2010, og vi ser helt klart at dette har vært en stor motivasjonsfaktor for de som er på jobb.

Det vi kan se er at personalet ikke er så slitne som de før har vært siden vi har hatt en som kan steppe inn der det har vært sykdom, og vi ser også at fraværet har gått ned. Vi har selvfølgelig hatt sykefravær, men det har vært på grunn av svangerskapsproblemer og restitusjon etter operasjon og fravær blant personalet som har kroniske plager. Ved at vi da har hatt en vikar på topp så har vi da hatt en større mulighet til å tilrettelegge bedre for de som har hatt behov for tilrettelagt arbeidsoppgaver.

Tror ved å ha en vikar topp på lang sikt vil få ned sykefraværet enda mer, siden dette er med på å minske slitasjen på de som er på jobb. Barnehagene vil da hele tiden ha en som går inn der det er sykdom.

3. Hesseng barnehage

1. Tiltaket har fungert i perioden 20.8.10 – 31.12.10
2. Vikaren har vært brukt i 70 % stilling i vikariat, og 30 % på toppen hvor hun har fungert som sykevikar, vikar ved permisjoner, kurs etc.
3. Først og fremst har dette tiltaket hatt en psykologisk positiv effekt. Etter to år med redusert bemanning, og mangel på vikarer, har det stilt svært store krav til de faste ansatte som har vært igjen i barnehagen. Dette tiltaket har skapt forutsigbarhet og stabilitet, og gitt oss alle en bedre hverdag.
4. Vi ønsker at dette tiltaket blir videreført også i 2011.

4. Prestøya barnehage

Effekten vi har sett dette tidsrommet er at det sliter mindre på personalet der vikaren kommer inn og dekker opp ved korttidsfravær. Dette fordrer jo at vikaren er forberedt på at den kan bli plassert på alle avdelingene – og det vet en ikke med sikkerhet før en kommer på jobb. Det har aldri vært noe problem, så det fungerer veldig bra.

God effekt også den knappe mnd der en avdeling hadde en på toppen i kjernetiden – god tilbakemelding fra personalet på den avdelingen, vedr. tid til praktisk arbeid, muligheter for inndeling i grupper og mer ro på avdelingen.

Effekt er det også med forutsigbarhet for vikaren – å forholde seg til en barnehage, bli kjent med barn og voksne.

Da vi har gått kun med vikar i 30 % på toppen det meste av tiden, kunne jeg ønske meg en fortsettelse av dette tiltaket.

Tiltaket med en fast vikar i 100 % stilling er et flott rekrutteringstiltak og bidrar til mindre slitasje på personalet og dermed redusere sykefravær.

5. Knausen barnehage

1. Vi har hatt den faste vikaren tilsatt i perioden: 01.10.-31.12.10.
2. Vikaren har vært brukt for å stabilisere og trygge ei spes avdeling hvor ped.leder var mye ute frem mot november; frem mot avslutning av arbeidsforholdet sitt. Avdelinga her viste at vikaren skulle være der fast dersom ikke noe helt prekært oppstod ellers på huset. Ved ellers stort fravær skulle vikaren være der det var behov, slik vi uansett stilling organiserer oss i forhold til dette. På denne avdelinga var det også konstituert

avd.leder, og de trengte å ha denne ekstra vikaren i hverdagen. Vikaren ble også litt brukt dersom det var behov for ped.ledere å gå ut av avdeling med tanke på ekstraordinært adm. oppgaver.

3. Vi ser at det har blitt en større stabilitet, trygghet og forutsigbarhet i bhg. Godt å vite at vi hadde en ekstra person hver dag. Førjulstiden har vært mye mer stabil sammenliknet med i fjor.
4. Veldig bra tiltak. Viste at vi denne perioden kunne være en ekstra, noe som har vært positivt og som har hjulpet oss å holde en bedre kvalitet på tilbudet.

6. **Einerveien barnehage**

1. Tidsrommet tiltaket har fungert.
Tiltaket startet vi opp med 01.09.10. Dette har vært et positivt tiltak i en periode der det nesten ikke har vært mulig å få tak i ansatte til stillinger i kommunens barnehager likeså personer som ønsker å være vikarer.
Det å ha en person som både barn og voksne kjenner og som kjenner barnehagens rutiner er godt i en ellers hektisk hverdag.
2. Vikaren har vært brukt til å dekke opp fravær både sykefravær av kort og lenger tid, kurs, ferie. Det er ikke mange dager at vi har hatt ressursen på topp
3. Effekt av tiltaket ser vi i stabilitet - perioder der det er mye fravær av forskjellig slag blir lettere å mestre for dem som er tilbake. Dette er også en måte å rekruttere personer til å arbeide i barnehagen. De blir kjent med barnehagen og hva vi står for og forhåpentlig ønsker de å fortsette enten i barnehagen eller ta seg utdanning i innen for feltet.
4. Andre kommentarer. Synes dette er et tiltak som vi må fortsette med. Pr i dag kan jeg ikke se at vi taper noe på det økonomisk. Vansker med å rekruttere personal til barnehagen er fortsatt svært vanskelig. Viktig at vi kan ha åpning ut mot ungdom som ikke har bestemt seg for hva de ønsker å arbeide med. Erfaring kan gi dem lyst til å fortsette.

Med bakgrunn i effekten evalueringene viser at tiltaket har innstilles følgende:

Ansette 7 faste vikarer f.o.m. 01.08.11 i alle 3 og 4 avdelings barnehager:

Kirkenes barnehage
Prestøya barnehage
Rallaren barnehage
Hesseng barnehage
Knausen barnehage
Einerveien barnehage
Sandnes barnehage

5 måneder i 2011 dekkes av skjønnsmidler for barnehagene som står på bundet fond, 2525107.

Fra 2012 budsjetteres tiltaket den enkelte virksomhet.

5 måned med årslønn 320 000, inntil kr 134 000 pr vikar, til sammen inntil kr. 938 000
Tiltaket evalueres innen 01.08.12. Da vurderes det om tiltaket skal videreføres også til 1 og 2
avdelings barnehager.

Tiltak 2: Opparbeidelse av uteareal i barnehager og oppgradering av inventar i barnehager

Kr 50 000 pr avdeling x 37 avdelinger: Til sammen kr 1 850 000

Tiltak 3: Lekeplass sikkerhet – kontroll

Til sammen kr 250 000

Tiltak 4: Kompetanseutvikling barnehager - rekrutteringstiltak

Til sammen kr 500 000

Tiltak 5: Diverse tiltak

Resterende beløp: kr 4 183 825 – 3 538 000: kr 645 825

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Barn og ungdom er et satsningsområde i kommuneplanen. Barnehagene er en viktig del av utvikling av lokalsamfunnet.

Full barnehagedekning gir småbarnsforeldre mulighet til deltakelse i arbeidslivet med trygg omsorg for barna.

Infrastruktur:

Barnehager er en del av den infrastrukturen som er nødvendig for Sør-Varanger kommune når det gjelder å tiltrekke oss næringsvirksomhet og kvalifiserte folk.

Barn og ungdom:

Sør-Varanger kommune skal sikre barnehagetilbud av høy kvalitet til alle. Barnehagen har en viktig rolle i samfunnet og et stort medansvar for at barn får en trygg og god oppvekst.

Slik det fremkommer i Lov om barnehager og i rammeplanen er barnehagens samfunnsmandat å være både en pedagogisk virksomhet og et velferdstilbud for småbarnsforeldre.

Barnehagene er også en svært viktig arena for å tidlig fange opp barn som er i ferd med å utvikle vansker. Med full barnehagedekning vil små barn tidlig ha samspill på en felles arena, og fagfolk vil tidlig kunne fange opp barn som trenger hjelp og gi rett hjelp til rett tid.

Kompetansebygging:

Alle barn skal sikres gode og trygge oppvekst- og opplæringsvilkår. I Soria Moria erklæringen heter det at "Menneskene er samfunnets viktigste ressurs. Derfor er satsing på barn, utdanning, forskning noe av det viktigste vi som samfunn kan gjøre. Både for å gjøre samfunnet rikere, men også for å gjøre menneskenes liv bedre."

Et barnehagetilbud av høy kvalitet kan bidra til sosial utjevning, tidlig innsats og livslang læring.

Økonomi:

Pr. dato har Sør-Varanger kommune avsatt kr 4 183 825 på bundet driftsfond, 2525107, skjønnsmidler barnehager.

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Kommunestyret i Sør-Varanger vedtar følgende disponering av skjønnsmidler til barnehager fra bundet fond 2525107, innestående beløp kr 4 183 825:

| Nr | Tiltak | Kostnad |
|----|--|--------------|
| 1. | Faste vikarer i 3 og 4 avdelings barnehager. 5 måneder i 2011 dekkes av skjønnsmidler for barnehagene som står på bundet fond, 2525107 (pr. dato står det kr 4 183 825 på dette fondet). Fra 2012 budsjetteres tiltaket den enkelte virksomhet. 5 måned med årslønn 320 000, inntil kr 134 000 pr vikar ,til sammen inntil kr. 938 000 Tiltaket evalueres innen 01.08.12. Da vurderes det om tiltaket skal videreføres også til 1 og 2 avdelings barnehager. | Kr 938 000 |
| 2. | Opparbeidelse av uteareal i barnehager og oppgradering av inventar i barnehager. Kr 50 000 pr avdeling x 37 avdelinger | Kr 1 850 000 |
| 3. | Lekeplass sikkerhet - kontroll | Kr 250 000 |
| 4. | Kompetanseutvikling barnehager - rekrutteringstiltak | Kr 500 000 |
| 5. | Diverse tiltak: resterende beløp (kr 4 183 825 – kr 3 538 000) | Kr 645 825 |
| | Til sammen | Kr 4 183 825 |

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

| | |
|--|-----------------------|
| Saksbehandler: Nils-Edvard Olsen Virksomhetsleder: , tlf. | Dato: 08.06.2011 |
| Arkivkode: K1-223 | Arkivsaksnr.: 11/1268 |
| Saksordfører: Linda Beate Randal | |

SAKSGANG

| Behandling: | Møtedato: | Saksnr.: |
|--|------------|----------|
| Kommunestyret | | |
| Utvalg for levekår | | |
| Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling | 17.08.2011 | 112/11 |

GJENBEGRAVELSE AV SKOLTESAMISKE INDIVIDER I NEIDEN - SØKNAD OM ØKONOMISK STØTTE

Vedlagte dokumenter:

| Nr. | Dok.dato | Tittel |
|-----|------------|--|
| 1 | 18.05.2011 | SØKNAD OM TILSKUDD TIL ARRANGEMENT I FORBINDELSE MED GJENBEGRAVELSE I NEIDEN |

Dokumenter i saken:

| <u>Dok.dato</u> | <u>Type</u> | <u>Avsender/mottaker</u> | <u>Tittel</u> |
|-----------------|-------------|--------------------------------|--|
| 11.05.2011 | I | Den ortodokse Kirke i Norge | SØKNAD OM TILSKUDD TIL ARRANGEMENT I FORBINDELSE MED GJENBEGRAVELSE I |

| | | | |
|------------|---|--------------------------------------|---|
| 18.05.2011 | I | Arbeidsgruppen for gjenbegravelse av | INVITASJON TIL ARRANGEMENT I FORBINDELSE MED GJENBEGRAVELSE I |
|------------|---|--------------------------------------|---|

Kort sammendrag:

I brev av 11.05.11 søker Den ortodokse Kirke i Norge og Universitetet i Oslo Sør-Varanger kommune om et tilskudd på kr 70.000,- i samband med gjenbegravelse av de 94 skjeletter fra Skolebyen i Neiden skal tilbakeføres og det arrangementet som planlegges i Neiden høsten 2011.

Rådmannen vurderer dette som et meget spesielt arrangement hvor det er helt naturlig at kommunen deltar i samt delfinansierer. Dette er en historisk spesiell begivenhet samt at den har et nasjonalt tilsnitt.

Kommunens budsjett for 2011 gir ikke rom for en slik bevilgning. Ut fra det vil Rådmannen foreslå at det bevilges kr 70.000,- som omsøkt, og at beløpet belastes disposisjonsfondet.

Faktiske opplysninger:

I brev av 11.05.11 søker Den ortodokse Kirke i Norge og Universitetet i Oslo Sør-Varanger kommune om et tilskudd på kr 70.000,- i samband med gjenbegravelse av de 94 skjeletter fra Skolebyen i Neiden skal tilbakeføres og det arrangementet som planlegges i Neiden høsten 2011.

Bakgrunnen oppfattes å være allment kjent, jfr søknaden som følger vedlagt.

Arrangementet vil være todelt, en sekulær del som finner sted i Neiden Hotell, hvor det vil bli gitt bakgrunnsinformasjon og sammenhengslinjer trekkes opp (representert både ved Sør-Varanger kommune, Den ortodokse kirkene og Sametinget), kistene med sjelettene overleveres av UiO til representanter for den skoltسامiske befolkning med tilknytning til Neiden og den ortodokse menigheten som forvalter St. Georgs kapell.

Deretter går man i kirkelig prosesjon til gravplassen, hvor 91 kister allerede er plassert, og hvor de gjenværende som bæres av lokale skolesamiske representanter, plasseres i sine graver og dekkes til. Deretter blir det forrettet en minnegudstjeneste ledet av Hans Eminense Erkebiskop Gabriel av Komana og forstander for St. Georgs kapell, samt innbudte kirkelige dignitærer fra Finland og Russland.

Det hele avrundes med bevertning og et lite kulturinnslag inne i hotellet.

Kostnadsrammen for arrangementet er satt til 290.000 kr som er tenkt finansiert slik:

- Sametinget kr 150.000,-
- Sør-Varanger kommune kr 70.000,-
- Universitetet i Oslo kr 70.000,-

Rådmannens vurdering/konklusjon:

Rådmannen vurderer dette som et meget spesielt arrangement hvor det er helt naturlig at kommunen deltar i samt delfinansierer. Dette er en historisk spesiell begivenhet samt at den har et nasjonalt tilsnitt.

Kommunens budsjett for 2011 gir ikke rom for en slik bevilgning. Ut fra det vil Rådmannen foreslå at det bevilges kr 70.000,- som omsøkt, og at beløpet belastes disposisjonsfondet.

Ut fra at dette krever en kommunestyrebehandling samt at Utvalg for levekår har hatt sitt siste møte før sommeren, legges saken frem for formannskapet direkte.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Dette er en historisk viktig sak for Norge og ikke minst vår egen befolkning.

Barn og ungdom:

Gir viktig informasjon til barn og unge som vokser opp i dag.

Kompetansebygging:

Økonomi:

Kommunens budsjett har ikke ramme for en slik støtte. Derfor foreslås det inndekning fra disposisjonsfondet.

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

Avslå søknaden event innvilge et mindre beløp.

Forslag til innstilling:

Sør-Varanger kommune vedtar å bevilge kr 70.000,- i økonomisk støtte til arrangementet i forbindelse med gjenbegravelse i Neiden, jfr søknad av 11.05.11.
Beløpet dekkes inn over disposisjonsfondet.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -