



## **SØR-VARANGER KOMMUNE**

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### **TILLEGGSSAKSKART**

**Utvalg:** Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling  
**Møtedato:** 24.03.2010  
**Møtested:** Møterom Ellenvatn og Viksjøen  
**Møtetid:** Kl. 10:00

**Kirkenes, 18.03.10**

Linda Beate Randal  
ordfører

## SAKSLISTE:

<b>Saksnr.:</b>	<b>Sakstittel:</b>	<b>ArkivsakID:</b>
048/10	FOT-RUTER	09/2917

<b>Saksnr.:</b>	<b>Sakstittel:</b>	<b>ArkivsakID:</b>
049/10	TOTALENTREPRISE KIRKENES BARNESKOLE OG KIRKENES UNGDOMSSKOLE INKL. KULTURSKOLE - ANBUDSAVGJØRELSE	09/1122

### SAKSORDFØRERE:

048/10: FOT-RUTER: CECILIE HANSEN, TLF. 906 34 702

049/10: TOTALENTREPRISE KIRKENES BARNESKOLE OG KIRKENES UNGDOMSSKOLE INKL. KULTURSKOLE -  
ANBUDSAVGJØRELSE: EVEN PETERSEN, TLF. 908 59 136

**Saksordførere:**

**FOT-ruter: Cecilie Hansen, tlf. 906 34 702**

**Totalentreprise Kirkenes barneskole og Kirkenes ungdomsskole  
inkl. kulturskole - anbudsavgjørelse:  
Even Pettersen, tlf. 908 59 136**



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Halvard Kvamsdal Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 18.03.2010
Arkivkode: K2-N00	Arkivsaksnr.: 09/2917
Saksordfører:	

#### SAKSGANG

<b>Behandling:</b>	<b>Møtedato:</b>	<b>Saksnr.:</b>
Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling	24.03.2010	048/10

## FOT-RUTER

### Vedlagte dokumenter:

### Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
22.12.2009	I	Finnmark fylkeskommune	INVITASJON TIL HØRINGSMØTE FOR FOT-RUTER GJELDENDE FRA 1. APRIL 2010
08.01.2010	I	Jørgen Blix	HØRING AV FOT-RUTER I FINNMARK FOR PERIODEN 1.4.2010 TIL 31.3.2013

### Kort sammendrag:

Widerøes Flyveselskap er gitt enekonsesjon på anbudsrutene i Nord-Troms og Finnmark for perioden 01.04.2010 til 31.03.2013. I anbudsinnbydelsen er det stilt minstekrav til ruteprogrammet, som endelig skal godkjennes av Samferdselsdepartementet etter lokal høring. På grunn av sen konsesjonstildeling er det ventet at nytt ruteprogram ikke blir effektivt før 01.07.2010.

Fylkeskommunen er høringsinstans, men Kultur-, nærings- og samferdselskomiteen har invitert alle kommunene til å kommentere forslaget før høringsuttalelsen gis. Svarfristen for kommunene er satt til 31.03.2010.

### Faktiske opplysninger:

Det fremlagte ruteforslag gir generelt en bedre øst-vest-forbindelse innen Finnmark enn dagens ruteprogram. For Kirkenes oppfattes det blant annet positivt at det kommer en ny, men senerelagt morgenavgang til Vadsø og Tromsø. På den annen side gir forslaget ikke

gode overgangsmuligheter til kortbanenettet til steder i Øst -Finnmark etter ankomst av direkte morgenfly i Kirkenes fra Oslo.

Departementet har søkt å stille minstekrav som skal sikre forbindelser som muliggjør dags - reiser, med tilstrekkelig oppholdstid til å kunne utføre nødvendige oppdrag innenfor ordinær arbeidstid, før retur til avgangsflyplass. I flere av forbindelsene er dette angitt som seneste ankomsttidspunkt og tidligste returtidspunkt. Ellers er det, når det er stilt krav om forbindelse, en generell betingelse at reisetiden en vei ikke skal overskride tre og en halv time, ventetid ved omstigning inkludert.

Rådmannen er av den oppfatning at Widerøe, for å imøtekomme de konkrete krav i anbuds - innbydelsen har utnyttet at det ikke er stilt like strenge betingelser for tur/retur-reiser med utgangspunkt Kirkenes som fra de øvrige større steder i Finnmark. Den eneste returmöglichkeit etter dagsoppdrag i Alta (WF 937/WF 984) vil ha en reisetid som overstiger det generelle krav, hvorav nær to timer vil være flyplassopphold i Vadsø.

Rådmannen mener dette ikke er akseptabelt, og må løses ved at WF 037 legges om, slik at den går direkte Alta -Kirkenes før den tar opp kystruten vestover. Dette vil samtidig gi mulighet for lengre behandlingstidsrom ved Kirkenes sykehus for dagpasienter fra kysten, og en vesentlig bedre returforbindelse på ettermiddags-/kveldstid Kirkenes-Hammerfest.

Sør-Varanger kommune har flere ganger tidligere pekt på det uheldige i at Lakselv ikke kommer med i internrutenettet i Finnmark, og har fått tilslutning til dette fra fylkeskommunen. Hovedårsaken synes å være at anbudsrueten Tromsø -Lakselv ikke inngår i samme konsesjonstildeling som det øvrige rutenett. Rådmannen mener, selv om det ligger noe på siden av det programforslag som nå behandles, at kravet om samordning gjentas.

#### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

#### Næringsutvikling:

Gode flyforbindelser har betydning for valg av etableringssted, for bedrifter sine nødvendige kontakt med samarbeidspartnere og marked, mulighet for oppdrag og arbeidspendling innen fylket, samt samarbeid med de regionale FoU -miljø, som for Finnmarks vedkommende først og fremst finnes i Alta og Tromsø.

#### Infrastruktur:

Flyruteopplegget til og fra Kirkenes i kortbanenettet er spesielt viktig for å kunne gi et effektivt tilbud til dagpasienter ved Kirkenes sykehus.

#### Barn og ungdom:

Ikke vurdert

#### Kompetansebygging:

Muligheten for dagpendling fra høyskole - og universitetsmiljøene mot Kirkenes kan være med på å legge til rette for flere lokale tilbud innen desentralisert undervisning.

#### Økonomi:

Dersom en mulig endring av ruteprogrammet får betydning for avtaleprisen, er dette er forhold mellom konsesjonæren og Staten. For kommunen vil et ruteopplegg som reduserer tjenestefravær være effektiviserende og redusere kost- og overnattingsutgifter for ansatte.

### **Alternative løsninger:**

### **Forslag til innstilling:**

Sør-Varanger kommune ser generelt Widerøes forslag til helårsruter for avtaleperioden 01.04.2010 til 31.02.2013 som en forbedring når det gjelder øst -vest-forbindelsene i Finnmark.

Formannskaper ser det likevel som helt nødvendig at forslaget rute WF 937 legges om, slik at den også anløper Kirkenes. En overgang til WF 984 i Vadsø for reisende mellom Alta og Kirkenes vil ha en reisetid som overstiger anbudsinnbydelsens generelle krav. Formannskapet mener en slik omlegging av WF 937 også vil være en bedre løsning for dagpasienter fra kyststedene ved behandling på Kirkenes sykehus, samtidig som man oppnår en klart bedre kommunikasjon mellom Kirkenes og Hammerfest på ettermiddag/kveld enn WF 957 kan tilby.

Sør-Varanger kommune mener fortsatt at det er svært uheldig at konsesjonsperioden for ruten Tromsø -Lakselv vv er samordnet med områdekonsesjonen for Nord -Troms og Finnmark. Fylkeskommunen oppfordrer til å ta dette spørsmål opp med departementet, i den hensikt også å få Lakselv inn på internrutenettet i Finnmark, senest fra 01.04.2013.

Bente Larssen  
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Ivar W. Kaski Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 16.03.2010
Arkivkode: K1-614, K1-	Arkivsaksnr.: 09/1122
Saksordfører:	

#### SAKSGANG

<b>Behandling:</b>	<b>Møtedato:</b>	<b>Saksnr.:</b>
Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling	24.03.2010	049/10

## TOTALENTREPRISE KIRKENES BARNESKOLE OG KIRKENES UNGDOMSSKOLE INKL. KULTURSKOLE - ANBUDESAVGJØRELSE

#### Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	18.03.2010	RAPPORT 15.03.2010.pdf

#### Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
01.03.2010	I	Bjørn Bygg as	MOTTATT TILBUD
01.03.2010	I	HENT AS	MOTTATT TILBUD
01.03.2010	I	SKANSKA Norge as	MOTTATT TILBUD
02.03.2010	I	Kirkenes Byggservice as	MOTTATT TILBUD
02.03.2010	I	F D V	ANBUDESPROTOKOLL
02.03.2010	I	Consto Entreprenør	MOTTATT TILBUD
11.03.2010	U	Kirkenes Byggservice AS	KIRKENES SKOLE - TOTALENTREPRISE NY BARNESKOLE OG NY UNGDOMSSKOLE -
11.03.2010	U	Bjørn Bygg AS	KIRKENES SKOLE - TOTALENTREPRISE NY BARNE OG UNGDOMSSKOLE - SVAR

11.03.2010	U	Skanska Norge AS; HENT AS;	KIRKENES SKOLE - TALENTPREPRISE NY BARNE- OG NY UNGDOMSSKOLE -
12.03.2010	I	Bjørn Bygg	TALENTPREPRISE MED SAMSPILL KIRKENES BARNESKOLE OG KIRKENES
15.03.2010	I	Skanska Norge A/S	KIRKENES BARNE- OG UNGDOMSSKOLE SAMT KULTURSKOLE -
16.03.2010	U	Consto AS; HENT AS;	TALENTPREPRISE KIRKENES BARNESKOLE, KIRKENES UNGDOMSKOLE
16.03.2010	I	JST Arkitekter Trondheim	KIRKENES BARNESKOLE, KIRKENES UNGDOMSKOLE OG KULTURSKOLE -
17.03.2010	I	Karoline Kreyberg	BEGJÆRING OM INNSYN I TILBUD - TALENTPREPRISE KIRKENES SKOLE
18.03.2010	U	Til saksbehandler Øystein Johansen for	KIRKENES SKOLE - TALENTPREPRISE NY BARNE- OG UNGDOMSSKOLE - VALG AV
18.03.2010	I	Karoline Kreyberg	GJENTATT BEGJÆRING OM INNSYN I TILBUD - TALENTPREPRISE KIRKENES

### Kort sammendrag:

Planlegging og utbygging av Kirkenes barneskole og Kirkenes ungdomsskole inkl. kulturskole har vært ute på tilbudskonkurranse med tilbudsfrist 2. mars 2010, kl. 13.00.

Ved tilbudsfristens utløp fikk vi inn tilbud fra alle 5 prekvalifiserte totalentreprenører. Det ble skrevet protokoll fra tilbudsåpningen. I protokollen framgår bare tilbudssum fra entreprenørenes tilbudsbrief. De oppgitte beløp i protokollen er ikke evaluert mht krav i vår tilbudsforespørsel.

De 5 prekvalifiserte totalentreprenører er:

- Bjørn Bygg AS
- Consto AS
- HENT AS
- Kirkenes Byggservice AS
- Skanska Norge AS

### Faktiske opplysninger:

Ved vår første gjennomgang av tilbudene ble det avklart at 2 tilbud måtte vurderes nærmere. Dette da det tydet på at de ikke på korrekt måte hadde svart på konkurransegrunnlaget. Det gjaldt tilbudene fra Bjørn Bygg AS og Kirkenes Byggservice AS. Vi har brukt Vogt & Wiig Advokatfirma Trondheim AS v/ advokat Arild Paulsen til å bistå oss.

### Bjørn Bygg AS.

I konkurransegrunnlaget har vi sagt: *"Det oppgis et bindende pristilbud pr. 28. november 2011 for hele prosjektet"*.

Bjørn Bygg AS har gitt et pristilbud basert på prisnivå pr. mars 2010, med reguleringsklausul knyttet til SSB totalindeks for boligblokk. Advokat Arild Paulsen har vurdert avviket av en slik art at hans konklusjon er: *Tilbudet fra Bjørn Bygg AS skal avvises.* Begrunnelsen er at *en prissetting vil i dette tilfelle kreve bruk av en indeks hvis tall først foreligger i fremtiden. Alternativet å bruke historiske tall vil ikke gi et riktig sammenligningsgrunnlag. Etter vår vurdering vil det ikke være mulig for kommunen å foreta en korrekt prissetting på et slikt grunnlag, og følgelig vil det være tvil om hvordan tilbudet skal vurderes i forhold til de øvrige tilbudene. Det bør imidlertid i forbindelse med en avvisning klart fremgå at kommunen har vurdert spørsmålet.*

—



Bjørn Bygg AS er i vårt brev av 11.03.10 blitt varslet om at tilbudet er blitt avvist. Bjørn Bygg AS har i brev dat. 12.03.10 bedt om at avvisning trekkes tilbake eller en utfyllende redegjørelse av avvisningen. De vurderer videre å bringe saken inn for KOFA. Bjørn Bygg AS' brev er sendt til vår advokat for besvarelse.

### **Kirkenes Byggservice AS.**

Det følger av konkurransegrunnlaget pkt. 3 blant annet at: *"Det skal bygges ny barneskole og ny ungdomsskole inklusiv kulturskole i Kirkenes. Eksisterende barneskole, ungdomsskole og kompetansesenteret skal rives. Det skal etableres midlertidig skolebygg i byggeperioden"*.

Flere av tilbyderne har i tillegg til hovedtilbudet (med midlertidige skolebygg), levert alternativt tilbud på bruk av dagens skole under byggetida.

Kirkenes Byggservice AS har levert tilbud på bruk av barneskoledelen og administrasjon i dagens skolebygg i byggetida. Ikke tilbud på etablering av midlertidig skolebygg.

Advokatens konklusjon er: *Alternative tilbud som angitt skal avvises.*

Kirkenes Byggservice AS er i vårt brev av 11.03.10 varslet om avvisningen. Kirkenes Byggservice AS har ikke når dette skrives, svart på vårt brev.

### **Evaluering og bedømming av tilbudene.**

Basert på ovennevnte vurderinger ble tilbudene fra Consto AS, HENT AS og Skanska Norge AS evaluert og bedømt.

F-skapet vedtok i sak 120/09 at: *Bedømmelseskomité for evaluering av tilbudene består av plan- og byggekomiteen samt 2 eksterne arkitekter og 1 landskapsarkitekt.*

Bedømmelseskomiteen har bestått av:

Plan- og byggekomiteen (PBK): Tove Korsnes (rektor K.nes barneskole), Michael Berstad (rektor K.nes u.skole), Lena Norum Bergeng (FAU), Randi Vedø (verneombud), Robert Nesje (tillitsvalgt), Knut Mortensen (leder rådet for funksjonshemmede), Øystein Johansen (sekretær PBK og prosjektleder) og Ivar Kaski (leder PBK).

Eksterne arkitekter utnevnt av NAL: Jan Vidar Monsen og Jan Støring.

Landskapsarkitekt utnevnt av NLA: Ann-Kjersti Johnsen.

Sekretær i bedømmelseskomiteen var Kjell Kvam (Myklebust AS, rådgiver for utarbeidelse av konkurransegrunnlaget).

Tilbudene har vært evaluert i hht Konkurransegrunnlagets tildelingskriterier. De består av 2 hovedelementer:

- Gruppens prosjektforslag 50%
- Pris 50%.

I gruppens prosjektforslag skal følgende bli vektlagt under evalueringen:

- Arkitektonisk hovedgrep – 30%.
- Oppfyllelse av programkrav – 30%.
- Arealeffektivitet – 30% (dokumenteres ved brutto/netto faktor).
- Generalitet og fleksibilitet – 10%.

### **Pris (50%).**

Prisene fra tilbudsåpningen var som følger:

- |                    |                            |
|--------------------|----------------------------|
| - Consto AS        | kr. 231.243.706,- eks mva. |
| - HENT AS          | kr. 212.700.000,- eks mva. |
| - Skanska Norge As | kr. 197.100.000,- eks mva. |

- Kirkenes Byggservice AS      kr. 278.696.479,- eks mva.
- Bjørn Bygg AS                      kr. 216.294.758,- eks mva.

(dersom prisen til Bjørn Bygg AS skulle sammenlignes med de øvrige måtte den tillegges pris for midlertidig skolerigg med 22,9 mill kr samt prisnivå på 28.11.2011)

Prisene fra Consto AS, HENT AS og Skanska Norge AS var med i evalueringen.

Priselementet ble evaluert slik: Laveste tilbud fikk høyest score, 10p x 50% = 5 poeng. Differensen mellom laveste og de øvrige ble deretter beregnet matematisk, slik at priselementet ble poengsatt slik:

- Skanska Norge AS              5,00 poeng
- HENT AS                              4,61 poeng
- Consto AS                            4,14 poeng

### Gruppens prosjektforslag (50%).

Bedømmelseskomiteens gjennomgang, evaluering og bedømmelse fikk følgende poengsetting for elementene i "Gruppens prosjektforslag".

	Arkitektonisk hovedgrep 30%	Oppfyllelse av programkrav 30%	Arealeffektivitet brutto/netto faktor 30%	Generalitet og fleksibilitet 10%	
Tilbydere:	Karakter 1	Karakter 2	Karakter 3	Karakter 4	poeng
Skanska AS	4	2	10	2	2,50
Consto AS	10	10	8	10	4,70
HENT AS	7	6	8,5	7	3,58

Poeng utregningen er slik: karakter (tabell 1 til 3) x 30% x 50% + karakter 4 x 10% x 50%.

Den faglige rapporten fra bedømmelseskomiteens arbeid og bedømmelse følger vedlagt. I rapporten er tilbydernes løsninger beskrevet og bedømt.

### Sum gruppens prosjektforslag og økonomi.

Tilbyder:	Poeng gruppens prosjektforslag	Poeng pris	Sum poeng
Skanska Norge AS	2,50	5,00	7,50
Consto AS	4,70	4,14	8,84
HENT AS	3,58	4,61	8,19

Bedømmelseskomiteens resultat av evalueringen og bedømmingen er at Consto AS er vinner av konkurransen.

Bedømmelseskomiteen (dvs. plan- og byggekomiteens medlemmer samt utnevnte arkitekter) var enstemmig ved fastsettelse av resultatet.

### Opsjon.

I konkurransegrunnlaget ble det forespurt om opsjonspris på bygging av ny gymsal og areal til Scene" samt riving av dagens bygg. —

Opsjonen skulle ikke taes med under bedømmelsen av tilbudene.

Aktivitetsflaten på gymsalen er satt til 16 x 28 m, noe som også gir plass til klatreveggen. I tillegg er garderobes, materialrom, dusjer, badstuer medtatt. For Scene2 er det medtatt scenerom, tekniske rom, kontorer og div lager. Krav i alt 539 m2 netto areal.

Consto AS har tilbudt en opsjonspris på kr. 30.225.534,- eks mva. Nybygget kan bygges mens det gamle bygget (gymsal/Scene2) er i drift.

#### **Priser og budsjett.**

Consto AS har i tillegg til hovedalternativ slik vi har forespurt i konkurransegrunnlaget, også prissatt alternativ utførelse.

Vi har i tilbudsevalueringen konsekvent brukt tilbydernes hovedalternativ som er inkl. levering av midlertidige undervisningslokaler.

For Consto AS er tilbudssummen kr. 231.243.706,- eks mva, pris pr 28.11.2011.

Consto AS tilbyr alternativ utførelse (B), undervisning foregår i gammelskolen til nyskolene er ferdig. Den gamle skolen rives når nyskolene er ferdig. Pris alternativ B er kr. 214.065.557,- eks mva., dvs en reduksjon på 17.178.149,- eks mva.

Vi har bedt vår advokat lage en vurdering sett opp mot Lov om offentlige anskaffelser, mht bruk av alternativ tilbud. Bruk av alternativ tilbud berører ikke skolens plassering eller utseende i forhold til hovedalternativet.

Det er mange forhold som tilsier at det er samfunnsmessig fornuftig å velge alt B. Det er rimeligere (18 mill eks mva), vi sparer transport og miljø (132 brakker fra Østlandet), fotballbanen kan brukes etc.

Vår advokat Arild Paulsen vil utarbeide et notat og vil evt. være tilgjengelig/tilstede for Formannskapet på møtet 24. mars.

#### **Sammenligning priser og budsjett.**

Kommunestyret har i alt bevilget 375 mill kr til realisering av skolene. I tillegg er det bevilget 4,5 mill kr til fotballbanen, denne delen holder vi utenom nedenstående oversikt.

I vårt foreløpige budsjett har vi lagt inn Consto AS' hovedtilbud på kr. 231.243.706,- samt opsjonsprisen på ny gymsal/Scene2 med kr. 30.225.534,-. Det foreløpige budsjettet ser slik ut.

#### **Tentativt budsjett.**

##### **KIRKENES BARNESKOLE OG KIRKENES UNGDOMSSKOLE INKLUSIV KULTURSKOLE INKL OPSJON PÅ GYMSAL/SCENE2**

BUDSJETT PR. 16. MARS 2010

1. Påløpte kostnader pr. 28. februar 2010	1 200 000	
2. Entreprenorkostnader inklusiv prosjektering og prisstigning	261 500 000	
3. Samspillkostnader	500 000	
4. Honorar juryering	400 000	
5. Honorar konkurranse	2 000 000	
6. Offentlige gebyrer	900 000	—

7. Prosjektledelse og byggherreombud	3 500 000
8. Løst inventar	11 000 000
9. Finansieringskostnader stipulert til	4 000 000
10. 25% merverdiavgift	74 278 750
11. Flyttekostnader	1 000 000
12. Marginer / reserver	
a. Generell usikkerhet	8 000 000
b. Avsatt til kvalitetsheving	4 500 000
13. Kunstnerisk utsmykning, 1% av entreprisekostn	2 615 000
	375 393 750

Som foreløpig budsjett viser, vil det slik vi vurderer det i dag være rom for å realisere ny gymsal og areal til Scene2 innenfor bevilgningen på 375 mill kr.

Dersom alt. B i tilbudet fra Consto AS kan brukes vil utgiftene kunne reduseres med kr. 17.178.149,- eks mva samt 1 mill kr avsatt til flytteutgifter. Dvs. med 22,7 mill kr inkl mva.

Vi vil når ovennevnte er avklart komme tilbake med et nytt budsjett.

### **Plan- og byggekomiteen.**

Plan- og byggekomiteen har i møte 11. mars behandlet bedømmelseskomiteens valg og fattet følgende vedtak:

*Plan- og byggekomiteen innstiller til Formannskapet at Bedømmelseskomiteens resultat av juryeringen vedrørende totalentreprisen Kirkenes barneskole og Kirkenes ungdomsskole inkl. kulturskole, vedtas.*

*Plan- og byggekomiteen innstiller videre at opsjon på riving av eksisterende gymsal/Scene2 og bygging av ny idrettshall og arealer for Scene2 antas. Opsjonspris 30,225 mill kr eks mva.*

### **Resultat av bedømmelsen.**

Bedømmelseskomiteen har basert på kriteriene i konkurransegrunnlaget kåret tilbudet fra Consto AS som vinner av konkurransen. Bedømmelsen er gjort på et faglig grunnlag og har fått et resultat og rekkefølge som ikke uten konsekvens kan endres. Endring av rekkefølgen må ha en faglig begrunnelse som holder mål, og vil forholdsvis sikkert ende opp i KOFA som en klagesak.

Dersom Formannskapet ikke velger å følge Bedømmelseskomiteens innstilling er etter vårt syn, eneste mulighet å avlyse konkurransen. Loven gir anledning dersom det er saklig grunn for det, å avlyse konkurransen med øyeblikkelig virkning.

Klagefristen utløper 24. mars kl. 10.00. Vi vil til Formannskapets møte samme dag legge frem eventuelle klager på valget av Consto AS.

Ved positivt vedtak vil vi igangsette arbeidet med utferdigelse av kontrakt. Kontrahering er planlagt til 6. april. Med påfølgende samspill konferanse 7. april hvor planleggere og brukere skal møtes.

Formannskapet tar stilling til bruk av eksisterende skolebygg som midlertidig skole under byggetiden, basert på informasjon og juridiske vurderinger som fremlegges på møtet.

### **Kommuneplanens hovedmål:**

—

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

**Alternative løsninger:**

Konkurransen avlyses.

**Forslag til innstilling:**

Rådmannen legger med dette fram Bedømmelseskomiteens/Plan og byggekomiteens innstilling.

*Plan- og byggekomiteen innstiller til Formannskapet at Bedømmelseskomiteens resultat av juryeringen vedrørende totalentreprisen Kirkenes barneskole og Kirkenes ungdomsskole inkl. kulturskole, vedtas.*

*Plan- og byggekomiteen innstiller videre at opsjon på riving av eksisterende gymsal/Scene2 og bygging av ny idrettshall og arealer for Scene2 antas. Opsjonspris 30,225 mill kr eks mva.*

*Det innledes forhandlinger med Consto AS med sikte på å inngå kontrakt.*

Bente Larssen  
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

—

## KIRKENES BARNE- OG UNGDOMSSKOLE INKLUSIV KULTURSKOLE BEDØMMELSESKOMITEENS RAPPORT

Det ble levert 5 prosjekter, to av disse ble utelukket fra evaluering på grunn av vesentlige avvik fra programforutsetningene.

### Generelt

Konkurransesprogrammet angir fem elementer som vil bli vektlagt ved evalueringen av konseptene:

- 1) Arkitektonisk hovedgrep,
- 2) oppfyllelse av programkrav,
- 3) arealeffektivitet
- 4) generalitet og fleksibilitet.

### Visjon

"En grensesprengende skole i en grensesprengende kommune"

Hovedfokus på:

Samspillet mellom innerrom og uterom  
Universell Utforming

"Skolen skal ha en klar identitet, ha et positivt samspill med den omkringliggende bebyggelse og landskapsformasjoner og på en nyskapende måte tolke og bidra til å videreføre Sør-Varanger kommunes lange multikulturelle tradisjoner, vårt grenseoverskridende kunst- og kulturliv og vår fascinerende historie".

### GENERELL KRITIKK

#### Tomtegrep.

Tomt med en etasjes høydeforskjell som åpner seg mot sør, vest og øst.

De tre prosjektene har tolket tomten på tre ulike måter. Ett prosjekt; CONSTO, har hovedadkomst på øvre plan fra Presteveien, ett prosjekt; HENT, har hovedadkomst fra en forplass på nedre plan vendt mot vest og ett prosjekt; SKANSKA, har hovedadkomst fra Kirkegårdsveien.

CONSTO og SKANSKA gir på denne måten skoleanlegget klar og entydig henvendelse mot adkomstveier, mens HENT viser en løsning hvor skolen blir mer introvert.

Bedømmelseskomiteen anser den løsningen som SKANSKA viser for lite heldig for skolens identitet i forhold til dens betydning som "felleseie".

#### Uteområde

Programmet for uteområdene er krevende og omfattende:

Liste over aktiviteter/funksjoner.

Ulike aktiviteter tilhørende barneskolen og ungdomsskolen, og noen aktiviteter felles for disse. God sammenheng mellom de ulike aktivitets-/opplevelsessonene og strukturerende elementer mellom sonene.

God sammenheng/positivt samspill mellom aktiviteter/opplevelser ute/inne.

Ulike lekesoner, god balanse mellom variert, røft og rolig.

Vindbryting.

Gode solforhold.

Ulike årstidsscenarioer.

De tre prosjektene har løst uteprogrammet på ulike måter:

CONSTO og HENT har etterstrebet en fullstendig oppfyllelse av de ulike programmerte kravene, mens SKANSKA har introdusert en offentlig park som et supplement og delvis omtolkning av programmet.

CONSTO viser to uterom; ett for ungdomsskolen (8-10) mot sør og ett for barnetrinnet (1-4) mot sør og øst med mellomtrinnet (5-7) i overgangen mellom disse, samt en egen adkomstplass fra Presteveien mot nord.

HENT viser tre uterom; ett for ungdomsskolen (8-10) mot vest i kombinasjon med

hovedadkomsten, ett i sør for barne- og mellomtrinnet (1-7) og ett fellesområde mot sør og øst.

SKANSKA viser ett sammenhengende uteområde, avdelt med lave bygninger, med sone for barnetrinnet mot vest (også åpent mot sør), ett for ungdomstrinnet i kombinasjon med hovedadkomsten mot sør med mellomtrinnet i overgangen mellom disse. I sør er det foreslått en skole og idrettspark som et fellesareale for skolen og nærområdet.

Som hovedgrep mener komiteen at den løsningen som er vist for uteområdene som helhet, er mest vellykket i CONSTO.

#### Hovedgrep innvendige arealer

Prosjektene har ulike løsninger for organisering av skolen:

Mens CONSTO legger stor vekt på å skape klart og entydig romforløp i de enkelte delene og organisering av bygningsvolumene som lesbare enheter for skolens to hoveddeler samt egen lesbar avdeling for kulturskolen, fremstår HENT som uklart organisert og med liten grad av lesbarhet. SKANSKA fremstår som en samlet enhet, med klar identitet som en skole, men har vesentlige mangler mht organisering av skolens undervisning og arbeidsområdenes kvaliteter.

#### Arkitektoniske kvaliteter

Prosjektene viser høyst ulike kvaliteter med hensyn til romlige kvaliteter og formuttrykk:

CONSTO har gode romforløp, klart og lesbart skille mellom de ulike enhetene, gode sammenbindende fellesfunksjoner og godt forhold mellom ute og inne, både i fellesområdene og i de to skolene. Spesielt vil komiteen fremheve den klare og entydige adkomstsituasjonen til anlegget med direkte kontakt med de ulike delene av skolen og ikke minst kontakten ut til det gode uterommet mot sør.

Anlegget har en god proporsjonering og et klart og enkelt formuttrykk.

HENT viser en løsning som gir muligheter for å utvikle akseptable forhold, men er, slik det er vist, uforløst på en rekke områder. Hovedadkomsten til skolen, kombinert med adkomsten til ungdomsskolen, er ikke tydelig plassert i forhold til tomtens omgivelser; adkomstveier og uterom, og gir ikke skolen en ønsket identitet. Avgrensningen av de to skoleenhetene er ikke entydig og kulturskolen er plassert noe tilfeldig.

Anlegget har proporsjoner og form som er noe uavklart og viser fasader som er lite utviklet.

SKANSKA er et interessant konsept med klare prioriteringer, et klart og entydig formspråk og en god henvendelse mot adkomstveier og omgivelser. Prosjektet viser gode romforløp og gode romlige kvaliteter i fellesarealene, men har ikke utnyttet konseptets sterke sider til å skape en skole som fungerer som en god lærings- og arbeidsplass.

#### Konklusjon.

Konkurransen har vært vellykket idet to av de bedømte prosjektene viser løsninger som kan videreutvikles til gode og hensiktsmessige arenaer for læring og nærområdefunksjoner i henhold til byggherrens intensjoner og de gitte programforutsetningene. I tillegg har det tredje prosjektet gitt interessante innspill for en skole med stor grad av fleksibilitet og kompaktet, men med vesentlige mangler med hensyn til oppfyllelse av krav til gode arbeidsforhold for lærerne og organisering av elevenes adkomst- og undervisningsforhold.

#### Prosjektene rangeres av bedømmelseskomiteen på følgende måte:

Beste prosjekt: CONSTO

Nr. 2: HENT

Nr. 3: SKANSKA



## CONSTO

### ARKITEKTONISK HOVEDGREP

#### • Hoveddisposisjon i forhold til tomt / adkomst

Hovedgrepet er tydelig og godt lesbart. En klar hovedakse gjennom bygget, fra forplass mot Presteveien med hovedinngang til vestibylen over to plan; hjertet i anlegget, med mulighet for felles ekspedisjon for skolen på dagtid og kulturaktiviteter på kveldstid, direkte adkomst til administrasjon, kulturskole, bibliotek og kantine med mulighet for tilliggende terrasse i uterommet mot sør.

De to delene av skolen i hver sin fløy samt kulturskolen i egen fløy gir anlegget en lett oppfattelig organisering med god oversikt og lett orientering for alle brukere.

Inngangene til henholdsvis barnetrinn, mellomtrinn og ungdomstrinn er i hovedsak logisk plassert, men bedømmelseskomiteen stiller seg mer tvilende til plassering og utforming mer spesifikt.

#### Trafikk – parkering

Atkomster til tomten inkl. av- og påstigning er lagt til Parkvegen og til Prestevegen. Positivt med tanke på at Kirkegårdsvegen har høy grad av trafikkbetlastning. Bussoppstillingsplassene er organisert langs Parkvegen og i nær tilknytning til sykkel- og sparkparkering. Øvrig sykkel- og sparkparkering er lagt til hovedinngangsparti i nord og til desentralisert inngang for ungdomstrinnet på vestsiden av bygget. Parkering er fordelt på to ulike nivå, begge med atkomst fra Prestvegen. Kiss and ride er lagt til Prestvegen nært opp til hovedinngang – en god løsning dersom atkomstforholdene til barneskoletrinnet fungerer slik som planlagt. Løsning bør vurderes nærmere i en evt. videre prosess.

#### Uteområdet

Bygget deler tomten inn i en klar atkomstsone, og ulike soner for uteareal for barneskolen og for ungdomsskolen. Atkomst fra Presteveien ligger, sammen med parkering langs Presteveien, på øvre plan, og deler uterommet i to nærmest adskilte deler. Terrenget forstøttes på østre del av en høy forstøtning, på vestsiden av en bratt skråning. Begge sider krever gode sikkerhetstiltak på øvre nivå. De desentraliserte inngangene til henholdsvis barneskole og ungdomsskole er lagt til hver sin fløy på nedre plan. Inngangen til ungdomsskoletrinnet er lett tilgjengelig via vegsystemet fra Parkveien og Presteveien, denne vurderes som god. En svært bratt skråning utgjør forbindelsen mellom hovedinngang på øvre plan og inngang til barneskoletrinnet på nedre plan. Atkomst til barneskoletrinnet er lagt til denne skråningen via en lang rampe og en trappeløsning. Denne løsningen vil vanskelig kunne fungere med hensyn på en rekke praktiske hensyn som snøforhold/brøyting, sikkerhetsmessige forhold/bratthet og avstandsmessige forhold. sådan vurderes



Løsningen vurderes som lite tilfredstillende. Alternativ plassering av inngang til barneskoletrinnet må vurderes i en eventuelt videre prosess.

Inngang til mellomtrinnet er lagt til et hjørne av bygget mot sør/sørøst. Uteromsmessig bidrar denne trappeløsningen til en enda trangere løsning for denne del av tomta. Kan med fordel flyttes. Planforslaget er tiltalende løst og godt organisert på begge sider av den gjennomgående hovedaksen. Inngangspartiene for skolene samspiller godt med adkomster for bil, sykler og gående. Bruk av landskapselementer og mykt formspråk langs ytterkantene er utnyttet positivt i samspill med harde flater og møblering i randsonene og inne på plassene. Trevegetasjon er benyttet positivt som le og skjerming.

#### Uterommens kvalitet og brukbarhet

Uterommene er godt skjermet mot Kirkegårdsvegen ved hjelp av terrengformer og en relativt tett vegetasjonssone. Denne sonen vil også gi nødvendig le mot vind fra øst. Største deler av lekesonene ligger også i le for vind fra sørvest.

Organiseringen på tomta danner samlende uterom mot sør og sørøst, lekefunksjoner for de ulike aldersgruppene overlapper hverandre; for mellomtrinnet er lekefunksjonene nokså sammenblandet med de øvrige trinnene.

Organiseringen gir fine solforhold for det store uterommet mot sør og det mindre uterommet mot øst. For barneskoletrinnet er inngang og lekeareal lagt til nordøstsiden av bygget, deler av arealene ligger i skygge hele skoledagen. Solvinkelen i Kirkenes er lav og sola står i sørvest kl. 12 på dagen. Lekearealet og inngang for barneskolen anbefales trukket lenger mot øst til arealer som får sol i skoletiden.

Deler av utearealet stikker inn under parkeringsdekket, illustrert som en lekemessig spennende løsning om den lar seg realisere mhp evt. ny atkomstløsning. Løsningen krever en særs høy rekkverksløsning for parkeringsdekket på nivå 2, av hensyn til sikker lek på nivå 1.

Møtet mellom parkeringsdekke og terrenghøyde i øst hvor det er lagt opp til bl.a. aking kan føre til uheldige sammenstøt. Løsningen kan lett la seg omarbeide for å unngå denne situasjonen.

Forslaget viser gode, romslige brøytesoner.

Prosjektet bør med fordel legge opp til atkomst til uterommet og tilrettelegging av uterommet i sør i forlengelsen av hovedatkomstaksen.

Det stilles spørsmålstegn ved sammenhengende sone for lek og opphold helt inntil fasaden, av hensyn til læringsfunksjoner/kontorer innendørs.

Prosjektet har ambisjon om å gi hver gruppe et eget areal, så vel ute som inne, men lykkes ikke helt i denne ambisjonen.

#### Hovedgrep innvendige arealer

##### **fellesarealer / bydelsfunksjoner**

Hovedinngangen leder klart og tydelig inn i hjertet av planen. Spesielt vil komiteen fremheve den klare og entydige adkomstsituasjonen til anlegget med direkte kontakt med de ulike delene av skolen og ikke minst kontakten ut til det gode uterommet mot sør. Hovedinngangen over to plan; hjertet i anlegget, er tilrettelagt for felles ekspedisjon for skolen på dagtid og kulturaktiviteter på kveldstid, gir direkte adkomst til administrasjon, kulturskole, bibliotek og kantine. Avstanden fra inngangen til amfiet virker noe knapp og bør utvides.

Denne delen av prosjektet er konkurransens klart beste og danner et meget godt utgangspunkt for å kunne skape et godt læringsmiljø i samspill med nærområdet.

##### **pedagogiske arealer**

Det åpne amfiet som bindeledd mellom 1 og 2 etasje i barneskolefløyen, knytter de to etasjene sammen til en samlet enhet og gir spennende romlige forløp. Amfiet i ungdomsskolen er imidlertid plassert slik at det ikke fyller denne rollen på en god måte, og bør vurderes flyttet til en mer sentral plassering i skolens område. Den viste kombinasjon med scene og samspillrom er en god løsning som må veies opp mot dette.

Barneskolen: Løsningen med adskilte innganger for de forskjellige trinnene innen barnetrinnet, med felles stor garderobe som kan deles opp etter behov, gir både fleksibilitet og flerbruksmuligheter. De enkle og klare forbindelseslinjene til begge plans undervisningsarealer, gir god oversikt og gode romforløp som forhindrer korridor karakter og skaper nærhet. Det viste løftebordet bør endres til rullestolheis slik at kravene til universell utforming blir bedre oppfylt. Basearealene er ok organisert med grupperommene tilgjengelig både fra basene og fra fellesareale/korridor, mens formidlingsrommene er tilgjengelig kun fra basene. Dette bør avveies i den videre prosessen.

Ungdomsskolen: Inngangen fra vest er direkte inn i skolens fellesareale, noe som vanskeliggjør uteskofri skole og skaper uklare grensesnitt. Dette forholdet kan lett endres slik løsningen er vist. Felles garderobe sentralt plassert er en god løsning, men bevegelsesmønstrer videre inn til og opp til undervisningsarealene på plan 2 er uklare og bør bearbeides slik at de klarere knytter de to etasjene sammen til en enhet. Det viste løftebordet er lite sentralt plassert og bør flyttes inn mot garderobeområdet og endres til rullestolheis. Bruken av stor fasadelengde til bitrapp og løftebord på begge plan mot sørvest, virker lite gjennomtenkt mht til maksimal utnyttelse av fasadelengde til rom med dagslysbehov. Basearealene og spesialrommene er ok utformet.

Kulturskolen: Plasseringen i en egen fløy med direkte adkomst fra hovedinngangen er god og organiseringen av skolen er tilfredstillende løst.

#### **personalarealer**

Lærerarbeidsplassene er desentralisert, ligger nært basene, og egner seg godt for teambygging. Administrasjon, lærergarderobes og personalrom har fått en grei plassering og en god utforming. I den videre prosess bør det vurderes å samle de to personalrommene til en samlet oppdelbar enhet, alternativt plassere en enhet innen hver av de to skoledelene.

Samlet administrasjon vurderes som en god løsning.

#### Universell utforming

Prosjektet viser et greit og oversiktlig trafikkmønster i de to skolene. Løsningen viser kun en heis, sentralt i vestibyleområdet, og to løftebord, ett i hver av de to skoledelene. Løsningen er grei med hensyn til universell utforming både innvendig og utvendig, men må bearbeides for adkomsten til barnetrinnet.

#### **OPPFYLLELSE AV PROGRAMKRAV**

Programkravene er oppfylt.

#### **AREALEFFEKTIVITET**

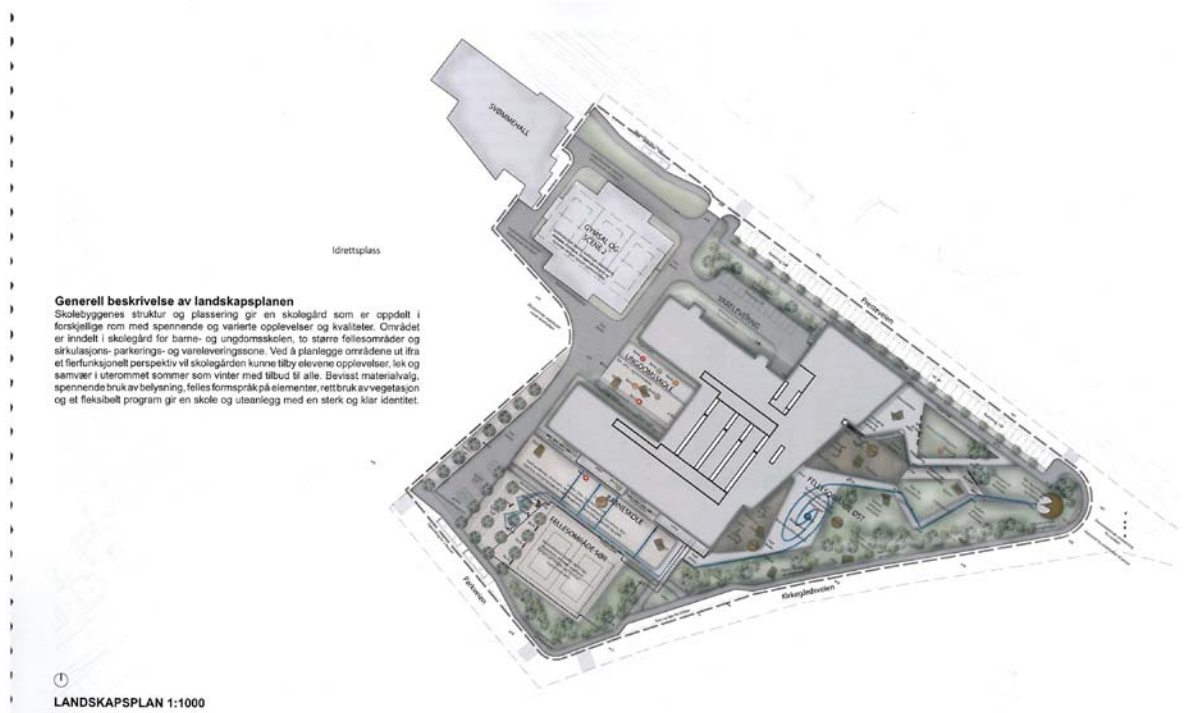
Kontrollert brutto/nettofaktor 1,44.

#### **GENERALITET OG FLEKSIBILITET**

Prosjektet fremstår som robust med gode dagslysforhold og stor grad av fleksibilitet.

#### **KONKLUSJON**

Utkastet er konkurransens klart beste og har stort potensiale til må bli det anlegget Kirkenes kommune ønsker seg.



## HENT

### ARKITEKTONISK HOVEDGREP

#### Hoveddisposisjon i forhold til tomt / adkomst

Hovedgrepet er noe utydelig og gjør at anlegget er vanskelig å lese. Bygget forholder seg ikke klart til tomten og omliggende veisystem med hensyn til forside/adkomstsone og organisering. Det snur ryggen til Presteveien, åpner/henvender seg mot vest og idrettsanleggene og skaper en klar bakside mot øst. En hovedakse gjennom bygget, fra forplass mot vest og ut til baksiden mot øst organiserer skolen i to enheter med fellesfunksjoner i en mellomliggende sone. Kulturskolen har egen adkomst på baksiden av anlegget sammen med administrasjonen og lærerne. Denne løsningen vanskeliggjør kulturskolens sambruk med fellesarealene på kveldstid, og skiller administrasjonen fra hjertet i anlegget på en uheldig måte.

De to delene av skolen i hver sin fløy er i prinsippet en grei løsning, men blir i dette konseptet noe uklart definert. Inngangene til henholdsvis barnetrinn, mellomtrinn og ungdomstrinn er i hovedsak logisk plassert, men bedømmelseskomiteen stiller seg tvilende til plassering av garderobene for ungdomstrinnet slik at dette trinnet må passere vestibyle og kantine.

#### Trafikk – parkering

Inngangene til både barne- og ungdomsskoletrinnet er lett tilgjengelige via vegsystemet fra Parkveien og Presteveien. Inngang til administrasjon og kulturskole på nivå 2 er lett tilgjengelig fra Presteveien; samlet sett vurderes tilgjengelighet til inngangene som god.

En lang og sammenhengende parkeringsrekke er lagt langs Presteveien. Den lange rekken kunne med fordel vært brutt opp. Løsningen forutsetter at biler må rygge ut i Presteveien. Dette vurderes som mindre heldig.

Atkomster til tomta inkl. av- og påstigning er lagt til Parkveien, Presteveien og til Kirkegårdsveien. Kyss og kjøer er lagt til Kirkegårdsveien, et uheldig valg med tanke på trafikkbelastningen.

Bussoppstillingsplassene er organisert langs Parkveien og Presteveien, med god nærhet til inngangene.

Sykel- og sparkparkering er lagt til sydvestlige deler av tomta, i relativt god nærhet til inngangene til både barneskole og ungdomsskole.

#### Uterommenes kvalitet og brukbarhet

Kulturskolefløyen legger seg opp mot Presteveien og tar opp terrengspranget mellom øvre og nedre nivå. En svært bratt skråning som tar opp terrenget nord for bygning, vurderes som en dårlig løsning. Sør for bygning tas terrenget opp ved hjelp av høye murer som kan gi spennende løsninger på nedsiden.

Løsningen gir to relativt store og solfylte lekeareal mot sør/sørøst. Uterommene er godt skjermet mot Kirkegårdsveien ved hjelp av terrengformer og en relativt tett vegetasjonssone. Denne vegetasjonssonen vil gi god le mot vind fra øst. Bygning skjermer fellesområde i øst for vind fra vest. Klimamessig en god løsning for fellesområdet i øst. Barneskolens uteareal er derimot ikke skjermet for vind, spesielt fra vest. Noe uheldig løsning mht klima for denne aldersgruppen.

Organiseringen på tomte danner to store og solfylte lekeareal mot sør/sørøst. Leke- og oppholdssonene er helt adskilte fra hverandre, med lite sammenheng mellom de ulike aktivitets- og opplevelsessonene.

For ungdomsskolen er inngang og oppholdsareal lagt til nordvestsiden av bygget, helt atskilt fra det øvrige utearealet. Solvinkelen i Kirkenes er lav og uterommet vil ligge i skygge hele skoledagen. Denne løsningen vurderes som uheldig.

Forslaget viser en god overvannshåndtering med infiltrasjon i vegetasjonsarealene og spennende løsninger med vannrenner og vannarrangement.

Fellesarealet viser varierte og spennende løsninger for lek og opphold. Barneskolens uteareal derimot viser en noe stiv og skjematisk oppstilling av funksjoner; det er vanskelig å si om arealene faktisk er romslige nok for alle de funksjoner som listes opp på planen.

Planløsning viser ikke forståelse for nødvendigheten av romslige brøytesoner fri for innretninger inntil og nær innganger, vendearealer for brøyteutstyr og en materialbruk som takler brøyteutstyret.

### Hovedgrep innvendige arealer

#### **fellesarealer / bydelsfunksjoner**

Hovedadkomsten til skolen ligger noe bortgjemt og er felles med inngangen til ungdomstrinnet fra en vestvendt forplass. Ungdomstrinnet ligger på venstre side og barnetrinnet på høyre side, med et mellomliggende fellesområde. Selv om vestibyle, kantine og fellesarealer er greit organisert, fremstår adkomsten som utydelig, idet den presenterer seg mot forplassen med garderobeanlegg for ungdomsskolen og lærerarbeidsplasser. I midtpartiet ligger et godt utformet fellesområde med karakter av bygg i bygget. Vestibylen har et godt forløp med lavt inngangsområde og et toetasjes volum i kantineområdet. Et amfi opp til plan 2 i ungdomstrinnet, i samspill med scene og samspillrom, krysser rommet og skaper et fint og interessant romlig samspill. Skillet mellom kulturskolen og fellesarealene, gir en løsning som ikke er optimal for nærområdets behov.

#### **pedagogiske arealer**

Det åpne amfiet som bindeledd mellom 1 og 2 etasje for ungdomsskolen, knytter de to etasjene sammen, men inngår ikke klart som bindeledd innen ungdomstrinnet slik det er vist i prosjektet. Med en løsning hvor amfiet medfører trafikk fra garderobeanlegget gjennom vestibylen og kantina er løsningen uhensiktsmessig som sammenknyttende enhet innen enheten og fremstår mer som bindeledd mellom fellesarealet og plan 2 for ungdomstrinnet. Dette er imidlertid en god og interessant løsning

Barneskolen: Adskilte garderober for de forskjellige trinnene innen småskoletrinnet er en tradisjonell og god løsning. I dette konseptet fungerer dette godt for trinn 1 og trinn 2, men for trinn 3 og 4, som er plassert på plan 2 er løsningen mindre hensiktsmessig. Den viste garderoben for mellomtrinnet er trang og dårlig organisert med en toalettavdeling som er trang og som vil kunne skape kaos. Forløpet fra garderobene for 3.-7 trinn frem til basearealene på plan 2 er lang og lite hensiktsmessig, med sterk grad av korridorfølelse. Plassering av 1. trinn og 2. trinn på plan 1 og 3. trinn og 4. trinn på plan 2 er ikke en akseptabel pedagogisk løsning. Basene er greit løst med grupperommene tilgjengelig både fra basene og fra fellesareale/korridor, mens formidlingsrommene er tilgjengelig kun fra basene. Den viste løsninger gir en korridorskole, noe som er lite ønskelig.

Ungdomsskolen: Inngangen fra vest er direkte inn i skolens fellesareale, noe som vanskeliggjør uteskofri skole og skaper uklare grensesnitt. Dette forholdet kan lett endres slik løsningen er vist.

Plasseringen forutsetter gjennomgang gjennom vestibyle og kantine, en lite ønskelig løsning.

Planløsningen for basene bygger på samme prinsipp som barneskolen og gir den samme korridorskolen.

Kulturskolen: Plasseringen adskilt fra fellesarealene er lite heldig og bruken av en vesentlig del av fasadelengden til korridor virker unødvendig og lite gjennomtenkt mht utnyttelse av dagslysinnslipp til rommene. En rekke av øvingsrommene er uten dagslys..

#### **personalarealer**

Hoveddelen av lærerarbeidsplassene er sentralisert til mellomleddet mellom skolene og ligger godt plassert rent geografisk, mens småskoletrinnet har fått plassering nært opp til basene for trinn 1 og trinn 2.



Byggets organisering og plassering gir flere adkomstsoner. Forslaget legger opp til adkomst fra Presteveien, Kirkegårdsveien og Parkveien. Inngangene til både barne- og ungdomsskoletrinnet er lett tilgjengelige via dette vegsystemet.

Adkomst til økonomigård er lagt til Kirkegårdsvegen, med inn- og utkjøring. Nye avkjørsler fra den høyt trafikkerte Kirkegårdsvegen lagt nært opp til vegkrysset vurderes som lite realistisk å gjennomføre.

#### Trafikk – parkering

Inngangene til både barne- og ungdomsskoletrinnet er lett tilgjengelige via vegsystemet.

Noe parkering er lagt langs Presteveien, øvrig parkering er lagt mot idrettspark og innenfor økonomigård øst for bygning. Oppdeling av parkering vurderes som god. Parkering av el-biler lagt inntil bygningsfasade i øst, synes som en dårlig løsning.

Parkeringen langs Presteveien forutsetter at biler må rygge ut i veien. Dette vurderes som mindre heldig.

Hovedadkomst til tomte inkl. av- og påstigning samt hente-/bringe plasser, bussoppstillingsplasser og sykkelparkering, er lagt til Kirkegårdsveien. En slik løsning ville kreve en skjermende rabatt og en indre trafikkåre med tanke på trafikkbelastningen i Kirkegårdsveien.

#### Uterommenes kvalitet og brukbarhet

Løsningen viser en kompakt bygning som frigjør store deler av tomtens uteareal. I utgangspunktet en god løsning med tanke på å skape store og solfylte uterom.

Bygningen legger seg opp mot Presteveien og tar opp terrengspranget mellom øvre og nedre nivå.

Forslagsstiller har valgt å definere et nytt parkområde i Kirkenes og foreslår at store deler av uterommet innenfor skolens arealer gis et parkmessig preg hvor idrettsaktiviteter fra idrettsparken inngår sammen med skolens aktiviteter. I parkområdet inngår mange av de lekefunksjoner som fremgår av programmet for ungdomstrinnet og for felles aktiviteter/funksjon. Kirkenes kunne muligens trenge et nytt parkområde, men juryen vurderer løsningen som utenfor det program som er beskrevet og at løsningen kan legge begrensninger på de behov som skolen har for leke- og oppholdssoner. Videre at det vil være riktig å arealmessig prioritere skolens behov for lek og opphold fremfor et felles parkområde.

Amfi er plassert i gresskråning mot nordøst. Denne kunne med fordel vært lagt mot sør/sørvest.

Leke- og oppholdssonene er for øvrig klart adskilte, med lite sammenheng mellom de ulike aktivitets- og opplevelsessonene.

Forslaget beskriver og forklarer vegetasjonsbruken som romdannende element, men forklarer ikke bruk av vegetasjon som nødvendig vinddemper.

Forslaget viser en god overvannshåndtering og god løsning for utendørs belysning.

Planløsning viser bare delvis forståelse for nødvendigheten av romslige brøytesoner fri for innretninger inntil og nær innganger, vendearealer for brøyteutstyr og en materialbruk som takler brøyteutstyret.

Foran inngangene til barneskolen vil brøyting være vanskelig å få til. Snøopplag er ikke vist for denne sonen.

#### Hovedgrep innvendige arealer

##### **fellesarealer / bydelsfunksjoner**

Hovedadkomsten til skolen ligger klart definert og er innbydende løst. Kantine og bibliotek ligger godt plassert og er hjertet i fellesområdet som ligger godt organisert på adkomstplanet. Forbindelsen til kulturskolen kunne vært bedre slik at denne lettere kunne samspille med fellesarealene. Det viste skillet mellom kulturskolen og fellesarealene gir en løsning som ikke er optimal for nærområdets behov.

##### **pedagogiske arealer**

Løsningen for fellesarealene er god, men både barnetrinnet og ungdomstrinnet mangler romlige opplevelser og har et sterkt preg av korridorskole.

Barneskolen: Garderobeanlegget for barnetrinnet er samlet i en enhet med trange korridorer og en rekke dører for å komme inn til baseområdet. Både selve garderobeanlegget og forløpet fra denne og inn til baseområdene, vurderes av bedømmelseskomiteen som lite gjennomtenkt, både pedagogisk og opplevelsesmessig. Lange avstander og utstrakt korridorkarakter gir lite rom for opplevelse og ro i forløpet. Plassering av SFO midt inne i bygget gir dårlige lysforhold og vanskeliggjør sambruk av inne- og utearealer. Formidlingsrom og elevarealer i basene må fysisk og lydmessig adskilles for å oppnå tilfredstillende undervisningsforhold. Den viste løsninger gir en korridorskole, noe som er lite ønskelig.

Ungdomsskolen: Garderobene med inngang fra forplassen mot sør på plan 1 er grei, men det anses som uheldig at basearealene ligger to etasjer opp. Organiseringen av basearealene er lik løsningen for barnetrinnet og har samme karakter og mangel på opplevelse i trafikkarealene.

Kulturskolen: Plasseringen adskilt fra fellesarealene er lite heldig.

En rekke av øvingsrommene er uten dagslys..

#### **personalarealer**

Lærerarbeidsplassene er plassert i byggets indre sone og har ikke tilfredstillende dagslysforhold for å kunne godkjennes som arbeidsplasser.

Administrasjonen er delt i en avdeling for barnetrinnet og en for ungdomstrinnet. Enhetene er plassert perifert i forhold til hovedadkomsten til skolen og adkomstene til de to skoledelene, og fremstår som lite gjennomtenkt.

Personalrommene er sentralt plassert, men med kun indirekte dagslys, noe som synes uheldig.

#### Universell utforming

Prosjektet viser et greitt og oversiktlig trafikkmønster i de to skolene. Løsningen viser kun en heis, sentralt i vestibyleområdet, en heis som skal betjene to skoler over fire plan. Kun en heis kan virke noe knapt for denne løsningen, men den er godt plassert for alle delene av skolen. For øvrig er løsningen grei med hensyn til universell utforming både innvendig og utvendig.

#### **OPPFYLLELSE AV PROGRAMKRAV**

Programkravene er formelt oppfylt, men ikke redegjort for på tilfredstillende måte. Deler av løsningen oppfyller ikke programmets krav til dagslysforhold, og kan dermed ikke sies å oppfylle programkravene fullt ut.

#### **AREALEFFEKTIVITET**

Kontrollert brutto/nettofaktor 1,40.

#### **GENERALITET OG FLEKSIBILITET**

Prosjektet fremstår som lite robust på grunn av delvis dårlige dagslysforhold.

#### **KONKLUSJON**

Utkastet har flere interessante trekk, men faller gjennom som prosjekt på grunn av utilfredstillende dagslysforhold, dårlig garderobeløsning for barnetrinnet og lite opplevelsesrike baseområder.