



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### MØTEINNKALLING

**Utvalg:** Kommunestyret  
**Møtedato:** 30.04.2014  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Rådhuset  
**Møtetid:** Kl. 11:30

Ved forfall til kommunestyremøter, skal forfall meldes til gruppeleder, som er ansvarlig for å innkalle vara.

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Møtet starter med utdeling av fag-/svennebrev. Deretter vil ungdomsrådet få ordet (ungdomsrådets kvarter), før saksbehandlingen tar til.

God påske!

**Kirkenes, 14.04.2014**

Cecilie Hansen  
Ordfører

SMW

**SAKSLISTE:**

<b>Saksnr.:</b>	<b>Sakstittel:</b>	<b>ArkivsakID:</b>	
027/14	DETALJREGULERING FOR TOUR GRENSE JAKOBSELV Saksordfører: Kurt Wikan, 90032225	09/2199	
028/14	DETALJREGULERING FOR BAKKEJORD I NEDRE NEIDEN - GNR.7 BNR. 6, 17, 30, 38, 74, MFL Saksordfører: Kurt Wikan, 90032225	09/1577	
029/14	PRIMÆRNÆRINGSFONDETS ÅRSRAPPORT 2013 Saksordfører: Sigbjørn Kurthi, 47170340	14/107	
030/14	ÅRSMELDING 2013 FRA RÅDET FOR LIKESTILLING AV FUNKSJONSHEMMEDE Saksordfører: Stian Celius, 97630612	14/895	
031/14	SØKNAD OM FRITAK FRA VERV - TONE HATLE. SUPPLERINGSVALG Saksordfører: Tove Alstadsæter, 48280810	14/33	
032/14	REPRESENTANTSKAPET I FINNMARK KOMMUNEREVISJON IKS - SØR-VARANGER KOMMUNES REPRESENTANTER Saksordfører: Tove Alstadsæter, 48280810	13/1052	
033/14	VALG AV STYREMEDLEM I STIFTELSEN BOLIG BYGG 2014 – LEIETAKERREPRESENTANT Saksordfører: Agnar Jensen, 45000019	14/1104	
034/14	SØKNAD PÅ STATLIGE MIDLER FOR SATSING PÅ KOMMUNALT BARNEVERN 2014. Saksordfører: Stine Ihler, 47678035	12/1499	
035/14	VEDTEKTER SFO 2014 Saksordfører: Knut Mortensen, 95434686	14/820	
036/14	TILSTANDSRAPPORT FOR GRUNNSKOLEN 2014 Saksordfører: Helene Erlandsen, 98884202	14/603	

037/14	NEIDEN OPPVEKSTSENTER Saksordfører: Knut Mortensen, 95434686	14/792	
038/14	KOMMUNAL FORSKRIFT FOR SKUTERLØYPER I SØR-VARANGER KOMMUNE Saksordfører: Sigbjørn Kurthi, 47170340	13/1567	



## SØR-VARANGER KOMMUNE

PERSONALAVDELINGEN

Alle ansatte  
Alle Folkevalgte

Vår ref.: Saksnr.: 12/800/101	Dato: 07.04.2014	
Saksbehandler: Inge Walter Svendsen	Telefonnr.: 7897746478 97 76 83	Epostadresse saksbehandler: inge.svendsen@sor-varanger.kommune.no

### NOTAT:

#### OPPTJENING AV BONUSPOENG PÅ REISER BETALT AV ARBEIDSGIVER

Flyselskapene har gjeninnført ordningen med bonuspoeng på flyreiser.

Offentlige ansatte har ikke anledning til å bruke bonuspoeng som opptjenes på reiser dekket av arbeidsgiver til private formål.

Reglene følger av § 4 i Særavtale for reiser innenlands for statens regning, og i § 4 i Særavtale for reiser utenlands for statens regning.

Der står det (i begge kommentarer); ”**Arbeidstaker kan ikke privat benytte eurobonus eller andre lignende fordeler opparbeidet gjennom tjenestereiser. Privat bruk anses som brudd på arbeidstakerenstjenesteplikter....**”.

[http://www.regjeringen.no/nb/dep/kmd/tema/lonns-og\\_personalpolitikk/statens\\_reiseregulativ/ofte-stilte-sporsmal.html?id=712527](http://www.regjeringen.no/nb/dep/kmd/tema/lonns-og_personalpolitikk/statens_reiseregulativ/ofte-stilte-sporsmal.html?id=712527)

Det samme gjelder for alle tjenestereiser av den politiske ledelse/folkevalgte. Dette fremgår av Håndbok for politisk ledelse.

#### **6.3 Om bonuspoeng**

*Når det gjelder bonusordninger ved tjenestereiser gjelder samme regler for politisk ledelse som for statstjenestemenn. Bonus- eller andre lignende fordeler opparbeidet gjennom tjenestereiser kan ikke benyttes i privat sammenheng. Halebilletter opparbeidet i tjenestesammenheng tilfaller arbeidsgiver og kan ikke benyttes privat.*

Det betyr at det ikke er adgang til å bruke bonuspoeng, opptjent på tjenestereise, til private reiser eller opplevelser (slik som hotellovernattinger, kjøp osv.).

For kommuneansatte er forbudet hjemlet i Reiseregulativet (SGS 1001) som viser til at de til enhver tid gjeldende bestemmelser for statens tjenestemenn i statens reiseregulativ innenlands og i utlandet med hensyn til skyssutlegg, nattillegg, kostgodtgjørelse og administrativ forpleining gjøres gjeldende for arbeidstakere i kommunesektoren. Dette vil si statens reiseregulativ §§ 1-12.

Bente Larssen  
Rådmann





## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Vegar Nilsen Trasti Enhetsleder: , tlf.	Dato: 07.03.2014
Arkivkode: K1-140, GBN-34/39	Arkivsaksnr.: 09/2199
Saksordfører: Utvalg for plan og samferdse: Liv Mikkeltorg Kommunestyret: Kurt Wikan	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	27.03.2014	036/14
Kommunestyret	30.04.2014	027/14

## DETALJREGULERING FOR TOUR GRENSE JAKOBSELV

### Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	06.03.2014	PLANBESKRIVELSE DETALJREGULERING TOUR GRENSE-JAKOBSELV
2	06.03.2014	BESTEMMELSER DETALJREGULERING TOUR GRENSE-JAKOBSELV
3	06.03.2014	PLANKART DETALJREGULERING TOUR GRENSE-JAKOBSELV221113

### Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
29.08.2009	I	Jorunn Haug	PROSJEKTPRESENTASJON
28.11.2009	I	Vera og Per Johs. Stueflotten	FORHÅNDSVURDERING AV SKISSEPROSJEKT TOUR GRENSE

30.11.2009	I	Statens Vegvesen	SØR-VARANGER KOMMUNE- FORHÅNDSVURDERING AV PROSJEKT -
27.01.2010	S		TOUR GRENSE JAKOBSELV AS - FORHÅNDSVURDERING AV PROSJEKT
15.11.2010	I	Thea Johansen	PLANPROGRAM FOR TOUR GRENSE- JAKOBSELV AS
18.07.2011	S		REGULERINGSPLANARBEID FOR GNR. 34, BNR. 39, GRENSE JAKOBSELV -
30.08.2011	U	Thea Johansen; Jorunn Haug	MELDING OM VEDTAK: REGULERINGSPLANARBEID FOR GNR. 34,
19.09.2011	U	Thea Johansen	MELDING OM VEDTAK: REGULERINGSPLANARBEID FOR GNR 34,
23.10.2011	I	Jorunn Haug	VEDR. BEHANDLING AV SAK TOUR GRENSE-JAKOBSELV AS
10.01.2012	I	Tour Grense- Jakobselv AS	KRAV TIL TOMTEKJØPERE
27.01.2012	S		NY BEHANDLING - REISELIVSBEDRIFT PÅ LYNGMO I GRENSE JAKOBSELV, GNR 34,
31.01.2012	I	Tour Grense- Jakobselv AS	VEDRØRENDE SAK TOUR GRENSE JAKOBSELV AS
21.02.2012	U	Jorunn Haug; Thea Johansen	MELDING OM VEDTAK: NY BEHANDLING - REISELIVSBEDRIFT PÅ LYNGMO I GRENSE
20.03.2012	U	Jorunn Haug; Thea Johansen;	OPPSTARTSMØTE DETALJREGULERINGSPLAN FOR
26.03.2012	I	Rambøll	VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSPLANARBEID:
30.03.2012	I	Varanger KraftNett AS	VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSPLANARBEID -
02.04.2012	I	Statens Vegvesen	VEDR. OPPSTARTSVARSEL REGULERINGPLANARBEID FOR TOUR
13.04.2012	I	Fylkesmannen i Finnmark	INNSPILL TIL REGULERINGSPLAN FOR REISELIVSBEDRIFT PÅ EIENDOMMEN 34/39
04.05.2012	I	Reindriftsforvaltning en i Øst-Finnmark	VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSPLANARBEID -
14.05.2012	I	Rambøll v/ John B. Njarga	DETALJREGULERINGSPLAN TOUR GRENSE JAKOBSELV -OVERSENDELSE INNSPILL
25.05.2012	I	Finnmark Fylkeskommune	UTTALELSE TIL VARSEL AV OPPSTART AV REGULERINGSPLANARBEID -
06.06.2012	U	Rambøll v/ John B. Njarga;	MØTEINNKALLING IFM DETALJPLAN FOR TOUR GRENSE JAKOBSELV
13.06.2012	U	Tour Grense Jakobselv AS	MØTEREFERAT: DETALJREGULERING TOUR GRENSE-JAKOBSELV AS
19.09.2012	I	Rambøll Norge AS	REGULERINGSPLANFORSLAG TOUR GRENSE-JAKOBSELV

26.09.2012	U	Rambøll Norge AS	VEDRØRENDE FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR TOUR GRENSE
02.10.2012	U	Tour Grense Jakobselv AS	MØTEREFERAT: DETALJREGULERING FOR TOUR GRENSE-JAKOBSELV AS
31.10.2012	I	Karianne Lund Rambøll V/Heitmann	LEVERING AV PLANFORSLAG - TOUR GRENSE-JAKOBSELV
06.11.2012	U	Tour Grense Jakobselv AS v/Thea	DETALJREGULERING FOR REISELIVSBEDRIFT TOUR GRENSE-
07.11.2012	S		FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR REISELIVSBEDRIFT TOUR GRENSE-
18.11.2012	I	Svea Stolpestad	KOMMENTARER TIL PROSJEKT
23.11.2012	U	Saksbehandler Vegar N. Trasti	MELDING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR PLAN OG SAMFERDSEL 22.11.12: FORSLAG
26.11.2012	I	Karianne Lund Rambøll v/Heitmann	TOUR GRENSE-JAKOBSELV - PLANFORSLAG
28.11.2012	U	Tour Grense Jakobselv AS v/Thea	VEDRØRENDE FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR
09.01.2013	S		FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR REISELIVSBEDRIFT TOUR GRENSE-
24.01.2013	U	Saksbehandler Vegar Trasti	MELDING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR PLAN OG SAMFERDSEL 24.01.13: FORSLAG
25.01.2013	U	Finnmark Fylkeskommune	TIL HØRING/OFFENTLIG ETTERSYN: FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR
31.01.2013	I	Statens Vegvesen	DETALJREGULERING TOUR GRENSE JAKOBSEV
11.02.2013	I	Sametinget	UTTAELSE - DETALJREGULERING FOR REISELIVSBEDRIFT TOUR GRENSE-
12.02.2013	I	Skogbrukssjefen i Finnmark og	SVAR - TIL HØRING/OFFENTLIG ETTERSYN 34/39
06.03.2013	I	Reindriftsforvaltninge n i Øst-Finnmark	UTTAELSE - DETALJREGULERING FOR REISELIVSBEDRIFT TOUR GRENSE-
06.03.2013	I	Svea Stolpestad	KOMMENTARER TIL BREV AV 18.11.12
08.03.2013	I	Knut Ivar Hollingseter	HØRINGSUTTAELSE - DETALJREGULERING FOR
08.03.2013	I	Björg Vera Hollingsæter	HØRINGSUTTAELSE - DETALJREGULERING FOR
08.03.2013	I	Finnmark Fylkeskommune	FORELØPIG UTTAELSE TIL FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR
10.03.2013	I	Hans Christian Hollingsæter	UTTAELSE
11.03.2013	I	Fylkesmannen i Finnmark	HØRINGSUTTAELSE MED INNSIGELSE - DETALJREGULERING FOR

11.03.2013	I	Fylkesmannen i Finnmark	HØRINGSUTTAELSE MED INNSIGELSE - REGULERINGSPLAN FOR
13.03.2013	I	Norges vassdrags- og energidirektorat	UTTAELSE - OFFENTLIG ETTERSYN REGULERINGSPLAN FOR
02.04.2013	U	Tour Grense Jakobselv AS	MERKNADSBEHANDLING AV DETALJREGULERING FOR TOUR GRENSE-
05.04.2013	I	Finnmark Fylkeskommune	ETTERSENDING AV BETALINGSAKSEPT
15.04.2013	U	Tour Grense-Jakobselv v/Thea	MERKNADSBEHANDLING AV DETALJREGULERING FOR TOUR GRENSE-
28.07.2013	I	Jorunn Haug; Thea Johansen	OVERSENDELSSESBREV - DETALJREGULERING FOR TOUR GRENSE-
26.11.2013	I	Rambøll	UTKAST REVIDERT PLANFORSLAG TOUR GRENSEJAKOBSELV
06.12.2013	U	Fylkesmannen i Finnmark	DETALJREGULERING FOR TOUR GRENSE-JAKOBSELV, FORESPØRSEL OM
06.12.2013	U	Finnmark fylkeskommune	DETALJREGULERING FOR TOUR GRENSE-JAKOBSELV, FORESPØRSEL OM
12.12.2013	I	Fylkesmannen i Finnmark	REGULERINGSPLAN FOR TOUR GRENSE JAKOBSELV - INNSIGELSE TREKKES
09.01.2014	U	Finnmark fylkeskommune	VEDRØRENDE VARSEL OM BEFARING IFM DETALJREGULERING AV TOUR GRENSE-
11.02.2014	I	Finnmark fylkeskommune	FORELØPIG SVAR FRA FINNMARK FYLKESKOMMUNE VEDRØRENDE VARSEL
19.02.2014	I	Finnmark fylkeskommune	UTTAELSE VEDR DETALJREGULERING FOR TOUR GRENSE-JAKOBSELV GNR 34/39
25.02.2014	U	Tour Grense Jakobselv AS	VEDRØRENDE DETALJREGULERING FOR TOUR GRENSE-JAKOBSELV: ENDRING AV
04.03.2014	U	Rambøll	OPPKLARING VEDRØRENDE TOUR GRENSEJAKOBSELV- SPØRSMÅL TIL BREV
05.03.2014	U	Rambøll	VEDRØRENDE TOUR GRENSEJAKOBSELV- SPØRSMÅL TIL BREV DATERT 25.02.14
05.03.2014	U	Rambøll Norge AS	VEDRØRENDE TOUR GRENSEJAKOBSELV- SPØRSMÅL TIL BREV DATERT 25.02.14
06.03.2014	U	Rambøll	VEDRØRENDE TOUR GRENSEJAKOBSELV- SPØRSMÅL TIL BREV DATERT 25.02.14 -

**Kort sammendrag:**

Tour Grense-Jakobselv AS har fått utarbeidet *Detaljregulering for reiselivsbedrift Tour Grense-Jakobselv*, på eiendom med gnr. 34, bnr 39. Hensikten med planarbeidet er å

tilrettelegg for etablering av reiselivsbedrift på eiendommen Lyngmo i Grense Jakobselv. I tillegg til drift av fem eksisterende campinghytter på eiendommen tilrettelegger planen for utbygging av inntil 13 nye utleiehytter, hvorav fem i rekke og åtte frittliggende.

Planforslaget ble behandlet i Utvalg for Plan og Samferdsel i møte 24.01.13, sak 005/13 og vedtatt utlagt til offentlig ettersyn/høring. I høringsperioden innkom flere innspill, deriblant et krav om befaring fra Finnmark Fylkeskommune og en innsigelse fra Fylkesmannen i Finnmark. Innspillene er merknadsbehandlet av forslagsstiller og plandokumentene er revidert. Innsigelsen til planen og kravet om befaring er trukket på bakgrunn av reviderte plandokumenter.

Planen legges her fram for andregangsbehandling og vedtak etter plan og bygningslovens kapittel 12.

#### **Faktiske opplysninger:**

Tour Grense-Jakobselv AS v/Thea Rigmor Johansen og Jorunn Oddveig Haug har fått utarbeidet *Detaljregulering for Tour Grense-Jakobselv*, eiendom gnr. 34, bnr. 39.

Eiendommen med gnr. 34, bnr. 39 eies av Thea Rigmor Johansen og Jorunn Oddveig Haug. Planen inkluderer også to eksisterende fritidsboliger på eiendommer med gnr 34, bnr 47 og gnr 34, bnr 55.

Planansvarlig er Rambøll (avd. Alta).

Detaljregulering for Tour Grense-Jakobselv består av følgende plandokumenter:

- Planbeskrivelse med ROS-analyse, datert 06.03.14
- Bestemmelser, datert 06.03.14
- Plankart, datert 22.11.13

Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for etablering av reiselivsbedrift på eiendom gnr. 34, bnr. 39 Lyngmo i Grense-Jakobselv. Målet er at reiselivsbedriften skal drives etter prinsipper for geoturisme/økoturisme.

I tillegg til drift av fem eksisterende enkle campinghytter på eiendommen skal det planlegges for utbygging/etablering av inntil 13 nye utleiehytter, der 5 er i rekke og 8 er frittliggende, og parkerings-/oppstillingsplasser for bobil og campingvogner. Det skal også legges til rette for et servicebygg med restaurant/spisested og fasiliteter for campingturister.

Utleiehyttene er regulert til kombinert formål fritidsbebyggelse/utleiehytter, dette for å ivareta ønske om å benytte hyttene til fritidsbruk i de perioder hyttene ikke er utleid i forbindelse med reiselivsbedriften.

I tilknytning til eksisterende (nedlagte) gårdsbruk er det aktuelt med enkel gårdsdrift i sommermånedene, utleie av fem eksisterende campinghytter samt museumsvirksomhet i samarbeid med museet (utstilling av gamle gårdsredskaper m.m. og steinaldergjenstander funnet ved gårdsbruket).

Eiendommen er i Kommuneplanens arealdel avsatt til Landbruks-, Natur- og Friluftformål (LNF) og således i strid med gjeldende plan.

Reiselivsbedriftens planarbeid ble forhåndsvurdert av Utvalg for Plan og Samferdsel i møte 16.02.12, sak 028/12, som fattet følgende vedtak:

*"I medhold av plan- og bygningslovens § 12-3 anbefaler utvalg for plan og samferdsel at planarbeid for detaljregulering av Gnr. 34, Gnr. 39 som område for reiselivsbedrift videreføres, det kan utarbeides detaljreguleringsplan. Det stilles ikke krav om at planarbeidet behandles etter forskrift om konsekvensutredning. Det stilles følgende vilkår:*

- *For alle hytter/hyttetomter som skal inngå i reiselivsbedriften, skal det av tinglyst kjøpekontrakt fremgå at forpliktelser til utleie ikke kan slettes uten kommunens samtykke.*
- *Frameiekontraktene skal sikre reiselivsbedriften et tallfestet minimum disposisjonsdøgn gjennom året.*

*Begrunnelse: Utvalg for plan og samferdsel finner det positivt for næringslivet at det etableres en reiselivsbedrift i Grense Jakobselv. Tilrettelegging for camping i ordnede former anses som positivt for bevaringen av Grense Jakobselv som turistmål. Utvalget vurderer at reguleringsplanarbeidet på eiendommen ikke kommer innunder forskrift om konsekvensutredning, jf. administrasjonens vurderinger over."*

Planforslaget ble behandlet i Utvalg for Plan og Samferdsel i møte 24.01.13, sak 005/13 og vedtatt utlagt til offentlig ettersyn/høring. I forbindelse med høring og offentlig ettersyn innkom det 11 uttalelser, hvorav en innsigelse og et varsel om befarng:

Innspillene er her oppsummert og behandlet med *forlagsstillers kommentar* og rådmannens tilrådning:

Statens Vegvesen, brev datert 31.01.13:

Statens vegvesen vurderer at deres innspill er ivaretatt, og har derfor ingen spesielle merknader til dette.

*Forslagsstillers kommentar: Tas til orientering. I planforslag som legges ut til fornyet offentlig gjøres det oppmerksom på at antall avkjørsler fra Fv 886 er redusert fra tre (planforslag ved 1. gangs offentlig ettersyn) til to (revidert planforslag).*

Rådmannens tilrådning: Innspillet fra vegvesenet er ivaretatt i planen og tas til orientering.

Sametinget, brev datert 11.02.13:

Sametinget har ingen nye innspill eller merknader, men minner om at alle samiske kulturminner over 100 år er automatisk freda. Skulle det dukke opp gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området må arbeidet stanses og Sametinget kontaktes.

*Forslagsstillers kommentar: Tas til orientering.*

Rådmannens tilrådning: Tas til orientering.

Skogbrukssjefen i Finnmark og Kvænangen kommune, brev datert 12.02.13:

Skogbrukssjefen sier at hensynet til skog blir ivaretatt da store deler av arealet er LNFR-område.

*Forslagsstillers kommentar: Tas til orientering.*

Rådmannens tilrådning: Tas til orientering.

Reindriftsforvaltningen Øst-Finnmark, brev datert 06.03.13:

Reindriftsforvaltningen påpeker at tiltaksområdet grenser mot reinbeitedistrikt 1-2-3-Østre Sør-Varangers beiteområde for rein, og at det derfor vil forekomme rein i området. De ber om at det tas hensyn til dette. De vil også gjøre tiltakshaver oppmerksom på sperregjerde mot Russland nært tiltaksområdet, og reindriftsagronomen i Øst-Finnmark forutsetter at tiltaket ikke kommer i konflikt med dette gjerdet. Med denne forutsetningen til grunn vil de ikke fremme innsigelse til planforslaget. De har ingen ytterligere merknader.

*Forslagsstillers kommentar: Tas til orientering.*

Rådmannens tilrådning: Det er i reguleringsplanen ikke åpnet for byggetiltak i LNFR-området, merknadene tas til orientering.

Svea Stolpestad, brev datert 06.03.13:

Stolpestad mener grunnforholdene der hyttene ønskes plassert er problematisk all den tid det kun er sand under lyngmarka. I området der bobiloppstillingsplassen tenkes plassert er det ulendt (pga tidl torving), samt at det er tett bevokst med trær – og derfor hekkested for mange fugler.

Hun påpeker også at området er artsrikt. Blant mange andre arter finner man eksempelvis Fjellsmelle og Ljøblom. Harer og andre dyr benytter også området til beiting. Stolpestad stiller spørsmålstegn ved om ikke planering av området er å regne for et større inngrep. Hun opplyser at området har vært i bruk av steinalderfolk til båthavn, og at dette ikke fanges opp av hensynssone C og D. Stolpestad har videre sympati med Hollingstads, som får trafikk til/fra bobiloppstillingsplassen rett forbi hytta si, samt med bobilturistene som hun mener vil bli plaget av støv og støy fra riksveien. Hun mener hennes innspill viser at hele prosjektet bør stoppes. Alternativt bør det konsekvensutredes.

*Forslagsstillers kommentar: Grunnforholdene ansees tilfredsstillende. Arrondering av terrenget ved bobiloppstillingsplassen er påregnet. Hensyntagen til naturverdiene er en grunnleggende ide bak utbyggingskonseptet. Det ansees imidlertid ikke å foreligge naturverdier av en slik karakter at området bør underlegges vern. Det vises i denne sammenhengen til vurderinger gjort av ansvarlig natur- og miljøvernmyndighet (jf uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark). Trafikkmengden på fylkesvegen er såpass liten at støy og støvplager ikke vurderes å representere noe stort problem for bobiloppstillingsplassen. (ÅDT=115)*

Rådmannens tilrådning: Merknadene synes ivaretatt i planen og tas til orientering.

Finnmark Fylkeskommune, brev datert 08.03.13:

- 1) Finnmark fylkeskommune er positiv til Sør-Varanger kommunes krav om at det skal stilles vilkår om utleie/framleie av hyttene.

*Forslagsstillers kommentar: Denne bestemmelsen må tas ut av planforslaget, da den ikke har hjemmel i plan- og bygningsloven, jf bla innspill fra fylkesmannen. Dette er likevel forslagsstillers intensjon, og kommunens ønske, og er derfor beskrevet i innledende retningslinjer (som ikke er rettslig bindende) til bestemmelsene.*

Rådmannens tilrådning: Bestemmelsen er tatt ut av planen i tråd med gjeldende regelverk, jf. Fylkesmannens merknad til planforslaget (se nedenfor).

- 2) Fylkeskommunen viser til plan- og bygningslovens krav om universell utforming av anlegg som skal være tilgjengelig for offentligheten, og mener at også hyttene bør utformes i tråd med universell utforming.

*Forslagsstillers kommentar: Forslagsstiller har vært i kontakt med fylkeskommunen v/Theisen, og fått bekreftet, via konsultasjoner med bla Direktoratet for byggkvalitet, at planforslagets bestemmelser knyttet til universell utforming er tilfredsstillende i fht krav i lov og forskrifter (TEK10).*

Rådmannens tilrådning: Merknaden synes ivaretatt.

- 3) Fylkeskommunen anbefaler at bebyggelsens omfang og lokalisering i LNFR spredtområdet angis nærmere.

*Forslagsstillers kommentar: Dette var presisert i bestemmelsene som lå ute til offentlig ettersyn, men formuleringene er endret slik at dette framkommer enda tydeligere. Jf kommentar til uttalelse fra Fylkesmannen.*

Rådmannens tilrådning: Plankartet og bestemmelser er endret i tråd med Fylkeskommunens anbefaling og merknaden synes ivaretatt.

- 4) Dersom det skal gjennomføres tiltak i hensynssone 2 må området befares iht kulturminnelovens § 9.

*Forslagsstillers kommentar: I planforslaget som lå ute til offentlig ettersyn berørte deler av den ytterste hensynssonen (H570\_1) areal regulert til bobiloppstillingsplassen. Det var imidlertid ikke planlagt inngrep på arealet som ble berørt av hensynssonen. I revidert planforslag er imidlertid bobiloppstillingsplassen (FT) i sin helhet trukket ut av hensynssonen. Befaring og skilting vil derfor ikke lenger være påkrevd. Forslagsstiller/tiltakshaver er imidlertid ikke negativ til å sette opp skilt. Dette kan eventuelt drøftes nærmere på et senere tidspunkt i realiseringsprosessen.*

Rådmannens kommentar: Plankartet er endret slik ved at byggeområdene er lagt utenfor hensynssonen for kulturmiljø. Reviderte plandokumenter ble oversendt Finnmark Fylkeskommune den 06.12.13, og krav om befaring ble da bedt trukket.

- 5) Fylkeskommunen ønsker en annen formulering av bestemmelsene knyttet til bevaring av kulturmiljø.

*Forslagsstillers kommentar: Dette er uproblematisk. Fylkeskommunens forslag til nye formuleringer er innarbeidet i bestemmelser knyttet til hensynssonene, jf bestemmelse 8.2.*

Rådmannens tilrådning: Merknaden synes ivaretatt gjennom reviderte planbestemmelser.

Finnmark Fylkeskommune, brev datert 19.02.14:

Etter en ny vurdering av reviderte plandokumenter trekker fylkeskommunen tidligere befaringsvarsel, og har ingen videre merknader til tiltaket.



Rådmannens tilrådning: Plankartet er endret slik ved at byggeområdene er lagt utenfor hensynssonen for kulturmiljø. Fylkeskommunen har trukket krav om befarings, innspillet synes ivaretatt.

Hans Christian, Knut Ivar og Bjørg Vera Hollingsæter, brev datert 08.03.13:

Hollingsæters er negative til den økte ferdselen som det legges opp til over deres fritidseiendom gnr 34, bnr 55. De understreker at de ikke har noen motforestillinger mot økt turisme i Grense Jakobselv, men anser det ikke som nødvendig å legge adkomsveien til bobiloppstillingsplassen der den er tenkt i høringsutkastet.

*Forslagsstillers kommentar: Tas til etterretning. Adkomst til bobiloppstillingsplassen flyttes til nordsiden slik at den får adkomst via felles adkomst til felles parkeringsplass og servicebygg.*

Rådmannens tilrådning: Plankartet er endret ved at atkomsten til biloppstillingsplassen er flyttet, innspillet synes ivaretatt.

Fylkesmannen i Finnmark, brev datert 11.03.13:

#### INNSIGELSE

Fylkesmannen fremmer innsigelse til planforslaget på bakgrunn av at man vurderer at formål, omfang og lokalisering av spredt bebyggelse i LNFR-området ikke er tilstrekkelig klargjort. Slik vi forstår fylkesmannens innspill kan innsigelsen frafalles dersom ett av følgende alternative løsninger velges;

- Området omdefineres til LNFR uten bestemmelser om spredt utbygging
- Planen sendes på ny høring med bestemmelser om omfang og lokalisering. Fylkesmannen anbefaler i den forbindelse at fritidsbebyggelsen reguleres til bebyggelse og anlegg, men de vil ikke motsette seg at den reguleres til spredt bebyggelse i LNFR, dersom omfangskriteriene er tilfredsstillende ivaretatt.

*Forslagsstillers kommentar:*

*Forslagsstiller mener forholdet til omfang og lokalisering var tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget som lå ute til offentlig ettersyn, da det var presisert at det i LNFR-området ikke skulle åpnes for nye enheter. For å imøtekomme fylkesmannens innspill, og få innsigelsen frafalt, justeres imidlertid bestemmelser og plankart i tråd med fylkesmannens løsningsforslag. Eksisterende bebyggelse defineres som spredt bebyggelse, og det opprettes egne formålsområder for hhv spredt fritidsbebyggelse og spredt næringsbebyggelse. Bestemmelser knyttes til hver av disse områdene.*

Rådmannens kommentar: Reviderte plandokumenter ble oversendt Fylkesmannen i Finnmark den 06.12.13, og innsigelse ble da bedt trukket.

Fylkesmannen i Finnmark, brev datert 12.12.13:

#### INNSIGELSE TREKKES

Planforslaget er nå revidert og følgende endringer er utført:

1. Plankartet er endret og ubebygde deler av eiendommen er regulert til LNFR-formål (uten tillatelse til utbygging).
2. Eksisterende fritidsboliger og næringsbebyggelse er regulert til LNFR-formål med tillatelse til spredt utbygging, med tilhørende bestemmelser (det er ikke åpnet for ny bebyggelse her).
3. Fylkesmannens øvrige merknader til planforslaget er kommentert i planbeskrivelsen, og de endringer som er gjort i plandokumentene framkommer her.

Fylkesmannen finner dette tilfredsstillende. Dersom reguleringsplanen blir gjennomført i tråd med dette har ikke Fylkesmannen lenger noen innsigelser til planforslaget.

Rådmannens tilrådning: Innsigelsen fra Fylkesmannen er trukket og synes derfor ivaretatt i planen.

MERKNADER (i brev av 11.03.13):

- 1) Fylkesmannen anbefaler at servicebygg med restaurant/spisested reguleres til næringsbebyggelse.

*Forslagsstillers kommentar: Forslagsstiller mener dette naturlig tilhører de øvrige anleggene på området, og ønsker å beholde formålet slik det lå ute til høring/offentlig ettersyn.*

Rådmannens tilrådning: Rådmannen mener formålet og tilhørende bestemmelser i nødvendig grad fastsetter rammer for utbygging i dette området.

- 2) Fylkesmannen anbefaler at område foreslått regulert til kombinert formål frittliggende fritidsbebyggelse/uteleiehytter og kombinert formål konsentrert fritidsbebyggelse/uteleiehytter reguleres til dominerende formål.

*Forslagsstillers kommentar: Forslagsstiller mener kombinasjonsformålene – som plan- og bygningsloven åpner for å bruke – er mest dekkende å bruke her. Planforslaget foreslås derfor ikke endret på dette punktet.*

Rådmannens tilrådning: Rådmannen støtter seg til forslagsstillers kommentar, bestemmelsen angir at det skal bygges utleiehytter, men intensjonen er at disse skal kunne benyttes til fritidsbruk når hyttene ikke leies ut ifm. bedriften.

- 3) Det er ikke anledning til å regulere privatrettslige forhold, herunder bestemmelser om framleie, jf bestemmelsenes pkt 5.1.1 c og 5.2.1 a.

*Forslagsstillers kommentar: Framleie er del av utbyggingskonseptet, og formuleringen kom inn etter ønske fra lokal planmyndighet. Formuleringene er nå tatt ut av reguleringsbestemmelsene, og vil måtte sikres med andre virkemidler. Dette vil imidlertid følges opp av forslagsstiller ved realisering av prosjektet. Intensjonen tas med i de ikke juridisk bindende retningslinjene.*

Rådmannens tilrådning: Bestemmelser om framleie er fjernet i tråd med Fylkesmannens merknad. Bestemmelsen er endret slik at den nå angir at det skal bygges utleiehytte.

- 4) Det bør framgå at parkeringsplassen skal være privat (jf bestemmelsenes § 6.2). Det bør også settes av areal til gjesteparkering.

*Forslagsstillers kommentar: Eierforholdet framgår av SOSI-kodingen av plankartet. Parkeringsplassen forutsettes forøvrig å være felles for servicebygg, fritidsboliger og utleieenheter. Parkeringsplassen er forøvrig dimensjonert for også å kunne løse gjesteparkering. Fordelingen mellom de ulike funksjonene vil imidlertid først bli klarlagt*

ved detaljprosjektering/realisering. Revidert plankart er oppdatert med merkingen f\_P for å understreke at dette er et felles parkeringsareal.

Rådmannens tilrådning: Merknaden er etterfulgt i planen.

- 5) ROS-analyse/skjema for avklaring av risikoforhold: Denne bør detaljeres i større grad.

*Forslagsstillers kommentar: Skjemaet for vurdering av ROS-forhold er utarbeidet på bakgrunn av kommunens mal, men er detaljert med ytterligere informasjon.*

Rådmannens tilrådning: Forslagstillere har gitt utfyllende kommentarer i risiko- og sårbarhetsanalysen, merknaden synes etterfulgt i planen.

- 6) Fylkesmannen minner også om motorferdselsforbudet som gjelder mellom 05.05. og 30.06.

*Forslagsstillers kommentar: Tas til orientering.*

Rådmannens tilrådning: Tas til orientering.

#### Norges vassdrags- og energidirektorat, brev datert 13.03.13:

I NVEs innspill til planoppstart gjorde de oppmerksom på at kantsonen langs Storbekken måtte ivaretas, at en del av planområdet i henhold til [www.skrednett.no](http://www.skrednett.no) ligger innenfor potensielt utløpsområde for snøskred, og at kraftlinjen gjennom planområdet måtte tas hensyn til og merkes med hensynssone. De mener innspillet deres i hovedsak er ivaretatt langs Storbekken og langs høyspentlinja, men bemerker at området der det er fare for snøskred, ikke er merket i kartet med hensynssone. De vil ikke fremme innsigelse pga dette, da det ikke er planlagt noen bebyggelse i nærheten av dette området. De anbefaler allikevel sterkt at dette området vises som skredutsatt i henhold til ved å legge på en hensynssone med bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for bygging eller tiltak.

*Forslagsstillers kommentar: Eiendommen 34/47 ligger innenfor utløpsområde for snøskred. Det tillates ikke nye enheter her, men det er potensial for utvidelse av eksisterende fritidsbolig innenfor den utnyttelsesgraden planen fastsetter. I bestemmelsene for denne tomten er det derfor satt som vilkår at forholdet til skred skal avklares før det gis tillatelser til nye tiltak her. Når det ikke er inntatt hensynssone for skred her, er det i overensstemmelse med kommunen, og ut fra at det ligger to hensynssoner her fra før. Faremomentet er imidlertid identifisert i ROS-analysen, og håndteres gjennom reguleringsbestemmelsene.*

Rådmannens tilrådning: Forslagstillere har gitt utfyllende kommentarer i risiko- og sårbarhetsanalysen og avbøtende tiltak er håndtert i bestemmelsen, merknaden synes etterfulgt i planen.

Plandokumentene er revidert etter offentlig ettersyn, planbeskrivelse og bestemmelser datert 06.03.14, plankart datert 22.11.13.

#### **Vurderinger:**

Rådmannen finner at de innkomne merknader til planen er ivaretatt i de reviderte plandokumentene, jf. tilrådning under den enkelte uttalelse over.

### Kombinert formål fritidsbebyggelse/utleiehytter:

I planforslaget behandlet i Utvalg for Plan og Samferdsel i møte 24.01.13 var det i bestemmelsen satt krav om framleie av fritidsboligene innenfor området. Det var satt krav om at hytteeierne måtte inngå kontrakt med reiselivsbedriften og forplikte seg til å leie ut hytten. Dette ble av Fylkesmannen påpekt som privatrettslige forhold, som kommunen ikke har anledning til å sette krav om i en reguleringsplan. Bestemmelsen ble av forslagsstiller endret ved at bestemmelsen om framleie ble fjernet. For å sikre at hyttene inngår som en del av reiselivsbedriften er det i bestemmelsen nå stilt krav om at det oppføres utleiehytter. Det kombinerte formålet er opprettholdt slik at eierne kan benytte hyttene til fritidsbruk i de perioder hyttene ikke er utleid i forbindelse med reiselivsbedriften.

### Naturmangfoldlovens §§ 8-12:

I henhold til Naturmangfoldlovens § 7 skal vurderinger etter lovens § 8-12 synliggjøres, og det skal framgå hvordan disse prinsippene er tatt hensyn til og vektlagt i vurderingen av saken.

Tilgjengelig informasjon om naturverdier er undersøkt (bl.a. ut i fra nettbaserte tjenester som naturbasen til DIRNAT, Nordatlas m.fl.), uten at særskilte verdier er funnet.

Høringsinstansene har heller ikke påpekt særskilte verdier som det bør tas hensyn til, eller som bør undersøkes nærmere. De foreslåtte tiltakene i planen anses derfor ikke å komme i konflikt med verdifullt naturmangfold. Det vurderes også at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å oppfylle krav som følger av Nml. § 8.

Føre-var-prinsippet i § 9 er også vurdert. Etablering/utbygging av reiselivsbedriften er et relativt lite tiltak som, basert på tilgjengelig informasjon, ikke antas å få negative konsekvenser for naturverdier i området. Det er for øvrig ingen grunn til å tro at tiltaket vil medføre vesentlig skade på truet eller verdifullt naturmangfold, og tiltaket vurderes derfor å være forsvarlig i forhold til konsekvenser for naturmangfoldet.

Prinsippet i Nml. § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning er vurdert. Det er begrenset aktivitet i området, og det er ikke kjent at det foreligger andre utbyggingsplaner. Naturmangfoldet vil derfor ikke bli utsatt for annen påvirkning enn fra dette tiltaket.

Realiseringen av tiltaket vurderes på denne bakgrunn å være forsvarlig, og vil etter all sannsynlighet ikke påføre vesentlig belastning på økosystemet.

Siden planen/tiltaket ikke vurderes å ha nevneverdige negative konsekvenser for naturmangfoldet eller vesentlig belastning for økosystemet, vurderes det at hensynene som Nml. §§ 11-12 skal sikre er ivaretatt.

### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

### Næringsutvikling:

Rådmannen vurderer at planarbeidet kommer innunder satsningsområdets kulepunkt én i kommuneplanens samfunnsdel og kan være et positivt bidrag til privat næringsliv.

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Rådmannen synes det er positivt at det stilles særskilte krav til universell utforming i planbestemmelsen, for øvrig vises det til krav iht. TEK10.

Øvrige satsningsområder synes av rådmannen ikke å bli vesentlig berørt i denne sak.

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

**Alternative løsning:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 sender Kommunestyret *Detaljregulering for Tour Grense-Jakobselv* tilbake for ny behandling. Kommunestyret ser seg uenig i reguleringsplanen på følgende punkter:

- 
- 

Kommunestyrets begrunnelse:

**Forslag til innstilling:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar kommunestyret *Detaljregulering for Tour Grense-Jakobselv*, planID 2012006, med planbeskrivelse og bestemmelser datert 06.03.14 og plankart datert 22.11.13.

Begrunnelse:

Kommunestyret synes at detaljreguleringen ivaretar de merknader som er innkommet på en tilfredsstillende måte. Kommunestyret støtter seg til rådmannens vurderinger over og de utredninger og vurderinger som framkommer av plandokumentene.

**Behandling 27.03.2014 Utvalg for plan og samferdsel**

**Saksordfører: Liv Mikkelsen**

Innstillingen enstemmig vedtatt.

**Utvalg for plan og samferdsels vedtak i sak 036/14:**

Utvalg for plan og samferdsel avgir følgende innstilling til kommunestyret:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar kommunestyret *Detaljregulering for Tour Grense-Jakobselv*, planID 2012006, med planbeskrivelse og bestemmelser datert 06.03.14 og plankart datert 22.11.13.

**Begrunnelse:**

Kommunestyret synes at detaljreguleringen ivaretar de merknader som er innkommet på en tilfredsstillende måte. Kommunestyret støtter seg til rådmannens vurderinger over og de utredninger og vurderinger som framkommer av plandokumentene.

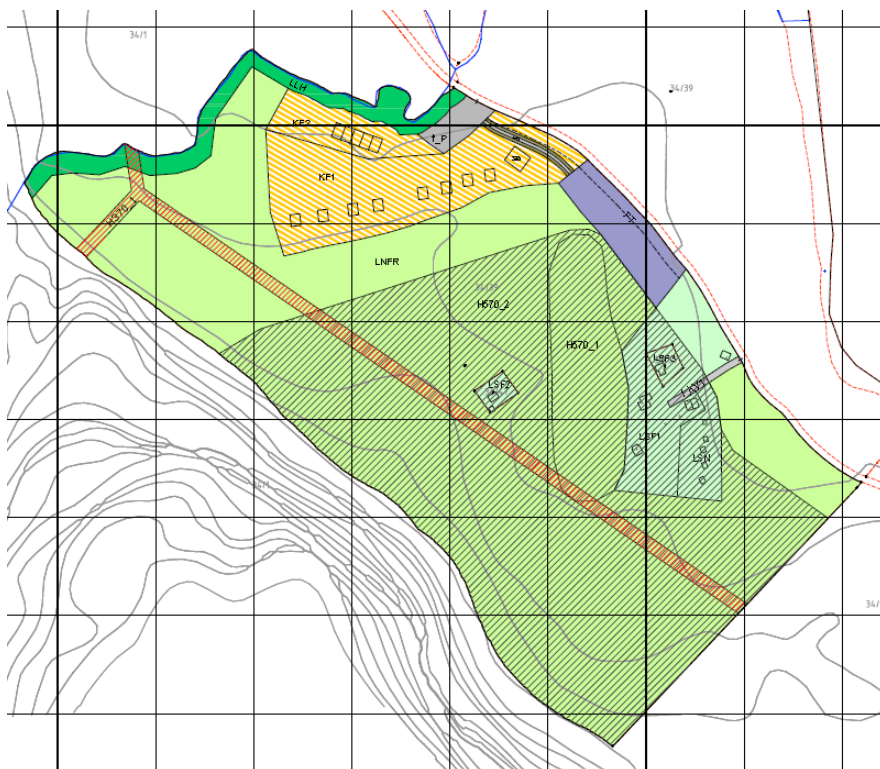
Bente Larssen  
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

# DETALJREGULERING FOR TOUR GRENSE JAKOBSELV

PLANIDENT 2012006

## PLANBESKRIVELSE



**Planens ID:** 2012006  
**ArkivsakID WebSak:** 09/2199

**Varsel om oppstart:** 22.03.12  
**1.gangs behandling:** 24.01.13 Utvalg for Plan og Samferdsel 005/13  
**Utlagt til offentlig ettersyn:** 25.01.13-11.03.13  
**Dato for siste revisjon:** 06.03.14  
**2.gangs behandling:**  
**Dato for vedtak i kommunestyret:**



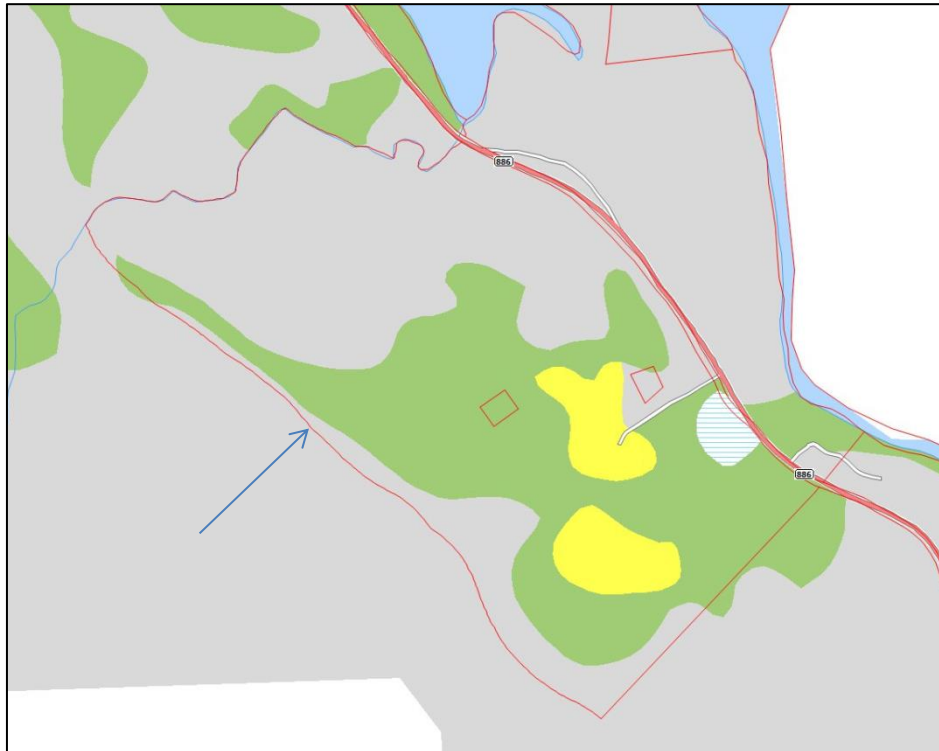
## INNHOOLD

<b>1.</b>	<b>BAKGRUNN.....</b>	<b>4</b>
1.1	Hensikten med planen .....	4
1.2	Om forslagsstiller .....	5
1.3	Tidligere vedtak i saken .....	5
1.4	Krav om konsekvensutredning .....	5
<b>2.</b>	<b>PLANPROSESS OG MEDVIRKNING.....</b>	<b>6</b>
2.1	Om planprosessen så langt .....	6
2.2	Varsel om oppstart.....	7
2.3	Første gangs offentlig ettersyn.....	7
<b>3.</b>	<b>DAGENS PLANSTATUS .....</b>	<b>7</b>
<b>4.</b>	<b>PLANOMRÅDET.....</b>	<b>8</b>
4.1	Beliggenhet.....	8
4.2	Eiendomsforhold .....	8
4.3	Dagens bruk av området.....	10
4.4	Landskap og topografi .....	10
<b>5.</b>	<b>PLANFORSLAGET.....</b>	<b>11</b>
5.1	Planlagt arealbruk .....	11
5.2	Planens intensjon.....	11
5.3	Planens dokumenter .....	12
5.4	Reguleringsformål .....	12
5.4.1	Bebyggelse og anlegg.....	13
5.4.2	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur .....	15
5.4.3	Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift (LNFR) .....	18
5.5	Hensynssoner.....	18
5.5.1	Faresoner.....	18
5.5.2	Sone for særlige hensyn til kulturmiljø.....	18
<b>6.</b>	<b>VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET .....</b>	<b>19</b>
6.1	By- og stedsutvikling .....	19
6.2	Friluftsliv.....	19
6.3	Landskap .....	19
6.4	Natur og miljø .....	19
6.4.1	Forholdet til naturmangfoldloven.....	19
6.5	Samiske interesser.....	20
6.6	Teknisk infrastruktur .....	20
6.7	Trafikkforhold .....	21
6.8	Universell utforming .....	21
6.9	Verneverdier .....	21
<b>VEDLEGG .....</b>	<b>22</b>	
	Vedlegg 1 – ROS-analyse .....	23
	Vedlegg 2 – Innspill ved varsel om oppstart .....	25
	Vedlegg 3 – Innspill ved 1. gangs offentlig ettersyn.....	28

# 1. BAKGRUNN

## 1.1 Hensikten med planen

Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for etablering av en reiselivsbedrift på eiendommen gnr. 34, bnr. 39 Lyngmo i Grense-Jakobselv. Målet er at reiselivsbedriften skal drives etter prinsipper for geoturisme/økoturisme. Ved tilrettelegging av et attraktivt tilbud i Grense-Jakobselv, skal dette bidra til å begrense den store påkjenningen og forsøplingen dagens turisme/villcamping medfører for den sårbare naturen i området.



**Figur 1: Planområdet**

I tillegg til drift av fem eksisterende enkle campinghytter på eiendommen skal det planlegges for utbygging av inntil 13 nye utleiehytter, 5 i rekke og 8 frittliggende, samt parkerings-/oppstillingsplasser for bobiler og campingvogner. Det skal også legges til rette for et servicebygg med restaurant/spisested og fasiliteter for campingturister.

I tilknytning til eksisterende, nedlagte gårdsbruk på gnr.34 bnr.39 er det aktuelt med enkel gårdsdrift i sommermånedene og museumsvirksomhet i samarbeid med museet (utstilling av gamle gårdsredskaper, gjenstander fra steinalderen som er funnet ved gårdsbruket mm.

Konseptet for reiselivsbedriften er at det skal selges hyttetomter med tilbakeleie, såkalte "varme senger". Dette betyr at selger vil stille krav til tomtekjøperne om at de må forplikte seg til videre utleie (framleie) av sine hytter når de ikke bruker dem selv.

Planen setter ikke krav til hvor stor andel av utleie hyttene skal ha i løpet av et år, dvs. at hyttene kan benyttes også til fritidsbruk, ref. kombinert formål fritidsbebyggelse/utleiehytter.

## 1.2 Om forslagsstiller

### Tiltakshaver:

Tiltakshaver er Tour Grense-Jakobselv AS v/Thea Rigmor Johansen og Jorunn Oddveig Haug. Johansen og Haug eier også eiendommen (gnr. 34, bnr. 39) som utgjør det meste av arealet innenfor plangrensen.

### Planfaglig rådgiver:

Rambøll, avdeling Varanger

Oppdragsledelse: Sivilingeniør John Brinchmann Njarga, Vadsø

Overført august 2012 til Rambøll, avdeling Alta.

Oppdragsleder: Karianne Lund Heitmann, Alta.

## 1.3 Tidligere vedtak i saken

I forbindelse med tiltakshavers ønske om å starte reiselivsbedrift på gården "Lyngmo", gnr. 34, gnr. 39, i Grense Jakobselv, ønsket de en forhåndsvurdering av sitt prosjekt.

I forbindelse med forhåndsvurderingen ble en prosjektbeskrivelse sendt på høring. Med bakgrunn i prosjektbeskrivelsen og innspill mottatt i forbindelse med forhåndsvurderingen, anbefalte Formannskapet/Det faste utvalget for plansaker søker om å videreføre prosjektet, jf. behandling i Formannskapet/utvalg for strategi og utvikling (FUSU) 24.02.2010, sak 027/10.

## 1.4 Krav om konsekvensutredning

I utgangspunktet kommer det aktuelle tiltaket inn under forskrift om konsekvensutredning (KU-forskriften) § 3, vedlegg II, punkt 2 og skal derfor vurderes etter oppfangskriteriene i forskriftens § 4.

Med forutsetninger om at prosjektet måtte konsekvensutredes, ble det derfor utarbeidet forslag til planprogram (datert 01.11.2010). Planprogrammet ble sendt på høring vinter/vår 2011. Det ble ikke varslet oppstart av planarbeidet samtidig med høring av planprogrammet. Av de mottatte uttalelsene i høringsrunden for planprogrammet framkom det ingen vesentlige innvendinger/merknader mot tiltaket.

Etter høringen av planprogrammet ba derfor tiltakshaver kommunen gjøre en ny vurdering av planarbeidet i forhold til KU-forskriften, blant annet med bakgrunn i at det ikke var noen vesentlige innvendinger mot tiltaket. Kommunen gjorde en ny vurdering i forhold til om planarbeidet faller inn under kriteriene i § 4 i KU-forskriften, jf. behandling i utvalg for plan og samferdsel (UFPS) 16.02.12 sak 028/12.

Utdrag fra saksframlegg, UFPS 16.02.12 sak 028/12:

*"Reguleringsplaner som kommer innunder oppfangskriteriene til forskrift om konsekvensutredning skal behandles iht. forskriften. Det aktuelle planarbeidet kommer innunder forskrift om konsekvensutrednings § 3, vedlegg II, punkt 2 og skal derfor vurderes etter oppfangskriteriene i § 4.*

*Slik administrasjonen ser det vil ikke planarbeid for reiselivsbedrift ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Et forslag til planprogram har vært til høring hos berørte parter og statlige fagmyndigheter. Ingen av de innkomne innspillene/ merknadene indikerer at*

*planarbeidet kommer innunder disse oppfangskriteriene. Ut i fra dette og etter en vurdering av forskriftens § 4 bokstav a-k finner administrasjonen at planarbeidet ikke kommer innunder oppfangskriteriene og det kan således ikke stilles krav om konsekvensutredning.”*

Utdrag fra vedtak, UFPS 16.02.12 sak 028/12:

*”Det stilles ikke krav om at planarbeidet behandles etter forskrift om konsekvensutredning.”*

### Konklusjon

Kommunen stiller ikke krav om at planarbeidet konsekvensutredes. Det kan derfor utarbeides detaljreguleringsplan **uten** konsekvensutredning for reiselivsbedrift Tour Grense-Jakobselv, eiendom gnr. 34, bnr. 39.

## 2. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

### 2.1 Om planprosessen så langt

Det ble avholdt oppstartsmøte, jf. plan- og bygningsloven § 12-8, mellom kommunen, tiltakshaver/forslagsstiller og konsulent 19. mars 2012 hvor forhold vedrørende planarbeidet og prosessen ble drøftet.

Oppstart av privat reguleringsplanarbeid ble kunngjort i Sør-Varanger avis og på Sør-Varanger kommunes hjemmeside i slutten av mars 2012. Samtidig ble høringsinstanser og naboer (jf. figur 2) tilskrevet i brev datert 22. mars 2012.

<b>Adresseliste:</b>				
<b>Høringsinstanser</b>	<b>Avdeling</b>	<b>Adresse</b>	<b>Postnr</b>	<b>Poststed</b>
Finnmark Fylkeskommune	Areal- og kulturvernabd.	Fylkeshuset	9815	Vadsø
Fylkesmannen i Finnmark	Miljøvernabd.	Statens hus	9815	Vadsø
Sametinget	Kultur- og miljøvernabd.	Postboks 103	9840	Varangerbotn
Statens Vegvesen	Region Nord	Postboks 1403	8002	Bodø
Varanger Kraft		Nyborgveien 70	9815	Vadsø
Finnmarkseiendommen		Postboks 133	9811	Vadsø
Reindriftsforvaltningen	Øst-Finnmark	Postboks 174	9730	Karasjok
NVE	Region Nord	Postboks 394	8505	Narvik
Skogbrukssjefen i Finnmark		Postboks 1403	9506	Alta
<b>Naboer</b>				
Astrid Hanslien Skare		Isolveien 2	9910	Bjørnevatn
Johnny Skare		Isolveien 2	9910	Bjørnevatn
Anja Helene Pedersen		Le Maires vei 8B	9900	Kirkenes
Geir Reidar Pedersen		Honggardsvegen 33	8658	Mosjøen
Vegar Johansen Rushfeldt		Thea Eriksens vei 7	9912	Hesseng
Vera Stueflotten		Bjorli	2669	Bjorli

**Figur 2: Adresseliste oppstartsvarsel**

## 2.2 Varsel om oppstart

Det kom inn åtte innspill i forbindelse med forvarslingen. Disse er oppsummert og kommentert i vedlegg 2.

## 2.3 Første gangs offentlig ettersyn

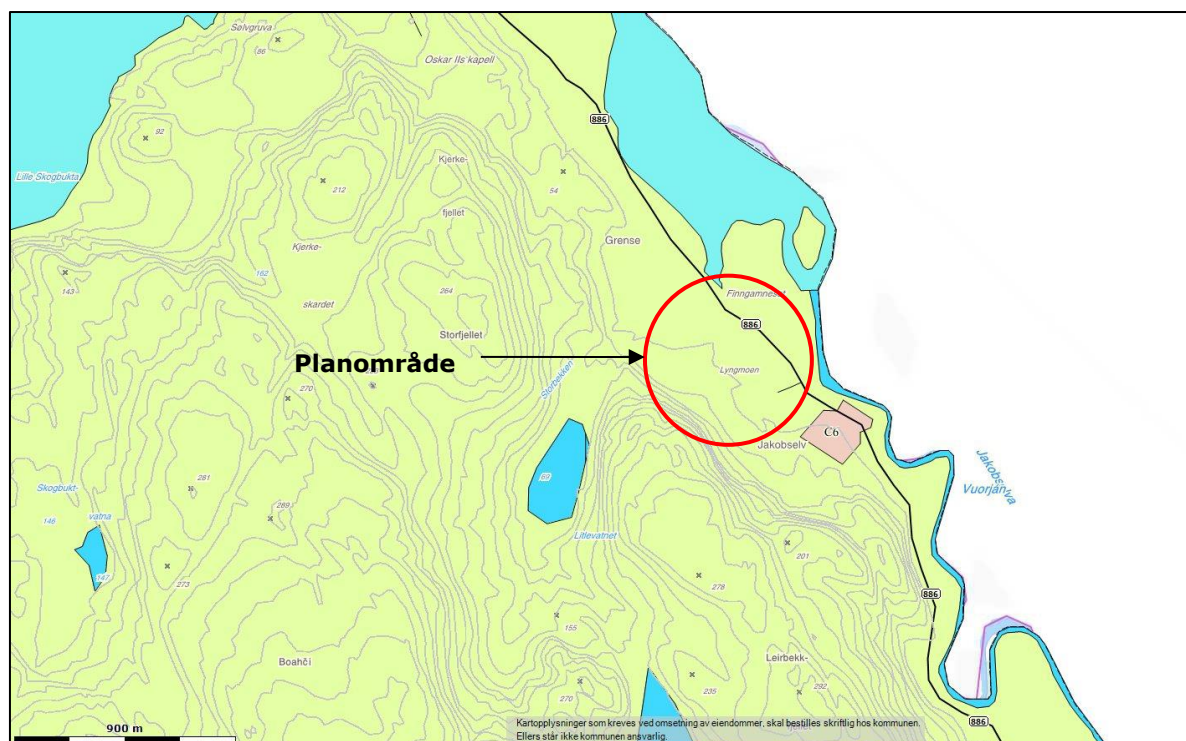
Etter varsel om oppstart ble det utarbeidet et planforslag som har vært ute til offentlig ettersyn. Innspill under offentlig ettersyn er oppsummert og kommentert i vedlegg 3.

Planforslaget som lå ute til første gangs offentlig ettersyn er nå revidert for å imøtekomme innkomne innspill. I tillegg er det gjort noen justeringer på initiativ fra forslagsstiller selv.

## 3. DAGENS PLANSTATUS

Planstatus defineres av kommuneplanens arealdel for Sør-Varanger kommune 2004-2016. I arealdelen er det aktuelle planområdet avsatt til LNF-område, jf. figur 3. Dette betyr at planarbeidet er i strid med kommuneplanen. Jf vurdering av KU-krav i kapittel 1.4.

Det foreligger for øvrig ingen gjeldende reguleringsplaner for planområdet eller tilstøtende områder. Det er heller ikke igangsatt planarbeid i eller i nærheten av planområdet.



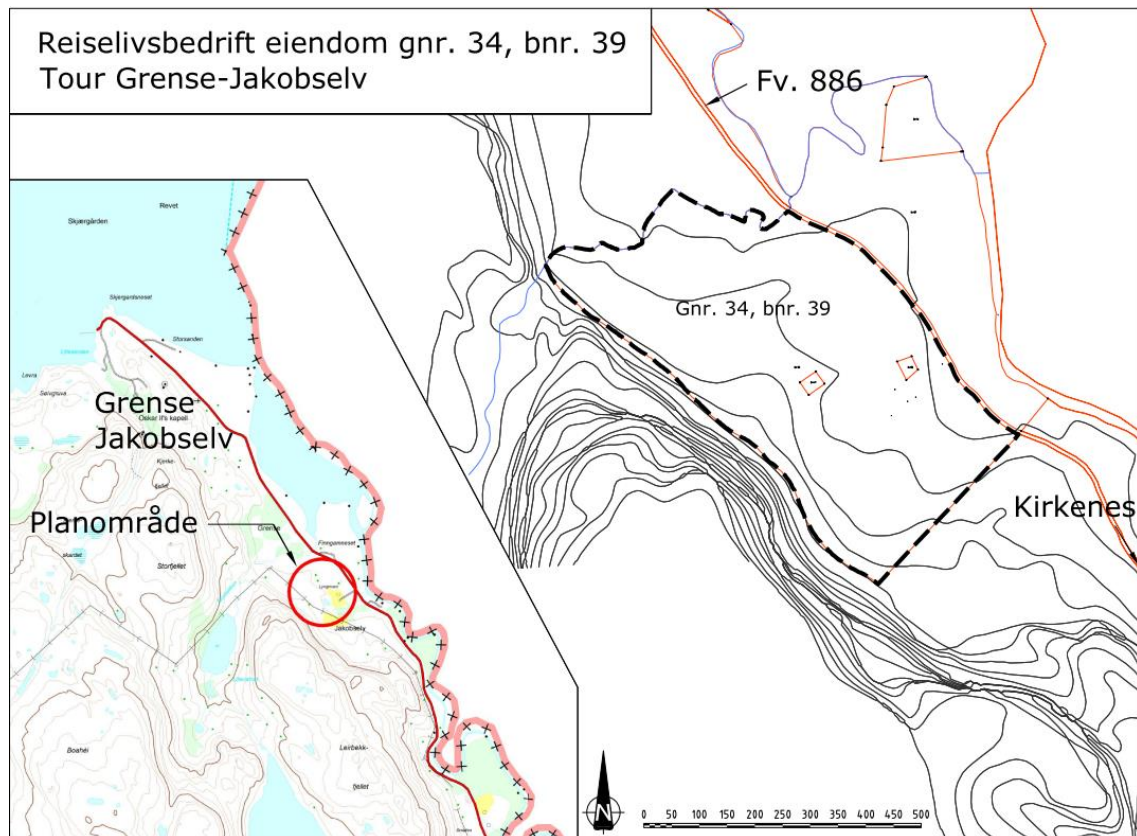
Figur 3: Utsnitt fra kommuneplanens arealdel

## 4. PLANOMRÅDET

### 4.1 Beliggenhet

Planområdet ligger i den lille fraflyttede bygda Grense Jakobselv, lokalisert helt nordøst i Sør-Varanger kommune, og ligger i underkant av 60 km fra Kirkenes. Området ligger like ved Grense-Jakobselv som er grenseelv mot Russland.

Planområdet grenser inntil fv. 886 som går fra E105 ved Storskog, og har sitt endepunkt nede ved fjorden ca. 2,5 km nord for planområdet.



Figur 4: Planområdet

### 4.2 Eiendomsforhold

Eiendom gnr. 34, bnr. 39 har en størrelse på ca. 280 dekar. Arealet til reiselivsbedriften er på ca. 64 dekar, og ligger i den nordlige delen av eiendommen.

Planområdet omfatter de delene av eiendom gnr. 34, bnr. 39, Lyngmo, som ligger vest for fv 886. Forslagstiller er hjemmelshaver til 34/39. I tillegg inngår eiendommene 34/47 og 34/55 i planområdet. Planområde med berørte eiendommer framgår av figur 5.



Hjemmelsforhold for direkte berørte eiendommer og naboeiendommer:

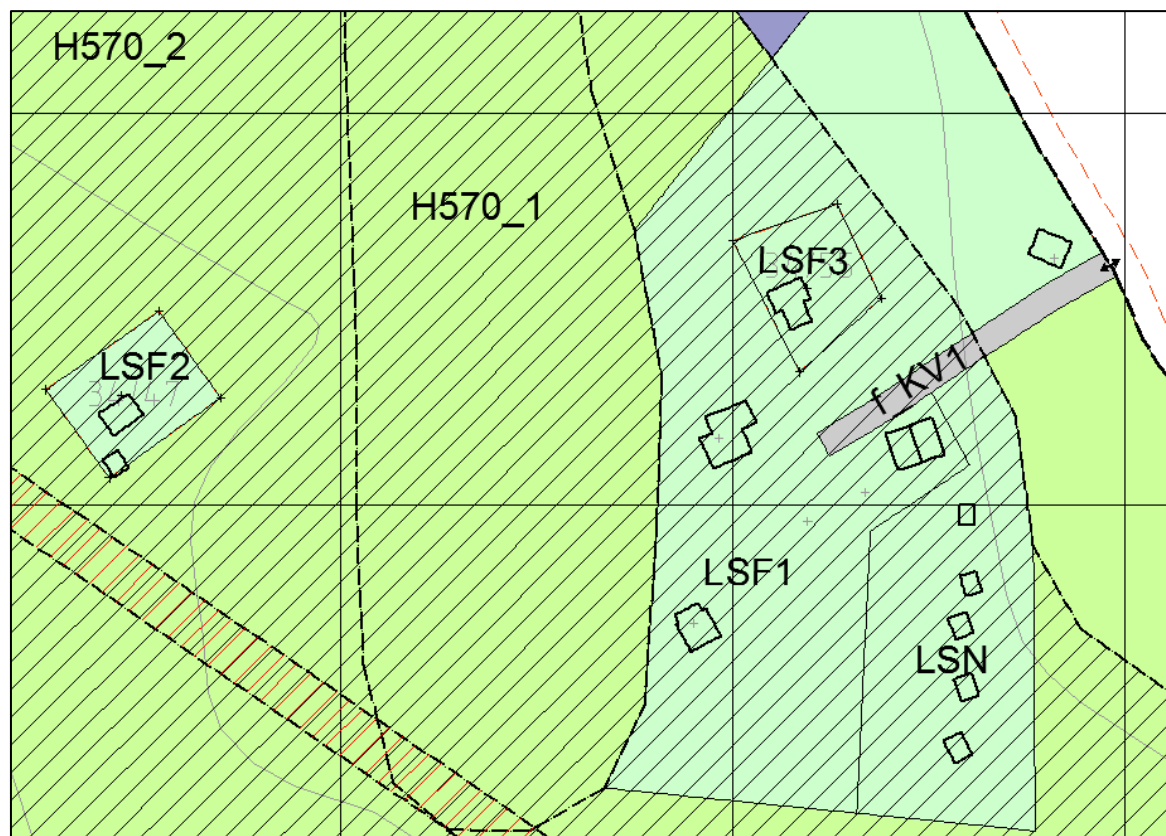
Eiendom	Hjemmelshaver
<b>Direkte berørte eiendommer:</b>	
Gnr/bnr 34/39	Thea Johansen og Jorunn Haug
Gnr/bnr 34/47	Vegar Johansen Rushfeldt
Gnr/bnr 34/55	Vera Ingvill Stueflotten
<b>Naboeiendommer:</b>	
Gnr/bnr 34/1	Finnmarkseiendommen
Gnr/bnr 34/2	Jonny Skare og Astrid Hanslien Skare
Gnr/bnr 34/16	Anja Helene Pedersen og Geir Reidar Pedersen



Figur 5: Eiendomsforhold i planområdet

### 4.3 Dagens bruk av området

Gnr. 34 bnr. 39 er pr i dag en jordbrukseiendom hvor driften er nedlagt. På eiendommen finnes ett våningshus, tre garasjer, ett fjøs, samt fem enkle campinghytter. Hyttene leies ut om sommeren. Innenfor planområdet ligger det i tillegg to fritidsboliger med tilhørende uthus på tidligere utskilte tomter. Samtlige har avkjørsel fra fv. 886.



Figur 6: Eksisterende bebyggelse

For øvrig er eiendommen 34/39 ubebygget og består hovedsakelig av skog og lyngmark.

Varanger kraft har en høyspentlinje som krysser eiendommen. I tillegg går det en lavspentlinje (fra nord) til en av hyttene, samt våningshuset på eiendommen.

### 4.4 Landskap og topografi

Planområdet ligger nede i Jakobselvdalen like ved elvas utløp i Varangerfjorden. Dalen er relativt smal med bratte fjellsider mot vest. Områdene nede i dalen består hovedsakelig av skog og lyngmark, samt noen mindre nedlagte jordbruksarealer fra tidligere gårdsdrift. Området er fraflyttet og tidligere gårdsbruk/boliger benyttes som fritidsboliger/sommerhus.

I nord følger plangrensa det lille vassdraget Storbekken, som renner ut fra Lillevatnet/Krokvatnet oppe på fjellet vest for Jakobselvdalen. Bekken har sitt utløp like ved Jakobselvas utløp i Varangerfjorden.

Det har forøvrig ikke vært mer detaljerte kart for området tilgjengelig.



## 5. PLANFORSLAGET

### 5.1 Planlagt arealbruk



Figur 7: Arealbruken i planen

Se punkt 5.4 for oversikt over de ulike formål i planen.

### 5.2 Planens intensjon

Hensikten med planen er å sikre nødvendige arealer og rettigheter for etablering av reiselivsbedrift på eiendommen i Grense Jakobselv. Reiselivsbedriften omfatter etablering av inntil 13 nye utleiehytter, 5 i rekke og 8 frittliggende (for salg) og parkerings-/oppstillingsplasser for biler og campingvogner. Det skal også legges til rette for et servicebygg med restaurant/spisested og fasiliteter for campingturister.

Hyttetomtene som selges skal inngå som en del av reiselivsbedriften gjennom tilbakeleie av hyttene. Planen er at kjøper av hyttetomter skal inngå egen framleiekontrakt med reiselivsbedriften om tilbakeleie for et bestemt antall døgn per år. Planen setter ikke krav til hvor stor andel av utleie hyttene skal ha i løpet av et år, dvs. at hyttene kan benyttes også til fritidsbruk, ref. kombinert formål fritidsbebyggelse/utleiehytter.

### 5.3 Planens dokumenter

Planforslaget består av følgende dokumenter, alle med samme datering:

1. Plankart m/tegnforklaring
2. Bestemmelser og retningslinjer
3. Planbeskrivelse m/ROS-analyse

Plankartet er utarbeidet etter SOSI-standard, versjon 4.5.

### 5.4 Reguleringsformål

Planområdet er regulert til følgende arealformål og hensynssoner, i henhold til plan- og bygningsloven § 12-5 og 12-6. SOSI-koder angitt i parentes:

#### Bebyggelse og anlegg

- KF1:** Kombinert formål (1800)
- Frittliggende fritidsbebyggelse (1121) og
  - Utleiehytter (1171)
- KF2:** Kombinert formål (1800)
- Konsentrert fritidsbebyggelse (1122) og
  - Utleiehytter (1171)
- FT:** Fritids- og turistformål (1170)

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- KV1:** Kjøreveg (2011)
- KV2:** Kjøreveg (2011)
- P:** Parkering (2080)

#### Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift

- LNFR:** Landbruks-, natur- og friluftsliv, samt reindrift (5200)
- LSF:** LNFR-område med bestemmelser om spredt fritidsbebyggelse (5220)
- LSN:** LNFR-område med bestemmelser om spredt næringsbebyggelse (5230)
- LLH:** LNFR-område med særlige landskaphensyn (5500)

#### Hensynssoner

Følgende hensynssoner er benyttet i planområdet:

- Faresone – Høyspentanlegg (H370)
- Sone med særlige hensyn – Bevaring kulturmiljø (H570)

#### 5.4.1 Bebyggelse og anlegg

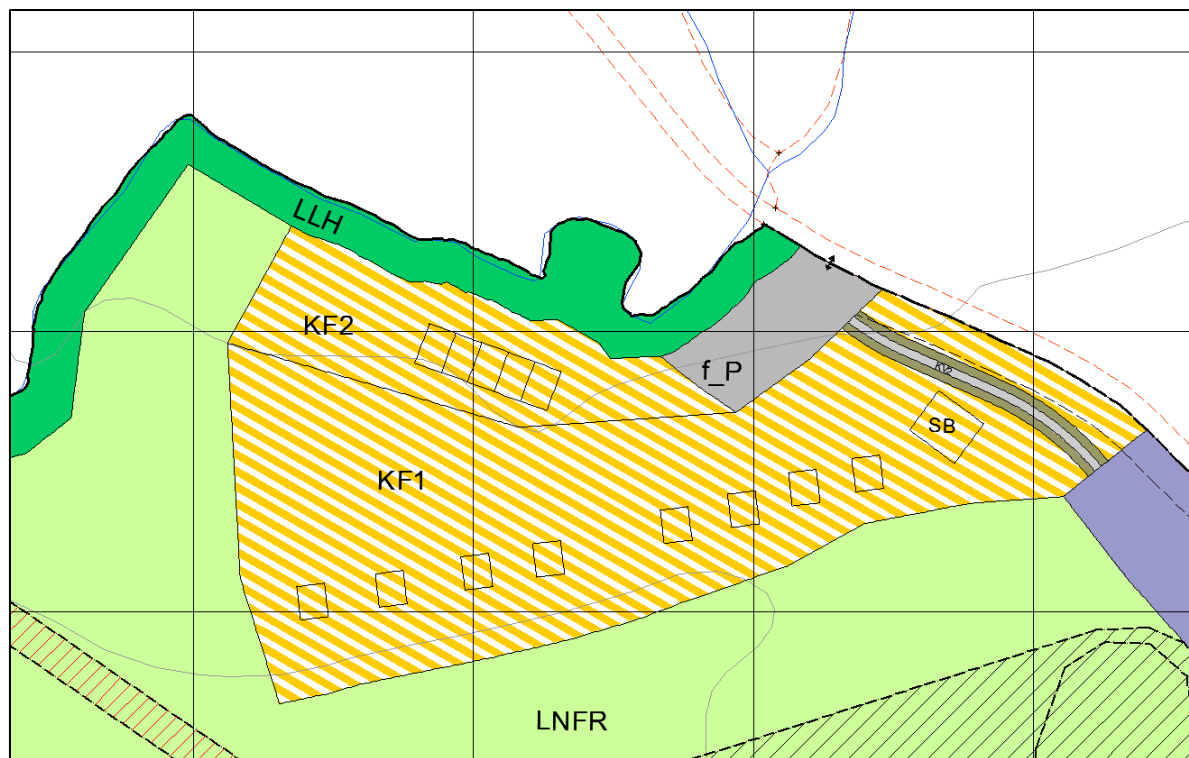
- Kombinert formål - Frittliggende fritidsbebyggelse/utleiehytter (KF1)

Planforslaget legger til rette for etablering og fradeling av inntil 8 nye utleiehytter og et servicebygg innenfor området. Utleiehyttene er forutsatt oppført etter hvert som nye tomter selges. Størrelse på tomter er forutsatt å ligge på fra 300 - 1000 m<sup>2</sup>. I tilknytning til hver hytte tillates oppført to uthus samt toalett/utedo. Samlet utbygd areal skal ikke overstige 150 m<sup>2</sup> for hver hytte/tomt (sum av areal for alle bygninger).

Ny fritidsbebyggelse lokaliseres på den sørlige delen av området som heller svakt nordover mot Storbekken og med utsikt utover utløpet av Jakobselva og Varangerfjorden. I den østre delen av området, nede ved fv. 886 og parkeringsplass skal det etableres et servicebygg med restaurant/spisested og fasiliteter for campingturister. Denne kan ha en størrelse på inntil 350 m<sup>2</sup>.

Det skal ikke legges til rette for kjørbare adkomster til hytter. Det skal derfor kun etableres enkle gangstier fra parkeringsplassen til servicebygg og hytter. Det skal i tillegg tillates framføring av strøm og innlegging av vann i hyttene og servicebygget.

Før området kan bebygges skal det utarbeides en enkel tomteinndelingsplan som viser mer detaljert plassering av bygninger/tomter, gangstier m.m. Denne planen konkretiseres og justeres ved hver enkelt fradelingssak. På plankartet, jf utsnitt under, er det gitt et grovt omriss av hver bygning.



Figur 8: Forslag til plassering av hytter og servicebygg

- Kombinert formål – Konsentrert fritidsbebyggelse/utleiehytter (KF2)

Det legges opp til etablering av 5 nye utleiehytter i rekker innenfor dette området. Disse skal etableres nord på eiendommen, mot Storbekken.

Samlet utbygd areal skal ikke overstige 750 m<sup>2</sup>, 150 m<sup>2</sup> for hver hytte.

Det skal kun etableres enkle gangstier fra parkeringsplassen til hyttene, stiene skal ha universell utforming til to av hyttene. Det skal ikke legges til rette for kjørbare adkomster.

Det skal i tillegg tillates framføring av strøm og innlegging av vann i hyttene, på visse vilkår.

Konseptet for reiselivsbedriften er at det kan selges hytter med tilbakeleie, såkalte "varme senger". Dette betyr at tiltakshaver vil stille krav til hyttekjøperne om at de må forplikte seg til videre utleie (framleie) av sine hytter når de ikke bruker dem selv.

Før området kan bebygges skal det utarbeides en enkel situasjonsplan som viser plassering av bygninger, gangstier m.m. På figur 8 over er det gitt et grovt omriss av bygningene slik de er tenkt plassert.

- Fritids- og turistformål (FT)

Innenfor område regulert til fritids- og turistformål skal det legges til rette for etablering av oppstillingsplasser for bobiler/campingvogner. Det forutsettes opparbeides inntil 20 oppstillingsplasser.

I tillegg til selve oppstillingsplassene skal det etableres adkomstveg og snuplass. Det vurderes også å legge til rette for et tømmeanlegg for septik fra bobiler/campingvogner, og denne muligheten er sikret gjennom bestemmelsene. Det kan også tillates framføring av strøm til oppstillingsplassene, på visse vilkår.

Før området kan bebygges, skal det utarbeides en enkel situasjonsplan for å fastlegge detaljert utforming av oppstillingsplassene med avkjørsel, adkomstveger, snuplass, ev. gangstier m.m. En mulig utforming av oppstillingsplassene innenfor område for fritids- og turistformål framgår av figur 9.



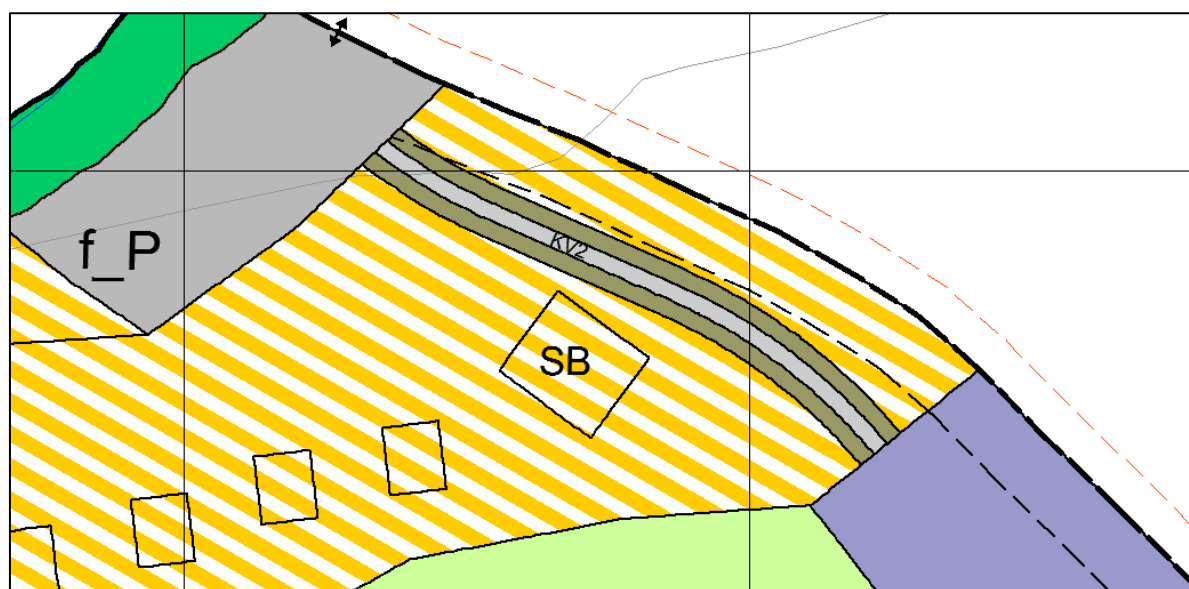
Figur 9: Skisse mulig utforming oppstillingsplasser

#### 5.4.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjøreveg f KV1**  
 Det er regulert inn felles kjøreveg fra eksisterende avkjørsel fra fv 886 og inn mot gårdstun på 34/39. Kjørevegen er felles for spredt fritids- og næringsbebyggelse på 34/39 og fritidsbebyggelse på 34/47 og 34/55. Kjørevegen opparbeides som en enkel, gruset kjøreveg. Kjøreadkomst til bnr 47 og 55 forutsettes å gå langs eksisterende kjørespor. Se figur 13.
- Kjøreveg KV2**  
 Kjørevegen er en privat veg/adkomst til bobiloppstillingsplassen på FT. Det stilles ikke spesielle krav til opparbeidelse/dekke. Dette forutsettes avklart nærmere realiseringstidspunktet.



Figur 10: Felles eksisterende kjøreveg til eksisterende bebyggelse.



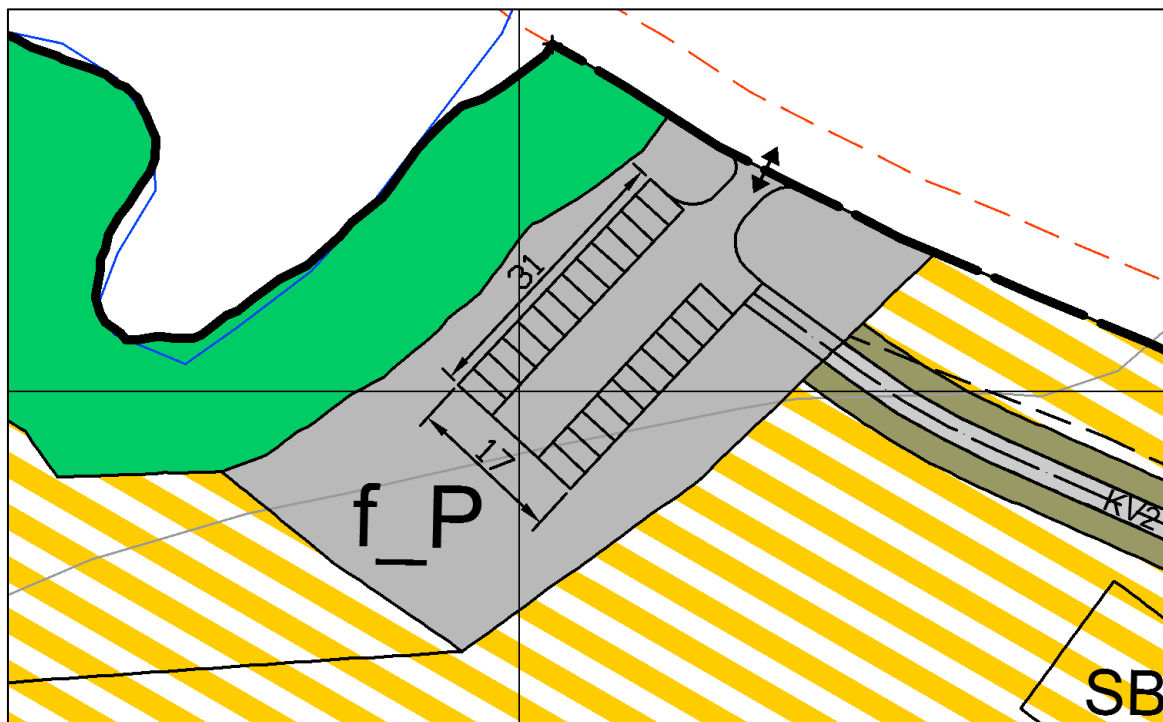
Figur 11: Ny adkomstveg til bobiloppstilling.

- Parkering f\_P1

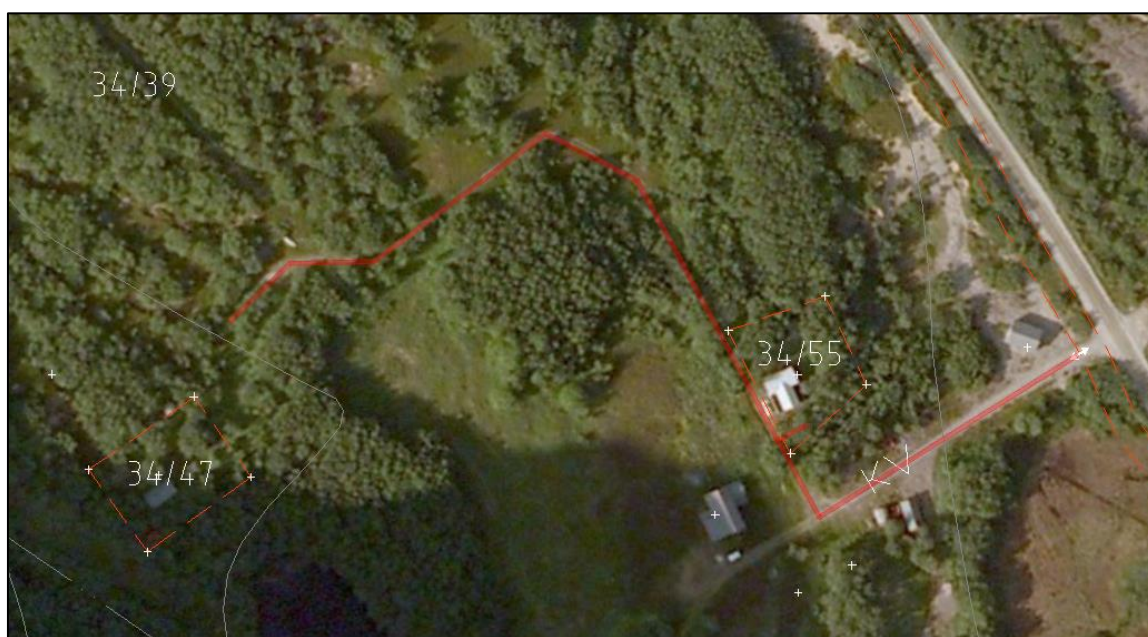
I den nordøstlige delen av planområdet etableres parkeringsplass like ved fv 886, med avkjørsel fra fylkesvegen. Parkeringsplassen skal dekke parkeringsbehovet knyttet til ny fritidsbebyggelse samt øvrige campingturister som besøker anlegget (servicebygg). Parkeringsplassen har kapasitet for minimum 24 parkeringsplasser.

Det skal opparbeides én oppstillingsplass for hver ny utleiehytte, samt reiselivsbedriftens behov i området. Det er også plass til eventuell gjesteparkering. Mulig utforming av parkeringsplassen framgår av skisse i figur 12, hvor det er potensial for utvidelse, ved eventuelt framtidig behov.

Da kartgrunnlaget for området ikke er veldig godt, har forslagsstiller valgt å sette av et relativt romslig område til parkering. Derved blir det lettere å få til en mer stedstilpasset løsning hvor terrengingrep minimeres.



Figur 12: Skisse for mulig utforming av parkeringsplass



Figur 13: Adkomst og parkering til utskilte eiendommer

Når det gjelder parkering til de utskilte eiendommene 34/47 og 34/55, så forutsettes det at parkeringen er som i dag. 34/47 parkerer langs eksisterende adkomstveg og 34/55 parkerer på egen eiendom, se figur 13.



### 5.4.3 Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR)

- Ordinært LNFR-område  
Størstedelen av gnr.34 bnr.39 opprettholder sin opprinnelige planstatus; LNFR.
- LNFR- områder for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse (LSF)  
Det er regulert inn tre LSF-områder i planen. Områdene er bebygget med vånings-/bolighus, tre garasjer og en fjøs (LSF1). Eiendommen 34/47 og 37/55 er vist som hhv LSF2 og LSF3, og er bebygget med hytter og uthus. Det tillates ikke oppført flere fritidsboliger i LSF1-3.

Ved nybygg og påbygg/tilbygg på eksisterende bebyggelse innenfor området skal eksisterende byggestil følges, både når det gjelder formspråk, volum og lokalisering.

Ved endringer på gjenreisningsbebyggelse (fra perioden 1946 – 60) skal dette gjøres i tråd med dennes opprinnelige stiluttrykk. Fasadeutforming, fasadematerialer, taktekke, vindustype, utvendig kledning og annen detaljering skal respekteres. Tilbygg/påbygg og nybygg kan nytolke og videreutvikle gjenreisningsbebyggelsen, men skal fortsatt ha respekt for opprinnelig byggeskikk.

- LNFR-område for spredt næringsbebyggelse (LSN)  
Dette området omfatter fem gamle utleiehytter, [se figur 6](#). Det forutsettes ikke nybygg i dette området, kun enkelt vedlikehold. Hyttene skal fortsatt kunne benyttes til utleie.
- LNFR -Særlige landskapshensyn (LSL)  
For å sikre at det opprettholdes en urørt randsone/vegetasjonsbelte langs Storbekken, er det lagt inn et område for særlige landskapshensyn med bredde fra 10 til 15 meter inntil denne.

## 5.5 Hensynsoner

### 5.5.1 Faresoner

- Høyspenningsanlegg (H370 1)  
Det går et høyspentanlegg gjennom området, og langs dette er det lagt inn en hensynssone på 6,5 meter fra ytterste leder på hver side av linja. Innenfor denne sonen er det ikke lov å føre opp bebyggelse der mennesker eller dyr skal oppholde seg.

### 5.5.2 Sone for særlige hensyn til kulturmiljø

- Bevaring kulturmiljø, sone 1 (H570 1)  
Det finnes automatisk freda kulturminner i dette området. Det dreier seg om et boplassområde med 11 hustufter fra tidlig metalltid. Ingen form for tiltak kan skje i dette området uten dispensasjon fra kulturminneloven, jf. § 8 fjerde ledd.
- Bevaring kulturmiljø, sone 2 (H570 1)  
Kulturminnemyndighetene har ikke befart områdene innenfor sone 2. Det tillates derfor ikke igangsatt nye tiltak her uten kulturminnemyndighetenes godkjenning.



## 6. VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET

### 6.1 By- og stedsutvikling

Planområdet ligger ved den lille fraflyttede bygda Grense Jakobselv. Området er populært i forbindelse med turisme og friluftsliv. Dagens turisme/villcamping skaper imidlertid stor påkjenning for, og forsøpling i den sårbare naturen på grunn av begrenset/mangelfull tilrettelegging.

Ved tilrettelegging av et attraktivt tilbud i Grense-Jakobselv, bidrar man til å begrense ulempene dagens aktivitet påfører området. Dette vil også bidra til å utvikle, samt ivareta den idylliske bygda Grense Jakobselv.

### 6.2 Friluftsliv

Grense Jakobselv er populært i friluftssammenheng, bl.a. fordi Grense Jakobselv er lakseførende. Bygda er fraflyttet, men tidligere boliger/gårdsbruk benyttes av eierne som fritidsboliger. Det finnes også noen få nye hytter i området.

Tiltakene i planområdet vurderes ikke å innebære negative konsekvenser for utøvelsen av friluftsliv i området. Reiselivssatsingen på eiendommen antas tvert i mot bidra til å begrense de negative følgene av villcamping og forsøpling.

### 6.3 Landskap

Landskapet i Grense Jakobselv er helt særegent. Det er en smal, frodig elvedal som danner grensa til Russland i øst. Langs dalens vestsida er det stupbratte fjellsider. Tiltakene skal tilpasses vegetasjonen og topografien i planområdet. Tiltakene forutsettes ikke å innebære større terrenginngrep, og eksisterende vegetasjon skal i størst mulig grad ivaretas. Aktuelle bygninger skal også utformes og lokaliseres på en slik måte at de ligger godt i terrenget.

Med de rammene som planen legger for framtidig utbygging, vurderes ikke tiltaket å ha negative virkninger for landskapet.

### 6.4 Natur og miljø

Selv om området i Grense Jakobselv er frodig, er naturen i området svært sårbar. Større inngrep i terrenget og fjerning av vegetasjonen kan imidlertid innebære negative konsekvenser for naturen og miljøet. For å unngå/begrense disse, legges det derfor opp til en skånsom utbygging. Større terrenginngrep er derfor ikke tillatt og det skal tilstrebes at eksisterende vegetasjon i størst mulig grad skal ivaretas. Det er av den grunn også lagt inn en buffersonne/vegetasjonssone langs Storbekken. Det er for øvrig ikke kjent at det finnes sårbare plante- eller dyrearter i området som blir berørt av de planlagte tiltakene.

Med de føringene/rammene som legges for utbygging, vurderes de negative konsekvensene for natur og miljø å være svært begrenset.

#### 6.4.1 Forholdet til naturmangfoldloven

I henhold til Naturmangfoldlovens §7 skal vurderinger etter lovens § 8-12 synliggjøres, og det skal framgå hvordan disse prinsippene er tatt hensyn til og vektlagt i vurderingen av saken.

Tilgjengelig informasjon om naturverdier er undersøkt (bl.a. ut i fra nettbaserte tjenester som naturbasen til DIRNAT, Nordatlas m.fl.), uten at særskilte verdier er funnet. Høringsinstansene

har heller ikke påpekt særskilte verdier som det bør tas hensyn til, eller som bør undersøkes nærmere. De foreslåtte tiltakene i planen anses derfor ikke å komme i konflikt med verdifullt naturmangfold. Det vurderes også at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å oppfylle krav som følger av Nml. § 8.

Føre-var-prinsippet i § 9 er også vurdert. Etablering/utbygging av reiselivsbedriften er et relativt lite tiltak som, basert på tilgjengelig informasjon, ikke antas å få negative konsekvenser for naturverdier i området. Det er for øvrig ingen grunn til å tro at tiltaket vil medføre vesentlig skade på truet eller verdifullt naturmangfold, og tiltaket vurderes derfor å være forsvarlig i forhold til konsekvenser for naturmangfoldet.

Prinsippet i Nml. § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning er vurdert. Det er begrenset aktivitet i området, og det er ikke kjent at det foreligger andre utbyggingsplaner. Naturmangfoldet vil derfor ikke bli utsatt for annen påvirkning enn fra dette tiltaket. Realiseringen av tiltaket vurderes på denne bakgrunn å være forsvarlig, og vil etter all sannsynlighet ikke påføre vesentlig belastning på økosystemet.

Siden planen/tiltaket ikke vurderes å ha nevneverdige negative konsekvenser for naturmangfoldet eller vesentlig belastning for økosystemet, vurderes det at hensynene som Nml. §§ 11-12 skal sikre er ivaretatt.

## 6.5 Samiske interesser

### Reindrift

Planområdet grenser mot reinbeitedistrikt 1-2-3-Østre Sør-Varanger. Området i Grense Jakobselv ligger utenfor midlertidig sperregjerde for rein mot Russland, som er etablert i Jakobselvdalen, blant annet på eiendom 34/39. Det er uvisst hvor lenge dette gjerdet skal stå, men tiltaket vurderes uansett ikke å komme i konflikt med dette sperregjerdet. Gjerdet oppleves imidlertid som en barriere som er vanskelig å forsere for friluftsfolk.

### Andre samiske interesser

Forslagsstiller er ikke kjent med at det finnes andre samiske interesser i tilknytning til planområdet som planforslaget kommer i konflikt med. Slike interesser er heller ikke meldt inn i planprosessen fra berørte parter som offentlige myndigheter eller hjemmelshavere. Planforslaget antas på denne bakgrunn ikke å være i konflikt med samisk kultur, næringsutøvelse eller samfunnsliv. Planarbeidet foregår dessuten på "innmark", og Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark vurderes derfor ikke å komme til anvendelse.

## 6.6 Teknisk infrastruktur

Det skal tillates vann- og strømforsyning til aktuelle tiltak (hytter) innenfor planområdet. Eventuell utbygging av vann- og strømforsyning (samt avløpsanlegg) skal skje etter felles helhetlig plan. For å begrense evt negative konsekvenser, skal alle kabler og ledninger legges i jord. Det skal tilstrebes å benytte samme trasé som gangstier og ev. andre fysiske inngrep. Det skal for øvrig tas hensyn til eksisterende vegetasjon ved planlegging av de ulike traséene.

Det skal tilstrebes etablering av et felles vann- og avløpsanlegg for området. Plan for dette anlegget skal forelegges kommunen for godkjenning før aktuelle bygninger/tiltak kan tilknyttes anlegget.

Det vurderes på denne bakgrunn at hensynet til teknisk infrastruktur er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget, og at etablering av denne ikke vil ha negative virkninger for tiltaket eller omkringliggende situasjon.

## 6.7 Trafikkforhold

Planområdet vil få to avkjørsler fra fv. 886. Eksisterende avkjørsel i sør benyttes av eksisterende, spredt fritids- og næringsbebyggelse. Avkjørselen vurderes å ha tilfredsstillende utforming og siktforhold.

Det etableres en ny avkjørsel fra fv. 886 til ny parkeringsplass like ved Storbekken i den nordlige delen av planområdet. Avkjørselen skal utformes i henhold til vegvesenets håndbok 017. Det er vurdert at det kan oppnås tilfredsstillende siktforhold i avkjørselen. I den forbindelse kan det være nødvendig å fjerne noe vegetasjon, særlig mot sør. Parkeringsplassen utformes/bygges med god avstand til fv. 886 (jf. kap. 5.4.2).

Det vurderes med dette at valgte trafikkløsninger ikke har negative virkninger som ikke kan håndteres gjennom bestemmelser i planen.

## 6.8 Universell utforming

I reguleringsbestemmelsene er det stilt krav om at minst to hytter skal tilrettelegges/utformes i henhold til krav om universell utforming. Dette gjelder også gangstier fra parkeringsplassen og fram til disse hyttene. De aktuelle hyttene for universell utforming skal lokaliseres så nært parkeringsplassen som mulig, dvs. i den østre delen av område for konsentrert fritidsbebyggelse. Servicebygget skal også være utformet i henhold til krav om universell utforming.

På parkeringsplassen skal minimum tre oppstillingsplasser være utformet for personer med bevegelseshemninger eller andre særskilte behov. På oppstillingsplass for bobiler og campingvogner skal minimum to plasser være utformet for personer med bevegelseshemninger eller andre særskilte behov. Evt gangsti til servicebygg skal utformes i henhold til krav om universell utforming.

Hensynet til universell utforming, herunder krav i lov og forskrifter, vurderes med dette som ivaretatt.

## 6.9 Verneverdier

Det finnes automatisk freda kulturminner i planområdet. Disse er sikret gjennom egen hensynssone. Det dreier seg om et boplassområde med 11 hustuffer fra tidlig metalltid. Ingen form for tiltak kan skje i dette området jf. Kulturminneloven § 3, uten dispensasjon fra kulturminneloven jf. § 8 fjerde ledd.

Hensynet til verneverdier vurderes på denne måten å være tilfredsstillende ivaretatt.

**VEDLEGG**

# Vedlegg 1 – ROS-analyse

## RISIKOVURDERINGSSKJEMA – Samfunnssikkerhet og beredskap. Sjekkliste arealplanlegging og byggesak

<b>Prosjekt/plan/sak:</b>	<b>Detaljreguleringsplan</b>			
	<b>Reiselivsbedrift Tour Grense-Jakobselv, eiendom gnr. 34, bnr. 39 m fl- Planid 2012006</b>			
<b>Naturbasert sårbarhet</b>	<b>Aktuelt</b>	<b>Dato</b>	<b>Sign.</b>	<b>Kommentar</b>
a) Er det i planområdet fare mht. snøskred? ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	X	16/5-2012	jnjnor	Deler av planområdet ligger innenfor potensielt utløpsområde for snøskred, jf <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> . Fareforholdet håndteres av krav i bestemmelsenes pkt 7.1.3 c)
b) Er det i planområdet fare mht. kvikkleireskredd? ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	-	16/5-2012	jnjnor	Vurderes ikke aktuelt på bakgrunn av lokalkunnskap, innspill, skrednett og ngu.no.
c) Er det i planområdet fare mht. jordskred? ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	-	16/5-2012	jnjnor	Vurderes ikke aktuelt på bakgrunn av lokalkunnskap, innspill, skrednett og ngu.no.
d) Er det i planområdet fare mht. flom? ( <a href="http://www.nve.no/">http://www.nve.no/</a> )	-	16/5-2012	jnjnor	Mangelfulle data, men vurderes ikke aktuelt på bakgrunn av bla lokalkunnskap
e) Er det i planområdet fare mht. radon? ( <a href="http://radon.nrpa.no/">http://radon.nrpa.no/</a> )	-	16/5-2012	jnjnor	Ukjent. Hensynet til radon håndteres uansett gjennom krav i plan- og bygningslovgivningen/TEK
f) Er det i planområdet fare mht. spesielle værforhold? (lokale fenomener)	-	16/5-2012	jnjnor	Ikke kjent. Vurderes ikke aktuelt.

Virksomhetsbasert sårbarhet	Aktuelt	Dato	Sign.	Kommentar
a) Er det i planområdet fare mht elektromagnetisk felt fra kraftledninger? ( <a href="http://www.stralevernet.no/">http://www.stralevernet.no/</a> )	X	16/5-2012	jnjnor	Det går en høyspentlinje over eiendom gnr. 34, bnr. 39. Fareområde er vist med egen hensynssone på plankart.
b) Medfører planforslaget risiko (ulykker, støy, støv, etc.) i forbindelse med nærhet til veitrafikk/transportnett, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplasser?	X	16/5-2012	jnjnor	Planområdet har to enkeltavkjørsler fra fv. 886. Dette innebærer en viss fare for trafikkulykker. Avkjørslene skal utformes iht krav i vegnormalene slik at risikoen for ulykker blir begrenset. Statens vegvesen har ingen ulykkesstatistikk for området. Trafikkmengdene i område er dessuten relativt liten, ÅDT er 115.
c) Er det i planområdet fare mht. industrianlegg - brann/eksplosjon, virksomheter hvor kjemikalieutslipp og andre forurensninger kan forekomme, lagringsplasser (industrianlegg, havner, bensinstasjoner) hvor farlige stoffer lagres?	-	16/5-2012	jnjnor	Ikke aktuelt

## Vedlegg 2 – Innspill ved varsel om oppstart

Nedenfor følger en kort oppsummering av innspill som kom under varsel om oppstart, samt en kommentar om hvordan disse innspillene ble ivaretatt i planforslag som ble lagt ut til offentlig ettersyn.

### **Skogbrukssjefen i Finnmark og Kvænangen kommune, brev datert 29. mars 2011**

Skogbrukssjefen vil komme med noen generelle hensyn i forbindelse reguleringsplan til fritidsformål.

De informerer om at all skog i Sør-Varanger er definert som vernskog gjennom skogbruksloven § 12. Dette gjelder også skog og trær i regulerte områder. Dermed skal alle tiltak med skog i friområder meldes eller være i samråd med kommunens skogbrukssjef.

I tillegg kommer de med forslag til punkter og generelle retningslinjer som bør innarbeides/flettes inn i planteksten.

#### Kommentar fra forslagsstiller:

Hensynet til skogen anses ivaretatt da området er regulert til LNFR.

### **Varanger Kraftnett AS, brev datert 30. mars 2012**

Varanger Kraftnett AS har både høyspent og lavspentlinjer på den aktuelle eiendommen. Forskriftens krav må overholdes med tanke på bygging nær disse.

#### Kommentar fra forslagsstiller:

Innspillet tas til etterretning.

### **Statens vegvesen, region nord, brev datert 2. april 2012**

Statens vegvesen har ikke innspill til oppstartsvarslet utover det som ble gitt i brev datert 24. februar 2011. I brev datert 24. februar 2011 henvises til tidligere uttalelse i brev datert 30. november 2009 ifm. forhåndsvurderingen.

Statens vegvesen forstår av forslag til planprogram at det kun skal være en adkomst fra FV 886 til området. De gjør oppmerksom på eiers ansvar for vedlikehold av avkjørselen, da særlig med tanke på å opprettholde fri sikt i avkjørselens siktsone.

De informerer om at byggegrense langs riks- og fylkesveger er 50 meter, jf vegloven § 29, og ber om at avstand kommer tydelig frem.

#### Kommentar fra forslagsstiller:

I planforslaget er det lagt inn to avkjørslar fra fv. 886. I tillegg til opprettholdelse av dagens avkjørsel til eiendommen, skal det etableres en ny avkjørsel fra fv. 886 til ny parkeringsplass. I reguleringsbestemmelsene er det innarbeidet krav til opprettholdelse av frisikt i avkjørslene.

Det er innarbeidet byggegrense på 15 meter fra fv. 886 i planforslaget (område for Frittliggende fritidsbebyggelse/utleiehytter og område for Fritids- og turistformål).

### **Fylkesmannen i Finnmark, brev datert 13. april 2012**

Fylkesmannen har innspill vedrørende bruk av miljøverndepartementets reguleringsplanveileder i forbindelse med planarbeidet.

Det bes videre om at det stilles krav i bestemmelsene for å sikre god estetisk kvalitet på bebyggelsen innenfor planområdet.

- 1) Grad av utnytting må fastsettes i planen.
- 2) Fylkesmannen påpeker at universell utforming må vurderes i planarbeidet.
- 3) Det bør reguleres veg inn til alle nye hytter.
- 4) Det er viktig at samfunnssikkerhetsperspektivet blir ivaretatt i plansaker.
- 5) Reguleringsplanen må vurderes i forhold til naturmangfoldloven § 8 til 12.

#### Kommentar fra forslagsstiller:

Fylkesmannens innspill tas til etterretning i forbindelse med planarbeidet.

- 1) Fastsettes i bestemmelsenes §§ 5.1 og 5.2
- 2) Det vises til planbeskrivelsens pkt. 6.8 og bestemmelsenes 5.1.3 g) samt 5.3. d).
- 3) Det er ikke ønskelig å regulere veg inn til hyttene. Etter forslagsstillers syn gir dette for store inngrep i sårbart landskap/vegetasjon og er ikke i tråd med ønsket om at reiselivsbedriften drives etter prinsipper for geoturisme/økoturisme.
- 4) Det vises til ROS-analyse i vedlegg 1
- 5) Det vises til planbeskrivelsens pkt. 6.4.1.

### **Sametinget, brev datert 17. april 2012**

Sametinget informerer om aktsomhet om det skulle dukke opp gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet under arbeid i marken.

De minner også om at samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge kulturminneloven § 4 annet ledd.

#### Kommentar fra forslagsstiller:

Det er innarbeidet bestemmelser om aktsomhet ved feltarbeid i planområdet.

### **Norges vassdrags- og energidirektorat, brev datert 24. april 2012**

NVE har innspill knyttet til ivaretagelse av randsoner langs vassdrag (Storbekken).

Videre har NVE innspill knyttet til flom og skredfare og at vurderinger knyttet til dette skal framgå av plandokumentene.

NVE ber også om at hensyn til kraftlinja i planområdet skal ivaretas i det videre planarbeidet.

#### Kommentar fra forslagsstiller:

Innspill fra NVE er tatt til etterretning. Det er lagt en randsoner mot Storbekken. Det er i tillegg lagt hensynssone på 6,5 meter hver vei langs høyspentlinja, jf ROS-analyse i vedlegg 1.

### **Reindriftsforvaltningen Øst-Finnmark, brev datert 4. mai 2012**

Reindriftsforvaltningen viser til tidligere uttalelse til planprogram datert 15. juni 2011 og har ingen ytterligere merknader.

I brev datert 15. juni 2011 påpeker reindriftsagronomen at tiltaksområdet grenser mot reinbeitedistrikt 1-2-3-Østre Sør-Varanger. Distriktet har sperregjerde for rein mot Russland og ber om at tiltaket ikke kommer i konflikt med sperregjerdet.

#### Kommentar fra forslagsstiller:

Innspillet fra reindriftsforvaltningen tas til etterretning.



### Finmark Fylkeskommune, brev datert 25. mai 2012

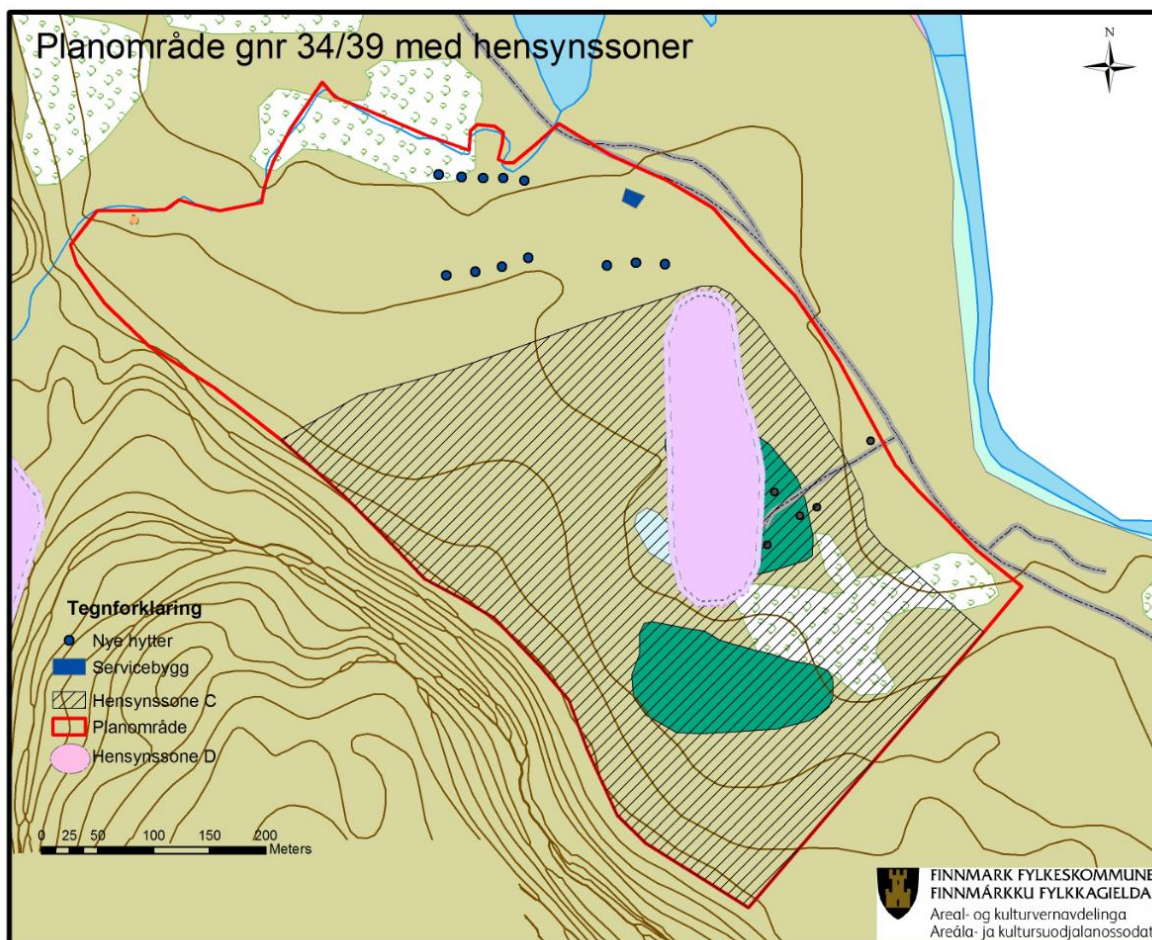
Fylkeskommunen informerer om at det er gjort befaring i planområdet som først ble varslet, og der er ingen kulturminner som kommer i konflikt med planen. Viser til uttalelse av 9.6.2010.

Da området i ettertid er utvidet, informerer de om at det finnes automatisk freda kulturminner i den midtre og sørøstre delen av planområdet. Dette dreier seg om et boplassområde med 11 hustuffer fra tidlig metalltid. Området er markert på vedlagt kartutsnitt. Dette er ikke et hinder for at området kan inngå i reguleringsplanen, men ingen tiltak kan skje innenfor dette, jf Kulturminneloven § 3. Det må komme tydelig frem på plankartet hvor det automatisk freda området befinner seg.

Hvis det på et senere tidspunkt skal iverksettes ytterligere tiltak innenfor planområdet, må det søkes til kulturminnemyndighetene. Det kan da bli nødvendig med ytterligere befaring for å forsikre at det ikke kommer i konflikt med kulturminneloven.

#### Kommentar fra forslagsstiller:

Innspillet tas til etterretning. Det vil bli lagt inn hensynssoner i plankartet.



Figur 14: Kartutsnitt vedlagt Finnmark Fylkesmannens innspill

## Vedlegg 3 – Innspill ved 1. gangs offentlig ettersyn

### **Statens Vegvesen, brev datert 31.01.13**

Statens vegvesen vurderer at deres innspill er ivaretatt, og har derfor ingen spesielle merknader til dette.

*Forslagsstillers kommentar:* Tas til orientering. I planforslag som legges ut til fornyet offentlig gjøres det oppmerksom på at antall avkjørsler fra Fv 886 er redusert fra tre (planforslag ved 1. gangs offentlig ettersyn) til to (revidert planforslag).

### **Sametinget, brev datert 11.02.13**

Sametinget har ingen nye innspill eller merknader, men minner om at alle samiske kulturminner over 100 år er automatisk freda. Skulle det dukke opp gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området må arbeidet stanses og Sametinget kontaktes.

*Forslagsstillers kommentar:* Tas til orientering.

### **Skogbrukssjefen i Finnmark og Kvænangen kommune, brev datert 12.02.13**

Skogbrukssjefen sier at hensynet til skog blir ivaretatt da store deler av arealet er LNFR-område.

*Forslagsstillers kommentar:* Tas til orientering.

### **Reindriftsforvaltningen Øst-Finnmark, brev datert 06.03.13**

Reindriftsforvaltningen påpeker at tiltaksområdet grenser mot reinbeitedistrikt 1-2-3-Østre Sør-Varangers beiteområde for rein, og at det derfor vil forekomme rein i området. De ber om at det tas hensyn til dette. De vil også gjøre tiltakshaver oppmerksom på sperregjerde mot Russland nært tiltaksområdet, og reindriftsagronomen i Øst-Finnmark forutsetter at tiltaket ikke kommer i konflikt med dette gjerdet. Med denne forutsetningen til grunn vil de ikke fremme innsigelse til planforslaget. De har ingen ytterligere merknader.

*Forslagsstillers kommentar:* Tas til orientering.

### **Svea Stolpestad, brev datert 06.03.13**

Stolpestad mener grunnforholdene der hyttene ønskes plassert er problematisk all den tid det kun er sand under lyngmarka. I området der bobiloppstillingsplassen tenkes plassert er det ulendt (pga tidl torving), samt at det er tett bevokst med trær – og derfor hekkested for mange fugler.

Hun påpeker også at området er artsrikt. Blant mange andre arter finner man eksempelvis Fjellsmelle og Ljåblom. Harer og andre dyr benytter også området til beiting. Stolpestad stiller spørsmålstegn ved om ikke planering av området er å regne for et større inngrep.

Hun opplyser at området har vært i bruk av steinalderfolk til båthavn, og at dette ikke fanges opp av hensynssone C og D. Stolpestad har videre sympati med Hollingstads, som får trafikk til/fra bobiloppstillingsplassen rett forbi hytta si, samt med bobilturistene som hun mener vil bli plaget av støv og støy fra riksveien. Hun mener hennes innspill viser at hele prosjektet bør stoppes.

Alternativt bør det konsekvensutredes.

*Forslagsstillers kommentar:* Grunnforholdene ansees tilfredsstillende. Arrondering av terrenget ved bobiloppstillingsplassen er påregnet. Hensyntagen til naturverdiene er en grunnleggende ide bak utbyggingskonseptet. Det ansees imidlertid ikke å foreligge naturverdier av en slik karakter at området bør underlegges vern. Det vises i denne sammenhengen til vurderinger gjort av

ansvarlig natur- og miljøvernmyndighet (jf uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark). Trafikkmengden på fylkesvegen er såpass liten at støy og støvplager ikke vurderes å representere noe stort problem for bobiloppstillingsplassen. (ÅDT=115)

### **Finnmark Fylkeskommune, brev datert 08.03.13**

- 1) Finnmark fylkeskommune er positiv til Sør-Varanger kommunes krav om at det skal stilles vilkår om utleie/framleie av hyttene.  
*Forslagsstillers kommentar:* Denne bestemmelsen må tas ut av planforslaget, da den ikke har hjemmel i plan- og bygningsloven, jf bla innspill fra fylkesmannen. Dette er likevel forslagsstillers intensjon, og kommunens ønske, og er derfor beskrevet i innledende retningslinjer (som ikke er rettslig bindende) til bestemmelsene.
- 2) Fylkeskommunen viser til plan- og bygningslovens krav om universell utforming av anlegg som skal være tilgjengelig for offentligheten, og mener at også hyttene bør utformes i tråd med universell utforming.  
*Forslagsstillers kommentar:* Forslagsstiller har vært i kontakt med fylkeskommunen v/Theisen, og fått bekreftet, via konsultasjoner med bla Direktoratet for byggkvalitet, at planforslagets bestemmelser knyttet til universell utforming er tilfredsstillende i fht krav i lov og forskrifter (TEK10).
- 3) Fylkeskommunen anbefaler at bebyggelsens omfang og lokalisering i LNFR spredtområdet angis nærmere.  
*Forslagsstillers kommentar:* Dette var presisert i bestemmelsene som lå ute til offentlig ettersyn, men formuleringene er endret slik at dette framkommer enda tydeligere. Jf kommentar til uttalelse fra Fylkesmannen.
- 4) Dersom det skal gjennomføres tiltak i hensynssone 2 må området befares iht kulturminnelovens § 9.  
*Forslagsstillers kommentar:* I planforslaget som lå ute til offentlig ettersyn berørte deler av den ytterste hensynssonen (H570\_1) areal regulert til bobiloppstillingsplassen. Det var imidlertid ikke planlagt inngrep på arealet som ble berørt av hensynssonen. I revidert planforslag er imidlertid bobiloppstillingsplassen (FT) i sin helhet trukket ut av hensynssonen. Befaring og skilting vil derfor ikke lenger være påkrevd. Forslagsstiller/tiltakshaver er imidlertid ikke negativ til å sette opp skilt. Dette kan eventuelt drøftes nærmere på et senere tidspunkt i realiseringsprosessen.
- 5) Fylkeskommunen ønsker en annen formulering av bestemmelsene knyttet til bevaring av kulturmiljø.  
*Forslagsstillers kommentar:* Dette er uproblematisk. Fylkeskommunens forslag til nye formuleringer er innarbeidet i bestemmelser knyttet til hensynssonene, *jf bestemmelse 8.2.*

### **Hans Christian, Knut Ivar og Bjørg Vera Hollingsæter, brev datert 08.03.13**

Hollingsæters er negative til den økte ferdselen som det legges opp til over deres fritidseiendom gnr 34, bnr 55. De understreker at de ikke har noen motforestillinger mot økt turisme i Grense Jakobselv, men anser det ikke som nødvendig å legge adkomsveien til bobiloppstillingsplassen der den er tenkt i høringsutkastet.

*Forslagsstillers kommentar:* Tas til etterretning. Adkomst til bobiloppstillingsplassen flyttes til nordsiden slik at den får adkomst via felles adkomst til felles parkeringsplass og servicebygg.

## **Fylkesmannen i Finnmark, brev datert 11.03.13**

### **INNSIGELSE**

Fylkesmannen fremmer innsigelse til planforslaget på bakgrunn av at man vurderer at formål, omfang og lokalisering av spredt bebyggelse i LNFR-området ikke er tilstrekkelig klargjort. Slik vi forstår fylkesmannens innspill kan innsigelsen frafalles dersom ett av følgende alternative løsninger velges;

- Området omdefineres til LNFR uten bestemmelser om spredt utbygging
- Planen sendes på ny høring med bestemmelser om omfang og lokalisering. Fylkesmannen anbefaler i den forbindelse at fritidsbebyggelsen reguleres til bebyggelse og anlegg, men de vil ikke motsette seg at den reguleres til spredt bebyggelse i LNFR, dersom omfangskriteriene er tilfredsstillende ivaretatt.

#### Forslagsstillers kommentar:

*Forslagsstiller mener forholdet til omfang og lokalisering var tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget som lå ute til offentlig ettersyn, da det var presisert at det i LNFR-området ikke skulle åpnes for nye enheter. For å imøtekomme fylkesmannens innspill, og få innsigelsen frafalt, justeres imidlertid bestemmelser og plankart i tråd med fylkesmannens løsningsforslag. Eksisterende bebyggelse defineres som spredt bebyggelse, og det opprettes egne formålsområder for hhv spredt fritidsbebyggelse og spredt næringsbebyggelse. Bestemmelser knyttes til hver av disse områdene.*

### **MERKNADER**

- 1) Fylkesmannen anbefaler at servicebygg med restaurant/spisested reguleres til næringsbebyggelse.

*Forslagsstillers kommentar: Forslagsstiller mener dette naturlig tilhører de øvrige anleggene på området, og ønsker å beholde formålet slik det lå ute til høring/offentlig ettersyn.*

- 2) Fylkesmannen anbefaler at område foreslått regulert til kombinert formål frittliggende fritidsbebyggelse/utleiehytter og kombinert formål konsentrert fritidsbebyggelse/utleiehytter reguleres til dominerende formål.

*Forslagsstillers kommentar: Forslagsstiller mener kombinasjonsformålene – som plan- og bygningsloven åpner for å bruke – er mest dekkende å bruke her. Planforslaget foreslås derfor ikke endret på dette punktet.*

- 3) Det er ikke anledning til å regulere privatrettslige forhold, herunder bestemmelser om framleie, jf bestemmelsenes pkt 5.1.1 c og 5.2.1 a.

*Forslagsstillers kommentar: Framleie er del av utbyggingskonseptet, og formuleringen kom inn etter ønske fra lokal planmyndighet. Formuleringene er nå tatt ut av reguleringsbestemmelsene, og vil måtte sikres med andre virkemidler. Dette vil imidlertid følges opp av forslagsstiller ved realisering av prosjektet. Intensjonen tas med i de ikke juridisk bindende retningslinjene.*

- 4) Det bør framgå at parkeringsplassen skal være privat (jf bestemmelsenes § 6.2). Det bør også settes av areal til gjesteparkering.

*Forslagsstillers kommentar: Eierforholdet framgår av SOSI-kodingen av plankartet. Parkeringsplassen forutsettes forøvrig å være felles for servicebygg, fritidsboliger og utleieenheter. Parkeringsplassen er forøvrig dimensjonert for også å kunne løse gjesteparkering. Fordelingen mellom de ulike funksjonene vil imidlertid først bli klarlagt ved detaljprosjektering/realisering. Revidert plankart er oppdatert med merkingen f\_P for å understreke at dette er et felles parkeringsareal.*

- 5) ROS-analyse/skjema for avklaring av risikoforhold: Denne bør detaljeres i større grad.  
*Forslagsstillers kommentar: Skjemaet for vurdering av ROS-forhold er utarbeidet på bakgrunn av kommunens mal, men er detaljert med ytterligere informasjon.*
- 6) Fylkesmannen minner også om motorferdselsforbudet som gjelder mellom 05.05. og 30.06.  
*Forslagsstillers kommentar: Tas til orientering.*

### **Norges vassdrags- og energidirektorat, brev datert 13.03.13**

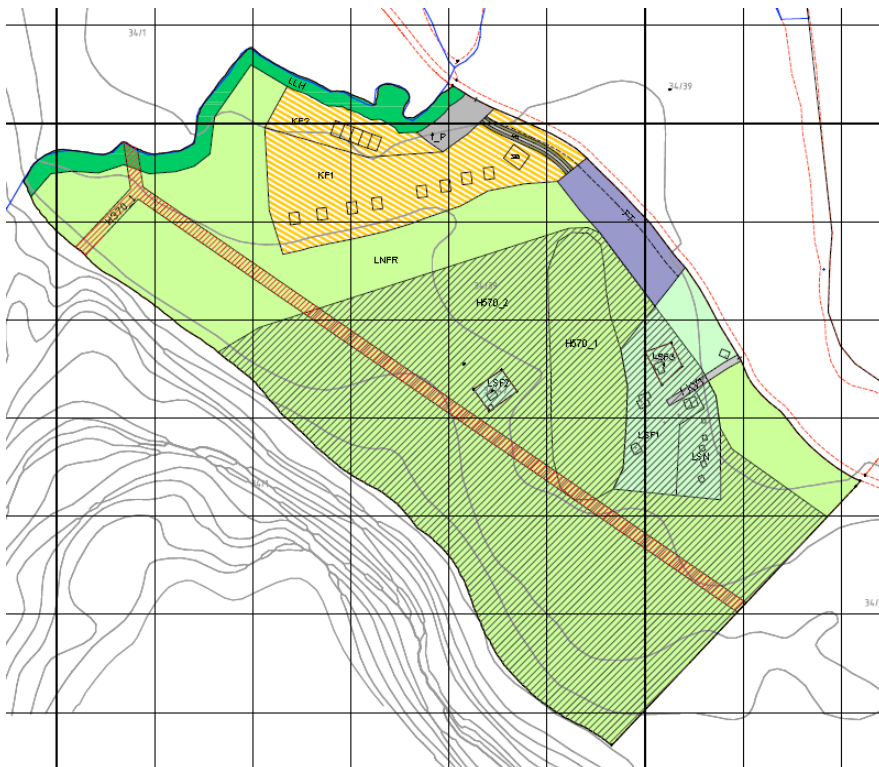
I NVEs innspill til planoppstart gjorde de oppmerksom på at kantsonen langs Storbekken måtte ivaretas, at en del av planområdet i henhold til [www.skrednett.no](http://www.skrednett.no) ligger innenfor potensielt utløpsområde for snøskred, og at kraftlinjen gjennom planområdet måtte tas hensyn til og merkes med hensynssone. De mener innspillet deres i hovedsak er ivaretatt langs Storbekken og langs høyspentlinja, men bemerker at området der det er fare for snøskred, ikke er merket i kartet med hensynssone. De vil ikke fremme innsigelse pga dette, da det ikke er planlagt noen bebyggelse i nærheten av dette området. De anbefaler allikevel sterkt at dette området vises som skredutsatt i henhold til ved å legge på en hensynssone med bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for bygging eller tiltak.

*Forslagsstillers kommentar: Eiendommen 34/47 ligger innenfor utløpsområde for snøskred. Det tillates ikke nye enheter her, men det er potensial for utvidelse av eksisterende fritidsbolig innenfor den utnyttelsesgraden planen fastsetter. I bestemmelsene for denne tomten er det derfor satt som vilkår at forholdet til skred skal avklares før det gis tillatelse til nye tiltak her. Når det ikke er inntatt hensynssone for skred her, er det i overensstemmelse med kommunen, og ut fra at det ligger to hensynssoner her fra før. Faremomentet er imidlertid identifisert i ROS-analysen, og håndteres gjennom reguleringsbestemmelsene.*

# DETALJREGULERING FOR TOUR GRENSE JAKOBSELV

PLANIDENT 2012006

## REGULERINGSBESTEMMELSER





## Innhold

<b>§1.</b>	<b>PLANENS INTENSJON.....</b>	<b>4</b>
<b>§2.</b>	<b>GENERELT .....</b>	<b>4</b>
2.1	Formål og hensynssoner i planen .....	4
	Hensynssoner .....	4
<b>§3.</b>	<b>REKKEFØLGEBESTEMMELSER .....</b>	<b>5</b>
3.1	Parkeringsplass f_P1 .....	5
<b>§4.</b>	<b>FELLESBESTEMMELSER .....</b>	<b>5</b>
4.1	Terrengtilpasning .....	5
4.2	Vegetasjon.....	5
4.3	Kulturminner .....	5
4.4	Elektrisitetsforsyning og anlegg for vann og avløp .....	5
<b>§5.</b>	<b>BEBYGGELSE OG ANLEGG .....</b>	<b>6</b>
5.1	KF1: Kombinert formål – Frittliggende Fritidsbebyggelse/utleiehytter	6
5.1.1	Generelt .....	6
5.1.2	Krav til dokumentasjon før fradeling og utbygging .....	6
5.1.3	Plassering og utforming av bebyggelse og anlegg.....	7
5.2	KF2: Kombinert formål – Konsentrert fritidsbebyggelse/utleiehytter .	7
5.2.1	Generelt .....	7
5.2.2	Krav til dokumentasjon før utbygging .....	8
5.2.3	Plassering og utforming av bebyggelse og anlegg.....	8
5.3	FT: Område for fritids- og turistformål .....	8
<b>§6.</b>	<b>SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR.....</b>	<b>9</b>
6.1	KV: Kjøreveg.....	9
6.2	P: Parkering .....	9
<b>§7.</b>	<b>LNFR .....</b>	<b>10</b>
7.1	LNFR-område med bestemmelser om spredt fritidsbebyggelse (LSF)	10
7.1.1	Generelt for spredt fritidsbebyggelse: .....	10
7.1.2	LSF1.....	10
7.1.3	LSF1 og LSF2 .....	10
7.2	LNFR-område med bestemmelser om spredt næringsbeb (LSN) .....	10
7.3	LNFR-område med særlige landskapshensyn (LLH).....	11
<b>§8.</b>	<b>HENSYNSSONER.....</b>	<b>11</b>
8.1	Faresoner.....	11
8.1.1	H370: Høyspenningsanlegg .....	11
8.2	Sone for angitte, særlige hensyn.....	11
8.2.1	H570 Bevaring kulturmiljø.....	11



## §1. PLANENS INTENSJON

Planens intensjon er å

- 1) legge til rette for etablering av en reiselivsbedrift på eiendommen gnr.34, bnr.39, med utbygging av inntil 13 nye fritidsboliger – 8 frittliggende og 5 i rekke. Fritidsboligene tenkes brukt både som private hytter og som utleieenheter. I tilknytning til fritidsboligene skal det også legges til rette for etablering av servicebygg, parkeringsplass samt oppstillingsplass for bobiler og campingvogner.
- 2) ivareta hensynet til eksisterende fritids- og næringsbebyggelse innenfor planområdet, herunder sikre adkomst og gi bestemmelser knyttet til utnyttelsesgrad, estetikk mm
- 3) ivareta hensynet til andre interesser i planområdet, herunder kulturminner, naturverdier, sikkerhet mot fare mm

Tiltakshavers planer for etablering og gjennomføring er nærmere redegjort for i planbeskrivelsens kapittel 1.1.

## §2. GENERELT

### 2.1 Formål og hensynssoner i planen

Området er regulert til følgende arealformål og hensynssoner, i henhold til plan- og bygningsloven § 12-5 og 12-6. SOSI-koder er angitt i parentes:

#### Bebyggelse og anlegg

- KF1:** Kombinert formål (1800)
- Frittliggende fritidsbebyggelse (1121) og
  - Utleiehytter (1171)
- KF2:** Kombinert formål (1800)
- Konsentrert fritidsbebyggelse (1122) og
  - Utleiehytter (1171)
- FT:** Fritids- og turistformål (1170)

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- KV1:** Kjøreveg (2011)
- KV2:** Kjøreveg (2011)
- P:** Parkering (2080)

#### Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift

- LNFR:** Landbruks-, natur- og friluftsliv, samt reindrift (5200)
- LSF:** LNFR-område med bestemmelser om spredt fritidsbebyggelse (5220)
- LSN:** LNFR-område med bestemmelser om spredt næringsbebyggelse (5230)
- LLH:** LNFR-område med særlige landskapshensyn (5500)

#### Hensynssoner

Følgende hensynssoner er benyttet i planområdet:

- Faresone – Høyspentanlegg (H370)
- Sone med særlige hensyn – Bevaring kulturmiljø (H570)

## §3. REKKEFØLGEBESTEMMELSER

### 3.1 Parkeringsplass f\_P1

Parkeringsplass f\_P er felles for KF1 og KF2 (fritidsboliger og servicebygg), og skal opparbeides i takt med utbyggingen av disse områdene. Jf illustrasjonsplan i planbeskrivelsen, se figur 12.

## §4. FELLESBESTEMMELSER

### 4.1 Terrengtilpasning

Terrenginngrep i forbindelse med realisering av tiltak i planområdet skal generelt begrenses og utbygging skal skje mest mulig skånsomt. Berørte arealer skal bearbeides og tilpasses tilstøtende terreng både når det gjelder arrondering og vegetasjonsetablering.

### 4.2 Vegetasjon

Eksisterende vegetasjon skal bevares i størst mulig grad, og skal framstå i mest mulig opprinnelig form etter utbygging. Ved eventuell tilsåing av berørte arealer skal det benyttes stedegen vegetasjon.

### 4.3 Kulturminner

Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes kulturminnevernet ved Sametinget og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 8 annet ledd. Jf forøvrig punkt 8.2 om hensynssone H570: Bevaring av kulturmiljø.

### 4.4 Elektrisitetsforsyning og anlegg for vann og avløp

- a) Etter godkjenning fra kommunen kan det framføres vann til hyttene i området med utgangspunkt i tilfredstillende vannkilde. Før det kan legges inn vann i hyttene, skal det foreligge godkjent utslippstillatelse.
- b) Det skal utarbeides en felles og helhetlig plan for vann- og avløpsløsning for området. Planen skal forelegges kommunen for godkjenning før aktuelle bygninger/tiltak kan tilknyttes anlegget. Dette gjelder også eventuelle tømmeanlegg for septik innenfor område Fritids- og turistformål (FT)
- c) I hytter hvor det ikke installeres vannklosett, skal det installeres avløpsfritt biologisk toalett eller forbrenningstoalett.
- d) Det tillates etablert tilkobling til strøm etter felles plan for tiltak/bygninger i område for KF1, KF2 og FT. Planen skal forelegges kommunen for godkjenning før aktuelle bygninger/tiltak kan få strømtilknytning.

- e) Alle kabler skal legges i jord. Luftstrek tillates ikke. I denne forbindelse vises det spesielt til bestemmelsenes punkt 8.2 om kulturminner og kulturmiljø.
- f) Traséer for kabler og ledninger skal i størst mulig grad være felles og samordnes med øvrige fysiske terrenginngrep innenfor planområdet, som eksempelvis gangstier.

## §5. BEBYGGELSE OG ANLEGG

### 5.1 KF1: Kombinert formål – Frittliggende Fritidsbebyggelse/utleiehytter

#### 5.1.1 Generelt

- a) Innenfor område KF1 tillates det oppført inntil 8 frittliggende utleiehytter, samt servicebygg med restaurant/spisested med fasiliteter for campingturister. Utleiehyttens plassering er skissert på plankartet med den nøyaktigheten som det relativt grove kartgrunnlaget muliggjør. Detaljering utover dette forutsettes gjort på byggesaksnivå.
- b) Det tillates fradelt en tomt på 300-1000 m<sup>2</sup> rundt hver av utleiehyttene. Tomtene skal etableres "frittliggende", dvs uten felles grense med nabotomtene.
- c) Det tillates ikke opparbeidet kjøreveger innenfor KF1. Adkomst fra felles parkeringsplass f\_P til utleiehyttene skal skje via enkle gangstier som tillates opparbeidet med en bredde på ca 1 meter.
- d) På hver tomt tillates det etablert totalt 4 bygninger med et samlet BRA på 150m<sup>2</sup>:
  - 1. En hovedbygning på en etasje, med inntil 120 m<sup>2</sup> bruksareal (BRA)
  - 2. Inntil 3 uthus (inkludert vedbod, do, anneks ol).
- e) Hyttene tillates oppført med hems.
- f) Servicebygget skal oppføres innenfor området som er merket med SB. Tillatt BRA: Inntil 350 m<sup>2</sup>.
- g) Inngjerding av tomter/fritidsbebyggelse, eller oppføring av andre stengsler er ikke tillatt.

#### 5.1.2 Krav til dokumentasjon før fradeling og utbygging

Som grunnlag for tillatelse til fradeling skal det utarbeides en enkel tomtedelingsplan som i hensiktsmessig målestokk viser

- Plassering og størrelse på tomter
- Plassering og utforming av interne gangstier
- Plassering av eventuelle kabler

Nærmere konkretiseringer gjøres i forbindelse med den enkelte fradelings- og byggesak.

### 5.1.3 Plassering og utforming av bebyggelse og anlegg

- a) Bygningene skal ha en god estetisk utforming. Møneretning og byggets plassering på tomta skal tilpasses stedlig topografi på best mulig måte.
- b) Tillatt mønehøyde er 5 meter med mindre det skal bygges økohus som krever ekstra takhøyde. Da er tillatt takhøyde inntil 5,5 meter. Det tillates saltak med takvinkel mellom 18 og 32 grader.
- c) Bebyggelsen skal fundamenteres på ringmur eller påler. Høyden på fundamentene skal ikke overstige 50 cm over gjennomsnittlig terreng.
- d) Materialbruk og fargesetting skal bidra til god stedstilpasning og hindre sjenerende nær- og fjernvirkning. Det skal benyttes matte jord- eller sandfarger. Det tillates ikke taktekking som gir blanke flater.
- e) Anneks/uthus skal tilpasses hovedbygning/hytte med hensyn til materialvalg, form og farge for å gi et enhetlig uttrykk.
- f) Servicebygget skal tilrettelegges i henhold til krav om universell utforming. Dette gjelder også gangstier til servicebygget.

## 5.2 KF2: Kombinert formål – Konsentrert fritidsbebyggelse/utleiehytter

### 5.2.1 Generelt

- a) Innenfor område KF2 tillates det oppført inntil 5 utleiehytter i rekke. Utleiehyttenes plassering er skissert på plankartet med den nøyaktigheten som det relativt grove kartgrunnlaget muliggjør. Detaljering utover dette forutsettes gjort på byggesaksnivå.
- b) Det tillates ikke opparbeidet kjøreveger innenfor området. Adkomst fra parkeringsplass til hytter/tomter skal sikres ved opparbeidelse av enkle gangstier med bredde på 1 meter.
- c) Hver av utleiehyttene skal bestå av et bygg med BRA inntil 150 m<sup>2</sup>, maksimalt 750 m<sup>2</sup> samlet for alle fem.
- d) Hyttene tillates oppført med hems.
- e) Inngjerding av hytter/tomter eller oppføring av andre stengsler er ikke tillatt.

### 5.2.2 Krav til dokumentasjon før utbygging

Før utbygging/i forbindelse med byggesaken skal det utarbeides en enkel situasjonsplan som viser hovedtrekk med hensyn til:

- Plassering av bygninger
- Plassering og utforming av interne gangstier
- Eventuelle kabler og ledninger
- Eventuelle terrenginngrep og terrengtilpasning

### 5.2.3 Plassering og utforming av bebyggelse og anlegg

- a) Bygningene skal ha god estetisk utforming. Møneretning og plassering skal tilpasses tomtens topografi på en best mulig måte.
- b) Tillatt mønehøyde er 5 meter med mindre det skal bygges økohus som krever ekstra takhøyde. Da er tillatt takhøyde inntil 5,5 meter. Det tillates saltak med takvinkel mellom 18 og 32 grader.
- c) Bebyggelsen skal fundamenteres på ringmur eller påler. Høyden på fundamentene skal ikke overstige 50 cm over gjennomsnittlig terreng.
- d) Materialbruk og fargesetting skal bidra til god stedstilpasning og hindre sjenerende nær- og fjernvirkning. Det skal benyttes matte jord eller sandfarger. Det tillates ikke taktekking som gir blanke flater.
- e) Minst 2 av hyttene skal tilrettelegges i henhold til krav om universell utforming. Dette gjelder også gangstier til disse hyttene. Disse hyttene skal lokaliseres så nær parkeringsplass som mulig.

### 5.3 FT: Område for fritids- og turistformål

- a) Innenfor dette området tillates det opparbeidet oppstillingsplass for bobiler og campingvogner. Plassen tillates opparbeidet enten med grusdekke eller asfalt. Jf illustrasjonsplan i planbeskrivelsens figur 9.
- b) Innenfor området kan det etableres inntil 20 oppstillingsplasser/parkeringsplasser. Hver oppstillingsplass skal etableres frittliggende med god avstand til tilgrensende plass.
- c) Det kan opparbeides enkle gangstier med bredde på 1 meter innenfor området. Det kan opparbeides gangsti fra oppstillingsplassene til område for fritidsbebyggelse og servicebygg mot nord.
- d) Minimum to oppstillingsplasser skal være utformet for personer med bevegelsehemninger eller andre særskilte behov (funksjonshemninger). Eventuelle gangstier innenfor området skal utformes i henhold til krav om universell utforming.
- e) Innenfor området tillates etablert tømmeanlegg for septik fra bobiler/campingvogner.

- f) Før utbygging innenfor området skal det utarbeides situasjonsplan som skal godkjennes av kommunen. Situasjonsplanen skal vise og ivareta følgende:
- Utforming av oppstillingsplass med interne kjøreveger, snuplass og parkeringsplasser
  - Plassering og utforming av eventuelt tømmeanlegg for septik
  - Plassering og utforming av interne gangstier
  - Eventuelle kabler og ledninger
  - Eventuelle terrenginngrep og terrengtilpasning
  - Snøopplag
- g) Innenfor området tillates for øvrig oppført konstruksjoner, anlegg og utstyr som har naturlig tilknytning til turistvirksomheten, slik som stier, bål plass, bord/benker og lignende.

## §6. SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

### 6.1 KV: Kjøreveg

- a) f\_KV1 er felles adkomstveg for eiendommene gnr. 34, bnr. 39, 47 og 55. Vegen skal ha enkel standard med grusdekke.
- b) KV2 er en privat veg til bobiloppstillingsplassen på FT. Vegen tillates opparbeidet enten som grusveg eller med asfalt.

### 6.2 P: Parkering

- a) I området f\_P1 skal det opparbeides felles parkeringsplass for KF1 og KF2.
- b) Det skal etableres en oppstillingsplass per utleiehytte i KF1 og KF2, og minimum 5 oppstillingsplasser for servicebygget. Det skal også opparbeides plass til gjesteparkering i nødvendig grad.
- c) Minimum fire oppstillingsplasser skal være utformet for personer med bevegelseshemninger eller andre særskilte behov (funksjonshemninger).
- d) Avkjørselen fra fv 886 skal utformes og vedlikeholdes i henhold til krav i vegnormalene. Eksakt lokalisering av avkjørsel fastlegges i forbindelse med etablering av parkeringsplassen.
- e) Parkering for eiendommene 34/47 og 34/55 forutsettes å være slik den er i dag. 34/47 bruker gammel adkomstveg som går over 34/39 til parkering, og 34/55 parkerer på egen eiendom. Jf figur 13 i planbeskrivelsen.

## §7. LNFR

### (LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDE, SAMT REINDRIFT)

#### 7.1 LNFR-område med bestemmelser om spredt fritidsbebyggelse (LSF)

##### 7.1.1 Generelt for spredt fritidsbebyggelse:

- a) Det tillates ikke oppført nye fritidsboliger i de tre områdene som er regulert til spredt fritidsbebyggelse, LSF.
- b) Eksisterende byggestil skal følges ved nybygg, påbygg og tilbygg på eksisterende bebyggelse innenfor området, både mht formspråk, volum og plassering.
- c) Ved endringer på gjenreisningsbebyggelse, skal dette gjøres i tråd med dennes opprinnelige stiluttrykk. Fasadeutforming, fasadematerialer, taktekke, vindustype, utvendig kledning og annen detaljering skal respekteres. Tilbygg, påbygg og nybygg kan nytolke og videreutvikle gjenreisningsbebyggelsen, men skal fortsatt ha respekt for hovedbyggets opprinnelige uttrykk.

##### 7.1.2 LSF1

LSF1 omfatter eksisterende gårdstun på hovedeiendommen. Bygningsmassen omfatter våningshus som benyttes som fritidsbolig, tre garasjer og en fjøs.

- a) Det tillates nødvendig vedlikehold og oppgradering av bygningsmassen.
- b) Tillatt BRA på hovedbygget er 120m<sup>2</sup>.
- c) Det tillates ikke oppført nye uthus/garasjer/fjøs, men de eksisterende bygningene tillates vedlikeholdt og renoverert i nødvendig grad.

##### 7.1.3 LSF2 og LSF3

LSF2 (34/47) og LSF3 (34/55) omfatter to eksisterende hyttetomter. Tomtene er bebygget med hver sin fritidsbolig.

- a) Det tillates nødvendig vedlikehold og oppgradering av bygningsmassen. Her gjelder samme krav til bebyggelsens omfang og utforming som for KF1, jf bestemmelsenes 5.1.1 pkt d og e og 5.1.3 a-e.
- b) Eiendom 34/47 og 34/55 skal bruke adkomstveg vist på figur 13 i planbeskrivelsen. Traseen skal holdes i enkel standard med grusdekke.
- c) Det tillates ikke igangsatt tiltak på LSF2 (34/47) før forholdet til snøskred er avklart, jf ROS-analysen i vedlegget

#### 7.2 LNFR-område med bestemmelser om spredt næringsbebyggelse (LSN)

LSN omfatter området hvor fem eldre campinghytter er lokalisert.

- a) Det tillates nødvendig vedlikehold og oppgradering av bygningsmassen.
- b) Det tillates ikke oppført ny næringsbebyggelse i område regulert til LSN.

### 7.3 LNFR-område med særlige landskapshensyn (LLH)

Område for særlige landskapshensyn skal sikre at et vegetasjonsbelte langs Storbekken ivaretas.

## §8. HENSYNSSONER

### 8.1 Faresoner

#### 8.1.1 H370: Høyspenningsanlegg

Innenfor en avstand på 6,5 meter fra ytterste leder på hver side av høyspentlinja er ikke tillatt å føre opp bygninger for permanent opphold av mennesker eller dyr.

### 8.2 Sone for angitte, særlige hensyn

#### 8.2.1 H570 Bevaring kulturmiljø

Det er lagt inn to soner under bevaring av kulturmiljø;

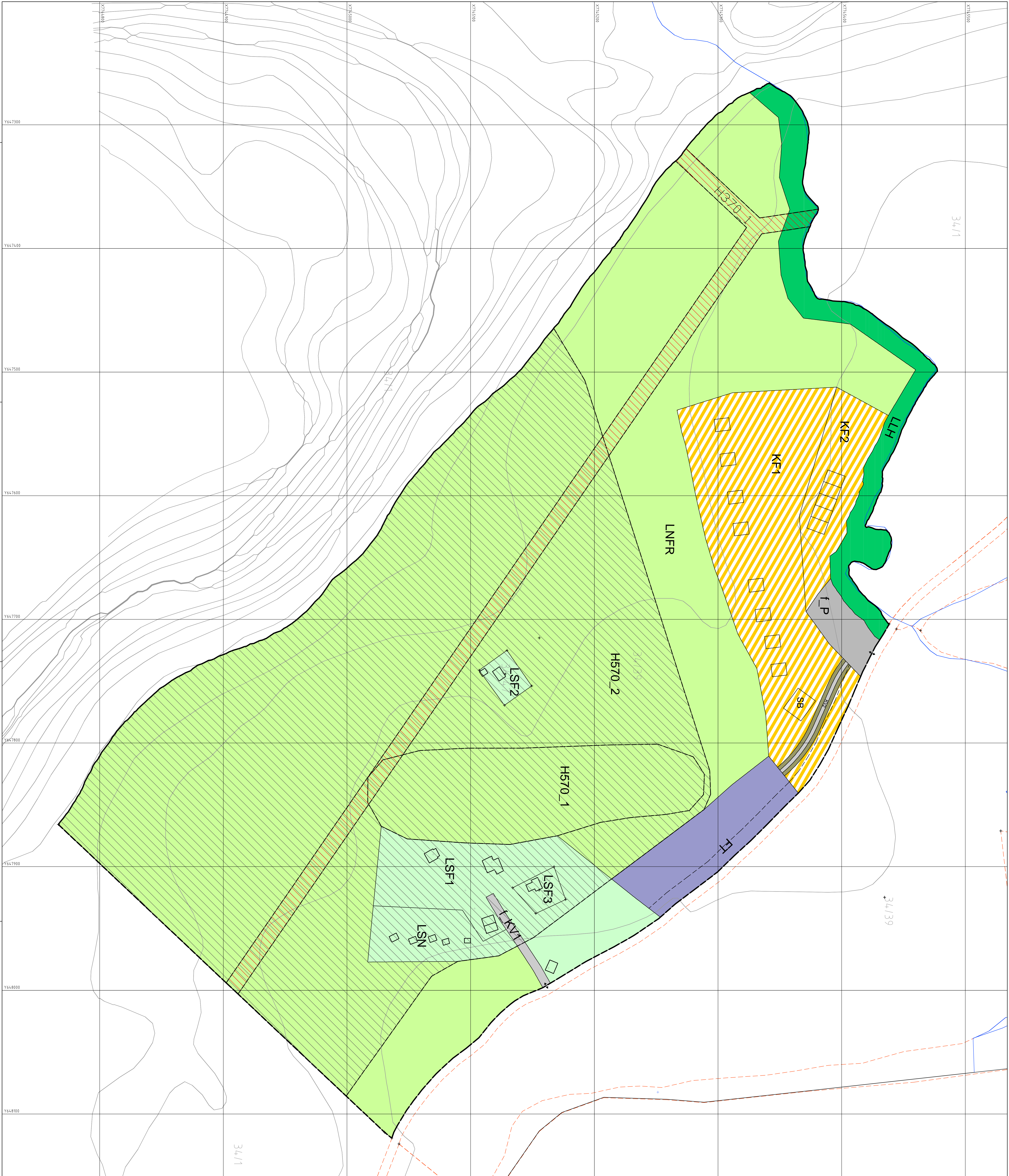
##### H570\_1 (indre sone):

- I dette området kan ingen sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminne, eller framkalle fare for at dette kan skje, uten at det er lovlig etter kulturminnelovens § 8.
- Det er ikke tillatt med noen form for bål/leirplasser innenfor dette området
- Tiltakshaver har et særlig ansvar for å påse at bruk av området foregår på en slik måte at bestemmelsene ovenfor overholdes. Dette gjelder også stidannelser.

##### H570\_2 (ytre sone):

- Dersom det planlegges nye tiltak innenfor området, må søknad sendes Kulturminnemyndighetene først. Det kan da bli nødvendig å foreta befarings for å sikre at nye tiltak ikke er i konflikt med kulturminneloven.





**TEGNFORKLARING**

STREKSVARER: KV

**1. Bebyggelse og anlæg**

- Bygninger (indbyggelse/lejerhverv)
- Udenlandske erhvervs-/industribygninger
- Placering og anvendelse

**2. Sanfærdigheds- og landskabsindretning**

- Bænk
- Parkering

**5. Længsels-, natur- og fridomsrelaterede områder**

- LNF (Længselsnaturfredningsområde)
- LNFTR (Længselsnaturfredningsområde med træfremme)
- LSN (Længselsnaturfredningsområde)
- LSF (Længselsfredningsområde)
- LSFTR (Længselsfredningsområde med træfremme)
- LSFN (Længselsfredningsområde)
- LSFNR (Længselsfredningsområde)
- LSFNTR (Længselsfredningsområde)
- LSFNTR (Længselsfredningsområde)

d) Sone for angitte særlige hensyn

REVISJONER:   

REVISJON	DATE	SIKRE

**TEGNFORKLARING**

STREKSVARER: KV

**1. Bebyggelse og anlæg**

- Bygninger (indbyggelse/lejerhverv)
- Udenlandske erhvervs-/industribygninger
- Placering og anvendelse

**2. Sanfærdigheds- og landskabsindretning**

- Bænk
- Parkering

**5. Længsels-, natur- og fridomsrelaterede områder**

- LNF (Længselsnaturfredningsområde)
- LNFTR (Længselsnaturfredningsområde med træfremme)
- LSN (Længselsnaturfredningsområde)
- LSF (Længselsfredningsområde)
- LSFTR (Længselsfredningsområde med træfremme)
- LSFN (Længselsfredningsområde)
- LSFNR (Længselsfredningsområde)
- LSFNTR (Længselsfredningsområde)

d) Sone for angitte særlige hensyn

REVISJONER:   

REVISJON	DATE	SIKRE

0 20 40 60 80

Målestok: 1:5000

↑

NOORD

SAKSBEHANDLING I E.G. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	
KOMMUNESTYRETS VEDTAK	
2. GANGS GRENSEBESTEMT TILSØGN	09/19
BRUKEN AV DE FESTE UTVALG FOR BÅNKEK	
1. GANGS GRENSEBESTEMT TILSØGN	25/04/2019
VARETAKNING AV FESTEUTVALG	
1. GANGS GRENSEBESTEMT TILSØGN	22/07/2019
SAKSBEHANDLING I E.G. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	
KOMMUNESTYRETS VEDTAK	
2. GANGS GRENSEBESTEMT TILSØGN	09/19

Detaljereguleringsplan

For:

Reiselivsbedrift Tour Grense-Jakobselv

Endemng. gnr. 34, bnr. 39

**Sør-Varanger**  
kommune

202006  
201902





## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Inga Tamosaityte Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 28.01.2014
Arkivkode: K2-L12, GBN-7/38	Arkivsaksnr.: 09/1577
Saksordfører: Kurt Wikan	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	27.02.2014	020/14
Kommunestyret	30.04.2014	028/14

## DETALJREGULERING FOR BAKKEJORD I NEDRE NEIDEN - GNR.7 BNR. 6, 17, 30, 38, 74, MFL

### Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	28.01.2014	PLANKART BAKKEJORD NEIDEN 05072013 A2-L (1-2000)
2	28.01.2014	REGBESTEMMELSER_BAKKEJORD 10012014_REVIDERT
3	28.01.2014	PLANBESKRIVELSE BAKKEJORD
4	28.01.2014	4_ROSANALYSE Bakkejord rev 15052013
5	27.01.2014	JORDBRUKSSJEFENS VURDERING - BAKKEJORD NEIDEN
6	28.01.2014	UTTALELSE - NVE
7	28.01.2014	UTTALELSE - FINNMARK FYLKESKOMMUNE
8	28.01.2014	UTTALELSE - FYLKESMANNEN I FINNMARK
9	28.01.2014	UTTALELSE - VEGVESEN
10	28.01.2014	UTTALELSE - SAMETINGET

11	28.01.2014	UTTALELSE - Saima Langfeldt
12	28.01.2014	BEKREFTELSE, RETT OM ADKOMST
13	28.01.2014	Notat høringsuttalelser 100120143
14	28.01.2014	FØLGEBREV FRA TILTAKSHAVEREN - 10012014

**Dokumenter i saken:**

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
17.06.2009	I	Interessefellesskapet Neiden	AD REGULERINGSPLAN FOR EIENDOMMMEN BAKKEJORD 7/38-7/17-7/6
24.03.2010	U	Oiva Jarva	VEDR. BESTILLING AV KART I FBM REGULERINGSPLANARBEID FOR
06.07.2010	I	Enerhaugen Arkitektkontor as	VEDRØRENDE REGULERING AV BAKKEJORD NEIDEN 7/78 M FL.
23.09.2010	U	Oiva Jarva	REGULERINGSPLAN BAKKEJORD - MIDLERTIDIG SVARBREV
27.09.2010	I	Interessefellesskapet Neiden	SLUTTFØRING AV REGULERINGSPLAN FOR EIENDOMMMEN BAKKEJORD NEIDEN
23.12.2010	U	Oiva Jarva	REGULERINGSPLAN BAKKEJORD
23.12.2010	U	Enerhaugen Arkitektkontor AS	REGULERINGSPLAN BAKKEJORD, NEIDEN, SØR-VARANGER. ØNSKER TILSENDET
16.06.2011	I	Enerhaugen Arkitektkontor AS	VEDR. REGULERING AV BAKKEJORD
05.12.2011	I	Enerhaugen Arkitektkontor AS	VIDEREFØRING BAKKEJORD
13.12.2011	U	Enerhaugen Arkitektkontor AS	SVARBREV - VIDEREFØRING BAKKEJORD
24.01.2012	U	Enerhaugen Arkitektkontor AS	SVARBREV - VEDR PLANTYPE OG ORIENTERING FOR UFPS - REGULERING
27.01.2012	I	Enerhaugen Arkitektkontor AS	REVIDERTE PLANDOKUMENTER OG TILBAKEMELDING
31.01.2012	I	Oiva J. G. Jarva	REGULERINGSPLAN BAKKEJORD, 9930 NEIDEN - SØKNAD OM FRITAK FOR NYE
14.02.2012	U	Enerhaugen Arkitektkontor AS	FORELØPIG SVARBREV ANG. REGULERINGSPLAN FOR BAKKEJORD
25.02.2012	I	Enerhaugen Arkitektkontor AS v/	VARSEL OM VIDEREFØRING AV REGULERINGSARBEID FOR BAKKEJORD

06.03.2012	I	Enerhaugen Arkitektkontor AS	VARSLING VIDEREFØRING AV REGULERING BAKKEJORD
19.03.2012	I	Fylkesmannen i Finnmark	INNSPILL TIL REGULERINGSPLAN - BAKKEJORD
21.03.2012	I	Reindriftsforvaltningene i Øst-Finnmark	VARSEL OM VIDEREFØRING AV REGULERINGSARBEID FOR BAKKEJORD
23.03.2012	I	Enerhaugen Arkitektkontor AS	TILBAKEMELDING FRA FYLKESMANNEN VEDR. BAKKEJORD - NEIDEN
30.03.2012	I	Finnmark Fylkeskommune	INNSPILL TIL VARSEL OM VIDEREFØRING AV REGULERINGSARBEID 7/38
12.04.2012	I	Statens Vegvesen	UTTALELSE FRA STATENSVEGVESEN REGULERING BAKKEJORD NEIDEN -
10.05.2012	U	Enerhaugen Arkitektkontor as;	MELDING OM VEDTAK SØKNAD OM FRITAK AV GEBYR BAKKEJORD
25.05.2012	I	Enerhaugen Arkitektkontor AS	AVKLARING OM KRAV TIL KU - VIDERE PROSESS
14.06.2012	U	Enerhaugen Arkitektkontor AS	AVKLARING OM KRAV TIL KU - VIDERE PROSESS
22.05.2013	I	Enerhaugen Arkitektkontor AS	REGULERING BAKKEJORD NEIDEN - OVERSENDELSE AV FORELØPIG
22.05.2013	I	Enerhaugen Arkitektkontor AS	REGULERING BAKKEJORD NEIDEN - OVERSENDELSE AV FORELØPIG
21.06.2013	I	Plan- og byggesaksavdelingen	REGULERING BAKKEJORD NEIDEN - FORELØPIG BREV
21.06.2013	I	Enerhaugen Arkitektkontor as	OVERSENDELSE AV FORELØPIG PLANFORSLAG - DELFORSENDELSE 3
21.06.2013	U	Enerhaugen Arkitektkontor as	BAKKEJORD I NEIDEN - SVAR TIL FORELØPIG PLANFORSLAG
21.06.2013	U	Enerhaugen Arkitektkontor as	REGULERING BAKKEJORD NEIDEN - MERKNADER TIL FORELØPIG
05.07.2013	I	Enerhaugen Arkitektkontor AS	REGULERINGSPLAN FOR BAKKEJORD I NEIDEN - SØR-VARANGER KOMMUNE
08.07.2013	I	Enerhaugen Arkitektkontor AS	REGULERING BAKKEJORD NEIDEN - OVERSENDELSE AV REVIDERTE
09.07.2013	I	Enerhaugen Arkitektkontor AS	REGULERINGSPLAN FOR BAKKEJORD I NEIDEN - VA-ANLEGG
30.08.2013	I	Oiva Jarva	AD. REGULERINGSPLAN BAKKEJORD / NEIDEN
24.09.2013	U	Saksbehandler Inga Tamosaityte	MELDING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR PLAN OG SAMFERDSEL 19.09.13:
26.09.2013	U	Enerhaugen Arkitektkontor AS;	ORIENTERING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR PLAN OG SAMFERDSEL 19.09.13 OG
30.09.2013	U	Finnmark Fylkeskommune	DETALJREGULERING FOR BAKKEJORD I NEDRE NEIDEN. UTLAGT TIL OFFENTLIG

13.01.2014	I	Enerhaugen Arkitektkontor AS	BEKREFTELSE FRA TIDLIGERE EIER
13.01.2014	I	Enerhaugen Arkitektkontor as	FORSLAGSSTILLERSTILBAKEMELDING ETTER OFFENTLIG ETTERSYN

### **Kort sammendrag:**

Forslag til reguleringsplan for Bakkejord i nedre Neiden ble behandlet i Utvalg for Plan og Samferdsel i møte 19.09.2013, sak 070/13 og lagt ut til offentlig ettersyn/høring. I høringsperioden har Fylkesmannen vurderer å fremme innsigelse mot planforslaget.

Planen er etter dette merknadsbehandlet av forslagsstiller og legges her fram for 2.gangsbehandling og vedtak etter pbl. §12-11, jfr § 12-12.

### **Faktiske opplysninger:**

I reguleringsplan for Bakkejord i Neiden ønskes det å regulere et service-/turistsenter med utleiehytter, gårdsturisme i tilknytning til eksisterende bebyggelse, mv. Reguleringsområde er på ca. 120.800 kvm. Formålet med reguleringsarbeidet for Bakkejord er å tilrettelegge for etablering av et turist- og servicesenter med aktiviteter knyttet til gårds- og naturopplevelse, samisk kultur, reindrift, mv.

Reguleringsplanen inneholder følgende formål: Fritids- og turistformål, utleiehytter, kombinert bebyggelse og anleggsformål, kjøreveg, rasteplass, vegetasjonsskjerm, landbruksformål, friluftformål, vern av kulturmiljø eller kulturminne, naturområde i sjø og vassdrag og hensynssoner høyspent/naturmiljø/kulturmiljø.

Planforslaget består av følgende dokumenter:

- Reguleringsbestemmelser (10.01.2014)
- Plankart (05.07.2013)
- Planbeskrivelse (08.01.2014)
- Risiko og sårbarhetsanalyse (15.05.2013)

Til plandokumentene tilhører følgende vedlegg:

- Notat høringsuttalelser 100120143 (vedlagt)
- FØLGEBREV FRA TILTAKSHAVEREN – 10012014 (vedlagt)
- JORDBRUKSSJEFENS VURDERING (vedlagt)

Plankartet, bestemmelser med planbeskrivelse gir en nærmere beskrivelse av planforslaget. Rådmannen forutsetter at Utvalg for Plan og Samferdsel setter seg inn i det vedlagte planmateriale og vil her ikke gjengi dette i detalj.

### Kort om saksgangen

- Planen har en lang historie. I 1997 gav daværende planutvalg sin tilråding til at arbeidet med en reguleringsplan kunne starte, jfr. PBL 85, §30. Planen ble forelagt kommunen til behandling i januar 2000. Pga. den lange tiden mellom tilrådingen og derved varsel om oppstart, mottakelsen av planforslag, valgte administrasjonen å kontakte aktuelle høringsinstanser, uten at planen ble behandlet politisk og derved heller ikke lagt ut til offentlig ettersyn. Henvendelsen medførte uansett varsel om innsigelse fra Finnmark Fylkeskommune. Årsaken var funn av kulturminner i byggeområde i planen. Kommunen orienterte da tiltakshaver om at planen ikke ville bli fremmet til politisk behandling, jfr. brev av 8.5.2000 før varsel om innsigelse var avklart.
- Tiltakshaver har avklart innsigelsen i juli 2010, og forelagt et nytt planforslag (etter PBL 85) til kommunen.
- I møte den 30.januar 2012 ble UFPS orientert om reguleringsplanen. Like etter er oppstart av planen varslet på nytt. Ettersom det har gått så lang tid etter at det har vært varslet første gang og all den tid planen ikke har vært lagt ut til offentlig ettersyn.
- I våren 2012 søkte tiltakshaveren om fritak for saksbehandlingsgebyr. Søknaden ble avslodd av utvalget for Plan- og samferdsel i møte 12.04.2012 saksnr.: 053/12.
- I forbindelse med varsel om oppstart av planarbeid datert 25.02.2013 kom innspill fra Fylkesmannen med  *vurdering om å fremme innsigelse dersom planen ikke tar hensyn til jordbruksarealene på eiendommen 7/17 (datert 23.03.2012).*
- Forslag til reguleringsplan for Bakkejord i nedre Neiden ble behandlet i Utvalg for Plan og Samferdsel i møte 19.09.2013, sak 070/13 og lagt ut til offentlig ettersyn/høring. I høringsperioden har Fylkesmannen vurderer å fremme innsigelse mot planforslaget.

Uttalelsene til planforslaget i forbindelse med offentlig ettersyn:

1. Finnmark fylkeskommune (datert 06.11.2013) - ingen merknader.
2. Sametinget (datert 21.10.2013) - ingen merknader.
3. NVE (datert 15.11.2013) – ingen merknader.
4. Statens vegvesen (datert 30.10.2013)
5. Saima Langfeldt, gnr 7 bnr 29 (datert 28.10.2013)
6. Fylkesmannen i Finnmark (datert 01.11.2013)

Uttalelsene er oppsummert og kommentert av forslagsstiller i vedlegget Notat høringsuttalelser 100120143.

### **Rådmannens vurderinger**

Uttalelsen fra Statens vegvesen er ivaretatt med bestemmelser om siktforholdene og avkjørselsplan.

Uttalelsen fra Saima Langfeldt, gnr 7 bnr 29 ivaretas med bestemmelser om at utforming og plassering av flytende anlegg skal godkjennes av kommunen.

### Uttalelsen med innsigelse fra Fylkesmannen i Finnmark.

Med unntak av utbygging i tilknytning til 7/17 er forhold knyttet til varslet innsigelse tatt hensyn til i utarbeidet planforslag.

Det påpekes i uttalelsen at tiltakshaver ikke har beregnet antallet dyrka jord som vil bli omdisponert og heller ikke vurdert avbøtende tiltak. Rådmannen viser til planbeskrivelsens sider 31, 38 og 41, hvor det er forklart at 7,5 daa av produksjonsareal/dyrka jord blir berørt av foreslåtte utbyggingsområder. Rådmannen støtter seg tiltakshaverens begrunnelse om at selv om det ikke er fremhevet i planbeskrivelsen har en i løpet av prosessen vurdert flere avbøtende tiltak i forhold til å begrense omdisponering av jordbruksareal. Tettere struktur, redusert utbyggingsområde, rivning av eksisterende bebyggelse, mindre omfattende utbygging, mv har vært vurdert, men anses i liten grad å ivareta intensjoner og målsetting for utvikling av området, herunder åpen struktur hvor naturmiljø trekkes inn i området, bevaring av eksisterende bebyggelse som en del av opplevelsessenteret, skånsom innpassing av bebyggelsen i terrenget/ landskapet, mv.

I planbeskrivelsen er det redegjort for forhold/konsekvenser knyttet til utbygging av deler av 7/17. Rådmannen vurderer videre tiltaket ihht plan- og bygningslovens kapittel 19.

### Utdrag fra plan- og bygningslovens kapittel 19 med lovkommentar:

Dispensasjon fra plan- og bygningsloven (PBL) reguleres etter §§ 19-1 til og med 19-4, og er noe endret i forhold til PBL 85, § 7. Kommunens adgang til å gi dispensasjon er rettslig avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg skal det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldene med styrke. Lovgiver har i lovkommentaren til ny plandel i PBL utdypet hvilke hensyn og vurderinger som skal foretas;

- *Om hensynet bak jordlovens bestemmelser blir vesentlig tilsidesatt*
- *Om fordelene ved å tilsidesette jordlovens bestemmelser er klart større enn å følge de*

Hvis vurderingen etter første og andre strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis. Om konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig er anledning til å gi dispensasjon - så skal det i tilfelle foretas en vurdering om det finnes grunn til å dispensere.

Det er således en forutsetning at kommunen må ha en saklig grunn både for å innvilge og ikke innvilge dispensasjon. Grunner for ikke å gi dispensasjon kan for eksempel være at kommunen ønsker å se saken i en større sammenheng, at det har vært mange nok dispensasjoner i området, og at det eventuelt bør utarbeides ny plan før det kan gis tillatelse til flere tiltak.

### **Vurderinger:**

I Jordloven heter det:

*§9 Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.*

*Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.*

#### Fordelene ved å gi dispensasjon fra jordlovens bestemmelser og å omdisponere deler av dyrkbar jord:

- *Rom for sammenkomster med overnatting, ferie- og seminarvirksomhet. Tiltaket vil styrke eksisterende lokalsamfunn/tettsted, herunder åpne for utbygging i eksisterende tettstedsområder, skape lokale arbeidsplasser, styrke servicetilbudene og næringsutvikling – basert på reiseliv/turisme med utgangspunkt i lokale kulturtradisjoner, naturopplevelser og ressursforvaltning.*
- *Utvikling av området, som har følgende intensjoner og målsetting; åpen struktur hvor naturmiljø trekkes inn i området, bevaring av eksisterende bebyggelse som en del av opplevelsessenteret, skånsom innpassing av bebyggelsen i terrenget/landskapet, mv.*

#### Fordelene ved å følge jordlovens bestemmelser:

- *Man bevarer dyrkbart areal*
- *Store sammenhengende og konsentrerte jordbruksarealer gir arronderingsmessig mer lønnsomt drift enn flere små arealer.*

#### Rådmannens vurdering etter lovkommentarens (pbl) første strekpunkt over:

*Godkjente planer etter plan- og bygningslova. Planområdet for Bakkejord er avsatt i kommuneplan som LNF område og har ingen gjeldende reguleringsplan. Kommuneplan for Sør-Varanger 2004 - 2016, har som strategisk mål at kommunen skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Planforslaget grenser mot en gjeldende plan for Skoltebyen kulturmiljø, hvor det ligger Neiden hotell og en foss, som er stor attraksjon. Neiden Kirka og et museum befinner seg også i nærheten av planforslaget. I tillegg til det ligger Bakkejord midt i Neiden. Derfor finner rådmannen plasseringen av en næringsutvikling virksomhet å være riktig i forhold til eksisterende infrastruktur i bygda.*

*Drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det at deler av dyrkbar jord er foreslått omdisponert vil føre til drifts- og miljømessige ulemper, med tanke på arronderingsmessig drift og landbruk kontra hytter/turistformål.*

*Kulturlandskapet. Utvikling av området er planlagt med intensjoner i å få åpen struktur hvor naturmiljø trekkes inn i området, bevaring av eksisterende bebyggelse som en del av opplevelsessenteret, skånsom innpassing av bebyggelsen i terrenget/landskapet, mv. Rådmannen finner at tettere byggestrukturer i planområdet kan ha negativt påvirkning på kulturlandskapet.*



*Samfunnsgavnet ei omdisponering vil gi og om arealet kan føres tilbake til jordbruksproduksjon.* Bakkejord skal gi rom for sammenkomster med overnatting, ferie- og seminarvirksomhet. Tiltaket vil styrke eksisterende lokalsamfunn/tettsted, herunder åpne for utbygging i eksisterende tettstedsområder, skape lokale arbeidsplasser, styrke servicetilbudene og næringsutvikling – basert på reiseliv/turisme med utgangspunkt i lokale kulturtradisjoner, naturopplevelser og ressursforvaltning.

Kommuneplan for Sør-Varanger 2004 - 2016, har som strategisk mål at kommunen skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Rådmannen finner at Neiden har stor behov for aktivitet som kunne bidra til bevaring av bosetninga. Et variert tilbud vil heve bygdas attraktivitet.

Innsigelsen. Rådmannen viser til uttalelsen fra Finnmark Fylkesmannen og jordbrukssjefens kommentar til Fylkesmannens innsigelsen ang landbruksinteresser. Rådmannen er ikke uenig i de vurderingene, men selv om det ikke er fremhevet i planbeskrivelsen har tiltakshaveren i løpet av prosessen vurdert flere avbøtende tiltak i forhold til å begrense omdisponering av jordbruksareal.

Med bakgrunn i det overnevnte finner Rådmannen at hensynet bak bestemmelsen ikke blir vesentlig tilsidesatt.

#### Rådmannens vurderinger etter lovkommentarens andre strekpunkt over:

Fordelene ved å gi dispensasjon synes av rådmannen å begrense seg ikke kun til søker, med tanke på utvikling av området og samfunnsmessige fordeler. Ulempene ligger i at i sammenligning med eksisterende situasjon og bevaring av all dyrkbar jord, vil arronderingsmessig planområdet bli mindre lønnsomt å drive landbruket i. Derfor ville isolert sett uttalelsen fra Finnmark Fylkeskommunen ang landbruksinteresser vurderes som tungtveiende.

Til tross for de negative vurderingene ift landbruksinteresser finner rådmannen ulempene ved å dispensere å være mindre enn fordelene ved å revitalisere Neiden bygda.

#### Rådmannens samlede vurdering:

Rådmannen finner at vilkårene i første og andre strekpunkt er oppfylt, og rådmannen konkluderer derfor med at adgangen til å gi dispensasjon i denne sak er oppfylt. Rådmannens samlede vurdering er at dispensasjon kan gis.

Positiv innstilling fra politikere i saken tidligere:

- Planforslaget har vært gjenstand for en forhåndsvurdering i 1996. Utfallet av denne var positiv.
- 30.01.2012. UFPS er positivt innstilt overfor reguleringsplanen i Bakkejord.

Rådmannen finner at detaljreguleringen vurderer aktuelle konsekvenser og ivaretar de innkomne innspill på en tilfredsstillende måte. Rådmannen mener ut i fra dette at planen kan vedtas.

### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

#### Næringsutvikling:

Tiltaket styrker eksisterende lokalsamfunn/tettsted, herunder åpner for utbygging i eksisterende tettstedsområder, skaper lokale arbeidsplasser, styrker servicetilbudene og næringsutvikling – basert på reiseliv/turisme med utgangspunkt i lokale kulturtradisjoner, naturopplevelser og ressursforvaltning.

Jordbruksarealene i del av 7/17 som foreslås å bygge ned har ikke vært i drift i mange år og per i dag vet man erfaringsmessig at det ikke finnes mangel på jordbruksarealene i Neiden.

#### Infrastruktur:

For adkomst til planområdet brukes det eksisterende vegnett. Privat anlegg for vann og avløp anses som den mest aktuelle løsning.

#### Barn og ungdom:

#### Kompetansebygging:

Bakkejord skal gi rom for sammenkomster med overnatting, ferie- og seminarvirksomhet.

#### Økonomi:

#### Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Prinsipper om universell utforming skal legges til grunn ved utforming av bebyggelse og uteoppholdsareal. Krav til universell utforming gjelder for bebyggelse der adkomst og terrengforhold ligger til rette for det, uten at det må foretas større naturinngrep. Tilsvarende skal en søke å bedre fremkommelighet internt i området ved anleggelse av stier og gangforbindelser.

#### **Alternative løsninger:**

I medhold av plan- og bygningslovens §12-12 sender Utvalg for Plan og Samferdsel *Detaljregulering for Bakkejord i nedre Neiden*, planID: 2012004, med tilhørende plankart (datert 05.07.2013), beskrivelse (datert 08.01.2014) og bestemmelser (datert 05.07.2013), illustrasjon (datert 21.05.2013) tilbake til forslagsstiller for utbedring av følgende punkter:

Begrunnelse:

**Forslag til innstilling:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-11, §12-12 vedtar Kommunestyret *Detaljregulering for Bakkejord i nedre Neiden*, planID: 2012004, med tilhørende plankart (datert 05.07.2013), beskrivelse (datert 08.01.2014) og bestemmelser (datert 05.07.2013), illustrasjon (datert 21.05.2013).

27.02.2014 Utvalg for plan og samferdsel

**BEHANDLING:**

Saksordfører: Kurt Wikan

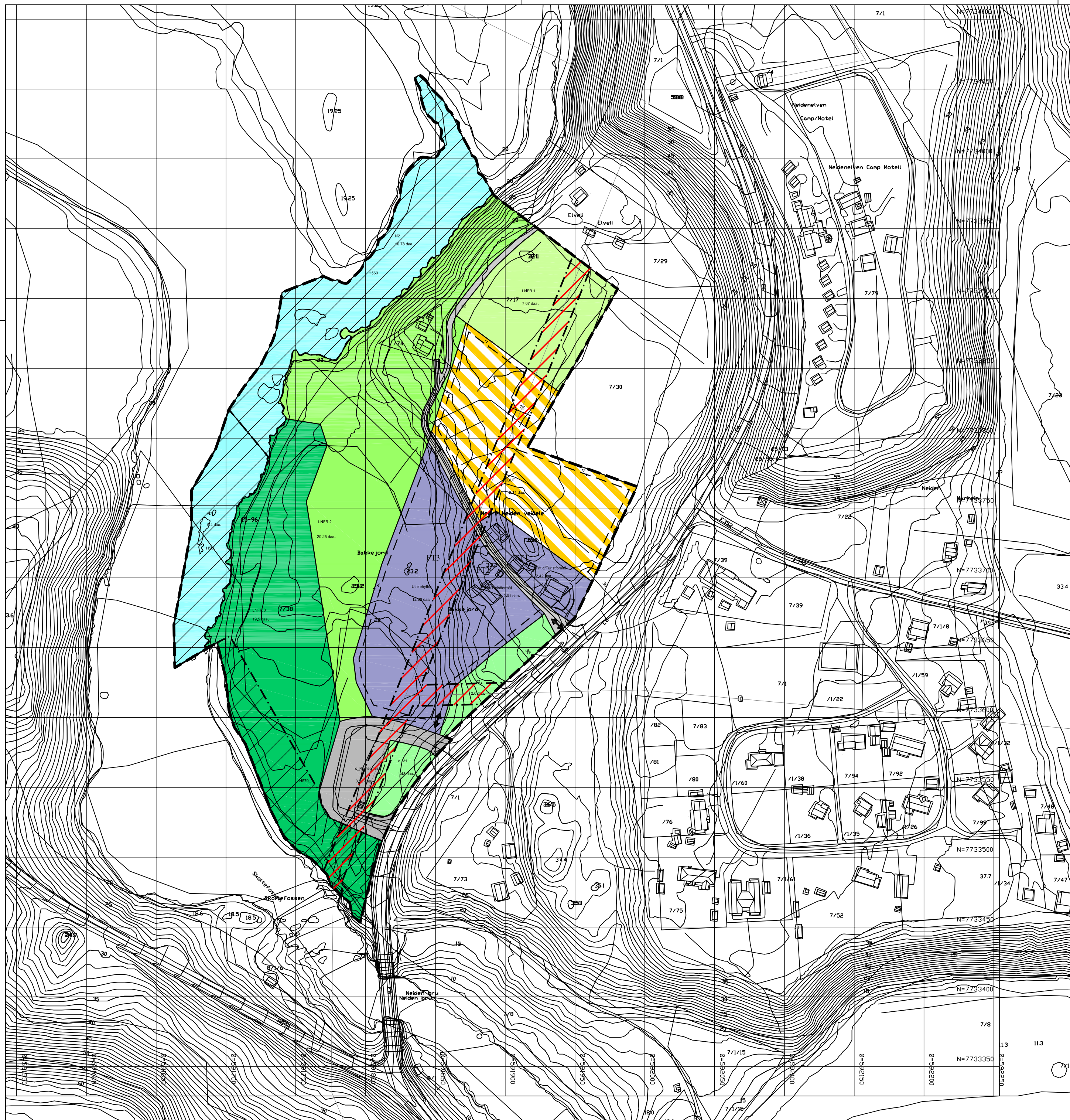
Innstillingen enstemmig vedtatt.

**UFPS-020/14 VEDTAK:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-11, §12-12 vedtar Kommunestyret *Detaljregulering for Bakkejord i nedre Neiden*, planID: 2012004, med tilhørende plankart (datert 05.07.2013), beskrivelse (datert 08.01.2014) og bestemmelser (datert 05.07.2013), illustrasjon (datert 21.05.2013).

Bente Larssen  
rådmann





### Tegnforklaring

#### Reguleringsplan PBL 2008

##### §12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- FT1 - FT2 Fritids- og turistformål
- FT3 Utleiehytter
- SBUT Kombineret bebyggelse og anleggsformål

##### §12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- K1 - K2 Kjøreveg
- Rasteplass

##### §12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

- V1-V2 Vegetasjonsskjerm

##### §12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift

- LNFR 1 Landbruksformål
- LNFR 2 Friluftsmål
- LNFR 3 Vern av kulturmiljø eller kulturminne

##### §12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

- N1-N2 Naturområde i sjø og vassdrag

##### §12-6 - Hensynssoner

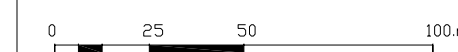
- H370 Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)
- H560 Bevaring naturmiljø
- H570 Bevaring kulturmiljø

##### Linjesymbol

- Planens begrensning
- Formålgrense
- RpFareGrense
- Grense for angitt hensynssone
- Byggegrense

##### Punktsymboler

- Avkjørsel



#### Kartopplysninger

Kilde for basiskart:  
 Dato for basiskart:  
 Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84  
 Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse 1 m  
 Kartmålestokk: 1:2000\_1



**Detaljregulering**  
**Bakkejord nedre Neiden**  
 Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Sør-Varanger kommune

Arealplan-ID:  
2012004

Forslagstiller:  
Interesfefellesskapet Neiden

#### SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato 05.07.2013	Revisjon	
Dato	Revisjon	
Dato	Revisjon	

##### Kommunestyret sitt vedtak

Ny 2. gangs behandling  
 Offentlig ettersyn fra .....til .....

2. gangs behandling  
 Offentlig ettersyn fra.....til .....

1. gangs behandling  
 Kunningjøring av oppstart av planarbeid  
 Oppstartsmøte.....

##### PLANEN ER UTARBEIDET AV:

Enerhaugen Arkitektkontor AS v/ Rune Slaatstad

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

Dato \_\_\_\_\_ Planstief \_\_\_\_\_



Kommunens arkivsaksnummer: 09/1577  
Plan-ID: 2012004  
Dato for siste revisjon av plankartet: .....  
Dato for siste revisjon av bestemmelsene: .....  
Dato for godkjenning:

## § 1 AVGRENSING

Det regulerte området er vist på plankart datert 05.07.2013

## § 2 FORMÅL

Området reguleres til:

Bebyggelse og anlegg, pbl §12-5. Nr. 1

Fritid og turistformål, FT1-FT2  
Utleiehytter, FT3  
Kombinert formål - service, bevertning,  
utleiehytter, turisme, SBUT

Samferdselsanlegg og teknisk  
infrastruktur, pbl. §12-5. Nr. 2

Kjøreveg, K1-K2  
Rasteplass

Grønnstruktur, pbl. §12-5. Nr. 3

Vegetasjonsskjerm, V1 – V2

Landbruks-, natur og friluftsområder  
samt reindrift pbl. §12-5. Nr. 5

Landbruksformål, LNFR 1  
Friluftsområde, LNFR 2  
Vern av kulturmiljø og kulturminner, LNFR 3

Bruk og vern av sjø og vassdrag, pbl. §12-5. Nr. 6

Naturområde, N1 – N2

Hensynssoner, pbl. §12-6

- fareområde - høyspenningsanlegg, H370
- bevaring naturmiljø - verna vassdrag, H560
- bevaring av kulturmiljø, H570

## § 3 HENSYNSSONER, pbl. §12-6.

### 3.1 Bevaring av naturmiljø - verna vassdrag, H560

3.1 a) Innenfor avsatte hensynssone for del av Neidenelva tillates ikke tiltak, aktiviteter eller bruk som er i strid med bevaringsinteresser eller retningslinjer for verna vassdrag. Tiltak innenfor området skal godkjennes av kommunen før de kan igangsettes.

3.1 b) Regulering av området endrer ikke fiskerettigheter eller de til en hver tid gjeldene vedtekter for utnyttelse av fiskeressursene i Neidenelva.

### 3.2 Hensyn til bevaring av kulturmiljø, H570

Innenfor hensynssonen skal det vises særskilt aktpågivenhet i forhold til inngrep som kan virke potensielt skjæmmende på fredningsområdet for Skoltebyen. Tiltak innenfor hensynssonen skal godkjennes av kulturvernmyndighetene. Tiltak som kan virke skjæmmende ovenfor fredningsområdet for Skoltebyen skal godkjennes av Sametinget.

### 3.3 Faresone - høyspenningsanlegg, H370

Innenfor avsatt faresone tillates ikke oppført bebyggelse for varig opphold. Ved oppføring av anlegg/bebyggelse innenfor området skal det innhentes godkjenning fra kraftleverandør.

---

## § 4 GENERELLE BESTEMMELSER

### 4.1 Rekkefølgekrav

4.1 a) Ved søknad om rammetillatelse skal det utarbeides en detaljert situasjonsplan/ utomhusplan i målestokk 1:500 for den del av området som tiltaket omfatter. Planen skal redegjøre for bebyggelsens plassering og høyde, utforming, opparbeidelse og bruk av utearealer, interne vegger, p-områder, tekniske anlegg, områder/vegetasjon som skal beholdes uberørt, samt en evt. etappevis utbygging av det delområde tiltaket berører.

4.1 b) Opparbeidelse i henhold til godkjent situasjonsplan/ utomhusplan skal være ferdigstilt før brukstillatelse gis.

4.1 c) Før det gis igangsettelsestillatelse for oppføring av bebyggelse innenfor området skal det foreligge godkjent plan for vanntilførsel og avløpshåndtering. Bebyggelse tillates ikke tatt i bruk før godkjent vann- og avløpsløsning er etablert.

### 4.2 Plassering av bebyggelse og anlegg

4.2 a) Ny bebyggelse og anlegg skal plasseres innenfor regulerte byggegrenser dersom annet ikke fremgår av påfølgende bestemmelser.

4.2 a) Bebyggelse, anlegg/installasjoner og interne gang- og vegforbindelser skal plasseres slik at vegetasjon og verdifulle landskapselementer i størst mulig grad søkes bevart.

### 4.3 Utforming av bebyggelse

4.3 a) Ny bebyggelse og anlegg skal gis en utforming hvor volum, materialbruk og farger gir et godt helhetlig preg og ivaretar hensynet til omkringliggende miljøer. Bygninger i samme byggeflukt eller gruppe skal ha samme form og fargeskala. Sterke farger tillates ikke.

4.3 b) Ved plassering og utforming av bebyggelse og anlegg skal det tilstrebes en stedlig tilpasning til eksisterende terrengformasjoner, slik at terrenginngrep og grad av oppfylling begrenses.

4.3 c) Bebyggelsen skal utformes med saltaksløsninger, dersom det ikke oppføres bebyggelse med særpreg som lavvoer eller gammer. Taktekking skal utføres med materialer som har matt eller mørk virkning. Bebyggelsen tillates også utformet med "grønne" tak.

4.3 d) Gesims-, møne- og byggehøyde skal beregnes i forhold til gjennomsnittlig planert terreng rundt bygningen.

### 4.4 Ubebygde areal

Ubebygde areal skal i størst mulig grad beholdes som naturmark - landbruksareal. Arealer inn mot bebyggelse, gang- og vegforbindelser, mv. skal gis en tiltalende utforming og opparbeidelse. Berørte ubebygde areal skal i størst mulig grad tilbakeføres med stedegen vegetasjon.

### 4.5 Parkering

4.5 a) Biloppstillingsplasser for servicesenteret og utleiehyttene skal etableres på egen eiendom som felles p-områder eller p-plasser ved hyttene. Deler av biloppstillingsplassene kan legges til areal med gress/gruslagt dekke.

4.5 b) Følgende parkeringsnorm skal legges til grunn ved utbygging av området:

Utleiehytter	: 1,0 p-plass pr hytte
Teltplass	: 1,0 p-plass pr telt
Servicesenter/overnatting	: 0,5 p-plass pr overnattingsrom
Turist-/bevertning/service	: 1,5 p-plass pr 100 m <sup>2</sup>
Besøkende dagtid	: 20 p-plasser

---

4.5 c) Min 20 p-plasser skal være tilrettelagt for bevegelseshemmede/barnefamilier/eldre

4.5 d) Parkeringsområder med 15 eller flere biloppstillingsplasser skal avskjermes med stedegen vegetasjon.

#### **4.6 Avkjørsel**

4.6 a) Adkomst til planområdet er vist med piler på plankartet, og skal legges i tilknytning til eksisterende avkjørsler og rasteplass.

4.6 b) Utforming av avkjørsel fra rasteplass og utvidelse/ombygging av eksisterende avkjørsler skal fremlegges for godkjenning av Statens vegvesen. Godkjent avkjørselsplan skal foreligge før arbeidet kan igangsettes.

4.6 c) Avkjørsel skal utformes i henhold til Statens vegvesen håndbok 017, kap. C.3.4, der primærveg er standardklasse S1. Arealer innenfor frisktsoner skal være fri for sikthindre 0,5 m over tilstøtende vegplan.

Tilstøtende trafikkareal herunder vegskjæringer og fyllinger skal søkes behandlet på en tiltalende måte med stedegen vegetasjon.

#### **4.7 Skilting**

Oppsetting og utforming av skilt og reklameinnretninger skal forelegges kommunen for godkjenning, og skal ikke være til sjenanse for omgivelsene.

#### **4.8 Automatiske fredede kulturminner**

4.8 a) Dersom det under anleggsarbeidet og arbeid i marka kommer fram gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes til Finnmark fylkeskommune og Sametinget jf. Lov 9. juni 1978 nr 50 om kulturminner (kml.) § 8 andre ledd.

4.8 b) Alle typer inngrep som kan påvirke automatiske fredete kulturminner er forbudt, og alle som skal utføre arbeid i marken skal formidles om angitt meldeplikt.

#### **4.9 Universell utforming**

Prinsipper om universell utforming skal legges til grunn ved utforming av bebyggelse og uteoppholdsareal. Krav til universell utforming gjelder for bebyggelse der atkomst og terrengforhold ligger til rette for det uten at det må foretas større naturinngrep. Tilsvarende skal en søke å bedre fremkommelighet intern i området ved anleggelse av stier og gangforbindelser

#### **4.10 Støy og luftforurensning**

4.10 a) Ved oppføring av bebyggelse inn mot E6 skal det dokumenteres gjennom støyfaglig utredning at støygrensene i Miljøverndepartementets retningslinjer for støy T-1442/2012 og NS 8175 blir tilfredsstillt. Behov for evt. støyfaglig vurdering skal avklares med kommunen i forbindelse med byggesak.

4.10.b) Ved oppføring av evt. støyskjermingstiltak skal det legges spesielt vekt på estetisk kvalitet.

#### **4.11 Andre forhold**

4.11 a) Nye ledninger for strøm, telefon, mv. skal legges i jordkabler.

4.11 b) Frittstående transformatorbokser skal avmerkes på situasjonsplanen, og skal ikke plasseres nærmere annen bygning enn 5 meter.

---

4.11 c) Overflatevann skal fordrøyes i grunn innenfor det aktuelle delområde. Det tillates ikke tilrettelagt for åpen avrenning med utløp i Neidenelva.

4.11 d) Anlegg for avfallshåndtering mv. skal plasseres slik at de ikke medfører forurensning ved avrenning eller er til sjenanse for omgivelsene

4.11 e) Innenfor området tillates ikke anlegg som er sjenerende hva gjelder lukt, støy eller røyk.

4.11 f) Veg/sti fra E6 til elva skal holdes åpen for offentlig ferdsel og Neidenelvans Fiskefelleskap.

4.11 g) Eiere av eiendom 8/12 "Elvebakken", 7/29 "Elveli" og 7/30 "Rikheim" har rett til bruk av privat kjøreveg gjennom området som atkomst til egen eiendom eller båt plass ved elva.

## **§ 5 BEBYGGELSE OG ANLEGG, pbl. §12-5 Nr. 1**

### **5.1 Fritid og turistformål, FT1 – FT2**

5.1 a) Eksisterende bebyggelse tillates ombygd/påbygd og tilrettelagt for gårdsturisme, kunst og håndverk, utstilling, galleri, fiskeskole, mv.

5.1 b) Ny bebyggelse tillates oppført i to etasjer + underetasje hvor terrengforholdene legger til rette for det. Maksimal gesims- og mønehøyde skal ikke overstige henholdsvis kote 38,0 og kote 41,0. Maksimal byggehøyde er 9,0 m

5.1 c) Prosent bebygd areal for hvert av områdene er %BYA = 25%

### **5.2 Utleiehytter, FT3**

5.2 a) Innenfor området tillates oppført fritidsbebyggelse for utleie med tilhørende frittliggende fellesanlegg samt mindre teltplasser.

5.2 b) Prosent bebygd areal skal ikke overstige %BYA = 25%

5.2 c) Samlet for felt FT3 og SBUT tillates det oppført maksimalt 30 stk frittliggende hytter med grunnflate på inntil 70 m<sup>2</sup>, oppført med 1. etasje + innredet loft/hems. Fellesanlegg tillates med grunnflate inntil 80 m<sup>2</sup>. Maks gesims- og mønehøyde skal ikke overstige henholdsvis 4,0 m og 6,5 m. Mindre arker og takoppløft som ligger innenfor hovedtakets gesims, skal ikke medtas ved beregning av regulert gesimshøyde.

5.2 d) Teltplasser skal ligge avskjermet, og det tillates maks tre områder med inntil 10 telt/lavvoer pr plass.

### **5.3 Kombinert bebyggelse og anleggsformål, SBUT**

5.3 a) Innenfor område tillates det oppført bebyggelse for etablering av et turist-/servicesenter med tilhørende bevertning, overnatting, utleiehytter, mv.

5.3 b) Servicesenteret tillates oppført i to etasjer + sokkel-/underetasje der terrengforholdene ligger til rette for det. Maksimal gesims- og mønehøyde skal ikke overstige henholdsvis kote 37,0 og kote 41,0. Maksimal byggehøyde skal ikke overstige 10 m.

5.3 c) Maksimalt bebygd areal ved etablering av et nybygg/servicesenter er 1500 m<sup>2</sup>BYA.

5.3 d) Prosent bebygd areal for felt SBUT skal ikke overstige %BYA = 30%, og omfatter servicesenter, utleiehytter, biloppstillingsplasser på terreng, mv.

## **§6 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR, pbl. §12-5 Nr. 2**

### **6.1 Kjørevei, K1-K2**



---

6.1 a) Kjørevei K1 skal ha funksjon som felles atkomstvei for felt FT1, FT2 og SBUT, og skal anlegges med kjørebredde 4,5 m.

6.1 b) Kjørevei K2 skal ha funksjon som atkomstvei til eiendom 7/74 og 7/29, samt tilliggende landbruksareal. K2 tillates kun gruslagt i bredde inntil 3,5 m, og skal følge eksisterende gårds-/traktorvei og tilknyttes atkomstvei til Bakkejord – K1.

## **6.2 Rasteplass**

6.2 a) Området skal ha funksjon som offentlig rasteplass, hvor det i tillegg til biloppstillingsplasser og sittegrupper tillates oppført toalett-/serviceanlegg.

6.2 b) Ubebygde arealer som ikke er asfaltert skal gis en parkmessig opparbeidelse eller bevares som naturtomt med stedlig vegetasjon.

## **§7 GRØNNSTRUKTUR, pbl. §12-5 Nr. 3**

### **7.1 Vegetasjonsskjerm, V1–V2**

Innenfor området skal eksisterende vegetasjon skjøtes på en bærekraftig måte og bevares som naturlig avskjerming mot E6.

## **§ 8 LANDBRUKS-, NATUR OG FRILUFTSOMRÅDER SAMT REINDRIFT, pbl. §12-5 Nr. 5**

8.0 a) Innenfor område LNFR 1- 3 skal kulturlandskap og naturmark søkes bevart og holdt i hevd. Langs Neidenelva skal kantvegetasjon bevares i en sone på 15-20 meter fra elvekanten, og det tillates ikke større inngrep/ hogst av vegetasjon i kantsonen. Kantvegetasjon kan tillates fjernet ved etablering av fiskeplasser, anleggelse av mindre plasser for båttopplag på land samt sikre tilgang for allmenn ferdsel.

8.0 b) I kantsonen langs elva tillates ikke bygge- og anleggstiltak som angitt i pbl § 12-7 nr 2.

8.0 c) Langs Neidenelva tillates ikke etablert innretninger som hinder allmenn ferdsel.

### **8.1 Landbruksformål, LNFR 1**

Området tillates tilrettelagt for en flerbruksdrift, herunder jordbruk, dyrehold, beite, samleplass for kjøreroin, gårdsturisme, mv.

### **8.2 Friluftformål, LNFR 2**

I tillegg til tradisjonell bruk av området som beitemark og landbruksareal, tillates det anlagt naturstier, aktivitetsområder, opplagsplass på land for båter/kanoer samt mindre anlegg/innretninger som naturlig kan innpasses i området uten å være til sjenanse for omgivelsene og vernhensyn knyttet til vassdraget.

### **8.3 Vern av kulturmiljø og kulturminner, LNFR 3**

8.3 a) Innenfor området tillates ikke tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredete kulturminne(r) eller fremkalle fare for at det skjer jf. lov 9. juni 1978 nr 50 om kulturminner § 3

8.3 b) Kulturelt betingete aktiviteter og bruk som angitt under §8.2 kan tillattes innenfor de begrensninger som fremgår av §3.2, § 4.8 og her er angitt.

## **§9 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG, pbl. §12-5 Nr. 6**

### **9.1 Naturområde i vassdrag, N1-N2**

9.1 a) Innenfor avsatte naturområder i vassdrag tillates ikke tiltak eller bruk som er i strid med kulturminneinteresser eller retningslinjer for verna vassdrag.

---

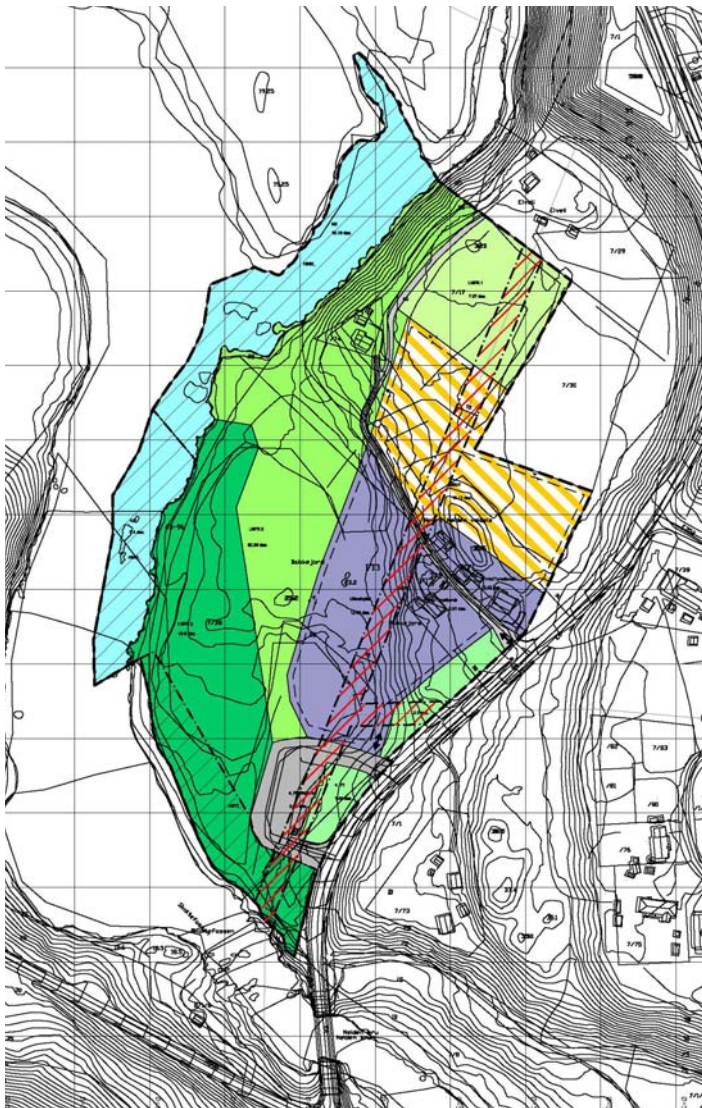
Det tillates tilrettelagt for fiske og andre aktiviteter som naturlig kan unfolds i dette område uten å være til sjenanse eller i strid med fiske- og vernevedtekter for Neidenelva.

9.2 b) I tilknytning til N2 kan det tillates anleggelse av flytende gangbru over til eiendom 7/6 "Neset", samt flytende bryggeanlegg for kano/båter. Utforming og plassering av flytende anlegg skal godkjennes av kommunen.

# REGULERINGSPLAN FOR BAKKEJORD - NEIDEN

DETALJREGULERING jfr. pbl §12-3

SØR-VARANGER KOMMUNE,  
GNR. 7 BNR. 17, 38, 74 m.fl



## PLANBESKRIVELSE

08.01.2014

Forslagsstiller  
Interesfefellesskapet Neiden

Plankonsulent  
Enerhaugen Arkitektkontor AS

# Innhold

LISTE OVER VEDLEGG .....	2
1. BAKGRUNN .....	3
2. PLANOMRÅDE .....	5
2.1 Lokalisering / avgrensning .....	5
2.2 Dagens bruk .....	5
2.3 Eiendommer innenfor planområdet – arealbruk: .....	7
3. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER .....	8
3.1 Rikspolitiske retningslinjer .....	8
3.2 Kommuneplaner overordnede planer .....	8
3.3 Gjeldende reguleringsplaner .....	9
4. ANALYSE AV PLANOMRÅDE OG TILGRENSEDE OMRÅDER .....	10
4.1 Landskap .....	10
4.2 Verneinteresser – kulturminner, kulturmiljøer og naturmiljø .....	16
4.3 Trafikkforhold .....	17
4.4 Risiko- og sårbarhetsanalyse .....	18
4.6 Servicetilbud og infrastruktur i og rundt planområdet .....	20
4.7 Attraksjoner knyttet til nærområdet .....	21
5. MEDVIRKNING OG SAMORDNING .....	21
5.1 Organisering av planprosess .....	21
5.2 Kunngjørings- forhåndsuttalelser .....	22
5.3 Bemerkninger ved forhåndsuttalelse .....	26
5.4 Bemerkninger ved offentlig ettersyn .....	27
6. FORSLAGSSTILLERS FAGLIGE BEGRUNNELSE .....	30
7. PLANFORSLAG - DETALJREGULERING .....	32
8. VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET .....	38
9. ILLUSTRASJONER .....	42

## LISTE OVER VEDLEGG

### Vedlegg

1.	Plankart	A2 1:2000	(PDF)	05.07.2013
2.	Reguleringsbestemmelser		(PDF - word)	05.07.2013
3A.	Planbeskrivelse		(PDF)	08.01.2014
3B.	Illustrasjonsplan	A3 1:2000	(PDF)	21.05.2013
4.	ROS-analyse		(PDF)	15.05.2013
5A.	Kunngjøringsuttalelser (varsel om videreføring)		(PDF)	
5B.	Forhåndsuttalelser (juni 2013)		(PDF)	
6.	Varslingsdokumenter (varsel om videreføring)		(PDF)	
7.	Kunngjøring i Sør-Varanger Avis		(PDF)	
8.	Digitale plandata		(SOSI-format)	
9.	Andre dokumenter i saken			

## 1. BAKGRUNN

Formålet med reguleringsarbeidet for Bakkejord er å tilrettelegge for etablering av et turist- og servicesenter med aktiviteter knyttet til gårds- og naturopplevelse, samisk kultur, reindrift, mv. Selv om prosessen har pågått i lang tid er forslagsstiller innstilt på å få realisert et slik senter i Neiden, og ønsket utvikling har hele tiden vært positivt mottatt av politikerne i kommunen.

Utvikling av området vil skje i regi av Interessefellesskapet Neiden, men samtidig er det en målsetting å få til et samarbeid med offentlige og private virksomheter samt lokale organisasjoner/ interessegrupper for å kunne skape et særegent miljø knyttet til kultur- og naturopplevelser, turisme, mv. rundt Neiden/ Skoltebyen.

Ved utvikling av området er eksisterende gårdsbebyggelse forutsatt opprettholdt som en del av opplevelsessenteret. I tillegg er det ønskelig å oppføre et turist-/servicesenter samt avgrensede områder for oppsetting av frittliggende utleiehytter/lavvoer. Utvikling av området/senteret er forutsatt gjennomført etappevis.

Ved utbygging av området er intensjonen at bebyggelsen skal legges skånsomt inn i terrenget/ landskapet, samt gis en utforming og plassering som ivaretar hensynet til omgivelsene hva gjelder kultur- og naturmiljø langs Neidenelva.

Adkomst er forutsatt tilknyttet eksisterende avkjørsel og tilliggende rasteplass.

Selv om ønsket utvikling avviker fra gjeldende kommuneplan (2004 – 2016) hva gjelder avsatt arealbruk/formål (LNF-område), anses den å samsvare med overordnet kommunale mål og strategier. Formålet med planarbeidet har vært fremlagt for politisk utvalg ved flere anledninger, og både politikere og administrasjonen i kommunen stiller seg positive til ønsket utvikling. Tilsvarende gjelder også i hovedsak offentlige høringsinstanser som har kommet med uttalelser til saken.

### *Historikk om forutgående planprosess:*

- Planprosess med privat reguleringsforslag for Bakkejord ble igangsatt allerede på slutten av 1990-tallet, hvor daværende planutvalg i 1997 tilrådet oppstart av reguleringsarbeidet, jfr. pbl 85, §30.
- Utarbeidet planforslag ble innsendt 31.03.1998, og ble innstilt for utleggelse til offentlig ettersyn i mars/april 2000. Politisk behandling/offentlig ettersyn ble derimot stoppet, da Sør-Varanger kommune i forkant mottok varsel om innsigelse fra Finnmark fylkeskommune vedr. automatisk fredete kulturminner.
- Forhold knyttet til automatisk fredete kulturminer og avgrensning av bevaringsområde ned mot Neidenelva har vært gjenstand for en lengre prosess, og har blitt justert ved flere anledninger. Av ulike omstendigheter ble plansaken og forholdet til kulturminnene liggende ”uløst” frem til 2007.
- For å komme videre og få sluttbehandlet saken tok tiltakshaver initiativ til en felles befaring på tomten 27.07.2007. Formålet med befaringsreisen var å få avklart/vurdert omfanget av de varslede kulturminneinteressene innenfor planområdet, samt få avklart hva som krevdes for at saken skulle kunne tas opp til behandling. Tilstede under befaringsreisen var representanter fra fylkeskommunen, Sametinget, Sør-Varanger kommune og tiltakshaver.
- Etter et nytt avklaringsmøte med kommunen i 2009 tok forslagsstiller på seg oppgave med å få avklart med Finnmark fylkeskommune hva som må til av endringer for at de skulle trekke sin innsigelse. Tidligere utarbeidet planforslag for Bakkejord med tilhørende bestemmelser ble endret i samråd med innkomne uttalelser og føringer gitt av Finnmark fylkeskommunen. I brev fra Finnmark fylkeskommune datert 05.07.2010 bekreftes det at innsigelse frafaller.
- På bakgrunn av frafalt innsigelse ble revidert planforslag oversendt Sør-Varanger kommune for behandling 06.07.2010. I forbindelse med saksbehandlingen i 2011 ble det ”avdekket” at tidligere innsendt planforslag ikke hadde vært gjenstand for offentlig ettersyn, og at plansaken da måtte utarbeides etter ny plan- og bygningslov (2008), hva gjelder krav til plandokumenter og planprosess.

- Kunngjøring om videreføring av planarbeidet ble varslet 25.02.2012, hvor daværende planforslag med bestemmelser ble vedlagt. På bakgrunn av innkomne uttalelser har det blitt foretatt visse justering av planforslaget.

#### *Vurdering av behov for konsekvensutredning*

I forbindelse med videreføring av planarbeidet samt at ny plan og bygningslov (2008) skal legges til grunn, ble det høsten 2011 anmodet om at Sør-Varanger kommune fortok en vurdering om planarbeidet vil medføre krav om konsekvensutredning etter pbl eller forskrift om konsekvensutredning.

Sør-Varanger kommunen har vurdert planforslaget i forhold til kommuneplanen arealdel, overordnede retningslinjer og forskrift om konsekvensutredning. Det ble konkludert med at kommunen ikke vil kreve KU, ettersom planen etter administrasjonens mening ikke har store konsekvenser for miljø- og samfunnsforhold, (konf vedlegg 9-1). Administrasjonen forutsetter derimot at punktene **a, c, d** og **f** under §4 i ”Forskriften om konsekvensutredninger” gis en utfyllende redegjøres i planbeskrivelsen.

I sine uttalelser ved kunngjøring om videreføring av planarbeidet har derimot Fylkesmannen i Finnmark antydnet at planarbeidet bør vurderes behandlet etter forskrift om konsekvensutredning. I deres uttalelse bemerkes følgende:

- For reguleringsplaner som kan ha vesentlig virkning for miljø og samfunn, og for planer som avviker vesentlig fra overordnet plan jf pbl §12-2 og §12-3, skal det foretas konsekvensutredning etter reglene i plan- og bygningsloven §4-2.
- Tiltaket anses å falle inn under konsekvensutredningsforskriftens vedlegg II punkt 6, 7 eller 8 og skal følgelig vurderes etter forskriftens §4. Planarbeidet anses å falle inn under §4 c ” Er lokalisert i (...) eller i viktige vassdragsnære områder som ikke er avsatt til utbyggingsformål (..)

Sør-Varanger kommune har som ansvarlig planmyndighet vurdert begge forhold, og har i avholdt avklaringsmøte med fylkesmannen og orientert om at kommunen ikke vil kreve en konsekvensutredning av reguleringsplanen, (konf. vedlegg 9-2)

I forhold til videre prosess anmoder administrasjonen i kommunen likevel tiltakshaver om å innarbeide fylkesmannens varsel om innsigelse i reguleringsplanen, og at forholdene søkes løst med fylkesmannen før saken fremlegges for politisk behandling og offentlig ettersyn.

I planbeskrivelsen kap. 8 er det redegjort for konsekvenser av selve planforslaget.

#### *Varslet innsigelse*

Fylkesmannen vil vurdere å fremme innsigelse i forhold til følgende forhold;

- dersom det legges til rette for inngrep innenfor eiendom 7/6 som ligger innenfor 100-metersbeltet langs Neidenelva, herunder oppføring av låve/driftsbygning,
- dersom det ikke gis bestemmelser som sikrer kantvegetasjonen langs vassdraget mot inngrep/hogst,
- dersom planen ikke tar hensyn til jordbruksarealene på eiendom 7/17

Med unntak av utbygging i tilknytning til 7/17 er forhold knyttet til varslet innsigelse tatt hensyn til i utarbeidet planforslag. I planbeskrivelsen er det redegjort for forhold/konsekvenser knyttet til utbygging av deler av 7/17.



## 2. PLANOMRÅDE



Lokalisering av planområdet i forhold til E6, Neiden og Neidenelva/Skoltefossen

### 2.1 Lokalisering / avgrensning

Som det fremgår av oversiktskart og oversiktsbilder er planområdet beliggende vest for E6 i tilknytning til tettstedet Neiden i Sør-Varanger kommune.

Planområdet omfatter eksisterende gårdsbebyggelse og LNF-områder i tilknytning til Bakkejord (7/17 og 38), hyttetomt (7/74), samt rasteplass i tilknytning til E6. På grunn av anmodninger fra Finnmark Fylkeskommune vedr. særskilte verneinteresser knyttet til Neidenelva er også tilliggende del av vassdraget medtatt i planområdet.

I syd er planavgrensning tilpasset vedtatt *reguleringsplan for Skoltebyen Kulturmiljø*. I øst avgrenses planområdet av E6, i nord boligeiendom 7/29 "Elveli" og landbrukseiendom 7/30. I vest avgrenses planområdet av del av Neidenelva samt del av landbrukseiendom 7/6 "Neset".

Samlet utgjør planområdet et areal på 101 daa, inkl. tilliggende del av Neidenelva og veggrunn.

### 2.2 Dagens bruk

Som det fremgår av oversiktsbilder og fotodokumentasjon utgjør store deler av planområdet naturtomt og kulturlandskap mellom E6 og Neidenelva. Med unntak av del av Neidenelva omfatter det meste av arealene LNF-områder beliggende til Bakkejord 7/38 og eiendom 7/17.

I tilknytning til Bakkejord er det i tillegg til et hovedhus oppført flere driftsbygninger og uthus. Landbruksarealene har i hovedsak vært benyttet til forproduksjon, men selve driften ble nedlagt for mer enn 15 år siden. Bebyggelsen innenfor planområdet benyttes i dag i hovedsak som fritidsbebyggelse.

Selv om det fortsatt er store åpne gressenger i tilknytning til Bakkejord, bærer området preg av å være en brakkliggende landbrukseiendom med økende gjengroing. For å holde løvskogen nede og bevare kulturlandskapet har grunneier de senere år tatt ut en del ved, samt gjennomført slått på deler av gressengene. Det er bl.a. gitt tilskudd for bruk av beitepusser for å opprettholde kulturlandskapet. Arealene i tilknytning til Bakkejord har i liten grad vært benyttet til annet en gressproduksjon, og

driften ble nedlagt pga. begrensete driftsgrunnlag og fraflytting. Det er ikke mottatt henvendelser om leie/forpakte arealene knyttet til eiendommen, og skyldes trolig at arealene er begrensete og arronderingsmessige forhold.



*Hovedhuset inn mot E6*



*Uthus inn mot E6*



*Hovedhuset og tilliggende dokkestue, garasje og uthus, sett fra nord*

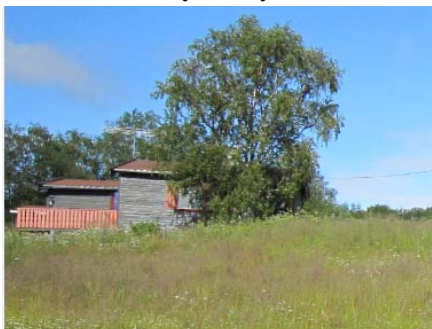


*Lafta bygning som er ombygd til badstu*



*Gårdsvei mot Neidenelva, hyttetomt 7/74 og Elveli 7/29*

Ned mot Neidenelva i vest er det i tilknytning til eiendom 7/74 oppført en fritidsbolig med tilhørende uthus som er mye benyttet i sommerhalvåret. Fritidsboligen ønskes opprettholdt.



*Fritidsbebyggelse i tilknytning til 7/74.*





Like nord for Neidenbrua har Statens vegvesen anlagt en større rasteplass på del av eiendom 7/38 og 7/1. Rasteplassen ligger delvis avskjermet fra E6 og Neidenelva, da plassen omkranses av bjøskog og krattvegetasjon på alle kanter.



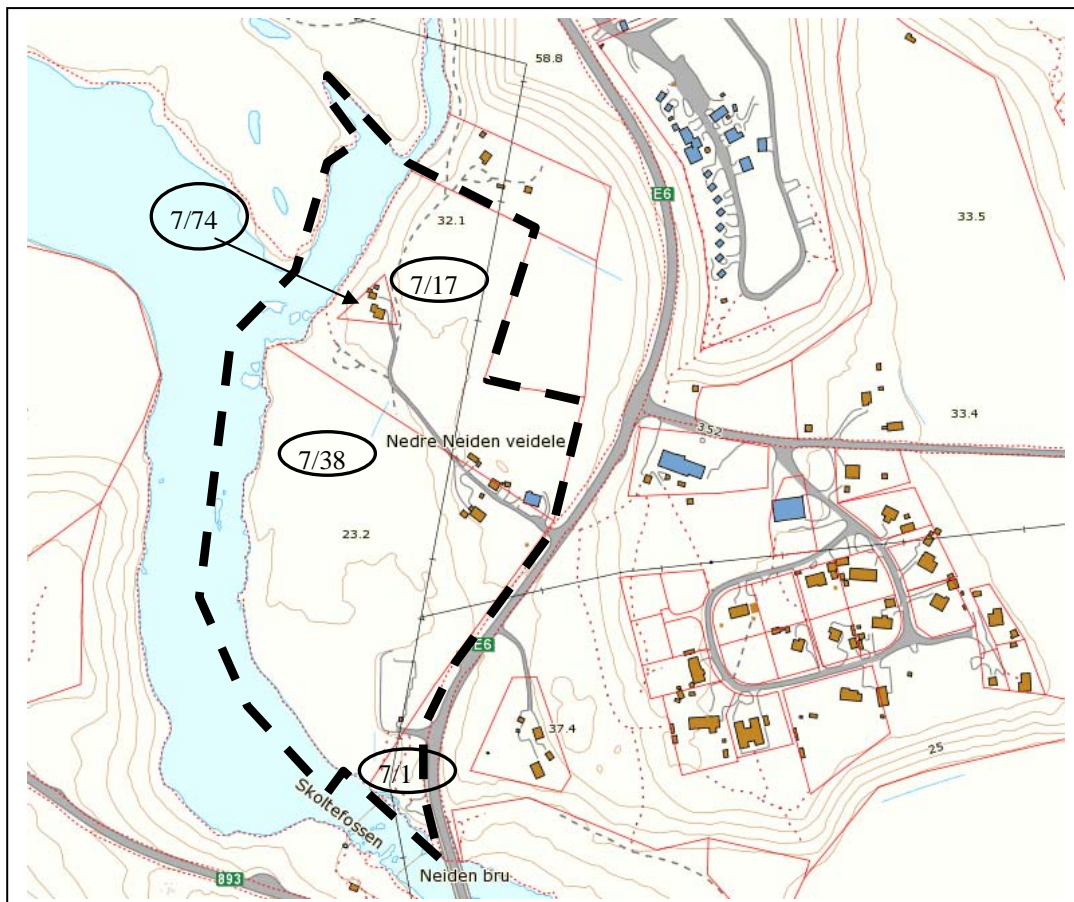
Rasteplass inn mot E6

### 2.3 Eiendommer innenfor planområdet – arealbruk:

Følgende eiendommer omfattes av planområdet:

Gnr	Bnr	Areal	Eier	Eksisterende arealbruk
7	17	30.997 m <sup>2</sup>	Oiva Jarva	LNF – inkl del av beb. på Bakkejord
7	38	51.310 m <sup>2</sup>	Oiva Jarva	LNF – inkl del av beb. på Bakkejord
7	74	975 m <sup>2</sup>	Oiva Jarva	Hyttetomt
Del av 7	1	1.438 m <sup>2</sup>	Staten	Randsone/vegareal vest for E6
Del av Neidenelva		16.180 m <sup>2</sup>		Elveløp/vassdrag

Samlet areal 100.900 m<sup>2</sup>



Eiendommer innenfor planområdet

### 3. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

#### 3.1 Rikspolitiske retningslinjer

*Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging* har som mål at arealbruk og transportsystem skal utvikles slik at de fremmer samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, med miljømessig gode løsninger, trygge lokalsamfunn og bomiljø, god trafikkikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Det skal legges til grunn et langsiktig, bærekraftig perspektiv i planleggingen, hvor en i størst mulig grad skal søke å fortette innenfor eksisterende byggeområder og samle naturinngrep. Transportbehovet skal søkes begrenset, samt at det skal legges til rette for mest mulig effektiv og miljøvennlig transport. Servicetilbud skal søkes lokalisert til eksisterende og planlagte senterstrukturer og kollektivknutepunkt.

*Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag av 10.11.1994* omfatter blant annet Neidenvassdraget som er vernet i Verneplan 1 og omfatter hovedelver, sideelver, større bekker, sjøer og tjern og et område på inntil 100 meters bredde langs sidene av disse. Vernet er begrunnet ut fra hensynet til allmenne verneinteresser og særlige de naturvitenskaplige interessene

De nasjonale mål for forvaltningen av de vernede vassdragene er å:

- unngå inngrep som reduserer verdien for landskapsbilde, naturvern, friluftsliv, vilt, fisk, kulturminner og kulturmiljø,
- sikre referanseverdien i de mest urørte vassdragene,
- sikre og utvikle friluftslivsverdien, særlig i områder nær befolkningskonsentrasjoner,
- sikre verdien knyttet til forekomster/områder i de vernede vassdragenes nedbørfelt som det er faglig dokumentert at har betydning for vassdragets verneverdi,
- sikre de vassdragsnære områdenes verdi for landbruk og reindrift mot nedbygging der disse interessene var en del av grunnlaget for vernevedtaket.

*RPR-T-1/95 - Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen* krever at konsekvenser for barn og unge alltid skal vurderes. Arealer og anlegg som brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. Ved omdisponering av arealer avsatt til fellesareal eller friområde, som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning. Sør-Varanger kommune har eget barne- og ungdomsråd samt en egen representant som skal sikre at barns interesser er ivaretatt i planleggingen.

*RPR- Rikspolitiske retningslinjer for universell utforming – høringsutkast 12.12.2007* har til formål å sikre at all planlegging bidrar til en utvikling av et mer universelt utformet samfunn, slik at alle skal ha samme muligheter til å utvikle sine evner og leve et godt meningsfylt liv. Krav om universell utforming vektlegges spesielt ved etablering av nye virksomheter/arbeidsplasser.

#### 3.2 Kommuneplaner overordnede planer

*Kommuneplan for Sør-Varanger 2004 - 2016, av 05.10.2005* har som strategisk mål at kommunen skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen.

Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Følgende satsningsområder er utpekt for planperioden; Næringsutvikling, infrastruktur, barn og unge samt kompetansebygging.

Arealdisponeringen skal legge til rette for vekst både gjennom fortetting og bruk av nye arealer, samtidig som kommunens ødemarksområder (NF) skal videreføres.

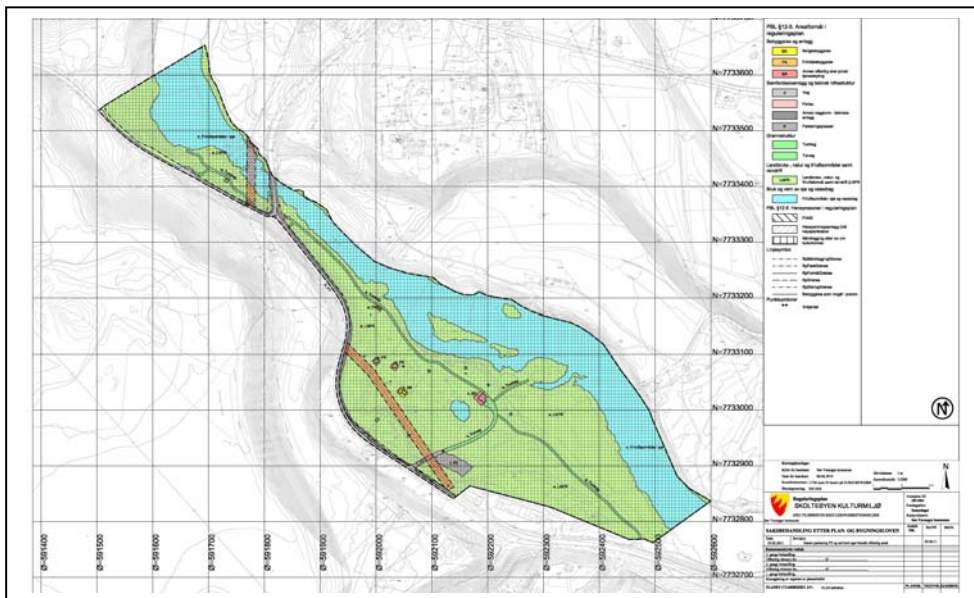
Det åpnes for avsetting av areal for næringsliv i alle områder av kommunen, hvor de fortrinnsvis skal lokaliseres i nærheten av eksisterende areal til samme formål.

Eksisterende tettsteder skal utvikles videre som attraktive boområder, hvor det kan settes av områder for spredt bolig og fritidsbebyggelse utenfor tettstedene der det ikke kommer i konflikt med andre interesser.

I avsatte LNF områder åpnes det ikke for etablering av campingplass, utleiehytter, overnattingsvirksomhet, turist- service – reiseliv, mv., uten at det gis kommunalt samtykke forhold til igangsetting av regulering til denne type formål.







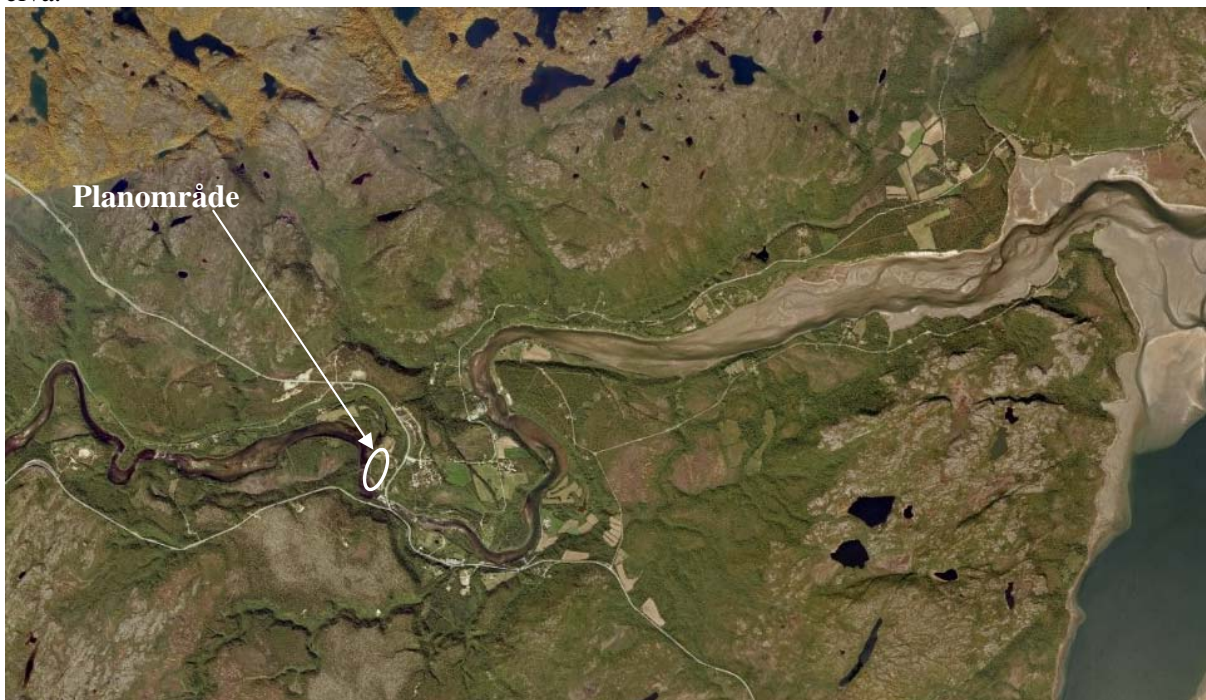
Vedtatt detaljregulering for Skoltebyen Kulturmiljø beliggende syd for planområdet "Bakkejord - nedre Neiden".

## 4. ANALYSE AV PLANOMRÅDE OG TILGRENSEDE OMRÅDER

### 4.1 Landskap

Som det fremgår av foto og oversiktsbilder ligger Neiden og planområdet i en grunn dalbunn, hvor Neidenelva slynger seg gjennom landskapet og omkranses av mindre åser og fjell (+276). Foruten landbrukseiendommene og de bebygde områdene rundt Skoltebyen og Neiden domineres det overordnede landskapet av uberørte naturområder.

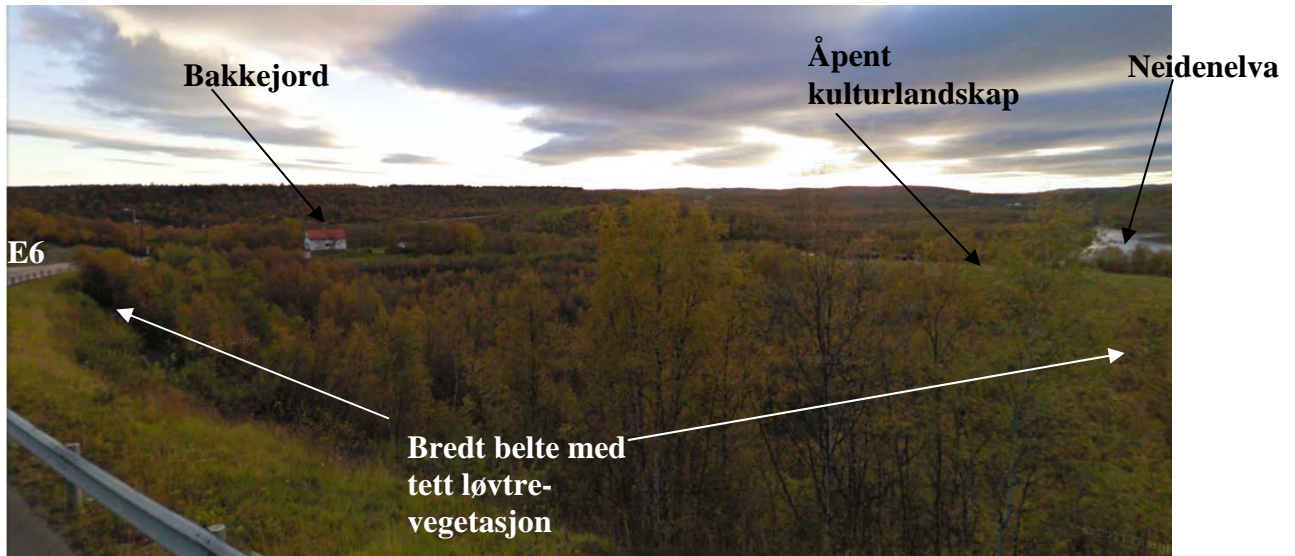
Neidenelva (Njåvdánjohka) har utspring i innsjøen Iijärvi nord for Enare i Finland, og fra riksgrensen går elva i hovedsak med store, stille partier frem til utløpet i Neidenfjorden. Det rolige elveløpet er bare avbrutt av Skoltefossen ved Neiden, ca 8 km før utløpet. Ved utløpet er det dannet et stort delta, hvor deltaet og tilliggende gruntvannsområder, herunder hele Munkefjorden, er fredet som naturreservat. Deltaet og gruntvannsområdene ved utløpet utgjør viktige raste-/våtmarksområder for ender og vadere, og har verdifull strandengvegetasjon. Området påvirkes av tidevannet 5 km opp i elva.



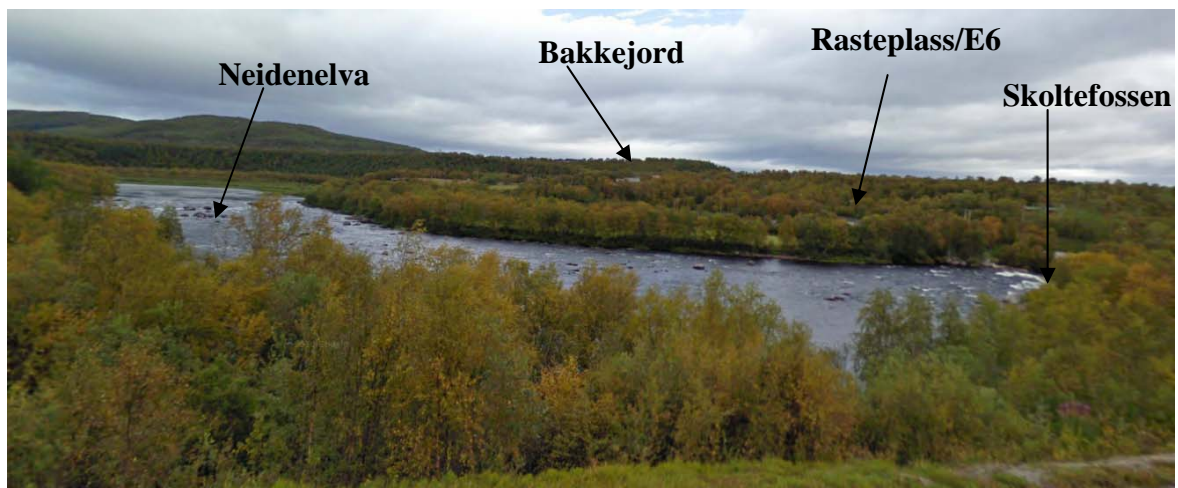
Overordnet landskap rundt Neiden - planområdet.



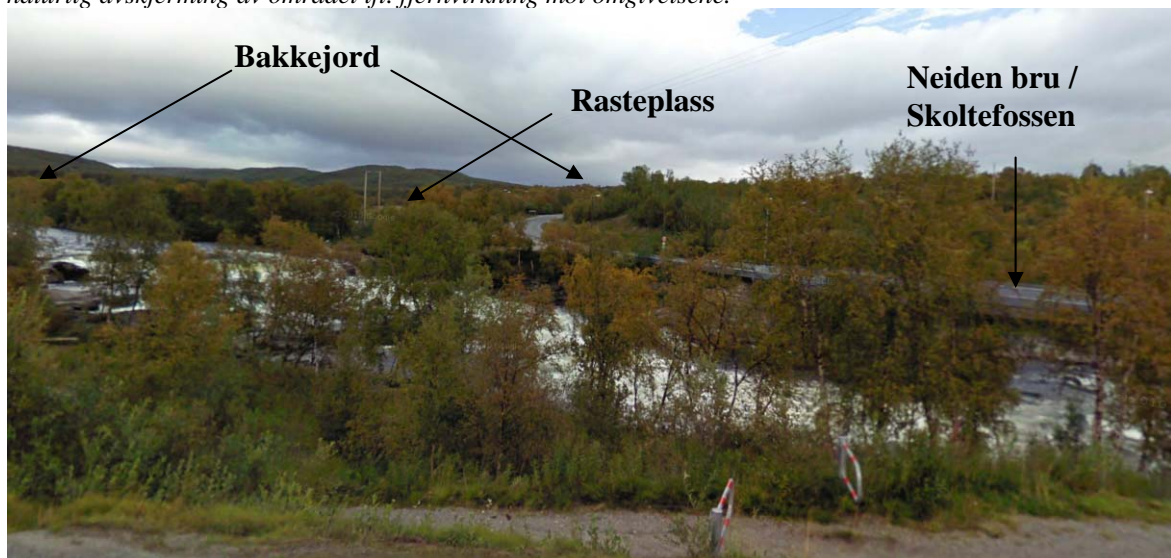
Elvebredden langs Neidenelva består i hovedsak av småkupert skog- og myrlandskap som går over i slakere og brattere dalsider hvor vegetasjonen gradvis avtar. Områdene rundt Neiden, Skoltebyen og østover mot Neidenfjorden utgjør et terrassert flatere elvelandskap, hvor det meste av eksisterende bebyggelse og landbruksareal er lokalisert.



Oversikt over nordre del av planområde samt tilliggende overordnet landskap, sett fra E6 mot sydvest



Planområdet sett fra Fv 893 på motsatt side av Neidenelva, hvor tett vegetasjon langs elvebredden danner en naturlig avskjerming av området ift. fjernvirkning mot omgivelsene.



Planområdet sett fra Fv 893 på motsatt side av Neidenelva ned mot Skoltefossen/Neiden bru.





Planområdet sett mot nordvest fra rasteplassen langs E6.

Som det fremgår av foto av planområdet fra tilliggende områder danner eksisterende vegetasjon langs E6 og Neidenelva en naturlig buffersone i forhold til innsyn/fjernvirkning av aktivitet/bruk i tilknytning til Bakkejord. Selv om E6 ligger høyere i terrenget nordøst for planområdet er det kun deler av bebyggelsen og det åpne kulturlandskapet som kan skimtes fra omgivelsene. Tilsvarende gjelder også ved utsikt fra motsatt side av Neidenelva, Neiden bru og tilliggende rasteplass ved E6.

#### Landskap/topografi/grønstruktur i tilknytning til planområdet

Som det fremgår av fotodokumentasjon og kartskisser utgjør planområdet i tilknytning til Bakkejord et lavereliggende terrassert landskap beliggende mellom E6 og Neidenelva. I tillegg til gårdstunet med tilliggende tidligere landbruks-/produksjonsareal, utgjør store deler av planområdet naturtomt med stedegen vegetasjon.

Området kan inndeles i to platåer med varierende skråning/høydeforskjell ned mot Neidenelva i vest og syd, (ref kart på neste side). Mens det nedre platået stedvis ligger helt ned til elvebredden, er høydeforskjellen til det øvre nivå fra 8 -15 meter.

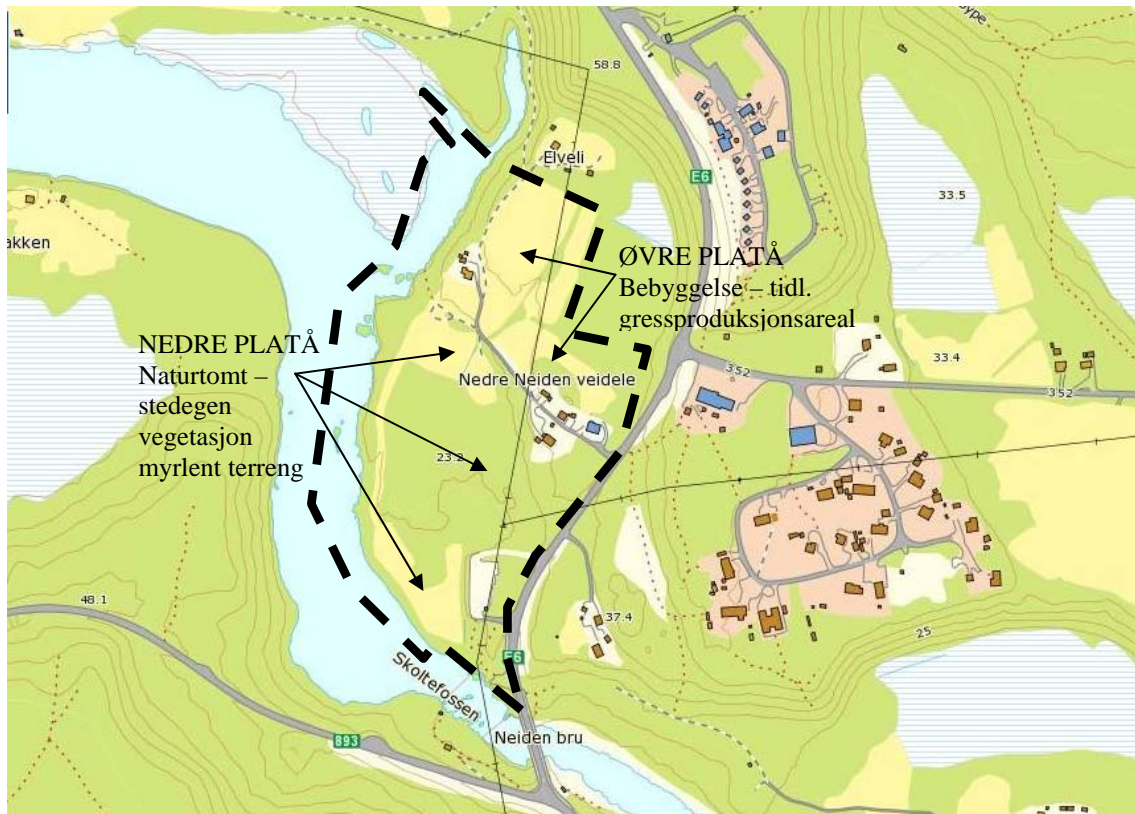
Øvre platå omfatter gårdstunet og arealer nord for privat gårdsvei, og skråner fra kote + 32,0 til kote +28,0 mot vest. En mindre rygg nordvest for gårdstunet utgjør det høyeste punktet innenfor planområdet, kote + 35,0



Mindre rygg - høyeste punkt beliggende mellom bebyggelse og tidl. gresseng i nord.

Nedre platå ligger syd og vest for gårdsveien, og utgjør et småkupert naturområde som skråner fra kote + 23 til +20,0.

Platåene skråner med varierende høydeforskjell ned mot elvebredden, som i vest ligger på kote +20,0 og kote +17,0 ved overgang til Skoltefossen i syd.



#### Øvre nivå:

I tilknytning til øvre plata ligger eksisterende bebyggelse samt det meste av tidligere areal for forproduksjon. Produksjonsarealene inn mot gårdsbebyggelsen og i nordvestre del har i lengre tid ligget brakk, og bærer i dag preg av økende gjengroing.

Til tross for at Bakkejord i lengre tid kun har vært benyttet som fritidsbolig, har grunneier prøvd å holde løvskogen nede og opprettholde deler av det åpne kulturlandskapet ned mot Neidenelva. Etter at driften ble nedlagt for mer enn 15 år siden, har grunneier opplevd hvor raskt ungsbogen og kratt vokser frem på tidligere eng-/beitemark.



Tidl. gresseng nord for gårdsbebyggelsen som snart er gjengrodd av ungsbog.

Som det fremgår av fotodokumentasjon og kartskisse utgjør tidl. produksjonsareal inn mot bebyggelsene i dag kun en smal gresseng som gradvis gror igjen av løvtrevegetasjon. Området er svakt skrånende mot vest og har begrenset verdi som produksjonsareal pga. områdets begrensede størrelse og relativt fuktig jordsmonn.





*Åpent kulturlandskap/brakkliggende gresseng i nordvest, sett fra gangsti vest for eksisterende fritidsbebyggelse.*

I helningen ned mot Neidenelva i vest og nordvest ligger det et større sammenhengende åpent kulturlandskap (15 daa) som avgrenses av gårdsvei og tilliggende randsonervegetasjon. Som det fremgår av fotodokumentasjonen fremstår arealene i dag som en større åpen gresseng/beitemark, som får vokse fritt. Som nevnt har grunneier til tross for nedlagt drift prøvd å bevare det åpne kulturlandskapet ved hugst av stadig voksende randsoner med løvtrevegetasjon og kratt.



*Åpent kulturlandskap i nordvest hvor gresseng har fått vokse fritt i flere år.*

#### *Nedre platå:*

Nedre platå på sydsiden av gårdsvei ligger lavere i terrenget, og utgjør en småkupert svakt skrående område som strekker seg helt ned til Neidenelva. Området har tidligere vært benyttet som beitemark/produksjonsareal, men fremstår i dag som en myrlent naturtomt med stedvis tett løvtrevegetasjon/kratt. I nordre del ligger det et større åpent myrområde som strekker seg helt inn til elvebredden. Foruten det åpne myrområdet, er det stedvis tett løvtrevegetasjon/kratt i randsonen langs elvebredden.



*Åpent landskap/myrområde i vest inn mot elvebredden.*



Arealene mellom det åpne myrområdet i nord og eksisterende rasteplass i sydøst utgjør et sammenhengende område med stedvis tett løvtrevegetasjon/kratt. Vegetasjonen strekker seg fra elvebredden og opp i skråningen mot bebyggelsen på Bakkejord. De lavereliggende flatere delene av området består stedvis av fuktig myrlent terreng.



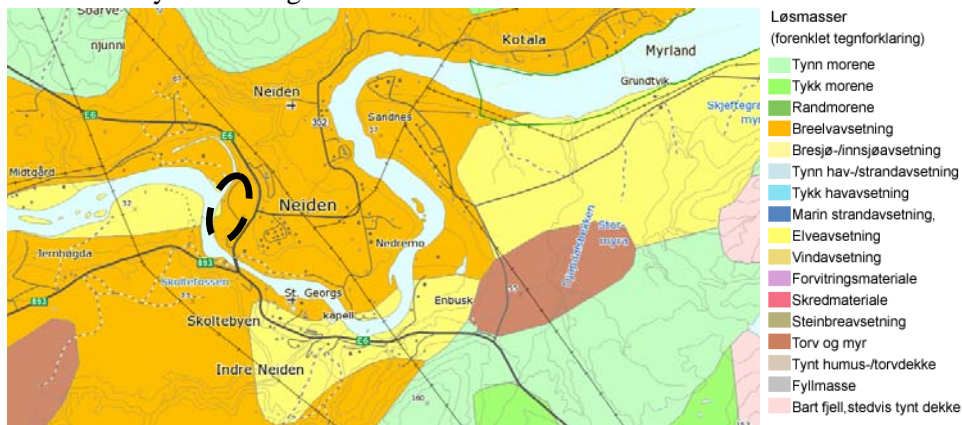
Naturtomt med tett løvtrevegetasjon inn mot rasteplass og ned mot Neidenelva.



Tett løvtrevegetasjon i skrånende terreng opp mot bebyggelsen og langs avkjøring til rasteplassen.

#### Grunnforhold:

Det er ikke foretatt geotekniske undersøkelser innenfor planområdet, men som det fremgår av løsmassekart fra NGU består grunn av breelavsetninger, (sand, grus og stein). I de skrånende delene av området er det stedvis fjellgrunn i dagen, og ut fra forslagsstillers gode kjennskap til området er det varierende dybde til berggrunn.



Kartutsnitt løsmassekart, NGU nasjonale løsmassedatabase

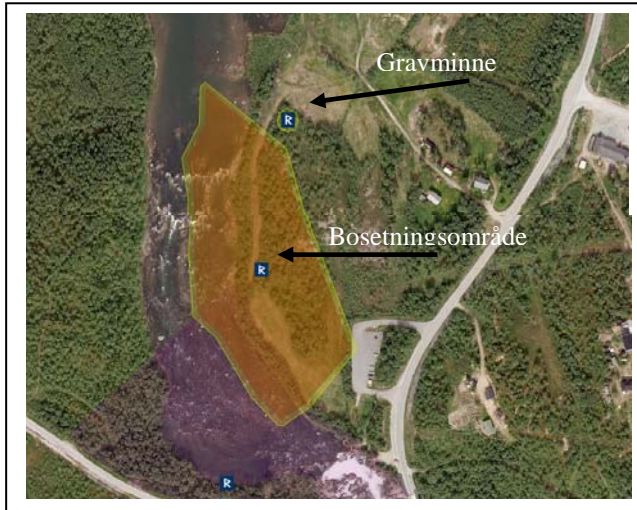
Berggrunnen i området består ihht. NGU\’s database av bergarter som amfibolitt, hornblendegneis, glimmergneis, stedvis migmatittisk.

## 4.2 Verneinteresser – kulturminner, kulturmiljøer og naturmiljø

### Kulturminner:

Innenfor planområdet er det registrert to automatisk fredete kulturminner fra tidlig metalltid, og omfatter et gravminne og et bosetnings-/aktivitetsområde.

I forbindelse med tidligere gjennomført arkeologisk registrering ved prøvestikking i området, har Finnmark fylkeskommune funnet avslag av kvarts og bergkrystaller. I tre av prøvestikkene ble det også funnet tekstilkeramikk som daterer boplassområdet til tidlig metalltid. Det er også gjort funn av trekull i området. Kultursporene er ikke synlig på overflaten, og alle funnene ligger under torva og 10 cm ned i gruslaget. Da det har vært mye aktivitet i området i nyere tid, mener fylkeskommunen at det vanskelig å angi hvor stor boplassen har vært. For å sikre kulturminneinteressene i området er det avsatt et større sikringsområde i randsone langs Neidenelva. Vernesonen er også angitt ut i elva, da elvekanten årlig vaskes ut i skjæringa ned mot elva.



Utsnitt fra kulturminnesøk, (Sefrak) som viser kulturminner i området.

Ved kunngjøring om oppstart av planarbeidet har Finnmark fylkeskommune meddelt at det ikke er behov for ytterligere undersøkelser. Det anmodes allikevel at det tas inn forhold knyttet til evt. nye funn i bestemmelsene.

### Kulturmiljø

Eksisterende bebyggelse innenfor planområdet omfatter ikke bygningsmiljø med særskilt bevaringsverdi. Som det fremgår av fotodokumentasjon på side 6, fremstår eksisterende bebyggelse med svært varierende karakter hva gjelder utforming, materialbruk og alder/bruk.

Det åpne kulturlandskapet ned mot Neidenelva er lokalt sett verdifullt å opprettholde, men forutsetter at områdene driftes eller er gjenstand for annen bruk. Da arealene ikke lengre benyttes som produksjons-/beiteområder er det en stor utfordring å hindre pågående gjengroing.

### Naturmiljø og biologisk mangfold jfr. naturmangfoldsloven:

Lov om forvaltning av naturens mangfold av 19.6.09 fastsetter mål for ivaretagelse av naturtyper og arter. Loven omhandler sentrale prinsipper som også skal legges til grunn for arealplanlegging etter annet lovverk. Ved utarbeidelse av planarbeidet redegjøres for hvordan de miljørettslige prinsippene for offentlig beslutningstaking i §§ 8-12 i naturmangfoldloven er vurdert og fulgt opp.

Planområdet ligger i randsonen til den bebygde strukturen i Neiden, og omfatter gårdbebyggelse og tidl. produksjonsareal og beiteområder i tilknytning til Bakkejord.

Med unntak av at planområdet ligger i tilknytning til Neidenvassdraget, berører ikke planområdet naturtyper, arter eller landskap som er registrert som regional eller nasjonal bevaringsverdi. Som angitt under *Grønnstruktur* består eksisterende vegetasjonen i hovedsak engmark, myrområder og stedegen yngre løvtravegetasjon, småskog og kratt.

Kantsoner langs elvebredden består av varierende tett og åpen løvtravegetasjon, og anses som viktig å bevare for å sikre naturmiljøet og opplevelsen langs det vernede vassdraget samt begrense erosjon.



Deler av planområdet bærer preg av tidligere bruk som landbruk/produksjonsareal. Områder ned mot elvebredden har tidligere også vært benyttet som beitemark og produksjonsareal, men er i dag delvis gjengrodd og fremstår som naturtomt. Selv om deler av området fremstår som naturtomt med stedefen vegetasjon, omfatter ikke området arealer som over lang tid har vært preget av naturlig kontinuitet.

Eksist. vegetasjon og landskapselementer er sammenfallende med hva en finner videre oppover langs Neidenvassdraget, og anses ikke å ha noen spesiell bevaringsverdi ut over å sikre en naturlig buffersone langs Neidenelva.



*Kantsonevegetasjon langs elvebredden.*

#### **4.3 Trafikkforhold**

##### Trafikkbelastning

Planområdet ligger med direkte tilknytning til E6, som oppgis av Statens vegvesen å ha en årsdøgntrafikk (ÅDT) på 800 kjt. Hovedandel av trafikken utgjør gjennomgangstrafikk, og skiltet hastighet gjennom Neiden – Skoltebyen er 60 km/t. Trafikkbelastning er noe høyere i turistsesongen/ sommerhalvåret, men anses uansett å være begrenset sett i forhold til veistandarden og at E6 er hovedveiforbindelse til Kirkenes.

##### Avkjørsler/siktforhold:

Atkomst til planområdet er forutsatt tilknyttet eksisterende avkjørsel til Bakkejord, samt at deler av området kan tilknyttes via avkjøring til eksisterende rasteplass beliggende inn mot E6 ved Neiden bru/Skoltefossen. Som det fremgår av fotodokumentasjon er siktforholdene gode i begge retninger ved begge avkjøringene. En utvidelse/økt belastning av eksisterende avkjørsel vil i begrenset grad medføre trafikale konsekvenser i forhold til trafikkavvikling på E6.



*Eksisterende avkjørsler som forutsettes benyttet ved utvikling av planområdet.*



*Siktforhold i begge retninger ved avkjørsel til Bakkejord, 7/17.*



*Siktforhold i begge retninger ved avkjørsel til rasteplass ved Neiden bru/Skoltefossen.*

#### Gangforbindelser:

Med unntak av gangforbindelse syd for søndre innkjøring til rasteplass ved Skoltefossen og i tilknytning Neiden bru er det ikke anlagt gangforbindelse langs E6. Som det fremgår av fotodokumentasjon må de som evt. ferdes langs E6 benytte seg av smal skulder/tilliggende grøft. Siden trafikkbelastningen er begrenset opplever en at de fleste går/sykler i vegbane, og at møtende trafikanter legger seg ut i motgående kjørefelt.

Ellers utgjør stier gjennom naturområder og private gårdsveier viktige forbindelser mellom arealene innenfor planområdet og atkomst til Neidenelva. Tilsvarende gjelder også for tilliggende byggeområder i Neiden.

Forlengelse av gangvegforbindelse opp til avkjørsel til Bakkejord anses ikke påkrevd, da det vil være mer naturlig å anlegge interne forbindelser via rasteplassen og tilliggende områder i nord. Det foreligger heller ingen overordnede planer, hvor det er angitt behov for utbygging av gangforbindelser langs E6 gjennom Neiden.



*Gangforbindelse fra rasteplass over Neiden bru.*



*Gangareal på hver side med flott utsyn over Skoltefossen*

#### **4.4 Risiko- og sårbarhetsanalyse**

Som en del av planarbeidet er det foretatt en overordnet ROS-analyse, for å vurdere om forhold innenfor planområdet eller i nærområdet evt. kan medføre en risiko/sårbarhet i forhold til samfunnssikkerhet, beredskap, helse eller miljø. Sjekklisten som er lagt til grunn anses å omfatte de fleste planrelevante forhold av betydning for vurdering av risiko og sårbarhet.

Dersom en forutsetter at gjeldende lover og forskrifter følges opp ved gjennomføring, er risikonivå for uønskede hendelser/farer knyttet til planområdet og ønsket utvikling vurdert som liten.

Risiko for uønskede hendelser er i hovedsak knyttet til tilliggende områder eller som en følge av aktivitet knyttet disse områdene. For hendelser/situasjoner som har uakseptabel risikofaktor, er det angitt risikoreduserende tiltak/ undersøkelser som forutsettes gjennomført i den videre prosjekteringen. Nedenfor er det referert til enkelte planrelevante forhold som er vurdert nærmere i analysen og ikke omtalt tidligere i kap. 4. Selve ROS-analysen fremgår av vedlegg 4.

#### Flomfare

Ved is-/snøsmelting og ved kraftig nedbør øker vannføringen i Neidenelva. Elvebredde langs planområdet er derimot ikke like utsatt for erosjon, slik det er øst for Skoltefossen hvor det er bygd sikringsanlegg, da elva i hovedsak passerer rolig forbi planområdet. Øst for Skoltefossen vil også tidevannet, som strekker seg 5 km opp i elveløpet påvirke forholdene ved flom og snøsmelting.

Flomsoneutredninger for Neidenelva utført av NVE i 2008 har i hovedsak tatt for seg området øst for Skoltefossen, da det er dette området som er mest utsatt.

Innenfor planområdet vil det kun være arealer nede langs selve elvebredden som vil bli berørt av evt. flom. Det meste av planområdet ligger vesentlig høyere en angitt flomhøyde, og NVE oppgir i sin uttalelse av området ikke er spesielt utsatt for flomfare.

Selv om det årlig er en viss utvasking/erosjon langs elvebredden vil bevaring av vegetasjon langs elvebredden bidra til å begrense risiko for økende erosjon.

#### Kvikkleire-/jord-/løsmasseskred:

Det er ikke foretatt geotekniske undersøkelser som en del av planarbeidet. Området utgjør platåer/terrasser med tilliggende variert skrånende terreng. Løsmassene består av breelavsetninger (stein, grus og sand), hvor forekomster av kvikkleire antas å være liten.

Det foreligger ikke registreringer hos skrednett.no at området skal være spesielt utsatt for skredfare. Årlig erosjon/utvasking av løsmasser langs elvebredden anses i liten grad å medføre noen vesentlig risiko/fare knyttet til ønsket utvikling.

Risiko for skred knyttet til foreslåtte utbyggingsområder anses som liten, og for tyngre bebyggelse vil geotekniske vurderinger uansett vær påkrevd for å vurdere type fundamentering. Geotekniske vurderinger bør evt. være tilstrekkelig å gjennomføre som forarbeide til prosjekterings-/byggefase.

#### Radon

Sett i forhold til at det ikke foreligger kjente registreringer på at området skal være spesielt utsatt for radonstråling, har det ikke vært ansett som påkrevd å foreta undersøkelser av radon som en del av planprosessen.

Grunnforholdene i området består hovedsakelig av breelavsetning, samt at bergarter i området er av typen amfibolitt, hornblendegneis, glimmergneis, stedvis migmatittisk. Breelavsetninger og bergarter av denne type anses i utgangspunktet å ligge innenfor anbefalte grenseverdier for radonkonsentrasjon.

Siden det uansett vil være krav til dokumentasjon og tiltak knyttet til radon (radonsperre og utlufting), anses det som tilstrekkelig av målinger av radon i grunn kan utføres i prosjekteringsperioden.

Målinger av radon i tilkjørte masser vil også være viktig for å sikre at radonkonsentrasjon ikke blir vesentlig høyere enn forventet ved målinger i grunn.

Ved gjennomføring av nevnte tiltak vil sannsynlighet og risikonivå knyttet til helemessige skader som følge av oppkonsentrasjon av radon være liten.

#### Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare

Neidenelva utgjør en viss fare pga nærhet til Skoltefossen. Ved tilretteleggelse for opphold langs elva må en forutsette at folk viser varsomhet og oppfører seg slik at en ikke utsetter seg eller andre for fare eller risiko for å falle ut i elva. Langs Neiden bru er det rekkverk som hindre at skuelystne faller ut i Skoltefossen.

Sannsynlighet for at fare/uhell som følge av økt aktivitet i området anses som liten. Ved tilretteleggelse for ferdsel og evt. utsiktspunkt ved fossen og langs stryk må området sikres slik at risiko for uhell og fall ut i elva minimaliseres.



### Forurensning av grunn

Siden planområdet i hovedsak utgjør naturtomt eller tidligere landbruksareal for fôrproduksjon, anses risiko for forurensning i grunn å være liten

Ved utbygging av planområdet vil det være påkrevd med visse masseforflytninger, og da vil det uansett være påkrevd å undersøke massene ihht. SFT forskrifter hva gjelder forurensning i grunn.

Da fremtidige utvikling/utbygging uansett vil utløse undersøkelsesplikt pga terrenginngrep, anses det ikke påkrevd å foreta grunnundersøkelser i forbindelse med reguleringsarbeidet. For masser som evt. overskrider SFT grenseverdier, vil forureningsforskriften kap. 2 gjelde, *Opprydning i forurenset grunn ved bygge- og anleggsarbeider*.

### Luftforurensning

Selv om deler av deler av planområdet grenser inn til E6, er trafikkbelastningen begrenset og tilliggende vegetasjon danner en naturlig buffersone mot partikler, svevestøv, og lignende. Aktuelle utbyggingsområder vil også bli liggende med god avstand til E6, og tilliggende vegetasjon er forutsatt bevart som vegetasjonsskjerm/buffersone.

Uten at det har vært foretatt nærmere undersøkelser anslås belastningen å ligge godt innenfor anbefalte grenseverdier for luftforurensning.

### Støy fra vegtrafikk

Sett i forhold til at E6 har begrenset trafikkbelastning (800 ÅDT), vil støybelastningen for tilliggende områder være begrenset. I tillegg til at områdene ligger i varierende avstand fra E6, vil topografi og tilliggende randsonevegetasjon gi en viss avskjerming.

Selv om det ikke er foretatt støyvurdering som en del av reguleringsarbeidet, anslås det ut fra erfaring at det kun vil være arealer i nær tilknytning til E6 som vil overstige anbefalte grenseverdier (rød og gul støysone).

Da utbyggingsområdene vil ligge i god avstand fra E6, anses støy fra trafikk ikke å medføre en helsemessig risiko. Krav til evt. støyfaglig vurdering bør være tilstrekkelig å vurdere inntatt som en del av byggesaksbehandling, og ses i sammenheng med hvor det søkes utbygd.

### Høyspent – elektrisk magnetfelt

Innenfor område har Varanger Kraft lav- og høyspentnett som forsyner nærområdet med strøm.

Da anlegget har begrenset stømoverføring (22KV), oppgis det at en restriksjonssone på 7,5 m til hver side av nærmeste kraftledning vil være tilstrekkelig for å tilfredsstille krav i forhold til elektrisk magnetfelt.

Oppføring av bebyggelse for varig opphold utenfor avsatt faresone anses ikke å medføre noen helsemessig risiko.

## **4.5 Lek og rekreasjon**

Planområdet berører ikke opparbeidete arealer eller naturområder som er mye benyttet av barn og unge for lek og opphold.

Naturområdene og randsoner langs Neidenelva er åpen for allmenn ferdsel, men utgjør et området som i liten grad benyttes av barn og unge i nærområdet. I hovedsak er det kun medlemmer av fiskefelleskapet som ferdes og benytter seg av tilgangen langs elvebredden. Turister oppholder seg i hovedsak i nærområdet rundt Skoltefossen og Neiden bru.

I nærområdet rundt Neiden og Skoltebyen er det god tilgang til nærliggende natur- og rekreasjonsområder.

## **4.6 Servicetilbud og infrastruktur i og rundt planområdet**

### Servicetilbud:

Servicetilbud i Neiden og Skoltebyen er begrenset til Neiden Kro, en mindre dagligvareforretning Neiden hotell, Fossheim skole, og ulke næringer knyttet til turisme. Kirkenes utgjør nærmeste handelssenter med et mer variert service- og handelstilbud.

Regionale bussforbindelser til Kirkenes, Varangerbotn, Vadsø og omegn har holdeplass i Neiden. Flyplass i Kirkenes utgjør i tillegg til E6 de viktigste kommunikasjonsforbindelser for regionen.

### Teknisk infrastruktur

Som det fremgår av oversiktskart berøres planområdet av høy- og lavspenning, som strekker seg over planområdet fra nord mot Neiden bru.

Eksisterende kraftforsyning i området antas å ha tilstrekkelig kapasitet. Det vil mest sannsynlig være påkrevd med utplassering av nettstasjon i området for å dekke kraftbehovet ved fremtidig utvikling/utbygging innenfor planområdet.

Planområdet er i dag ikke tilknyttet kommunalt vann- og avløpsanlegg. Ved utbygging av området er det forutsatt at en må anlegge eget privat renseanlegg for avløp (infiltrasjonsanlegg) men at det evt vil være mulig å tilknytte seg dagens kommunale vannforsyning med inntak i Neidenelva. Kommunal vannledning ligger i krysset øst for Neiden Kro. Sett i forhold til brannvann vil det antakelig være behov for eget anlegg i tilknytning til planområdet. Eget vannmagasin med inntak fra Neidenelva.

Egen vannforsyning kan også være aktuelt (grunnvann/Neidenelva), men vil først bli tatt stilling til i neste fase.

### **4.7 Attraksjoner knyttet til nærområdet**

#### Laksefiske:

Neidenelva er den tredje beste lakseelva i fylket. Ved Skoltefossen er det bygd fisketrapp hvor en kan se laksen forserer oppover elva. I tilknytning til Skoltefossen drives ellers et kjent kastenotfiske, (kåpälafisket) som også er en spennende turistattraksjon.

#### Skoltebyen:

Den gamle østsamiske boplassen Skoltejorda på østsiden av Neiden bru er i dag fredet som et sammenhengende kulturminneområde. I tillegg til ulike kulturminner og kulturattraksjoner finner en i dette området også et russisk-ortodoks kapell.

#### Østsamisk museum:

Nord for planområdet er det langs E6 i senere tid oppført et museum for østsamisk kultur.

## **5. MEDVIRKNING OG SAMORDNING**

### **5.1 Organisering av planprosess**

Privat reguleringsplan for "Bakkejord"

Forslagsstiller:	Interessefellesskapet Neiden
Plankonsulent:	Enerhaugen Arkitektkontor AS v/ Rune Slaastad
Planmyndighet:	Sør-Varanger kommune
Prosess:	Videreføring av tidligere igangsatt reguleringsarbeid

02.01.2012	Anmodning om planutvalgets råd i forbindelse med oppstart av reguleringsarbeidet.
30.01.2012	Planarbeid for Bakkejord og foreliggende reguleringsforslag ble fremlagt for Utvalg for plan og samferdsel (UFPS) i møte den 30.01.2012. <i>1. UFPS er positiv til utarbeidet reguleringsforslaget</i> <i>2. Forhold til Konsekvens utredning (KU)</i> <i>Sør-Varanger kommunen vil ikke kreve KU, ettersom planen etter administrasjonens mening ikke har store konsekvenser for miljø- og samfunnsforhold. Det kreves at utvalgte utredningstemaer beskrives i planbeskrivelsen.</i>
25.02.2012	Kunngjøring om igangsetting av reguleringsarbeidet med svarfrist 25.03.12
April - mai	Avklaring ift. innkomne merknader med saksbeh. Anmodning om at kommunen søker å få avklart varslet innsigelse fra Fylkesmannen angående krav om KU.
13.06.2012	Tilbakemelding fra SK etter avholdt møte i juli med Fylkesmannen ift. krav om KU, <i>Sør-Varanger kommunen vil ikke kreve en konsekvensutredning av reguleringsplanen, men at innsigelser fra Fylkesmannen søkes innarbeidet eller avklart med før saken tas opp til behandling.</i>
22.05.2013	Oversendelse av planforslag til offentlige høringsinstanser for forhåndsuttalelse på bakgrunn av innkomne merknader ved kunngjøring.



22.05.2013	Oversende foreløpige plandokument til SVK – angi videre prosess.
20.06 – 05.07	Gjennomgang innkomne forhåndsuttalelser - avklaringer med høringsinstanser/SVK
05.07.2013	Oversende planforslag til politisk behandling – offentlig ettersyn
19.09.2013	1. gangs beh. i Utvalg for plan og samferdsel - utleggelse til offentlig ettersyn
30.09.2013	Offentlig ettersyn (6 ukers høringsfrist)
Des. 2013	Gjennomgang innkomne merknader – Sør-Varanger kommune
Feb 2014	2. gangs behandling i Utvalg for plan og samferdsel
Feb 2014	Behandling i kommunestyret - vedtak

Planarbeidet og planprosessen er gjennomført i dialog med Sør-Varanger kommune, Finnmark Fylkeskommunen, Sametinget. Forhold innenfor planområdet er også drøftet med Statens vegvesen, Varanger Kraft og Fylkesmannen i Finnmark.

Planarbeidet ble i februar 2012 varslet som en videreføring av tidligere igangsatt planarbeid, da saken av ulike årsaker hadde stoppet opp og at det i prosessen har vært påkrevd å endre planen flere ganger pga endrete forutsetninger/merknader fra høringsinstanser.

På bakgrunn av mulig innsigelse fra Fylkesmannen i Finnmark og innspill/merknader fra andre høringsinstanser ble planforslaget sendt ut på forhåndsuttalelse den 22.05.2013. Dersom det ikke kommer inn nye merknader vil planforslaget bli oversendt Sør-Varanger kommune for behandling for utleggelse til offentlig ettersyn i løpet av juni.

Med unntak av forhold knyttet til dyrkbar mark er innkomne merknader i hovedsak ivaretatt i utarbeidet planforslag.

## 5.2 Kunngjørings- forhåndsuttalelser

Kunngjøringen om igangsetting av reguleringsarbeid for Bakkejord ble varslet i Sør-Varanger Avis 23. feb. 2012. med frist for å komme med merknader innen 25. mars 2012. Varslingsdokumenter lå også ute på hjemmesiden til Sør-Varanger kommune og Enerhaugen Arkitektkontor AS i varslingsperioden.

Naboer og høringsinstanser har fått tilsendt varslingsbrev og foreliggende planutkast med bestemmelser.

Innkommne innspill/forhåndsuttalelser er referert og kommentert, og følger som egne vedlegg.

### Liste over uttalelser

1	Finnmark fylkeskommune, areal- og kulturavd.	22.03.2012
2	Fylkesmannen i Finnmark	22.03.2012
3	Sametinget	22.03.2012
4	Statens vegvesen	12.04.2012
5	NVE	13.03.2012
6	Reindriftsforvaltningen Øst-Finnmark	21.03.2012
7	Neidenelvans Fiskefellesskap	22.03.2012
8	Rita og Jan Tore Jørgensen, gnr 8 bnr 12	24.03.2012
9	Saima Langfeldt, gnr 7 bnr 29	18.03.2012
10	Varanger Kraft/Nett AS	23.10.2012

### Sammendrag av kunngjøringsuttalelsene / forslagsstillers kommentar

**Finnmark fylkeskommune, areal- og kulturavd. (1)** viser til deres interesser er ivaretatt og har ingen ytterligere merknader på nåværende tidspunkt.

**Forslagsstillers kommentar til kunngjøringsuttalelse (1):** Ingen kommentar.

**Fylkesmannen i Finnmark (2)** har følgende innspill til planarbeidet:

- *Konsekvensutredning* - fylkesmannen vurderer at tiltaket faller inn under forskrift om konsekvensutredning vedlegg pkt 6, 7 og 8, og at planarbeidet faller inn under §4c "Er lokalisert i (...) eller viktige vassdragsnære områder som ikke er avsatt til byggeområder...". Det vises til at kommunen er ansvarlig for å følge opp planer som omfattes av KU-forskriften.

- *Reguleringsplanveileder* - det anbefales at T-1490, Reguleringsplanveileder brukes ved utarbeidelse av planforslag, bestemmelser, planbeskrivelse, mv.
- *Estetikk* - det anmodes om at det stilles krav i bestemmelsene som sikrer god estetisk kvalitet på bebyggelsen innenfor planområdet.
- *Grad av utnyttning* – det vises til at det er kun beregningsmåter i TEK 10 kap 5 som kan benyttes, og det vises til veileder T-1459 ”Grad av utnyttning”.
- *Varig verna vassdrag* - det vises til at planområdet ligger innenfor 100-metersbeltet langs Neidenelva som er et varig verna vassdrag i verneplan 1 og omfattes av RPR for vernede vassdrag. Det vises til området foreslått regulert til LNFR 3 er uten inngrep, og at det er viktig at dette området også i fremtiden fremstår som et urørt naturområde. **Fylkesmannen vurderer å fremme innsigelse dersom det legges til rette for inngrep i dette området, herunder oppføring av låve/driftsbygning.**
- *Kantsoner langs vassdrag* - det vises til at kantsoner langs elvestrenger er viktige landskapselement, sikrer biologisk mangfold, hindrer erosjon, mv, og at det er viktig å bevare et belte med kratt og vegetasjon langs Neidenelva. **Fylkesmannen vurderer å fremme innsigelse dersom det ikke gis bestemmelser som sikrer kantvegetasjon langs vassdraget mot inngrep/hogst.** Det er positivt med tilretteleggelse for fiskeplasser, og det kan aksepteres at vegetasjon fjernes for denne type plasser.
- *Landbruk* - det er et nasjonalt mål å begrense omdisponering av jordbruksareal. Det vises til at tiltak på eiendom 7/17 og 7/38 samlet utgjør en driftsenhet på 82,4 daa, hvorav 27 daa fulldyrket jord. Areal som foreslås til byggeområde utgjør 30 daa, hvorav ca 9 daa fulldyra jord. Fylkesmannen mener det bør være mulig å plassere tiltaket på en annen del av driftsenheten slik at jordbruksarealet berøres i mindre grad. Det mest verdifulle jordbruksarealet anses å ligge på 7/17. Det anmodes om at planlagt bebyggelse konsentreres på eiendom 7/38. **Fylkesmannen vil vurdere å fremme innsigelse dersom planen ikke tar hensyn til jordbruksarealene på eiendom 7/17.**
- *Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse* - det vises til at det er særlig viktig at dette tas hensyn til i plansaker, herunder forhold til klimaendringer, økt nedbør, fare for skred og flom, mv. Planområdet krysses av en høyspent som må vurderes som en del av ROS-analysen ift elektromagnetisk stråling, tilsvarende gjelder også fare knyttet til radon. Det anbefales at en tar hensyn til høyspentanlegget ved plassering av bebyggelse innenfor planområdet samt at en sikrer nødvendige tiltak ift. evt. radonstråling. Naturmangfoldloven – det vises til §8 om at det ved offentlige beslutninger skal foreligge tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å kunne vurdere sakens karakter risiko for å skade naturmangfoldet.

*Forslagsstillers kommentar til kunngjøringsuttalelse (2):*

- *Konsekvensutredning*: Vurdering av forhold knyttet til konsekvensutredning fremgår av kap. 1. Sør-Varanger kommune har vurdert at de ikke vil kreve konsekvensutredning, da ønsket utvikling ikke anses å medføre store konsekvenser for miljø- og samfunnsforhold. Det forutsettes derimot at punktene **a, c, d og f** fra ”Forskriften om konsekvensutredninger” gis en utfyllende redegjøres i planbeskrivelsen. Kommunens vurdering i forhold til konsekvensutredning er fremlagt for fylkesmannen på et avklaringsmøte i juni 2012. Når det gjelder utbygging i forhold til vassdragsnære områder har NVE uttalt at de ikke anser at fremlagt planforslag er i konflikt med hensynet til verneinteressene langs Neidenelva og 100-meterbelte langs vassdrag.
- *Estetikk*: I bestemmelsene er det stilt krav til bebyggelsen som sikrer god estetisk kvalitet.
- *Varig verna vassdrag*: Tidligere angitt område LNFR 3 (del av eiendom 7/6) er i revidert planforslag tatt ut, da fremtidig bruk av området vil være i samsvar med hva det brukes til i dag.
- *Kantsoner langs vassdrag*: Innvendinger fra fylkesmannen anses ivaretatt da det er gitt bestemmelsene som sikrer kantvegetasjon langs vassdraget mot inngrep/hogst.
- *Landbruk*: Planforslaget anses i begrenset grad å være i konflikt med jordbruksinteresser. Som det fremgår av planforslaget har forslagsstiller redusert planområdet hvor større LNF-områder er tatt ut. At arealer i tilknytning eiendom 7/17 og 7/38 oppgis å omfatte 27 daa fulldyrket jord er missvisende. Arealene har i lengre tid ligget brakk og store deler av arealene er i dag delvis gjengrodd med ungskog. Gjenværende åpne areal utgjør ca 15-16 daa og består av engmark som kun tidvis slås for å begrense gjengroing. Siden planprosessen startet i 1995 har plassering av et turist- og infoserter innenfor planområdet blitt forskjøvet flere ganger pga. hensyn til kulturminneinteresser, nærhet til vassdraget, etablering av rasteplass, mv. Nåværende lokalisering inn mot eksisterende bebyggelse er et resultat av at forslagsstiller har søkt å imøtekomme forhold knyttet til natur- og verneinteresser i området, avstand til Neidenvassdraget, 100-metersbeltet, mv

Utbygging i tilknytning til tidligere jordbruksareal beliggende på 7/17 anses ikke å medføre vesentlige konsekvenser i forhold til viktige landbruksinteresser. Anbefalt konsentrasjon av bebyggelse på eiendom 7/38 vil komme i konflikt med kulturverninteresser og nærføring mot Neidenelva.

- *Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse*: Fare for skred, flom, klimaendringer, magnetisk stråling, radon mv. er vurdert som en del av ROS-analyse,

Varanger kraft har meddelt at ståling fra tilliggende høyspentlinje innenfor planområdet ikke vil ha noen helsemessig konsekvens når bebyggelsen plasseres utenfor avsatte faresone langs anlegget.

- *Naturmangfoldloven*: Foreslått utbygging vil ikke berøre verdifull vegetasjon eller medføre risiko for å skade naturmangfoldet.

**Sametinget (3)** har innspill i forhold til kulturminnelokalitetene som foreslås regulert til hensyn til bevaring av kulturmiljø, H570. Det henvises til at det er to alternative fremstillinger i en reguleringsplan, hensynssone D eller LNFR med underformål vern, og hva som er den formelle forskjellen mellom disse reguleringsmåtene.

Siden de automatisk fredete kulturminnene ligger innenfor et område avsatt til LNFR angis det at det vil være mer hensiktsmessig å regulere området til LNFR med vern av kulturminner. Ved en slik regulering vil det ikke være nødvendig å kombinere med hensynssone.

Når det gjelder søndre del av område som grenser inn mot planavgrensning til det fredete kulturmiljøet Skoltebyen i Neiden anmodes det om at område langs elvebredden/grense av fredningsområdet frem til parkeringsplassen kombineres med hensynssone C, (H 570).

Sett i forhold til foreslåtte endringer av reguleringsformål/hensynssoner er det utarbeidet forslag til utforming av bestemmelser som anbefales tatt inn.

*Forslagsstillers kommentar til kunngjøringsuttalelse (3)*: I utarbeidet planforslag har en fulgt Sametingets anbefaling til sikring av verneinteressene, herunder regulering til LNFR med underformål vern av kulturminner. Forslag til utforming av bestemmelser er tatt inn i reviderte bestemmelser.

**Statens vegvesen (4)** viser til at fartsgrense i området er 60 km/t og at trafikkbelastningen er på 800 ÅDT. Når det gjelder ordlyden i §4.6 andre avsnitt ønskes følgende endring;

*”Avkjørsel skal utformes i henhold til Statens vegvesen håndbok 017, kap. C.3.4 Avkjørsler, der primærveg er standardklasse S1. Siktlinjer fremgår av plankart.”*

*Forslagsstillers kommentar til kunngjøringsuttalelse (4)*:

Ordlyden i §4.6 andre avsnitt er endret i samsvar med ønsket anbefaling.

Siktlinjer 6x70 meter er ikke inntegnet på plankartet, da de i sin helhet vil ligge utenfor planområdet. Er illustrert under kapittel 9.

**NVE (5)** viser til at naturfarer som flom, isgang, skred og erosjon ikke er vurdert i plandokumentene, og anmoder om at det blir gjort i det videre planarbeidet. Ihht. NVEs flomsonekart for Neidenelva Skoltefossen – 8/2002 oppgis det at området ikke er utsatt for flomfare.

Deler av planområdet ligger innenfor 100-metersbeltet langs Neidenelva som er et varig verna vassdrag, hvor vernet bl.a. omfatter at en skal søke å unngå inngrep langs kantsonen av vassdrag. Særlig gjelder dette urørte deler av vassdrag og der det er store naturverdier og interesser for allmennheten.

Omsøkt areal ligger i et område hvor det allerede er den del inngrep, og planen legger ikke opp til ny bebyggelse inntil vassdraget. NVE vurderer at verneverdien ikke blir vesentlig forringet ved omsøkt regulering.

NVE anser det som positivt at elvestrekningen reguleres til bruk og vern av sjø og vassdrag med underformål naturområde i sjø og vassdrag.

Kantsonen langs vassdraget anses derimot ikke tilstrekkelig ivaretatt, og NVE ber om at det i bestemmelsene settes krav til at det er forbud mot å sette i verk bestemte bygge- og anleggstiltak jf. pbl 12-7 nr 2. Det anmodes også om at det stilles krav til bevaring av kantvegetasjon langs vassdraget.

*Forslagsstillers kommentar til kunngjøringsuttalelse (5):* I utarbeidet planforslag med tilhørende ROS-analyse er det foretatt en vurdering av fare for flom, isgang, skred og erosjon. Ihht. NVEs flomsonekart for Neidenelva Skoltefossen – 8/2002 oppgis det at området ikke er utsatt for flomfare. I reviderte bestemmelser er det tatt inn forbud mot bestemte bygge- og anleggstiltak jf. pbl 12-7 nr 2, samt at bevaring av kantvegetasjon langs vassdraget skal sikres.

*Reindriftsforvaltningen Øst-Finnmark (6)* viser til at området grenser mot sommer-, høst og vinterbeite for rein og at det må tas hensyn til at det kan forekomme rein i området. Reindriftsagronomen vurderer at tiltaket ikke vil medføre fare, skade og ulempe for reindriften i området, og har ingen merknader i forhold til tilrettelegging for etablering av et turist- og servicesenter med aktiviteter knyttet opp mot gårds- og naturopplevelse, samisk kultur, reindrift mv. på Bakkejord.

*Forslagsstillers kommentar til kunngjøringsuttalelse (6):* Ingen kommentar.

*Neidenelvans Fiskefelleskap (7)* viser til at de forvalter fiskerettighetene i Neidenelva, og at fiskefelleskapet er sikret fri adgang og ferdsel for fiske fra land i strandsonen langs elvebredden. Det vises til at planområdet også omfatter deler av elva, og krever at planområdet tilbakeføres og fastsettes til elvebredden. Det gjøres oppmerksom på at fiske er forbudt i en lengde på ca 300 meter fra Neiden Bru til Jarva-stryket. Avmerket vei fra E6 til elva skal ihht. tinglyst skjøte holdes åpen for offentlig ferdsel, og at den i planbestemmelsene må videreføres for åpen ferdsel. Dersom det skal tilrettelegges for reindrift og annet dyrehold må det sikres at avrenning til elva ikke medfører endring av vannkvaliteten av hensyn til laksebestanden og at elva er drikkevannskilde for store deler av befolkningen i Neiden.

*Forslagsstillers kommentar til kunngjøringsuttalelse (7):*

Avgrensning av planområdet ut i Neidenelva er i samsvar med kart over verneinteresser vedlagt tidligere uttalelse fra Finnmark Fylkeskommune. NVE er også positivt til at deler av elvestrekningen er regulert til bruk og vern av sjø og vassdrag med underformål naturområde. Utarbeidet reguleringsforslag medfører ingen endringer av selve fiskerettighetene langs vassdraget. Langs vassdraget vil det være åpent for allmenn ferdsel, og reguleringen endrer ikke på tinglyste rettigheter. Forslagsstiller motsetter seg ikke at det opprettholdes en åpen ferdsel fra E6 til elva, men beliggenhet vil kunne justeres avhengig av verneinteressene og bruk innenfor området. Krav om offentlig ferdsel mellom E6 og elva er ivaretatt i bestemmelsene. Bakkejord har i dag status som landbrukseiendom, hvor det ikke er spesielle restriksjoner på drift og husdyrhold. Ved tilretteleggelse for et begrenset dyrehold på eiendommen kan en vanskelig se at det skal forringe vannkvaliteten av hensyn til laksebestanden og elva som drikkevannskilde.

*Rita og Jan Tore Jørgensen, gnr 8 bnr 12 (8)* viser til at deres atkomst til egen eiendom "Elvebakken" går gjennom planområdet, herunder ved bruk av kjerreveg fra E6 og sti ned til elva hvor de har båten liggende. Vinterstid benyttes samme veg, men da med ferdsel over isen. De har ikke innsigelse til planen, men dagens atkomstrett må sikres.

*Forslagsstillers kommentar til kunngjøringsuttalelse (8):* Planforslaget medfører ingen endringer i forhold til tinglyste rettigheter. Det vil fortsatt være mulig å benytte stier ned til elva som atkomstveg sommer som vinterstid. I grunnboka foreligger det ingen tinglyste atkomstrettigheter over Bakkejord for brukere av 8/12.

*Saima Langfeldt, gnr 7 bnr 29 (9)* viser til at Bakkejord har gnr 7 bnr 17 og at det er tillegg 2 til Bakkejord som har gnr 7 bnr 38.

Følgende merknader fremmes til planarbeidet:

- Planområdet omfatter eiendom 7/30 hvor hun er hjemmelshaver, og forlanger at denne eiendommen ikke medtas i planområdet.
- Det vises til kart over planområdet ikke angir den omfatter del av eiendommen Neset 7/6 hvor Oiva Jarva og undertegnede har hver sin ideelle halvpart. Undertegnede halvpart opplyses om at benyttes

delvis til høyproduksjon og vedhogst. Bruk av resterende ideelle halvpart til aktivitetsområde i tilknytning til gårdsturisme er ikke forelagt undertegnede for godkjenning.

- Undertegnede oppgir at det aldri har eksistert grunnmur etter sagbruk eller låve/driftsbygning på Neset 7/6 slik det fremgår av §8.2 og §8.3.
- Det er vedlagt et kart som viser en gammel ferdselsåre gjennom Neset, som benyttes som atkomst mellom undertegnede eiendommer 7/31, 30 og 29.
- I forhold til 7/29 kreves det utredet hvordan støy vil påvirke bomiljøet sett i forhold til trafikk til utleiehytter.

Forslagsstillers kommentar til kunngjøringsuttalelse (9): I utarbeidet planforslag er eiendom 7/30 og del av 7/6 tatt ut av planområdet.

Støy fra trafikk til utleiehytter og fremtidig turist- og infoserter er ikke utredet da områdene ligger i god avstand fra eiendom 7/29. Støy fra trafikk langs E6 vil trolig være mer sjenerende.

Varanger KraftNett AS (10) viser til at kart over planområdet ikke er fullstendig i forhold til deres 22 kv linjer, og har vedlagt kart som viser linjene inntegnet. Heltrukken rød linje er 22 kv linje, stiplet rød linje er 22 kv kabel. Blå linje er lavspentlinjer.

Forskriftskrav for avstand til høyspentlinjer for viktige bygninger er minst 6 meter horisontal avstand fra nærmeste leder på høyspentlinje. En avstand på 7,5 meter fra senter av linje er normalt nok til å ivareta dette kravet. Mindre viktige bygninger der det unntaksvis oppholder seg folk har et krav om 5 meter direkte avstand.

Når det gjelder elektrisk magnetfelt (EMF) vises det til anbefalinger fra Statens strålevern, og avstander som nevnt ovenfor ivaretar normalt dette. Strømtettheten i høyspentlinjene som går gjennom dette området er lav, slik at minstekravet til avstand som er skissert i forskriften anses å ivareta kravene til EMF.

Forslagsstillers kommentar til kunngjøringsuttalelse (10): Siden kartgrunnlaget mangler angivelse av høyspentlinje er det anmodet om nytt kart fra Sør-Varanger kommune som også angir høyspentlinjer i området.

### 5.3 Bemerkninger ved forhåndsuttalelse

På grunn av innkomne merknader ved varslings om videreføring av planarbeidet ble planforslag for Bakkejord sendt ut til utvalgte høringsinstanser til forhåndsuttalelse før saken oversendes Sør-Varanger kommune for politisk behandling. Innkomne merknader ved forhåndsuttalelse er referert og kommentert,

#### Liste over uttalelser

1	Finnmark fylkeskommune, areal- og kulturavd.	07.06.2013
2	Fylkesmannen i Finnmark, plan- og miljøavd	10.06.2013
	Fylkesmannen i Finnmark, landbruksavd	05.07.2013
3	Sametinget	10.06.2013

#### Sammendrag av bemerkninger ved forhåndsuttalelse / forslagsstiller kommentar

Finnmark fylkeskommune, areal- og kulturavd. (1) viser til at universell utforming vil bli søkt ivaretatt ved utbygging av turist- og servicesenteret samt for deler av hytteområdet, og at dette ivaretas av TEK 10. De anmoder allikevel at krav om universell utforming tas inn i bestemmelsene, da det dermed blir mer synliggjort.

Planforslaget tilrettelegger for at tilgjengeligheten til gangstier for personer med nedsatt bevegelsesfunksjon vil bli bedre. Det vises til at universell utforming ikke bare innebærer krav til at det skal legges til rette for de med nedsatt funksjonsevne, men også familier med barn i barnevogn samt eldre. Finnmark fylkeskommune bemerker at andel av parkeringsplassene i størst mulig grad bør tilrettelegges for andre grupper enn bare bevegelsehemmede, herunder også eldre og barnefamilier. Det anbefales derfor at antall parkeringsplasser for bevegelsehemmede mv økes ut over 5%

Finnmark fylkeskommune er fornøyd med at arealer som omfatter kulturminner med tilhørende verne- og sikringssoner i planforslaget er avsatt til LNFR-3, med underformål vern av kulturmiljø og kulturminner.

De minner imidlertid om aktsomhetsplikten, som bør tas med i reguleringsbestemmelsene, og foreslår følgende formulering:

*Skulle det under arbeidet i marka komme fram gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Finnmark fylkeskommune og Sametinget, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de som skal utføre arbeidet.*

Forslagsstillers kommentar til forhåndsuttalelse (1):

Selv om krav til universell utforming anses ivarettatt i TEK10 og overordnede retningslinjer er det etter anmodning fra fylkeskommunen tatt inn egne bestemmelser om dette. Tilsvarende har en i bestemmelsene økt andel p-plasser for bevegelseshemmede/barnefamilier/eldre til minimum 20 plasser. Antakelig vil det være aktuelt å tilrettelegge for romslige p-plasser da en må forvente at flere besøkende har store biler/bobiler, mv.

Bestemmelser knyttet til aktsomhetsplikt hva gjelder kulturminner er allerede medtatt i §4.8.

Fylkesmannen i Finnmark (2) viser til at de kun har vurdert hvordan landbruksinteressene er ivarettatt i reguleringsplanen. De øvrige temaene som varig verna vassdrag, kantvegetasjon mv. er ikke vurdert nå.

Det vises til at Fylkesmannen tidligere har varslet at de vil vurderer å fremme innsigelse mot planen om det ikke tas hensyn til dyrka mark på eiendommen 7/17. Slik utkastet til plan er nå, anser de ikke at deres innspill er tatt tilstrekkelig hensyn til. Planlagt bebyggelse er fortsatt plassert på dyrka mark.

Forslagsstillers kommentar til forhåndsuttalelse (2):

Når det gjelder forhold knyttet til landbruk/dyrka mark og foreslåtte områder for oppføring av bebyggelse og anlegg i tilknytning til eiendom 7/17 vises det til tidligere kommentar i forbindelse med kunngjøringsuttalelser. I tilknytning til eiendom 7/38 knytter det seg mange overordnede interesser som kulturminner, naturinteresser, Neidenelva, fjernvirkning, 100-meters belte, mv som en vil komme i konflikt med dersom utbyggingsområder på 7/17 skal legges på 7/38. Eksisterende høyspent gjennom området samt eksisterende bebyggelse i tilknytning til Bakkejord medfører også at det er vanskelig å komprimere utbyggingsområdene ytterligere.

Forslagsstiller har vært i kontakt med både landbruksavdelingen og plan- og miljøvern avdelingen hos fylkesmannen, som har meddelt at de ikke ønsker å kommentere saken ytterligere før kommunen har vurdert/behandlet planforslaget og evt. lagt det ut til offentlig ettersyn.

Sametinget (3) viser til at de er fornøyd med at kulturminnene innenfor planområdet under punkt 8.3 i planbestemmelsene foreslås regulert til LNFR3 med formål vern av kulturmiljø og kulturminner, kombinert med punkt 3.2 Hensynssone H570, hensyn til bevaring av kulturmiljø, for hensyn til fredningsområdet for Skoltebyen.

Sametinget er også fornøyd med avgrensningen av LNFR3 og hensynssone H570, og ber derfor om at den første delen av teksten i § 3.2 utgår.

Forslagsstillers kommentar til forhåndsuttalelse (3): Første del av bestemmelsene i § 3.2 er tatt ut.

#### 5.4 Bemerkninger ved offentlig ettersyn

Reguleringsplan for Bakkejord lå ute til offentlig ettersyn i perioden 30.9 – 11.11. 2013

Innkommne høringsuttalelser (6 stk) er referert og kommentert, og følger som eget vedlegg til saken.

Liste over uttalelser

1	Finnmark fylkeskommune, sentraladministrasjonen	06.11.2013
2	Fylkesmannen i Finnmark	01.11.2013
3	Sametinget	21.10.2013
4	Statens vegvesen	30.10.2013
5	NVE	15.11.2013
6	Saima Langfeldt, gnr 7 bnr 29	28.10.2013

Sammendrag av høringsuttalelsene / forslagsstillers kommentar

**Finnmark fylkeskommune, sentraladministrasjonen. (1)** er fornøyd med at det er utarbeidet en helhetlig og bra plan for området. Det vises til at planen legger strenge og detaljerte føringer for utvikling av området, sikrer ivaretagelse av offentlig – og allmenn ferdsel, mulighet for anleggelse av naturstier og aktivitetsområder som vil sikre friluftsinteresser i området, ivaretar prinsipper om universell utforming samt at aktsomhetsplikt knyttet til evt. nye kulturminner er sikret

**Forslagsstillers kommentar til høringsuttalelse (1):** Det er gledelig at Finnmark fylkeskommune synes det er utarbeidet en helhetlig og bra plan for området.

**Fylkesmannen i Finnmark (2)** viser til at landbruksinteressene er nedprioritert ved vektingen av konsekvenser i planforslaget, og håper at kommunen er sitt ansvar bevisst og tar jordvernet på alvor da dyrkbar mark er en marginal ressurs i Finnmark.

I uttalelse av 19.03.2012 ble det anmodet om at all bebyggelse konsentreres på eiendom 7/38. Med fremlagt forslag anses all jordbruksareal å gå tapt, da det arronderingsmessig vil være vanskelig å drifte gjenværende jordbruksareal på 7/17.

Ved utarbeidelse av planforslaget har forslagsstiller tatt hensyn til miljø- og kulturminneverdiene, men ikke jordbruksverdiene. I planen er det ikke redegjort for hvorfor jordbruksinteressene nedprioriteres. Det vises kun til at arealene har ligget brakk og at det vil være vanskelig å ta de i bruk igjen. Fylkesmannen er ut fra en jordbruksfaglig vurdering av motsatt oppfatning, og mener at arealene lett kan tas i bruk ved litt maskinell bearbeiding.

Det fremsettes at forslagsstiller ikke har beregnet antall dekar dyrka mark som foreslås omdisponert, og at det heller ikke er vurdert avbøtende tiltak. Det vises til at det er avsatt område til kombinert bebyggelse og anlegg som kommer i konflikt med dyrka mark, og at det her kun legges opp til 30 % grad av utnyttning (%BYA). Fylkesmannen mener at det er for lav grad av utnyttning, da mer en 50% av arealet utgjør jordbruksareal. Et avbøtende tiltak ville være øke grad av utnyttning til 50% eller mer og reduserer området avsatt til kombinert bebyggelse og anlegg i vest (7/17).

Det anmodes om at kommunen vurderer de jordvernmessige sidene av planforslaget og utøver sin rolle som jordvernmyndighet.

For å sikre bevaring av kantvegetasjon langs Neidenelva jfr. §8, anmodes det om at vegetasjonsbelte reguleres til sone med angitt særlig hensyn – bevaring av naturmiljø (kode 560). Det påpekes at dersom bredde på vegetasjonsbelte ikke fastsettes i planen, vil det være opp til grunneier å bestemme hvor bredt beltet skal være.

**Forslagsstillers kommentar til høringsuttalelse (2):**

Forslagsstiller er ikke uenig at planforslaget i større grad medfører konsekvenser i forhold til dyrkbar mark, men er samtidig uenig i at jordbruksinteressene er nedprioritert i forhold til andre verdier. I utarbeidete plandokumenter anses det å være gitt en utfyllende redegjørelse for de vurderinger/avveininger som har vært foretatt i forhold til ulike overordnede interesser/verdier og ønsket utvikling innenfor planområdet. Som kjent har planprosess for utvikling/regulering av området på Bakkejord pågått i over 15 år, og forslagsstiller har i den langvarige prosessen søkt å være imøtekommende for å ivareta særskilte overordnede interesser/hensyn knyttet til området.

Fylkesmannens tidligere anmodning om å konsentrere all bebyggelse i tilknytning til eiendom 7/38, tilsier at all bebyggelse skulle lokaliseres syd for eksisterende gårdsvei, med de konsekvenser det vil ha ift. hensyn til bevaring av naturmiljø, kulturminner, Neidenelva – vernet vassdrag, tiltak innenfor 100-metersbelte. Langt på vei prioritere jordvern i forhold naturmiljø- og kulturminneverdier.

Forslagsstiller har ikke nedprioritert jordbruksinteressene, men søkt å foreta en helhetlig vurdering i forhold til ulike overordnede interesser og ønsket utvikling. Høringsuttalelser fra andre overordnede fagmyndigheter gjenspeiler også langt på vei dette, da de er positive til utformingen og detaljeringen av planforslaget og ikke har noen innvendinger mot at planen egengodkjennes.

Forslagsstiller er ikke uenig i at jordbruksarealene ville kunne benyttes som produksjonsareal ved maskinell forbedring, men opprettholdelse av Bakkejord som landbrukseiendom har i lengre tid ikke vært aktuelt og anses heller ikke å være det i fremtiden. Arealressursene er begrensede ift. lønnsom drift, og det er til nå ikke vært forespørsel om å forpakte jordbruksarealene. Bakkejord benyttes kun i dag som fritidseiendom, men



ved foreslått utvikling vil området kunne bidra til å styrke lokalsamfunnet og utvikling tilknytning til Neiden. Med dagens bruk av eiendommen vil den gradvis forfalle og kulturlandskapet gro igjen.

Det medfører ikke riktighet at det ikke er oppgitt hvor mange dekar dyrka mark som foreslås omdisponert. I planbeskrivelsen er det flere steder angitt at det vil være 7,5 daa dyrka mark som vil bli berørt av tiltaket. En har da beregnet i forhold til åpent jordbruksareal og ikke mulige dyrkbare areal som i dag er gjengrodd eller utgjør naturområder.

Selv om det ikke er fremhevet i planbeskrivelsen har en i løpet av prosessen vurdert flere avbøtende tiltak i forhold til å begrense omdisponering av jordbruksareal. Tettere struktur, redusert utbyggingsområde, riving av eksisterende bebyggelse, mindre omfattende utbygging, mv har vært vurdert, men anses i liten grad å ivareta intensjoner og målsetting for utvikling av området, herunder åpen struktur hvor naturmiljø trekkes inn i området, bevaring av eksisterende bebyggelse som en del av opplevelsessenteret, skånsom innpassing av bebyggelsen i terrenget/ landskapet, mv.

Anmodning om vesentlig høyere grad av utnytting og tettere struktur, som tiltak for å begrense omdisponering av jordbruksareal, vil medføre et vesentlig avvik fra den spredte bygningsstruktur i Neiden og anses ikke å være et tiltak som vil gavne utviklingen av området eller opplevelsen av Neiden/Skoltebyen. Høyspent, eksisterende bebyggelse, naturmiljø, landskapselementer, mv bidrar alle til at det uansett vil være vanskelig/lite ønskelig å tilrettelegge for en tettere struktur enn skissert i illustrasjonsplanen for Bakkejord.

Forslagsstiller er uenig i at foreslått omdisponering vil medføre at all dyrka mark innenfor planområdet går tapt. Av nåværende åpent dyrka mark på 15 - 16 daa er det 7,5 daa som foreslås omdisponert til utbyggingsområde. I tilknytning til LNFR 1 vil det fortsatt være 7,1 daa av eiendom 7/17 som vil utgjøre mulig landbruksressurs, og som er tenkt benyttet som dette ved utvikling av Bakkejord. Tilliggende gjengrodde areal øst for LNFR 1 utgjør tidligere produksjonsareal (7/30, mfl) på til sammen 11,0 daa. Angitte areal har arronderingsmessig en vesentlig bedre beskaffenhet en de arealene som foreslås omdisponert, men som ellers i området er det liten interesse for å holde dyrka mark i hevd og arealene gror gradvis igjen med tett krattvegetasjon.

På bakgrunn av nevnte forhold ønsker forslagsstiller at avgrensning av kombinert område for bebyggelse og anlegg utlagt til offentlig høring opprettholdes og fremlegges for endelig vedtak.

Når det gjelder bevaring av kantvegetasjon langs Neidenvassdraget har forslagsstiller ingen innvendinger mot at det i planen angis en bredde på vegetasjonsbeltet som skal søkes opprettholdt. Bør være tilstrekkelig å angi i bestemmelsene at vegetasjonsbelte skal sikres i en sone på 15 – 20 meter fra elvekant. På bakgrunn av tilbakemelding fra NVE og Finnmark fylkeskommunen anser de at foreliggende bestemmelser er dekkende for å sikre bevaring av kantvegetasjon langs vassdraget.

**Sametinget (3)** viser til at de er fornøyd med at deres innspill til planarbeidet er ivarettatt i planen, og har ingen merknader til utlagt planforslag.

**Forslagsstillers kommentar til høringsuttalelse (3):** Det er gledelig at Sametinget er fornøyd med utarbeidet planforslag.

**Statens vegvesen (4)** viser til at avkjørsel fra E6 til kjøreveg K1-K2 utgjør en eksisterende avkjørsel som ikke tilfredsstiller kravene i vegvesenets håndbok 017, kap. C.3.4, men at det i forslaget er forutsatt at avkjørsel skal utbedres ihht. angitte krav.

SV er tilfreds med hvordan planforslaget og bestemmelser er utformet, og at det er krav om godkjent avkjørselsplan før tiltak kan igangsettes. Det antydes at de vil kreve bedring av siktforholdene (krattrydding).

For foreslått avkjørsel fra rasteplass til område for fritidsbebyggelse vil det også være krav til utarbeidelse en avkjørselsplan og en utforming som sikrer et trafiksikkert kjøremønster. Det gjøres oppmerksom på at rasteplass ikke holdes åpen vinterstid, og at evt. snøbrøyting vinterstid for atkomst må bekostes av tiltakshaver.

*Forslagsstillers kommentar til høringsuttalelse (4):* Ved utvikling av området vil tiltakshaver sikre at avkjørsler til området utformes i nært samarbeid med Statens vegvesen. Krattvegetasjon vil bli fjernet innenfor påkrevd frisisiktsone.

Ved bruk av avkjøring tilknyttet rasteplass vil tiltakshaver selv foreta brøyting.

*NVE (5)* synes det er positivt at det i ROS-analysen er foretatt en vurdering av alle naturfarer samt at det er vist en bevist holdning til vassdraget. Avsatt hensynssone med tilhørende bestemmelser hindre større inngrep og bestemte bygge- og anleggstiltak i kantsonen inn mot vassdraget. NVE mener at tidligere gitte innspill i saken er ivaretatt og har ingen ytterligere merknader til utarbeidet planforslag.

*Forslagsstillers kommentar til høringsuttalelse (5):* Det er gledelig at NVE mener at en i planarbeidet har vist en bevist holdning til vassdraget, og at med utarbeidet planforslag/bestemmelser vil sikre overordnede hensyn til kantsonen og vassdraget samtidig som det gis mulighet for ønsket utvikling i tilknytning Bakkejord.

*Saima Langfeldt, gnr 7 bnr 29 (6)* viser til at det i tilknytning til N2 kan tillates anleggelse av en flytende gangbru over til eiendom 7/6 Nesset samt flytebrygger, og at det vil hindre atkomst til Neidenelva med båt fra deres eiendom 7/29 og 7/30. Det vises til at Nesset er tatt ut av planområdet, samt at det fremmes innsigelse mot at det anlegges et flytende anlegg over til Nesset.

*Forslagsstillers kommentar til høringsuttalelse (6):* At flyteanlegg i tilknytning til N2 ikke kan hindre atkomst for allmenn båtferdsel og ferdsel på elva til eiendommer lengre inn anes som en selvfølgelighet. Anlegget er forutsatt utformet slik at atkomst på elva holdes åpen. Flåte som anlagt ved Neiden fjellstue anses som en aktuell installasjon for å bedre tilgjengeligheten over til Nesset. Det anses ikke påkrevd å ta inn krav om fri passasje i bestemmelsene, da tiltak i tilknytning til vassdraget uansett skal godkjennes av kommunen.

At eiendom 7/6 Nesset er tatt ut av planen anses å være et uvesentlig argument i saken, da eier av Bakkejord også er deleier av Nesset (50%) samt at området uansett er et tilgjengelig område for allmenn ferdsel. Å tilrettelegge for bedre tilgjengelighet langs vassdraget vil komme allmennheten til gode, og angitt tiltak vil også kunne bidra til at personer med funksjonsnedsettelse vil få bedre forutsetninger for å kunne ta del i naturopplevelser langs Neidenelva.

## 6. FORSLAGSSTILLERS FAGLIGE BEGRUNNELSE

Utarbeidet regulering for ”Bakkejord” anses å sikre ivaretagelse av overordnede interesser knyttet kulturminner, naturmiljø og Neidenvassdraget, samtidig som planforslaget tilrettelegger for etablering av et turist- og servicesenter med aktiviteter knyttet til gårds- og naturopplevelser, samisk kultur, reindrift, mv.

Selv om ønsket utvikling avviker fra gjeldende kommuneplan (2004 – 2016) hva gjelder avsatt arealbruk/formål (LNF-område), anses foreslått utvikling å samsvare med overordnet kommunale mål og strategier. Formålet med planarbeidet har vært fremlagt for politisk utvalg ved flere anledninger, og både politikere og administrasjonen i kommunen stiller seg positive til ønsket utvikling. Tilsvarende gjelder også i hovedsak offentlige høringsinstanser som har kommet med uttalelser til saken.

Vernesone i forhold til automatisk fredete kulturminner langs Neidenelva har vært justert flere ganger, og har medført behov for justering av planavgrensning, formålsgrenser samt omrokering/forskyvning av tidligere foreslått utbyggingsområder ved Neidenelva og eksisterende rasteplass.

Område med spesielle kulturminneinteresser foreslås regulert til LNFR-område med tilhørende bestemmelser som sikrer ivaretagelse av hensyn til automatisk fredete kulturminner. Avgrensning, formål og bestemmelser er tidligere avklart med Finnmark fylkeskommune, samtidig som bestemmelsene er justert i forhold til innkomne anbefalinger fra Sametinget.

Foreslått utbyggingsområder vil i begrenset grad være synlig for omgivelsene, og anses ikke å komme i konflikt med verneinteressene knyttet til Neidenvassdraget eller laksefisket. Planforslaget sikrer bevaring av eksisterende randsonevegetasjon langs Neidenelva, og foreslåtte byggegrenser for fremtidig utvikling ligger i hovedsak utenfor 100-meters belte langs vassdraget.

Når det gjelder ”100-meters belte” mot Neidenelva har en forholdt seg til elvebredden til hovedvassdraget (vannstrengen), mens avstanden er noe mindre langs grunn sideelv. Foreslått differensiering er i samsvar med RPR for vernede vassdrag, hvor det angis at restriksjonssone langs elven kan ha en smalere utstrekning enn 100 meter.

Forskyvning av utbyggingsområdene mot nordvest som følge av utvidete vernesoner og bevaring av naturmiljø langs elvebredden, har medført at foreslått byggeområder i større grad berører tidligere produksjonsareal. Konsekvensene i forhold til viktige landbruksinteressene/ jordvern anses derimot å være begrenset. Berørte jordbruksareal utgjør kun 7,5 daa og omfatter skrånende og mindre drivverdige arealer som i lengre tid har ligget brakk. Potensielle forproduksjonsareal innenfor planområdet utgjør i dag kun 15 – 16 daa, da manglende drift har medført gradvis gjengroing. Tungtveiende overordnede vernehensyn knyttet til kulturminner og Neidenelva samt eksisterende strukturer (bebyggelse/høyspent) medfører at det ved utvikling av området er vanskelige å unngå at del av brakkliggende produksjonsareal rundt eksisterende bebyggelse inngår som del av fermtidig utbyggingsområder.

Som følge av innkomne uttalelser ved varslings om videreføring planarbeidet har forslagsstiller trukket ut tidligere medtatte LNFR-områder i nord og vest. Planområdet utgjør nå et samlet areal på 101 daa, hvorav 16,0 daa omfatter del av vassdrag og 47,0 daa foreslås opprettholdt som LNFR-områder langs Neidenelva. Områder avsatt til bebyggelse og anlegg utgjør 26 daa, og omfatter også arealer med eksisterende bebyggelse, gjennomgående høyspenttrase, mv. Ytterligere reduksjon av byggeområdet vil være vanskelig, da eksisterende strukturer og topografiske forhold skaper visse utfordringer. Ved utvikling av området er det også ønskelig å skape åpenhet mellom bebyggelse samt opprettholde ubebygde naturtomter for å skape en naturlig oppdeling. Ved utbygging av områdene vil en søke å legge bebyggelsen skånsomt inn i terrenget, slik at trær og naturlig bunnvegetasjon i størst mulig grad kan opprettholdes.

Adkomst er forutsatt lagt til eksisterende avkjørsel og tilliggende rasteplass, og vil i liten grad medføre konsekvenser for trafikkavvikling i tilknytning til E6.

Med unntak av foreslått utbygging i tilknytning til deler av 7/17, anses i hovedsak innkomne merknader/ innspill ved varsel om videreføring ivare tatt i utarbeidet planforslag.

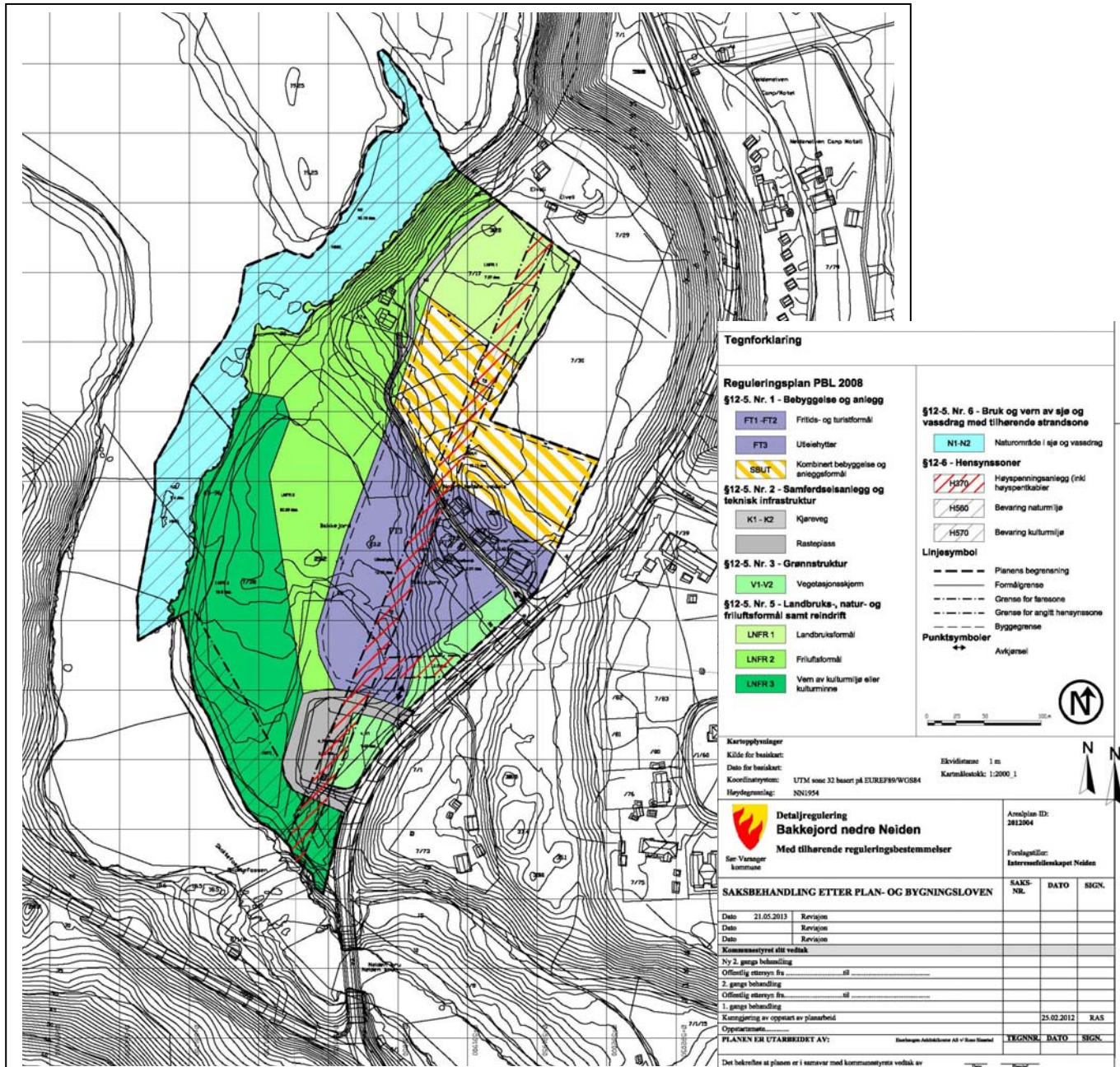
## 7. PLANFORSLAG - DETALJREGULERING

Planforslag er utarbeidet som en detaljregulering med tilhørende reguleringsbestemmelser, og omfatter arealer i tilknytning til Bakkejord – nedre Neiden, eksist rasteplass og del av Neiden vassdraget beliggende vest for E6 og Neiden bru. I reguleringsplanen er det fastlagt arealbruksformål, avkjørsel, grad av utnyttelse og byggegrenser. Tillatt utnyttelse og utvikling innenfor planområdet fremgår av tilhørende detaljerte reguleringsbestemmelser.

Reguleringskart i målestokk 1:2000 og reguleringsbestemmelser følger som egne vedlegg

### Reguleringsplan

( nedfotografert )



Reguleringsplan for Bakkejord – nedre Neiden med tilhørende bestemmelser er gitt plan-id: 2012004

Gjeldende planer som blir berørt av planforslaget:

Planforslaget berører ingen gjeldende reguleringsplaner, men grenser i syd til reguleringsplan for *Skoltebyen Kulturmiljø* av 25.01.2012.

Reguleringsformål

I detaljregulering for Bakkejord – nedre Neiden er det avsatt følgende arealformål ihht. pbl. §12-5:

- Bebyggelse og anlegg, pbl §12-5, nr. 1	Fritid og turistformål, FT1	(2,42 daa)
	FT2	(2,01 daa)
	Utleiehytter, FT3	(12,06 daa)
	Kombinert formål - service, bevertning, utleiehytter, turisme, SBUT	(12,11 daa)
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, pbl. §12-5. nr. 2	Kjøreveg, K1	(1,09 daa)
	K2	(0,79 daa)
	Rasteplass	(3,58 daa)
- Grønnstruktur, pbl. 12-5, nr. 3	Vegetasjonsskjerm, V1	(1,48 daa)
	V2	(2,00 daa)
- Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift pbl. §12-5. nr. 5	Landbruksformål, LNFR 1	(7,07 daa)
	Friluftsområde, LNFR 2	(20,62 daa)
	Vern av kulturmiljø og kulturminner, LNFR 3	(19,50 daa)
- Bruk og vern av sjø og vassdrag, pbl. §12-5. Nr. 6	Naturområde, N1	(5,40 daa)
	N2	(10,78 daa)
Hensynssoner, pbl. §12-6	Bevaring naturmiljø - verna vassdrag, H560	(16,18 daa)
	Bevaring av kulturmiljø, H570	(6,44 daa)
	Fareområde - høyspenningsanlegg, H370	(7,21 daa)

Totalt utgjør planområdet et samlet areal på 100,88 daa, hvorav 16,18 daa utgjør del av Neidenelva.

Hensynssoner:

Som det fremgår av planforslaget er enkelte delområder/formål kombinert med hensynssoner, hvor hensikten er å sikre ivaretagelse av bevaringshensyn i eller utenfor området samt avgrense potensielle fareområde.

*Bevaring av naturmiljø - verna vassdrag, H560*

Tilliggende del av Neidenelva inngår som del av vernesone for automatisk fredete kulturminner og er etter anmodning fra Finnmark fylkeskommune medtatt i planområdet. I tillegg utgjør Neidenelva et verna vassdrag.

Innenfor regulert del av Neidenelva tillates ikke tiltak, aktiviteter eller bruk som er i strid med bevaringsinteresser eller retningslinjer for verna vassdrag. Tiltak innenfor området skal godkjennes av kommunen før de kan igangsettes.

Regulering av området endrer ikke fiskerettigheter eller de til en hver tid gjeldene vedtekter for utnyttelse av fiskeressursene i Neidenelva.

*Hensyn til bevaring av kulturmiljø, H570*

Innenfor avsatt hensynssone skal det vises særskilt aktpågivenhet i forhold til inngrep som kan virke potensielt skjemmende på fredningsområdet for Skoltebyen. Tiltak innenfor området skal godkjennes av kulturvernmyndighetene og evt. Sametinget dersom tiltak kan virke skjemmende.



*Faresone - høyspenningsanlegg, H370*

På bakgrunn av at det går en høyspentlinje (22kV) gjennom området og kabel ikke er planlagt lagt om eller lagt ned i bakken, er kabeltrase vist som faresone. Avsatt fareområde er angitt 7,5 m fra senter høyspentlinje. Innenfor avsatt faresone tillates ikke oppført bebyggelse for varig opphold. Ved oppføring av anlegg/bebyggelse innenfor området skal det innhentes godkjennelse fra kraftleverandør.

Generelle krav ved utvikling/utbygging innenfor planområdet:*Rekkefølgekrav*

- Ved søknad om rammetillatelse skal det utarbeides en detaljert situasjons-/utomhusplan i målestokk 1:500 for den del av området som tiltaket omfatter. Planen skal redegjøre for bebyggelsens plassering og høyde, utforming, opparbeidelse og bruk av utearealer, interne veger, p-områder, tekniske anlegg, områder/vegetasjons som skal beholdes uberørt, samt en evt. etappevis utbygging av det delområde tiltaket berører.

- Opparbeidelse i henhold til godkjent situasjonsplan/ utomhusplan skal være ferdigstilt før brukstillatelse gis.

- Før det gis igangsettelsestillatelse for oppføring av bebyggelse innenfor området skal det foreligge godkjent plan for vanntilførsel og avløpshåndtering. Bebyggelse tillates ikke tatt i bruk før godkjent vann- og avløpsløsning er etablert.

*Plassering*

Ny bebyggelse og anlegg skal plasseres innenfor regulerte byggegrenser dersom annet ikke fremgår av bestemmelsene til planen. Vegetasjon og verdifulle landskapselementer skal i størst mulig grad søkes bevart ved plassering av bebyggelse, anlegg/installasjoner og interne gang- og vegforbindelser.

*Ubebygde areal*

Ubebygde areal skal i størst mulig grad opprettholdes som naturmark - landbruksareal. Arealer inn mot bebyggelse, gang- og vegforbindelser, mv. skal gis en tiltalende utforming og opparbeidelse. Berørte ubebygde areal skal i størst mulig grad tilbakeføres med stedegen vegetasjon.

*Varslingsplikt - automatiske fredede kulturminner*

Siden det er registrert automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet vil det være potensial for nye funn ved anleggsarbeider. For å sikre at hensyn til varsling blir ivaretatt er det vist til lov 9. juni 1978 nr 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd, herunder at alt arbeid må stanses dersom det under anleggsarbeid og arbeid i marken kommer frem gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området. Melding skal sendes til Sametinget og Finnmark fylkeskommune omgående

*Andre forhold*

For å sikre ivaretagelse av hensyn til omgivelsene, naturmiljø og Neidenelva er det ved utvikling av området stilt følgende krav hva gjelder teknisk infrastruktur og anlegg.

- Nye ledninger for strøm, telefon, mv. skal legges i jordkabler. Frittstående transformatorbokser skal ikke plasseres nærmere annen bygning enn 5 meter.
- Overflatevann skal fordrøyes i grunn innenfor det aktuelle delområde. Det tillates ikke tilrettelagt for åpen avrenning med utløp i Neidenelva.
- Oppsetting og utforming av skilt og reklameinnretninger skal forelegges kommunen for godkjennelse, og skal ikke være til sjenanse for omgivelsene.

Områder for bebyggelse og anlegg*Arealbruk*

Som det fremgår av planforslaget er det innenfor planområdet avsatt fire utbyggingsområder, hvor det åpnes for oppføring variert bebyggelse og anlegg i forhold til etablering av turist- og servicesenter med tilhørende anlegg. Bebyggelse og anlegg som kan være sjenerende hva gjelder lukt, støy eller røyk tillates derimot ikke. Utbyggingsområdene ligger i hovedsak mer enn 100 meter fra elvebredden, og vil ikke komme i konflikt med veronesone rundt automatisk fredete kulturminner eller bevaringsinteresser knyttet til naturmiljø langs Neidenelva.

- I tilknytning til felt FT1 og FT2 er eksisterende bebyggelse forutsatt opprettholdt og benyttet til fritid og turistformål. Bebyggelsen tillates ombygd/påbygd og tilrettelagt for gårdsturisme, kunst og håndverk, utstilling, galleri, fiskeskole, mv. Innenfor området vil det også kunne tillates ny bebyggelse og anlegg.

- I tilknytning til felt FT3 tillates det tilrettelagt for oppføring av fritidsbebyggelse for utleie med tilhørende fellesanlegg samt mindre teltplasser.

- I felt SBUT tillates det tilrettelagt for kombinert bebyggelse og anleggsformål, hvor det kan oppføres bebyggelse for etablering av et turist-/servicesenter med tilhørende bevertning, overnatting, utleiehytter, mv.

#### *Grad av utnyttning og høyder*

Tillat grad av utnyttelse for avsatte felt er:

- FT1 – FT3      %-BYA = 25%

- SBUT            %-BYA = 30%

Parkeringsareal skal ikke medregnes i beregning av prosent bebygd areal.

Maksimalt bebygd areal for et servicesenter er 1500 m<sup>2</sup>BYA, og tillates oppført i to etasjer + under/sokkeetasje der terrengforholdene ligger til rette for det. hvor gesims- og mønehøyde ikke skal overstige henholdsvis kote 37,0 og kote 41,0.

Maksimal byggehøyde er 10,0 m.

Ny bebyggelse innenfor felt FT1 og FT2 tillates oppført i to etasjer + underetasje hvor terrengforholdene legger til rette for det. Maksimal gesims- og mønehøyde skal ikke overstige henholdsvis kote 38,0 og kote 41,0. Maksimal byggehøyde er 9,0 m

Samlet for område FT3 og SBUT tillates det oppført maksimalt 30 frittliggende utleiehytter med grunnflate inntil 70 m<sup>2</sup>, oppført med 1. etasje + innredet loft/hems. Fellesanlegg tillates med grunnflate inntil 80 m<sup>2</sup>. Maks gesims- og mønehøyde skal ikke overstige henholdsvis 4,0 m og 6,5 m. Mindre arker og takoppløft som ligger innenfor hovedtakets gesims, skal ikke medtas ved beregning av regulert gesimshøyde. Teltplasser skal ligge avskjermet, og det tillates maks tre områder med inntil 10 telt/lavvoer pr plass.

Gesims-, møne og byggehøyder skal beregnes ift. gjennomsnittlig planert terreng rundt bygningen. Tillatt byggehøyde for frittstående tekniske anlegg/ installasjoner skal fastlegges av kommunen i hvert enkelt tilfelle.

#### *Utforming av bebyggelse og anlegg*

Bebyggelse og anlegg skal når det gjelder volum, materialbruk og farger utformes på en slik måte at den samlet fremstår med et godt helhetlig preg og ivaretar hensynet til omkringliggende miljøer. Bygninger i samme byggeflukt eller gruppe skal ha samme form og fargeskala. Sterke farger tillates ikke.

Ved plassering og utforming av bebyggelse og anlegg skal det tilstrebes en stedlig tilpasning til eksisterende terrengformasjoner, slik at terrenginngrep og grad av oppfylling begrenses.

Bebyggelsen skal utformes med saltaksløsninger, dersom det ikke oppføres bebyggelse med særpreg som lavvoer eller gammer. Takflater kan utformes som ”grønne” tak, og takteking skal ellers utføres med materialer som har matt eller mørk virkning.

Anlegg for avfallshåndtering mv. skal plasseres slik at de ikke medfører forurensning ved avrenning eller er til sjenanse for omgivelsene

#### *Avkjørsel:*

I planforslaget er atkomst til planområdet lagt til eksisterende avkjørsel til Bakkejord og rasteplass lang E6, og er på plankartet vist med piler.

Utvidelse/ombygging av eksisterende avkjørsler skal fremlegges for godkjenning av Statens vegvesen.

Avkjørsel ut på E6 skal utformes i henhold til Statens vegvesen håndbok 017, kap. C.3.4, der primærveg er standardklasse S1. Stoppsiktkrav skal minimum være 6x70m, og frisiktsonene skal være fri for sikthindre 0,5 m over tilstøtende vegplan. Godkjent avkjørselsplan skal foreligge før arbeider kan igangsettes.

### *Parkering*

Biloppstillingsplasser for servicesenteret og utleiehyttene skal etableres på egen eiendom som felles p-områder eller p-plasser ved hyttene. Deler av biloppstillingsplassene kan legges til areal med gress/gruslagt dekke.

Følgende parkeringsnorm er forutsatt lagt til grunn ved utbygging av området:

Utleiehytter	: 1,0 p-plass pr hytte
Teltplass	: 1,0 p-plass pr telt
Servicesenter/overnatting	: 0,5 p-plass pr overnattingsrom
Turist-/bevertning/service	: 1,5 p-plass pr 100 m <sup>2</sup>
Besøkende dagtid	: 20 p-plasser

Totalt tilsier det at det skal etableres ca 120 p-plasser ved full utbygging av området, hvor minimum 20 p-plasser skal være tilrettelagt for bevegelseshemmede/barnefamilier/eldre

Ved anleggelse av parkeringsområder for mer enn 15 biloppstillingsplasser er det også krav til at området skal avskjermes med stedegen vegetasjon.

### *Universell utforming*

TEK 10 og gjeldende forskrifter vil i utgangspunktet ivareta krav om at bebyggelse og oppholdsareal skal utformes ihht. prinsipper om universell utforming. Krav til universell utforming er i utgangspunktet forutsatt å gjelde for bebyggelse der atkomst og terrengforhold ligger til rette for det uten at det må foretas større naturinngrep. Tilsvarende skal det tilstrebes å bedre fremkommelighet intern i området ved anleggelse av stier og gangforbindelser

Parkeringsplasser for bevegelseshemmede skal plasseres lett tilgjengelig i forhold til innganger.

### *Radon*

Krav til dokumentasjon og ivaretagelse av radon er ivaretatt i TEK 10 og gjeldende forskrifter. Påkrevde tiltak ved radonkonsentrasjon over anbefalt grenseverdi vil måtte vurderes i forhold til utforming og bruk av bebyggelsen.

### *Overflatevann*

For å hindre økt overflateavrenning til tilliggende omgivelser er det krav til lokal håndtering basert på fordrøyning i grunn. Avrenning fra området skal ikke være større enn dagens naturtilstand, og overvann tillates ikke ført direkte ut i Neidenelva

### *Støy*

For del av utbyggingsområder som ligger inn mot E6 kan det bli stilt krav til støyfaglig utredning i forhold støygrensene i Miljøverndepartementets retningslinjer T-1442/2012 og NS 8175. Behov for evt. støyfaglig vurdering skal avklares med kommunen i forbindelse med byggesak.

Ved innpassing av utleiehytter i nærhet til E6 bør oppholdsareal/soverom legges mot stille side.

### Samferdselsanlegg

#### *Kjørevei K1-K2*

For å sikre atkomst til de ulike delområdene innenfor planområdet er eksisterende gårdsvei regulert til kjørevei K1, og skal ha funksjon som felles atkomstvei for FT1, FT2 og SBUT. Kjørevei kan opparbeides i bredde 4,5 m og skal tilknyttes eksisterende avkjørsel ved E6.

For å sikre kjøre- og sykkel- atkomst til landbruksareal i vest og tilliggende eiendommer 7/74 og 7/29 er K1 vist videreført og regulert som kjørevei K2. Forlengelsen frem mot 7/29 skal i hovedsak følge eksisterende gårdsvei og tillates kun opparbeidet som gruslagt vei med bredde 3,0 m.

Felt FT3 er regulert med atkomstmulighet tilknyttet tilliggende rasteplass, men vil også kunne anlegges med intern forbindelse til K1-K2.

Når det gjelder avkjørsler og interne atkomstveger er det krav til at tilstøtende trafikkareal herunder vegskjæringer og fyllinger skal søkes behandlet på en tiltalende måte med stedegen vegetasjon.

### *Rasteplass*

Eksisterende rasteplass inn mot E6 er i planforslaget videreført som offentlig rasteplass, hvor utforming av eksisterende avkjørsler er forutsatt opprettholdt. Via rasteplassen åpnes det derimot for ny avkjørsel til planområdet, hvor endelig plassering skal fastlegges ved søknad om tiltak.



I tilknytning til rasteplassen åpnes det for etablering av toalett-/serviceanlegg ut over det som er der i dag. Ubebygde arealer som ikke er asfaltert skal gis en parkmessig opparbeidelse eller bevares som naturtomt med stedlig vegetasjon.

### Grønnstruktur

#### *Vegetasjonsskjerm/buffersone V1 – V2*

I planforslaget er randsone mellom rasteplassen/tilliggende utbyggingsområder inn mot E6 avsatt som vegetasjonsskjerm/buffersone. Innenfor området skal eksisterende vegetasjon skjøtes på en bærekraftig måte og bevares som en naturlig avskjerming mot E6 og i forhold til omgivelsene.

#### Landbruks, natur og friluftsområder samt reindrift, LNFR 1-3

For å sikre ivaretagelse av bevaringsinteresser knyttet til kulturminner, naturmiljø, Neidenelva, kulturlandskap, mv. er arealer langs elvebredden avsatt til LNFR 1- 3. Innenfor avsatte områder skal kulturlandskap og naturmark søkes bevart og holdt i hevd. Av hensyn til opplevelsen og ivaretagelse av naturmiljø langs Neidenvassdraget stilles det krav til bevaring av kantvegetasjon langs elvebredden. I kantsonen tillates ikke bygge- og anleggstiltak eller større inngrep/hogst av vegetasjon. Det kan derimot åpnes for fjerning av kantvegetasjon ved etablering av fiskeplasser, anleggelse av mindre plasser for båttopplag på land samt sikre tilgang for allmenn ferdsel.

Langs elvebredden tillates det ikke etablert innretninger som hinder allmenn ferdsel.

#### *Landbruksformål, LNFR 1*

Avsatt område i nordvest utgjør tidligere produksjonsareal, og tillates tilrettelagt for en flerbruksdrift, herunder jordbruk, dyrehold, beite, samleplass for kjørerer, gårdsturisme, mv.

#### *Friluftformål, LNFR 2*

Mellom fremtidige utbyggingsområder og Neidenelva er det avsatt et større sammenhengende område som i dag utgjør naturtomt, kulturlandskap samt en fritidseiendom. I tillegg til opprettholdelse av fritidseiendom (7/74) og tradisjonell bruk av området som beitemark og landbruksareal, tillates det innenfor området anlagt naturstier, aktivitetsområder, opplagsplass på land for båter/kanoer samt mindre anlegg som naturlig kan innpasse i området uten å være til sjenanse for omgivelsene og vernhensyn knyttet til vassdraget.

#### *Vern av kulturmiljø og kulturminner, LNFR 3*

Avsatt området omfatter vernesone rundet registrerte automatisk fredete kulturminner og tilliggende elvebredde. Innenfor området tillates ikke tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme de automatisk fredete kulturminnene eller fremkalle fare for at det skjer.

Kulturelt betingete aktiviteter og bruk som angitt for LNFR 2 kan tillates innenfor de begrensninger som fremgår av bestemmelser for hensynssone H730 og generelle bestemmelser knyttet til LNFR-områder.

### Bruk og vern av sjø og vassdrag

#### *Naturområde i vassdrag, N1-N2*

Som det fremgår av planforslaget omfatter planområdet del av Neidenelva, og er medtatt for å ivareta bevaringshensyn knyttet til selve vassdraget, samt åpne for provisoriske anlegg og aktiviteter på vann utenfor vernesone med særskilte interesser..

Innenfor avsatte område i sjø tillates ikke tiltak eller bruk som er i strid med kulturminneinteresser eller retningslinjer for verna vassdrag. Fiske og andre aktiviteter som naturlig kan unfolds uten å være til sjenanse eller i strid med fiske- og vernevedtekter for Neidenelva tillates.

I tilknytning til område N2, som ligger utenfor vernesone for kulturminneinteresser åpnes det for anleggelse av flytende gangbru over til eiendom 7/6 "Neset", samt flytende bryggeanlegg for kano/båter. Utforming og plassering av flytende anlegg skal godkjennes av kommunen.

## 8. VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET

### Overordnede planer og mål

Selv om utarbeidet planforslag avviker fra gjeldende kommuneplan (2004 – 2016) hva gjelder avsatt arealbruk/formål (LNF-område), anses foreslått utvikling å samsvare med overordnede kommunale mål og strategier for styrking av eksisterende lokalsamfunn/tettsteder, herunder åpne for utbygging i eksisterende tettstedsområder, skape lokal arbeidsplasser, styrke servicetilbudene og næringsutvikling – basert på reiseliv/turisme med utgangspunkt i lokale kulturtradisjoner, naturopplevelser og ressursforvaltning. Formålet med planarbeidet og ønsket utvikling har vært fremlagt for politisk utvalg ved flere anledninger, og både politikere og administrasjonen i kommunen stiller seg positive til ønsket utvikling knyttet til ”Bakkejord”. Tilsvarende gjelder også i hovedsak offentlige høringsinstanser som har kommet med uttalelser til saken.

Planforslaget sikrer bevaring av eksisterende randsonevegetasjon langs Neidenelva, og foreslåtte byggegrenser for fremtidig utvikling ligger i hovedsak utenfor 100-meters grense langs vassdraget. Ønsket utvikling innenfor planområdet vil i begrenset grad være synlig for omgivelsene, og anses ikke å komme i konflikt med verneinteressene knyttet til Neidenvassdraget eller laksefisket.

### Natur- og ressursgrunnlaget

#### *- Friluftsliv og fiske*

Planforslaget medfører ingen vesentlige konsekvenser for utøvelse av friluftsliv, da området ligger i tilknytning til bebygd område i Neiden og ikke inngår i områder som er utpekt som viktige natur- og friluftsområder pga uberørt natur, særegenhet, mv.

Tilliggende del av Neidenelva med Skoltefossen er attraktivt i reiselivssammenheng og har stor verdi for laksefisket. Planforslaget og ønsket utvikling vil ikke ha konsekvenser for laksefisket eller opplevelsen av Skoltefossen, da det aktuelle utbyggingsområdet vil ligge i god avstand fra elva og fossen ved Neiden bru. Allmenn tilgjengelighet langs vassdraget vil ikke bli berørt av tiltaket, og det er i planen gitt bestemmelser til hva som kan tillates av tiltak i nærområdet langs elvebredden.

#### *- Jordbruksareal*

Selv om planforslaget åpner for utbygging på deler av områder som tidligere har vært benyttet til forproduksjon, anses tiltaket i begrenset grad å ha noen vesentlige konsekvens i forhold til viktige landbruksinteressene/jordvern. Bakkejord benyttes i dag kun som fritidseiendom, og tidligere produksjonsareal for høsting av vinterfôr har i lengre tid ligget brakk. Gjenværende deler av produksjonsarealene utgjør i dag viltvoksende gressenger (tot ca 15-16 daa), hvor ungskog og kratt gradvis reduserer arealene. For å holde vegetasjon nede og opprettholde deler av det åpne kulturlandskapet, har grunneier enkelte år slått deler av engmarken samt hugget ned ungskog.

Åpne brakkliggende produksjonsareal som blir berørt av foreslåtte utbyggingsområder utgjør ca 7,5 daa og omfatter vestvendt skrånende terreng nord for dagens gårdsveg/eksisterende bebyggelse. Manglende drift de senere år har medført at gjenværende produksjonsareal er av variabel beskaffenhet, og deler av områdene lider av fuktighet og dårlig drenering/grøfting.

Gjenopptaking av drift av gården anses uansett ikke som aktuelt da arealene er begrenset. På grunn av skrint jordsmonn og at store deler arealene er gjengrodd, har det ikke vært interesse for leie av arealene mht produksjon.

### Landskap/fjernvirkning

Utbygging/utvikling av planområdet vil i begrenset grad medføre konsekvenser for opplevelsen av overordnede landskapet rundt Neiden og Skoltebyen eller naturlandskapet langs Neidenvassdraget. Tiltaket vil i begrenset grad medføre fjernvirkning i forhold til det overordnede landskapet langs Neidenelva, da det er krav til bevaring av vegetasjon langs elvebredden samt at fremtidig bebyggelse skal søkes lagt inn i terrenget på en mest mulig skånsom måte.

Utbyggingsområde for hyttebebyggelse og service- og turiststeder vil bli ligge i god avstand fra Skoltefossen og Neideelva, og vil ikke forringe naturopplevelsen da bebyggelsen vil være skjermet av randsonevegetasjon langs E6, rasteplassen og elvebredden.

Verneinteresser

Planforslaget og ønsket utvikling vil ikke komme i konflikt med registrerte automatiske kulturminner innenfor planområdet. Arealer som omfatter automatiske kulturminnene med tilhørende verne-/sikringssoner, er i planforslaget avsatt til LNFR-3 med underformål vern av kulturmiljø og kulturminner. Siden vernesonen rundt kulturminnene også omfatter tilliggende del av Neidenelva pga utvasking, er deler av tilliggende vassdrag medtatt etter anmodning fra fylkeskommunen.

Avgresning og bestemmelser gjeldende for områder med verneinteresser er basert på tilbakemeldinger/innspill fra Sametinget og Finnmark fylkeskommune, og vil sikre ivaretagelse kulturminneinteressene samt begrense tillatt bruk.

Biologisk og naturmangfold

Planforslagene vil ikke medføre vesentlige konsekvenser i forhold til det biologiske mangfold eller naturmangfold, da området i liten grad omfatter uberørt natur eller områder med særskilt verdifull vegetasjon.

Selv om deler av området åpnes for utbygging, er arealer langs Neidenelva avsatt til LNRF-områder med ulike underformål som vil sikre bevaring av kantvegetasjon samt sikre ivaretagelse av naturmiljø og overordnede retningslinjer knyttet til vern av Neidenvassdraget.

Miljøfaglige forhold

Planforslagene vil i begrenset grad medføre konsekvenser hva gjelder miljøfaglige forhold. Ved utbygging vil gjeldende lover og forskrifter sikre ivaretagelse av overordnede føringer hva gjelder energiforbruk, utslipp, radonstråling, avfallshåndtering, mv.

Byggegrenser for fremtidig utbygging ligger i hovedsak mer enn 100 meter fra elvebredden langs Neidenelva, og anses å være i samsvar med RPR for vernede vassdrag. Det tillates ikke åpen avrenning ut i Neidenelva, og alt overflatevann fra utbyggingsområdene skal fordrøyes på egen grunn.

Det vil være krav til forskriftsmessig avløpsanlegg, og det tillates ikke innlagt vann før tilfredsstillende avløpsløsning er etablert.

Trafikkforhold

Planforslaget og gjennomføring av tiltaket vil på sikt medføre noe økt trafikk på E6 og tilliggende veier i nærområdet, men trafikkbelastningen vil trolig være begrenset sett i forhold til at trafikk til å fra området vil fordele seg på flere dager og til uliker tider av døgnet. Ved etablering av ønsket turist- og servicesenter er det en overordnet målsetting om innpassing av ca 50-60 rom/hytter samt tilrettelegge for attraktive og opplevelsesrike aktiviteter i og rundt Neidenområdet, som gjør at besøkende vil ønske å oppholde seg i Neiden mer enn ett døgn.

Selv om mange besøkende i høysesongen trolig vil komme reisende med egen bil, vil antakelig en god andel av de besøkende være reisefølger med buss. På bakgrunn av nevnte forhold vil en anslå at trafikkbelastningen til/fra området vil kunne utgjør ca 50-70 kjt/døgn.

Med direkte avkjøring fra E6 vil trafikkbelastning knyttet til Bakkejord i begrenset grad medføre konsekvenser for tilliggende områder. Trafikkbelastning på E6 er også begrenset (800 ÅDT) og en økning i trafikkmengden vil ikke medføre problemer knyttet til trafikkavvikling. Eksisterende avkjørsel har i tillegg gode siktforhold i begge retninger

Sosial infrastruktur

Utbygging av et turist- og servicesenter vil kunne bidra til flere lokale arbeidsplasser og på sikt noe økt bosetting i Neiden. Lokal utvikling med økt etterspørsel vil trolig på sikt kunne bidra til etablering av nye servicetilbud, samt at en sikre at opprettholdelse av dagen tilbud hva gjelder skole og barnehage.

Risiko- og sårbarhet

Som tidligere nevnt er det gjennomført en overordnet ROS-analyse hvor en også har vurdert hvilke virkninger planforslaget og fremtidig utbygging har i forhold til risiko og sårbarhet, samt hva som evt. er påkrevd å sikre ivarettatt i planforslaget av tiltak for å begrense risiko og sannsynligheten for at uønskede hendelser oppstår.

Utarbeidet planforslag for innpassing av et turist- og servicesenter med tilhørende utleiehytter, mv. anses i begrenset grad å medføre risiko knyttet til samfunns- og beredskapsmessige forhold eller konsekvenser/risiko hva gjelder helse- eller miljømessige forhold.

#### *Flomfare*

I planforslaget anses det ikke påkrevd å legge opp til sikringstiltak langs elvebredden, da fare knyttet til flom/erosjon anses som liten. Selv om det årlig er en viss utvasking/erosjon langs elvebredden, vil bevaring av vegetasjon langs elvebredden bidra til å begrense risiko for økende erosjon.

#### *Kvikkleire-/jord-/løsmasseskred:*

Planforslaget og ønsket utbygging av området anses ikke å medføre økt risiko for skred innenfor planområdet. Siden risiko anses å være liten, er det ikke stilt krav til geotekniske undersøkelser som en forutsetning for gjennomføring. Ved evt. oppføring av tyngre bebyggelse vil det uansett være påkrevd å foreta geotekniske undersøkelser for å avklare fundamenteringsmetode.

#### *Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare*

Selv om Neidenelva utgjør en viss fare pga nærhet til Skoltefossen, anses ikke økt aktivitet som følge av planforslaget og ønsket utvikling å medføre noen økt risiko for at uhell/uønskede hendelser skal inntre. Ved tilrettelegging for ferdsel og evt. utsiktspunkt ved fossen forutsettes det at skuelystne gjøres oppmerksom på faren samt at det iverksettes nødvendig tiltak for å begrense risiko og sannsynlighet for uønskede hendelser.

#### *Forurensning av grunn*

Planforslaget og ønsket utvikling vil i begrenset grad medføre økt risiko for forurensning av grunn. Selv om sannsynligheten for at planområdet omfatter forurenset grunn er liten, vil påkrevd masseforflytning ved utbygging utløse krav til undersøkelse av massene ihht. SFT forskrifter. Dersom det påvises masser som overskrider SFT grenseverdier, vil forurensningsforskriften kap. 2 gjelde, *Opprydning i forurenset grunn ved bygge- og anleggsarbeider*.

#### *Luftforurensning*

Planforslaget og ønsket utvikling anses ikke å medføre økt risiko for luftforurensning. Ved utvikling av området er det i tillegg angitt at det ikke tillates etablert anlegg som kan medføre sjenanse hva gjelder lukt, støy eller røyk.

#### *Støy fra vegtrafikk*

Da områder for etablering av turist- og servicevirksomhet samt de fleste utleiehyttene vil ligge i god avstand fra E6, anses ikke trafikkstøy å medføre en helsemessig risiko. Krav til evt. støyfaglig vurdering er medtatt i bestemmelsene, men kravet bør vurderes i byggesaksbehandling og ses i sammenheng med hvor det søkes utbygd.

#### *Radon*

Som et ledd i forarbeid til utbygging vil det bli foretatt målinger av konsentrasjon av radon i grunnen. Dersom konsentrasjon ligger over anbefalt grensenivå vil bruk av forskriftsmessig radonsperre mot grunn være aktuelt. Ved gjennomføring av evt. tiltak vil radonstråling ikke medføre noen helsemessig risiko.

#### *Høyspent – elektrisk magnetfelt*

I planforslaget er det satt en faresone på 15 m langs eksisterende høyspentlinje gjennom området.

Avsatt restriksjonssone oppgis av Sør-Varanger Kraft å ivareta forskriftsmessige avstandskrav for bebyggelse for varig opphold hva gjelder elektrisk magnetfelt.

Oppføring av bebyggelse for varig opphold utenfor avsatt faresone anses ikke å medføre noen helsemessig risiko.

#### Teknisk infrastruktur

En utvikling av området vil ikke medføre konsekvenser for dagens forsyningsanlegg. Det er mulig å tilknytte seg kommunale vannledning, men det privat anlegg for vann og avløp anses å være mest realistisk og trolig det rimeligste alternativet.

Høyspent og lavspent som krysser eiendommen er forutsatt opprettholdt, men en må antakelig påregne oppsetting av nettstasjon for å betjene området. Det antas at tilliggende kraftledning har tilstrekkelig kapasitet/effekt.

#### Estetikk og byggeskikk

Krav til bevaring av randsonevegetasjon langs E6 og Neidenelva medfører at foreslått utbygging/utvikling i tilknytning til Bakkejord i begrenset grad vil medføre fjernvirning i forhold til det overordnede landskapet og tilliggende omgivelser. Ved utbygging av området stilles det krav til at bebyggelse og anlegg skal tilstrebes en stedlig tilpasning til eksisterende terrengformasjoner, samt at bebyggelsen skal utformes på en slik måte at den fremstår med et godt helhetlig preg og ivaretar hensynet til omkringliggende miljøer.

#### Stedsutvikling

Planforslaget og etablering av et turist- og servicesenter i Neiden vil bidra til å styrke lokalsamfunnet i Neiden, da tiltaket vil gi flere arbeidsplasser og trolig føre til at flere bosetter seg i området. Økt bosetting, flere overnattingsgjester og aktivitet i området vil på sikt kunne danne grunnlag for etablering av nye lokale servicetilbud og arbeidsplasser, som både vil tjene lokalbefolkningen og tilreisende. Flere arbeidsplasser og utvidet servicetilbud lokalt vil kunne bidra til kortere arbeidsreiser, og redusert bruk av privatbil for lokalbefolkningen i Neiden.

#### Barns interesser

Planforslaget og fremtidig utbygging påvirker i begrenset grad forhold til barn og unges interesser hva gjelder arealer for lek- og opphold, nærmiljøområder og skolevei. Planområdet berører ikke arealer som benyttes av barn og unge til lek og opphold. I nærområdet rundt Neiden er det ellers god tilgang til natur- og friluftsområder. Selv om det åpnes for utbygging vil fortsatt store deler av planområdet være åpen for allmenn ferdsel.

#### Universell utforming

Prinsipper om universell utforming vil bli søkt ivaretatt ved utbygging av turist- og servicesenteret samt for deler av hytteområdet hvor det kan tilfredstilles uten for store inngrep i terrenget. Krav til universell utforming følger av TEK10 og tilhørende forskrifter samt overordnede retningslinjer. Ved innpassing av gangstier vil tilgjengeligheten for personer med nedsatt bevegelsesfunksjon bli bedre, og minimum 20 p-plassene skal være tilrettelagt for bevegelseshemmede.

#### Juridiske forhold

Ingen konsekvenser ut over det som fremgår av planforslaget med bestemmelser. Gjennomføring av planen er i begrenset grad avhengig av tiltak som berører arealer utenfor planområdet.

Naturområder og elvebredden langs Neidenelva vil være åpen for allmenn ferdsel. Tilsvarende vil eiere av eiendom 8/12 "Elvebakken", 7/29 "Elveli" og 7/30 "Rikheim" har rett til bruk av privat kjøreveg gjennom området som atkomst til egen eiendom eller båt plass ved elva.

Rettigheter til atkomst og etablering av fiskeplasser for Fiskefelleskapet langs elvebredden vil ikke bli endret som følge av planforslaget.

#### Interessemotsetninger

##### *Landbruksinteresser:*

Selv om planforslaget åpner for utbygging på deler av tidligere produksjonsareal, anses tiltaket å medføre begrenset konsekvenser i forhold til landbruksinteresser og jordvern. Gårdsanlegget har ikke vært i drift på 15 år, og tidligere jordbrukareal har kun vært knyttet til egen forproduksjon. Slik området ligger i dag vil arealene gradvis gro igjen av ungskog og kratt.

Ved etablering av et turist- og servicesenter vil kun 7,5daa av tidl. produksjonsareal bli berørt, mens arealer innenfor LNFR 1 og del av LNFR 2 er forutsatt benyttet til forproduksjon for eget bruk, beite, aktivitetsområde, og vil bidra til opprettholdelse av landbruksdrift og kulturlandskapet.

##### *Støy ift. nabo*

Etablering av et turist- og servicesenter vil medføre økt aktivitet i området, men anses ikke å gi vesentlig konsekvenser ift. økt støy eller annen sjenanse for eier av 7/29. Eiendommen ligger i god avstand.

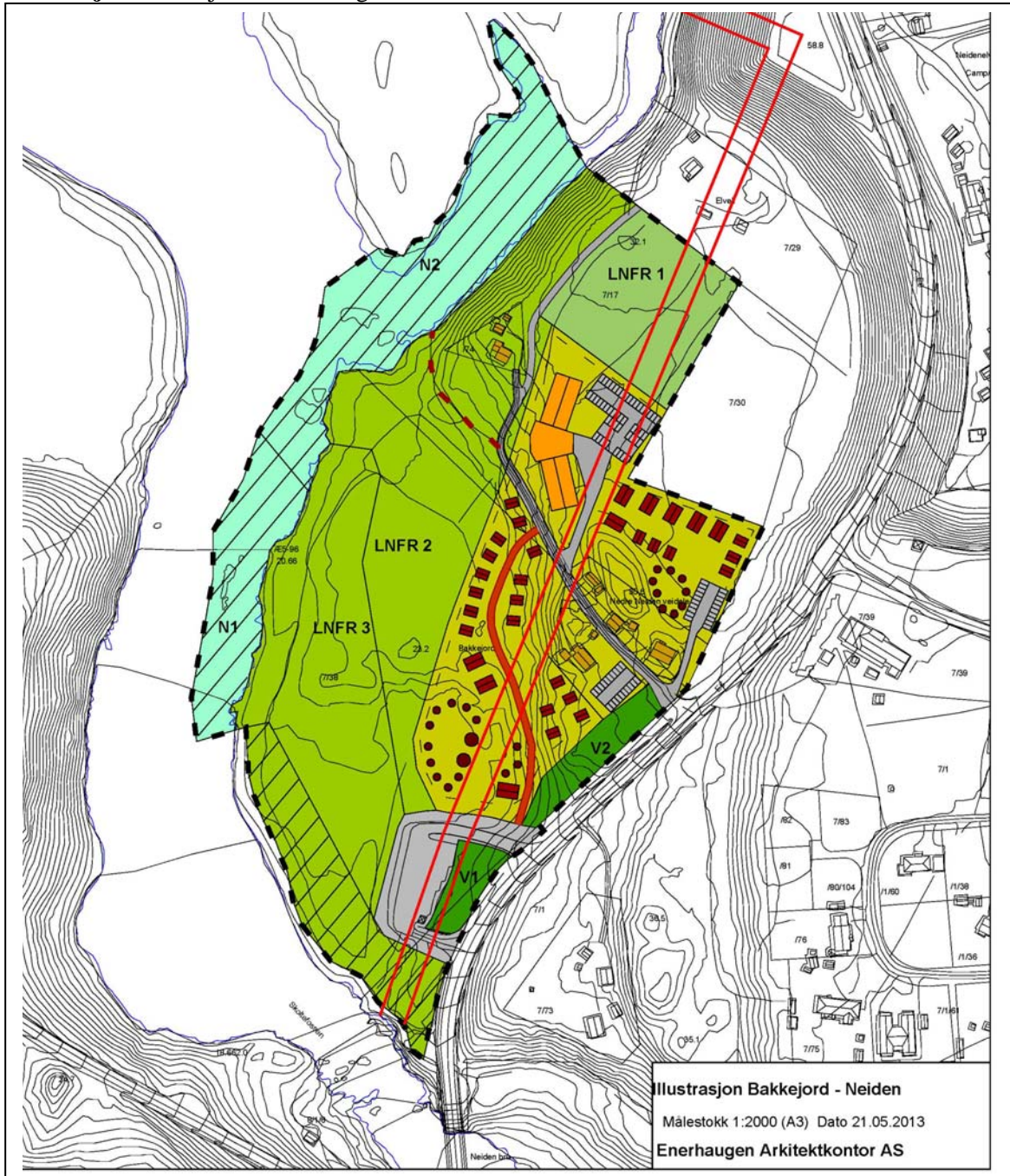
*Forurensning av Neidenelva*

Reetablering av dyrehold på Bakkejord hva gjelder husdyr og kjørerein anses ikke å medføre noen konflikt knyttet til laksefiske og Neidenelva som drikkevannskilde som følge av avrenning. Antall dyr vill uansett være begrenset.

## 9. ILLUSTRASJONER

Følgende illustrasjoner, som ikke er gjenstand for vedtak og derfor ikke juridisk bindende, viser en mulig utvikling/utnyttelse i tilknytning til Bakkejord. Illustrasjonsplan i 1:2000 følger som vedlegg 3B.

### Illustrasjon: Bakkejord – turist- og servicesenter



#### Utvikling av området:

Siden planprosessen har gått over mange år og plassering av senteret har vært lokalisert flere steder som følge av endrete forutsetninger/avgrensninger av verneinteresser, anses det som uhensiktsmessig i denne fasen av prosjektet å lage detaljerte illustrasjoner av en mulig utvikling. Vi har isteden valgt å illustrere en overordnet plan/disponering av de ulike utbyggingsområdene.



- I tilknytning til felt FT1 og FT2 er eksisterende bebyggelse vist opprettholdt. Bebyggelse forutsettes ombygd/påbygd og tilrettelagt for gårdsturisme, kunst og håndverk, utstilling, galleri, fiskeskole, dyrehold, mv.

- I tilknytning til felt FT3 og deler av SBUT er det vist innpasset hyttebebyggelse for utleie med tilhørende fellesanlegg samt anlagt mindre teltplasser/lavoer. Innenfor området er det ønskelig å tilrettelegge for utleiehytter på mellom 40 og 70 m<sup>2</sup>, oppført i 1 etasje + hems.

I skrånende terreng er det forutsatt at deler av bygget avtrappes og følger terrenget, evt. står på søyler slik at terreng går inn under bebyggelsen.

- I vestre del av SBUT er det illustrert innpassing av et turist-/servicesenter med grunnflate på 1500 m<sup>2</sup>. Bebyggelsen vil være naturlig å bygge ut i flere trinn, hvor det kan innpasses funksjoner som bevertning/restaurant, møterom/seminar, fellesrom, enkelt- og dobbeltrom, mv. Siden vestre del av området er skrånende vil det være naturlig med avtrappe bebyggelsen/etablere en sokkel-/underetasje i deler av bygget. Et fremtidig turist- og servicesenter er ellers forutsatt oppført i 2 etasjeplan, og vil få god utsikt mot Neidenvassdraget og naturområdene i vest.

Utvikling/utbygging av området vil skje i flere etapper, hvor en i første omgang ønsker å sette i gang med etablering av utleiehytter og ta i bruk/oppgardere eksisterende bebyggelse.

Som det fremgår av illustrasjonsplanen vil utbyggingsområdene omkranses av sammenhengende LNFR-områder, som vil skape en ”grønn” buffersone langs Neidenelva bestående av arealer med varierende vegetasjon, åpent kulturlandskap og aktivitetsområder/produksjonsareal/beiteområder knyttet til fremtidig virksomhet.

I tilknytning til LNFR 1 og 2 vil det være aktuelt å etablere ulike aktivitetsområder knyttet til gårdsturisme, bane for kjørerain, beite/forproduksjon, innhegning for lassokasting, mv.

Ned mot elvebredden er det også ønskelig å anlegge aktivitetsområder for opphold/bruk av Neidenelva, slik det også er i dag.

#### **Arealoversikt illustrasjon:**

For å synliggjøre illustrert utnyttelse i forhold til regulert grad av utnyttning er det utarbeidet en arealoppstilling som viser samlet tillatt bebygd areal (%BYA) pr felt og illustrert BYA/bruksareal pr felt/delområde.

Felt	Netto tomt	Tillatt %BYA	Illustrert bruk	Illustrert BYA	Bruksareal (ant etasjer)
		(25%)			
FT1	2.420 m <sup>2</sup>	605 m <sup>2</sup>	Eksist beb	160 m <sup>2</sup>	ca 150 m <sup>2</sup> , (2 etg)
FT2	2.010 m <sup>2</sup>	500 m <sup>2</sup>	Eksist beb	120 m <sup>2</sup>	driftsbygning
		(25%)			
FT3	12.060 m <sup>2</sup>	3.015 m <sup>2</sup>	Hytter (20 stk)	1.200 m <sup>2</sup>	ca 1.500 m <sup>2</sup> , (1+hems etg)
FT3			Lavo/telt (15 stk)	300 m <sup>2</sup>	
		(30%)			
SBUT	12.110 m <sup>2</sup>	3.633 m <sup>2</sup>	Servicesenter	1.500 m <sup>2</sup>	ca 3.600 m <sup>2</sup> , (u+1+2 etg)
SBUT			Hytter (12 stk)	900 m <sup>2</sup>	ca 1.300 m <sup>2</sup> , (1+hems etg)
SBUT			Lavo/telt	200 m <sup>2</sup>	
Sum		7.755 m <sup>2</sup>		4.380 m <sup>2</sup>	

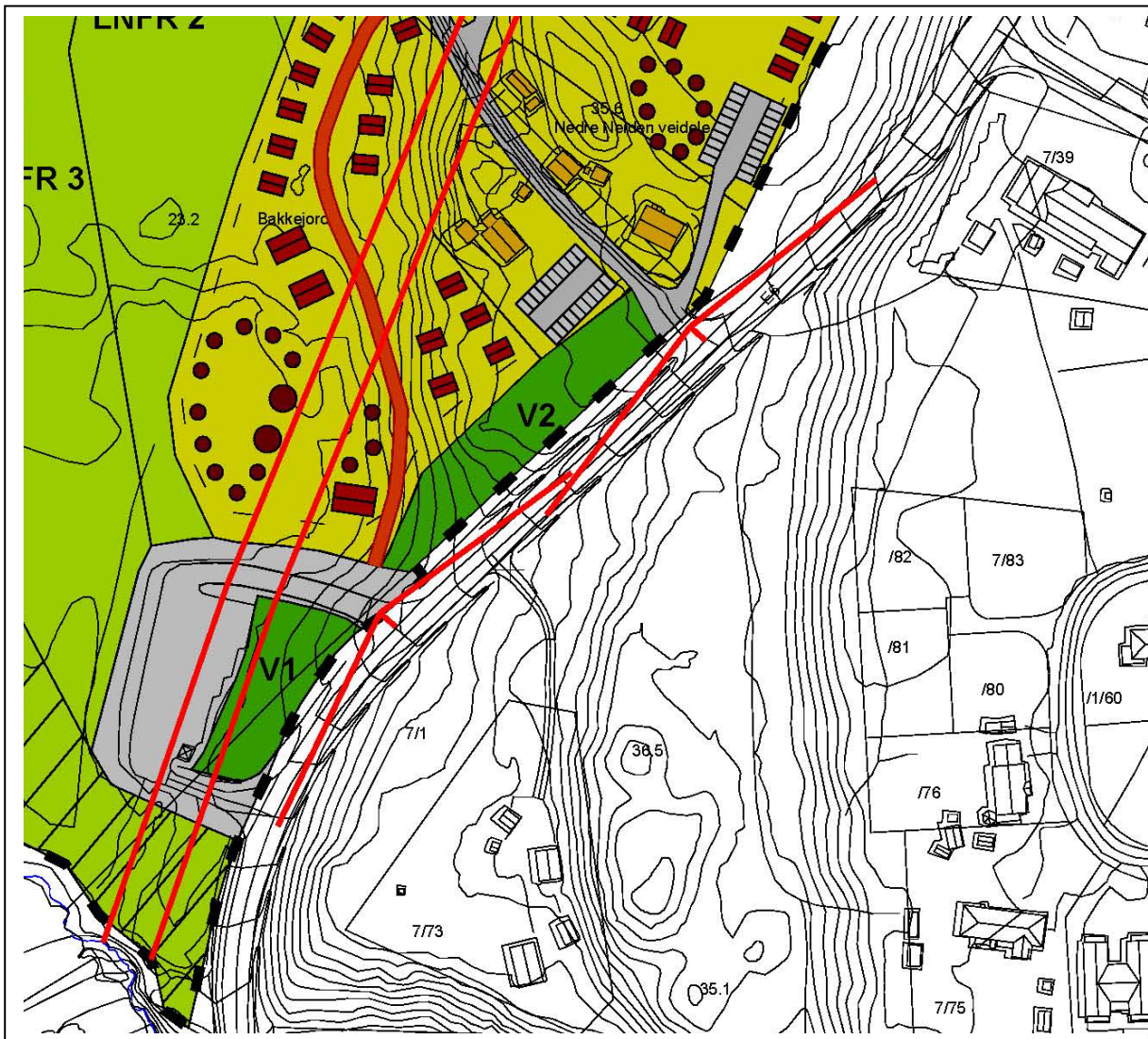
I tabelloversikten er netto tomt lik areal pr felt. For å begrense kjøring internt i området og mellom bebyggelsen er det ønskelig å organisere parkering for besøkende i tilknytning til p-områder.

Som det fremgår av tabelloversikten ligger illustrert bebyggelse godt innenfor regulert %BYA. I tillegg skal p-plasser medtas i beregning av %BYA.

Basert på angitt parkeringsnorm vil det ved full utbygging være krav til ca 120 biloppstillingsplasser. Dersom en beregner 18 m<sup>2</sup> pr plass utgjør det totalt 2.160 m<sup>2</sup>BYA, som tilsier at en fortsatt ligger godt innenfor regulert grad av utnytting.

Frisiktslinjer i forbindelse med eksisterende avkjørsel:

Utarbeidet skisse angir frisiktsone tilsvarende 6x70m i forbindelse med eksisterende avkjørsler. Siden frisiktslinjene kun berører arealer utenfor planområde, som utgjør del av sideareal langs E6, anses det som lite hensiktsmessige å regulere inn hensynssone med frisiktskrav. Bør være tilstrekkelig at det er ivare tatt i reguleringsbestemmelsen, og at det stilles krav om at det skal vises ved utarbeidelse av utomhusplan/situasjonsplan.



*Kartskisse viser frisiktslinjer/stopsikt ift avkjørsel til Bakkejord og rasteplass*

**DETALJREGULERING  
FOR  
BAKKEJORD, GNR. 7 BNR. 17, 38, 74 m.fl  
SØR-VARANGER KOMMUNE**



**RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE**

April 2013



**Forslagsstiller  
Interessefelleskap Neiden**

**Plankonsulent  
Enerhaugen Arkitektkontor AS**

## Innhold

1. INNLEDNING .....	2
1.1 Generelt .....	2
1.2 Bakgrunn/ønsket utvikling .....	2
1.3 Forutsetninger, begrensninger og antakelser .....	4
1.4 Definisjoner .....	4
1.5 Overordnede dokumenter vedr. risiko- og sårbarhetsanalyse .....	4
2. METODE .....	5
2.1 Sannsynlighet: .....	5
2.2 Konsekvenser: .....	5
2.3 Risikomatrix: .....	6
2.4 Risikoreduserende tiltak .....	6
3. OVERORDNET RISIKOSITUASJON .....	6
4. UØNSKETE HENDELSER, RISIKO OG TILTAK .....	7
4.1. Analyseeskjema .....	7
4.2 Sammenstilling risikovurdering – uønskede hendelser .....	13
4.3 Overordnet sårbarhetsanalyse - risikoreduserende tiltak .....	13
4.3.1 Naturrisiko .....	14
4.3.2 Sårbare naturområder og kulturmiljøer .....	15
4.3.3 Teknisk og sosial infrastruktur .....	15
4.3.4 Virksomhetsrisiko .....	15
4.3.5 Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring .....	16
5 KONKLUSJON .....	16

## 1. INNLEDNING

### 1.1 Generelt

Enerhaugen Arkitektkontor AS har på oppdrag for Interessefellesskapet Neiden utført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i forbindelse med reguleringsarbeid for Bakkejord, gnr 7 bnr 17, 34, 74, mfl.

Plan og bygningsloven stiller krav om gjennomføring av risiko og sårbarhetsanalyser ved all planlegging jf. § 4.3: *Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap. Rundskriv T-5/95 "Arealplanlegging og utbygging i fareområder" stiller krav om at det ikke skal bygges ut i usikre områder.*

Formålet med analysen er å gi en overordnet og representativ fremstilling av risiko for den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner i forbindelse med fremtidig utbygging av området. Analysen inngår som en del av grunnlaget for å identifisere behov for risikoreduserende tiltak.

### 1.2 Bakgrunn/ønsket utvikling

Reguleringsarbeid for Bakkejord - Neiden er igangsatt på bakgrunn av ønske om å tilrettelegge for etablering av et turist- og servicesenter med aktiviteter knyttet til gårds- og naturopplevelse, samisk kultur, reindrift, mv.



I tillegg til et nybygg for overnatting, bevertning, mv, er det ønskelig å tilrettelegge for avgrensede områder for oppsetting av frittliggende utleiehytter/lavvoer. Eksisterende gårdsbebyggelse er forutsatt opprettholdt som en del av opplevelsessenteret. Ved utbygging av senteret er intensjonen at ny bebyggelsen skal legges skånsomt inn i terrenget/ landskapet, og gis en utforming og plassering som ivaretar hensynet til omgivelsene. hva gjelder kultur- og naturmiljøet langs Neidenelva. Adkomst er forutsatt tilknyttet eksisterende avkjørsel og tilliggende rasteplass.

Arealer som foreslås tilrettelagt for utbygging ligger i hovedsak utenfor 100-metersbeltet langs Neidenelva, samt anbefalte vernesoner for automatisk fredete kulturminner beliggende i naturområde på platået ned mot Neidenelva. Med foreslått bevaring av vegetasjon i kantsonen langs elva, i tilknytning til eksisterende naturtomter avsatt til LNFR-områder samt langs E6, vil fremtidige utbyggingsområde i begrenset grad bli synlige fra omgivelsene langs Neidenvassdraget.

Mens det åpnes for frittliggende mindre utleiehytter/lavvoer på det nedre platå inn mot avsatt buffersone/LNFR-områder langs Neidenelva, foreslås selve turist- og servicesenteret innpasset på det øvre platået i tilknytning til eksisterende gårdsbebyggelse.

Selv om foreslått utvikling avviker fra gjeldende kommuneplan (2004 – 2016) hva gjelder avsatt arealbruk/formål (LNF-område), anses den å samsvare med overordnet kommunale mål og strategier.

Formålet med planarbeidet har vært fremlagt for politisk utvalg ved flere anledninger, og både politikere og administrasjonen i kommunen stiller seg positive til etablering av et turist- og servicesenter i tilknytning til Bakkejord. Tilsvarende gjelder også i hovedsak offentlige høringsinstanser som har kommet med uttalelser til saken.

For nærmere redegjørelse av ønsket utvikling, planområdet og utarbeidet planforslag, vises det til planbeskrivelsen.

Figur 1. Avgrensning av planområdet



### 1.3 Forutsetninger, begrensninger og antakelser

Følgende forutsetninger er lagt til grunn for risikoanalysen:

- Analysen er kvalitativ.
- Analysen er basert på arbeidsmetoder i "Samfunnssikkerhet i arealplanlegging. Kartlegging av risiko og sårbarhet", utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
- Det forutsettes at området planlegges, prosjekteres og utbygges ihht. gjeldende lover og forskrifter, standarder og retningslinjer og med sertifisert kvalitetssikring i alle faser av gjennomføringen. På denne måten skal utilsiktede hendelser minimeres, sannsynligheten for at de inntreffer minimeres og dersom de likevel skulle inntreffe minimere konsekvensene ved hendelsen.
- Analysen omfatter det aktuelle planområdet (se figur 1).
- Analysen betrakter ikke uavhengige, sammenfallende hendelser.
- Analysen omfatter ikke hendelser knyttet til tilsiktede handlinger (sabotasje, terror el. l.).
- Vurderinger og antakelser i analysen er basert på foreliggende kunnskap knyttet til planområdet og nærområdet, faktisk og planlagt bruk av planområdet og nærområdet, relevante utredninger/kartdatabaser, informasjon fra kommunen og andre.

### 1.4 Definisjoner

Tabell 1 Definisjoner

Begrep	Definisjoner
Konsekvens	Mulig følge av en uønsket hendelse. Konsekvenser kan uttrykkes med ord eller som en tallverdi for omfanget av skader på mennesker, miljø eller materielle verdier. (NS5814)
Risiko	Uttrykk for kombinasjonen av sannsynlighet for og konsekvensen av en uønsket hendelse. (NS5814)
Risikoanalyse	Behandlingskrevende skader
Risikoreducerende tiltak	Tiltak som påvirker sannsynligheten eller konsekvensen av en uønsket hendelse
Sårbarhet	Manglende evne hos et analyseobjekt til å motstå virkninger av en uønsket hendelse og til å gjenopprette sin opprinnelige tilstand eller funksjon etter hendelsen. (NS5814)
Sannsynlighet	I hvilken grad det er trolig at en hendelse vil kunne inntreffe (kan uttrykkes med ord eller som en tallverdi) (NS5814)

### 1.5 Overordnede dokumenter vedr. risiko- og sårbarhetsanalyse

Tabell 2 Styrende dokumenter

Utgitt av	Beskrivelse
	Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)
Standard Norge	NS 5814:2008 Krav til risikovurderinger
Miljøverndepartementet	Rundskriv T-5/97 Arealplanlegging og utbygging i fareområder
DSB	Samfunnssikkerhet i arealplanlegging (Rev. jan. 2010)



## 2. METODE

Analysen er gjennomført med sjekklister basert på kravene i NS5814 og rundskriv fra DSB. Analysen er basert på foreliggende reguleringsplanforslag, planforutsetninger, reguleringsplaner/utredninger for tilliggende områder samt foreliggende faktaopplysninger om området basert på befaringer, innspill og kommunale og offentlige kartdatabaser.

I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante kravdokumenter. Kommunale beredskapsplaner/risikovurderinger er ikke sjekket.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon, utforming mm, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene, herunder konsekvenser for og konsekvenser av planen. Forhold som er med i sjekklister, men ikke er tilstede i planområdet eller i planen, er kvittert ut som "ikke aktuell" i kolonnen "Aktuelt?" og kun unntaksvis kommentert.

Forhold som ikke anses å medføre noen risiko og er kvittert ut med "Nei", er stedvis kommentert for å redegjøre for begrunnelsen.

### 2.1 Sannsynlighet:

I analysen er sannsynlighet for uønskede hendelse vurdert med utgangspunkt i frekvens slik som anvist i påfølgende tabell.

Tabell 3 Sannsynlighet for uønskede hendelser i forhold til frekvens

Begrep	Frekvens
Svært sannsynlig (4)	Mer enn en gang i løpet av ett år, (kan skje regelmessig).
Sannsynlig (3)	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år, (periodisk hendelse)
Mindre sannsynlig (2)	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år, (ikke usannsynlig; ca hvert 10. år)
Lite sannsynlig (1)	Mindre enn en gang i løpet av 50 år.

### 2.2 Konsekvenser:

I analysen menes det med konsekvens – mulig virkning av hendelsen. Konsekvens for personskade, miljøskade og skade på eiendom er klassifisert i henhold til etterfølgende tabell,

Tabell 4 Kriteriene for å vurdere konsekvenser av uønskete hendelser:

	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning mm.
1. Ufarlig (ubetydelig)	Ingen personskader	Ingen miljøskader	Systemet settes midlertidig ut av drift. Ingen direkte skader, kun mindre forsinkelser. Ikke behov for reservesystem.
2. En viss fare (mindre alvorlig)	Få og små personskader	Mindre miljøskader - ikke varig skader	Systemet settes midlertidig ut av drift. Kan før til skade dersom det ikke finnes reservesystem.
3. Kritisk (alvorlig)	Få men alvorlige personskader.	Omfattende skader på miljøet	Systemet settes ut av drift i flere døgn; alvorlig skade på eiendom.
4. Farlig (meget alvorlig)	Alvorlige skader / en død	Alvorlige skader på miljøet	Systemet settes ut av drift over lengre tid; alvorlig skade på eiendom
5. Katastrofalt (Svært alvorlig)	Flere alvorlige personskade som medfører død eller varig mèn;	Svært alvorlige og langvarige skader på miljøet.	Systembrudd settes varig ut av drift; uopprettelig skade på eiendom

### 2.3 Risikomatrixe:

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell 5.

Tabell 5 Matrise for risikovurdering

Konsekvenser/ Sannsynlighet	1. Ufarlig	2. En viss fare	3. Kritisk	4. Farlig	5. Katastrofalt
4. Svært sannsynlig					
3. Sannsynlig					
2. Mindre sannsynlig					
1. Lite sannsynlig					

- Hendelser i røde felt: Uakseptabel risiko - risikoreduserende tiltak nødvendig.
- Hendelser i gule felt: Akseptabel risiko - risikoreduserende tiltak vurderes ut fra kostnad – nytte.
- Hendelser i grønne felt: Akseptabel risiko - risikoreduserende tiltak er ikke nødvendig evt. rimelige tiltak gjennomføres.

Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

### 2.4 Risikoreduserende tiltak

Med risikoreduserende tiltak menes sannsynlighetsreduserende (forebyggende) eller konsekvensreduserende tiltak (beredskap) som bidrar til å redusere risiko, for eksempel fra rød sone og ned til akseptabel gul eller grønn sone i risikomatriksen. De risikoreduserende tiltakene medfører at klassifisering av risiko for en hendelse forskyves i matrisen.

#### Røde hendelser – risikoreduserende tiltak er nødvendig

Hendelser som ligger i det røde området i matrisen, er hendelser (med tilhørende sannsynlighet og konsekvens) vi på grunnlag av kriteriene ikke kan akseptere. Dette er hendelser som må følges opp i form av tiltak. Fortrinnsvis omfatter dette tiltak som retter seg mot årsakene til hendelsen, og på den måten reduserer sannsynligheten for at hendelsen kan inntreffe.

#### Gule hendelser – tiltak bør vurderes

Hendelser som befinner seg i det gule området, er hendelser som ikke direkte er en overskridelse av krav eller akseptkriterier, men som krever kontinuerlig fokus på risikostyring. I mange tilfeller er dette hendelser som man ikke kan forhindre, men hvor tiltak bør iverksettes så langt dette er kost/nyttmessig hensiktsmessig.

#### Grønne hendelser – akseptabel risiko

Hendelser i den grønne sonen i risikomatriksen innebærer akseptabel risiko, dvs. at risikoreduserende tiltak ikke er nødvendig. Dersom risikoen for disse hendelsene kan reduseres ytterligere uten at dette krever betydelig ressursbruk, bør man imidlertid også vurdere å iverksette tiltak også for disse hendelsene.

## 3. OVERORDNET RISIKOSITUASJON

Planområdet ligger i nærhet til influensområder med generelle eller spesielle risikofaktorer, herunder E6 og Neidenelva

Vurderinger av tiltaket og nærmiljøet i forhold til terrormål og sabotasje er ikke vurdert i analysen, da det er forhold som uansett ivaretas av Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM).

#### 4. UØNSKETE HENDELSER, RISIKO OG TILTAK

Analysen er gjennomført i to trinn, med en første vurdering – grovanalyse – av planområdet. Basert på sjekkliste og deretter en mer detaljert risikovurdering av sårbarhet for uønskede hendelser knyttet til ulike hovedtema.

##### 4.1. Analyseskjema

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak for ulike forhold er sammenfattet i tabell 6.

Tabell 6 Bruttoliste mulige uønskete hendelser

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/kommentar/tiltak
<b>Naturrisiko</b>					
<i>Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko</i>					
1. Masseras/-skred; steinsprang	Nei				Ut fra kjennskap til området og foreslått utvikling anses det ikke som påkrevd å foreta geotekniske undersøkelser som en del av planarbeidet.  Området kan inndeles i to platåer med tilliggende variert skrånende terreng. Løsmassene består av breelvavsetninger. Sannsynlighet for masseras/-skred anses som liten.
2. Snø-/isras	<i>Ikke aktuelt</i>				
3. Flomras; kvikkleire	Ja	1	2		Is-/snøsmelting og kraftig nedbør øker vannføringen i Neidenelva. Elvebredden langs planområdet er ikke spesielt utsatt for erosjon, slik det er øst for Skoltefossen hvor det er bygd sikringsanlegg. Avsatte utbyggingsområder ligger i god avstand fra elvebredden, og bevaring av kantsonevegetasjon vil begrense erosjon.  Breelavsetninger domineres av sand, grus og stein med varierende kornstørrelse. Fare for kvikkleire anses som liten.
4. Elveflom	Ja	1	2		Flomsoneutredninger utført av NVE/2008 omfatter områder øst for Skoltefossen, da det er denne elvestrekningen som er mest utsatt.  Innenfor planområdet vil det kun være arealer langs selve elvebredden som blir berørt av evt. flom. Foreslåtte utbyggingsområder ligger vesentlig høyere en angitt flomhøyde, og NVE oppgir i sin uttalelse av området ikke er utsatt for flomfare.
5. Tidevannsflom; stormflo	<i>Ikke aktuelt</i>				
6. Havnivåstigning	<i>Ikke aktuelt</i>				

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/kommentar/tiltak
<b>Naturrisiko forts.</b>					
7. Radongass	Ja	2	2		<p>Sett i forhold til at det ikke foreligger kjente registreringer om at området skal være spesielt utsatt for radonstråling, har det ikke vært ansett som påkrev å foreta undersøkelser av radon som en del av planprosessen.</p> <p>Ihht. løsmassekart fra NGU består grunn av breelvvavsetning, hvor opprinnelige bergarter er av typen amfibolitt, hornblendegneis, glimmergneis, stedvis migmatittisk. Breelvvavsetninger og bergarter av denne type anses å ha lav radonkonsentrasjon.</p> <p>Krav til måling/dokumentasjon av radon følger av TEK, og vil bli utført før igangsetting av byggearbeider.</p> <p>Utleiehytter og servicesenter er ikke arealbruk med varig opphold, men det vil allikevel vurderes tiltak ihht. gjeldende forskrifter, dersom strålingskonsentrasjon overgår tiltaksgrense på 100 Bq/m<sup>3</sup>.</p>
8. Vindutsatt	Nei				Ikke spesielt utsatt
9. Nedbørsutsatt	Nei				Ikke spesielt utsatt. Tiliggende LNFR-områder danner en naturlig buffersone, og breelvvavsetninger har god fordrøyningssevne.
10. Naturlig terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup)	Ja	1	3		<p>Skoltefossen og Neidenelva utgjør en viss fare, men opphold langs elva forutsetter uansett at en ikke utsetter seg for økt risiko.</p> <p>Sannsynlighet for at fare/uhell som følge av planforslaget og økt aktivitet i område anses som liten.</p>
11. Annen naturrisiko	Nei				Ingen kjente
<b>Sårbare naturområder og kulturmiljøer, mm.</b>					
<i>Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
12. Sårbar flora	Nei				<p>Innenfor planområdet er det ikke registrert vegetasjon eller naturtyper med spesiell verneverdi.</p> <p>Ubebygde areal utgjør tidligere beitemark/produksjonsareal samt naturtomt.</p> <p>Siden Bakkejord har vært nedlagt i mer enn 15 år, har tidligere produksjonsareal/engmark blitt liggende brakk og stedvis grodd igjen med ungsog/kratt.</p> <p>Store deler av planområdet fremstår i dag fritt voksende gresseng og naturtomt/myrområde med kratt og ung løvskog samt noe blandingsskog</p>

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/kommentar/tiltak
<b>Sårbare naturområder og kulturmiljøer, mm. forts</b>					
13. Sårbar fauna/fisk	Nei				Selv om planområdet omfatter nærområde til Neidenelva, anses foreslått utvikling ikke å medføre noen risiko for laksebestanden i elva.  Utbyggingsarealene ligger i god avstand fra elva, og tilleggende arealer langs elva danner en buffersone som vil hindre/dempe evt. virkninger ved uhell.  Innenfor området tillates det ikke tilrettlagt for direkte avrenning eller bruk/lagring som kan medføre utslipp eller forurensing av vassdraget.
14. Naturområder	<i>Ikke aktuelt</i>				
15. Vassdragsområder	Nei				Planområdet berører deler av Neidenelva, som utgjør et varig vernet vassdrag. Siden omsøkt areal allerede omfattes av en del inngrep, er NVE enig i at verneverdien ikke blir vesentlig forringet ved omsøkt regulering.  Planforslaget sikrer at vegetasjon langs elvebredden og tilleggende naturområder i størst mulig grad skal søkes bevart.
16. Automatisk fredete kulturminner	Nei				På "pynten" ut mot Neidenelva er det registrert to automatisk fredete kulturminner, herunder et gravsted samt funn etter bosetningsområde fra tidlig metalltid.  I utarbeidet planforslag er det tatt hensyn til anbefalte verne-/sikringssoner, som blir liggende i et større LNFR-område med underformål vern av kulturmiljø og kulturminner. Tilhørende bestemmelser begrenser tiltak, bruk og aktivitet som kan forringe/skade de automatisk fredete kulturminnene.
17. Nyere tids kulturminner-/miljø	Nei				Planforslaget berører ikke bygninger eller kulturmiljø som anses å ha viktig lokal eller nasjonal interesse.
18. Viktige landbruksområder	Nei				Planområdet omfatter ikke viktige landbruksområder/-interesser.  Landbruksareal i tilknytning til Bakkejord ligger i dag brakk, men har tidl. vært benyttet til forproduksjon og beitemark for eget bruk. Driften ble nedlagt for mer enn 15 år siden, og området har i dag kun funksjon som fritidseiendom.
19. Parker og friluftsområder	<i>Ikke aktuelt</i>				
20. Andre sårbare områder	<i>Ikke aktuelt</i>				

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/kommentar/tiltak
<b>Teknisk og sosial infrastruktur</b>					
<i>Kan planen/tiltaket få konsekvenser for strategiske områder og funksjoner:</i>					
21. Vei, bru, knutepunkt	Nei				Foreslått utvikling vil ikke ha konsekvenser for kapasitet i tilknytning til E6 eller Neiden bru.  Trafikkbelastning på E6 oppgis av Statens vegvesen til 800 ÅDT.
22. Havn, kaianlegg, farleder	<i>Ikke aktuelt</i>				
23. Brann/politi/ambulanse/sivilforsvar (utrykningstid mm.)	Nei				Tiltaket medfører ikke konsekvenser for fremkommelighet hva gjelder E6 eller tiliggende områder. Planområdet vil ha god tilgjengelighet via eksist. avkjørsel og rasteplass. Ved brann kan evt. vann pumpes opp fra Neidenelva.
25. Kraftforsyning	Nei				Eksisterende kraftlinjer over området forsyner nærområdet med strøm. Tiltak innenfor planområdet vil ikke ha konsekvenser for anlegget.  Leverandør antar at kapasiteten er tilstrekkelig, og at fremtidig utbygging kan tilknyttes eksist. anlegg. Behov for utplassering av trafo vil bli drøftet med leverandør ift. kraftbehovet.
26. Vannforsyning/avløpsanlegg	Nei				Kommunal vannforsyning er begrenset. Ved utbygging må det påregnes eget privat anlegg. Neidenelva benyttes som vannkilde for de fleste i Neiden.
27. Forsvarsområde	<i>Ikke aktuelt</i>				
28. Tilflukstrom	<i>Ikke aktuelt</i>				
29. Annen infrastruktur	Nei				Ingen kjente
<b>Virksomhetsrisiko</b>					
<i>Berøres planområdet av, eller medfører planen/tiltaket risiko for:</i>					
30. Kilder til akutt forurensning i/ved planområdet.	Ja	2	3		Trafikkuhell langs E6 kan evt. medføre akutt forurensning. Sannsynligheten og omfang for planområdet vil derimot være begrenset.
31. Tiltak i planområdet som medfører fare for akutt forurensning.	Ja	2	2		Tiltak innenfor planområdet vil i utgangspunktet ikke utgjøre enn spesiell fare for forurensning.  Branntilløp vil derimot kunne medføre en akutt forurensning. Montering av automatisk brannvarsling evt sprinkling av bygningsmassen vil være aktuelt, og reduserer sannsynligheten og omfang.
32. Kilder til permanent forurensning i/ved planområdet.	Nei				Ingen kjente



Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/kommentar/tiltak
<b>Virksomhetsrisiko forts.</b>					
33. Tiltak i planområdet som medfører fare for forurensning til grunn eller sjø/vassdrag.	Nei				Etablering av en turist- og servicevirksomhet med tilhørende aktiviteter anses i liten grad å medføre noen fare for forurensning av grunn eller vassdrag. Avstand fra utbyggingsområde til Neidenelva er i hovdsak mer enn 100 meter, som vil redusere og det tillates ikke tilrettelagt for direkte avrenning eller tiltak som kan medføre fare for forurensning.
34. Forurenset grunn	Nei				Planområdet utgjør naturtomt og tidligere landbruksareal, med liten risiko for forurenset grunn Begrenset trafikkbelastning på E6 medfører at det også er liten fare for forurenset grunn inn mot vegarealet.  Utbygging av planområdet medfører behov for masseforflytninger, og da vil det uansett være påkrevd å undersøke massene ihht. SFT forskrifter hva gjelder forurensning Evt. forurensete masser vil da bli fjernet og deponert.
35. Kilder til støybelastning og luftforurensning i/ved planområdet (inkl. trafikk).	Ja	2	2		Trafikkbelastningen på E6 oppgis å være 800 kjt/døgn, og vil medføre begrenset støybelastning for tilliggende arealer. Selv om det ikke er foretatt støyvurdering, antas det ut fra erfaring at det kun vil være arealer inntil E6 som vil være sjenert av støy og overstige anbefalte grenseverdier.  Da bebyggelse og uteoppholdsareal knyttet til fremtidig turist- og servicesenter ikke vil bli liggende tett opp mot E6, anses det ikke påkrevd med støydempende tiltak. Dokumentasjon ift. støykrav i NS og TEK vil uansett måtte ivaretas ved fremtidig utbygging.
36. Planen/tiltaket medfører økt støybelastning.	Nei				Etablering av et turist- og servicesenter vil medføre noe økt trafikk/aktivitet i området i forhold til dagens situasjon  Besøkende til området vil i begrenset grad medføre noen vesentlig trafikkøkning på E6 eller støyplager for tilliggende bebyggelse. Støy/lyder knyttet til aktiviteter vil forekomme, men vil i hovedsak kun berøre arealer innenfor planområdet.
37. Høyspentlinje (elektromagnetisk stråling)	Ja	2	2		Høyspentlinje i området har en kraftforsyning på 22Kv. Ved plassering av bebyggelsen min. 7,5 m fra nærmeste luftstrekk, som foreslått i planforslaget, vil elektromagnetisk stråling fra kraftledningene ikke medføre noen helse- eller sikkerhetsmessig risiko,

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/kommentar/tiltak
<b>Virksomhetsrisiko forts.</b>					
38. Skog-/lyngbrann	<i>Ikke aktuelt</i>				
39. Dambrudd	<i>Ikke aktuelt</i>				
40. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand, mm.	<i>Ikke aktuelt</i>				
41. Gruver, åpne sjakter, steintipper, etc.	<i>Ikke aktuelt</i>				
42. Risikofylt industri mm. (kjemikalier/eksplosiver osv.)	<i>Ikke aktuelt</i>				
43. Områder for avfallsbehandling	<i>Ikke aktuelt</i>				
44. Oljekatastrofeområde	<i>Ikke aktuelt</i>				
45. Ulykke med farlig gods til/fra eller ved planområdet.	Ja	1	3		Nærhet til E6 medfører en viss sannsynlighet for ulykke med farlig gods. At det skal skje langs planområdet anses derimot som lite sannsynlig. Ved et uhell vil antakelig autovern og tilliggende grøfter begrense omfang/konsekvenser ift. planområdet.
46. Ulykke av-/påkjørslar	Ja	2	3		Ulykker knyttet til av- og påkjøring til planområdet anses å medføre begrenset sannsynlighet, da det i utgangspunktet er god oversikt i begge retninger og hastighet forbi området er skiltet til 60 km/t
47. Ulykke med gående/ syklende; spesielle ulykkespunkter	Ja	2	3		Langs E6 er det kun en smal skulder, så gående og syklende må evt. benytte del av vegbanen. Da det er flere alternative stier gjennom tilliggende naturområder og det kun er et fåtall som bor i nærområdet, vil sannsynligheten for påkjørsler være begrenset. Vinterstid er bruk av veibanen eneste alternativ for gående. Ulykkespunkter: Avkjørsler – vinterstid
48. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	<i>Ikke aktuelt</i>	-	-		
49. Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	<i>Ikke aktuelt</i>	-	-		
50. Annen virksomhetsrisiko	Nei				Ingen kjente
<b>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</b>					
<i>Medfører planen/tiltaket risiko ved utbygging/gjennomføring:</i>					
51. Forstyrrelse av trafikkavvikling, ulemper ved massetransport.	Nei				Massetransport ut fra området vil trolig være begrenset – da overskuddsmasser vil håndteres inne på området. Transport til/fra området vil ha liten betydning for trafikkavvikling, da trafikk på E6 uansett er begrenset.
52. Håndtering av riveavfall	Nei				Eksisterende bebyggelse er forutsatt opprettholdt.

53. Forurenset grunn	Ja	3	2		Forutsetter at arbeider følger gjeldende forskrifter knyttet til håndtering og oppbevaring av evt. kjemikalier. Uhell med anleggsmaskiner inne på tomta kan inntreffe.
54. Uhell i byggegrop og ved fundamentering	Nei				Forutsetter at det kun benyttes plate på mark og enklere fundamentering.
55. Uhell i ved rigging/drift av anleggsområde	Ja	2	2		Risiko vil være begrenset dersom anlegget rigges og driftes på en forskriftsmessig måte og i tråd med fastlagte HMS-krav  Anleggsområdet forutsettes avstengt med gjerde for å hindre uvedkommende adgang.

## 4.2 Sammenstilling risikovurdering – uønskede hendelser

I tabell 7 er hendelser som er vurdert å ha risikofaktor ift. uønskede hendelser jfr. tabell 6 sammenstilt i en risikomatrixe.

Tabell 7 Samlet oversikt over risikovurdering

Konsekvenser/ Sannsynlighet	1. Ufarlig	2. En viss fare	3. Kritisk	4. Farlig	5. Katastrofalt
4. Svært sannsynlig					
3. Sannsynlig	10, 45	53			
2. Mindre sannsynlig	3, 4	7, 31, 35, 37, 55	30, 46, 47,		
1. Lite sannsynlig					

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og/eller ha kritisk til katastrofale konsekvenser, krever tiltak, jf tabell 5. Hendelser med slikt risikonivå er vurdert/kommentert nærmere under pkt. 4.3

## 4.3 Overordnet sårbarhetsanalyse - risikoreduserende tiltak

I NS 5814:2008 Krav til risikovurderinger er sårbarhet definert på følgende måte:

*"Manglende evne hos et analyseobjekt til å motstå virkninger av en uønsket hendelse og til å gjenopprette sin opprinnelige tilstand eller funksjon etter hendelsen."*

I denne analysen forstår vi sårbarhetsbegrepet som de naturlige, stedlige forhold som gjør at arealene i reguleringsplanen kan motstå eller begrense virkningene av uønskede hendelser.

I denne analysen graderes sårbarhet etter følgende:

- svært sårbart
- moderat sårbart
- lite sårbart
- ikke sårbart

### 4.3.1 Naturrisiko

Planområdet og tiltaket berører ikke naturgitte forhold som anses å være sårbar for uønskete hendelser som medfører uakseptabel risiko.

#### **Radon (nr. 7) - Sannsynlig – en viss fare (grønn felt 2-2)**

Overalt i naturen finnes små mengder naturlig forekommende radioaktive stoffer. Radon er et slikt stoff. Radon ( $^{222}\text{Rn}$ ) er en fargeløs og luktfri radioaktiv gass som dannes ved nedbryting av radium ( $^{226}\text{Ra}$ ). Radon kan også oppstå i områder der det forekommer uran i grunnen. Nedbrytingen er en naturlig prosess som ikke kan stoppes eller påvirkes.

Radium finnes naturlig i alle typer bergarter og løsmasser, særlig i alunskifer og enkelte granitter. Hvor mye radongass som trenger inn fra grunnen og videre gjennom bygningskonstruksjonen slik at en oppkonsentrasjon i innemiljøet oppstår, styres av:

- Innhold av radium i berggrunn og løsmasser.
- Mengde radon som frigjøres til jordluft og gjøres tilgjengelig for transport.
- Byggegrunnens evne til å transportere radonholdig jordluft til overflaten.

Byggetekniske faktorer har avgjørende betydning for hvor mye radongass som oppkonsentreres i innemiljøet. Utettheter i flater som er i kontakt med byggegrunnen kan føre til innstrømming av radonholdig jordluft. Bygningsmessig utførelse skal sikre at mennesker ikke eksponeres for forhøyede konsentrasjoner i inneluft.

I henhold til TEK-10 skal det ved nybygg legges til grunn at det kan være radon i grunnen. Tetninger og ventilasjon skal dimensjoneres deretter. Dette gjelder enten det er påvist stor radondannelse i området eller ikke. Siden området foreslås tilrettelagt for turist-/servicesenter med overnatting (arealfølsom arealbruk), vil det være krav til dokumentasjon på at konsentrasjon av radon ikke overstiger anbefalte grenseverdier.

Grunnforholdene i området består hovedsakelig av breelavsetning, samt at bergarter i området er av typen amfibolitt, hornblendegneis, glimmergneis, stedvis migmatittisk. Breelavsetninger og bergarter av denne type anses i utgangspunktet å ligge innenfor anbefalte grenseverdier for radonkonsentrasjon.

Da det ikke foreligger kjente registreringer eller aktsomhetskart i NGU's database som viser at planområdet eller nærområdet skal være spesielt utsatt for høy konsentrasjon av radon, anses det ikke som påkrevd å foreta undersøkelser av radon som en del av planprosessen.

Siden tiltaksgrensen er satt ned til  $100\text{Bq/m}^3$  og det ikke er foretatt målinger av radon i eksisterende bebyggelse, som tilsier at konsentrasjonen er lavere enn tiltaksgrensen, vil det være aktuelt å foreta undersøkelser av grunn og innvendig i bebyggelsen for å få oversikt av evt. konsentrasjon.

Siden det uansett vil være krav til dokumentasjon og tiltak knyttet til radon (radonsperre og utlufting), anses det som tilstrekkelig av målinger av radon i grunn kan utføres i prosjekteringsperioden. Målinger av radon i tilkjørte masser vil også være viktig for å sikre at radonkonsentrasjon ikke blir vesentlig høyere enn forventet ved målinger i grunn.

Ved gjennomføring av nevnte tiltak vil risikonivå og sårbarhet knyttet til helemessige skader som følge av oppkonsentrasjon av radon være liten.

#### **Naturlige terrengformasjoner som utgjøre en spesiell fare (nr. 10) – Lite sannsynlig – kritisk (grønn felt 1-3)**

Neidenelva utgjør en viss fare pga nærhet til Skoltefossen. Ved tilretteleggelse for opphold langs elva må en forutsette at folk viser varsomhet og oppfører seg slik at en ikke utsetter seg eller andre for fare eller risiko for å falle ut i elva. Langs Neiden bru er det høy rekkverk som hindre at skuelystne faller ut i Skoltefossen.

Sannsynlighet for at fare/uhell som følge av økt aktivitet i området pga. planforslaget/ tiltak innenfor planområdet anses som liten. Ved tilretteleggelse for ferdsel og evt. utsiktspunkt ved

langs vassdraget må området sikres slik at risiko for uhell og fall ned i elva minimaliseres. Krav om bevaring av vegetasjon langs elvebredden vil også bidra til å redusere fare/sannsynlighet og risiko knyttet til uønskede hendelser.

Evt. aktiviteter på elva må begrenses til de deler av elva som ligger godt ovenfor Skoltefossen, hvor det ikke er stryk eller sterk strøm. Tilstedeværelse av kjentfolk med erfaring med å ferdes på elva.

Naturlig utkikkspunkt vil være i område ved rasteplass og Neiden bru som er godt sikret.

#### **4.3.2 Sårbare naturområder og kulturmiljøer**

Med unntak av beliggenhet inn mot Neidenvassdraget og automatisk fredete kulturminner anses ikke planområdet å berøre naturområder/kulturmiljø som anses som sårbare, ref tabell 6.

Planforslaget anses derimot å ta særskilt hensyn til nevnte forhold. Langs elvebredden er det krav til bevaring av kantvegetasjon langs elvebredden samt at fremtidige utbyggingsområder i hovedsak er lagt mer enn 100 meter fra vassdraget. Arealer mellom vassdraget og utbyggingsområdene skal opprettholdes som LNFR-områder og består av naturtomt og tidligere landbruksareal. De automatisk fredete kulturminnene innenfor planområdet vil bli sikret ved at det er avsatt en større vernesone rundt fornminnene som utgjør del av et sammenhengende naturområde langs vassdraget. Vernesone og avgrensning er i samsvar med anbefalinger fra Finmark fylkeskommune.

Tiltak som følge av planforslaget anses ikke å medføre økt sannsynlighet eller risiko for uønskede hendelser hva gjelder vernehensynet knyttet til Neidenvassdraget og kulturminnene i området.

#### **4.3.3 Teknisk og sosial infrastruktur**

Som det fremgår av tabell 6 vil planforslaget og tiltaket ikke medføre nevneverdig risiko for å påvirke eksisterende eller planlagt teknisk infrastruktur i eller ved planområdet.

Gjennomgående høyspentanlegg 22Kv vil ikke bli berørt av tiltaket, og det er avsatt en 15 faresone langs trassen. Omlegging av høyspent som jordkabel anses ikke aktuelt som følge av tiltak innenfor planområdet.

#### **4.3.4 Virksomhetsrisiko**

Som det fremgår av tabell 6 medfører tilliggende omgivelser og tiltak innenfor planområdet en viss sårbarhet for at uønskede hendelser kan inntre. Stedlige forhold og enkle tiltak vil derimot kunne hindre eller begrense virkningene.

##### ***Kilder til akutt forurensning i/ved planområdet (nr. 30) – Mindre sannsynlig – kritisk (gult felt 2-3)***

Trafikkulykker/uhell i tilknytning til E6 utgjør en viss risiko for akutt forurensning, da planområdet avgrenses av E6 i øst.

At ulykker skal skje på rettstrekning forbi planområdet anses derimot som lite sannsynlig.

Dersom en ulykke allikevel skulle skje vil det kunne føre til miljøskader. Tilliggende autovern og grøfter vil samtidig skape en fysisk barriere som vil kunne hindre eller begrense virkningene av uønskede hendelser i forhold til planområdet.

Siden utrykningskjøretøy trolig ikke er stasjonert i Neiden, vil det gå noe tid før atkomst til ulykkesstedet og medfører at skadevirkningene kan bli noe mer omfattende. Nærhet til Neiden-elva vil være avgjørende for sårbarheten, mens planområdet i mindre grad er sårbart.

##### ***Ulykke med farlig gods til/fra eller ved planområdet (nr. 45) Lite sannsynlig – kritisk (grønt felt 1-3)***

Nær beliggenhet i forhold til E6 medfører en viss risiko for at evt. ulykke med farlig gods kan få konsekvenser for forhold innenfor planområdet, men sannsynligheten anses allikevel som svært liten. Ellers som foregående pkt.

**Ulykke av-/påkørsler (nr. 46) Mindre sannsynlig – kritisk (gult felt 2-3)**

Ulykker knyttet til av- og påkjøring til planområdet anses å medføre begrenset sannsynlighet, da det i utgangspunktet er god oversikt i begge retninger og hastighet forbi området er skiltet til 60 km/t.

For å redusere sannsynlighet for ulykker vil det være vesentlig å holde vegetasjon ned ved avkjørsel slik at tilstrekkelig friskt i forhold til E6 oppnås. Dagens utkjøring en delvis gjengrodd, og medfører en viss fare.

**Ulykke med gående/syklende (nr. 47) Mindre sannsynlig – kritisk (gult felt 2-3)**

Langs E6 er det kun en smal skulder, så gående og syklende må evt. benytte del av vegbanen. Da det er flere alternative stier gjennom tilliggende naturområder og det kun er et fåtall som bor i nærområdet, vil sannsynligheten for påkørsler være liten.

Vinterstid er bruk av veibanen eneste alternativ for gående.

Tiltak for å redusere sannsynlighet for ulykker vil være å holde vegetasjon ned ved kryss avkjørsler samt fjerne høy brøytekanter slik at det er mulig å oppdage forgjengere. Tilsvarende er det viktig at fotgjengere benytter refleks eller lys om kvelden.

Ulykkespunkter: Avkjørsler – vinterstid

**4.3.5 Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring**

Som det fremgår av tabell 6 vil utbygging/gjennomføring av tiltak innenfor planområdet medføre en viss sårbarhet for at uønskede hendelser kan inntre. Enkle tiltak og gode rutiner knyttet til gjennomføring vil derimot kunne hindre eller begrense virkningene/omfang og sannsynligheten.

**Forurenset grunn (nr. 53) – Sannsynlig – en viss fare (gult felt 3-2)**

Gjennomføring av anleggs- og byggearbeidene vil kunne medføre en viss risiko for uønsket hendelser som kan medføre fare for forurensing av grunn.

For å begrense/hindre at uhell skal skje forutsettes det at arbeidene utføres på en forsvarlig og forskriftsmessig måte og i tråd med fastlagt HMS-plan for utførelse. Det forutsettes også at håndtering og oppbevaring av evt. kjemikalier utføres ihht. gjeldende forskrifter.

Uhell med anleggsmaskiner vil også kunne medføre utslipp i grunn. Dersom uhell oppstår vil det være avgjørende at det er fastlagt entydige rutiner for utførelse av påkrevde sikringstiltak for å begrense skadene. Byggeområdene i planområdet ligger i god avstand fra Neidenelva slik at sårbarheten ved uhell vil være begrenset.

**5 KONKLUSJON**

Planområdets sårbarhet overfor uønskede hendelser/farer vurderes som liten dersom en følger gjeldende lover og forskrifter ved gjennomføring av tiltaket. Risiko for uønskede hendelser er i hovedsak knyttet til tilliggende områder eller som en følge av aktivitet knyttet disse områdene.

Gjennom sårbarhetsvurderingen kap 4. er det angitt risikoreduserende tiltak/undersøkelser som forutsettes gjennomført i den videre prosjekteringen, og som vil bidra til å redusere risikonivået for de fleste forhold.

Innenfor planområdet er det ikke identifisert hendelser som fremstår med uakseptabel risiko.

- Gjennom detaljprosjekteringen og utførelse må det sikres at det ikke oppstår forhøyede konsentrasjoner av radon i bygningsmassen. Krav til utførelse av målinger før igangsetting av byggearbeider. Det bør også stilles krav til målinger av radon i tilkjørte masser.
- Ved tilretteleggelse for økt aktivitet langs elvebredden bør det foretas påkrevde sikringstiltak i områder hvor det er lett tilgang til Skoltefossen eller elvebredden hvor det er sterke strømninger/ stryk.



- Risikoreduserende tiltak for å hindre ulykker/uhell i forbindelse med E6 er forhold som må vurderes av fagmyndighetene.
- Sikre gode siktforhold ved avkjørsler og kryss ved fjerning av vegetasjon og høye brøytekanter vil være enkle risikoreduserende tiltak for å redusere sannsynlighet for ulykker ved avkjørsler og i forhold til gående/syklende.

## Regulering av Bakkejord Neiden – jordbrukssjefens vurdering:

### Sakopplysninger

Fremlagt forslag til reguleringsplan legger opp til etablering av turist- og servicesenter på bl a eiendommene gnr 7 bnr 28, gnr 7 bnr 17. Eiendommene utgjør sammen en driftsenhet, og arealfordelinga er i følge gårdskartene:

Gnr/bnr	Antall teiger	Fulldyrka	Uproduktiv skog	Jorddekt fastmark	Bebygd osv	Sum
7/17	1	17,6	11,3	1,8	0,3	31
7/38	1	9,4	37,6	3,9	0,5	51,3
Sum	2	27	48,9	5,7	0,8	82,3

Eiendommene ligger i område som i gjeldende kommuneplan har status som LNF-område. Det er ikke jordbruksdrift på eiendommene. I følge matrikkelen har 7/17 5 bygninger (1 bolig, 2 garasje/anneks til bolig, 1 museum/kunstgalleri og ei landbruksbygning), mens 7/38 har 3 bygninger (2 garasje/anneks til bolig og ei landbruksbygning).

Reguleringsplanen inneholder følgende formål: Fritids- og turistformål, utleiehytter, kombinert bebyggelse og anleggsformål, kjøreveg, rasteplass, vegetasjonsskjerm, landbruksformål, friluftformål, vern av kulturmiljø eller kulturminne, naturområde i sjø og vassdrag og hensynsoner høyspent/naturmiljø/kulturmiljø.

Fylkesmannen i Finnmark har ved to anledninger kommet med landbruksfaglige innspill til prosjektet. Først i en uttalelse til tiltakshaver 19. mars 2013 der de ba tiltakshaver flytte all planlagt bebyggelse fra 7/17 til 7/38, samtidig som de varslet at de vil vurdere innsigelse om ikke planen tok mer hensyn til jordbruksarealene på gnr 7 bnr 17. I sitt høringsbrev av 1. november 2013 til Sør-Varanger kommune, skriver Fylkesmannen:

*... Fylkesmannen registrerer at landbruk blir nedprioritert ved vektingen av konsekvensene i reguleringsplanen. Vi håper kommunen er sitt ansvar bevisst og tar jordvernet på alvor. Landbruket i Finnmark er allerede marginalt og hvor dyrka jord utgjør kun 0,2 % av landarealet.*

*I vår uttalelse av 19. mars 2012 foreslo vi at all bebyggelse ble konsentrert på eiendommen 7/38, slik at jordbruksarealene på eiendommen 7/17 ikke ble omdisponert. Hvis det fremlagte planforslaget blir vedtatt, vil i praksis alt jordbruksareal innenfor planområdet gå tapt. Arronderingsmessig vil det være svært vanskelig å drifte de resterende jordbruksarealene.*

*Tiltakshaver har tatt hensyn til miljø- og kulturminneverdiene, men ikke jordbruksverdiene. I planen er det ikke gjort rede for hvorfor jordbruket nedprioriteres og ikke tas hensyn til. Det nevnes at arealene har ligget brakk i ca. 15 år og at det vil være vanskelig å ta arealene i bruk igjen. Etter en jordbruksfaglig vurdering, hvor Fylkesmannen også har befart området, er vi at motsatt oppfatning. Arealene kan lett tas i bruk ved litt maskinell bearbeiding. Vi minner også om at vurdering av jordbruksarealer gjøres på bakgrunn av tilstanden, og ikke etter bruk.*

*Tiltakshaver har ikke beregnet antallet dekar dyrka jord som vil bli omdisponert, og heller ikke vurdert avbøtende tiltak. Det er formålet "Kombinert bebyggelse og anlegg" i planforslaget som kommer i direkte konflikt med dyrkede arealer. I bestemmelsene det opp til kun 30 % grad av utnytting (% BYA) innenfor dette formålet. Dette mener Fylkesmannen er altfor lite, med tanke på at jordbruksarealene innenfor formålsområdet utgjør mer enn halvparten av arealet. Et avbøtende tiltak ville vært fra tiltakshavers side å øke graden av utnytting innenfor arealet med dette formålet.*

*Vi ber kommunen om å vurdere de jordvernmessige sidene av planforslaget, og utøve sin rolle som jordvernmyndighet. Forslag til løsning er at tiltakshaver øker graden av utnytting innenfor formålsområde "Kombinert bebyggelse og anlegg" til 50 % eller mer og dermed kunne redusere området sørøstover...*

Tiltakshaver sier i sin oppsummering/kommentarer til høringsuttalelsene datert 10. januar 2014 følgende:

*Forslagsstiller er ikke uenig at planforslaget i større grad medfører konsekvenser i forhold til dyrkbar mark, men er samtidig uenig i at jordbruksinteressene er nedprioritert i forhold til andre verdier. I utarbeidete plandokumenter anses det å være gitt en utfyllende redegjørelse for de vurderinger/avveininger som har vært foretatt i forhold til ulike overordnede interesser/verdier og ønsket utvikling innenfor planområdet. Som kjent har planprosess for utvikling/regulering av området på Bakkejord pågått i over 15 år, og forslagsstiller har i den langvarige prosessen søkt å være imøtekommende for å ivareta særskilte overordnede interesser/hensyn knyttet til området.*

*Fylkesmannens tidligere anmodning om å konsentrere all bebyggelse i tilknytning til eiendom7/38, tilsier at all bebyggelse skulle lokaliseres syd for eksisterende gårdsvei, med de konsekvenser det vil ha for hensynet til bevaring av naturmiljø, kulturminner, Neidenelva – vernet vassdrag, tiltak innenfor 100-metersbelte. Langt på vei prioritere jordvern i forhold naturmiljø- og kulturminneverdier.*

*Forslagsstiller har ikke nedprioritert jordbruksinteressene, men søkt å foreta en helhetlig vurdering i forhold til ulike overordnede interesser og ønsket utvikling. Høringsuttalelser fra andre overordnede fagmyndigheter gjenspeiler også langt på vei dette, da de er positive til utformingen og detaljeringen av planforslaget og ikke har noen innvendinger mot at planen egengodkjennes.*

*Forslagsstiller er ikke uenig i at jordbruksarealene ville kunne benyttes som produksjonsareal ved maskinell forbedring, men opprettholdelse av Bakkejord som landbrukseiendom har i lengre tid ikke vært aktuelt og anses heller ikke å være det i fremtiden. Arealressursene er begrensete ifh lønnsom drift, og det er til nå ikke vært forespørsel om å forpakte jordbruksarealene. Bakkejord benyttes kun i dag som fritidseiendom, men ved foreslått utvikling vil området kunne bidra til å styrke lokalsamfunnet og utvikling tilknytning til Neiden. Med dagens bruk av eiendommen vil den gradvis forfalle og kulturlandskapet gro igjen.*

*Det medfører ikke riktighet at det ikke er oppgitt hvor mange dekar dyrka mark som foreslås*

*omdisponert. I planbeskrivelsen er det flere steder angitt at det vil være 7,5 daa dyrka mark som vil bli berørt av tiltaket. En har da beregnet i forhold til åpent jordbruksareal og ikke mulige dyrkbare areal som i dag er gjengrodd eller utgjør naturområder.*

*Selv om det ikke er fremhevet i planbeskrivelsen har en i løpet av prosessen vurdert flere avbøtende tiltak i forhold til å begrense omdisponering av jordbruksareal. Tettere struktur,*

*reduert utbyggingsområde, rivning av eksisterende bebyggelse, mindre omfattende utbygging, mv har vært vurdert, men anses i liten grad å ivareta intensjoner og målsetting for utvikling av området, herunder åpen struktur hvor naturmiljø trekkes inn i området, bevaring av eksisterende bebyggelse som en del av opplevelsessenteret, skånsom innpassing av bebyggelsen i terrenget/landskapet, mv.*

*Anmodning om vesentlig høyere grad av utnytting og tettere struktur, som tiltak for å begrense omdisponering av jordbruksareal, vil medføre et vesentlig avvik fra den spredte bygningsstruktur i Neiden og anses ikke å være et tiltak som vil gavne utviklingen av området eller opplevelsen av Neiden/Skoltebyen.*

*Høyspent, eksisterende bebyggelse, naturmiljø, landskapselementer, mv bidrar alle til at det uansett vil være vanskelig/lite ønskelig å tilrettelegge for en tettere struktur enn skissert i illustrasjonsplanen for Bakkejord.*

*Forslagsstiller er uenig i at foreslått omdisponering vil medføre at all dyrka mark innenfor planområdet går tapt. Av nåværende åpent dyrka mark på 15 - 16 daa er det 7,5 daa som foreslås omdisponert til utbyggingsområde. I tilknytning til LNFR 1 vil det fortsatt være 7,1 daa av eiendom 7/17 som vil utgjøre mulig landbruksressurs, og som er tenkt benyttet som dette ved utvikling av Bakkejord. Tilliggende gjengrodd areal øst for LNFR 1 utgjør tidligere*

*produksjonsareal (7/30, mfl) på til sammen 11,0 daa. Angitte areal har arronderingsmessig en vesentlig bedre beskaffenhet en de arealene som foreslås omdisponert, men som ellers i området er det liten interesse for å holde dyrka mark i hevd og arealene gror gradvis igjen med tett krattvegetasjon.*

*På bakgrunn av nevnte forhold ønsker forslagsstiller at avgrensning av kombinert område for bebyggelse og anlegg utlagt til offentlig høring opprettholdes og fremlegges for endelig vedtak.*

### **Saksutredning landbruk**

I Stortingsmelding 19 (2011-2012) skriver landbruks og matdepartementet at med landets begrensede areal for matproduksjon, er det viktig med et sterkt jordvern og en politikk som utnytter jordbruksarealet. En omdisponering av dyrkbar jord til andre formål enn jordbruk, er regulert i jordlovens § 9 første ledd:

*Dyrka jord må ikke brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje omdisponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.*

Formålet med § 9 er altså å verne produktive arealer og jordsmonnet til matproduksjon, både nå og til fremtidige generasjoner, og forbudet mot omdisponering gjelder både dyrka og dyrkbar jord uansett størrelsen på arealet. Det er likevel ei forutsetning at omsøkt areal, enten alene eller sammen med annen areal på eiendommen, kan gi grunnlag for jordbruksdrift. Det er derimot ikke et krav om at arealet skal gi lønnsom drift med dagens rammebetingelser.

Andre ledd i § 9 i Jordlova åpner for at departementet i særlige tilfeller kan gi dispensasjon til omdisponering dersom en etter ei samla vurdering av forholdene finner at jordbruksinteressene bør vike. Kommunen har fått departementets myndighet til å tillate omdisponering, men bare når det foreligger «særlige forhold». I andre ledds tredje punktum, er det sagt hvilke hensyn som kan tillegges vekt. Det er blant annet godkjente planer etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet, det samfunnsgavnet ei omdisponering vil gi og om arealet kan føres tilbake til jordbruksproduksjon.

Produksjonsgrunnlaget i Finnmark er marginalt, og dyrka jord utgjør bare 0,2 prosent av landarealet. Neiden fremstår tradisjonelt som et av de bedre produksjonsområdene i kommunen. Det er i dag ikke jordbruksdrift på eiendommen, men jordbrukssjefen har som utgangspunkt at en driftsenhet med 27 da tidligere dyrka mark normalt bør bevares til fremtidig produksjon. Jordbrukssjefen har ikke befart arealene, men baserer seg på Fylkesmannens faglige vurderinger etter befaring.

Jordbrukssjefen er enig i at det under dagens rammebetingelsene er det vanskelig å få til lønnsom drift på arealet, men lønnsomhet er ikke et argument ifht Jordlovens § 9. Erfaringsmessig gir små og usammenhengende teiger mindre effektiv drift, og utfordringene med å få til drift nå eller i framtida vil øke om reduserer det allerede begrensede jordbruksarealet til andre formål enn jordbruk.

Det er spesielt innafor planformål «kombinert bebyggelse og anlegg» at dyrka og dyrkbar mark blir berørt. Planforslaget tallfester ikke hvor mye tidligere dyrka og dyrkbar areal som berøres, men tiltakshaver har anslått hvor stort andel av arealet som i dag fremstår som det de beskriver som «åpent jordbruksareal» som blir berørt. Som det fremgår av jordloven, omfatter den både dyrka og dyrkbar jord, og som Fylkesmannen skriver vurdering av jordbruksarealer gjøres på bakgrunn av tilstanden, og ikke etter bruk. Dyrka og dyrkbar areal vil derfor være større enn det som beskrives av tiltakshaver.

Det er positivt at det i planforslaget er satt av noe areal til landbruksformål, og at tiltakshaver tar sikte på å opprettholde et åpent kulturlandskap. Det er også positivt at andre sektormyndigheter virker å være fornøyd med planforslaget, men det kan også sees som en illustrasjon på at deres interesser er gitt prioritet i forhold til jordvernet. Planforslaget tyder etter jordbrukssjefens vurdering likevel på at landbruks- og jordverninteressene har måtte vike for andre interesser uten at tiltakshaver har gitt konkrete begrunnelser utover generelle formuleringer som at de i planprosessen har vurdert tettere struktur, redusert utbyggingsområde, høyere bebyggelse, riving av eksisterende bebyggelse, mindre omfattende utbygging mv. Dette kommer spesielt til uttrykk i arealet med planformål "Kombinert bebyggelse og anlegg», der dyrka areal søkes omdisponert til andre formål med en svært lav utnyttelsesgrad.

At jordverninteressene ikke er prioritert, underbygges også av at tiltakshaver i sitt høringsnotat selv skriver at de legger til grunn at konfliktgraden knyttet til jordvernet er mindre enn for de andre interessene. Etter jordbrukssjefens vurdering er det ikke noe i lovgrunnlaget som tilsier en slik konklusjon, og Fylkesmannens tidlige signaler om mulig innsigelse, tyder heller ikke på at det var noen grunn til å anta lavt konfliktnivå.

Tiltakshaver mener jordvernet og et eventuelt krav om høyere utnyttelsesgrad, hverken vil gavne utviklingen av området eller opplevelsen av Neiden/Skoltebyen. Jordvernet og jordlovens § 9 har som beskrevet tidligere et annet formål, men samtidig kan jordvernet vike om samfunngavnet er stort nok. Jordbrukssjefen savner konkrete argumenter for at særlige forhold ligger til grunn for den lave utnyttelsesgraden det legges opp til, og mener prosjektet vil være gjennomførbart og langt på veg gi samme nytte også ved en høyere utnyttelsesgrad.

Ved vurdering av eventuell dispensasjon, vil det være viktig at også avbøtende tiltak er vurdert. Jordbrukssjefen savner en *konkret* vurdering av avbøtende tiltak som høyere utnyttelsesgrad eller f.eks alternativ plassering av tiltak (teltplasser ol) som ikke nødvendigvis krever omdisponering etter jordloven da arealet her kan føres tilbake til jordbruksproduksjon. Det er mulig tiltakshaver har gjort konkrete og grundige vurderinger av mulige alternativer også ifht jordvern, men jordbrukssjefen kan ikke se at disse kommer frem hverken i planforslag eller høringsnotat.

Etter en samlet vurdering av planforslag med høringskommentarer, er jordbrukssjefens konklusjon at det ikke er grunnlag for å innvilge dispensasjon fra omdisponeringsforbudet i § 9 i jordloven, men jordbrukssjefen vil være positiv til omdisponering om planforslaget endres i tråd med Fylkesmannens anbefalinger om å øke utnyttelsesgraden for planformål «kombinert bebyggelse og anlegg» til minst 50 % og slik sikre at mer av jordbruksareal bevares på 7/17 blir bevart.



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Sør-Varanger kommune - Plan- og byggesaksavdelingen  
Boks 406  
9915 KIRKENES

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes		
19 NOV. 2013		
Saksnr: 09 / 1577	Dok.nr:	Off.vurdering Kopi til:

Vår dato: **15 NOV 2013**  
Vår ref.: NVE 201201433-5 rn/anan  
Arkiv: 323  
Deres dato:  
Deres ref.: 09/1577/53

Saksbehandler:  
Anita Andreassen

## Uttalelse til offentlig ettersyn - Detaljregulering for Bakkejord - Sør-Varanger kommune

Vi viser til offentlig ettersyn datert 30.09.2013 og vårt innspill til planoppstart datert 13.03.2012.

Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for etablering av et turist- og servicesenter med aktiviteter knyttet til gårds- og naturopplevelser, samisk kultur og reindrift.

I vårt innspill til planoppstart ba vi om at naturfarer som flom, isgang, skred (herunder grunnforhold) og erosjon skulle vurderes i det videre planarbeidet. I tillegg gjorde vi oppmerksom på at deler av planområdet ligger innenfor 100-metersbeltet langs Neidenelva som er varig verna vassdrag.

NVE synes det er positivt at det i ROS-analysen er foretatt en vurdering av alle naturfarer samt at det er vist en bevist holdning til vassdraget og at det er avsatt hensynssone og tilknyttet bestemmelser hvor det er stilt krav om at det er forbudt å sette i verk bestemte bygge- og anleggstiltak i kantsonen langs vassdraget. **Ut fra dette mener vi våre tidligere gitte innspill er ivaretatt og vi har ingen ytterligere merknader til detaljreguleringsplanen.**

Med hilsen

*for*  
  
Aage Josefsen  
regionsjef

  
Anita Andreassen  
overingeniør

Kopi: Fylkesmannen i Finnmark, Statens Hus, 9815 VADSØ

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

Region Midt-Norge  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

Region Nord  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

Region Sør  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

Region Vest  
Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

Region Øst  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR





FINNMARK FYLKESKOMMUNE  
FINNMÁRKKU FYLKKAGIELDA  
Sentraladministrasjonen  
Guovddášhálldahus

Vår dato: 06.11.2013

Vår ref: 201303480-7

Arkivkode: ---

Deres ref: 09/1577/53/IT

Gradering:

Saksbehandler: Annbjørg Løvik  
Erman

Telefon: +4778963031

Annbjorg.Lovik@ffk.no

Sør-Varanger kommune  
Postboks 406  
9915 KIRKENES

SØR-VARAMAN KOMMUNE		
Boks 406, 9915 Kirkenes		
13 NOV. 2013		
Saksnr:	Dok.nr:	Off.vurdering:
09/1577		Kopi til:

## Uttalelse til detaljregulering for gnr 7/38, Bakkejord, i Nedre Neiden Sør-Varanger kommune

Finnmark fylkeskommune viser til brev av 30.9.2013.

Seksjon for plan-, kulturminner og miljø koordinerer fylkeskommunens uttalelser i plansaker.

Finnmark fylkeskommune er fornøyd med at det er utarbeidet en helhetlig og bra plan for området. Planbestemmelsene legger strenge og detaljerte føringer på reguleringsplanområdet, og gjennom bestemmelsene til planen er også tilgjengeligheten for offentlig- og at allmenn ferdsel er sikret.

Det er også lagt til rette for at det kan anlegges naturstier og aktivitetsområder noe som ivaretar friluftsinnteressene i området.

Prinsippet om universell utforming skal være ivaretatt i alle tiltak noe som ivaretar nasjonale målsettinger. Dette åpner for at alle som ønsker har anledning til å benytte området.

Finnmark fylkeskommune er fornøyd, med at aktsomhetsplikten er tatt inn under generelle bestemmelser som § 4.8.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Finnmark fylkeskommune. Det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for miljø, areal og kulturvern.

Med hilsen

Stein Tage Domaas  
plan og kulturminnesjef

Annbjørg Løvik  
arealplanveileder

Kopi til: Fylkesmannen i Finnmark - Miljøvernavdelinga, Statens hus, 9815 VADSØ; Sametinget / Sámediggi, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 Kárásjohka/Karasjok

Postadresse  
Fylkeshuset  
9815 VADSØ  
postmottak@ffk.no

Besøksadresse  
Henry Karlsens plass 1  
9800 VADSØ  
www.ffc.no

Telefon +47 78 96 30 00  
Telefaks +47 78 96 30 01

Org.nr 964 994 218  
Bankkonto 4930.09.12051



**FYLKESMANNEN I FINNMARK**  
Miljøvernavdelingen

**FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI**  
Birasaáhttenossodat

Sør-Varanger kommune

Postboks 406  
9915 Kirkenes

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes		
06 NOV. 2013		
Saksnr: 09/1577	Dok.nr:	Off vurdering: Kopi til:

Deres ref  
09/1577/53

Deres dato

Vår ref  
Sak 2012/865  
Ark 421.4

Vår dato  
01.11.2013

Saksbehandler/direkte telefon: Harriet Reiestad - 78 95 03 68

## Høringsuttalelse - Reguleringsplan for Bakkejord i Nedre Neiden - Sør-Varanger kommune

Fylkesmannen viser til brev datert 30. september 2013.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for etablering av turist- og servicesenter med aktiviteter knyttet til gårds- og naturopplevelser, samisk kultur og reindrift m.v. Planarbeidet er ikke i tråd med overordnet plan.

Fylkesmannen har følgende innspill til planarbeidet:

### Landbruksinteresser

Fylkesmannen registrerer at landbruk blir nedprioritert ved vektingen av konsekvensene i reguleringsplanen. Vi håper kommunen er sitt ansvar bevisst og tar jordvernet på alvor. Landbruket i Finnmark er allerede marginalt og hvor dyrka jord utgjør kun 0,2 % av landarealet.

I vår uttalelse av 19. mars 2012 foreslo vi at all bebyggelse ble konsentrert på eiendommen 7/38, slik at jordbruksarealene på eiendommen 7/17 ikke ble omdisponert. Hvis det fremlagte planforslaget blir vedtatt, vil i praksis alt jordbruksareal innenfor planområdet gå tapt. Arronderingsmessig vil det være svært vanskelig å drifte de resterende jordbruksarealene.

Tiltakshaver har tatt hensyn til miljø- og kulturminneverdiene, men ikke jordbruksverdiene. I planen er det ikke gjort rede for hvorfor jordbruket nedprioriteres og ikke tas hensyn til. Det nevnes at arealene har ligget brakk i ca. 15 år og at det vil være vanskelig å ta arealene i bruk igjen. Etter en jordbruksfaglig vurdering, hvor Fylkesmannen også har befart området, er vi at motsatt oppfatning. Arealene kan lett tas i bruk ved litt maskinell bearbeiding. Vi minner også om at vurdering av jordbruksarealer gjøres på bakgrunn av tilstanden, og ikke etter bruk.

Tiltakshaver har ikke beregnet antallet dekar dyrka jord som vil bli omdisponert, og heller ikke vurdert avbøtende tiltak. Det er formålet "Kombinert bebyggelse og anlegg" i planforslaget som kommer i direkte konflikt med dyrkede arealer. I bestemmelsene legges

det opp til kun 30 % grad av utnyttning (% BYA) innenfor dette formålet. Dette mener Fylkesmannen er altfor lite, med tanke på at jordbruksarealene innenfor formålsområdet utgjør mer enn halvparten av arealet. Et avbøtende tiltak ville vært fra tiltakshavers side å øke graden av utnyttning innenfor arealet med dette formålet.

Vi ber kommunen om å vurdere de jordvernmessige sidene av planforslaget, og utøve sin rolle som jordvernmyndighet. Forslag til løsning er at tiltakshaver øker graden av utnyttning innenfor formålsområde "Kombinert bebyggelse og anlegg" til 50 % eller mer og dermed kunne redusere området sørøstover.

#### *Kantvegetasjon*

I bestemmelsene er det stilt krav om at kantvegetasjonen langs Neidenelva skal bevares, jf. § 8. Vi ber om at vegetasjonsbeltet reguleres til *sone med angitte særlige hensyn – bevaring av naturmiljø* (kode 560). Dersom bredden på vegetasjonsbeltet ikke fastsettes i plan så vil det være opp til tiltakshaver/grunneier å bestemme hvor bredt dette beltet skal være. Av den grunn er det viktig at vegetasjonsbeltet som skal bevares merkes på plankartet.

Med hilsen

Gunhild Lutnæs  
fung. seksjonsleder

Harriet Reiestad  
rådgiver

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.*

Kopi til:  
Finnmark fylkeskommune    Henry Karlsens plass 1    9815    Vadsø





## Statens vegvesen

Sør-Varanger kommune  
Postboks 406  
9915 KIRKENES

Behandlende enhet:  
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:  
Bjarne Mjelde - 78941792

Vår referanse:  
2012/023430-004

Deres referanse:  
09/1577/53

Vår dato:  
30.10.2013

### **Høringssvar: Detaljregulering for Bakkejord i nedre Neiden - gnr. 7 bnr. 38 m.fl. - Sør-Varanger kommune - til offentlig ettersyn**

Vi viser til forslag til detaljregulering for gnr. 7, bnr 38 m.fl.

Statens vegvesen uttalte seg til oppstartvarselet i brev dat 12.04.2012. Uttalelsen fokuserer på utforming av avkjørsler, samt siktproblematikk.

Vi har følgende kommentarer til planforslaget:

#### *Avkjørsel fra E6 til kjøreveg K1-K2:*

Dette er en eksisterende avkjørsel som ikke tilfredsstillende kravene i vegvesenets håndbok 017, kap. C.3.4. Planforslaget legger opp til at avkjørselen skal utformes i henhold til våre krav, og at en godkjent avkjørselplan skal foreligge før arbeidet kan igangsettes. Vi er tilfreds med hvordan forslaget til bestemmelser er utformet. Det er sannsynlig at vi vil kreve bedring av siktforhold (krattrydding) i avkjørselplanen.

#### *Avkjørsel fra hytteområde til rasteplass:*

Denne avkjørselen vil også inngå i avkjørselplanen. Avkjørselen ligger nær avkjørselen til E6, og den må utformes slik at man oppnår et trafiksikkert kjøremønster. Vi gjør oppmerksom på at rasteplassen ikke holdes åpent om vinteren. Dersom avkjørselen skal benyttes om vinteren til å komme ut på E6, må tiltakshaver selv sørge for nødvendig snørydding. Statens vegvesen kan sette vilkår for hvordan snøryddingen skal utføres.

Avdeling Finnmark, seksjon plan og forvaltning  
Med hilsen

Bjarne Mjelde  
rådgiver

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region nord  
Postboks 1403  
8002 Bodø

Telefon: 02030  
Telefaks: 75 55 29 51  
firmapost-nord@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52



SÅMEDIGGI  
SAMETINGET

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes		
25 OKT. 2013		
Saksnr: 09/1577-	Dok.nr:	Off.vurdering: Kopi til:

Sør-Varanger kommune  
Boks 406  
9915 KIRKENES

Samediggi  
Avjoarageaidnu 50  
9730 Kárašjohka

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER  
Thor-Andreas Basso, +47 78 47 40 16  
thor-andreas.basso@samediggi.no

DIN ČUJ./DERES REF.  
09/1577/53

MIN ČUJ./VÅR REF.  
12/1354 - 9  
Almmut go válddát oktavuoda/  
Oppgis ved henvendelse

BEAIV/DATO  
21.10.2013

telefuvdna: +47 78 47 40 00  
www.samediggi.no  
samediggi@samediggi.no

## Uttalelse vedrørende offentlig ettersyn av detaljregulering av Gbnr 7/38 Bakkejord i Neiden, Sør-Varanger kommune

Vi viser til deres brev av 30.09.13.

Sametinget er fornøyd med at våre innspill er innarbeidet i planen, og har ingen merknader til planforslaget.

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylkeskommune.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

  
for Andreas Stangberg  
Fágajođiheadji /Fagleder

  
Thor-Andreas Basso  
ráđđeaddi/rådgiver

Kopiiija / Kopi til:

Finnmárkku fylkkagielda - Finnmark fylkeskommune Sentraladministrasjonen 9815 VADSØ

Apningstider:  
Mandag - Fredag  
08:00-15:30



Saima Langfeldt  
9930 NEIDEN

Neiden den 28. oktober 2013

Plan og Byggesaksavdelingen  
Sør-Varanger Kommune

Dokus ref: 09/1577/53  
Att: Inga Samosaityte.

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes		
01 NOV. 2013		
Saksnr	Dok nr	Off.vurdering
09/1577		Kopi til

Hennesen til delgjeregulering for Ballgord i Nedre Neiden.  
datert 30.09.2013.

Jeg har følgende merknader til planforslaget.

I tilknytning til N2 kom det tilfates anleggelse av flyende gangbru over til eiendommen 7/6 'Nesset', samt flyende byggeanlegg forutsatt at dette ikke er til spenning. Overnevnte anlegg vil hindre adgang til Nidmelva med elvebåt fra mine eiendom<sup>mer</sup> 7/29 'Loddi' og 7/30 'Rikheim'.

I følge punkt 5.2 er del av eiendommen 7/6 diskutert tatt ut av planområdet.

Jeg fremmer hermed innsigelse mot at det anlegges flyende anlegg over til eiendommen 7/6.

Med hilsen  
Saima Langfeldt.



Anne Strålberg

Fra: Jan Tore Jørgensen <j-t-j@online.no>  
Sendt: 24. mars 2012 09:34  
Til: Firmapost  
Emne: Reguleringsplan Bakkejord Neiden

Enerhaugen Arkitektkontor AS  
P.b. 6645 Rodeløkka, 0502 Oslo  
26 MAR 2012  
J.NR. 2012 202  
MOTTATT RAS

Viser til reguleringsplan Bakkejord-Neiden.

Vi eier tomt Gnr 8 / Bnr 12 "Elvebakken".

Vår adkomst til eiendom går igjennom område som reguleringsplanen omfatter. På sommertid brukes kjerrevei fra E6 og ned til sti med tilknytning til elva. Her ligger vår båt som brukes til befraktning. På vinterstid benyttes den samme veien men da går vi over isen. Vi har ingen innsigelser mot planen, men vil ha med at vi har rett til samme adkomst som i dag etter regulering.

Reguleringsplanen for vår tomt "Elvebakken" beskriver adkomstmåte til eiendommen.

Mvh

Rita og Jan Tore Jørgensen  
Parnassveien 29  
9900 Kirkenes

Bekreftelse (jfr. ovennevnte brev 24/3-12)

Jeg, Harry Björklund, tidligere eier av gnr. 8, bnr. nr. 12 har aldri hatt rett til å sette oppen båten på gnr. 7/bnr. 17, men etter lov fra Orna Farva har jeg fått lov til å ha båten liggende på stranda i visse sommerperioder. Stien ned til elva har jeg i likhet med fiskere-gårde hatt tilgang til å bruke.  
Neiden, 14/10-2013

*Harry Björklund*  
HARRY Björklund

RETT KOPI BEKREFTES  
All Copy Service Point AS, Avd Asker  
Torveien 1, 1383 Asker  
Tlf. 66 77 48 50

29.11.13/af



## Notat      Oppsummering/kommentar til høringsuttalelser ved offentlig ettersyn

### Bemerkninger ved offentlig ettersyn

Reguleringsplan for Bakkejord lå ute til offentlig ettersyn i perioden 30.9 – 11.11. 2013  
Innkomne høringsuttalelser (6 stk) er referert og kommentert, og følger som eget vedlegg til saken.

#### Liste over uttalelser

1. Finnmark fylkeskommune, sentraladministrasjonen	06.11.2013
2. Fylkesmannen i Finnmark	01.11.2013
3. Sametinget	21.10.2013
4. Statens vegvesen	30.10.2013
5. NVE	15.11.2013
6. Saima Langfeldt, gnr 7 bnr 29	28.10.2013

#### Sammendrag av høringsuttalelsene / forslagsstillers kommentar

**Finnmark fylkeskommune, sentraladministrasjonen. (1)** er fornøyd med at det er utarbeidet en helhetlig og bra plan for området. Det vises til at planen legger strenge og detaljerte føringer for utvikling av området, sikrer ivaretagelse av offentlig – og allmenn ferdsel, mulighet for anleggelse av naturstier og aktivitetsområder som vil sikre friluftsinnteresser i området, ivaretar prinsipper om universell utforming samt at aktsomhetsplikt knyttet til evt. nye kulturminner er sikret

**Forslagsstillers kommentar til høringsuttalelse (1):** Det er gledelig at Finnmark fylkeskommune synes det er utarbeidet en helhetlig og bra plan for området.

**Fylkesmannen i Finnmark (2)** viser til at landbruksinteressene er nedprioritert ved vektingen av konsekvenser i planforslaget, og håper at kommunen er sitt ansvar bevisst og tar jordvernet på alvor da dyrbar mark er en marginal ressurs i Finnmark.

I uttalelse av 19.03.2012 ble det anmodet om at all bebyggelse konsentreres på eiendom 7/38. Med fremlagt forslag anses all jordbruksareal å gå tapt, da det arronderingsmessig vil være vanskelig å drifte gjenværende jordbruksareal på 7/17.

Ved utarbeidelse av planforslaget har forslagsstiller tatt hensyn til miljø- og kulturminneverdiene, men ikke jordbruksverdiene. I planen er det ikke redegjort for hvorfor jordbruksinteressene nedprioriteres. Det vises kun til at arealene har ligget brakk og at det vil være vanskelig å ta de i bruk igjen. Fylkesmannen er ut fra en jordbruksfaglig vurdering av motsatt oppfatning, og mener at arealene lett kan tas i bruk ved litt maskinell bearbeiding.

Det fremsettes at forslagsstiller ikke har beregnet antall dekar dyrka mark som foreslås omdisponert, og at det heller ikke er vurdert avbøtende tiltak. Det vises til at det er avsatt område til kombinert bebyggelse og anlegg som kommer i konflikt med dyrka mark, og at det her kun legges opp til 30 % grad av utnyttning (%BYA). Fylkesmannen mener at det er for lav grad av utnyttning, da mer en 50% av arealet utgjør jordbruksareal. Et avbøtende tiltak ville være øke grad av utnyttning til 50% eller mer og reduserer området avsatt til kombinert bebyggelse og anlegg i vest (7/17).

Det anmodes om at kommunen vurderer de jordvernmessige sidene av planforslaget og utøver sin rolle som jordvernmyndighet.

For å sikre bevaring av kantvegetasjon langs Neidenelva jfr. §8, anmodes det om at vegetasjonsbelte reguleres til sone med angitt særlig hensyn – bevaring av naturmiljø (kode 560).



Det påpekes at dersom bredde på vegetasjonsbelte ikke fastsettes i planen, vil det være opp til grunneier å bestemme hvor bredt beltet skal være.

### Forslagsstillers kommentar til høringsuttalelse (2):

Forslagsstiller er ikke uenig at planforslaget i større grad medfører konsekvenser i forhold til dyrkbar mark, men er samtidig uenig i at jordbruksinteressene er nedprioritert i forhold til andre verdier. I utarbeidete plandokumenter anses det å være gitt en utfyllende redegjørelse for de vurderinger/avveininger som har vært foretatt i forhold til ulike overordnede interesser/verdier og ønsket utvikling innenfor planområdet. Som kjent har planprosess for utvikling/regulering av området på Bakkejord pågått i over 15 år, og forslagsstiller har i den langvarige prosessen søkt å være imøtekomende for å ivareta særskilte overordnede interesser/hensyn knyttet til området.

Fylkesmannens tidligere anmodning om å konsentrere all bebyggelse i tilknytning til eiendom 7/38, tilsier at all bebyggelse skulle lokaliseres syd for eksisterende gårdsvei, med de konsekvenser det vil ha for hensynet til bevaring av naturmiljø, kulturminner, Neidenelva – vernet vassdrag, tiltak innenfor 100-metersbelte. Langt på vei prioritere jordvern i forhold naturmiljø- og kulturminneverdier.

Forslagsstiller har ikke nedprioritert jordbruksinteressene, men søkt å foreta en helhetlig vurdering i forhold til ulike overordnede interesser og ønsket utvikling. Høringsuttalelser fra andre overordnede fagmyndigheter gjenspeiler også langt på vei dette, da de er positive til utformingen og detaljeringen av planforslaget og ikke har noen innvendinger mot at planen egengodkjennes. Forslagsstiller er ikke uenig i at jordbruksarealene ville kunne benyttes som produksjonsareal ved maskinell forbedring, men opprettholdelse av Bakkejord som landbrukseiendom har i lengre tid ikke vært aktuelt og anses heller ikke å være det i fremtiden. Arealressursene er begrensede ift. lønnsom drift, og det er til nå ikke vært forespørsel om å forpakte jordbruksarealene. Bakkejord benyttes kun i dag som fritidseiendom, men ved foreslått utvikling vil området kunne bidra til å styrke lokalsamfunnet og utvikling tilknytning til Neiden. Med dagens bruk av eiendommen vil den gradvis forfalle og kulturlandskapet gro igjen.

Det medfører ikke riktighet at det ikke er oppgitt hvor mange dekar dyrka mark som foreslås omdisponert.

I planbeskrivelsen er det flere steder angitt at det vil være 7,5 daa dyrka mark som vil bli berørt av tiltaket. En har da beregnet i forhold til åpent jordbruksareal og ikke mulige dyrkbare areal som i dag er gjengrodd eller utgjør naturområder.

Selv om det ikke er fremhevet i planbeskrivelsen har en i løpet av prosessen vurdert flere avbøtende tiltak i forhold til å begrense omdisponering av jordbruksareal. Tettere struktur, redusert utbyggingsområde, riving av eksisterende bebyggelse, mindre omfattende utbygging, mv har vært vurdert, men anses i liten grad å ivareta intensjoner og målsetting for utvikling av området, herunder åpen struktur hvor naturmiljø trekkes inn i området, bevaring av eksisterende bebyggelse som en del av opplevelsessenteret, skånsom innpassing av bebyggelsen i terrenget/ landskapet, mv.

Anmodning om vesentlig høyere grad av utnyttning og tettere struktur, som tiltak for å begrense omdisponering av jordbruksareal, vil medføre et vesentlig avvik fra den spredte bygningsstruktur i Neiden og anses ikke å være et tiltak som vil gavne utviklingen av området eller opplevelsen av Neiden/Skoltebyen.

Høyspent, eksisterende bebyggelse, naturmiljø, landskapselementer, mv bidrar alle til at det uansett vil være vanskelig/lite ønskelig å tilrettelegge for en tettere struktur enn skissert i illustrasjonsplanen for Bakkejord.

Forslagsstiller er uenig i at foreslått omdisponering vil medføre at all dyrka mark innenfor planområdet går tapt. Av nåværende åpent dyrka mark på 15 - 16 daa er det 7,5 daa som foreslås omdisponert til utbyggingsområde. I tilknytning til LNFR 1 vil det fortsatt være 7,1 daa av eiendom 7/17 som vil utgjøre mulig landbruksressurs, og som er tenkt benyttet som dette ved utvikling av Bakkejord. Tilliggende gjengrodd areal øst for LNFR 1 utgjør tidligere





produksjonsareal (7/30, mfl) på til sammen 11,0 daa. Angitte areal har arronderingsmessig en vesentlig bedre beskaffenhet en de arealene som foreslås omdisponert, men som ellers i området er det liten interesse for å holde dyrka mark i hevd og arealene gror gradvis igjen med tett krattvegetasjon.

På bakgrunn av nevnte forhold ønsker forslagsstiller at avgresning av kombinert område for bebyggelse og anlegg utlagt til offentlig høring opprettholdes og fremlegges for endelig vedtak.

Når det gjelder bevaring av kantvegetasjon langs Neidenvassdraget har forslagsstiller ingen innvendinger mot at det i planen angis en bredde på vegetasjonsbeltet som skal søkes opprettholdt. Bør være tilstrekkelig å angi i bestemmelsene at vegetasjonsbelte skal sikres i en sone på 15 – 20 meter fra elvekant. På bakgrunn av tilbakemelding fra NVE og Finnmark fylkeskommunen anser de at foreliggende bestemmelser er dekkende for å sikre bevaring av kantvegetasjon langs vassdraget.

**Sametinget (3)** viser til at de er fornøyd med at deres innspill til planarbeidet er ivaretatt i planen, og har ingen merknader til utlagt planforslag.

**Forslagsstillers kommentar til høringsuttalelse (3):** Det er gledelig at Sametinget er fornøyd med utarbeidet planforslag.

**Statens vegvesen (4)** viser til at avkjørsel fra E6 til kjøreveg K1-K2 utgjør en eksisterende avkjørsel som ikke tilfredsstiller kravene i vegvesenets håndbok 017, kap. C.3.4, men at det i forslaget er forutsatt at avkjørsel skal utbedres ihht. angitte krav. SV er tilfreds med hvordan planforslaget og bestemmelser er utformet, og at det er krav om godkjent avkjørselsplan før tiltak kan igangsettes. Det antydes at de vil kreve bedring av siktforholdene (krattrydding).

For foreslått avkjørsel fra rasteplass til område for fritidsbebyggelse vil det også være krav til utarbeidelse en avkjørselsplan og en utforming som sikrer et trafiksikkert kjøremønster. Det gjøres oppmerksom på at rasteplass ikke holdes åpen vinterstid, og at evt. snøbrøyting vinterstid for atkomst må bekostes av tiltakshaver.

**Forslagsstillers kommentar til høringsuttalelse (4):** Ved utvikling av området vil tiltakshaver sikre at avkjørsler til området utformes i nært samarbeid med Statens vegvesen. Krattvegetasjon vil bli fjernet innenfor påkrev frisisiktsone. Ved bruk av avkjøring tilknyttet rasteplass vil tiltakshaver selv foreta brøyting.

**NVE (5)** synes det er positivt at det i ROS-analysen er foretatt en vurdering av alle naturfarer samt at det er vist en bevist holdning til vassdraget. Avsatt hensynssone med tilhørende bestemmelser hindre større inngrep og bestemte bygge- og anleggstiltak i kantsonen inn mot vassdraget. NVE mener at tidligere gitte innspill i saken er ivaretatt og har ingen ytterligere merknader til utarbeidet planforslag.

**Forslagsstillers kommentar til høringsuttalelse (5):** Det er gledelig at NVE mener at en i planarbeidet har vist en bevist holdning til vassdraget, og at med utarbeidet planforslag/bestemmelser vil sikre overordnede hensyn til kantsonen og vassdraget samtidig som det gis mulighet for ønsket utvikling i tilknytning Bakkejord.

**Saima Langfeldt, qnr 7 bnr 29 (6)** viser til at det i tilknytning til N2 kan tillates anleggelse av en flytende gangbru over til eiendom 7/6 Nesset samt flytebrygger, og at det vil hindre atkomst til

Neidenelva med båt fra deres eiendom 7/29 og 7/30. Det vises til at Nettet er tatt ut av planområdet, samt at det fremmes innsigelse mot at det anlegges et flytende anlegg over til Nettet.

*Forslagsstillers kommentar til høringsuttalelse (6):* At flyteanlegg i tilknytning til N2 ikke kan hindre atkomst for allmenn båtferdsel og ferdsel på elva til eiendommer lengre inn anes som en selvfølgelighet. Anlegget er forutsatt utformet slik at atkomst på elva holdes åpen. Flåte som anlagt ved Neiden fjellstue anses som en aktuell installasjon for å bedre tilgjengeligheten over til Nettet. Det anses ikke påkrevd å ta inn krav om fri passasje i bestemmelsene, da tiltak i tilknytning til vassdraget uansett skal godkjennes av kommunen.

At eiendom 7/6 Nettet er tatt ut av planen anses å være et uvesentlig argument i saken, da eier av Bakkejord også er deleier av Nettet (50%) samt at området uansett er et tilgjengelig område for allmenn ferdsel. Å tilrettelegge for bedre tilgjengelighet langs vassdraget vil komme allmennheten til gode, og angitt tiltak vil også kunne bidra til at personer med funksjonsnedsettelse vil få bedre forutsetninger for å kunne ta del i naturopplevelser langs Neidenelva.

Notat 10.01.2014  
Rune Slaastad



Sør-Varanger kommune  
Plan- og byggesaksavdelingen  
Pb. 406  
9915 KIRKENES

vår dato  
10.01.2014  
deres dato

vår referanse  
2014009RAS  
deres referanse  
09/1577

## **Tilbakemelding vedr. høringsuttalelse offentlig ettersyn – Regulering av Bakkejord Neiden – Sør-Varanger kommune, pl-id 2012004**

På vegne av Interesfefellesskapet Neiden oversendes herved forslagsstillers kommentar til innkomne høringsuttalelser.

Oppsummering/kommentar til innkomne høringsuttalelser følger som eget vedlegg og er lagt inn i planbeskrivelsen under kap. 5.4 "Bemerkninger ved offentlig ettersyn".

Med unntak Finnmark fylkeskommune er de regionale høringsinstansene positiv til utarbeidet planforslag, og mener planen med tilhørende bestemmelser sikrer ivaretagelse av overordnede interesser. Bemerkninger fra eier av eiendom 7/29 vedr. avstenging av elva som hindre atkomst til deres eiendom medfører ikke riktighet.

Forslagsstiller er ikke uenig i Fylkesmannens merknader om at planforslaget i større grad medfører konsekvenser i forhold til dyrkbar mark, men er samtidig uenig i at jordbruksinteressene er nedprioritert i forhold til andre verdier. I utarbeidete plandokumenter anses det å være gitt en utfyllende redegjørelse for de vurderinger/avveininger som har vært foretatt i forhold til ulike overordnede interesser/verdier og ønsket utvikling innenfor planområdet.

Som kjent har planprosess for utvikling/regulering av området på Bakkejord pågått i over 15 år, og forslagsstiller har i denne langvarige prosessen søkt å være imøtekommende for å ivareta særskilte overordnede interesser/hensyn knyttet til området.

Fylkesmannens anmodning om å konsentrere all bebyggelse på eiendom 7/38 er i hovedsak i samsvar med opprinnelige forslag, hvor all bebyggelse/utvikling i var lokalisert syd for eksisterende gårdsvei. I løpet av planprosess (15 år) har derimot overordnede interesser hva gjelder bevaring av naturmiljø, kulturminner, Neidenelva – vernet vassdrag, tiltak innenfor 100-metersbelte og etablering av rasteplass, medført at forslagstiller har måtte forskyve utbyggingsområdene lengre fra Neidenvassdraget og opp på plataet rundt eksisterende bebyggelse og tilliggende brakkliggende jordbruksareal.

Forslagsstiller har ikke nedprioritert jordbruksinteressene, men søkt å foreta en helhetlig vurdering i forhold til ulike overordnede interesser og ønsket utvikling. Sett i forhold til dagens bruk, beskaffenhets og størrelse knyttet til tidligere jordbruksareal på 7/17, har en lagt til grunn at konfliktgraden knyttet til jordvernet er mindre enn de andre overordnede interessene nærmere Neidenvassdraget.

Ved utarbeidelse av planforslaget har det vært vurdert en tettere struktur, redusert utbyggingsområde, høyere bebyggelse, riving av eksisterende bebyggelse, mindre omfattende utbygging, mv, men anses i liten grad å ivareta intensjoner og målsetting for utvikling av området, herunder åpen struktur hvor naturmiljø trekkes inn i området, bevaring av eksisterende bebyggelse som en del av opplevelsessenteret, skånsom innpassing av bebyggelsen i terrenget/ landskapet, mv.

Anmodning om vesentlig høyere grad av utnytting og tettere struktur, som tiltak for å begrense omdisponering av jordbruksareal anses ikke å være et tiltak som vil gavne utviklingen av området eller opplevelsen av Neiden/Skoltebyen.





Når det gjelder Fylkesmannens bemerkninger knyttet til bevaring av kantvegetasjon langs Neidenvassdraget, har forslagsstiller ingen innvendinger mot at det i planen angis en bredde på vegetasjonsbeltet som skal søkes opprettholdt (15-20 meter).

Når det gjelder bemerkninger fra eier av eiendom 7/29, anses det som en selvfølgelighet at et flyteanlegg i tilknytning til N2 ikke kan hindre atkomst for allmenn båtferdsel og ferdsel på elva til eiendommer lengre inn. Anlegget hva gjelder flytebrygge og gangforbindelse er forutsatt utformet slik at atkomst på elva holdes åpen. Flåte som anlagt ved Neiden fjellstue anses som en aktuell installasjon for å skape bedre tilgjengelighet over til Nesset. Det anses ikke påkrevd å ta inn krav om fri passasje i bestemmelsene, da tiltak i tilknytning til vassdraget uansett skal godkjennes av kommunen.

På bakgrunn av vår gjennomgang/kommentar til innkomne høringsuttalelser og tidligere redegjørelse i saken (planbeskrivelse) mener forslagsstiller at planforslag og avgresning av kombinert område for bebyggelse og anlegg utlagt til offentlig høring bør opprettholdes og fremlegges for endelig vedtak.

Det burde ellers være tilstrekkelig å angi i bestemmelsene at vegetasjonsbelte skal sikres i en sone på 15 – 20 meter fra elvekant. ( Tatt inn i vedlagte reviderte bestemmelser)

I forbindelse med offentlig ettersyn har vi sjekket ut at det ikke foreligger tinglyste atkomstrettigheter over Bakkejord for brukere av 8/12. Eier av 7/29 har derimot tinglyst vegrett. På bakgrunn av nevnte forhold mener vi at § 4.11g bør utgå.

Vi håper at Sør-Varanger kommune er enig i vår vurdering av innkomne høringsuttalelser og at saken kan tas opp til endelig behandling så raskt som mulig.

Ta ellers kontakt dersom det er spørsmål knyttet til oversendt materiale.

Med vennlig hilsen

Rune A. Slaastad  
Enerhaugen Arkitektkontor AS  
Tlf 22 80 63 81 Fax 22 80 63 71  
[r.slaastad@enerhaugen.com](mailto:r.slaastad@enerhaugen.com)

Vedlegg

Planbeskrivelse, revidert	(PDF)	08.01.2014
Notat - Oppsummering/kommentar til høringsuttalelser	(PDF)	10.01.2014
Reguleringsbestemmelser, revidert	(word)	10.01.2014



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Stig Ulvang Enhetsleder: , tlf.	Dato: 17.03.2014
Arkivkode: K1-033	Arkivsaksnr.: 14/107
Saksordfører: Sigbjørn O. Kurthi	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Primærnæringsfondet	25.03.2014	001/14
Kommunestyret	30.04.2014	029/14

## PRIMÆRNÆRINGSFONDETS ÅRSRAPPORT 2013

### Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	17.03.2014	2013 ÅRSRAPPORT PRIMÆRNÆRINGSFONDET
2	17.03.2014	2013 ØKONOMIVEDLEGG TIL ÅRSRAPPORT PRIMÆRNÆRINGSFONDET

### Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
18.03.2014	SK		Sakskart Primærnæringsfondet PRIM 25.03.2014

19.03.2014	MP		MØTEPROTOKOLL PRIMÆRNÆRINGSFONDET PRIM
25.03.2014	MB		Møtebok Primærnæringsfondet PRIM 25.03.2014

### **Kort sammendrag:**

Fondsstyret skal forelegge kommunestyret melding om virksomheten året før, der det fremgår hvilke tilsagn og utbetalinger den enkelte primærnæring har fått.

### **Faktiske opplysninger:**

Paragraf 8 i vedtektene for Sør-Varanger kommunes primærnæringsfond lyder:

*Fondsstyret skal innen utgangen av 1. kvartal forelegge Sør-Varanger kommunestyre melding om virksomheten i foregående år. Av meldingen skal det fremgå hvilke tilsagn og utbetalinger den enkelte primærnæring har fått. Gjenpart av meldingen sendes Fylkesmannen i Finnmark.*

Vedlagte utkast til årsrapport datert 14. mars 2014 er administrasjonens forslag til årsrapport for 2013 for primærnæringsfondet. Oppsettet for årsrapporten er noe endret i forhold til tidligere år. Først og fremst for å gi en bedre oversikt over økonomistatus, men også for å prøve å redusere omfanget samtidig som en beholder all nødvendig informasjon.

### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

**Alternative løsninger:**

**Forslag til innstilling:**

Fondsstyret for Sør- Varanger kommunes primærnæringsfond tar forslag til årsberetning for 2013 datert 14. mars 2014 til etterretning, og ber om at den legges frem for kommunestyret jfr § 8 i fondsvedtektene.

25.03.2014 Primærnæringsfondet

**BEHANDLING:**

Saksordfører: Sigbjørn O. Kurthi

Innstillingen enstemmig vedtatt.

**PRIM-001/14 VEDTAK:**

Fondsstyret for Sør- Varanger kommunes primærnæringsfond tar forslag til årsberetning for 2013 datert 14. mars 2014 til etterretning, og ber om at den legges frem for kommunestyret jfr § 8 i fondsvedtektene.

Bente Larssen  
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

# ÅRSRAPPORT PRIMÆRNÆRINGSFONDET 2013

## 1.0 INNLEDNING

### 1.1 BAKGRUNN

Under arbeidet med Bygdeutviklingsplan for Sør-Varanger kommune kom det fram ønske om et primærnæringsfond. Vedtektene ble første gang vedtatt av kommunestyret i 1997 (saksnummer 164/97). Primærnæringsfondet kan støtte tiltak innen fiskeri, havbruk, jordbruk, hagebruk, reindrift, utmarksnæringer og kombinasjonsnæringer.

### 1.2 HJEMMEL, KAPITAL OG AVKASTNING

Primærnæringsfondets urørlige grunnkapital er 1 200 000,-, kroner, og ble overført fondet ved vedtak i Sør-Varanger kommunestyre av 22.08.00, sak 0105/00. Fondets inntekter/avkastning skal ifølge vedtektene bestå av:

- a. 1/3 av årlige konsesjonsavgifter innbetalt av Sameiet Skogfoss kraftverk/ Pasvik kraft DA i henhold til pkt. 12 i kontraktsvilkårene for utbygging av statens vannfallsrettigheter i Pasvikelva, gitt ved kgl.res. av 12.12.1958.
- b. 1/3 av årlige konsesjonsavgifter innbetalt av Sameiet Skogfoss kraftverk / Pasvik kraft DA i henhold til pkt. 2 i konsesjonsvilkårene for utbygging av Melkefoss, gitt ved kgl.res. av 25.6.1976.
- c. Renter og annen avkastning av fondskapitalen.

### 1.3 VEDTEKTENE

Vedtektene kan bare endres av kommunestyret, og gjeldende, reviderte vedtekter ble vedtatt i 2001. Utvalg for miljø- og næring sammen med en representant fra henholdsvis bonde- og småbrukerlaget og fiskerlaget har fungert som fondsstyre.

### 1.4 RETNINGSLINJER

Eventuelle vedtektsendringer må godkjennes av Fylkesmannen i Finnmark. De reviderte vedtektene som ble vedtatt i 2001, er derfor mer generelle i formen. Samtidig lagde man utfyllende retningslinjer og saksbehandlingsregler, som kan endres/godkjennes på kommunenivå. Utfyllende retningslinjer for Sør- Varanger kommunes primærnæringsfond ble første gang vedtatt av kommunestyret den 27.03.2001.

### 1.5 HOVEDMÅL FOR NÆRINGSARBEIDET

Av kommuneplanen 2004-2016 fremgår det at målet for kommunal næringspolitikk i planperioden blant annet skal være å:

- bidra til å styrke og videreutvikle primærproduksjon innen jordbruk, reindrift og fiske
- bidra til økt videreføring og verdiskapning i naturbaserte næringer, herunder mineraler og marint oppdrett
- bidra til å styrke eksisterende næringsliv, særlig små og mellomstore bedrifter

Primærnæringsfondets formålsparagraf (§ 1) lyder:

*Sør-Varanger kommunes primærnæringsfond skal bidra til å bevare og øke verdiskapningen innen primærnæringen i kommunen. Fondet skal oppmuntre til bærekraftig bruk av områdets land- og sjøbaserte ressurser, samt medvirke til videreføring av drift ved generasjonsskifte og økt rekruttering til næringene, spesielt blant kvinner og ungdom. Fondet skal også bidra til å opprettholde bosettingsgrunnlaget i distriktene.*

## 2.0 FORVALTNING

### 2.1 ORGANISERING OG ANSVARFORHOLD

Søknader med kostnadsoverslag over kr 50 000,- avgjøres av fondsstyret. Søknader med totalt kostnadsoverslag under kr 50 000,-, avgjøres administrativt. Ideell fordeling av midlene er 60 % til landbruk og 40 % til fiske.

### 2.2 SALDO

Tradisjonelt har årsrapporten vist en oversikt over innvilgede tilsagn siste år, samtidig som det er gitt en oversikt over bevegelsene på fondskontoen gjennom året, det vil si fondsinntekter og utbetalte tilskudd. Utbetalte tilskudd kan være innvilget flere år tidligere, og med denne måten å rapportere på, har det vært vanskelig å få full oversikt over hvor stort det historiske ansvaret er, det vil si tidligere innvilgede men ikke utbetalte tilsagn. Fra og med 2013 vil det derfor rapporteres både i forhold til innvilga tilskudd gjennom året, men også i forhold til historisk ansvar. Fullstendig oppsett fremkommer av vedlegg 1.

	1 januar 2013	31. desember 2013
Fondskonto	2 782,78	277 299,28
Historisk ansvar (pådratte forpliktelser)	-410 694,00	-328 089,00
Balanse	-406 911,22	-50 789,72

Som det fremgår av oppsettet, var fondskontoen for primærnæringsfondet «overtrukket» med koner 410 694,- ved inngangen av året, det vil si at en del tilsagn har vært finansiert med forventet, fremtidige fondsinntekter. I løpet av 2013 er noe av det historiske ansvaret overført RUP, og kombinert med et lite «underforbruk» i forhold til årets inntekter, er det ved utgangen av året noe bedre samsvar mellom pådratt ansvar og tilsagnskontoen.

### Beregnet fondskapital for 2014

Konsesjonsinntekter for 2014 tildeles på slutten av året, så forventet, disponibelt beløp for 2014 baserer seg på et forsiktig estimat med utgangspunkt i tidligere års tildeling. Med ei forventet fondsinntekt på 525 000 kroner, blir beregnet disponibelt beløp for 2014 om lag kroner 474 000,-.

### 2.3 SAKSBEHANDLINGEN

Plan- og utviklingsavdelingen er ansvarlig for saksbehandlingen. I 2013 ble til sammen ti saker behandlet, mot et snitt på 18 over fondets 15-årige historie. Noe av forklaringa på nedgangen ligger i at fire saker som normalt hører inn under primærnæringsfondet, ble behandlet som RUP-saker i 2013. I tillegg har administrasjonen utsatt behandlinga av syv saker i påvente av å få en fullstendig oversikt over fondets totale ansvar i forbindelse med gamle saker.

Tre av de ti søknadene ble behandla administrativt, mens syv ble behandla politisk. Søknadene fordelte seg med fem på jordbruk og fem på fiskeri. En fiskerisak ble avslått, de ni øvrige ble innvilga. Fordeling av midlene viser 61 % til landbruk og 39 % til fiskeri. Over tid har den prosentvise fordelinga vært:

	Snitt	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998
Antall tilsagn	18	9	11	15	20	19	24	29	29	9	11	15	20	17	22	13	17
Landbruk	73	54	60	37	65	100	66	100	84	70	38	80	99	66	59	93	73
Fiske	25	39	40	60	35	0	34	0	16	30	34	19	1	34	39	7	27
Annet	3	7	0	3	0	0	0	0	0	0	28	1	0	0	2	0	0



## 3.0 BRUKEN AV FONDET

### 3.1.1 Bevilgning etter formål og målgruppe

Websak	Saksnr	*	Søker	Formål	Landbruk	Fiske	Annet	
13/1082	004/13	A	Norsk landbruksrådgiving	Rådgiving (drift)	30 000			
12/196	002/13	A	Ola Johansen	Melkekvote	14 486			
12/2298	004/13	P	Chris Thoresen	Utstyr		50 000		
12/2079	005/13	P	Leif Vonka	Nydyrking	176 250			
13/1013	006/13	P	Henry Ole Larsen	Kanalisering/rens	25 562			
13/816	007/13	P	Viggo H Pedersen	Utsyr		35 000		
12/1803	008/13	P	Alf Asbjørn Stenbakk	Utsyr		45 000		
12/2240	009/13	P	Rantind AS)	Båt/kvote		50 000		
12/1107	188/13	A	Finnmarkseiendommen	Veikantrydding			30 000	
<b>Sum alle</b>					<b>456 298</b>	<b>246 298</b>	<b>180 000</b>	<b>30 000</b>

\*A er administrativt behandla og P er politisk behandla

#### Jordbruk

Ett tilsagn ble gitt til kjøp av melkekvote. I tillegg ble det også gitt ett RUP-tilsagn til kjøp av melkekvote. Det er viktig å styrke melkeproduksjonen og dermed økt verdiskapning i kjernenæringa.

Ett tilsagn gikk til nydyrking og ett til oppgrøfting av eng. I tillegg ble det også gitt et RUP-tilsagn til et grøftingsprosjekt. Stadig større gårdsbruk, større maskiner og nye, strengere beitekrav vil gi fortsatt økt etterspørsel. Det er spesielt aktuelt hos oss siden store arealer i Pasvik er på myrjord.

Øst- Finnmark Forsøksring fikk også i år driftstilskudd, og det er fortsatt viktig å sikre god faglig veiledning til næringa.

#### Annet

Skogmesteren i Finnmark har også i 2013 fått innvilga tilskudd for utsiktsrydding langs prioriterte veistrekninger i kommunen. Dette er et spleiselag mellom mange finnmarkskommuner, Finnmarkseiendommen og Fylkesmannen.

#### Fiske

Fire tilsagn gikk til fiskeriformål, og i tillegg ble det gitt to RUP-tilsagn til samme formål. Tre av tilsagna gikk til utsyr, mens ett av tilsagna gikk til kjøp av fartøy/kvote. Ett av RUP-tilsagna gikk til kjøp av fartøy.

### 3.1.2 Bevilgning etter geografi

Primærnæringsfondet har ingen bestemmelser som omhandler geografisk fordeling. Av årets tilsagn gikk fire til Bugøyenes, to til Pasvik, to til organisasjoner med adresse utenfor kommunen og ett til Jarfjord. At de fleste landbrukstilsagnene går til Pasvik og de fleste fiskeritilsagnene går til Bugøyenes, speiler bare hvor disse næringene har sine kjerneområder.

## 4.0 VURDERINGER

### 4.1 GENERELLE BETRAKTNINGER

Primærnæringsfondet har fortsatt stor etterspørsel, og ved inngangen til 2014 er det allerede ubehandlede søknader på til sammen vel 570 000 kroner, som er mer enn fondets årlige tilførsel av friske midler. Investeringsaktiviteten ser ut til å være økende, og kombinert med at

fondet ikke indeksreguleres, vil trolig gapet mellom tilbud og etterspørsel øke fremover. Samtidig er fondet et godt tilbud til primærnæringene som mange andre kommuner ikke har.

#### **4.2 VURDERING AV RAMMEBETINGELSENE**

Rammebetingelse for Primærnæringsfondet er relativt forutsigbare, og fondets størrelse er noenlunde lik fra år til år. Fra og med 2012 har kommunen også hatt RUP-midler som delvis også kan benyttes til samme formål, og det har gjort at flere primærnærings saker har kunnet få støtte. Kommunen får ca 400 000 kroner fra RUP i 2014, en reduksjon på nesten 43 % fra 700 000,- i 2013.

Det har over flere år vært etterspurt endringer i fondets vedtekter og forskrifter, og utvalget har også tidligere vedtatt en slik gjennomgang. Siste gjennomgang var i 2007. Administrasjonen legger opp til en gjennomgang av vedtektene i løpet av 2014 i tett dialog med faglaga.

# Vedlegg 1 Økonomirapport for primærnæringsfondet 2013

Fondskonto 01.01.13	2 782,78
Fondsinntekter 2013	524 820,00
Renter 2013	8,00
Sum historisk ansvar 2012	-410 694,00

Websak	Sak i utvalg	Bhndl		Tekst/tiltak	Ansvar 31.12.12	Tilsagn landbruk	Tilsagn fiske	Tilsagn annet	Utbetalt 2013	Belastet RUP 2013	Ansvar 31.12.13
09/1210	00/10		Jan Beddari	Pådratt ansvar (grøfting)	129 890,00				-129 890,00		0,00
11/1472	005/12		Cecilie Hansen	Pådratt ansvar (grøfting)	44 680,00					-44 680,00	0,00
11/1171	004/12		Eli Rushfeldt	Pådratt ansvar (grøfting)	104 912,00					-104 912,00	0,00
12/1151			Ola Johansen	Pådratt ansvar (grøfting)	45 952,00						-45 952,00
11/697			Ola Johansen	Pådratt ansvar (grøfting)	45 952,00						-45 952,00
08/359			Ivar Øverli	Pådratt ansvar (grøfting)	28 308,00						-28 308,00
			Geir Leinan	Pådratt ansvar (båt)	11 000,00				128 000,00	-139 000,00	0,00
				<b>BEHADDLET 2013</b>							0,00
13/1082	004/13	A	Norsk landbruksrådgiving	Rådgiving (drift)		30 000,00			-30 000,00		0,00
12/196	002/13	A	Ola Johansen	Melkekvote		14 486,00			-14 486,00		0,00
12/2298	004/13	P	Chris Thoresen	Utstyr til båt			50 000,00		-50 000,00		0,00
12/2079	005/13	P	Leif Vonka	Nydyrking		176 250,00					-176 250,00
13/1013	006/13	P	Henry Ole Larsen	Kanalisering/rens		25 562,00					-25 562,00
13/816	007/13	P	Viggo Håvard Pedersen	Garnhaler			35 000,00		-35 000,00		0,00
12/1803	008/13	P	Alf Asbjørn Stenbakk	Garnhaler			45 000,00		-38 935,00		-6 065,00
12/2240	009/13	P	Rantind AS (v Erling Haugan	Fiskekvote			50 000,00		-50 000,00		0,00
13/1229	010/13	P	Yngve Pedersen	Fiskefartøy							0,00
12/1107	188/13	A	Finnmarkseiendommen	Veikantrydding				30 000,00	-30 000,00		0,00
				<b>Sum 31.12.2013</b>	<b>456 298,00</b>	<b>246 298,00</b>	<b>180 000,00</b>	<b>30 000,00</b>	<b>-250 311,00</b>	<b>-288 592,00</b>	<b>-328 089,00</b>
				%-vis fordeling		54	39				
				<b>Fondskonto 31.12.2013</b>	<b>277 299,78</b>						
				<b>Pådratt ansvar 31.12.2013</b>	<b>-328 089,00</b>						
				<b>Til disposisjon 01.01.2014</b>	<b>-50 789,22</b>						
				<b>Fondsinntekter 2014*</b>	<b>525 000,00</b>						
				<b>Til disposisjon 2014*</b>	<b>474 210,78</b>						



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Bodil Celius Enhetsleder: , tlf.	Dato: 17.03.2014
Arkivkode: K1-033, K3-&	Arkivsaksnr.: 14/895
Saksordfører: Stian Celius	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Rådet for likestilling av funksjonshemmede	11.03.2014	006/14
Kommunestyret	30.04.2014	030/14

## ÅRSMELDING 2013 FRA RÅDET FOR LIKESTILLING AV FUNKSJONSHEMMEDE

### Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	17.03.2014	ÅRSMELDING FRA RÅDET 2013

Årsmelding 2013 fra Rådet for likestilling av funksjonshemmede.

### Dokumenter i saken:

### Kort sammendrag:

### Faktiske opplysninger:

### Kommuneplanens hovedmål:

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og*

*tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

**Alternative løsninger:**

**Forslag til innstilling:**

Kommunestyret tar årsmeldingen 2013 fra rådet for likestilling av funksjonshemmede til orientering.

11.03.2014 Rådet for likestilling av funksjonshemmede

**BEHANDLING:**

Forslag:

Personlig varamedlem 1. Sissel Wollmann.

Årsmeldingen vedtas med endringen ovenfor, og legges fram for kommunestyret slik vedtektene sier.

**RFFH-006/14 VEDTAK:**

Årsmeldingen 2013 fra rådet for likestilling av funksjonshemmede vedtas med endringen: Personlig varamedlem 1, Sissel Wollmann.  
Årsmeldingen legges fram for kommunestyret.

Bente Larssen  
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



# ÅRSMELDING 2013 FRA RÅDET FOR LIKESTILLING AV FUNKSJONSHEMMEDE

## 1. Medlemmer og varamedlemmer i rådet

Rådet består av 3 politisk valgte medlemmer, derav minimum 2 kommunestyrerepresentanter med varamedlemmer, samt 3 brukerrepresentanter, med varamedlemmer.

## RÅDET FOR LIKESTILLING AV FUNKSJONSHEMMEDE 2011 – 2015

### Medlemmer

1. Stian M. Celius, leder (Politisk valgt)
2. Torhild Ackermann, nestleder (Politisk valgt)
3. Knut Mortensen (Politisk valgt)
4. Sigrid Sandbu
5. Nina Danielsen
6. Agnar Jensen

### Med personlige varamedlemmer:

1. Anne Flaatten
2. Øyvind Johansen
3. Anita Finboe Gabrielsen
4. Terje Ryeng
5. Merete Holm
6. Trygve Røtvold

Stian M. Celius har vært leder fram til 01.01.2014, fra den dato har kommunestyret innvilget han fritak som leder og medlem i rådet. Fra samme dato overtar Knut Mortensen som leder, samtidig er Sissel Wollmann valgt inn som fast medlem i rådet for Stian M. Celius, med Anne Flaatten som varamedlem.

## 2. OPPGAVER FOR RÅDET FOR LIKESTILLING AV FUNKSJONSHEMMEDE

Lov om råd eller annen representasjonsordning i kommuner for mennesker med nedsatt

funksjonsevne ble vedtatt med virkning fra 10.09.07.

Formålet med lov er at kommunene skal sørge for at mennesker med nedsatt funksjonsevne

blir sikret en åpen, bred og tilgjengelig medvirkning i arbeidet med saker som er særlig viktig

for mennesker med nedsatt funksjonsevne.

Etter lovens § 6 skal kommunestyret vedta mandat for rådet. Rådet skal likevel stå fritt til å

kunne ta opp de saker de ønsker, men ikke saker som berører enkeltpersoner.

Det tilrås at rådet bør konsentrere seg om større og overgripende saker, økonomiplan og

årsbudsjett, kommunal planlegging etter plan- og bygningsloven, samferdsel, barn og unges vilkår, kulturtilbud og helse- og omsorgstjenester. Rådet skal hvert år utarbeide årsmelding om sin virksomhet. Årsmeldingen skal legges fram for kommunestyret.

### **3. Møter**

Rådet har hatt 5 møter i 2013 og har behandlet 16 saker.

Av saker som har vært behandlet i rådet vil vi nevne:

- Planprogram for Kommuneplan 2014-2024

Rådet ga innspill om at Universell utforming skal være et bærende prinsipp i alt planarbeid i Sør-Varanger kommune, Rådet for likestilling av funksjonshemmede skal gis en aktiv medvirkning i kommuneplanprosessen. Rådet er glad for at kommunestyret etterkom vårt råd i saken.

- Kommunebudsjett 2014 og Økonomiplan 2014-2017

I rådmannens fremlegg i budsjettsaken var det skissert flere kutt som ville ha rammet de grupper rådet representerer svært hardt. Rådet fattet følgende vedtak i budsjettsaken : «Rådet ber om at nedskjærings forslag som innebærer dårligere tilbud for alle aldersgrupper av funksjonshemmede ikke gjennomføres.

De generelle nedskjæringer vil ramme alle og nedskjæring for funksjonshemmede vil derfor ramme denne gruppen dobbelt.» Rådet er svært fornøyd med at kommunestyret ikke gikk inn på de kuttforslag som ville ha rammet grupper av funksjonshemmede ekstra hardt.

- Nye Kirkenes sykehus.

Rådet har vært opptatt av at medvirkning i h.h.t. Plan- og bygningsloven §5.1 blir ivaretatt i plan- og byggeprosessen. Kommunestyret har fulgt opp våre råd i sine vedtak regulerings-saken, og prosjektleder for Nye Kirkenes sykehus skal delta i møte med rådet i 2014.

- Terapibasseng

Rådet er opptatt av at tilbud om terapibasseng blir videreført i Sør-Varanger, og har engasjert seg i saken. Rådet håper saken får en løsning snarest mulig.

### **4. Representasjon**

Rådet for funksjonshemmede utpeker alltid et medlem i byggekomitéer i kommunal regi. Agnar Jensen har vært rådets representant i byggekomité for omsorgsboliger i Tangenlia.

Styret i Frivillighetssentralen: Sigrid Sandbu er rådets representant med Agnar Jensen som vara.

Kirkenes, 3. mars 2014

Knut Mortensen (leder fra 1.1.2014)



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Siv Merete Wollmann Enhetsleder: , tlf.	Dato: 07.04.2014
Arkivkode: K1-080	Arkivsaksnr.: 14/33
Saksordfører: Tove Alstadsæter	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Kommunestyret	30.04.2014	031/14

### SØKNAD OM FRITAK FRA VERV - TONE HATLE. SUPPLERINGSVALG

Vedlagte dokumenter:

#### Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
14.03.2014	I	Tone Hatle	SØKNAD OM FRITAK FRA VERV
09.04.2014	U	Valgkomiteens medlemmer	SUPPLERINGSVALG/ENDRINGSVALG - SAK TIL KOMMUNESTYRET 30.04.14

#### Kort sammendrag:

Tone Hatle, H søker som følge av sykdom, fritak fra sitt verv i sakkyndig nemnd for eiendomsskatt.

Kommunelovens § 15 nr. 2 har følgende bestemmelse om fritak:

## **§ 15.Uttreden. Suspensjon.**

*2. Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad fritak, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet.*

Representanten bør innvilges fritak i h.h.t. søknad.

Valgkomiteens leder har foreslått Bente Fiskerstrand, H som ny representant til nemnda.

### **Faktiske opplysninger:**

#### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

**Alternative løsninger:**

**Forslag til innstilling:**

I medhold av kommunelovens § 15 nr. 2 innvilges Tone Hatle, H fritak fra sitt verv som medlem av sakkyndig nemnd for eiendomsskatt for resten av valgperioden.

Som nytt medlem velges Bente Fiskerstrand, H.

Bente Larssen  
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Siv Merete Wollmann Enhetsleder: , tlf.	Dato: 08.04.2014
Arkivkode: K1-216	Arkivsaksnr.: 13/1052
Saksordfører: Tove Alstadsæter	

#### SAKSGANG

<b>Behandling:</b>	<b>Møtedato:</b>	<b>Saksnr.:</b>
Kommunestyret	30.04.2014	032/14

## REPRESENTANTSKAPET I FINNMARK KOMMUNEREVISJON IKS - SØR-VARANGER KOMMUNES REPRESENTANTER

Vedlagte dokumenter:

#### Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
02.04.2013	I	Finnmark kommunerevisjon	STYRINGSDOKUMENTENE - REVIDERT FORSLAG TIL NY EIERAVTALE OG
02.04.2013	I	Finnmark kommunerevisjon	STYRINGSDOKUMENTENE - REVIDERT FORSLAG TIL NY EIERAVTALE OG
29.04.2013	U	Finnmark kommunerevisjon	ANGÅENDE PRESENTASJON AV FINNMARK KOMMUNEREVISJON
02.05.2013	I	Leif Astor Bakken	FINNMARK KOMMUNEREVISJON IKS
30.05.2013	U	Saksbehandler Nina B. Øvergaard	MELDING OM VEDTAK FRA KOMMUNESTYRET 29.05.13: FINNMARK
25.06.2013	I	Finnmark kommunerevisjon	UTKAST TIL NY SELSKAPSAVTALE FOR FINNMARK KOMMUNEREVISJON IKS
24.10.2013	I	Finnmark kommunerevisjon	UTKAST TIL NY SELSKAPSAVTALE FOR FINNMARK KOMMUNEREVISJON IKS



04.04.2014	I	Finnmark kommunerevisjon	INNKALLING OG SAKSLISTE TIL MØTE I REPRESENTANTSKAPET DEN 7. MAI I TANA
07.04.2014	I	FINNMARK KOMMUNEREVISJO	SØR-VARANGERS MEDLEM I REPRESENTANTSKAPET I FKREV IKS
07.04.2014	I	FINNMARK KOMMUNEREVISJO	SØR-VARANGERS MEDLEM I REPRESENTANTSKAPET I FKREV IKS

### Kort sammendrag:

Finnmark kommunerevisjon har 07.04.14 henvendt seg til Sør-Varanger kommune i forhold til valgte representanter til revisjonens representantskap.

Sør-Varanger kommunestyre har i møte 25.01.12 vedtatt følgende representasjon:

Representant: Sissel Wollmann, H  
 Personlig vara: Knut Helge Hegrenes, Sp  
 Representant: Leif Astor Bakken, Ap  
 Personlig vara: Jan Kurt Kristiansen, Ap

Det er i 2013 vedtatt ny selskapsavtale for Finnmark kommunerevisjon IKS, der det bl.a. framgår:

«Deltakerkommunene oppnevner en representant til representantskapet og representantskapet består av 10 deltakere med minst like mange varamedlemmer».

Sør-Varanger kommune har etter den nye selskapsavtalen, 1 representant og 1 vararepresentant for mye, og det må dermed gjøres nytt vedtak i forhold til representasjonen.

### Faktiske opplysninger:

Daglig leder i Finnmark kommunerevisjon IKS opplyser også at en av Sør-Varanger kommunes representanter, Sissel Wollmann, er valgt som nestleder i representantskapet.

### Kommuneplanens hovedmål:

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

**Alternative løsninger:**

**Forslag til innstilling:**

Sør-Varanger kommunestyre opphever sitt vedtak av 25.01.12 vedr. representasjon i Finnmark kommunerevisjon IKS. Begrunnelsen er at vedtaket strider mot ny selskapsavtale for Finnmark kommunerevisjon IKS § 4, der Sør-Varanger kommune kun kan ha 1 representant med vararepresentant(er).

Som representant fra Sør-Varanger kommune velges Sissel Wollmann, H.

Som vararepresentant fra Sør-Varanger kommune velges Leif Astor Bakken, Ap.

Bente Larssen  
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Siv Merete Wollmann Enhetsleder: , tlf.	Dato: 11.04.2014
Arkivkode: K1-	Arkivsaksnr.: 14/1104
Saksordfører: Agnar Jensen	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Kommunestyret	30.04.2014	033/14

## VALG AV STYREMEDLEM I STIFTELSEN BOLIG BYGG 2014 - LEIETAKERREPRESENTANT

Vedlagte dokumenter:

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
09.04.2014	I	Stiftelsen Bolig Bygg	VEDR. VALG AV STYREMEDLEM I SBB

### Kort sammendrag:

Daglig leder ved Stiftelsen Bolig Bygg har kommet med følgende henvendelse til kommunestyret:

Frank Petterson har vært vararepresentant for Julie Steinvik som var leietakerrepresentant i SBB. Da hun flyttet, ble Frank et ordinært styremedlem. Da jeg meldte dette inn til Brønnøysundregisteret ble det ikke godkjent pga at det er kommunestyret som skal velge styret i stiftelsen. Han er ikke valgt av godkjent organ, og er derfor ikke gyldig styremedlem. Det hadde vært fint om dere kunne godkjenne han som styremedlem i SBB på neste kommunestyremøtet den 30.04.14 slik at jeg får sendt inn dokumentasjon som kan godkjennes.

## **Faktiske opplysninger:**

### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

## **Alternative løsninger:**

### **Forslag til innstilling:**

Kommunestyret godkjenner Frank Petterson som leietakerrepresentant/medlem i styret for Stiftelsen Bolig Bygg.

Bente Larssen

rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Erna Bakken Enhetsleder: , tlf.	Dato: 12.03.2014
Arkivkode: K2-F40, K1-	Arkivsaksnr.: 12/1499
Saksordfører: Stine Ihler	

#### SAKSGANG

Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for levekår	24.03.2014	010/14
Kommunestyret	30.04.2014	034/14

#### SØKNAD PÅ STATLIGE MIDLER FOR SATSING PÅ KOMMUNALT BARNEVERN 2014. Vedlagte dokumenter:

##### Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
20.12.2012	I	likestillings- og inkluderingsdepartem	RETNINGSLINJER FOR SATSING PÅ KOMMUNALT BARNEVERN 2013
18.02.2013	U	Marit Haugseth; Bente Larssen	SØKNAD PÅ STATLIGE MIDLER FOR 2013, TIL STYRKING AV BARNEVERN TJENESTEN.
26.02.2013	U	Saksbehandler Erna Bakken	MELDING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR LEVEKÅR 25.02.13: SØKNAD PÅ NYE
05.03.2013	U	Fylkesmannen i Finnmark	VEDRØRENDE KOMMUNENS SØKNAD PÅ STATLIGE MIDLER TIL STYRKING AV

Rundskriv Q-31/2014 RETNINGSLINJER FOR SATSING PÅ KOMMUNALT BARNEVERN 2014, fra Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementet.  
Prop. 106 L: ENDRINGER I BARNEVERNLOVEN.



### **Kort sammendrag:**

Nåværende regjering har valgt å videreføre forrige regjerings satsing på barnevern, i denne sammenheng som styrking av det kommunale barnevernet ved ytterligere opptrapping med flere stillinger. I tillegg til tidligere økning med til sammen 741 stillinger, skal ytterligere 150 stillinger tildeles kommunene. For Finnmark fylke er det satt av midler til kun 2,6 stillinger (jfr Rundskriv Q-31/2014).

Sør-Varanger kommune har mottatt statlig støtte for til sammen 2,5 stillinger fra 2011 til 2013, fordelt slik; en 100 % stilling som saksbehandler (Kostrafunksjon 244) samt 1,5 stillinger øremerket veiledningstiltak i familier (Kostrafunksjon 251). Alle disse stillingene er besatt, den siste 100 % stillingen som engasjement.

Søknadsfristen for 2014 var 18. februar, søknad ble innsendt fra vår kommune samme dato. En eventuell tildeling av midler vil imidlertid ikke skje før saken har vært til politisk behandling.

Barneverntjenesten har nå behov for ytterligere styrking av tjenesten, i denne omgang ved økt stillingsressurs til saksbehandling. Begrunnelse for dette er at Statens barnevern Bufetat planlegger overføring av oppgaver fra statlig til kommunal ivaretagelse, en skjerping av barnevernloven med sterkt fokus på forsvarlighet i tjenestetilbudet samt en økt saksmengde i tjenesten.

### **Faktiske opplysninger:**

Fordeling av oppgaver på barnevernfeltet er fordelt på statlig og kommunalt nivå. Det har de siste årene foregått en evaluering av barnevernet, noe som blant annet har resultert i en beslutning om omfordeling av oppgavene slik at kommunalt barnevern etter hvert skal overta flere oppgaver som hittil har vært ivaretatt av Statens barnevern Bufetat. Denne omleggingsfasen skal vare enda ett par år til, men at man da forutsetter at kommunene skal være tilstrekkelig rustet til å ivareta alt som ikke er lovmessig tillagt Bufetat (jfr.Prop. 106 L).

Barneverntjenesten er pr dato organisert som egen avdeling i Barne- og familieenheten og har følgende stillingshjemler:

- En 100 % fast avdelingslederstilling
- En 100 % fast stilling, merkantil
- Fem faste saksbehandlerstillinger
- En fast saksbehandlerstilling med tillegg stedfortrederfunksjon
- En 50 % fast stilling som familieveileder
- En 100 % engasjementstilling som familieveileder

### **Relevant tallmateriale.**

Kostratallene gir følgende bilde av Sør-Varangers barnevern kontra landet for øvrig, Finnmark fylke som helhet samt en sammenlignbar kommune. Kostratallene er fra 2012, tallmaterialet for 2013 vil foreligge seinere denne måneden:

Andel barn med barneverntiltak ift innbyggere 0-17 år/dekningsgrad:

- Hele landet (utenom Oslo): 4,8 %
- Alta kommune: 6,3 %
- Sør-Varanger: 4,8 %

Fordeling av nettoutgifter i barnevernet – andel til saksbehandling:

- Kostragruppe 12: 29,5 %
- Landet (utenom Oslo): 34,9 %
- Finnmark: 33,1 %
- Alta: 29,9 %
- Sør-Varanger: 28,3 %

Kostratallene viser også en lavere grad av barn som bor i sin opprinnelige familie i vår kommune, sammenlignet med landet, med Finnmark, med Alta og med Kostragruppe 12. Tilsvarende viser tallene at en høyere andel barn som bor utenom opprinnelig familie i vår kommune, sammenlignet med landet, med Finnmark, med Alta og med Kostragruppe 12.

En analyse av bakgrunnen for dette er ikke foretatt, dette vil kreve en langt grundigere gjennomgang og vurdering enn det som hittil har vært mulig.

Kostratallene for 2013 vil først foreligge fra SSB ved utgangen av mars. Barneverntjenestens kjennskap til saksomfang og oppfølging/tiltak vil sannsynligvis gi noenlunde samme bilde for 2013 som Kostratallene for 2012 viser.

Halvårsrapportering til Fylkesmannen for 1. halvår 2013 viser også fristoversittelser på 61,1 % i undersøkelsessaker (hele landet 14,3 %, Finnmark fylke 30,3) samt manglende planverk i mange saker (tiltaks- eller omsorgsplan) i vår kommune.

**Annen relevant informasjon:**

Den store økningen i antall barn under offentlig omsorg i vår kommune har sikkert mange årsaker, blant annet har samfunnets økte fokus på volds- og overgrepssproblematikk noe av forklaringen på også barneverntjenestens økning i slike saker. Tjenesten har i slike saker en utvetydig plikt til iverksetting av undersøkelser og hensiktsmessige tiltak, som oftest i tett dialog og samarbeid med eksterne instanser så som politiet og Bufetat.

Barneverntjenesten er også en sentral aktør i oppfølging av Kvello-modellen i Sør-Varanger, der alle skoler og barnehager skal være implementert for oppfølging innen utgangen av 2015. Det er pr dato ennå uklart hvor mye tidsressurser dette vil kreve – når alle skoler og barnehager er kommet med. Tjenesten har måttet melde inn problemer med oppfølging ved observasjoner og oppfølgingsmøter både høst 2012 og høst 2013 grunnet kapasitets-

problemer. Hovedårsaken til kapasitetsvanskene skyldes den store økningen i omsorgssaker.

Tjenesten anser Kvello-modellen som en svært viktig metode for tidlig intervensjon i de saker der barn og foreldre har behov for bistand for å sikre gode omsorgsforhold for barna. Det er tjenestens klare ønske å kunne bidra fullt ut og iht de planer som omfatter modellen.

Som nevnt innledningsvis har kommunen mottatt statlig støtte for til sammen 2,5 stillinger, en av disse til 100 % stilling saksbehandling og 150 % øremerket hjelpetiltak i hjemmet.

Det barneverntjenesten nå har behov for er en ytterligere styrking av saksbehandlerfunksjonen i tjenesten.

Tjenesten sliter pr i dag med oppfølging av alle lovpålagte oppgaver innenfor de strengt lovregulerte rammer som er gitt. I tillegg skal kommunen være rustet til å ivareta noen av de tjenestene som man tidligere har kjøpt fra Bufetat (blant annet systematiske veiledningstiltak i familier). Tjenesten samarbeider med de øvrige kommunene i Øst-Finnmark ift hvordan man eventuelt kan og bør løse overførte oppgaver interkommunalt.

Det er i **Prop. 106 L Endringer i barnevernloven** nærmere beskrevet blant annet skjerpede krav til det som er beskrevet som *forsvarlighet i barnevernet*.

Forsvarlighetskravet innebærer at tjenestene må holde

- *tilfredsstillende kvalitet*
- *ytes i tide*
- *og i et tilstrekkelig omfang*

Det vil etter hvert foreligge en rekke nye veiledere og forskrifter til hvordan alle endringene i barnevernloven skal forstås og følges opp, hovedsakelig av kommunalt barnevern.

For Sør-Varanger kommunes barnevern vil dagens saksmengde, nye og skjerpede lov- og praksiskrav samt sannsynlig ansvarsoverførte oppgaver fra statens barnevern Bufetat bety at dagens bemanning av tjenesten er utilstrekkelig.

### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

En stilling vil styrke det kommunale barnevernet rettet mot barn og unge.

Kompetansebygging:

Vil bidra til langsiktig kompetanseheving i barnevernet.

Økonomi:

Vil bli eksternt finansiert av Fylkesmannen i Finnmark hvis innvilget.

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

**Alternative løsninger:**

**Forslag til innstilling:**

Kommunestyret i Sør-Varanger vedtar at Rådmannen søker Fylkesmannen i Finnmark om midler til en saksbehandlerstilling for å styrke barneverntjenesten i kommunen.

**Behandling 24.03.2014 Utvalg for levekår**

**Saksordfører: Stine Ihler**

Innstillingen enstemmig vedtatt.

**Utvalg for levekårs vedtak i sak 010/14:**

Kommunestyret i Sør-Varanger vedtar at rådmannen søker fylkesmannen i Finnmark om midler til en saksbehandlerstilling for å styrke barneverntjenesten i kommunen.

Bente Larssen  
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Elfrid Boine Enhetsleder: , tlf.	Dato: 06.03.2014
Arkivkode: K2-A22	Arkivsaksnr.: 14/820
Saksordfører: Knut Mortensen	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for levekår	24.03.2014	011/14
Kommunestyret	30.04.2014	035/14

## VEDTEKTER SFO 2014

### Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	19.03.2014	Utkast vedtekter SVK 2014

### Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
23.01.2014	N	Pasvik oppvekstområde -	HØRING PÅ UTKAST TIL VEDTEKTER SFO GJELDENE FRA 01.08.2014
05.02.2014	I	Samarbeidsutvalget ved Skogfoss	UTTAELSE OM ENDRING I VEDTEKTER
06.02.2014	N	Rådmannen - Elfrid Boine	HØRING PÅ UTKAST TIL VEDTEKTER SFO GJELDENE FRA 01.08.2014
13.02.2014	X		HØRING FRA BUGØYNES OPPVEKSTSENTER



**Kort sammendrag:**

Kommunen er pliktig til å ha vedtekter for Skolefritidsordningen (SFO). Gjeldende vedtekter til SFO er fra mai 2010. Rådmannen har satt ned en arbeidsgruppe som rektor Tove Korsnes ledet, utarbeidet et utkast til endringer i gjeldende vedtekter.

Vedtektene er foreslått revidert utfra nye behov til SFO plass for foreldregruppa.

**Faktiske opplysninger:**

Høringsutkastet er revidert og det er kommet inn nye punkter som ivaretar organisasjonskartet i Sør Varanger, med hensyn til rektor/enhetsleder. Det er videre gitt en presisering på SFO tid og foreldrebetaling.

SFO tida har blitt redusert de senere år. Skoledagen for elever på 1.-4.trinn har blitt lengre. Fra skolestart i 2008 økte opplæringstida med 5 timer i uka på 1. – 4.trinn. Kunnskapsdepartementet la inn en fleksibel time på 1.- 7.trinn, der kommunen selv bestemte hvordan ressursen skulle nyttes. I Sør Varanger kommune ble denne ressursen fastsatt og det er opp til den enkelte skole å bestemme på hvilket årstrinn og fag timen brukes. Tilbakemelding fra skolene viser at timen blir brukt på de laveste trinnene. Det er bestemt å øke timetallet med 1 time i uka fra skoleåret 2011/12. Gratis tid til leksehjelp er lagt i SFO tid og utgjør i dag 8 timer totalt pr elev. Dette er et frivillig tilbud slik at barn som er i SFO får mindre timer i SFO.

Vedtektene til SFO har vært ute til høring i alle skoler med SFO, med tre ukers høringsfrist. Etter høringsfristen er det kommet inn tre uttalelser. SU på Tårnet skole har gitt følgende kommentar:

*De ønsker at en tilpasset pris (foreldrebetaling) i forhold til ulike åpningstider.*

Det er for øvrig ikke kommet flere innspill og kommentarer på forslag til nye vedtekter.

Rådmannen har vurdert innspillet fra SU ved Tårnet skole. Dette er ivare tatt i 9.2 Tjenestetilbudets omfang og foreldrebetaling. Her gis foresatte en mulighet til å velge mellom ulike alternativ som gir tilpasset foreldrebetaling.

Vedtektene er retningsgivende for drift av SFO i Sør Varanger kommune.

**Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

**Næringsutvikling:**

### Infrastruktur:

### Barn og ungdom:

SFO skal være et tilbud til barn i 1.-4.trinn som søker om plass i SFO. For å oppfylle brukerbehovet til foresatte, er det lagt inn fire alternativ å søke på. Alternativene er gitt i punkt 9.2. I tillegg er det lagt inn et punkt der foresatte kan søke om dagsplass ved behov. Skolen avgjør om dette lar seg gjennomføre innenfor de rammene og ressursene som allerede er tilgjengelig i SFO.

### Kompetansebygging:

### Økonomi:

Rektor må sammen med rådmannen vurdere personalbehovet når nye vedtekter er vedtatt og skal iverksettes. Personalbehovet må videre ses i sammenheng med antall barn i SFO der antall søkere til SFO plass for 2014/15 blir lagt til grunn. Dette for å sikre at forsvarlig bemanning er i samsvar med antall barn i SFO i løpet av dagene/året.

### Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

### **Alternative løsninger:**

### **Forslag til innstilling:**

1. Sør Varanger kommune vedtar vedtekter for skolefritidsordningen (SFO) gjeldende fra 01.08.2014
2. Rådmannen får i oppdrag å vurdere bemanning i SFO ut fra krav om forsvarlig bemanning fra 01.08.2014

### **Behandling 24.03.2014 Utvalg for levekår**

#### **Saksordfører: Knut Mortensen**

Innstillingen enstemmig vedtatt.

### **Utvalg for levekårs vedtak i sak 011/14:**

1. Sør-Varanger kommune vedtar vedtekter for skolefritidsordningen (SFO) gjeldende fra 01.08.2014.

2. Rådmannen får i oppdrag å vurdere bemanning i SFO ut fra krav om forsvarlig bemanning fra 01.08.2014.

Bente Larssen  
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

**Vedtekter for skolefritidsordningen**

**Sør Varanger kommune**

**Gjeldende fra 01.08.2014**

## **Generelt**

Bestemmelsen om skolefritidsordningen er hjemlet i Opplæringslovens § 13-7, samt retningslinjer gitt av Kunnskapsdepartementet:

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/tema/grunnopplaring/skolefritidsordningen-sfo>.

### **§ 1. Formål og innhold.**

Skolefritidsordningen er et frivillig omsorgs-, tilsyns-, og fritidstilbud utenom den obligatoriske undervisningstiden for elever i 1.- 4. årstrinn, og for barn med særskilte behov til og med 7. årstrinn.

Skolefritidsordningen skal legge til rette for lek, kultur- fritidsaktiviteter med utgangspunkt i alder, funksjonsnivå og interesse og behov hos barnet og foreldrene. Alle barn skal gis gode utviklingsmuligheter tilpasset deres funksjonsnivå og evner.

Skolefritidsordningen skal bidra til at det blir en større helhet og sammenheng i barnas hverdag, gjennom et nært samarbeid mellom hjem, skole, kultur- og fritidstiltak i lokalmiljøet.

[Holdningsdannelse basert på grunnleggende verdier, fri lek og kulturaktiviteter er kjerneinnholdet i SFO.](#)

Planlegging av innholdet i skolefritidsordningen skjer gjennom samarbeid mellom skole og skolefritidsordning. Ved oppvekstsentrene skjer planleggingen gjennom samarbeid mellom skole og barnehage.

### **§ 2. Eierforhold.**

Skolefritidsordningene eies og drives av Sør-Varanger kommune i samsvar med Opplæringslovens bestemmelser, og kommunale vedtekter gitt av kommunestyret i Sør-Varanger kommune.

### **§ 3. Styring og ledelse**

Rektor/[enhetsleder](#) har det overordnede ansvaret for og ledelse av skolefritidsordningen, på linje med all annen virksomhet i skolen.

Større skolefritidsordninger skal ha en daglig leder/ansvarlig med ansvar for daglig drift, i tråd med gjeldende bestemmelser. Dette fravikes i skolefritidsordning med få barn. Ved oppvekstsentrene vil totalt antall barn i skolefritidsordningen og barnehage være avgjørende for hvordan tilbudet organiseres. Rektor/[enhetsleder](#) avgjør dette i samråd med barnehagens leder.

### **§ 4. Foresattes medvirkning.**

Foresattes medvirkning skjer gjennom representantene i skolens/oppvekstsentrenes samarbeidsutvalg. Ved oppvekstsentrene skal det være felles samarbeidsutvalg for grunnskole og barnehage.

FAU ved skolen fungerer også som FAU ved skolefritidsordningen.

### **§ 5. Opptaksmyndighet.**

Rektor/enhetsleder er opptaksmyndighet.

Forvaltningslovens regler mht saksbehandling skal nyttes i forbindelse med opptak av barn til skolefritidsordningen.

Rådmannen er ankeinstans

Utlysning av plasser skjer gjennom lokalpressen samlet for alle skoler/ oppvekstsenter, og søknadsskjema kan fås ved henvendelse til skolene/oppvekstsentrene og ved servicekontoret i kommunen.

## § 6. Opptakskriterier.

Tilbudet gis til barn som tilhører den enkelte skole.

Opptak av barn foretas etter en samlet vurdering og på grunnlag av følgende kriterier

- Barn med særskilte behov fra 1. – 7. årstrinn. Det forutsettes at det ligger en sakkyndig vurdering der det går fram om barnet vil ha nytte av oppholdet i skolefritidsordningen
- Barn på de laveste årstrinn, der 1. årstrinn har rang foran 2. årstrinn osv.
- Barn av enslige forsørgere i arbeid eller utdanning
- Barn av familier med helsemessige eller sosiale problem
- Barn av annen kulturell bakgrunn

. Kun nye elever leverer søknad, se §7 Opptaksperiode.

Barnegruppen settes sammen slik at det gis forutsetninger for å sikre et godt miljø for den enkelte barn og gruppen som helhet. Det tas omsyn til en rimelig alders- og kjønnsfordeling

## § 7. Opptaksperiode.

Hovedopptak av barn skjer på våren for kommende skoleår, og [det tildeles plass ut 4.trinn. Dersom det blir fullt kan kommunen si opp de eldste elevene.](#)

**Søknadsfristen er 1. april.**

Tildeling av plass etter hovedopptaket skjer fortløpende.

1. Dersom det er plass kan skolefritidsordningen ta imot barn for kortere perioder. [Se § 9.8](#)

## § 8. Oppsigelser

Det er en måneds gjensidig oppsigelsesfrist av plass i skolefritidsordningen. Oppsigelsen løper fra den første dag i den påfølgende måned.

Oppsigelsen skal være skriftlig og stiles til rektor.

Plassen betales ut oppsigelsestiden.

## § 9. Foreldrebetaling

### 9.1 Generelt

Betalingssatser fastsettes av kommunestyret i forbindelse med den årlige budsjettbehandling. Endring av betalingssatser gjøres gjeldende fra 01.01 med mindre kommunestyret bestemmer noe annet. Endringer kunngjøres i dagspressen og på Sør-Varanger kommunes hjemmeside [www.svk.no](http://www.svk.no).



## 9.2 Tjenestetilbudets omfang og foreldrebetaling

1. Helårsplass fulltid. Barnet kan benytte plassen hver dag SFO har åpent, i hele SFO's åpningstid, inntil 9 timer pr dag.
2. Helårsplass halvtid. Barnet kan benytte SFO halve åpningstiden. Eksempel: Dersom har SFO har åpent 20 timer i uka på skoledager, kan eleven benytte SFO 10 timer pr uke. Dersom SFO har åpent 45 timer ved skolefri, kan eleven benytte inntil 22,5 t per uke. Tidspunkt avtales i god tid med SFO leder.
3. Skoleårsplass fulltid. Barnet kan benytte SFO i hele åpningstiden de dagene det er skole.
4. Skoleårsplass halvtid. Barnet kan benytte SFO halve åpningstiden de dagene det er skole. Jmfr eksempel punkt 2.

### Betaling:

1. Helårsplass fulltid. Foreldrebetalingen gjelder for 11 md, og med juli måned som betalingsfri måned.
2. Helårsplass halvtid. Foreldrebetalingen gjelder for 11 md, og med juli måned som betalingsfri måned. Det betales 60% av full plass.
3. Skoleårsplass fulltid. Foreldrebetalingen går fra skolestart til skoleslutt.
4. Skoleårsplass halvtid. Foreldrebetalingen går fra skolestart til skoleslutt. Det betales 60% av full plass.

Se ellers § 11 Skolefritidsordningens åpningstid/ferier

## 9.3 Søskenmoderasjon

Det gis søskenmoderasjon etter til enhver tid gjeldende bestemmelser vedtatt av kommunestyret.

Det gis også søskenmoderasjon dersom foresatte har barn både i kommunal barnehage og SFO.

## 9.4 Barn som hentes etter stengetid

I de tilfeller der barn hentes etter stengetid belastes foresatte med overtidsbetaling etter gjeldende bestemmelser/tariff pr påbegynt halvtime.

## 9.5 Manglede innbetaling

Ved manglende innbetaling av oppholdsutgifter i en måned, vil plassen kunne bli sagt opp med øyeblikkelig virkning.

## 9.6 Stenging av skolefritidsordningen

Stenging av skolefritidsordningen som inntreffer ved spesielle tilfeller, som for eksempel av tekniske årsaker som strømbrudd, vannmangel eller lignende gis ikke betalingsfritak.

## 9.7 Betalingsfritak

Det kan søkes om betalingsfritak dersom barnet har langvarig, sammenhengende fravær, for eksempel ved opphold på sykehus eller behandlingsinstitusjoner. Søknaden må foreligge før planlagt fravær.

9.8 SFO kan ta inn elever på dagsplass etter søknad. Pris settes ved skoleårets start.

## § 10. Leke- og oppholdsarealer.

Arealene inne og ute skal være tilpasset den aktivitet som skal gjennomføres i skolefritidsordningen, og i samsvar med de krav som stilles til skolebygg/barnehager.

## § 11. Skolefritidsordningens åpningstid/ferier.

Skolefritidsordningen holder åpent før og etter skoletid med en ytre ramme på 9 timer mellom 0700 – 1600. [Samarbeidsutvalget ved hver skole vedtar åpningstid innen denne rammen. Åpningstiden på hver SFO vil variere ut fra lokale forhold og behov.](#)

Ved oppvekstsentrene samordnes åpningstiden med barnehagens åpningstid, og tilpasses lokale behov som vedtas av samarbeidsutvalget.

Det gis tilbud om skoleårsdrift ved alle grunnskolene i kommunen.

[Elever med helårsplass må ha 4 uker obligatorisk ferie, hvorav 3 uker må være sammenhengende. Den 4.uka kan avvikles i forbindelse med skolens planleggingsdager.](#)

Skolefritidsordning i juli måned organiseres ved Kirkenes skole for elever fra Bjørnevatn, Sandnes og Kirkenes skole samt Hesseng Flerbrukssenter. Ved oppvekstsentrene vil det være et samarbeid mellom skole og barnehage, slik at det kan gis et tilbud om skolefritidsordning i juli måned. Elever med særskilte behov [kan få](#) et tilbud om sommeråpen skolefritidsordning, [i samarbeid](#) med andre aktører for eksempel Villa Aktiv. Skolefritidsordningen stenger kl. 12.00 onsdag før skjærtorsdag. Jul- og nyttårsaften holder skolefritidsordningen stengt. Skolefritidsordningen har planleggingsdag 6 dager i året, i henhold til vedtatt skolerute.

## **§ 12. Bemanning, ledelse og ressurs.**

Rektor/enhetsleder er øverste leder for skolefritidsordningen. Skolefritidsordningen skal ha en daglig leder, som har ansvaret for den daglige driften. Bemanningsrammen settes til 1 voksen pr. 12 barn. Tilsatte ved skolefritidsordningen inngår i skolens samlede personale med de rettigheter og plikter som følger av kommunal tilsetting, herunder [5](#) planleggingsdager.

I forhold til barn med særskilte behov styrkes bemanning med ekstra ressurs etter behov og sakkyndig vurdering. [Til enhver tid gjeldende ressursbestemmelser i henhold til lov og avtaleverk gir rammer for personalsammensetningen skolefritidsordningen.](#)

## **§ 13. Endring av vedtektene.**

Endring av vedtektene for skolefritidsordningen vedtas av kommunestyret.

## **§ 14 Ikrafttredelse**

Vedtektene gjøres gjeldende fra 01.08.2014.



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Elfrid Boine Enhetsleder: , tlf.	Dato: 11.04.2014
Arkivkode: K2-B90	Arkivsaksnr.: 14/603
Saksordfører: Helene Erlandsen	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for levekår		
Kommunestyret	30.04.2014	036/14

## TILSTANDSRAPPORT FOR GRUNNSKOLEN 2014

### Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	11.04.2014	Tilstandsrapport for Sør Varanger kommune skole 2013 versjon 030314

### Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
20.03.2014	X	Rådmannen - Bente Larssen;	ARBEID MED TILSTANDSRAPPORT I LEDERGRUPPA 24.03.2014

### Kort sammendrag:

Gjennom flere år har Sør-Varanger kommune utarbeidet en tilstandsrapport for grunnskolen. Rapporten skal si noe om ståstedet i skolen og gi skoleeier informasjon om tilstanden i grunnskolen på gitte områder.

Rådmannen skal årlig presentere tilstanden i grunnskolen ved å utarbeide en tilstandsrapport. § 13-10, andre ledd i opplæringsloven beskriver bestemmelsen og forteller også hva tilstandsrapporten skal inneholde. Her kommer også fram hvordan tilstandsrapporten skal behandles i kommunen.

#### *§ 13-10. Ansvarsomfang*

*... Som ein del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeidast ein årleg rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa, knytt til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø. Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigar dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øvste leiinga ved dei private grunnskolane.*

I opplæringsloven er kommunestyret definert som skoleeier.

#### **Faktiske opplysninger:**

Sør-Varanger kommune har gjennom deltakelse i nasjonalt prosjekt «Veilederkorpset» og i KS programmet – Gode skoleeiere bestemt å ha fokus på å utarbeide en tilstandsrapport for grunnskolen. I samlinger har det vært drøftet ulike måter å utarbeide en tilstandsrapport med informasjon om tilstanden i skolen der skolenes stemme kommer fram.

#### **Proessen**

Det har vært gode og omfattende prosesser for å skrive en tilstandsrapport som gir skoleeier anledning til å drøfte innholdet. Målet har vært at alle parter i skolen, administrasjonen og politikerne som skoleeiere får muligheter til å bli kjent med innholdet i skolen.

I fagnettverk for rektorer har innholdet til tilstandsrapport vært drøftet i flere møter. Malen for tilstandsrapport har vært drøftet i nettverket med fordeling av skriveoppgaver mellom rektorene og administrasjonen.

Rådmannen har gjennomført SWOT analyse med tema knyttet til innholdet i skolen. Samme oppgave er gjort i utvalg for levekår, fagnettverk for rektorene, rådmannens ledergruppe og i kommunestyret. Vi har fått mange gode tilbakemeldinger på følgende områder:

#### ***Hva skal til for å få en god grunnskole i Sør-Varanger?***

I SWOT'en har disse temaene blitt tatt opp.

1. Hva er bra med grunnskolen i Sør-Varanger
2. Hva kan bli bedre i grunnskolen i Sør-Varanger
3. Hvordan kan vi bli bedre?
4. Forslag til aktiviteter i ledergruppa for å bli bedre kjent med grunnskolen

I arbeidsmøte med rektorene etter at alle parter har gjennomført SWOT og svart på temaene, har gruppa vurdert besvarelsene og finner noen sammenfallende punkter for videre oppfølging. På møtet rektorene hadde, ble disse punktene vurdert som satsingsområder med bakgrunn i kommunens satsing på Vurdering for læring og at vi er med i Veilederkorpset og Gode skoleeiere for Nord-Norge. På møtet hadde rektorgruppa fokus på det pedagogiske innholdet og behov for kompetanse i grunnskolen.

Rådmannen vurderer at mange av områdene er viktige å følge opp, men ser at det kan være strategisk å ha hovedfokus på få pedagogiske tiltak som er gjeldende for alle skolene i kommunen. Det gir administrasjonen og skolene arbeidsro og vi kan legge inn rammer og ressurser på å skape kvalitet rundt innholdet i skolen og skape gode læringsvilkår for elevene. Felles satsingsområder på kommunalt nivå skal også bidra til en fortsatt utvikling av Sør-Varangerskolen. Rammer og ressurser til pedagogisk utvikling og kompetanseheving kan da bli sett i sammenheng med de satsingene kommunen har.

Kommunen er forpliktet til å ha kompetanseplan og det er sterke føringer for kompetanseheving av lærere i skolen. Regjeringens satsing for kompetanseheving av lærere i skolen er todelt. Gjennom «Kompetanse for kvalitet» gis enkeltlærere og rektorer muligheter for å søke på videreutdanning. Ungdomstrinnssatsinga bygger på felles kompetanseheving av lærere i skolen der rektor er pådriver for skape gode vilkår for kunnskapsoppbygging av satsingsområdene klasseledelse, grunnleggende ferdigheter i lesing, skriving og regning. Vurdering for læring ligger som en grunnpilar for satsing på ungdomstrinnet. I Sør-Varanger kommune har vi foreslått at ungdomstrinnssatsinga gjøres gjeldende for alle skoler fra høsten 2014. Dette for å sikre oppfølging av alle skolene innenfor viktige satsinger i skolen. Sør-Varanger kommune deltar i nasjonal satsing i ungdomstrinnssatsinga i pulje 4, med oppstart høsten 2016.

### **Fagnettverkets vurdering for satsing i grunnskolen (pedagogisk plan/kompetanseplan)**

1. Ungdomstrinnssatsinga – klasseledelse, grunnleggende ferdigheter i lesing, skriving og regning
2. Vurdering for læring
3. Elevenes læringsmiljø, § 9a

En god grunnskole i Sør-Varanger. En plan som er utarbeidet for ca 4 – 5 år.

Skole – hjemsamarbeid kommer inn som et element for alle typer satsinger. Knytte pedagogisk plan og kompetanseplan i tiltak/oppsummering i tilstandsrapporten. Koble inn tillitsvalgte i prosessene videre med arbeid med pedagogisk plan og kompetanseplan. Se på nasjonale føringer for «Kompetanse for kvalitet» opp mot kompetanseplanen.

### **Oppsummering**

Tilstandsrapporten har vært brukt som verktøy for å skape refleksjon om skoleeiers satsinger på skole. Den skal også orientere skoleeier om resultater knyttet til læringsresultat, frafall og læringsmiljø. Dette er ivaretatt i tilstandsrapporten.

Utfra tilstandsrapporten og resultater fra blant annet nasjonale prøver, avgangskarakterer og standpunkt, får skolene og skoleeier en pekepinn på satsingsområder videre framover. Forslagene fra arbeidsmøte med rektorene peker ut noen retninger. Dette baserer seg på oppsummering etter en bred gjennomgang av tilstandsrapporten.

Resultatene fra elevundersøkelsen 2013 er ikke offentliggjort i [www.skoleporten.no](http://www.skoleporten.no). Det er viktig at skoleeier får kunnskap om resultatene fra denne undersøkelsen. Den sier noe om hvordan elever opplever sin egen skolehverdag. Temaer i undersøkelsen er blant annet trivsel, om elever opplever at lærere gir tilbakemelding på innsats og melding om hva eleven kan gjøre for å utvikle seg faglig og sosialt. Undersøkelsen gir videre informasjon om elevene opplever medbestemmelse og om de har en trygg skolehverdag og ikke blir mobbet og trakassert av medelever og lærere.

Rådmannen vurderer at elevundersøkelsen presenteres som egen sak i kommunestyret når resultatene foreligger i skoleporten.

### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

#### Næringsutvikling:

#### Infrastruktur:

#### Barn og ungdom:

#### Kompetansebygging:

I samråd med utarbeidelse av pedagogisk plan og kompetanseplan, utarbeides systemer for hvilke satsinger Sør-Varangerskolen skal ha framover. Dette blir satt i system og bygger på kunnskapen om behov og sett i sammenheng med de pedagogiske satsingene skoleeier prioriterer.

Pedagogisk plan og kompetanseplan utarbeides og legges fram til politisk behandling.

#### Økonomi:

Tilstandsrapporten i seg selv utløser ikke behov for ressurser. Som følge av behandlingen av rapporten og vedtak om felles kommunale satsinger, kan det i neste omgang utløse behov for å samordne og legge til rette for ressurser. Dette er et område rådmannen skal iverksette arbeid på for å utarbeide pedagogisk plan og kompetanseplan for grunnskolen i Sør-Varanger.

#### Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

### **Alternative løsninger:**

### **Forslag til innstilling:**



1. Det utarbeides pedagogisk plan og kompetanseplan for grunnskolen i Sør-Varanger, gjeldende for 4 år med årlig rullering.
2. Sør-Varanger kommune vedtar følgende satsinger i grunnskolen
  - a. Ungdomstrinnssatsinga – klasseledelse, grunnleggende ferdigheter i lesing, skriving og regning
  - b. Vurdering for læring
  - c. Elevenes læringsmiljø, § 9a
3. Skole – hjemsamarbeid kommer inn som et element for alle typer satsinger.

Bente Larssen  
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

# Tilstandsrapport

## Sør-Varanger

### grunnskolen

# 2013



Fotograf: Elsa Sofie Marthinussen – Elever på Tårnet skole.

# Innholdsfortegnelse

## Innhold

1.	Forord /innledning .....	3
2.	Kommunens satsingsområder .....	4
2.1	Vurdering for læring Pasvik skole Espen Tangen Aarnes .....	4
2.2	Veilederkorpset .....	4
2.3	Samisk og finsk i grunnskolen Kirkenes skole Tove Korsnes og Skogfoss oppvekstsenter Karine Emanuelsen.....	5
2.4	Russisk – Kirkenes skole Michael Berstad .....	6
2.5	FFL – Bugøynes skole Eva Høiberget .....	7
2.6	Samarbeid med andre instanser (PPT, barnevern, helsestasjon) –Neiden oppvekstsenter Fossheim skole Elin Steigberg .....	7
2.7	Elevenes læringsmiljø Hesseng flerbrukssenter Knut Wisløff.....	8
2.8	Kvellomodellen i skolen Jakobsnes skole Torild Degerstrøm.....	9
2.9	Overganger, barnehage – grunnskole – videregående skole Bjørnevatt skole Torgeir Skogan og Sandnes skole Frode Buarø.....	10
2.10	Ny Giv – Kirkenes skole Michael Berstad .....	11
2.11	Tidlig innsats Sandnes skole Frode Buarø .....	12
3.	Status i skolene i Sør-Varanger.....	13
3.1	Nasjonale prøver .....	13
3.1.1	Resultater fra nasjonale prøver 2013.....	13
3.1.2	Oppsummering.....	14
3.1.2	Elevundersøkelsen.....	15
3.2	Standpunkt- og eksamensresultater .....	15
3.2.1	Standpunktkarakterer .....	15
3.2.2	Eksamensresultater .....	16
3.3	Grunnskolepoeng – gjennomføring – frafall .....	16
3.2.2	Frafall.....	17
4	Resultatene i kommunebarometeret.....	18
5	Økonomi.....	18
6	Utfordringer og veien videre.....	19
6.1	Pedagogiske utfordringer.....	19
7	Nasjonalt tilsyn 2014 – 2017 .....	19
8	Satsing i Sør-Varanger kommune – grunnskolen .....	20

## 1. Forord /innledning

En gang i året skal det utarbeides tilstandsrapport i kommunen. Rapporten skal gi en orientering om tilstanden i skolene og innenfor spesifikke områder som gjelder hele kommunen. For 2013 har vi valgt å ha fokus på områder som Sør-Varangerskolen jobber med og som er felles satsingsområder. I tillegg har vi valgt ut noen områder som kjennetegner Sør-Varanger kommune. Tilstandsrapporten skrives av alle skolene fordelt på ulike områder.

Tilstandsrapporten er definert som et av mange momenter innenfor kvalitetsarbeidet i kommunen for å sikre forsvarlig system for tilbakemelding til politisk nivå fra skolene. Den skal videre gi kommunen en vurdering om prioriterte satsingsområder framover i tid. Dette må ses i sammenheng med nasjonale føringer og satsinger. Opplæringslovens § 13.10 stiller krav om å utarbeide en årlig rapport.

*«Som ein del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeidast en årleg rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa, knytt til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø. Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigar dvs kommunestyret, fylkestinget og den øverste leiinga ved dei private grunnskolane.»*

Tilstandsrapporten har som mål å gi informasjon om innhold, kvalitet og utfordringer. Dette får vi gjennom skolens stemme i rapporten. Rektorene har i møte gjennomgått hvilke områder rapporten skal inneholde og har fordelt oppdraget seg i mellom. I rapporten belyser vi mange av de områdene skolene jobber med.

Gjennom tilstandsrapporten får vi kunnskap om suksesshistoriene i Sør-Varangerskolen og på administrativt nivå. Samtidig må vi vurdere hvilke utfordringer vi har og iverksette tiltak for å imøtekomme og utvikle oss i henhold til nasjonale og lokale føringer og forankring.

For å sikre skoleeier god kunnskap om grunnskolen i Sør-Varanger, har rådmannen valgt å ha gruppearbeid/prosesser i utvalg for levekår, kommunestyret, fagnettverksmøte med rektorene og i rådmannens ledergruppe. Tilbakemeldingene gir administrasjonen og rektorgruppa noen utvalgte områder kommunen skal ha som sine satsingsområder i det videre arbeidet.

## 2. Kommunens satsingsområder

### 2.1 Vurdering for læring Pasvik skole Espen Tangen Aarnes

Alle grunnskolene i Sør-Varanger deltar i den nasjonale satsingen "Vurdering for læring", initiert av Utdanningsdirektoratet. Bakgrunn for denne satsingen er internasjonale studier som viser at vurdering for læring er en av de mest effektive måtene å styrke elevenes utbytte av opplæringen, samt deres muligheter til å lære.

Vurdering for læring handler om at informasjon om elevenes kompetanse og utvikling skal være styrende for planlegging og gjennomføring av undervisningen. Formålet er å se:

- Hvor elevene er i sin læring
- Hvor elevene skal
- Hvordan de kan nå målene sine

Informasjonen skal brukes av elevene slik at de får innsikt i eget læringsarbeid og mulighet til å forbedre seg. Involvering av elevene i vurderings- og læringsarbeidet er helt sentralt i vurdering for læring.

For hele kommunen har det vært gjennomført fagdager, og hver skole har en (eller to) ressursperson som er del av et kommunalt nettverk, samt ansvarlig for å drifte den faglige utviklingen på egen skole.

Ved Pasvik skole har det blitt gjennomført flere økter med kompetanseheving innen vurdering for læring, som har vært direkte knyttet til praksis i klasserommet. Et sentralt begrep er *erfaringsdeling*. Erfaringsdelingen preger det daglige arbeidet, både gjennom de daglige samtalene, gruppearbeid og gjennom deling av konkrete opplegg. På Pasvik skole har vi en lang snor utenfor personalrommet, hvor lærerne kan henge opp det de ønsker å dele. Et originalt tiltak, som har vært en stor suksess. Pasvik skole er fortsatt i en prosess for å etablere lik praksis på skolen, en prosess hvor også foreldre og elever er viktige medspillere. Tilbakemeldingene så langt på vår satsing og etablering av vurdering for læring, er svært positiv.

Det ser ut som de internasjonale studiene også kan relateres til Pasvik skole; vurdering for læring gir elevene økt læringsutbytte og økte muligheter til å lære.

### 2.2 Veilederkorpset

Deltakelse i nasjonalt prosjekt - Veilederkorpset har som formål å skape refleksjon i egen organisasjon. Utdanningsdirektoratet skriver på sin side at:

*Veilederkorpset gir støtte til skoleeiere og skoler som trenger veiledning, for å bedre læreprosessene i skolen.*

Veilederkorpset har med sine fem veiledere vært i Sør-Varangerskolen og hatt ekstern vurdering av skolen innenfor spesifikke områder. Høsten 2013 har det vært ekstern veiledning på Kirkenes skole, Hesseng flerbrukssenter og Bjørnevatn skole. Det er utarbeidet rapport etter veiledninga, disse finnes på skolens hjemmesider. Veilederne har deltatt i møter og dialog på skolene og har samlet gitt en god tilbakemelding om skolens praksis med punkter om hva som fungerer og hvilke områder skolen bør jobbe videre med.

Samtidig som skolene får veiledning og gjennomgår ekstern vurdering av egen praksis, har politisk nivå hatt møte med de eksterne veilederne. På den måten får vi økt kunnskap om egen praksis og

kan gjøre nødvendige grep for å imøtekomme de områdene veilederkorpset ser vi trenger å fokusere på.

Også rådmannen og politisk nivå har hatt møter med veilederkorpset. Møtene har enten vært informasjonsmøter eller dialogmøter for å vurdere og komme med innspill til våre satsinger og prioriteringer. Veilederkorpset er rådmannens samtalepart for å vurdere hvilke oppgaver og oppdrag vi bør prioritere.

### **2.3 Samisk og finsk i grunnskolen Kirkenes skole Tove Korsnes og Skogfoss oppvekstsenter Karine Emanuelsen**

**Samisk** er et fag som tilbys på sju av elleve skoler i Sør-Varanger. Kirkenes barneskole tilbyr samisk 3 for elever fra 1. til 7. trinn. Vi har 12 elever som undervises i samisk som fag to til tre timer i uka. Noen av elevene har samisk bakgrunn og noen deltar av interesse for samisk språk og kultur. For å holde på interessen for samisk undervisning er vi avhengig av stabil lærerkraft som gjør faget forutsigbart og utviklende slik at elever ønsker å delta i faget.

Kommunen har tre lærere som gir opplæring i samisk. Lærerne har all opplæring i samisk og jobber ved flere skoler. De har faste møter og planlegger opplæringa sammen. I tillegg lager de undervisningsopplegg og jobber med vurdering for læring i samisk 2 og 3. Ut fra den samiske læreplanen jobber de med kompetansemål, kriterier og vurdering. All opplæring blir gitt etter læreplan i samisk 3.

Hvert år har samisklærerne som mål at alle elevene i kommunen som har samisk skal møtes for å utvikle språket og kulturen noe som har vært veldig vellykket. Elevene trives med å treffe hverandre og dyrke samme interesse.

De to siste årene har også elever med samiskundervisning på barneskolen fått delta i et joike- og trommeprosjekt initiert av en prosjektleder ved Sør-Varanger kulturskole. Opplæringa har vært gjort av profesjonelle utøvere. Prosjektet har vært utviklende for elevene og har som mål å alminneliggjøre det samiske som for eksempel joik er. Elevene har også opptrådt på skolen ved samefolkets dag.

#### **Finsk som 2.språk tilbys ved skoler i Nord-Troms og Finnmark.**

Ved grunnskolene i Sør-Varanger kommune har vi 96 elever som har valgt finsk som 2.språk. Skolene har totalt 1878 timer til undervisning i finsk som 2.språk. Dette tilsvarer 2, 62 lærerstillinger. Seks lærere har pr dato ansvar for opplæringen. To av lærerne har undervisning kun i finsk, mens de fire andre har andre fag ved skolene, samt kontaktlærerfunksjon eller andre ansvarsområder. Med ett unntak har alle lærere utdanning tilsvarende undervisningskompetanse for faget. Skolene velger selv hvilke fag finstimer skal tas fra og organiserer finskundervisningen på ulike måter. Alle skoler velger å tilby finsk i enten arbeidsplantimer, norsk eller i en rullerende timeplan.

Nettverk for finsklærere i Sør-Varanger ble etablert i 2002 og har siden utviklet seg svært positivt. Nettverket møtes regelmessig 6-8 ganger pr år ved hverandres skoler. En nettverksleder innkaller med sakliste og skriver referat som sendes alle finsklærere og rektorer ved de aktuelle skolene, samt kommunalsjef og skolefaglig rådgiver. Nettverkets oppdrag har vært utvikling av lokale fagplaner, utveksling av erfaringer omkring utvalgte fagområder, vurdering og erfaringsutveksling av læreverk, vurdering for læring, støtte og veilede nye lærere, samt hørings-instans for bl.a. Fylkesmannen i Finnmark (FMFI).

Nettverkets største utfordring er at noen av skolene ikke har tilstrekkelig ressurser for at finsklærer kan delta i alle nettverksmøter på grunn av reiseavstand og dertil tilhørende reiseutgifter. Nettverket har de siste to år planlagt og gjennomført to felles ekskursjoner for alle finskelever i 3.-10.klasse og et språkbud for 4.-10.klasse. Tiltakene er finansiert gjennom aktivitetsmidler fra FMFI. Noen av skolene søker også Nordområdemidler via FMFIs program, og har vært på utvekslings-turer og leirskoleopphold i Nord-Finland. Tiltakene ønskes videreført med bakgrunn i svært gode tilbakemeldinger både i forhold til faglig utbytte og som identitets-skapende tiltak.

Årlig arrangerer Fylkesmennene i Finnmark og Troms lærerseminar der de fleste av Sør-Varangers lærere har deltatt i en årrekke. Seminarenes program dekker faglig påfyll på mange områder for faget, informasjon og diskusjonsområder fra Udir, i tillegg til å være et møtested for finsklærere i hele regionen.

En representant for finsklærerne fra Sør-Varanger deltar også i FMFIs fylkesnettverk for finsklærere med to møter i året. Felles problemområder drøftes, erfaringer utveksles og det informeres fra Fylkesmannens side, som også blir oppdatert på kommunenes arbeid og utfordringer.

Utfordringene for faget er fagets plass i den ordinære undervisningen. Da denne er frivillig legges den "oppå" annen undervisning. Det registreres dessverre fortsatt oppfatninger ved noen skoler av at elevene "mister" annen mer verdifull undervisning, og at det stilles spørsmålstegn ved nytteverdien av et ekstra språkfag. Finskfaget er et språkfag som samtidig former og understøtter elevenes identitet, kan man lese i nettverk for finsklærere sine referater fra arbeid med LK06 (Kunnskapsløftet).

Økonomisk kan det være en belastning for skolene som har elever i finsk som 2.språk. Timene tildeles fra FMFI, men midlene derfra er ikke i tråd med normale lønnsnivå for utdannede lærere i faget. Skolene mottar heller ingen ressurser utenfra til å dekke læremidler og annet læremateriell, men dekker alt gjennom egne budsjetter.

Disse utfordringene gjør faget sårbart, og det stilles store forventninger til motivasjon hos elever, deres foresatte og lærerne.

## **2.4 Russisk – Kirkenes skole Michael Berstad**

Russisk som andre fremmedspråk tilbys til elever på ungdomsskolen. Elevene kan velge mellom russisk, tysk, fransk, samisk og finsk som 2. fremmedspråk. Søkermengden gjør at det er etablert jevnstore grupper i russisk, tysk og fransk.

Russisk er et etterspurt tilbud både fra elever, foreldre og resten av lokalsamfunnet. Det er også mange med russisk bakgrunn som tar faget for å vedlikeholde skriftspråket sitt.

Kirkenes ungdomsskole har russisklærer med godkjent utdanning, men utfordringen ligger i læremidler. Det finnes ikke lærebøker som er utviklet for ungdomsskolen og læreplanen i fremmedspråk, så det ligger mye arbeid i utviklingen av læremateriell. Det har nå blitt etablert et nettverk av russisklærere i fylket som møtes årlig. Dette har vært nyttig for vår lærer og sikkert for de andre i nettverket.

Kirkenes ungdomsskole har hatt flere ulike samarbeidsprosjekter med russiske skoler. Vi har nå skolebesøk på dagsbasis fra Nikkel siden dette koster vesentlig mindre enn overnattingsbesøk. Innenfor skolens driftsbudsjett er det ikke mulig å ha samarbeid som innebærer overnatting. Grenseboerbevis har gjort samarbeidet vesentlig enklere.

En forutsetning for videre rekruttering til faget er at elevene kan fortsette på faget på videregående skole. Vi har tidligere erfart at elever ikke valgte spansk da de ikke kunne fortsette med det på VGS.



Russisk som fremmedspråk er også en glimrende mulighet for elever å bli kjent med kulturen i vårt naboland og for å utvikle mellomfolkelige relasjoner og forståelse.

## 2.5 FFL – Bugøyenes skole Eva Høiberget

**First Lego League. Forkortet til FLL.**

**Oppgaven: Naturkatastrofer.**

**Veien til Bugøyenes blir stengt på grunn av snøras/snøføyke. Hvordan gi beskjed til Mesta når det er dårlig dekning med mobil.**

Selve konseptet er positivt og bra for elevene. De som ikke har vært med på dette (ikke deltatt) blir noe overrasket over hvor mye arbeid som ligger bak for å delta i FLL.

### Robotkjøring

I år, høst 2014 var det en liten gruppe som var med fra vår skole. (5 elever). Det var 3 elever fra 8 klasse og 2 fra 6 klasse. Alle elevene var motiverte for å bygge robotbanen og utstyret som skulle bygges og monteres. *Under testingen og programmeringen av roboten var det en del bråk og uroligheter. Det viser seg at det bør være en voksen tilstede for å skape ro og hjelpe til med planlegging av oppdraget.* Dersom det er noen som ikke stiller opp blir det ganske mye arbeid på de som er igjen både på skolen og ettermiddagstid.

### Forskning

Det var avholdt felles møter med elever og foreldre. Et godt møte med mange gode ideer. Elevene hadde problemer med å komme i gang med forskningsdelen. Hva skulle de gjøre? Hvordan skulle de jobbe? De var ikke så ivrig når det gjaldt intervju og skrivning. På slutten var det en elev som tok ansvaret for å få skrevet rapport over hva som var blitt gjort.

### Stand (Pit)

Her var det større engasjement, men alt som skulle gjøres tok lang tid, de hadde problemer med samarbeid, spesielt det å snakke sammen om det som skulle gjøres. Årets FLL ble veldig krevende for de som tok ansvar for å komme i mål med alle oppgavene, når det er en så liten gruppe og noen er mer tilbakelemt enn andre.

Vi tror ikke alle elever forstod at de måtte være aktive i prosessen. Så prosjektet ble en del voksenstyrt enn vi hadde håpet på sammenlignet med fjorårets konkurranse. For de elever som har vært aktive og deltagende gjennom hele prosessen har det vært lærerikt, moro og slitsomt. Det positive med dette er at på selve turneringsdagen stiller elevene opp. De presenterer pit, forskning og kjører roboten på bane. De deltar på lik linje med de andre skolene selv om de er få. De er spente, nervøse, yngre og mindre gruppe enn de fleste. Vi opplever at ikke elevene er like selvstendige som andre grupper men de er med.

Det er vanskeligere å jobbe med elever som er så ung, 6 klasse. De har lettere for å avspore under arbeidet fram til dagen. Men på selve dagen tok de ansvar og var aktive og deltagende. FLL er noe vi gleder oss til og er glad og lettet når det er over.

## 2.6 Samarbeid med andre instanser (PPT, barnevern, helsestasjon) – Neiden oppvekstsenter Fossheim skole Elin Steigberg

På Fossheim skole er det etablert følgende faste samarbeidstiltak

En representant lærerkollegiet deltar på møte for sosiallærere på BUP. Det som taes opp der oppleves som veldig relevant i forhold til utfordringer i skolehverdagen.

Skolen har kontakt med PPT i saker både av generell karakter og i forbindelse med anonymisert veiledning knyttet til enkeltelever. PPT har deltatt på foreldremøter i forhold til mobbing og også gitt hatt observasjoner og gitt veiledning i forhold til systemisk arbeid i forhold til skolemiljø.

Skolen har sjelden besøk av helsesøster. Det skjer kan hende to ganger i året. Skolen har imidlertid vært heldig i og med at vi har hatt samme helsesøster over lang tid, noe som gjør at elevene kanskje føler at de kjenner henne litt selv om de ser henne sjelden. Skolen har også hatt godt samarbeid med fysioterapitjenesten der enkeltelever har hatt behov for oppfølging.

For oss som er en liten skole og ikke opplever alle typer problemstillinger i praksis er dette ikke godt å vite hvordan samarbeidet med barnevernet ville vært dersom vi hadde hatt saker der de hadde vært involvert, men også ved en liten skole er det viktig at slikt samarbeid fungerer godt. Derfor vet vi ikke om det for eksempel er tilstrekkelig godt nok samarbeid mellom politi, barnevern og skole i forhold til barn som har vært involvert i vold i nære relasjoner, og mellom skole og barnevern om barn av psykisk syke.

Kvello-modellen: PPT, helsesøster og barnevern har vært på årlige besøk på skolen gjennom 2 år, slik at de stort sett har kommet en og en. Det første oppfølgingsmøtet var på Kirkenes, noe som gjør det vanskelig for flere enn en fra skolen å møte. Dette møtet deltok rektor i. Det andre møtet viste det seg så vanskelig å finne tid til at møtet ikke er avholdt.

Skolen opplever det som veldig positivt at disse "tjenestene" besøker skolen og for vår del kunne det gjerne være fast praksis at de kom en og en. Gjerne at det samtidig var en samling med det pedagogiske personalet i løpet av dagen der man kunne ta opp problemstillinger som er relevant for akkurat denne tjenesten.

Kvello-modellen virker noe uklar for skolen. Den består av en årlig observasjonsrunde med påfølgende "stormøte". Den består også av et kompetanseutviklingsprogram der også kompetansen i skolen skal heves i forhold til modellens målsetting. Her kreves det kanskje mer aktiv deltagelse og samarbeid mellom skole og barnehage for å få dette til å fungere på en god måte. Modellen trenger kanskje også å defineres enda nærmere i forhold til hvordan ting gjøres i Sør-Varanger sammenlignet med andre kommuner.

## **2.7 Elevenes læringsmiljø Hesseng flerbrukssenter Knut Wisløff**

### **Elevenes læringsmiljø, et arbeid i skolen ved Hesseng Flerbrukssenter.**

Skolen ved Hesseng Flerbrukssenter som nå er vel 15 år, har for tiden 194 elever, 73 barn i SFO og totalt 32,4 årsverk. I 2004 var elevtallet 273. Barnehagen er avviklet. Bygget fikk betegnelsen flerbrukssenter for å være et «bygdahus» for barn, unge, voksne og eldre.

I alle år har elevens trivsel og læring vært sentralt og flere store skolebaserte program er tatt i bruk for at lærere og elever skal kunne bygge et godt skolemiljø, spesielt for de som trenger de mest. Anbefalte versjoner av Steg for steg og Carolyn Webster Strattens De utrolige årene har vært plattform for lærerkompetanse og elevatferd. Mye materiell fra Utdanningsdirektoratets er brukt.

Forsterket fokus på læring kom med Kunnskapsløftet i 2006 sammen med nasjonale prøver, kartleggingsprøver og annet materiell.

Hva et læringsmiljø er spesielt utdypet etter at § 9a kom i 2007:

*Et godt og inkluderende læringsmiljø er å forstå som de betingelser i skolen som fremmer elevenes helse, trivsel og faglig og sosial læring... §9a i opplæringsloven gir elevene rett til et godt læringsmiljø, og sammen med § 11-1a og 11-5a gir det også elevene og foreldrene rett til å ha medbestemmelse.... og rett til å klage... Det er elevens egen opplevelse av det psykososiale miljøet som er avgjørende.. blir ertet, mobbet eller opplever annen krenkende atferd... kan du (eleven/foreldre) klage/henstille/be om tiltak..*

Fylkesmannens tilsyn 20.04.12 viste at skolen med elever og foreldre ikke hadde tilstrekkelig felles forståelse for hva **krenkende atferd** er, eller at skolen ikke kunne dokumentere et tilstrekkelig systematisk og kontinuerlig arbeid som ble evaluert godt nok.

Skolens arbeid for å rette påleggene, medførte et sammenhengende utviklingsarbeid i nær et halvt år for å utarbeide og samordne planer, evalueringsrutiner, melderutiner og for å heve lærerne kompetanse og elever og foreldres forståelse, medvirkning og praksis. **Plan for elevens fysiske og psykososiale læringsmiljø** for skolen ved Hesseng Flerbrukscenter er blitt til en omfangsrik arbeidsperm for lærerne delt inn i planer og regler, årshjul og skjema, og en egen veileder. Innhold og omfang vil gi flere års systematisk og kontinuerlig implementeringsarbeid.

Ekstern vurdering av skolen fra Utdanningsdirektoratet 21.-23.10.13 om: **Et godt og trygt læringsmiljø med vekt på læring og klasseledelse**, forteller oss at (sitat):

*Elevene deltar aktivt i å skape et godt læringsmiljø, elevene vet hva som er forventet av dem og respekterer skolens regler, elevene behandler hverandre og de voksne med respekt. Lærerne har positiv og støttende relasjon til elevene, lærerne er proaktive og har klar struktur i undervisningen, personalet forplikter seg på skolens regler, er enige om hva som er uakseptabel atferd og reagerer konsekvent på brudd på regler, foreldrene medvirker aktivt til trivsel og et godt læringsmiljø, foreldrene kjenner og støtter skolen sine vedtatte regler og er inneforstått med konsekvensene av regelbrudd, alle ansatte har en felles forståelse for hva som kjennetegner et godt læringsmiljø*

For alle i skolen er det nå viktig å videreføre det gode arbeidet.

## **2.8 Kvellomodellen i skolen Jakobsnes skole Torild Degerstrøm**

Tidlig innsats i barnehagen og skolen, Kvello - modellen, er basert på statlige føringer for barnehagen og skolen, det kommunale hjelpeapparatet og spesialisttjenesten for barn, unge og familier. Nyere forskningsbasert kunnskap er integrert i modellen.

Hovedmålet er å sikre en praktisk gjennomføring basert på nyeste forskning som ivaretar tverrfaglig og tverretattlig samarbeid for å bistå barn til god utvikling. Alle de nevnte tjenester har nå føringer for tidlig innsats (intervensjon).

Arbeidsformen er basert på å sikre gode barnehage- og skoletilbud. Noen barn og familier behøver bistand ut over det barnehagen og skolen kan gi, og vil få tilbud om det. Målet er å få til et tett samarbeid mellom barnehage, skole, foreldre og eventuelt hjelpeapparat hvor man unngår at barn utvikler vansker og vikler seg inn i lidelser før det tilrettelegges eller gis annen bistand.

Modellen er fundert på et positivt menneskesyn basert på å kunne benytte kunnskap om beskyttelsesfaktorer, tilrettelegging og trening for å hjelpe barn til god utvikling, eller via veiledning av foreldre som en støtte til å utvikle nye forståelser av sine barn, justeringer/endringer i måten de forholder seg til barnet sitt på og bekreftelse på det samspill de har som er godt for barnet.

Jakobsnes Oppvekstsenter har vært med fra oppstart av prøveprosjektet i 2007. Prøveprosjektet pågikk i perioden 2007-2010. Etter evaluering ble det bestemt at modellen skulle innføres i hele kommunen, ved alle skoler og barnehager.

I februar 2008 startet vi med første observasjonsrunde av elever på 1. og 2. trinn i skolen. Foreldrene får orientering både muntlig og i eget skriv som er laga i forbindelse med Kvello-prosjektet. Observatørene består av helsesøster, representant fra PPT, representant fra barnevernet og fysioterapeut. Observasjonene forgår over en halv dag, i etterkant avholdes stormøte. Alt foregår innen en uke. På disse stormøtene deltar observatørene, lærer og rektor. Det føres eget skjema for hvert barn/elev som inneholder hva som er observert og hva som skal følges opp og det bestemmes hvilke instanser som skal gjøre hva. Det er et hurtig arbeidende team som får satt i gang videre arbeid. Maks 2 uker fra stormøte. Hjelpeapparatet jobber hurtig og kan starte med forebygging og tiltak. Det være seg tale, hørsel, fysisk relatert eller spesialpedagogiske tiltak av ulike slag.

*Fra 2010 er bare elever på 1. trinn i skolen med, og fra 2011 kom også 2- og 4-åringene med i prosjektet. Vi er blitt mer effektive og samkjørte. Det brukes nå ½ dag i barnehagen og en ½ dag i skolen.*

Det er betryggende at vi har fagfolk inne fra ulike etater. Veiledning og gode råd i spørsmål om det enkelte barn. Vi har hatt de samme observatørene over år og det er positivt. Etter stormøte er det veiledning og tilbakemelding på lærers arbeid og pedagogiskleders jobb. Rektor er med på begge samtalene gitt av PPT. Vi har erfart at det er veldig bra med tidlig innsats.

## **2.9 Overganger, barnehage – grunnskole – videregående skole Bjørnevattn skole Torgeir Skogan og Sandnes skole Frode Buarø**

### Barnehage – Småtrinn

Skolen og barnehagen har felles plan for samarbeidet som skal foregå gjennom skoleåret. Det legges vekt på at barnehage og skole har flere felles treffpunkt i løpet av året før barna skal begynne på skolen. Dette gjennomføres i samarbeid med SFO og skolen. Skolene har en fadderordning for 1.klassingene som også er involvert før barna starter ved skolen. Dette kan være aktiviteter som solfest, nissemarsj, besøk på skolen og SFO. Videre har man med hell gjennomført at 1.trinn besøker barnehagen slik at barna kan spørre 1.klassingene hvordan det er å gå på skolen. Skolene deler ut felles informasjonsskriv til foresatte ved innskriving i februar. Lærere som skal ha 1.trinn neste skoleår besøker barnehagene for å bli litt kjent med de framtidige elevene. Pedagogisk leder, styrer, kontaktlærere, sosiallærer og rektor har samarbeidsmøter gjennom skoleåret i forkant. Man summerer også opp og utveksler erfaringer med den barnegruppen som startet ved skolen siste skoleår.

### Småtrinn – Ungdomsskole

Skolene som utveksler elever har felles plan for samarbeidet som skal foregå gjennom skoleåret. Her legges det også vekt på flere felles treffpunkt for elevene gjennom skoleåret. Dette skjer hovedsakelig i et samarbeid mellom kontaktlærerne ved de ulike skolene. Slike treffpunkt kan være hospitering, felles dag i skibakken etc. Dette avsluttes med felles leirskole i mai og man deler inn klassene etter leirskolen når man kan se noe i forhold til hvem som søker mot hverandre der. Det gjennomføres felles foreldremøte i slutten av april/begynnelsen av mai hvor foresatte også blir presentert for de forventninger skolen har i forhold til det å være elev og foresatt på ungdomstrinnet. Det er samtaler mellom sosiallærer og rektorer angående elever med spesielle behov.

### Ungdomsskole – Videregående skole

Det er fire faste møter med rådgiverne på Kirkenes videregående skole i løpet av et skoleår. Ett møte på høsten og tre på våren. I oktober vi har overgangsmøter med Kirkenes videregående skole

angående elever med spesielle behov. Da møter foresatte, eleven, kontaktlærer og rådgiver fra grunnskole det spesialpedagogiske teamet med videregående skole for å diskutere hvilket hjelpebehov elevene skal søke om. Når elever med stort hjelpebehov begynner i 8.kl skal Fylkeskommunen ha beskjed innen 1. oktober samme år. Dette for å kunne legge best mulig til rette når eleven skal begynne på videregående skole. Utdanningsseminar for 10.kl i februar. Her får elevene informasjon om videregående skole, jobb og videre utdannings muligheter. Foreldre til elever i 10.kl for tilbud om informasjonsmøte med Kirkenes videregående skole i måned skifte januar – februar. I mai har vi siste overføringsmøte ang. elever som har søkt med meldeskjema til Kirkenes videregående skole. Det er rådgiver /sosiallærer fra grunnskolen som møter den videregående skolen.

## 2.10 Ny Giv – Kirkenes skole Michael Berstad

Overgangsprosjektet Ny Giv har som mål å skape permanente samarbeidsrelasjoner mellom kommunene og fylkeskommunene om de svakest presterende elevene. Tiltakene i prosjektet har som mål å øke elevenes motivasjon for, og evne til å gjennomføre videregående opplæring.

Utgangspunktet var at en matematikk- og en norsklærer ved hver skole skulle delta i en fem dagers nasjonal skolering i grunnleggende ferdigheter i lesing, skriving og regning, samt en 6. skoleringsdag og andre samlinger i regi av fylkets lokale prosjektledelse. Sør-Varanger har fått tilbud om å sende flere på Ny Giv skolering. Kirkenes ungdomsskole har nå seks lærere som har full skolering samt at alle lærere i ungdomsskolen har fått mulighet til å være med i deler av skoleringen. Motivasjon, grunnleggende ferdigheter, konkretisering av undervisning og metodevariasjon er sentrale elementer i skoleringen som alle lærere kan nytte seg av for å gi alle elever mer utbytte av undervisningen. Lærerne som har vært på kurs har samarbeidet for å dele kunnskapen med resten av skolen. Dette har ført til at grunnleggende ferdigheter og metoder for tilpasset opplæring har blitt en del av undervisningen på alle trinn. Utvikling skjer best gjennom kunnskap og erfaringsdeling mellom kollegaer.

Intensivopplæring starter etter jul i 10. trinn. Elevene vil få tilbud om grunnleggende lese-, skrive- og regneopplæring som videreføres etter behov i overgangen til og i videregående skole. Gjennomføring av intensivopplæringen skjer på flere måter; både gjennom forsterket opplæring i klassen med tolærersystem og ved å organisere elevene i egne grupper. For en stor del er elevene i egen gruppe. Utvelgelsen er blant de 10 % av elevene som hadde laveste karaktersnitt til jul. Dette er i utgangspunktet ikke et tilbud til elever som har spesialundervisning, men et tilbud til elever som av ulike grunner ikke har de ferdigheter de trenger. Mange elever i denne kategorien har mistet motivasjonen for skolearbeid og har høyt fravær. Hovedforutsetningen for å delta er at eleven er motivert for å endre skoledagen sin.

Det inngås en kontrakt mellom skole, elev og foresatte som sikrer elevens rettigheter og plikter som Ny Giv elev. Dette sikrer også at eleven godtar avvik fra ordinært timetall for trinnet.

Lærer skal kartlegge og måle grunnleggende ferdigheter hos Ny Giv elevene, og planlegge og gjennomføre tilpasset opplæring i grunnleggende ferdigheter regning, lesning og skriving og motivere for læring og overgang til videregående skole.

For å kunne ta imot og følge opp eleven på en god måte, er det en forutsetning at den videregående skolen får informasjon om eleven fra grunnskolen. Elever og foresatte gir samtykke til at informasjonen overføres. Elever som deltar i Ny Giv på ungdomsskolen, skal få tilbud om en *overgangssamtale* med den videregående skolen eleven har kommet inn på.

Erfaringen som har vært gjort er at elevene som er motivert har utbytte av denne formen for undervisning, samtidig med at elevene er sikret en god oppfølging på videregående skole. Det har

også vært en endring i lærernes undervisning med mer kartlegging, bedre vurdering og tilpasset opplæring.

## 2.11 Tidlig innsats Sandnes skole Frode Buarø

### **Opplæringslova § 1-3. Tilpassa opplæring og tidleg innsats**

*Opplæringa skal tilpassast evnene og føresetnadene hjå den enkelte eleven, lærlingen og lærekandidaten.*

*På 1. til 4. årstrinn skal kommunen sørge for at den tilpassa opplæringa i norsk eller samisk og matematikk mellom anna inneber særleg høg lærartettleik, og er særleg retta mot elevar med svak dugleik i lesing og rekning.*

På Sandnes skole brukes det ressurser til økt lærertetthet på 1.-4.trinn tilsvarende 8 undervisningstimer pr uke. Denne ressursen skal brukes til å øke lærertettheten på trinnene. Den tidlige innsatsen for vår skole går i hovedsak ut på å bruke tilgjengelige ressurser på de laveste trinnene. Dette gjør at vi kan undervise i mindre grupper. På denne måten får elevene mer tid med lærer, og det sikrer at læreren kan være mer tilstede for den enkelte elev. I tillegg til økt lærertetthet er det satt av ressurser til leseveileder og matteveileder:

Det er satt av 5 undervisningstimer til leseveileder og 3 timer til matteveileder. Som veiledere har de ansvaret for følgende:

- Kartlegge enkeltelever etter bestilling fra kontaktlærere.
- Gjennomføre mattekurs/lesekurs med enkeltelever eller mindre grupper. Når det gjennomføres matte/lesekurs foregår dette over et tidsrom på 6 uker. Foreldrene får da en individuell plan for opplegget. Denne planen er utarbeidet av veileder. Planen skal være målsatt.
- Støtte kontaktlærer i klassearbeid, eventuelt modellere undervisning ved innføring/utprøving av undervisningsopplegg.
- Spre kunnskap på team. Annenhver uke har veiledere ansvaret for å spre kunnskap på teamene. De kan også gi "lekser" som skal gjennomføres i klassene til neste veilederøkt.
- Sørge for at kartleggingsprøver blir gjennomført til rett tid på de ulike trinn.
- Støtte kontaktlærere i gjennomføringen av kartleggingsprøver
- Følge opp resultater av kartleggingsprøver i på de enkelte trinn. Dette arbeidet kan resultere i endret undervisningspraksis, lesekurs, repetisjon av enkeltområder. Det gir også en pekepinn på hva elevene kan godt, temaer der undervisningen har gitt ønsket resultat.
- Holde seg oppdatert på hvilke kartlegginger som kommer og gjennomføre utprøving av dette.
- Ved oppmelding til PPT er veileder en viktig drøftingspart. Dette kan resultere i en mer omfattende kartlegging.

Gjennom tidlig innsats er behovet for økt innsats på mellomtrinnet redusert. Flere elever har en måloppnåelse innen lesing, skriving og regning som gjør at de kan gå videre i læreplanen. Skolen utreder nå muligheten for å gjennomføre noe lignende i engelsk.

## 3. Status i skolene i Sør-Varanger

### 3.1 Nasjonale prøver

Det er en nasjonal målsetting om at alle elever som går ut av grunnskolen, skal mestre grunnleggende ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og arbeidsliv.

Som et ledd i det nasjonale vurderingssystemet, utvikles nasjonale prøver i lesing, regning og engelsk. Lesing og regning skal synliggjøre elevens ferdigheter i lesing og regning i alle fag og ikke spesifikt i norsk og matematikk. Nasjonale prøver kartlegger om elevens grunnleggende ferdigheter er i samsvar med de mål som er gitt i kompetansemål i læreplan for fag, Kunnskapsløftet. Dette innebærer at alle lærere har samme ansvar for å sikre at elevene innehar kompetanse i lesing og regning i alle fag. I engelsk skal ferdigheten i faget synliggjøres. Nasjonale prøver tas av elever på 5., 8. og 9.trinn, slik at det er nye elever som tar prøvene hvert år. Ved å gå inn i resultatene for elevene på 8. og 9.trinn, kan vi nå se hvorvidt det skjer en utvikling innen de grunnleggende ferdighetene. Nasjonale prøver på 5.trinn er delt i 3 nivåer og på ungdomstrinnet er det delt i 5 nivåer.

**Målet for Sør-Varanger kommune må være at vi har flere elever på de høyeste nivåene slik at elevene har de grunnleggende ferdighetene i lesing og regning og kan vise til gode ferdigheter i lesing og forståelse i engelsk.**

Bakgrunnen for å gjennomføre nasjonale prøver er flerdelt. Resultatene skal gi en pekepinn på elevens ferdigheter og skal gi lærerne og skolen informasjon om hva eleven behersker og hvilke områder lærer og elev må ha fokus på. Foresatte orienteres om resultatene og kan sammen med skolen styrke elevens ferdigheter innen lesing, regning og engelsk.

Skolen skal på et overordnet nivå jobbe systematisk med resultatene og skal gjennom sine planer synliggjøre hvordan de jobber med grunnleggende ferdigheter. Også på rådmannens nivå stilles det krav til forsvarlig system for å følge opp resultatene fra nasjonale prøver, både på overordnet nivå og opp mot den enkelte skole.

Rådmannen har bestemt at kommunen skal gå til innkjøp av [www.1310.no](http://www.1310.no) som er et digitalt system, årshjulkalender, som bidrar til å oppfylle kommunens og skolens krav til kvalitetssystem. Ved å bruke systemet og legge inn lokale tiltak og gjøremål, kan vi legge inn alle momentene som til sammen bidrar til å jobbe systematisk med de områdene som omfattes av lovverket. Ledelsen på rådmannens og skolenivå har tilgang til systemet. På den måten kan vi sammen ha en gjennomgang av de lovkrav som er satt. Tilgjengelig informasjon i [www.skoleporten.no](http://www.skoleporten.no) skal også bidra til å skape gode systemer for oppfølging av tilgjengelige resultater for skolen.

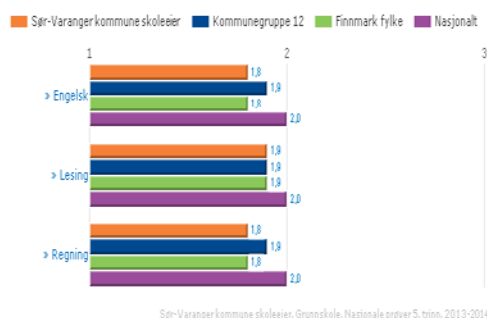
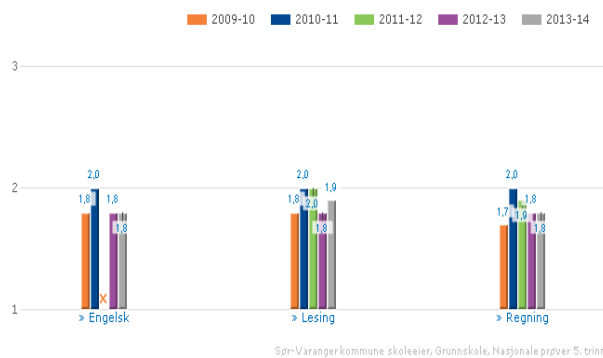
#### 3.1.1 Resultater fra nasjonale prøver 2013

Vi ser av figurene at Sør-Varanger ligger på et lavere nivå enn landsgjennomsnitt, men på samme nivå som i Finnmark. Det er positivt at resultatene på 9.trinn i regning er over fylkesnivå. Også på 8.trinn er resultatene på fylkesnivå i lesing og regning.

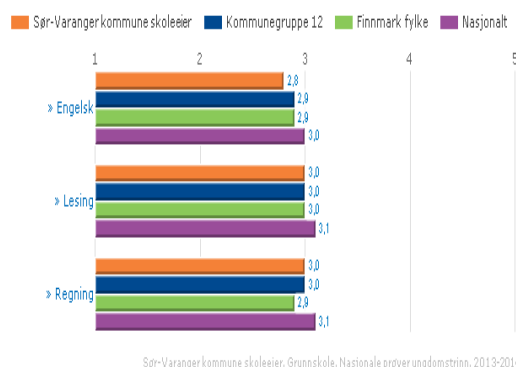
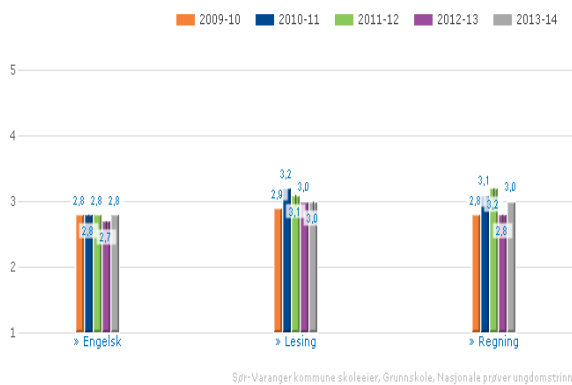
I Sør-Varanger har vi dårligere resultater enn de vi sammenligner oss med. Kun i lesing på 5.trinn og regning 9.trinn er vi på fylkesnivå. Samtidig ser vi at vi har få elever på nivå 3 på 5.trinn og nivå 4 og 5 på ungdomstrinnet. Det er store variasjoner på elevenes ferdigheter mellom skolene, noe vi må jobbe videre med. Her kan rådmannen være aktiv med veiledning og bistand i hvordan jobbe med resultatene og utarbeide handlingsplaner som viser at skolene skaper handlinger som er i tråd med det vi kan lese av resultatene. Med utgangspunkt i målet for nasjonale prøver, har vi en utfordring i å heve nivået for elevene våre i grunnleggende ferdigheter.



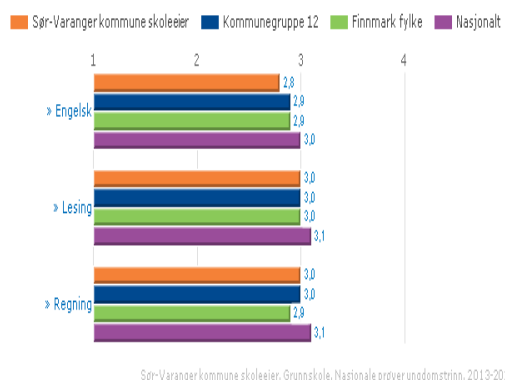
## 5.trinn



## 8.trinn



## 9.trinn



Kilde: Alle tabeller er hentet fra skoleporten

### 3.1.2 Oppsummering

Kommunestyret har ved gjennomgang av tilstandsrapport for 2012 vedtatt at Sør-Varanger kommune skal være på landsgjennomsnitt i nasjonale prøver. Resultatene fra gjennomføring av nasjonale prøver 2013, viser at vi ikke har nådd målet. Det må fortsatt være fokus på grunnleggende ferdigheter på et systematisk nivå. Utdanningsspeilet 2013 som Utdanningsdirektoratet gir ut og

som sier noe om tilstanden i skolesektoren på nasjonalt nivå. Om nasjonale prøver kan vi lese følgende på side 87:

*«Lærarar uttrykkjer at prøvene gir lite informasjon med tanke på oppfølginga av elevene i ettertid.»*

Videre står det at:

*«Lærarar som samarbeider med andre lærarar, har mest nytte av nasjonale prøver som verktøy for å forbetre læringsresultata til elevane. Dei fleste lærarane bruker resultata og rettleiingsmateriellet til å fortelje elevane kva meistringsnivå dei ligg på, men meiner at dei ikkje har tid nok til å gi tydelege tilbakemeldingar om kva eleven kan jobbe meir med for å bli betre.»*

Etter gjennomføring av nasjonale prøver høsten 2013 har rektorene i tilbakemelding til rådmannen vurdert resultater på egen skole og samtidig vurdert hvordan skolen skal følge opp for å øke ferdighetsnivået til elevene. Dette sammen med at rådmannen sammen med rektorene og skolene utarbeider pedagogisk kvalitetsplan med klare satsingsområder skal gi skolesektoren et felles utgangspunkt for hvordan vi bruker resultatene fra nasjonale prøver, elevundersøkelser og andre nasjonale kartlegginger og undersøkelser.

Nasjonale tiltak og prosjekt som **Vurdering for læring** gir kommunen et løft innenfor individvurdering. Alle skolene i Sør-Varanger kommune deltar i det nasjonale tiltaket. Kompetanseheving skjer gjennom lærende nettverk samt deltakelse og utprøving av ulike tiltak og oppgaver knyttet til de fire prinsippene innen elevvurdering.

Vi kan ikke se resultater fra de grep vi gjør umiddelbart. Dette er en langsiktig prosess der skolene må få tid til å jobbe systematisk og over tid. Rådmannens oppgave er å skjerme skolen for sidevinder der skolene konsentrerer seg om de satsingene vi sammen bestemmer oss for.

### 3.1.2 Elevundersøkelsen

Resultatene fra elevundersøkelsen 2013/14 er ikke lagt ut på skoleporten pr 11.04.2014. Rådmannen vil presentere resultatene fra elevundersøkelsen til kommunestyret så snart resultatene foreligger i skoleporten.

## 3.2 Standpunkt- og eksamensresultater

Elever på 10.trinn skal få sluttvurdering som sier noe om deres kompetanse i alle fag. Dersom eleven ikke har fått fritak for vurdering, skal det gis karakterer i faget og eleven skal få vurdering i orden og oppførsel. Sammen med resultater fra eksamen, utgjør det elevens vitnemål. Fravær skal også føres i vitnemålet.

### 3.2.1 Standpunkt karakterer

I Sør-Varanger kommune er det en gledelig økning på standpunkt karakterer. Spesielt i norsk skriftlig har det vært en fin økning, og vi ser samme tendens i engelsk og matematikk. Resultatene i Sør-Varanger er lavere enn på nasjonalt nivå i kjernefagene, samtidig viser resultatene at vi ligger over Finnmark fylke i både norsk og matematikk. I mange fag ligger vi over både Finnmarksnivå og landsgjennomsnitt. I naturfag er karakteren 0,3 poeng under landsgjennomsnitt.

Standpunkt karakterer er et resultat av det totale tilbudet elevene har fått gjennom 10 år i grunnskolen. Totalt har vi resultater som er lave, med et potensiale for forbedring. For å heve karakternivået og i neste omgang grunnskolepoengene, må vi ha en kontinuerlig prosess og vurdering på egen praksis i skolen, samt vurdere og iverksette tiltak for læringsfremmende aktiviteter og endring av praksis som ikke gir resultater.

Det viser seg at elever som har lave karakterer i grunnskolen, kan få vansker med å gjennomføre videregående skole. Det er sammenheng mellom prestasjoner i grunnskolen og gjennomføringsgraden på videregående opplæring.

### 3.2.2 Eksamensresultater

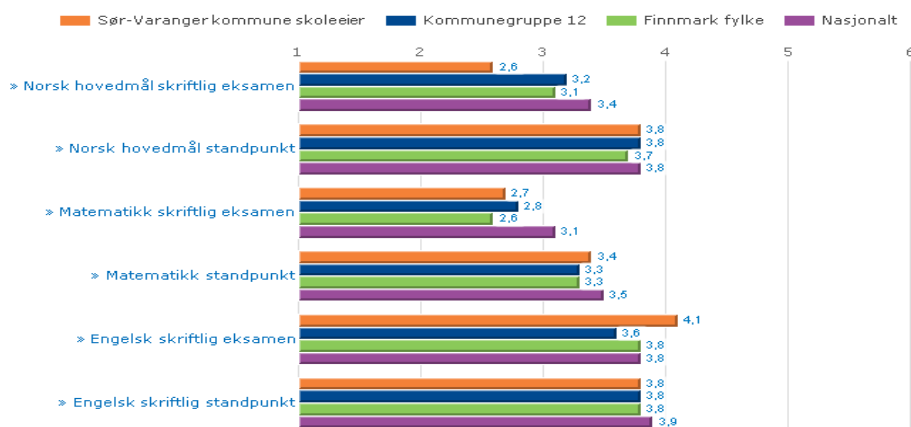
For siste skoleår viser eksamensresultatene i skriftlig sentralt gitt eksamen i engelsk at vi ligger over både fylkes- og landsgjennomsnitt. Mens vi har 4,1 i snitt, er fylkes- og landsgjennomsnittet på 3,8. Dette er en positiv utvikling i faget. I norsk og matematikk er vi under de andre vi sammenligner oss med.

Karakteren i norsk hovedmål skriftlig eksamen og standpunktkarakter i samme fag avviker med 1,2 karakterpoeng. Det er en altfor stor variasjon. Mens standpunktkarakteren er på 3,8, er eksamenskarakteren på 2,6. Vi finner like store variasjoner når det gjelder resultatet i norsk muntlig og ved å sammenligne resultatene med nasjonalt nivå. Oversikten nedenfor viser forholdet mellom standpunkt, eksamen sett opp mot nasjonalt nivå for resultatene for våren 2013.

Her har vi en jobb å gjøre for å vurdere om vurderingskompetansen på skolen er tilstrekkelig, har vi gitt for gode karakterer til standpunkt. Det framkommer av oppsummeringer etter resultater på karakterer at det generelt er store forskjeller mellom standpunkt- og avgangskarakterer.

Rektorene ble bedt om å komme med en tilbakemelding på resultatene fra eksamen og standpunkt våren 2013. Av de rektorene som svarte, kommer det fram at skolen går gjennom resultater etter at eksamen er gjennomført. En av skolene poengterer behovet for at skolen har PC og programvare som tilfredsstillende kravet til å utføre hele eller deler av eksamen digitalt. I tillegg stiller det krav om kompetanse fra elevene i å mestre eksempelvis excel, word, powerpoint, geogebra. Dette er punkt som må følges opp av rektor og rådmannen på møter og i dialog med skolene.

Oversikten nedenfor viser resultatene i fagene norsk, matematikk og engelsk, både standpunkt og eksamen fra våren 2013.



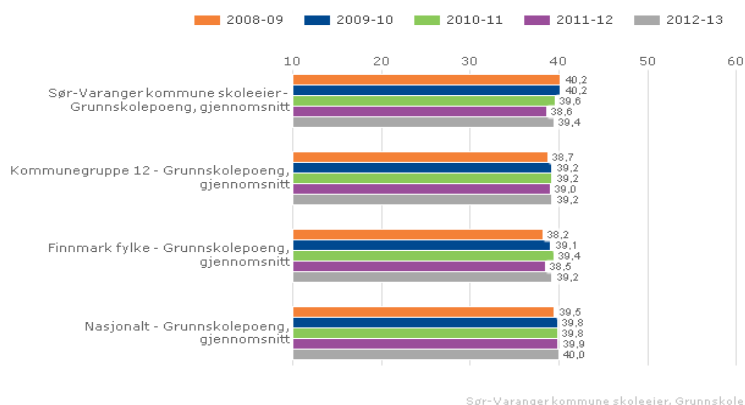
Sør-Varanger kommune skoleeier, Grunnskole, 2012-2013

Kilde: Skoleporten

### 3.3 Grunnskolepoeng – gjennomføring – frafall

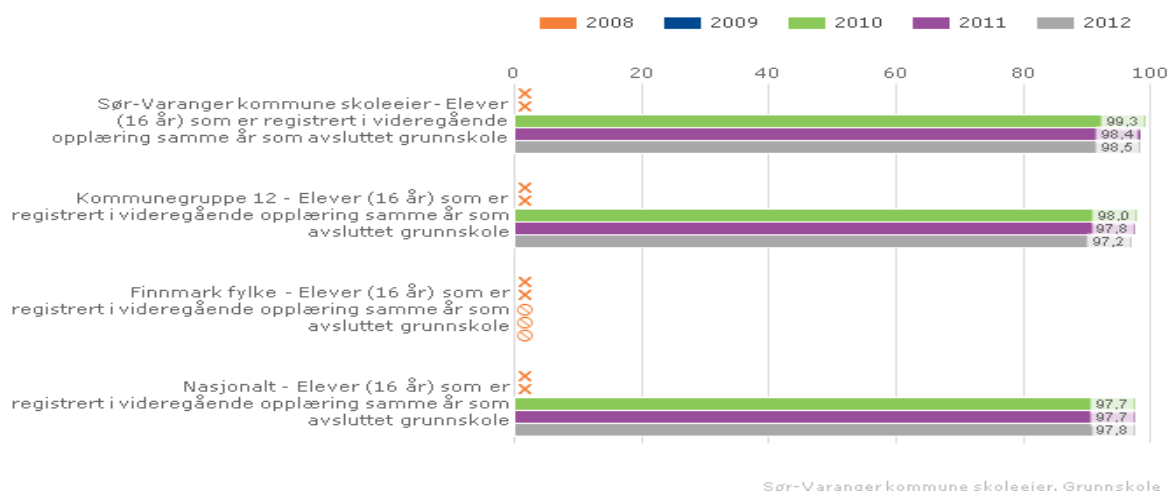
Grunnskolepoeng gir en indikasjon om elevens nivå når de avslutter grunnskolen og går over til videregående opplæring. Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakterer. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole. Grunnskolepoeng er beregnet som summen av elevenes avsluttende karakterer, delt på antall karakterer og ganget med 10.

Oversikt over grunnskolepoeng i Sør-Varanger for elever på 10.trinn viser at vi ligger så vidt under landsgjennomsnitt og over både kommunegruppe 12 og Finnmark fylke.



Kilde: Skoleporten

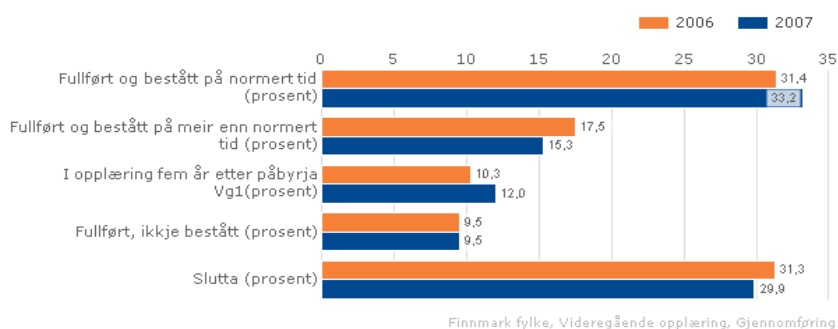
Veldig mange av våre elever søker seg inn på videregående skole rett etter endt grunnskole. Det er positivt. Utfordringa er å få elevene gjennom et videregående løp på normert tid og at elevene ikke avslutter sitt opplæringsløp i skoleåret.



Kilde: Skoleporten

### 3.2.2 Frafall

I Finnmark er det generelt mange flere elever som slutter på videregående skole. Det viser oversikten fra elever som begynte i videregående skole i 2007. Mens det på landsbasis er 17,4 % elever som har slutta, er tallet nesten 30 % i Finnmark. Av elever som begynte i videregående skole i 2007, har ca 25 % slutta i løpet av skoleløpet. Samtidig er det flere elever i Finnmark som fullfører og som ikke har bestått videregående skole. På landsnivå gjelder det 7,4 %, mens det i Finnmark gjelder 9,5 % av elevene.



Kilde: Skoleporten

## 4 Resultatene i kommunebarometeret

Kommunebarometeret gir en oversikt over rangering, ikke vurdering av en rekke faktorer. Rapporten viser at Sør-Varanger kommune ligger på 407. plass av alle kommuner i landet. I barometeret er det spesifisert på ulike kommunale tjenester. Grunnskolen ligger på 391. plass på landsbasis og er nummer 9 av Finnmarks 19 kommuner.

Innenfor skolesektoren har vi forbedringspotensiale på mange områder. Vi har middels resultater på nasjonale prøver og gjennomsnittlige grunnskolepoeng. Samtidig har vi lav gjennomstrømming og stort frafall i videregående skole og andel ufaglærte i grunnskolen.

Kommunebarometeret gir kommunen en pekepinn på hvilke områder vi kan og må jobbe videre med. Kommunens utfordring blir i å hindre og forebygge frafall i videregående opplæring og er noe vi må gripe fatt i allerede i grunnskolen. Vår neste utfordring er å jobbe for å rekruttere og beholde faglært pedagogisk personale i skolen.

## 5 Økonomi

Skolene i Sør-Varanger kommune får tildelt rammer som omfatter ca 30 % av det totale budsjettet i kommunen i 2013. Vi har til sammen 1064 elever fordelt på 11 skoler. Hver elev koster i gjennomsnitt kr 94 272. Dette inkluderer ressurser til ledelse, ordinær opplæring, spesialundervisning, opplæring i samisk, finsk, språklige minoriteter. Variasjonen mellom skolene er stor. Det kommer fram i framstillinga i ressursmodellen.

I 2013 har en arbeidsgruppe bestått av kommunalsjefen, tre rektorer og økonomi utarbeidet en modell for ressursfordeling. Modellen er et verktøy for rådmannen for å etablere systemer for fordeling av samlet ramme mellom skolene. Modellen baserer seg i hovedsak på antall elever på skolen. Det vil derfor være variasjoner for hvor stor tildeling skolene får pr år. En annen utfordring for skolen er at skoleåret og budsjettåret ikke samsvarer med hverandre. For skolen sin del må vi da gjøre hovedfordeling pr 1.oktober hvert år og foreta en justering pr 1.mai. Da klarer vi å fange opp eventuelle endringer, og det legges opp til omfordeling av rammene. Forarbeidet for skolene ligger i å utarbeide bemanningsplaner for vår- og høsthalvåret og på den måten sikre seg kunnskap om behov skolen har. Her legger vi også inn stipulering av elevtall for høsthalvåret.

Ressursmodellen iverksettes fra 1.januar 2014 og skal evalueres i løpet av 2014/2015. Dette for å sikre at faktorene som er lagt inn gir uttelling for både små og store skoler, og at variablene er i samsvar med skolenes behov for ressurser.

Det vil bestandig være en utfordring når vi utvikler nye verktøy å sikre et likeverdig tilbud i skolen. Dette kan henge sammen med at systemet vi har brukt tidligere ikke har hatt samme forutsigbarhet,

og har i stor grad basert seg på rammer som har vært tildelt skolene tidligere og som er videreført uten å se på rammebetingelsene og kriterier for hva som skal utløse ressurser til skolen. Å gå over til en modell med utvalgte kriterier, har bidratt til at avvik mellom det som tidligere har vært tildelt og det skolen tildeles for 2014. Dette er områder vi skal vurdere i evalueringa og som rådmannen skal følge opp gjennom året.

## 6 Utfordringer og veien videre

### 6.1 Pedagogiske utfordringer

I Sør-Varanger kommune har hatt vi utfordringer knyttet til resultater på nasjonale prøver, eksamen, standpunkt. I 2013 har kommunen deltatt i to store nasjonale prosjekt, Vurdering for læring og deltakelse i veilederkorpset. Når vi takker ja til å delta i nasjonale prosjekt, får kommunen kompetanseheving på et bredt nivå og vi får satt fokus på få, men viktige områder for å utvikle skolen og elevenes læringsmiljø.

I tillegg har Sør-Varanger kommune sagt ja til å delta i et KS program – Gode skoleeiere for Nord Norge der vi er en av 25 kommuner i Finnmark, Troms og Nordland som deltar. Programmet er 2-årig og gir oss kompetanse på skoleeiernivå om hvordan være en aktiv skoleeier. Fra kommunens side deltar kommunalsjefen, skolefaglig rådgiver og en politiker fra utvalg for levekår. Programmet delfinansieres gjennom skjønnsmidler fra fylkesmannen.

Pr i dag har ikke kommunen en felles pedagogisk kvalitetsplan og kompetanseplan som er overordnet for administrasjonen og skolene. Rådmannens hensikt er å utvikle en pedagogisk plan som skal være gjeldende og som sikrer en felles retning for kommunens satsinger. I og med at vi inneværende år deltar i flere nasjonale satsinger, ser vi at det sikrer oss felles satsing på alle skolene og det utvikler seg en mer lik praksis i skolene.

En pedagogisk plan sikter mot en felles pedagogisk plattform med satsinger som er gjort kjent for organisasjonen og politikerne. Politikerne bør være med i prosessen for å kvalitetssikre og – utvikle en god skole i Sør-Varanger.

Gjennom tilstandsrapporten får politikerne og ledelsen i kommunen kjennskap til resultatene og rådmannens vurderinger for videre tiltak og satsingsområder. Dette skal i neste omgang synliggjøres i en pedagogisk kvalitetsplan og kompetanseplan.

Tilbakemelding fra rektorene er at vi gjør oppgavene, men de er ikke satt i et forsvarlig system slik opplæringslovens § 13.10 stiller krav om. For rådmannen danner den pedagogiske planen utgangspunkt for å oppfylle de nasjonale kravene og satsingsområdene vi har.

## 7 Nasjonalt tilsyn 2014 – 2017

Utdanningsdirektoratet har i veileder beskrevet hvilke områder det skal være nasjonalt tilsyn på de neste årene. Skoleeier får kjennskap til hvilke minimumskrav vi må oppfylle og må sikre at disse blir oppfylt. Tilsynene blir utført av fylkesmannen, og Sør-Varanger kommune vil få et eller flere tilsyn innenfor de områdene som er gitt.

Det er meldt om tilsyn på disse områdene i veilederen:

1. Tilpasset opplæring (23 punkter)
2. Forvaltningskompetanse (22 punkter)
3. Skolebasert vurdering (8 punkter)

Innenfor hvert av områdene, ligger det en del underpunkter som skoleeier kan bli vurdert i forhold til. Kommunen må igangsette arbeid for å sikre at vi overholder lovkravet i opplæringsloven, barneloven, forvaltningsloven og andre aktuelle lover knyttet til vårt oppdrag i skolen.

**Ungdomstrinnsatsinga** er et nasjonalt satsingsområde og som alle skoler med ungdomstrinn er forpliktet til å delta i, enten i nasjonale puljer eller ut fra lokale satsinger har fire fokusområder. Disse er klasseledelse, grunnleggende ferdigheter i lesing, regning og skriving. I tillegg ligger vurdering for læring som en grunnpilar for hele programmet. Sør-Varanger kommune igangsetter dette satsingsområdet lokalt for sine skoler og er påmeldt som deltaker i nasjonal satsing – pulje 4 med oppstart høsten 2016.

Kompetansehevinga innen de fire fokusområdene skjer på skolen og ledes av rektor. Hele personalgruppa skal få økt kompetanse via felles tiltak og satsing. For å få det til, må rådmannen og skolens ledelse samordne og heve kompetansen til rektorene for å drive utviklingsorientert skole.

## 8 Satsing i Sør-Varanger kommune – grunnskolen

Med utgangspunkt i tilstandsrapporten, vurderer rådmannen det som viktig å ha noen få, men tydelige satsinger i grunnskolen. I og med at kommunen ikke har en pedagogisk plan og kompetanseplan som er i samsvar med de nye føringene og satsingene fra nasjonalt hold er det vesentlig å få en slik plan på plass.

Rektorkollegiet har gjennomgått tilbakemeldinger fra utvalg for levekår, kommunestyret, fagnettverksmøte for rektorer og rådmannens ledergruppe og kommer med forslag til satsinger for Sør-Varanger kommune for de neste årene.

1. Sør-Varanger kommune vedtar følgende satsinger i grunnskolen
  - a. Ungdomstrinnsatsinga – klasseledelse, grunnleggende ferdigheter i lesing, skriving og regning
  - b. Vurdering for læring
  - c. Elevenes læringsmiljø, § 9a
2. Skole – hjemsamarbeid kommer inn som et element for alle typer satsinger.

Satsingene som er skisserte, kommer fram i en pedagogisk plan og kompetanseplan som utarbeides i løpet av 2014.





## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Elfrid Boine Enhetsleder: , tlf.	Dato: 11.04.2014
Arkivkode: K2-A20	Arkivsaksnr.: 14/792
Saksordfører: Knut Mortensen	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for levekår		
Kommunestyret	30.04.2014	037/14

## NEIDEN OPPVEKSTSENTER

### Vedlagte dokumenter:

### Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
04.03.2014	U	I følge adresseliste	HØRING - SKOLESTRUKTUREN PÅ FOSSHEIM SKOLE
27.03.2014	I	Foresatt ved Neiden oppvekstsenter	HØRINGSINNSPILL
28.03.2014	I	Utdanningsforbundet Sor-Varanger	HØRING NEIDEN OPPVEKSTSENTER
28.03.2014	I	Rolf Felles Neiden v/Arvola	HØRINGSUTTALELSE FRA FELLES NEIDEN
03.04.2014	I	Foredrerådet ved Fossheim skole	HØRINGSINNSPILL - NEIDEN OPPVEKSTSENTER, FOSSHEIM SKOLE.
07.04.2014	I	elin steigberg	HØRINGSUTTALELSE KRETSREGULERING FOSSHEIM SKOLE
10.04.2014	I	Christina Mathisen	VEDR. HØRING - NEDLEGGELSE OG SKOLEKRETSGRENSER FOSSHEIM SKOLE

10.04.2014	I	Sissel Eva B. Fredriksen	REFERAT FRA MØTET I SAMARBEIDSUTVALGET 7.ARIL 2014.
------------	---	--------------------------	---

### Kort sammendrag:

Gjennom en gjennomgang av elevgrunnet på Neiden oppvekstsenter, Fossheim skole, ser rådmannen at elevgrunnet på skolen er liten og det er få barn som skal begynne på skole i Neiden framover. Også rektor på Fossheim skole har signalisert dette i skriv til rådmannen og i møter med foreldregruppa.

Oversikt over elevtallsutviklinga viser få elever på skolen. Smertegrensen for å gi et forsvarlig faglig og sosialt tilbud til elever er også grunnen til at rådmannen har sendt ut et skriv til partene om framtidig drift på mellomtrinnet og ungdomstrinnet på Fossheim skole.

### Elevtallsutviklingen på skolen

Skoleår	2008 /09	2009 /10	2010 /11	2011 /12	2012 /13	2013 /14	2013 /14 <sup>1</sup>	2014 /15	2015 /16
Elever barnetrinn	7	6	5	6	9	9	6	6	5
Elever ungdomstrinn	4	3	2	0	0	0	0	1	1
Totalt	11	9	7	6	9	9	6	7	6

### Faktiske opplysninger:

Det er sendt ut høringsbrev til alle foresatte, rektor, ansatte, SU og Utdanningsforbundet i Sør Varanger.

Rådmannen har tatt initiativ til høringsmøte i Neiden og som ble avholdt 31.03.2014.

Høringsfristen er utsatt til 09.04.2014 slik at skolens brukerorganer ved Samarbeidsutvalget (SU), ansatte og foresatte gis anledning til å komme med sine uttalelser etter høringsmøtet.

Fram til høringsfristens utløp, er det kommet inn **6** høringsuttalelser. I tillegg er det kommet en forespørsel om lovligheten med å ha anonyme høringsinnspill i en offentlig høring.

En gjennomgang av høringsuttalelsene viser at mange vurderer at ungdomstrinnselever, både i år og framover skal være elev på Kirkenes skole for å få et faglig og sosialt nettverk. Noen uttrykker bekymring for en nedleggelse av ungdomstrinnet og ønsker at det fortsatt skal være ungdomstrinn på skolen, men som er midlertidig lagt ned. Spesielt foreldrerådet ved Fossheim skole uttrykker dette i sitt høringssvar. De ønsker ikke å legge ned noen trinn på skolen og heller ikke endre kretsgrenser.

Rektor skriver i sitt svar at det ikke er forsvarlig med udelt skole der alle elevene på barnetrinnet er sammen. Med utgangspunkt i stor spredning bør elev på mellomtrinn få et

---

<sup>1</sup> 2013/14, oversikt over elevtallsutvikling fra januar 2014, e-post fra rektor. Tatt utgangspunkt i situasjonen pr 09.01.2014

tilbud på Hesseng flerbrukssenter. Hun vurderer videre at ungdomstrinnet bør legges ned, både utfra økonomiske og faglig/sosiale hensyn.

Styret i Felles Neiden skriver i sitt høringssvar at rådmannen fraviker kommunestyrets vedtak fra desember 2011 om å frede skolestrukturen. Dette føler de ikke er gjort. Videre påpeker styret at skolen er kraftsenteret i bygda. Styret er bekymret for oppsplitting av skolen med rådmannens forslag om elever fra mellomtrinn og ungdomstrinn får et tilbud om å være elever på skoler på Hesseng og i Kirkenes. Til sist poengterer styret skystiden for elever som kan bli lang, noe som også ble påpekt i høring i 2011. Styret i Felles Neiden ønsker å opprettholde skoletilbudet slik det er i dag og ikke endre kretsgrenser. Det gis likevel et forslag om at småskole- og mellomtrinnet opprettholdes, elever på mellomtrinnet gis et tilbud på Hesseng dersom det er færre enn to elever totalt på trinnet. Elever på ungdomstrinnet gis et tilbud på Kirkenes ungdomsskole. Styret ønsker ikke å endre kretsgrenser og legge ned verken mellom- eller ungdomstrinn.

Utdanningsforbundet har i sin uttalelse vurdert det som at fornuftig å opprettholde småskoletrinnet. Tilbudet på mellomtrinnet bør det jobbes for å finne løsninger på i samarbeid. Utdanningsforbundet har ikke innvendinger til å legge ned ungdomstrinnet.

### **Småskoletrinnet**

For elever fra 1.-4.trinn opprettholdes skoletilbudet på Fossheim skole. Selv om elevgrunnlaget er lite også for disse trinnene, er det hensiktsmessig at elevene går på Fossheim skole. Dette er i samsvar med rådmannens forslag i høring om skolestrukturen i Neiden og med de fleste av høringssvarene.

### **Mellomtrinnet**

Rådmannen har flere alternativer knyttet til hvordan organisere tilbudet på mellomtrinnet på skolen. Tilbakemeldingene i høringene er entydige på at det er for drastisk å legge ned mellomtrinnet i denne omgang. Samtidig uttrykkes det fra flere hold at så lenge det kun er en elev på mellomtrinnet, vil det være mest hensiktsmessig at denne eleven får sitt skoletilbud på Hesseng flerbrukssenter. Det er ikke aktuelt for noen av høringsinstansene å legge ned mellomtrinnet på nåværende tidspunkt.

Rådmannen vurderer at det på nåværende tidspunkt ikke er hensiktsmessig å legge ned mellomtrinnet permanent. Vi går heller for en løsning der elev på mellomtrinnet for neste skoleår får et tilbud på Hesseng flerbrukssenter. Dette for å sikre elevens faglige og sosiale utvikling. Så lenge det er to eller færre elever på mellomtrinnet, får elevene et opplæringstilbud på Hesseng. Kretsgrensen endres ikke, i og med at mellomtrinnet ikke legges ned på permanent basis.

### **Ungdomstrinnet**

Rådmannen har vurdert høringene som er kommet innen fristen som er gitt. Kommunestyrevedtaket fra desember 2011 er vurdert opp mot det faglige og sosiale tilbudet kommunen er forpliktet å gi elevene. Når elevgrunnlaget ikke åpner for ungdomstrinn på enda mange år, er det vanskelig å forsvare et tilbud som gir elever som begynner på ungdomstrinnet. Her er det krav om at elevene skal få tilbud i blant annet fremmedspråk/norsk eller engelsk fordypning og valgfag i tillegg til ordinære fag i skolen. Kravet til sosial kompetanse spiller også inn i rådmannens vurdering med tanke på ungdomstrinnet.

Med tanke på elevens beste og gode muligheter for å sikre god faglig og sosial utvikling, er det mest hensiktsmessig at elever på ungdomstrinnet er elever på Kirkenes ungdomsskole.

Rådmannen innstiller på at ungdomstrinnet på Neiden oppvekstsenter, Fossheim skole legges ned fra 31.07.2014. Det foreslås ny kretsgrense for elever i Neiden som begynner på ungdomstrinnet.

### **Skyss for elever**

Elever som får ny skole på Hesseng og Kirkenes, får tilbud om felles skoleskyss til og fra skolen. I den sammenheng er det gunstig at elevene får skyss fra fast avtalte oppsamlingsplasser og til skolen de går på i Hesseng og Kirkenes. Skoleskyssen tilpasses slik at buss stopper og tar med elever i Neiden og kjører direkte til Hesseng og Kirkenes. Det samme skjer når elevene skal hjem. Om det er ventetid for elever, plikter skolen å sørge for tilsyn i ventetida. Skyssen gjøres tilgjengelig for alle elever som skal til og fra Neiden på skole til Hesseng og Kirkenes.

### **Nye kretsgrenser**

Opplæringslovens § 8-1 sier noe om at kommunen kan lage en forskrift om kretsgrenser.

*Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til.*

Kommunestyret har tidligere vedtatt kretsgrenser for Sør Varanger kommune. Kretsgrenser er med og gir bestemmelser for hva som er elevens nærskole. I Sør Varanger praktiseres nærskoleprinsippet, noe som innebærer at elever går på deres nærskole.

For elever som begynner på ungdomsskole innebærer det en ny skolekrets. Rådmannen innstiller på at elever på ungdomstrinnet i Neiden knyttes til Kirkenes ungdomsskole som sin nærskole.

Ny kretsgrense for Kirkenes ungdomsskole utvides også til å gjelde elever fra Neiden.

### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Det samordnes med skoleskyss for alle elevene dette omfattes av. Elever fra Neiden får skyss fra fast avtalte oppsamlingsplass. Bussen kjører direkte til skolene på Hesseng og Kirkenes. Det samme skjer når elevene skal skysses hjem.

#### Barn og ungdom:

Med bakgrunn i krav om at kommunen skal gi et forsvarlig opplæringstilbud for alle elever, både faglig og sosialt, gis elever på mellomtrinnet et tilbud på Hesseng flerbrukssenter. Dette tilbudet opprettholdes så lenge det er to eller færre elever på mellomtrinnet.

Elever på ungdomstrinnet gis tilbud på Kirkenes ungdomsskole på permanent basis. Kirkenes ungdomsskole blir disse elevenes nærskole.

#### Kompetansebygging:

#### Økonomi:

Rammer til skolene fordeles gjennom kommunens ressursmodell for skolene. Modellen gir skolene en ramme til bruk knyttet til antall elever på skolen. Dersom rådmannens forslag om at elever på mellomtrinnet midlertidig går på Hesseng flerbrukssenter og at ungdomstrinnet legges ned, vil rammer til skolen være knyttet til udelt klasse på småskoletrinnet. Ut fra foreløpige beregninger, åpner det for inntil to stillinger til ordinær opplæring og rektorressurs. I tillegg kommer ressurs til finskopplæring der det gis delfinansiering gjennom statlig refusjon for gjennomførte timer. Rammene åpner også for midler til drift.

Skoleskyss tilbys etter gjeldende retningslinjer og avklares med Finnmark fylkeskommune.

#### Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

#### **Alternative løsninger:**

#### **Forslag til innstilling:**

1. Småskoletrinnet opprettholdes som et skoletilbud på Fossheim skole.
2. Mellomtrinnet legges ikke ned på permanent basis. Dersom det er to eller færre elever på mellomtrinnet, får de et opplæringstilbud på Hesseng flerbrukssenter. Dette gjøres gjeldende fra skolestart august 2014.
3. Ungdomstrinnet på Neiden oppvekstsenter, Fossheim skole legges ned fra 31.07.2014. Elever fra Neiden får et opplæringstilbud på Kirkenes ungdomsskole fra skolestart august 2014.
4. Det tilbys samordnet skoleskyss for elever fra Neiden til Hesseng og Kirkenes.
5. Kretsgrense:  
Elever på ungdomstrinnet i Neiden skole knyttes til Kirkenes ungdomsskole. Kirkenes

ungdomsskoles skolekrets utvides til å omfatte Neiden i tillegg til Jakobsnes, Hesseng og Kirkenes.

Bente Larssen  
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



## SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes  
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12  
E-post: [postmottak@sor-varanger.kommune.no](mailto:postmottak@sor-varanger.kommune.no)  
[www.svk.no](http://www.svk.no)

### SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Trygve Sarajärvi Enhetsleder: , tlf.	Dato: 27.03.2014
Arkivkode: K2-K01	Arkivsaksnr.: 13/1567
Saksordfører: Utvalg for miljø og næring og kommunestyret: Sigbjørn O. Kurthi Utvalg for plan og samferdsel: Kurt Wikan	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for miljø og næring	18.06.2013	006/13
Utvalg for plan og samferdsel	26.06.2013	052/13
Utvalg for plan og samferdsel	22.04.2014	
Utvalg for miljø og næring	29.04.2014	007/14
Kommunestyret	30.04.2014	038/14

## KOMMUNAL FORSKRIFT FOR SKUTERLØYPER I SØR-VARANGER KOMMUNE

### Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	26.03.2014	Forsøksordning skuterløyper. Deltakelse SVK
2	05.09.2013	SØKNAD OM Å FÅ DELTA I FORSØKSORDNING ANGÅENDE ETABLERING AV SNØSCOOTERLØYPER



3	27.03.2014	Kommunal forskrift
---	------------	--------------------

1. Søknad om å få delta i forsøksordningen.
2. Svar på søknaden.
3. Kommunal forskrift om skuterløyper i SVK.

**Dokumenter i saken:**

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
30.05.2013	I	Det kongelige miljøverndepartement	HØRING AV FORSLAG ENDRING I FORSKRIFT FOR BRUK AV
27.06.2013	U	Saksbehandler Trygve Sarajärvi	MELDING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR PLAN OG SAMFERDSEL 26.06.13: ENDRING
27.06.2013	U	Det kongelige miljøverndepartement	ENDRING I FORSKRIFT FOR BRUK AV MOTORKJØRETØY I UTMARK OG
27.06.2013	U	Saksbehandler Trygve Sarajärvi	MELDING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR PLAN OG SAMFERDSEL 26.06.13: ENDRING
05.09.2013	U	Det kongelige miljøverndepartement	SØKNAD OM Å FÅ DELTA I FORSØKSORDNING ANGÅENDE
06.09.2013	I	Det kongelige miljøverndepartement	BEKREFTELSE PÅ MOTTATT SØKNAD OM Å FÅ DELTA I FORSØKSORDNING ANGÅENDE
13.12.2013	I	Det kongelige miljøverndepartement	FYLKESMANNENS ROLLE I FORSØKSORDNINGEN MED
20.03.2014	I	Egil Kalliainen	INNSPILL TIL SKUTERLØYPER
03.04.2014	I	Klima- og miljødepartementet	VEDRØRENDE SØKNAD OM UTSATT FRIST - KOMMUNAL FORSKRIFT FOR
03.04.2014	I	Fylkesmannen i Finnmark	INFORMASJON VEDRØRENDE SØKNAD OM FORLENGET ÅPNING AV
07.04.2014	I	Pasvik Turist AS og Arne Wikan	UTTALELSER TIL SNØSKUTERLØYPER
07.04.2014	I	Fritz Mathisen	SØKNAD OM MOTORFERDSEL ETTER §5 B
10.04.2014	I	Kirkenes Næringshage	SCOOTERINNSPILL

### **Kort sammendrag:**

Sør-Varanger kommune er, etter søknad, en av litt over 100 kommuner som er plukket ut til å delta en forsøksordning som gir kommunen større myndighet til opprette snøskuterløyper i kommunen.

Viser til vedtak i utvalg for miljø og næring 18. juni 2013 og utvalg for plan og samferdsel 26. juni 2013, samt søknad til Miljøverndepartementet 5. september 2013.

### **Faktiske opplysninger:**

Alle kommunene som søkte er tatt med i prøveordningen.

For å kunne bli med på ordningen må kommunen vedta en kommunal forskrift som vil gi kommunen den myndighet som trenges for å opprette nye skuterløyper, samt styre prosessen med opprettelse av nye skuterløyper.

Etter at kommunestyret har vedtatt forskriften, skal den sendes til Kommunal og moderniseringsdepartementet via Klima og miljødepartementet.

Forslag til forskrift

### **Forskrift om kommunalt forsøk med snøscooterløyper**

Fastsatt av Sør-Varanger kommunestyre 30. april 2014 med hjemmel i Lov av 26.juni 1992 nr. 87 om forsøk i offentlig forvaltning §§ 3 og 5, jf. kgl. res. 11. desember 1992 nr. 1050, stadfestet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet (dato)

#### **§ 1 Formål**

Forskriften skal gi grunnlag for å undersøke virkningene av at kommunene gis myndighet til å etablere snøscooterløyper i snødekt utmark og på islagte vassdrag for

- a) naturmangfold, friluftsliv og folkehelse
- b) kommunens praktisering av tillatelses- og dispensasjonsbestemmelsene i lov 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag med forskrifter.
- c) Lokal næringsvirksomhet , herunder leiekjøring.

Forskriften skal sikre en helhetlig vurdering av berørte interesser når slike løyper etableres.

#### **§ 2 Forholdet til andre lover**

Lov av 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag med forskrifter gjelder med de unntak og særregler som følger av forskriften her.

For behandling av planer etter forskriften, gjelder plan- og bygningsloven §§ 3-1 til 5-6 og §§ 10-1 til 13-4 med de unntak og særregler som følger av forskriften her.

### **§ 3 Kommunens adgang til å etablere snøscooterløyper**

Kommunen kan etablere løyper for å kjøre snøscooter i snødekt utmark og på islagte vassdrag. Løypene skal angis i arealplan eller i reguleringsplan som trasé for snøscooterløype. Traseen skal vises i planen som linjesymbol med sosikode 1164, der senterlinjen angir trasen.

Til planen skal kommunen også gi utfyllende bestemmelser for bruken av løypene. Bestemmelsene skal minst inneholde regler om kjørefart, samt tidspunkt og tidsrom for kjøring.

I planarbeidet skal kommunen ta hensyn til

- a) støy og andre ulemper for friluftsliv, naturmangfold, bolig- og hytteområder, kulturminner og kulturmiljø.
- b) sikkerheten for de som kjører og andre.

Planforslaget skal

- a) utrede virkningene løypene vil ha for friluftsliv og naturmangfold i plan- og influensområdet.
- b) kartlegge og verdsette friluftsområdene der løypene planlegges og vurdere betydningen av disse områdene opp mot øvrige friluftsområder i kommunen.

Kommunen kan ikke treffe vedtak om snøscooterløype før private og offentlige grunneiere har samtykket i snøscooterkjøring over deres eiendom. For Finnmarkseiendommens (Fefo's) grunn skal samtykke gis fra Fefo.

### **§ 4 Begrensninger i adgang til å etablere snøscooterløyper**

En snøscooterløype skal ikke:

- a) Stride mot arealformålet og bestemmelsene i arealplan, jf plan- og bygningsloven §§ 11-6 og 12-4.
- b) legges i verneområder, foreslåtte verneområder eller nasjonale villreinområder.
- c) være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften.
- d) kreve terrenginngrep.
- e) legges i skredutsatte områder eller bratt terreng.

### **§ 5 Bruk av snøscooterløypene**

Uten hinder av forbudet i lov 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og islagte vassdrag §§ 3 og 4a, er det tillatt å kjøre med snøscooter på snødekt mark i løyper opprettet etter §2 i forskriften her, innenfor de rammer som følger av bestemmelser gitt i medhold av §3.

### **§ 6 Klage og innsigelse**

Kommunens vedtak etter denne forskriften kan påklages etter bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 1-9, men slik at Fylkesmannen er klageinstans.

Plan- og bygningsloven § 11-15, tredje ledd gjelder ikke for kommunestyrets vedtak om trasé for snøscooterløype i kommuneplan.

For myndighet til å fremme innsigelse gjelder reglene i plan- og bygningsloven §5-4. Støy eller andre negative virkninger for lokalt friluftsliv gir grunnlag for innsigelse etter plan- og bygningsloven §5-4 første ledd.

Ved behandling av innsigelsessaker kan departementet prøve alle sider av saken.

### **§ 7 Plikt til å medvirke til evaluering av forsøket**

Kommuner som deltar i forsøket plikter å medvirke til evalueringen av forsøket ved å opplyse om forvaltningspraksis eller annen informasjon som etterspørres og gjøre plandokumenter og annet materiale tilgjengelig.

Kommunen plikter å føre register over ulykker med snøscooter, og over brudd på forskriften her, og lov 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag med forskrifter, som kommunen blir kjent med.

### **§ 8 Ikrafttredelse og varighet**

Forskriften trer i kraft 1. mai 2014 og oppheves 31. desember 2018.

### **Kommuneplanens hovedmål:**

*Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.*

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

#### Næringsutvikling:

Ingen merknad.

#### Infrastruktur:

Ingen merknad.

#### Barn og ungdom:

Ingen merknad.

#### Kompetansebygging:

Ingen merknad.

#### Økonomi:

Ingen merknad.

#### Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Ingen merknad.

### **Forslag til innstilling:**

Kommunestyret i Sør-Varanger kommune vedtar, med hjemmel i Lov av 26. juni 1992 nr. 87 om forsøk i offentlig forvaltning §§ 3 og 5, jf. kgl. res. 11. desember 1992 nr. 1050 «Kommunal forskrift om kommunalt forsøk med snøscooterløyper».

Forskriften oversendes Kommunal og moderniseringsdepartementet via Klima og miljødepartementet for godkjenning.

Bente Larssen  
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



**DET KONGELIGE  
MILJØVERNDEPARTEMENT**

Kommuner iht. liste  
Fylkesmennene

Deres ref

Vår ref

Dato  
03.12.2013

**Forsøksordning med etablering av snøscooterløyper**

Miljøverndepartementet inviterte tidligere i år til en ny forsøksordning for perioden 2014-2018 med adgang for kommunene til å etablere snøscooterløyper for fornøyelseskjøring gjennom arealplanlegging etter plan- og bygningsloven. Ordningen skulle opprinnelig begrenses til 40 kommuner.

Regjeringen har nå besluttet å iverksette forsøksordningen, og samtidig utvide den. Slik at den omfatter alle kommunene som hadde meldt sin interesse for å delta. Alle kommunene som mottar dette brevet kan dermed delta i ordningen.

Ordningen er utarbeidet som et forsøk etter forsøksloven. Departementet har utarbeidet en standardisert forskrift som gir nærmere bestemmelser for forsøket, herunder om planprosessen kommunen må gjennomføre og hvilke begrensninger og hensyn som gjelder for anlegging av løypene. Forskriften følger vedlagt. Den finnes også elektronisk her:

[http://www.regjeringen.no/upload/MD/2013/Forskrifter\\_forsoksordning\\_snoscooter.pdf](http://www.regjeringen.no/upload/MD/2013/Forskrifter_forsoksordning_snoscooter.pdf)

NB! Vi gjør oppmerksom på at det til Miljøverndepartementets pressemelding om saken på et tidspunkt var linket til feil versjon av forskriften.

For at kommunene skal kunne delta i forsøksordningen, må kommunestyret vedta forskriften og sende den til Kommunal- og regionaldepartementet (Kommunal- og moderniseringsdepartementet fra 1. januar 2014) via Miljøverndepartementet (Klima-

og miljødepartementet fra 1. januar 2014) for stadfesting. Departementet vil stadfeste forskriftene fortløpende etter hvert som de kommer inn. Siste frist for innsending av forskriften for stadfesting, og derved for å anses som deltaker i forsøksordningen, er 1. april 2014.

Kommunen kan starte planprosessen for etablering av løyper før forskriften er stadfestet dersom den ønsker det. Kommunen kan imidlertid ikke treffe planvedtak om snøscooterløyper eller andre vedtak forskriften gir hjemmel for før forskriften er stadfestet.

Regjeringen understreker at kommunene i forsøket bør ha som mål å gjennomføre gode lokale prosesser, og vektlegge hensynet til støy og andre ulemper for friluftsliv, naturmangfold, bolig- og hytteområder, kulturminner og kulturmiljø, jf forskriften § 3.

Miljødirektoratet vil sørge for nærmere oppfølging av forsøksprosjektet, herunder veiledning om gjennomføring av forsøket. Veiledning og praktisk informasjon vil samles på nettstedet Miljøkommune.no:

<http://www.miljokommune.no/Temaoversikt/Motorferdsel/Motorferdsel/Forsoksordning-motorferdsel/>

For ytterligere informasjon og veiledning bes kommunene om å kontakte fylkesmannens miljøvernavdeling, eller Miljødirektoratet ved seksjon for arealplanlegging i Trondheim.

Med hilsen

Øivind Dannevig (e.f.)  
avdelingsdirektør

Hege Feiring  
seniorrådgiver

*Dokumentet er godkjent elektronisk, og har derfor ikke håndskrevet signatur.*

**Adresseliste:**  
Alta kommune

---



Alvdal kommune  
Ballangen kommune  
Balsfjord kommune  
Bardu kommune  
Beiarn kommune  
Bindal Kommune  
Dovre kommune  
Drangedal kommune  
Dyrøy kommune  
Eidfjord kommune  
Engerdal kommune  
Etnedal kommune  
Evenes kommune  
Fauske kommune  
Flesberg kommune  
Flå kommune  
Folldal kommune  
Fosnes kommune  
Fyresdal kommune  
Gjerstad kommune  
Gol kommune  
Grane kommune  
Gratangen kommune  
Grong kommune  
Grue kommune  
Hattfjelldal kommune  
Hemnes kommune  
Hemsedal kommune  
Hjartdal kommune  
Hol kommune  
Holtålen kommune  
Hægebostad kommune  
Høylandet kommune  
Inderøy kommune  
Karlsøy kommune  
Kautokeino kommune  
Krødsherad kommune  
Kvalsund kommune  
Kviteseid kommune  
Kvænangen kommune  
Lavangen kommune  
Stor-Elvdal kommune  
Surnadal kommune  
Sørfold kommune

Lesja kommune  
Lierne kommune  
Luster kommune  
Lødingen kommune  
Meråker kommune  
Midtre Gauldal kommune  
Målselv kommune  
Namdalseid kommune  
Namsos kommune  
Namsskogan kommune  
Narvik kommune  
Nes kommune  
Nesseby kommune  
Neset kommune  
Nissedal kommune  
Nord-Aurdal kommune  
Nord-Fron kommune  
Nore og Uvdal kommune  
Nærøy kommune  
Oppdal kommune  
Os kommune  
Osen kommune  
Overhalla kommune  
Rana Kommune  
Rendalen kommune  
Rennebu kommune  
Rindal kommune  
Rissa kommune  
Rollag kommune  
Røros kommune  
Røyrvik kommune  
Salangen kommune  
Saltdal kommune  
Selbu kommune  
Seljord kommune  
Sigdal kommune  
Sirdal kommune  
Skjåk kommune  
Skånland kommune  
Snåsa kommune  
Steinkjer kommune  
Valle kommune  
Vang kommune  
Vefsn kommune

Sørreisa kommune  
Sør-Aurdal kommune  
Sør-Varanger kommune  
Tinn kommune  
Tokke kommune  
Tolga kommune  
Trysil kommune  
Tydal kommune  
Tynset kommune

Verdal kommune  
Verran kommune  
Vestre Slidre kommune  
Vinje kommune  
Våler kommune  
Åfjord kommune  
Ål kommune  
Åmli kommune  
Åseral kommune  
Åsnes kommune

Fylkesmennene

**Kopi:**  
Miljødirektoratet



## SØR-VARANGER KOMMUNE

PLAN- OG BYGGESAKSAVDELINGEN

Det kongelige miljøverndepartement  
Postboks 8013 dep

0030 OSLO

Vår ref.: Saksnr.: 13/1567/6	Deres ref.:	Dato: 05.09.2013
Saksbehandler: Trygve Sarajärvi	Telefonnr.: 78 97 74 86	Epostadresse: <a href="mailto:postmottak@svk.no">postmottak@svk.no</a>

### **SØKNAD OM Å FÅ DELTA I FORSØKSORDNING ANGÅENDE ETABLERING AV SNØSCOOTERLØYPER**

Viser til pressemelding fra Miljøverndepartementet (Md) angående høring på endring i forskriften for kjøring i utmark, samt invitasjon til kommuner om å delta i forsøksordning angående etablering av snøscooterløyper.

Vedlagt finnes politisk vedtak i Sør-Varanger kommune med høringsuttalelse til forskriftsendring og oppdrag til administrasjonen om å sende inn søknad om deltakelse i forsøksordningen. Dette dokumentet ble oversendt Md 27. juni 2013.

**Sør-Varanger kommune vil med dette søke om deltakelse i forsøksordningen med etablering av nye snøscooterløyper i kommunen.**

#### **Fakta om Sør-Varanger kommune:**

- Kommunen har pr august 2013 10 014 innbyggere.
- Det er ca 2000 hytter i kommunen, der mange av hyttene ligger slik til at de kan benytte de offentlige snøscooterløypene.
- Vi har ca 430 km snøscooterløyper i kommunen, og de ligger i alle typer terreng fra havsnivå, gjennom løvskog og furuskog (sibirsk taiga) i lavlandet til vidde og i noen grad høyfjellsterreng (i finnmarksmålestokk).
- Interessen for snøscooterkjøring er enormt stor i alle aldersgrupper i vår kommune, og særlig i den oppvoksende generasjon.

For ytterligere informasjon legger vi ved noen powerpointbilder som gir litt mer detaljert faktainformasjon om kommunen. Se vedlegg.

Sør-Varanger kommune har et godt tilbud når det gjelder offentlige løyper som fritt kan benyttes av kommunenes innbyggere og alle andre interesserte. Vi har en scooterløype som går inntil finskegrensen i Neiden. Den er knyttet opp mot det finske løypenettet sør for Neiden tollsted, og blir benyttet i stor grad av scooterkjørere fra begge sider av grensen. Ikke minst benyttes den av finske turistbedrifter som har som mål å nå Barentshavets bredd. Dette gagnar også turistbedrifter på norsk side.

Det er et sterkt ønske både fra kommunenes innbyggere og turistbedrifter å få knyttet seg opp mot snøscooterløypenettet i resten av Finnmark. Dette kan gjøres ved at vi kan få muligheten til å opprette en løype til vår nabokommune Nesseby.

Postadresse:  
Boks 406  
9915 KIRKENES

Telefonnr.:  
Sentralbord  
78 97 74 00

Telefaksnr.:  
78 97 76 83

Bankgiro:  
4930.13.83281

[www.svk.no](http://www.svk.no)  
[postmottak@svk.no](mailto:postmottak@svk.no)

Vi har også behov for å få en gjennomgang av våre løyper for sammenknytting av noen løyper og opprette et bedre tilbud nær tettsteder.

Til sist vil vi nevne at det fra turistbedrifter i kommunen er framkommet sterke ønsker om bedre muligheter for at de kan knyttes opp til offentlig løypenett direkte fra der bedriftene er lokalisert. De ønsker også å knyttet seg til det finske løypenettet med en ny grensepasseringsmulighet øverst i Pasvikdalen, som i dag blir regnet som en blindvei.

I 2013 har vi startet opp planprosessen for revisjon av kommuneplanens arealdel, og det ville være en gylden mulighet for oss å få trukket inn arbeidet med revisjon av vårt scooterløypenett og sett det i sammenheng kommuneplanprosessen.

Sør-Varanger kommune har et svært bevist forhold til de følger som motorisert ferdsel i utmark kan medføre, og vår dispensasjonspraksis er blant de strengeste i Finnmark, og denne praksisen vil vi fortsette med. Dersom vi har et best mulig tilbud i de offentlige løypene vil, etter vår mening, antall dispensasjonssøknader gå ned. Det ville være en stor fordel at kommunen da kan styre kjøringen til områder som gir minst mulig miljøbelastning, og hindre dispensasjonskjøring og ulovlig kjøring med snøscooter.

På grunn av ferieavvikling og stort arbeidspress, kommer vår søknad inn etter fristen, som var 1. september. Håper vår søknad likevel kommer med i søknadsbehandlingen.

Med vennlig hilsen

sign  
Håvard Lund  
plan og utviklingssjef

sign  
Trygve Sarajärvi  
Miljøvernrådsgiver

2 vedlegg

## **Forskrift om kommunalt forsøk med snøscooterløyper**

Fastsatt av Sør-Varanger kommunestyre 30. april 2014 med hjemmel i Lov av 26.juni 1992 nr. 87 om forsøk i offentlig forvaltning §§ 3 og 5, jf. kgl. res. 11. desember 1992 nr. 1050, stadfestet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet (dato)

### **§ 1 Formål**

Forskriften skal gi grunnlag for å undersøke virkningene av at kommunene gis myndighet til å etablere snøscooterløyper i snødekt utmark og på islagte vassdrag for

- a) naturmangfold, friluftsliv og folkehelse
- b) kommunens praktisering av tillatelses- og dispensasjonsbestemmelsene i lov 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag med forskrifter.
- c) Lokal næringsvirksomhet, herunder leiekjøring.

Forskriften skal sikre en helhetlig vurdering av berørte interesser når slike løyper etableres.

### **§ 2 Forholdet til andre lover**

Lov av 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag med forskrifter gjelder med de unntak og særregler som følger av forskriften her.

For behandling av planer etter forskriften, gjelder plan- og bygningsloven §§ 3-1 til 5-6 og §§ 10-1 til 13-4 med de unntak og særregler som følger av forskriften her.

### **§ 3 Kommunens adgang til å etablere snøscooterløyper**

Kommunen kan etablere løyper for å kjøre snøscooter i snødekt utmark og på islagte vassdrag. Løypene skal angis i arealplan eller i reguleringsplan som trasé for snøscooterløype. Traseen skal vises i planen som linjesymbol med sosikode 1164, der senterlinjen angir trasen.

Til planen skal kommunen også gi utfyllende bestemmelser for bruken av løypene. Bestemmelsene skal minst inneholde regler om kjørefart samt tidspunkt og tidsrom for kjøring.

I planarbeidet skal kommunen ta hensyn til

- a) støy og andre ulemper for friluftsliv, naturmangfold, bolig- og hytteområder, kulturminner og kulturmiljø.
- b) Sikkerheten for de som kjører og andre.

Planforslaget skal

- a) Utrede virkningene løypene vil ha for friluftsliv og naturmangfold i plan- og influensområdet.
- b) Kartlegge og verdsette friluftsområdene der løypene planlegges og vurdere betydningen av disse områdene opp mot øvrige friluftsområder i kommunen.

Kommunen kan ikke treffe vedtak om snøscooterløype før private og offentlige grunneiere har samtykket i snøscooterkjøring over deres eiendom. For Finnmarkseiendommens (Fefo's) grunn skal samtykke gis fra Fefo.

### **§ 4 Begrensninger i adgang til å etablere snøscooterløyper**

En snøscooterløype skal ikke:

- a) Stride mot arealformålet og bestemmelsene i arealplan, jf plan- og bygningsloven §§ 11-6 og 12-4.
- b) legges i verneområder, foreslåtte verneområder eller nasjonale villreinområder.

- c) være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften.
- d) kreve terrenginngrep.
- e) legges i skredutsatte områder eller bratt terreng.

### **§ 5 Bruk av snøscooterløypene**

Uten hinder av forbudet i lov 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og islagte vassdrag §§ 3 og 4a, er det tillatt å kjøre med snøscooter på snødekt mark i løyper opprettet etter §2 i forskriften her, innenfor de rammer som følger av bestemmelser gitt i medhold av §3.

### **§ 6 Klage og innsigelse**

Kommunens vedtak etter denne forskriften kan påklages etter bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 1-9, men slik at Fylkesmannen er klageinstans.

Plan- og bygningsloven § 11-15, tredje ledd gjelder ikke for kommunestyrets vedtak om trasé for snøscooterløype i kommuneplan.

For myndighet til å fremme innsigelse gjelder reglene i plan- og bygningsloven §5-4. Støy eller andre negative virkninger for lokalt friluftsliv gir grunnlag for innsigelse etter plan- og bygningsloven §5-4 første ledd.

Ved behandling av innsigelsessaker kan departementet prøve alle sider av saken.

### **§ 7 Plikt til å medvirke til evaluering av forsøket**

Kommuner som deltar i forsøket plikter å medvirke til evalueringen av forsøket ved å opplyse om forvaltningspraksis eller annen informasjon som etterspørres og gjøre plandokumenter og annet materiale tilgjengelig.

Kommunen plikter å føre register over ulykker med snøscooter, og over brudd på forskriften her, og lov 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag med forskrifter, som kommunen blir kjent med.

### **§ 8 Ikrafttredelse og varighet**

Forskriften trer i kraft 1. mai 2014 og oppheves 31. desember 2018.