



## NOTAT

**MERKNADSBEHANDLING ETTER 2.GANGSHØRING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2018-2030**

I dette notatet er innkomne merknader etter 2.gangs høring/offentlig ettersyn kommentert og etterfølgende endringer i plandokumentene beskrevet.

Forslag til kommuneplanens arealdel ble utlagt til 2.gangs høring/offentlig ettersyn i perioden 07.04.17 til 26.05.17 (enkelte instanser ble etter søknad gitt utvidet frist).

I høringsperioden innkom 31 uttalelser, hvorav 3 innsigelser, i tillegg er det kommet inn én sak i etterkant av selve høringsperioden, som rådmannen velger å ta med i merknadsbehandlingen. Uttalelser og innsigelser til planforslaget er listet opp nedenfor:

Doknr	Dato	Instans	Beskrivelse/innhold
1 1A	20.04.17 26.05.17	Kystverket	Merknader vedørende farled, ber om midlertidig bygge-/deleforbud i påvente av Kystsoneplan, ber om Høybukta vest som havneformål.
2	16.05.17	Finnmarkseiendommen	Merknader vedørende caravanoppstilling og byggverk i utmark/LNFR-områder.
3	19.05.17	Reinbeitedistrikt 5A/C Pasvik	Mener at utvidelse av fritidsboliger og endring av gammer til fritidsboliger gir økt belastning på reinbeiteområdet. I tillegg kommer annen aktivitet som ikke per nå vises som arealbruk i planen. Merknader om massetak ved «Spurven».
4	19.05.17	Statnett	Ber om at eksisterende ledningsnett gis hensynssone. Ønsker at LNFR-områder åpner for bygging av driftshytter. Viser til egen plan for nettutvikling fram mot 2040.
5	20.05.17	Sjur Korsmo	Ønsker at planen tar inn eksisterende bygg på gnr. 9, bnr. 1 som fritidsbolig.
6 6A 6B	22.05.17 09.06.17 12.01.18	Avinor Avinor Avinor	Innsigelse – Justering av område til lufthavnformål. Etablering av hensynssoner mm. Merknader vedrørende atkomst til Pulkneset. Opprettholdelse av innsigelse.
7	23.05.17	Utlendingsdirektoratet	Kommentarer vedrørende Vestleiren
8	23.05.17	Sør-Varanger Historielag	Ønsker egen kulturminneplan og egen plan for krigsminner
9	21.04.17	Forsvarsbygg	Innsigelse – område til forsvarsformål, område til lufthavnformål, varsel om innsigelse til mere enn ett næringsområde innenfor skyte- og øvingsfeltet.



9A	04.01.18	Forsvarsbygg	Flere faglige råd. Tilbaketrekking av innsigelse.
10	22.05.17	Grunneiere ved Kjerriesnes	Ønsker områder for spredt bolig og fritidboligbebyggelse på Kjerriesnes.
11	18.05.17	Elisabeth Figenschou	Ønsker økning av tillatt BYA for spredt eksisterende bebyggelse ved sjø (jf. vedlegg 4) til 50m <sup>2</sup> .
12	20.05.17	Kobbholmen Båtforening	Mener arealbegrensningene for eksisterende bebyggelse ved sjø (jf. vedlegg 4) er urimelig.
13	24.05.17	Østre Sør-Varanger Reinbeitedistrikt1-2-3	Ønsker at områder avsatt til fritidsbebyggelse reduseres.
14	26.05.17	Øvre Pasvik nasjonalparkstyre	Ønsker hensynssoner i nærområder til nasjonalparken og lanskapsverneområde.
15	26.05.17	Lerøy Aurora	Ønsker angitte område regulert til akvakulturområder
16	26.05.17	Arnchild og Kjell Figenschou	Ønsker økning av tillatt BYA for spredt eksisterende bebyggelse ved sjø (jf. vedlegg 4) til 75m <sup>2</sup> .
17	26.05.17	Mattilsynet	Ingen merknader
18	26.05.17	Statens vegvesen	Foreslår endringer i planbestemmelsene vedrørende veiformål og hensynssoner for støy.
19	26.05.17	Sør-Varanger Sjølaksefiskerlag	Ønsker økning av tillatt BYA for spredt eksisterende bebyggelse ved sjø (jf. vedlegg 4) til 35m <sup>2</sup> . Ønsker ikke at det skal tillates akvakultur innenfor områder til kombinert formål NFFFA.
20	26.05.17	Turid Gai	Ønsker at det åpnes for spredt fritidsbebyggelse (tomter) på g/bnr 13/8.
21	30.05.17	Glenn Arne Grahn	Ønsker at det tillates kjørevei til eksisterende hytter ved Hornholmvatnet.
22	26.05.17	Kirkenesbase AS/ Kirkenes Maritime Park AS	Merknader om Pulkneset og Høybukta vest og påstand om saksbehandlingsfeil.
23	19.05.17	Direktoratet for Mineralforvaltning	Merknader om massetak og forholdet til mineralloven.
24	26.05.17	Fiskeridirektoratet	Merknader om akvakultur.
25	24.05.17	Husbanken	Merknader om universell utforming, oppfordrer kommunen til å hensynta vanskeligstilte grupper i arealplanlegging for boliger.
26	10.05.17	Sametinget	Varsel om innsigelse til planforslag som vanskeliggjør flytting av rein til og fra Tømmerneset.
27	23.05.17	Marianne Gai	Ønsker at det åpnes for spredt fritidsbebyggelse (tomter) på g/bnr



			13/21.
28	23.05.17	Marianne Gai	Ønsker at det åpnes for spredt fritidsbebyggelse (tomter) på g/bnr 13/2.
29	29.05.17	Bugøynes Bygdelag	Ønsker fortetting av hyttefelt og utvidelse av hyttefelt. Ønsker avsatt parkeringsplasser til bobiler og campingplasser samt bussparkering, parkområde, grillplass, Det Finske hus, Hotell/gjestegård Bugøynes, grønnstruktur samt kulturminne (offerstein)
30	31.05.17	Finnmark fylkeskommune	Innsigelse – mener bygningsvernet ikke er godt nok ivaretatt i planbestemmelsene.
30A	30.11.17	Finnmark fylkeskommune	Tilbaketrekking av innsigelse.
31	01.06.17	Fylkesmannen i Finnmark	Kommentarer vedrørende Tømmerneset/Pulkneset/Høybukta vest, ROS-analysen og Konsekvensutredningen og Nasjonal laksefjord. Merknader vedrørende spredt eksisterende bebyggelse (jf. vedlegg 3 og 4) og merknader vedrørende bruksendring av gammer og laksehytter samt byggegrense mot sjø. Merknad om støy. Merknad om enkelte punkter i bestemmelsene med retningslinjer.
32	07.05.17	Ben Arne Sotkajærvi og Mette Samuelsen Fiskebeck	Ønsker at planen oppdateres i forhold til eksisterende arealbruk på eiendom med gnr. 16, bnr. 11.

**INNSIGELSER:**

Doknr	Dato	Instans	Beskrivelse/innhold
6	22.05.17	Avinor	Innsigelse – Justering av område til lufthavnformål. Etablering av hensynssoner mm.
6A	09.06.17	Avinor	Merknader vedrørende atkomst til Pulkneset.
6B	12.01.18	Avinor	Opprettholdelse av innsigelse.

Innsigelse (22.05.17):

Avinor gir innsigelse til følgende punkter i tilknytning til Kirkenes lufthavn.

- a) Utvidelse av arealer til lufthavnformål mot vest, nevnt som areal F
- b) Reduksjon av lufthavnformål i forbindelse med baneforlengelse LH2 i øst, til kun å omfatte arealene benevnt B og C.
- c) Etablering av hensynssone med tilhørende bestemmelse på arealer tilhørende Forsvaret. Arealene ligger ut for østre banende og Avinor har rett til å senke terreng som utgjør hinder, nevnt som arealene G.
- d) Etablering av hensynssoner for restriksjonsplanen (H190\_1) og byggerestriksjonskartet for flynavigasjonsanleggene (H190\_2 og H190\_3) med tilhørende bestemmelser.
- e) Innarbeide en generell bestemmelse om farlig eller villedende belysning.
- f) Etablering av hensynssone for friskt rundt innflygingslys (H140\_1 og H140\_2) med tilhørende bestemmelse.

*Rådmannens kommentar:*

Kommuneadministrasjonen hadde et møte med Avinor den 29.06.17, hvor man ble enige om følgende punkter:

- a) Justering av arealer til lufthavnformål tas til følge.
- b) Justering av arealer til lufthavnformål tas til følge.
- c) Rådmannen ser ikke at det i kommuneplanens arealdel er anledning til å regulere rettighet til å senke terrenget. Dette blir et privatsretslig forhold mellom Avinor og Forsvaret. Rådmannen ser det ikke som nødvendig å regulere dette så lenge arealet etter en evt. nedsenking av terrenget fortsatt skal være til forsvarsformål.
- d) Det avsettes en hensynssone for høyderestriksjoner over innflygningsområdet til Kirkenes lufthavn. Av hensyn til plankartets lesbarhet blir det kun laget én hensynssone.
- e) Det innarbeides en generell bestemmelse om villedende belysning
- f) Det innarbeides en hensynssone for friskt rund innflygningslys.

Avinor har i etterkant av møtet oversendt oppdaterte kart for opptegning av overnevnte punkter.



Merknad:

Når det gjelder veg til planlagt næringsområde på Pulkneset, er Avinor ikke imot at det lages en ny veg fra E6 vest for Kirkenes lufthavn Høybukthoen. For Avinor er det særlig to forhold som vil være avgjørende for å akseptere en ny vegtrasé:

- Ny adkomstveg med biltrafikk (lastebiler mv.) må ikke ha belysning som er farlig eller villedende for flytrafikken eller kontrolltårnet. Det medfører at den må trekkes lenger unna dagens innflygingslysrekke fra sør og ikke gå parallelt med innflygingslysene.
- Ny adkomstveg med biltrafikk (lastebiler mv.) og tilhørende vegbelysning må ikke komme i konflikt med høyderestriksjonsflatene rundt lufthavnen.

*Rådmannens kommentar:*

I planen er det aktuelle området båndlagt for videre reguleringsplan, temaet tas med i en etterfølgende reguleringsplanprosess for Pulkneset med atkomstvei.

Opprettholdelse av innsigelse (12.01.18):

Kommunen sendte den 14.12.17 reviderte plandokumenter til Avinor og ba om at innsigelsen trekkes. I e-post 12.01.18 opprettholder Avinor sin innsigelse på følgende punkter:

- a) Areal til lufthavnformål, LH1 og LH2 er vist på arealdelen. Det kommer ikke fram av oversendelsen om det er satt spesielle krav til disse arealformålene?
- b) Avinor har gjort noen endringer i oversendte bestemmelser og ber om at deres justerte forslag til bestemmelser og retningslinjer må legges til grunn for kommuneplanens arealdel.
- c) Navn på hensynssonen (sikringssonen) bør angis både på plankart og i bestemmelser for å gjøre kravene mer entydig.
- d) Frisiktsonene for innflygingslysene er vist på plankartet. Navn på hensynssonene (frisiktsonene) bør angis både på plankart og i bestemmelser for å gjøre kravene mer entydig.
- e) Flystøysone bør også vises som hensynssoner på arealdelen med tilhørende bestemmelser og retningslinjer.

*Rådmannens kommentar:*

- a) I plankartet er arealformål til lufthavnformål revidert som følger:
  - LH1 er eksisterende flyplassområde.
  - LH2 er tidligere Vestleiren.
  - LH3 er område for utvidelse av flyplassen mot øst.
  - Bestemmelsens § 4.4 er revidert iht. til Avinors innspill.
- b) Endringene i foreslått av Avinor er inntatt i planbestemmelsene.
- c) Sikringssone for lufthavn er benevnt SLH1 i plankartet og bestemmelsene.
- d) Frisiktsonene for innflygningslysene er benevnt IF1 og IF2 i plankartet og bestemmelsene.



- e) I møte 29.06.17 var det enighet om at hensynssonen med størst utstrekning skulle vises i plankartet, dette av hensyn til lesbarheten. Rådmannens vurdering er fortsatt at det ikke er nødvendig med denne støysonen, da planen ikke åpner for noen støyømfintlig bebyggelse i områdene rundt flyplassen. Ettersom Avinor likevel ønsker å ha den med i planen er den tatt inn som et vedlegg til planen.

*Oppfølging i plandokumenter:*

I plankartet er arealformål til lufthavnformål revidert som følger:

- LH1 er eksisterende flyplassområde.
- LH2 er tidligere Vestleiren.
- LH3 er område for utvidelse av flyplassen mot øst.

Planbestemmelsen for lufthavnformål (§ 4.4) er revidert iht. til Avinors innspill.

Endringene foreslått av Avinor er inntatt i planbestemmelsene.

Sikringssone for lufthavn, SLH1 er inntatt i plankartet og bestemmelsene, med henvisning til høyderestriksjonskart og byggerestriksjonskart som vedlegg (5 og 6) til planbestemmelsen.

Frisiktsonene for innflygningslysene, IF1 og IF2 inntatt i plankartet og bestemmelsene.

Støysonekart for Kirkenes lufthavnen er inntatt som vedlegg (7) til planbestemmelsen.

9	21.04.17	Forsvarsbygg	Innsigelse – område til forsvarsformål, område til lufthavnformål, varsel om innsigelse til mere enn ett næringsområde innenfor skyte- og øvingsfeltet. Flere faglige råd.
9A	04.01.18	Forsvarsbygg	Tilbaketrekking av innsigelse.

Innsigelse:

Forsvarsbygg gir innsigelse til endringer siden forrige høring, og som berører Forsvarets arealbruksinteresser:

- a) Innsigelse til arealbruksformål LNFR på området som i gjeldende arealplan er angitt som båndlagt for Forsvaret, og som i 1.gangshøringen er angitt som formål Forsvaret.
- b) Innsigelse til omgjøring av areal til luftfartsformål der dette ikke samsvarer med det som ligger til grunn i vårt forslag til områderegulering

Varsel om innsigelse:

- c) Opprettholdelse av innsigelse ved omgjøring av Forsvarets areal til næringsområde for mer enn ett område (ref uttalelse til 1.gangshøringen), alternativt videreføring av innsigelsesbehov til kommende regulering.

Merknad:



- d) Faglig råd som innebærer at områder som tidligere har vært båndlagt for Forsvaret, i all hovedsak fastsettes med formål Forsvaret i kommuneplanens arealdel, og at båndlegging for regulering innskrenkes til de områder som anses å måtte vurderes for vesentlig bruksendring.
- e) Faglig råd som innebærer at planbestemmelser ikke utformes slik at de forhindrer eller gir unødige forsinkelser for videre utbygging i den allerede avklarte og veletablerte strukturen innenfor Forsvarets leirområde på Høybuktknoen
- f) Faglig råd/merknad om at det ved nye industri-/næringsetableringer med tilhørende tilknytningsveier gis rekkefølgebestemmelser som ivaretar våre tidligere innspill og oppfyller de forutsetninger som Forsvarssektoren har stilt for arealbeslag og andre mulige konsekvenser for Forsvarets virksomhet.
- g) Faglig råd/merknad om at arealbruksformål for Vestleiren ikke angis som lufthavnformål nå, men angis med formål som enten samsvarer med eksisterende bruk, eller båndlegges for regulering som gir mulighet til koordinering opp i mot avhendingsprosessen.

*Rådmannens kommentar:*

Kommuneadministrasjonen hadde et møte med Forsvarsbygg den 30.08.17, hvor man ble enige om følgende punkter:

- a) Vestfeltet (sørvest for E6) tegnes som forsvarsformål i plankartet (som ved 1.gangs høring av planen), i planbestemmelsene stilles det krav om reguleringsplan for etablering av anlegg. Området vil for øvrig kunne benyttes til øvingsaktivitet.
- b) Justering mellom forsvarsformål og lufthavnformål er avstemt i forhold til innsigelsene fra Avinor og Forsvarsbygg og inntegnet i plankartet.
- c) Arealene i og rundt områdene for Høybukta vest og Pulkneset videreføres som Båndlagt i påvente av reguleringsplan. Forsvarets innsigelse må dermed håndteres i etterfølgende reguleringsplanprosesser.
- d) Arealformål Leir er gitt Høybuktknoen leir og er justert lik arealene foreslått i Forslag til områderegulering for Høybuktknoen skyte- og øvingsfelt, for leirområdet er det gitt bestemmelser som åpner for tiltak til forsvarsformål. Arealformål til Forsvaret er gitt til nærøvingsområde og skytebaneområder nord for E6, det er for dette området gitt bestemmelser som tillater videreføring av dagens skytebane og øvingsaktivitet. Bestemmelsene setter krav om reguleringsplan for nyetablering av skytebaner eller anlegg i dette området.
- e) Bestemmelsene tilknyttet areal til Forsvarformål og Leirformål er endret for at forsvaret kan videreføre sitt virke som i dag, nye anlegg i områder med Forsvarsformål krever reguleringsplan.
- f) All den tid nærings- og industriområder innenfor forsvarets område er Båndlagt i påvente av reguleringsplan ser ikke rådmannen at det kan gis rekkefølgebestemmelser som Forsvarsbygg etterspør.
- g) Vestleiren avsettes til lufthavnformål. Rådmannen mener at arealene er av stor betydning for utviklingen av Kirkenes lufthavn og at det dermed er riktig å sette denne arealbruken. Dersom andre aktører vil benytte dette arealet til andre formål inntil det



blir aktuelt å ta det i bruk til lufthavn beror dette på en privatrettslig avtale mellom partene og Rådmannen ser dette ikke som problematisk så lenge dette er av midlertidig karakter.

Tilbaketrekking av innsigelse:

Kommunen sendte den 14.12.17 reviderte plandokumenter til Forsvarsbygg, i henhold til overnevnte punkter, og ba om at innsigelsen trekkes.

I brev 04.01.18 trakk Forsvarsbygg sin innsigelse til planen slik den nå foreligger. Innsigelsen fra Forsvarsbygg er tatt til følge.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Høybukta skyte- og øvingsfelt, herunder «vestfeltet» og «østfeltet» er angitt som formål skytefelt/øvingsområde, henholdsvis FSØ 1 og FSØ 2 i plankartet med tilhørende bestemmelser.

Forsvarets områder for *forlegning/leir* er oppdatert etter innsigelsen og bestemmelsene er revidert.

Arealene i og rundt områdene for Høybukta vest og Pulkneset videreføres som Båndlagt i påvente av reguleringsplan.

Områder til Kirkenes lufthavn er avstemt med innsigelse fra Avinor, se kommentarer over.

Planbeskrivelsen er oppdatert i henhold til det overnevnte.

30	31.05.17	Finnmark fylkeskommune	Innsigelse – mener bygningsvernet ikke er godt nok ivaretatt i planbestemmelsene. Tilbaketrekking av innsigelse.
30A	30.11.17	Finnmark fylkeskommune	

Finnmark fylkeskommune opprettholder innsigelsen på grunnlag av at det er enkelte punkter i bestemmelsene som ikke godt nok ivaretar forvaltningen av verneverdig bygningsmasse og bygningsmiljø:

- a) I bestemmelsen for gjenreisningsbebyggelsen vil de at det føyes til; «*Fasadeendring, nye tilbygg/påbygg og rivning skal forelegges Finnmark fylkeskommune for uttalelse*».
- b) I bestemmelsen for SEFRAK-bygninger vil de at det føyes til; «*Tiltak på SEFRAK-registrerte bygg med «gul trekant» skal sendes på høring til Finnmark fylkeskommune dersom de strider mot tiltak som beskrevet i (bestemmelsens) pkt 3.1.6*»
- c) I bestemmelsene for kulturmiljø i Bugøynes vil de at det føyes til; «*Innenfor området for bevaring av kulturmiljø skal det ved nybygging og restaurering vises særlig omtanke for å ivareta bygningens karaktertrekk. Tiltak må vurderes i forhold til eksisterende bygg og nabobebyggelse i hvert enkelt tilfelle.*»





- d) I bestemmelsene for kulturmiljø i Egne hjemms vei vil de at det føyes til;  
*«Fasadeendring som utbygg, skifte av panel, vindu og taktekke og riving skal forelegges Finnmark fylkeskommune for uttalelse».*
- e) I retningslinjene for NB!-området i Kirkenes sentrum vil de at følgende endres; *«Ved eventuell utvidelse/påbygg av 50-talls murgårder bør det fortrinnsvis bygges på i høyden ved at hele bygget heves med en etasje»*

*Rådmannens kommentar:*

Kommuneadministrasjonen hadde et møte med Finnmark fylkeskommune den 21.06.17, hvor man diskuterte løsninger som følger:

- a) Bestemmelsen for gjenreisningsbebyggelse fjernes som generell bestemmelse og tas inn under bestemmelsene for hensynssoner. Bestemmelsene for estetisk utforming endres til å bli mere utfyllende.
- b) Bestemmelsene for SEFRAK-bygninger endres i tråd med fylkeskommunens forslag.
- c) Bestemmelsene for kulturmiljø i Bugøynes endres i tråd med fylkeskommunens forslag.
- d) Bestemmelene for kulturmiljø i Egne hjemms vei endres i tråd med fylkeskommunens forslag.
- e) Retningslinjene for NB!-området i Kirkenes sentrum endres i tråd med fylkeskommunens forslag.

Kommuneadministrasjonen reviderte bestemmelsene første gang den 06.10.17 og ba fylkeskommunen om å trekke innsigelsen. I brev 08.11.17 ba fylkeskommunen om at en setning i retningslinjen (§ 3.1.7) måtte tas ut før de kunne trekke innsigelsen.

Kommuneadministrasjonen reviderte bestemmelsene andre gang den 09.11.17 og ba fylkeskommunen på nytt om å trekke innsigelsen. Den 30.11.17 trakk Finnmark fylkeskommune sin innsigelse til planen. Fylkeskommunens innsigelse er dermed tatt til følge.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Planbestemmelsene er oppdatert etter fylkeskommunens innsigelse.



**MERKNADER:**

Doknr	Dato	Instans	Beskrivelse/innhold
1 1A	20.04.17 26.05.17	Kystverket	Merknader vedørende farled, ber om midlertidig bygge-/deleforbud i påvente av Kystsoneplan, ber om Høybukta vest som havneformål.

Kystverket har følgende merknader:

- a) Kystverket mener at områdene i/rundt farled bør gis planformål Farled SOSI 6200.
- b) Kystverket oppfordrer til å nedlegge midlertidig forbud mot tiltak i kommunens sjøarealer i påvente av Kystsoneplan for Varanger.
- c) Kystverket ber om at det avsettes et eget område til havneformål i Høybukta vest, med tilhørende bestemmelser. Samt bestemmelser med forbud mot tiltak som kan være til hinder for planlegging og gjennomføring av havneområdet der-

*Rådmannens kommentar:*

- a) Farled er inntegnet med linjesymbol i plankartet, med tilhørende planbestemmelser (§ 8.1). Rådmannen finner at dette gir de nødvendige rammer for farledene, sammen med bestemmelsene i havne- og farvannsloven.
- b) Det vil være viktig for Sør-Varanger kommune å ha en arealplan i sjø å kunne styre etter fram til en felles kystsoneplan for Varanger blir vedtatt. Dette er en prosess som trolig vil ta ca 2 år (kan bli lengre ved innsigelser). Å nedlegge forbud mot tiltak i sjø i påvente av kystsoneplanlegging vil være et for stort inngrep i folks rettigheter og rådmannen kan ikke se at dette er forsvarlig.
- c) I henhold til avtale av 19.05.17, mellom Sør-Varanger kommune, Statens vegvesen, Kystverket og Finnmark fylkeskommune, skal det lages en egen reguleringsplan for Høybukta vest med atkomst. Til denne reguleringsplanen skal det gjennomføres nødvendige konsekvensutredninger og undersøkelser. Båndleggingssonen som er lagt over området gjør at planspørsmålet må avklares gjennom nettopp slik reguleringsplan.

Kystverkets merknader tas etter det overnevnte ikke til følge.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Ingen.

2	16.05.17	Finnmarkseiendommen	Merknader vedørende caravanoppstilling og byggverk i utmark/LNFR-områder.
---	----------	---------------------	---

FeFo har følgende merknader:



- a) FeFo mener fortsatt kommunen bør vurdere om det er avsatt tilstrekkelig fremtidig areal til caravanplasser.
- b) FeFo kommenterer at eier av byggverk på punkt feste må ha tillatelse fra grunneier (les; gjennom ny festekontrakt) i tillegg til tillatelse etter plan- og bygningsloven ved ombygging, vesentlig utvidelse eller bruksendring.

*Rådmannens kommentar:*

- a) Rådmannen har vurdert forholdet til caravanplasser ved behandling av FeFos tidligere innspill. Det har i dette planarbeidet ikke vært en prioritet å sette av egnede områder til caravanplasser, spesielt siden det ikke har foreligget konkrete forespørsler. Dersom det kommer en konkret forespørsel vil man kunne ta det inn ved revisjon av planen, eller det kan fremmes privat forslag til reguleringsplan.
- b) FeFos kommentar vil være aktuell for tiltak på bebyggelse etter planbestemmelsens §§ 7.2.2 LNFR-spredd eksisterende fritidsbebyggelse, 7.2.3 LNFR-spredd eksisterende fritidsbebyggelse i ødemarksområdene og 7.2.4 LNFR-spredd eksisterende fritidsbebyggelse ved sjø. Det kan være aktuelt for kommunen og FeFo å etablere rutiner for å sikre likebehandling i disse sakene. Rådmannen har i retningslinjene tilknyttet forannevnte bestemmelser satt inn et punkt for å sikre at FeFo samtykker til tiltaket.

FeFos merknader tas delvis til følge.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Det er i planbestemmelsen for LNFR spredt eksisterende bebyggelse tatt inn en retningslinje om at tiltak kan utløse krav om ny festekontrakt, i tillegg er det satt retningslinje for saksbehandling hvor FeFo er en høringspart i saker for bruksendring av gamle/næringshytte til fritidsbolig.

3	19.05.17	Reinbeitedistrikt 5A/C Pasvik	Mener at utvidelse av fritidsboliger og endring av gammer til fritidsboliger gir økt belastning på reinbeiteområdet. I tillegg kommer annen aktivitet som ikke per nå vises som arealbruk i planen. Merknader om massetak ved «Spurven».
---	----------	-------------------------------	--

Reinbeitedistrikt 5A/C Pasvik har følgende merknader:

- a) Distriktet påpeker at massetak M5 ligger mot sperregjerde mellom distriktets årstidsbeiter.
- b) Distriktet ønsker at det i planbestemmelsene sikres mot sammenhengende utbygging langs sjø/ i strandlinjen, for å sikre distriktet tilgang til disse områdene.
- c) Distriktet bemerker at tillatt bebygd areal for fritidsbolig er økt til 150m<sup>2</sup> BYA og at dette kan føre til økt bruk og derigjennom økt belastning/påvirkning på reinbeitedistriktet. Særlig hytter som ligger i nærheten av ødemarksområder eller viktige reinbeiteområder.



- d) Distriktet mener at tiltak og aktivitet (f.eks. turløyper, skiløyper og hundeløyper) i ødemarksområder og reinbeiteområder påvirker fugle- og dyrelivet og reindriften, og at menneskelig aktivitet gir slitasje på naturen. Dette bør komme fram som arealinngrep i planen.
- e) Distriktet bemerker at endring fra gammer til fritidsbolig i reisverk vil være en vesentlig endring og at dette vil medføre økt aktivitet i ødemarksområder.
- f) Distriktet savner en vurdering av de samlede inngrep på reindriften i planen.

*Rådmannens kommentar:*

- a) Det er i planbestemmelsen vist til krav om driftskonsesjon etter mineralloven før massetak kan utnyttes. Reindriften vil være en høringspart i forbindelse med behandling etter mineralloven, som tilligger Direktoratet for mineralforvaltning.
- b) Råmannen ser det vanskelig å sette bestemmelser som sikrer mot sammenhengende utbygging langs strandlinjen. Her vil imidlertid de områder som er avsatt til Landbruks-, Natur- og Friluftsmål, samt Reindrift (LNFR) ivareta reindriftas interesser langs sjø. I tillegg kommer plan- og bygningslovens § 1-8 med generelt forbud mot tiltak i 100metersbeltet langs sjø.
- c) I områder for fritidsbebyggelser er endringen av tillatt BYA til maks 150m<sup>2</sup> per hyttetomt, hvorav maks BYA 90m<sup>2</sup> for selve hytta (fritidsbolig) satt for å gi likebehandling. Det er imidlertid kun de hytteområder som ligger nær offentlig vei som er gitt denne økningen. I tillegg kommer de eksisterende hytter listet i vedlegg 3. Regulerede hytteområder, som ligger nær ødemarksområder, er videreført med de bestemmelser som framkommer av den enkelte plan. I tillegg er det satt bestemmelser for områdene FB2, FB3 og FB4, hvor ny bebyggelse ikke skal plasseres nærmere sperregjerde for rein enn 50meter.
- d) Den aktivitet som distriktet opplever som negativ på reindriften kommer innunder «F-en» i LNFR, altså Friluftsmål. Det er derfor vanskelig å styre denne aktiviteten gjennom kommuneplanens arealdel.
- e) Bruksendring av gammer til fritidsboliger kan gi negative konsekvenser for reindriften, det er nettopp derfor satt inn en retningslinje i planbestemmelsen hvor distriktet skal høres i hver enkelt sak. Distriktet har derigjennom adgang til å motsette seg tillatelse eller klage på gitt tillatelse, jf. forvaltningslovens regler.
- f) De samlede konsekvensene for reindriften er nærmere redegjort for i planbeskrivelsens kapittel 4.16 *planens samlede virkninger*.

Reinbeitedistriktet 5A/C Pasvik sine merknader; a – e (iht. opplistingen over) tas til orientering. Merknad f tas til følge.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Planbeskrivelsens kapittel 4.16 *planens samlede virkninger* er revidert.

4	19.05.17	Statnett	Ber om at eksisterende ledningsnett gis hensynssone. Ønsker at LNFR-områder åpner for bygging av driftshytter. Viser til
---	----------	----------	--



			egen plan for nettutvikling fram mot 2040.
--	--	--	--

Statnett har følgende merknader:

- a) Statnett ber om at eksisterende ledningsnett inntegnes i plankartet som hensynssone, med tilhørende bestemmelser.
- b) Statnett ønsker at det åpnes for etablering av driftshytter tilknyttet deres ledningsnett i område ved Bugøyfjord og vest for Langfjorden.

*Rådmannens kommentar:*

- a) Kommuneadministrasjonen har bedt om å få tilsendt kartfiler av ledningsnett slik at disse kunne legges inn i plankartet. Disse kartene har Statnett ikke framskaffet og ledningsnetter er følgelig ikke tatt inn i planen. Til opplysning er ledningsnett etablert gjennom konsesjonsbehandling etter energiloven.
- b) Rådmannen kan ikke se at det er anledning til å gi generelle bestemmelser som tillater etablering av driftshytter for Statnett. Dette må i så fall kartfestes og inntegnes i plankart med tilhørende bestemmelser. Ettersom kommunen ikke har mottatt noen kart med eksakt plassering av slike driftshytter, er det ikke tatt inn i planen. I tillegg ville plasseringen måtte avklares med andre høringsinstanser og berørte. Rådmannen finner dermed det mere hensiktsmessig at Statnett søker om dispensasjon for etablering av slike hytter, når behovet er der.

Statnett sine merknader tas ikke til følge.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Ingen.

5	20.05.17	Sjur Korsmo	Ønsker at planen tar inn eksisterende bygg på gnr. 9, bnr. 1 som fritidsbolig.
---	----------	-------------	--

Sjur Korsmo ønsker at det i arealdelen åpnes for å kunne fradele eksisterende bygg på gnr. 9, bnr. 1 i Vestre Horsvågen.

*Rådmannens kommentar:*

Innspillet omhandler det samme som ble tatt stilling til ved 2.gangsbehandling av kommuneplanens arealdel i Rådmannens notat (22.03.17) til saksframstillingen til Utvalg for Plan og Samferdsel sitt møte 04.04.17, sak 023/17. Rådmannen mener fortsatt at det er flere uoppgitte forhold som må klarlegges gjennom en enkeltsøknad før en eventuell fradeling i området kan tillates. Dersom søker kan dokumentere at bygget er lovlig oppført og i bruk, åpner plan- og bygningsloven for såkalt *fradeling til uendret bruk*. Innspillet tas etter dette ikke til følge.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Ingen.



7	23.05.17	Utlendingsdirektoratet	Kommentarer vedrørende Vestleiren
---	----------	------------------------	-----------------------------------

UDI ønsker å benytte *Vestleiren* til beredskap ifm. asylsøkere inntil Avinors behov av arealet til lufthavnformål blir utløst.

*Rådmannens kommentar:*

Endring av arealet til lufthavnformål i arealdelen medfører ikke at dagens bruk må opphøre og de tillatelser som er gitt for området vil fortsatt gjelde. Bruken av området i forhold til det privatrettslige (hvem som eier arealet) tar rådmannen ikke stilling til.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Ingen.

8	23.05.17	Sør-Varanger Historielag	Ønsker egen kulturminneplan og egen plan for krigsminner
---	----------	--------------------------	--

Sør-Varanger Historielag mener at det bør lages en egen kulturminneplan og en egen plan for krigsminner.

*Rådmannens kommentar:*

Kommunestyret har i møte 07.06.17, sak 063/17 vedtatt at det skal utarbeides en plan knyttet til bevaring og bruk av bunkers- og krigsminner i Sør-Varanger. Kommuneadministrasjonen vil i første kvartal 2018 innlede dette arbeidet.

En kulturminneplan som skissert forutsettes utarbeidet som en kommunedelplan. En kommunedelplan etter plan- og bygningslovens bestemmelser er en omfattende planprosess som krever avsatt midler gjennom kommunens økonomiplan/budsjetter. Kommunestyret vedtok i møte 15.06.16, sak 038/16 Planstrategien for 2016-2019. Planstrategien legger føringer for de planer som skal prioriteres i fireårsperioden. En kulturminneplan er ikke inntatt i planstrategien og er derfor ikke en plan som vil bli prioritert i denne planperioden.

Innspillet tas til orientering.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Ingen.

10	22.05.17	Grunneiere ved Kjerrisnes	Ønsker områder for spredt bolig og fritidboligbebyggelse på Kjerrisnes.
----	----------	---------------------------	---

Grunneiere for gnr/bnr; 30/22, 30/121, og 30/97, samt fester av gnr/bnr/fnr 30/1/40 ønsker at det åpnes for spredt bolig og fritidsboliger på Kjerrisnes i Jarfjord.

*Rådmannens kommentar:*



I planforslaget som var på høring var dette området betegnet som område for spredt bolig, fritidsbolig og næringsbebyggelse, SBFN 3. Rådmannen har i bestemmelsen åpnet for at det kan etableres inntil 4 boliger eller fritidsboliger innenfor det avgrensede området. Merknaden tas til følge.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Planbestemmelsens § 7.3.1 er endret slik at den innenfor område SBFN 3 kan etableres inntil 4 boliger eller fritidsboliger i planperioden.

11	18.05.17	Elisabeth Figenschou	Ønsker økning av tillatt BYA for spredt eksisterende bebyggelse ved sjø (jf. vedlegg 4) til 50m <sup>2</sup> .
----	----------	----------------------	--

Elisabeth Figenschou har hytte ved Kobbholmfjorden og mener at tillatt BYA for spredt eksisterende bebyggelse ved sjø må økes fra de foreslåtte 20m<sup>2</sup> til 50m<sup>2</sup>. Dette begrunnes med lagringsbehov for båtutstyr med videre.

*Rådmannens kommentar:*

Rådmannen erkjenner at en maksimalt tillatt BYA på 20m<sup>2</sup> for denne typen hytter kan være begrensende. Maks tillatt BYA er i planbestemmelsene derfor økt til til 50m<sup>2</sup>. Etter rådmannens vurdering vil dette i de fleste tilfeller være tilstrekkelig for å ivareta hytteeiernes behov. Det vil fortsatt være viktig å ha restriktive bestemmelser for disse hyttene, da de ligger i strandsonen i viktige flerbruksområder.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Planbestemmelsens § 7.2.4 er endret slik at det på eksisterende punktffeste for fritidsbolig tillates 1 fritidsbolig og inntil 3 bygg pr. tomt, samt utedo på inntil 2 m<sup>2</sup>. Samlet bygningsmasse kan være inntil 50 m<sup>2</sup> grunnflate (BYA).

12	20.05.17	Kobbholmen Båtforening	Mener arealbegrensningene for eksisterende bebyggelse ved sjø (jf. vedlegg 4) er urimelig.
----	----------	------------------------	--

Kobbholmen Båtforening ber om at arealbegrensningen for spredt eksisterende bebyggelse ved sjø må vurderes økt. Dette begrunnes med lagringsbehov for båtutstyr med videre.

*Rådmannens kommentar:*

Rådmannen erkjenner at en maksimalt tillatt BYA på 20m<sup>2</sup> for denne typen hytter kan være begrensende. Maks tillatt BYA er i planbestemmelsene derfor økt til til 50m<sup>2</sup>. Etter rådmannens vurdering vil dette i de fleste tilfeller være tilstrekkelig for å ivareta hytteeiernes behov. Det vil fortsatt være viktig å ha restriktive bestemmelser for disse hyttene, da de ligger i strandsonen i viktige flerbruksområder.

*Oppfølging i plandokumenter:*



Planbestemmelsens § 7.2.4 er endret slik at det på eksisterende punkt feste for fritidsbolig tillates 1 fritidsbolig og inntil 3 bygg pr. tomt, samt utedo på inntil 2 m<sup>2</sup>. Samlet bygningsmasse kan være inntil 50 m<sup>2</sup> grunnflate (BYA).

13	24.05.17	Østre Sør-Varanger Reinbeitedistrikt1-2-3	Ønsker at områder avsatt til fritidsbebyggelse reduseres.
----	----------	--	---

Reinbeitedistriktet har følgende merknader:

- a) Ønsker at areal avsatt til fritidsbebyggelse i området Vintervollvannet – Kobbholmvannet reduseres og tilbakeføres til LNFR-formål. Dette gjelder område benevnt FB 27 og FB 28 som ligger i kalvingsområde og trekkvei for distriktet.
- b) Ønsker at areal avsatt til spredt fritidsbebyggelse; SFB 7, ved Hornholmvannet reduseres slik at det ikke åpner for nye hytter nord for Hornholmvannet. Området er viktig høstbeiteområde og noe av det siste uberørte høstbeiteområdet distriktet har igjen.

*Rådmannens kommentar:*

- a) Områdene er regulert i egne reguleringsplaner fra 1982 og 1994. Utvidelser ble gjort i fbm arealplanen fra 2005, med krav om detaljplan før utbygging kan skje. Det har ikke vært bevegelse eller noe ønske verken fra grunneieren Fefo eller andre om å utarbeide detaljplaner for disse områdene. Dette sammen med at området for reindrifta er viktig gjør at kommunen vurderer det uproblematisk å redusere områdene i hht innspill.
- b) I hht bestemmelsene for område SFB 7 er det i planperioden åpnet opp for at det kan fradeles og bygges inntil 6 nye fritidsboliger.

Distriktet har ingen innvendinger til antallet hytter, men ønsker som nevnt ingen nye hytter nord for Hornholmvannet. Arealet som er avsatt er romslig. Det synes ikke å være problematisk å plassere 6 hytter innenfor det gjenværende arealet.

Tilbudet av hyttetomter styres av Fefo, men for kommunen som planmyndighet er det viktig at det finnes arealer for hyttebygging. Når antallet hytter innenfor det gjenværende området kan opprettholdes vurderer kommunen det som uproblematisk å redusere området i hht innspill.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Områder for framtidig fritidsbebyggelse, FB 27 og FB 28 er redusert iht. distriktets innspill.

Område for spredt fritidsbebyggelse, SFB 7 er redusert iht. distriktes innspill.

14	26.05.17	Øvre Pasvik	Ønsker hensynssoner i nærområder til
----	----------	-------------	--------------------------------------





		nasjonalparkstyre	nasjonalparken og landskapsverneområde.
--	--	-------------------	---

Nasjonalparkstyret har følgende merknader:

- a) Nasjonalparkstyret oppfordrer om å etablere hensynssoner i nærområdene til Øvre Pasvik nasjonalpark og Øvre Pasvik landskapsverneområde. Nasjonalparkstyret ser hensynssoner som et nødvendig plangrep for å forebygge støyende aktiviteter og annen forurensende aktiviteter som ikke trenger tillatelse etter annet lovverk.
- b) Nasjonalparkstyret ber om at intensjonen knyttet til naturmangfoldlovens § 49 (utenforliggende virksomhet som kan medføre skade inn i et verneområde) innarbeides i Planbestemmelsenes retningslinjer pkt 9.2.1. «N-sonen: LNFR hvor natur er dominerende».

*Rådmannens kommentar:*

- a) Innspillet omhandler det samme som ble tatt stilling til ved 2.gangsbehandling av kommuneplanens arealdel i Rådmannens notat (22.03.17) til saksframstillingen til Utvalg for Plan og Samferdsel sitt møte 04.04.17, sak 023/17. Rådmannen anser at grensene for nasjonalparken og landskapsverneområdet er tilstrekkelig for å ivareta det hensynet disse skal ivareta. Det settes ikke en hensynssone som går utenfor de arealene som er vernet som nasjonalpark. Her legges til at områdene rundt både landskapsverneområde og nasjonalparken er avsatt til LNFR-formål. Her er det ikke anledning til å etablere annen virksomhet enn den som inngår i LNFR-begrepet.
- b) Rådmannen anser det ikke som nødvendig med en slik retningslinje da områdene rundt både landskapsverneområde og nasjonalparken er avsatt til LNFR-formål. Her er det ikke anledning til å etablere annen virksomhet enn den som inngår i LNFR-begrepet.

Innspillene tas til orientering.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Ingen.

15	26.05.17	Lerøy Aurora	Ønsker angitte område regulert til akvakulturområder
----	----------	--------------	--

Lerøy Aurora foreslår at følgende områder reguleres til akvakulturområder:

Storbukt, Kasterholmen og Oterfjord (i Bugøyfjord), Høybukta/Båthavn og Skarvfjell (i Jarfjord) og Kobbholmen (ved Grense Jakobselv).

*Rådmannens kommentar:*

Lerøy foreslår ny avgrensning for akvakturområder i Bugøyfjord og Jarfjord, samt et nytt område for akvakultur i Kobbholmfjorden. Endringene er for omfattende til å kunne inntas i planen på nåværende tidspunkt. Dette er endringer som krever konsekvensutredning og høringsprosesser før de eventuelt kan vedtas. Rådmannen viser til kommunestyrets vedtak 13.12.17 i sak 099/17 om å igangsette en interkommunal kystsoneplan for Varanger.



Innspillene tas med i denne planprosessen. Rådmannen kan også minne om muligheten for å utarbeide privat forslag til detaljregulering for å etablere aktakultur i slike områder.

Innspillet tas til orientering.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Ingen.

16	26.05.17	Arnild og Kjell Figenschou	Ønsker økning av tillatt BYA for spredt eksisterende bebyggelse ved sjø (jf. vedlegg 4) til 75m <sup>2</sup> .
----	----------	----------------------------	--

Arnild og Kjell Figenschou har hytte ved Kobbholmfjorden og mener at tillatt BYA for spredt eksisterende bebyggelse ved sjø må økes fra 20m<sup>2</sup> (som i høringsforslaget) til 75m<sup>2</sup>. Dette begrunnes med lagringsbehov for båtutstyr med videre.

*Rådmannens kommentar:*

Rådmannen erkjenner at en maksimalt tillatt BYA på 20m<sup>2</sup> for denne typen hytter kan være begrensende. Maks tillatt BYA er i planbestemmelsene derfor økt til 50m<sup>2</sup>. Etter rådmannens vurdering vil dette i de fleste tilfeller være tilstrekkelig for å ivareta hytteeierens behov. Det vil fortsatt være viktig å ha restriktive bestemmelser for disse hyttene, da de ligger i strandsonen i viktige flerbruksområder.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Planbestemmelsens § 7.2.4 er endret slik at det på eksisterende punktfeste for fritidsbolig tillates 1 fritidsbolig og inntil 3 bygg pr. tomt, samt utedo på inntil 2 m<sup>2</sup>. Samlet bygningsmasse kan være inntil 50 m<sup>2</sup> grunnflate (BYA).

17	26.05.17	Mattilsynet	Ingen merknader
----	----------	-------------	-----------------

Mattilsynet har ingen merknader til planen slik den foreligger og viser til at tidligere innspill er inntatt i planen.

*Rådmannens kommentar:*

Tas til orientering.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Ingen.

18	26.05.17	Statens vegvesen	Foreslår endringer i planbestemmelsene vedrørende veiformål og hensynssoner for støy.
----	----------	------------------	---

Statens vegvesen har følgende kommentarer og merknader:



- a) Vegvesenet kommenterer at det i planforslaget legges det opp til at kjøpesentra skal plasseres i område S1 – Kirkenes hovedsenter. Dette samsvarer med målsettingen om å gjøre Kirkenes sentrum til et sterkt og attraktivt område for næringsliv og innbyggere.
- b) Videre kommenteres det at KVVU for E6 Høybuktmoen – Kirkenes er statens anbefalte løsning en stamnetterminal i Høybukta vest. I planforslaget er det tatt hensyn til dette, og dette området er foreslått båndlagt i påvente av reguleringsplan.
- c) Vegvesenet foreslår en endring i bestemmelsen for plankrav ved omlegging eller utbedring av veg, til der *utbedring går utover dagens vegareal*.
- d) Foreslår at Hesseng tas ut av bestemmelsen om støymfintlig bebyggelse.

*Rådmannens kommentar:*

- a) Tas til orientering.
- b) Tas til orientering.
- c) Vegvesenets forslag er innarbeidet i planbestemmelsen.
- d) Vegvesenets forslag er innarbeidet i planbestemmelsen.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Ordlyden i planbestemmelsens § 4.1 er endret til «*der utbedring går utover dagens veiareal*»

Planbestemmelsens § 9.1.4 er endret til kun å omfatte Kirkenes.

19	26.05.17	Sør-Varanger Sjølaksefiskarlag	Ønsker økning av tillatt BYA for spredt eksisterende bebyggelse ved sjø (jf. vedlegg 4) til 35m <sup>2</sup> . Ønsker ikke at det skal tillates akvakultur innenfor områder til kombinert formål NFFFA.
----	----------	-----------------------------------	--

Sør-Varanger Sjølaksefiskarlag har følgende merknader:

- a) Sjølaksefiskarlaget mener at tillatt BYA for spredt eksisterende bebyggelse ved sjø må økes fra 20m<sup>2</sup> (som i høringsforslaget) til 35m<sup>2</sup>. Dette begrunnes med lagringsbehov for båtutstyr med videre.
- b) Sjølaksefiskarlaget ønsker at Akvakultur ikke skal tillates innenfor områdene NFFFA-2, NFFFA-3 og NFFFA-5. Dette begrunnes blant annet med at dette er områder som benyttes til sjølaksefiske og kongekrabbefiske.

*Rådmannens kommentar:*

- a) Rådmannen erkjenner at en maksimalt tillatt BYA på 20m<sup>2</sup> for denne typen hytter kan være begrensende. Maks tillatt BYA er i planbestemmelsene derfor økt til til 50m<sup>2</sup>. Etter rådmannens vurdering vil dette i de fleste tilfeller være tilstrekkelig for å ivareta hytteeierens behov. Det vil fortsatt være viktig å ha restriktive bestemmelser for disse hyttene, da de ligger i strandsonen i viktige flerbruksområder.
- b) Rådmannen påpeker at disse Akvakulturområdene har ligget i planverket siden 2002, i denne kommuneplanen er områdene avsatt til kombinert flerbruksområde hvor akvakultur kan tillates. Det tillates ikke oppdrett av anadrom laksefisk innenfor de



områder som inngår i nasjonal laksefjord. Hvilke andre typer av akvakultur som kan etableres i området er per tid usikkert. Rådmannen mener det så langt er riktig å opprettholde disse områdene for å ha tilgjengelige arealer andre former for akvakultur. Akvakultur krever konsesjon etter akvakulturloven, hvor fylkekommunen i dag er myndighet. Rådmannen viser til kommunestyrets vedtak 13.12.17 i sak 099/17 om å igangsette en interkommunal kystzoneplan for Varanger. Innspillene tas med i denne planprosessen.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Planbestemmelsens § 7.2.4 er endret slik at det på eksisterende punktfor fritidsbolig tillates 1 fritidsbolig og inntil 3 bygg pr. tomt, samt utedo på inntil 2 m<sup>2</sup>. Samlet bygningsmasse kan være inntil 50 m<sup>2</sup> grunnflate (BYA).

20	26.05.17	Turid Gai	Ønsker at det åpnes for spredt fritidsbebyggelse (tomter) på g/bnr 13/8.
----	----------	-----------	--

Turid Gai ønsker at det åpnes for spredt fritidsbebyggelse på gnr 13, bnr 8 og foreslår 12 hyttetomter på eiendommen.

*Rådmannens kommentar:*

Rådmannen gjør oppmerksom på at deler av eiendommen med gnr. 13, bnr. 8 er avsatt til spredt fritidsbolig (SFB 12), hvor det åpnes for 4 nye fritidsboliger i nærheten av eksisterende bebyggelse på eiendommen. Den sørlige delen av eiendommen er avsatt til fritidsbebyggelse FB 41 (Korsdalen), hvor eksisterende reguleringsplan fortsatt skal gjelde. Rådmannen vurderer at en etablering av til sammen 12 nye hyttetomter medfører krav om reguleringsplan, jf. plan- og bygningslovens § 12-1. Dersom grunneier ønsker å etablere et hyttefelt på eiendommen må dette derfor skje gjennom utarbeidelse av en reguleringsplan. Innspillet tas ikke til følge.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Ingen.

21	30.05.17	Glenn Arne Grahn	Ønsker at det tillates kjørevei til eksisterende hytter ved Hornholmvatnet.
----	----------	------------------	---

Glenn Arne Grahn ønsker at det åpnes for å etablere vei fra Ishavsveien og til hytter i område SFB 7 ved Hornholmvannet, på generelt grunnlag.

*Rådmannens kommentar:*

Innenfor område SFB 7 er det eksisterende fritidsbebyggelse og det tillates inntil 6 nye fritidsboliger i planperioden. I bestemmelsene framgår det at det skal etableres minst 2 parkeringsplasser per fritidsbolig. Område SFB 7 er relativt stort og det å generelt åpne for å tillate kjørevei i et slikt område kan medføre store inngrep i naturen. Rådmannen må derfor henvise til muligheten til å søke om dispensasjon for å anlegge vei, jf. plan- og



bygningslovens kapittel 19, evt. lage reguleringsplan. Det vises også til reindriftas innspill i samme område.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Ingen.

22	26.05.17	Kirkenesbase AS/ Kirkenes Maritime Park AS	Merknader om Pulkneset og Høybukta vest og påstand om saksbehandlingsfeil.
----	----------	--	--

Kirkenesbase AS (KB) og Kirkenes Maritime Park AS (KMP) har følgende merknader:

- a) KB/KMP er skuffet over at industriområdet på Pulkneset er tatt ut av kommuneplanen ved 2.gangshøring. KB/KMP er skeptisk til at Høybukta vest ikke er tatt inn som havneområde i planforslaget.
- b) Påpeker at Forsvarsbygg ikke formelt har nedlagt innsigelse til Pulkneset.
- c) Mener at tilbakeføring av havneområde på Reinøya til LNFR bør gi rom for å regulere Pulkneset til havneområde.

*Rådmannens kommentar:*

Kommuneadministrasjonen hadde den 26.09.17 møte med Kirkenes Maritime Park for å drøfte mulighetene for en videre framdrift av planarbeidet på Pulkneset. Her gjengis et kort møtenotat fra dette møtet:

«Kommunen foreslår at det igangsettes et planarbeid for atkomstvei til Pulkneset for å komme til en reel meklingsituasjon for nevnte plan.

Kommunen tilbyr at dette gjøres som en områderegulering, på samme vilkår som områderegulering for Pulkneset.

Kirkenes Maritime Park (KMP) vil vurdere tilbudet nærmere. Per nå ønsker man ikke å fremme en slik plan da denne kan framprovosere en innsigelse fra Forsvaret, jf. deres innspill til planarbeidet på Høybukta vest. KMP vil avvente reguleringsprosessen for Høybukta vest før man eventuelt igangsetter et planarbeid for atkomst til Pulkneset.

Kommunen minnet om at området (Pulkneset og Høybukta vest) foreslås båndlagt i påvente av reguleringsplan i Kommuneplanens arealdel (som fremmes for sluttbehandling ila. høsten 2017) og at en slik båndlegging har en 4 års varighet, med mulighet for 4 års forlengelse.

KMP og kommunen holder kontakten hva gjelder overnevnte planarbeid.»

- a) Når det gjelder Høybukta vest og Pulkneset anser rådmannen disse områdene for å være så konfliktfylte at det ikke vil lykkes å få vedtatt en arealplan i rimelig tid. Derfor foreslår rådmannen at disse områdene, som ligger innenfor Høybuktmoen skyte- og øvingsfelt båndlegges i påvente av reguleringsplan. Problemstillinger rundt utbygging på disse områdene må løses gjennom påfølgende reguleringsplan, hvor det etter plan- og bygningsloven er en fire års frist for planarbeidet, med mulighet for fire års forlengelse. Tilgjengelige ressurser til utarbeidelse av kommuneplanens arealdel



tilsier også at rådmannen ikke kan ta inn disse områdene med utbyggingsformål i planen. Dette fordi det vil medføre et ytterligere krav om konsekvensutredning.

- b) Ved høring av planprogram for Høybukta vest uttaler Forsvarsbygg (25.08.17) følgende:

«Som tidligere uttrykt til KVV for stamnetthavnen så vil ikke Forsvarsbygg akseptere en utbygging av både Høybukta vest og Pulkneset, da det vil legge for stort beslag på eksisterende skyte- og øvingsfelt. Forsvarsbygg forutsetter derfor at planene for Pulkneset skrinlegges hvis Høybukta vest godkjennes og kommer til gjennomføring. For Forsvaret er Høybukta vest et bedre alternativ enn Pulkneset.»

Selv om Forsvarsbygg ikke gir en formell innsigelse til planarbeidet stiller de likevel et ultimatum mellom de to prosjektene Høybukta vest og Pulkneset. I Kommuneplanen er området båndlagt i påvente av reguleringsplan og innsigelsesbehovet blir dermed overført til etterfølgende planarbeid. Forsvarsbygg er i tillegg til å være innsigelsesmyndighet også rettighetshaver for arealet i disse områdene.

Gjennomføring er derfor avhengig av at Forsvarsbygg avstår areal. Forsvarsbygg må imidlertid forholde seg til rundskriv H-2/14 *Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven* og formelt nedlegge innsigelse til overnevnte planer når de ligger til offentlig ettersyn.

- c) Rådmannen kan ikke se at en tilbakeføring av Reinøya til LNFR-formål rettfærdiggjør at området på Pulkneset inntas som havneområde.

Merknadene anses for drøftet i møte med KMP den 26.09.17 og tas derfor til orientering.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Ingen.

23	19.05.17	Direktoratet for Mineralforvaltning	Merknader om massetak og forholdet til mineralloven.
----	----------	-------------------------------------	--

Direktoratet for Mineralforvaltning stiller spørsmål med begrepet «skogsbilveier» i planbestemmelsens § 3.2.9.2, bokstav e, og viser til at mineralloven regulerer alle uttak av mineralske forekomster. Forholdene rundt massetakene i planen er ikke tilstrekkelig opplyst til at DMF kan ta stilling til om de omfattes av mineralloven.

*Rådmannens kommentar:*

Bestemmelsen var satt for å kunne gi adgang til å vedlikeholde skogsbilveiene i Pasvik med masser fra eksisterende grustak som ligger langs veinettet. Rådmannen retter seg etter DMF sitt innspill og bestemmelsen er endret slik at det kommer fram at uttak av masser er betinget av tillatelse etter mineralloven.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Planbestemmelsens § 3.2.9.2, bokstav e, er endret til at massetakene krever tillatelse etter mineralloven. Tilhørende retningslinjer er også endret tilsvarende.



24	26.05.17	Fiskeridirektoratet	Merknader om akvakultur.
----	----------	---------------------	--------------------------

Fiskeridirektoratet har følgende merknader:

- a) Har spørsmål til Akvakulturområde «A-5» i Korsfjorden som ligger inntil industriområde BI 7 Gamneset for om det er ment tatt ut av planen, eller om det skal videreføre men at det ikke åpnes for oppdrett av anadrom laksefisk. Her vises også til sprikende håndtering av innspill til akvakulturområdene i rådmannens notat til saksframstillingen av 22.03.17.
- b) Viser til at konsekvensutredningen for delområde Jarfjorden ikke har vurdert verdi og omfang for fiske/havbruk, dette på tross av at Akvakulturområde «A-1» ligger i Jarfjorden.
- c) Er for øvrig fornøyd med at deponiområde i sjø er tatt ut, at Bugøynes havn er ivarettat som fiskerihavn og at det skal igangsettes arbeid med Kystsoneplan for Varanger.

*Rådmannens kommentar:*

- a) Rådmannen beklager at det i notatet (22.03.17) til saksframstillingen spriker noe i hvordan innspill om områder for Akvakultur ble håndtert i planen. For å oppklare dette er området i Korsfjorden tidligere benevnt «A-5» nå tatt ut av planen. Alle andre akvakulturområder er videreført, dette gjelder også kombinerte formål hvor det åpnes for akvakultur. I akvakulturområder som ligger innenfor nasjonal laksefjord er det gitt bestemmelser med forbud mot oppdrett av anadrom laksefisk.
- b) Oppbygningen av konsekvensutredningen er slik at det er de nye utbyggingsområdene som utredes opp i mot et sett av KU-tema. Ettersom ingen nye utbyggingsområder berører fiskeri/havbruksinteresser framkommer de som «ikke relevant» i dette området.
- c) Tas til orientering.

*Oppfølging i plandokumenter:*

I plankartet er område som tidligere var avsatt til akvakulturområde på østsiden av Korsfjorden, benevnt A-5, tatt ut.

25	24.05.17	Husbanken	Merknader om universell utforming, oppfordrer kommunen til å hensynta vanskeligstilte grupper i arealplanlegging for boliger.
----	----------	-----------	---

De boligsosiale hensyn som Husbanken ønsker at kommunen skal ta framkommer ikke tydelig, men vi kan allikevel se at enkelte forhold som innledningsvis er beskrevet er ivarettat:

- a) Det er positivt at kommunen legger vekt på universell utforming, jfr pl.beskr. pkt 2.7 og pl.best pkt 3.1.1. Husbanken oppfordrer kommunen til å styrke vurderingskravene for utvidet universell utforming i reguleringsplanleggingen.





- b) Når det gjelder pl.best pkt 3.1.17 punkt b) – andre setning, oppfordrer Husbanken kommunen til at en fravikelse av universell utforming i friområder bare gjelder i særlige tilfeller. Dette for å sikre tilgjengelighet for hele befolkningen til friområder.
- c) Arealplanen foreslår ikke nye boligområder. Husbanken ser det som positivt at kommunen i planbeskrivelsen ønsker å legge til rette for differensierte boliger i gode bomiljø for å utjevne sosiale ulikheter.
- d) For å sikre at boligsosiale hensyn ivaretas, ved å fremme inkludering og redusere sosial ulikhet, oppfordres kommunen å benytte utbyggingsavtaler for nye områder. Det vil tjene kommunens interesser dersom utbyggere kan tilby enklere boliger til en lavere pris for gruppen vanskeligstilte.
- e) Formålsbygg som sykehjem og omsorgsboliger kan løse ut investeringstilskudd fra Husbanken. Pr i dag er vilkår for ordningen er at boligene ikke skal ha institusjonslignende preg og være inkludert i ordinære bomiljø. Det skal heller ikke være for stort antall boenheter og uheldig samlokalisering av ulike brukergrupper skal unngås. Det er derfor viktig at kommunen tar hensyn til dette i arealplanen og reguleringsplaner.
- f) Avslutningsvis vil Husbanken oppfordre kommunen til å benytte arealplanen for å sikre tilgjengelige og gode boliger i godt bo- og nærmiljø for vanskeligstilte grupper. Barn og unges hensyn må ivaretas på særlig måte.

*Rådmannens kommentar:*

- a) Rådmannen finner at vurderingskravene slik de er formulert i planbestemmelsen med retningslinjer er dekkende for hensynet til universell utforming. Universell utforming er et bærende prinsipp i all reguleringsplanlegging men nivået for slik tilgjengelighet må vurderes i nærmere i den enkelte reguleringsplan.
- b) Rådmannen finner at vurderingskravene slik de er formulert i planbestemmelsen med retningslinjer er dekkende for hensynet til universell utforming. I utgangspunktet vil gjeldende byggt teknisk forskrift gi regler for hvor kravene til universell utforming kan fravikes. Universell utforming er et bærende prinsipp i all reguleringsplanlegging men nivået for slik tilgjengelighet må vurderes i nærmere i den enkelte reguleringsplan.

Husbankens merknader c-f tas til orientering.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Ingen.

26	10.05.17	Sametinget	Varsel om innsigelse til planforslag som vanskeliggjør flytting av rein til og fra Tømmerneset.
----	----------	------------	---

Sametinget varslar innsigelse mot planforslag som vanskeliggjør flytting av rein til og fra Tømmerneset:

Ved førstegangs høring videreførte Sametinget innsigelsen mot at det etableres industriområdet ved Pulkneset med tilhørende veiforbindelse. Dette med hensyn til reindriftens mulighet til å flytte til, og fortsatt benytte beiteressursene på Tømmerneset.





Ved andregangshøring er området nå båndlagt i påvente av reguleringsplan. Dermed faller ut grunnlaget for Sametingets innsigelse mot BI8.

Siden forrige utkast til kommuneplan var på høring har regjeringen fattet en beslutning om å anbefale Høybukta vest som den fremtidige stamnetthavnen i Kirkenes-området. I konsultasjon med Samferdselsdepartementet har Sametinget ikke gitt sin tilslutning til anbefalingene. Det er heller ikke kommet frem opplysninger som tilsier at Sametinget har grunnlag til å endre sitt ståsted når det gjelder den foreslåtte aktiviteten i området. Det er dermed grunnlag til å forvente at Sametinget vil fremme innsigelse mot fremtidige forslag til reguleringsplan med tiltak som hindrer eller i vesentlig grad vanskeliggjør flytting av rein til og fra Tømmerneset, og slik umuliggjør bruken av Tømmerneset til reinbeite.

*Rådmannens kommentar:*

Sametinget henviser til områdene Høybukta vest og Pulkneset som i planen er båndlagt i påvente av reguleringsplan. Sametinget innsigelsesbehov må løses gjennom etterfølgende reguleringsplanlegging. Rådmannen anser uttalelsen som et varsel om innsigelse som må løses etterfølgende reguleringsplanarbeid og uttalelsen tas derfor til orientering.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Ingen.

27	23.05.17	Marianne Gai	Ønsker at det åpnes for spredt fritidsbebyggelse (tomter) på g/bnr 13/21.
----	----------	--------------	---

Marianne Gai ønsker at det åpnes for spredt fritidsbebyggelse på gnr 13, bnr 21 og foreslår 8 hyttetomter på eiendommen.

*Rådmannens kommentar:*

Rådmannen har inntatt gnr. 13, bnr. 21 i listen over spredt eksisterende bebyggelse i planbestemmelsens vedlegg 3. Rådmannen vurderer at en etablering av til sammen 8 nye hyttetomter medfører krav om reguleringsplan, jf. plan- og bygningslovens § 12-1. Dersom grunneier ønsker å etablere et hyttefelt på eiendommen må dette derfor skje gjennom utarbeidelse av en reguleringsplan. Innspillet tas ikke til følge.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Ingen.

28	23.05.17	Marianne Gai	Ønsker at det åpnes for spredt fritidsbebyggelse (tomter) på g/bnr 13/2.
----	----------	--------------	--

Marianne Gai ønsker at det åpnes for spredt fritidsbebyggelse på gnr 13, bnr 2 og foreslår 2 nye hytte på eiendommen, hvor det i dag er 5 hytter. Området er i planen benevnt SFB19, et område med spredt eksisterende fritidsbebyggelse.

*Rådmannens kommentar:*



Rådmannen har endret bestemmelsen slik at den åpner for at det kan etableres to nye hytter innenfor område SFB 19. Det vises til lokaliseringsbestemmelsene for ny bebyggelse som regulerer hvor ny bebyggelse kan plasseres innenfor det avsatte området. Med disse lokaliseringsbestemmelsene anser rådmannen det forsvarlig å innta 2 nye hytter i området. Etablering av hytte vil også avhenge av grunneiers tillatelse.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Planbestemmelsens § 7.5.1 er endret slik at det i område SFB 19 åpnes for 2 nye fritidsboliger.

29	29.05.17	Bugøynes Bygdelag	Ønsker fortetting av hyttefelt og utvidelse av hyttefelt. Ønsker avsatt parkeringsplasser til bobiler og campingplasser samt bussparkering, parkområde, grillplass, Det Finske hus, Hotell/gjestegård Bugøynes, grønstruktur samt kulturminne (offerstein)
----	----------	-------------------	--

Bugøynes bygdelag har følgende merknader:

- a) Bygdelaget ønsker med tilrettelagte hytteområder, herunder
  - I. Maribukt fra Brenngamvannet til Mariskardet
  - II. Mattisbukta til Fagermo (utvide Karlbekkenområdet)
  - III. Utvidelse av Storsandvannet og Storsand
- b) Ønsker mere areal til parkering for bobiler, busser og biler, dette bør opparbeides på sjeteen.
- c) Fjellbakken som er LNF bør settes av til grillplasser som allerede er opparbeidet.
- d) Det finske hus.
- e) Hotell/gjestegård.
- f) Større parkeringsplass, viser til at det ofte står 2 busser i området.
- g) Ønsker å begrense fricamping til Brenngamveien og Mortensand, hvor det i samarbeid med Statens vegvesen bør opparbeides toaletter.
- h) Foreslår at Sankarihaugen avsettes til grønstruktur
- i) Mener kommunen må engasjere seg i et steinmonument, av en gravid kvinne, i Mosedalen

*Rådmannens kommentarer:*

- a) I planen videreføres to hytteområder, FB 67 Storsandvannet og FB 69 Karlbekken og det åpnes for utvidelse av disse med krav om reguleringsplan i områdene FB 68 og FB 70 henholdsvis.
- b) Innspillet omhandler opparbeiding av parkeringsareal, planen legger ikke hinder for at det kan etableres parkeringsarealer. Hvem som skal opparbeide disse arealene tas det ikke stilling til i plansammenheng.
- c) Dersom det er etablert grillplasser i et LNFR-område og de benyttes i friluftssammenheng er dette i tråd med «F» i formålet.
- d) Punktet om Det finske hus er ikke relevant for denne planen.
- e) Punktet om hotell/gjestegård er ikke relevant for denne planen.



- f) Innspill om parkeringsplass er allerede omtalt i punkt b)
- g) Områdene er i planen avsatt til LNFR-formål. Planlegging av campingplasser krever et større arbeid for å finne egnet lokalisering før det kan tegnes i plan. Dette har man ikke hatt mulighet til å ta inn i denne rulleringen av planen. Etablering av campingområde tas ikke stilling til i planen.
- h) Sankarihaugen er avsatt til LNFR-formål hvor aktivitet innenfor formålene er tillatt. Det ses ikke som nødvendig å avsette området til grønnstruktur.
- i) Punktet om steinmonument er ikke relevant for denne planen..

*Oppfølging i plandokumenter:*

Ingen.

31	01.06.17	Fylkesmannen i Finnmark	Kommentarer vedrørende Tømmerneset/Pulkneset/Høybukta vest, ROS-analysen og Konsekvensutredningen og Nasjonal laksefjord. Merknader vedrørende spredt eksisterende bebyggelse (jf. vedlegg 3) og merknader vedrørende bruksendring av gammer og laksehytter samt byggegrense mot sjø. Merknad om støy. Merknad om enkelte punkter i bestemmelsene med retningslinjer.
----	----------	-------------------------	---

Fylkesmannen i Finnmark har følgende merknader:

- a) Høybuktkmoen skyte- og øvingsfelt, Høybukta vest og Pulkneset er i det nye forslaget båndlagt for videre regulering. Tømmernesområdet er av stor betydning for reindriften både på vinterstid og på barmark. Innsigelsen til kommunedelplan for Tømmerneset og områdereguleringen for Pulkneset gjenspeiler de bekymringene Fylkesmannen har for at atkomsten til neset skal bli avskåret. Fylkesmannen forbeholder seg retten til å komme med ytterligere uttalelse og eventuell innsigelse når planprosessen for det båndlagte området kommer i gang og forslaget til arealdisponering kommer på høring.
- b) Det er gjennomført ROS-analyser områdevis og ROS-analyse for nye utbyggingsområder tilpasset plannivået. Analysene som er gjennomført er gode, og har også tatt med lokal kunnskap. Det er et eksempel til etterfølgelse. Det er også gjennomført områdevis konsekvensutredning og konsekvensutredning for nye utbyggingsområder. Dette er også bra.
- c) Fylkesmannen tar til etterretning at kommunens framtidige arealdisponering av sjøområder skal søkes løst gjennom felles kystsoneplan for Varanger.
- d) Ønsker at det settes inn et punkt i lokaliseringskriterier for spredt bebyggelse at tiltaket ikke må være til skade for reindrifta.
- e) Fylkesmannen tar til etterretning kommunens håndtering av eksisterende spredt bolig og fritidsbebyggelse i LNFR-områdene (ref. vedlegg 3).



- f) Påpeker at bestemmelsene for gammer og laksehytter er likelydende, savner en håndtering av plan- og bygningslovens § 1-8 om 100-meters regelen og byggegrense mot sjø.
- g) Ber om at bestemmelsens punkt 2.3 bokstav c endres, eventuelt slettes, og legger inn åpning for bygging/ utvidelse av driftsbygning i 100 metersbeltet under bestemmelsene for LNFR (landbruk pluss) og LNFR spredt.
- h) Kan ikke se at støysonen langs E6 i Kirkenes og Hesseng er avmerket i plankartet, viser til at det er kommet en ny støyretningslinje, T 1442/2016
- i) Har konkrete merknader til bestemmelsens punkt:
- Punkt 3.1.5: Punkt b er tatt ut sammenlignet med første utkast. Vi synes det er greit å ha med at stedegen vegetasjon i størst mulig grad skal bevares.
  - Punkt 3.1.11 Barn og unges interesser —arealkrav: Her er passusen i punkt c om at lekeplasser og annet felles uteoppholdsareal skal ferdigstilles samtidig med boligbebyggelsen tatt ut. Vi mener det bør være satt en frist for ferdigstilling til for eksempel før første bolig blir tatt i bruk, eventuelt en annen konkret frist.
  - Punkt 3.2.8: Vi har i tidligere prosess bedt kommunen om å vurdere å ta ut FT8 (tidligere C2) Jordanfoss oppstillingsplass på grunnlag av at området er et svært viktig naturområde. Dette er fortsatt ønskelig, men vi ser kommunen har vurdert det annerledes.
  - Punkt 3.2.9.2: Det er bra at massetak M1 og M2 skal avsluttes i tråd med avslutningsplan, i og med at disse ligger inne i Øvre Pasvik nasjonalpark.
- j) Viser til reglene om *Fradeling til uendret bruk*.

*Rådmannens kommentar:*

- a) Område båndlagt i påvente av regulering er noe redusert etter innsigelser fra Forsvarsbygg og Avinor, se kommentarer tilknyttet disse. Innspillet tas til orientering.
- b) Tilbakemeldingen om ROS-analysen og konsekvensutredningen tas til orientering.
- c) Arealdisponeringen i sjø i denne planen vil være gjeldende inntil ny plan vedtas. Arbeidet med felles kystsonesplan for Varanger har forventet oppstart i 2018.
- d) Punktet om reindrift tas inn planbestemmelsene.
- e) Forholdet til eksisterende boliger og fritidsboliger i LNFR-områdene har vært en vesentlig problemstilling i planarbeidet og rådmannen er fornøyd med å ha kommet til denne løsningen som altså aksepteres av overordnet myndighet.
- f) Bestemmelsene for bruksendring av laksehytter og gammer er endret etter Fylkesmannens innspill, se for øvrig kommentarer til uttalelser om samme tema over. Når det gjelder byggegrense mot sjø er denne satt gjennom fellesbestemmelser for spredt eksisterende bebyggelse i § 7.2.0, hvor ny bebyggelse ikke kan plasseres nærmere sjø enn eksisterende hovedbebyggelse (hytta).
- g) Bestemmelsens § 2.3, bokstav c, er endret slik at den åpner for bygging nærmere Pasvikelva enn 100 meter der eksisterende hovedbebyggelse allerede ligger nærmere enn dette.
- h) Bestemmelsen er endret etter Fylkesmannens innspill.
- i) Støysonene for E6 er inntegnet i plankartet.



- j) Innspill til § 3.1.5 er innarbeidet i planbestemmelsene. Bestemmelsen om ferdigstilling av lekeplass var i planforslaget flyttet til § 3.1.16, bokstav c, og videreføres der. Øvrige kommentarer tast til orientering.
- k) Rådmannen er kjent med reglene om såkalt fradeling til uendret bruk, innspillet tas til orientering.

*Oppfølging i plandokumenter:*

I planbestemmelsen for spredt bolig-/ fritids-/ næringsbebyggelse er det satt inn et punkt i lokaliseringskriteriene at plasseringen ikke skal være til ulempe for stedbunden næring, dvs. bl.a. reindrift.

Planbestemmelsens § 7.2.3 (gammer) og 7.2.4 (laksehytter) er endret slik at det klarere kommer fram hva som kan etableres på eksisterende punktfeste for fritidsbolig.

Bestemmelse om byggegrense mot sjø er satt gjennom fellesbestemmelser for spredt eksisterende bebyggelse i § 7.2.0, hvor ny bebyggelse ikke kan plasseres nærmere sjø enn eksisterende hovedbebyggelse (hytta).

Byggegrense mot Pasvikelva for landbruket er i planbestemmelsens § 2.3, bokstav c, endret slik at hovedbebyggelsen danner byggegrense mot elva for ny bebyggelse.

Retningslinjen i kapittel 2, om hva byggeforbudet mot sjø i hovedsak var rettet mot, er fjernet. Det er isteden vist til de unntak som gjelder etter bestemmelsene i kapittel 7.

Støysonen langs E6 er nå tydeligere vist i plankartet. Planbestemmelsens § 9.1.4 er endret til kun å omfatte Kirkenes, jf. kommentar til vegvesenets innspill over. Henvisningen til siste støyretningslinje er tatt inn i planbestemmelsene.

I planbestemmelsens § 3.1.5, bokstav b (ny), er det satt krav om stedegen vegetasjon.

32	07.05.17	Ben Arne Sotkajævi og Mette Samuelsen Fiskebeck	Ønsker at planen oppdateres i forhold til eksisterende arealbruk på eiendom med gnr. 16, bnr. 11.
----	----------	---	---

Grunneier på gnr. 16, bnr. 11 ønsker at planen oppdateres til eksisterende bruk av eiendommen. Den sørlige delen av eiendommen ønskes avsatt til spredt bebyggelse og den nordlige delen til fritidsbebyggelse.

*Rådmannens kommentar:*

Den sørlige delen av eiendommen er inntegnet som spredt bebyggelse, SBFN 15, med tilhørende bestemmelser.

Den nordlige delen av eiendommen er inntegnet som fritidsbebyggelse, FB 1, med tilhørende bestemmelser.

*Oppfølging i plandokumenter:*

Plankartet er endret slik at eiendommen er delt i to formål, hhv. SBFN 15 og FB 1.



I planbestemmelsen er område FB1 flyttet til § 3.4.2, bokstav b.

I planbestemmelsens § 7.3.1 er område SBFN 15 tatt inn.

---

Nina Bordi Øvergaard

rådmann